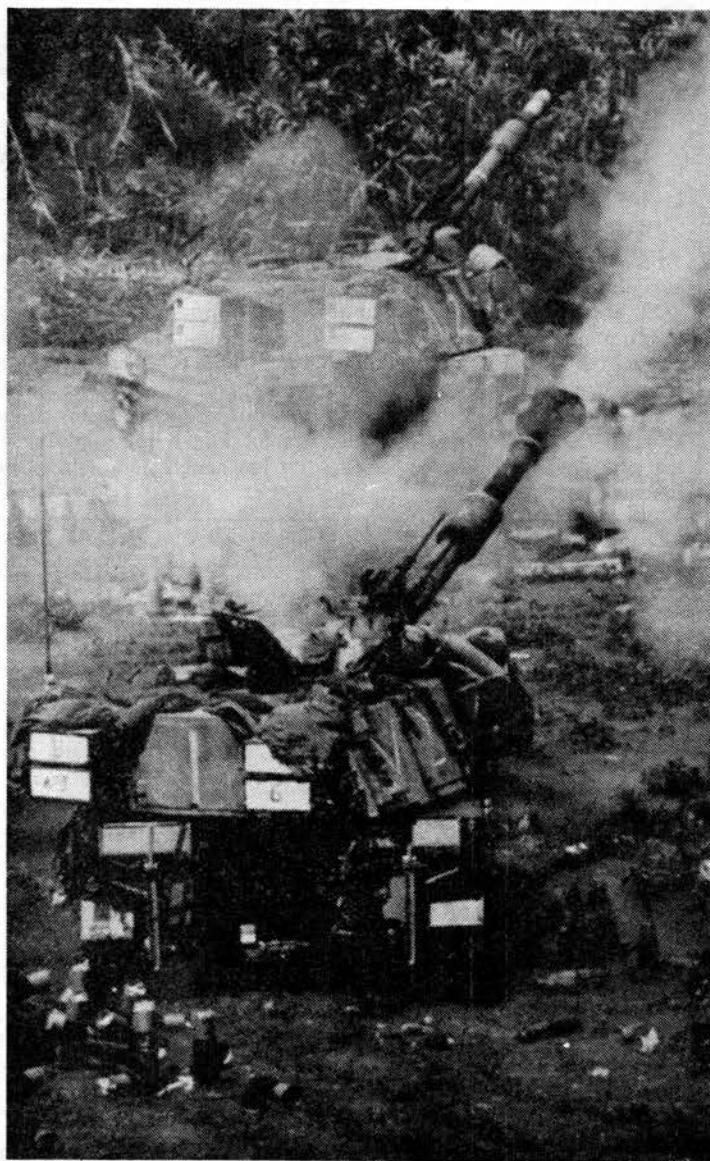


Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

BEGIN Y REAGAN FUERA DE LIBANO



A Nuestros Lectores

Resultados de nuestra campaña de circulación

Por Lee Martindale y José G. Pérez

Concluyó el 12 de junio la campaña nacional de doce semanas del Partido Socialista de los Trabajadores y la Alianza de la Juventud Socialista por aumentar la circulación de la prensa socialista en Estados Unidos. Y si bien los resultados no llegaron a cumplir plenamente las metas que nos habíamos fijado, sí fueron alentadores: existe gran receptividad a las ideas socialistas entre el pueblo trabajador, y el PST y la AJS están avanzando en regularizar la utilización de *Perspectiva Mundial* y nuestra publicación hermana en inglés *The Militant*.

Los tres meses de la campaña de venta fueron meses de importantísimos eventos políticos. La clase obrera norteamericana se enfrentó al estallido de nuevas guerras, desde el conflicto de las Malvinas en el Atlántico Sur a la invasión sionista del Líbano en el Medio Oriente, en las que el gobierno norteamericano de Ronald Reagan apoyó plenamente a sus aliados imperialistas contra los pueblos argentino y palestino. Al mismo tiempo, Reagan ha continuado incrementando la intervención norteamericana en Centroamérica. También, la clase dominante norteamericana ha continuado y profundizado su guerra contra el pueblo trabajador aquí mismo en Estados Unidos.

Esta doble ofensiva de austeridad y agresión ha provocado una creciente inquietud y resistencia por parte de los trabajadores. Ha profundizado las discusiones políticas por todo el país.

Nuestra campaña de circulación marcó un avance en la capacidad de los socialistas norteamericanos de participar en estas discusiones a través de su prensa. Las ventas en la masiva manifestación pro paz del 12 de junio en Nueva York y otras ciudades fueron las más exitosas en muchos años. Se vendieron más de 5 mil ejemplares y suscripciones a la prensa revolucionaria.

Un aspecto importante en que se avanzó durante la campaña de ventas fue la distribución a puerta de fábrica.

También se avanzó significativamente en la distribución de *Perspectiva Mundial*. Ventas de nuestra revista fueron el 11 por ciento del total, comparado con el 8 por ciento logrado en la

campaña de suscripciones de fines de 1981. Esto se debió sobre todo a que en varias ciudades —como Phoenix y Tucson en Arizona; Gary, Indiana; Newark, Nueva Jersey, y Nueva York— se establecieron distribuciones semanales en barrios latinos.

Globalmente, el promedio de ventas fue de 2842 semanales, el 63 por ciento de la meta de 4500. Este resultado se debe, en parte, a que en muchas ciudades los socialistas tuvieron que realizar la campaña de circular peticiones para obtener el registro electoral para que los candidatos del partido aparezcan en la boleta electoral en las elecciones de noviembre. Este es un trabajo de propaganda valioso, ya que pone al PST y la AJS en contacto con centenares de miles de personas, pero al mismo tiempo le impidió a los compañeros en esas áreas cumplir sus metas de ventas. En promedio, la quinta parte de las ramas del PST se vieron afectadas por esta situación.

Por otra parte, los esfuerzos por obtener el registro electoral no fue la única razón por la que no se llegó a la meta. Cuando no se organizó consecuentemente la tarea de distribución de la prensa, la circulación fue menor de lo que podría haberse logrado y las metas no se cumplieron.

Organizar ventas requiere un importante esfuerzo organizativo y político. Es preciso estar al tanto de los actos políticos y luchas obreras que se estén dando, así como seguir de cerca cuáles son los mejores lugares y horarios para las ventas regulares. Hay que coordinar con los compañeros que se ofrecieron para hacer una distribución para asegurar que no se olviden, que lleven suficientes periódicos y revistas, y que tengan transportación si es preciso.

De todas formas, en el transcurso de la campaña decenas de miles de personas conocieron por primera vez la alternativa socialista gracias a nuestro esfuerzo.

En el otoño realizaremos de nuevo otra campaña de circulación. Cómo mejor organizarla y llevarla a cabo conjuntamente con las campañas electorales del PST y demás trabajo de los socialistas norteamericanos será uno de los temas que se analizarán en la conferencia nacional de activistas socialistas que se realizará en Oberlin, Ohio, a principios de agosto. En números futuros, informaremos a nuestros lectores de las conclusiones de estas discusiones. □

En este número

Cierre de la edición: 10 de julio de 1982

ESTADOS UNIDOS	5	Conferencia del Partido Comunista—por Harry Ring
	8	Primer joven antimilitarista encausado—por Martin Koppel
MÉXICO	10	50 mil en clausura de campaña del PRT—por José G. Pérez y Anibal Yáñez
NICARAGUA	13	La revolución sandinista: reforma agraria, educación, salud y derechos laborales—por Jane Harris
EL SALVADOR	15	FMLN repulsa ofensivas de la junta—por Fred Murphy
MEDIO ORIENTE	17	¿Tropas yanquis al Líbano?—por Roberto Kopec
	19	La guerra permanente de Israel—por Will Reissner
SUDÁFRICA	21	Mineros negros se rebelan—por Ernest Harsch
RESEÑA	9	Hablan las hijas de Sandino: 'Todas estamos despiertas'—por Jane Harris
BREVES	22	Impugnan prohibición de Reagan de viajar a Cuba

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsales en Centroamérica: Michael Baumann y Jane Harris, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Lee Martindale. Comité de redacción: Michael Baumann, Jane Harris, Roberto Kopec, Martin Koppel, Héctor Marroquín, Lee Martindale, José G. Pérez y Duane Stilwell. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 6, No. 14, July 26, 1982. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Capitalistas niegan igualdad a mujeres

Derrota de la ERA, parte de los ataques contra todo el pueblo trabajador

La derrota de la Enmienda pro Derechos Iguales para la mujer (ERA) le ha asestado un duro golpe a la mujer y a toda la clase trabajadora en Estados Unidos. La ERA habría sido la vigesimoséptima enmienda a la constitución de Estados Unidos y habría otorgado plena igualdad legal de derechos a todo ciudadano sin importar el sexo. Esta lucha ha sido de las más importantes para la mujer en Estados Unidos desde que la mujer ganó el derecho al voto en 1920 tras una larga lucha.

El texto de la ERA dice simplemente: "La igualdad de derechos ante la ley no deberá ser denegada o restringida por Estados Unidos o por cualquier Estado [de la unión] con motivo del sexo de la persona".

El hecho que los gobernantes de este país se hayan negado a otorgarle la igualdad legal al 53 por ciento de la población es muy revelador de la naturaleza de la sociedad capitalista en que vivimos.

Estados Unidos es el más rico y poderoso país del mundo, con soldados, tanques, portaviones y misiles nucleares ubicados por toda la esfera terrestre para "defender la democracia", y sin embargo no puede tolerar que su constitución reconozca a las mujeres como verdaderos e iguales seres humanos.

El gobierno de Estados Unidos no puede tolerar la igualdad de la mujer porque eso minaría los cimientos de esta sociedad dividida en clases, una sociedad basada en la explotación de la gran mayoría por un pequeño puñado de ricos que exprimen ganancias gracias a la discriminación contra la mujer, así como contra los negros y latinos.

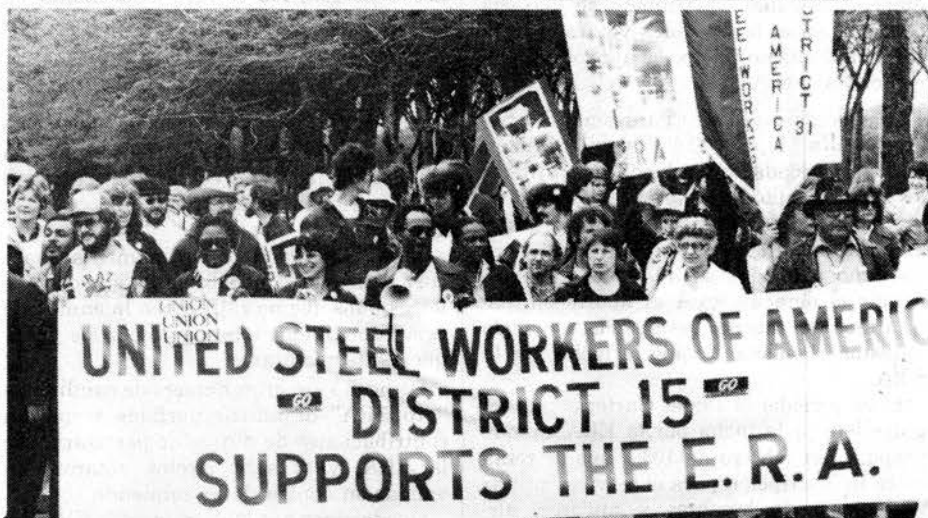
En la batalla por la igualdad de derechos para la mujer, la clase gobernante tenía en juego importantes intereses.

De haber sido aprobada, la enmienda habría prohibido la discriminación contra las mujeres por parte de los patrones y el gobierno, y les habría dado a las mujeres una valiosa arma con la cual combatir a todos niveles su posición social de segunda clase: en la búsqueda de empleos, en el puesto de trabajo y en la escuela.

La aprobación de la enmienda habría elevado las aspiraciones de la mujer estadounidense en el momento justo en que los patrones y su gobierno han declarado la guerra contra nuestro nivel de vida y contra los derechos democráticos.

La derrota de la ERA fue un intento de debilitar el apoyo popular a los derechos de la mujer, y un intento de liquidar la lucha de la mujer por su liberación.

Esta derrota fortalecerá a la clase gobernante en sus batallas contra nuestros



Linda Nordquist y Suzanne Haig/Perspectiva Mundial

Son las mujeres trabajadoras, las negras y latinas, las que más han luchado y seguirán luchando por la igualdad de derechos.

derechos y nivel de vida y debilitará la capacidad del movimiento obrero de responder de manera unitaria. Igualmente, esto incitará a los patrones a redoblar sus ataques contra los negros, latinos y otras nacionalidades oprimidas.

La clase dominante espera aprovechar este golpe para desanimar y echar atrás la lucha de la mujer, y para ahondar la división sexual dentro del movimiento obrero.

Esto le da un nuevo estímulo a los patrones que intentarán eliminar los programas de trato preferencial (acción afirmativa), incrementar el hostigamiento contra las mujeres en los centros de trabajo y aumentar su explotación, empeorando así las condiciones de trabajo de todos los trabajadores.

Como siempre, las principales víctimas de estos ataques serán las mujeres más oprimidas: las mujeres negras y latinas.

Por más de una década, las mujeres en

este país lucharon por que la ERA fuera ratificada e incorporada en la constitución.

¿Por qué fracasó esta lucha?

Phyllis Schlafly, dirigente de un grupo derechista llamado "Stop-ERA" (Alto a la ERA), alegó que la derrota demostraba que la ERA "no gozaba de suficiente apoyo de parte del pueblo norteamericano como para estar en la Constitución".

Pero la más reciente encuesta Harris de opinión pública demostró que el 73 por ciento del pueblo norteamericano —hombres y mujeres— está a favor de la enmienda. El 69 por ciento piensa que la ERA significaría que "las mujeres tendrían mejores oportunidades en el empleo" y que "los patrones no podrían seguir pagando menos a las mujeres que a los hombres por el mismo trabajo".

El movimiento obrero y la comunidad

negra han sido los más firmes defensores de la ERA.

Algunos periodistas opinan que la derrota de la ERA se debió a los activistas en el movimiento de la mujer que insistían en "manchar" a la ERA con temas "radicales" como el derecho al aborto, "alienando" así a posibles partidarios de la ERA.

Pero las encuestas comprueban que la mayoría del pueblo norteamericano favorece el aborto legal.

De hecho es imposible separar la lucha por los derechos iguales de la lucha por el derecho al aborto. El derecho de la mujer de controlar su propio cuerpo, de decidir si tener o no hijos y cuándo tenerlos, es el paso más fundamental en el camino de la mujer hacia su liberación definitiva.

La idea de que el derecho al aborto no debería ser tema central en la lucha del movimiento de la mujer fue planteada originalmente por políticos capitalistas, quienes alegaban que nunca se lograría que suficientes legisladores votaran por la ERA si al mismo tiempo se abogaba por el derecho al aborto.

La dirección de la Organización Nacional para la Mujer (NOW), la organización más identificada con la lucha por ratificar la ERA, adoptó esta orientación. En la práctica esto debilitó gravemente la lucha por la Enmienda pro Derechos Iguales. El gobierno pudo dar grandes pasos en restringir el derecho legal al aborto sin enfrentarse a mucha resistencia, y pudo aplastar al mismo tiempo la lucha por la ERA.

El ex presidente James Carter asestó un golpe letal a la lucha por la ERA cuando propuso, en febrero de 1980, que se reiniciara la inscripción para el servicio militar obligatorio de hombres y mujeres, alegando falsamente que tal medida sería un paso hacia la igualdad de derechos de la mujer.

El objetivo de Carter no era simplemente el de dificultar la aprobación de la enmienda a la constitución al vincularla con la conscripción de las mujeres. También buscaba incrementar el disminuido apoyo público al ejército imperialista y a sus guerras al pretender que se trataba de un empleo más que brindaba "la igualdad de oportunidad".

La dirección de la organización de mujeres NOW cayó en la trampa de Carter y declaró que estaba de acuerdo —la "justicia" exigía que si los hombres eran conscriptos, también lo deberían ser las mujeres. Llevaron aún más a la derecha esta posición política tan perjudicial cuando arguyeron en un fallo a favor de la conscripción de hombres y mujeres porque esto haría "más eficaz" al ejército.

Este respaldo a la política de guerra imperialista fue tal vez lo que le asestó el golpe de muerte a la ERA y desorientó y confundió completamente a un sector del

movimiento de la mujer.

También le hizo más fácil al gobierno de Estados Unidos seguir adelante con sus planes de inscripción preliminar al servicio militar obligatorio, al nublar las cuestiones que están en juego.

La inscripción y la conscripción en el ejército de Washington son una violación de los derechos de todos, de hombres y mujeres. Estas medidas son un aspecto de los preparativos de Washington de profundizar su injerencia en El Salvador y su sucia guerra secreta contra Nicaragua Libre.

La lucha por la igualdad de derechos nada tiene que ver con querer participar en la agresión imperialista del gobierno norteamericano. La razón de ser del aparato militar norteamericano es la defensa del sistema privado de ganancias contra millones de personas oprimidas y explotadas en todo el mundo —inclusive en Estados Unidos. Es por eso que cualquier movimiento que luche por la igualdad de la mujer en Estados Unidos debe incluir en su lucha la oposición a las guerras que libra el gobierno norteamericano.

No es ninguna sorpresa que el Partido Demócrata, en su última convención en Filadelfia, le haya echado la culpa al Partido Republicano por la derrota de la ERA.

Esta acusación oportunamente hace caso omiso del conocido hecho que ocho de los estados que no ratificaron la enmienda están dominados totalmente por los políticos demócratas.

De hecho, un gran número de candidatos "pro ERA" de ambos partidos aceptaron contribuciones de dinero de partidarios de la ERA, y al salir electos votaron sin vacilar en contra de la enmienda.

Queda claro que la derrota de la ERA fue organizada en conjunto por ambos partidos de los ricos, que no son más que el instrumento mediante el cual gobiernan los capitalistas.

La decisión de impedir que la enmienda fuera aprobada refleja un giro global a la derecha en los planteamientos políticos de la clase gobernante. Lo que comúnmente se denomina el "reaganismo" es en realidad un intento de la clase dominante de solucionar su crisis económica al dividir y hacer retroceder a la clase trabajadora en Estados Unidos y el resto del mundo.

Al tiempo que dan este viraje a la derecha, los capitalistas han llamado al pueblo a que "todos" nos sacrifiquemos, so pretexto de "los tiempos duros".

Muchos dirigentes del movimiento obrero han aceptado este erróneo planteamiento, aceptando importantes concesiones sindicales y tratando de persuadir a los obreros de que deben, en interés propio, ayudar a los patrones a ganar más dinero.

La dirección de la Organización Nacional para la Mujer (NOW) también ha aceptado esta estrategia de colaboración

de clases.

Partiendo de una estrategia que consiste en tratar de convencer a los patrones de que la igualdad favorece sus intereses, en tratar de convencer a los capitalistas de que las mujeres son "responsables", las dirigentes de la NOW han modificado sus reivindicaciones más y más hasta cuadrar con los requisitos de la clase gobernante.

Esta capitulación frente a la presión de la clase capitalista coincide perfectamente con la orientación cada vez más completa de la NOW hacia los partidos Demócrata y Republicano, y con la subordinación cada vez más extrema de la lucha por los derechos de la mujer a la recolección de fondos y a la actividad electoral en apoyo a candidatos capitalistas.

Lo que se necesita para la liberación de la mujer es un movimiento nuevo y diferente.

Su programa, su estrategia y sus tácticas deben partir de las necesidades y los intereses de la mujer, no estar basados en las órdenes de la clase gobernante.

¿De dónde surgirá la dirección que forje esta clase de movimiento?

Surgirá de las mujeres que tienen algo que ganar en la lucha por la igualdad de la mujer —las mujeres negras, latinas, y todas las mujeres trabajadoras. Estas mujeres no tienen ningún interés en subordinar su lucha por la dignidad y la igualdad a las prioridades de los capitalistas.

Y éstas son las mujeres que estarán mejor capacitadas para ayudar al movimiento de la mujer y al movimiento obrero a ver que no se avanza mediante la confianza en los partidos Demócrata y Republicano sino mediante una lucha en contra de éstos y en contra de la clase que representan.

Necesitamos un gobierno de obreros y pequeños agricultores que defienda las luchas de todos los oprimidos y explotados, incluyendo la lucha de la mujer por su liberación.

Y para la mujer el camino adelante está vinculado a la lucha por un partido que nos conduzca a este tipo de gobierno.

Los sindicatos en este país son las organizaciones más importantes que tienen los trabajadores a su disposición. Un partido obrero, basado en un movimiento sindical renovado y fortalecido significaría un gigantesco paso adelante en la lucha por la liberación de la mujer.

Los capitalistas esperan que al eliminar la Enmienda pro Derechos Iguales para la mujer podrán aplastar la centenaria lucha de la mujer contra su opresión.

Nada podría ser más falso.

Entre más y más mujeres aprendan las lecciones de esta derrota y por consiguiente se percaten de la naturaleza de esta sociedad dividida en clases, habrá más y más luchadoras combativas que impulsen un camino político que sea independiente de la clase capitalista. □

Conferencia del Partido Comunista

Evade lucha contra guerras imperialistas, confía en capitalistas 'sensatos'

Por Harry Ring

El Partido Comunista de Estados Unidos celebró una reunión nacional en Milwaukee del 23 al 25 del pasado mes de abril. Había sido anunciada como la "Segunda Conferencia Extraordinaria" del partido. La primera fue realizada en 1933.

En el discurso principal, el secretario nacional del PC, Gus Hall, dijo que la asamblea "extraordinaria" tenía dos motivos: impugnar la reaccionaria ofensiva doméstica de Reagan, y afrontar la amenaza a la paz mundial que significa su política.

El extenso discurso de Hall definió la línea política del PC destinada a realizar estos objetivos.

Lo más notable del discurso es el corto espacio que dedica a la cuestión de la guerra... y especialmente a las guerras en que el gobierno de Estados Unidos está enfrascado en estos momentos.

Esto no fue por algún descuido.

El propósito de la conferencia, según lo planteó Hall en el texto que fue distribuido de su discurso, era movilizar a los miembros del Partido Comunista y de su organización de jóvenes, la Liga de Jóvenes Trabajadores por la Liberación (YWLL), para que participen plenamente en las elecciones preliminares (primarias) del Partido Demócrata y en las elecciones generales en noviembre de 1982.

Esto es incompatible con la lucha contra la guerra.

Uno no puede oponerse a la guerra genocida de Israel en el Líbano y apoyar al mismo tiempo a los demócratas. Ellos respaldan esa guerra.

Uno no puede combatir las agresiones económicas de Washington contra la revolución nicaragüense y hacer campaña por los demócratas al mismo tiempo. Ellos están a favor de esas agresiones.

Uno no puede defender a Granada revolucionaria y apoyar al mismo tiempo a los demócratas; a ellos, igual que a Reagan, no les gusta la revolución en esa isla caribeña.

Sería muy contradictorio oponerse a la ofensiva imperialista contra Cuba y abogar al mismo tiempo por los demócratas. Fueron ellos los que iniciaron la campaña anticubana.

Es imposible decir, por un lado, "Ni un centavo, ni un arma" para la dictadura salvadoreña, y decir por el otro "sí" a los demócratas. En el Congreso ellos votan con los mejores partidarios de Reagan para enviar más armas y dólares a los genocidas militares en El Salvador.

Tampoco se puede reivindicar el desarme



Flax Hermes/Militant

Gus Hall, dirigente del Partido Comunista de Estados Unidos.

unilateral de Estados Unidos y ser partidario de los demócratas.

¿Y las Islas Malvinas?

Gus Hall pronunció su discurso 22 días después de que Argentina recuperara las islas Malvinas y que Gran Bretaña enviara su armada de guerra al Atlántico Sur.

El discurso de Hall no dice ni una palabra sobre la agresión imperialista contra Argentina.

Centroamérica y el Caribe reciben una breve mención —de un párrafo— que dice: "En Centro y Latinoamérica, especialmente en El Salvador, Nicaragua y Cuba, persiste la política fundamental norteamericana de la agresión. Pero la rápidamente creciente ola de resistencia y oposición por parte de la mayoría de nuestro pueblo y del mundo ha obligado a la administración Reagan a ir más despacio, hacer nuevos cálculos y maniobrar. Las maniobras tácticas son una respuesta directa a la creciente presión".

Es cierto que la oposición popular le ha presentado un enorme obstáculo a los planes de Washington de enviar tropas para una intervención directa en Centroamérica.

Pero es peligrosamente erróneo indicar, como lo hace este párrafo solitario, que la guerra norteamericana en esa región está menguando.

El gobierno de Reagan ha aumentado la asistencia militar a la dictadura salvadoreña. Se están enviando más armas. Los "asesores" estadounidenses mantienen una

presencia importante ahí. Continúan entrenando a oficiales del ejército salvadoreño en Estados Unidos.

Washington mantiene su guerra no declarada contra Nicaragua, empleando a fuerzas de exiliados mercenarios para efectuar incursiones desde bases fronterizas en Honduras. Los contrarrevolucionarios atacan poblaciones nicaragüenses. Vuelan puentes e instalaciones estratégicas. Asesinan a civiles y soldados nicaragüenses.

Cuando La Habana dio a conocer que estaría dispuesta a negociar con Washington para relajar las tensiones entre los dos gobiernos, Reagan respondió imponiendo de nuevo la prohibición de viajar a Cuba, un paso que resalta el carácter peligroso e implacable de la ofensiva contra esta revolución.

¿Cuál es el camino hacia la paz?

Buscar la paz, desde el punto de vista de los dirigentes del Partido Comunista de Estados Unidos, no significa integrarse a la lucha contra las guerras actuales en Centroamérica y el Caribe o ahora en Líbano, para no dar más que unos pocos ejemplos.

Al contrario, ellos consideran que cualquier acción independiente contra las agresiones imperialistas son más bien un obstáculo para la "paz".

Su concepción de la paz es la distensión entre el mundo imperialista y la Unión Soviética. Para lograr tal acomodación con los imperialistas, están dispuestos a sacrificar las luchas de otras víctimas del imperialismo y ayudar a desviar los movimientos auténticos contra la guerra hacia vías "seguras" e ineficaces: a saber, la política capitalista.

Ésta es la principal razón para funcionar dentro del Partido Demócrata. La dirección del PC considera que, al ayudar a mantener a los trabajadores atados a la política burguesa, podrán persuadir a los sectores "progresistas" y "sensatos" de la clase dominante de que la amistad con Moscú es una política mejor y más provechosa.

Es cierto que la Unión Soviética sigue bajo presión del imperialismo mundial, especialmente del imperialismo norteamericano, y es imprescindible combatir este peligro.

Pero no se logrará esto subordinando los intereses políticos de los trabajadores a los intereses de los capitalistas con la esperanza utópica de poder persuadir o incluso "presionar" al imperialismo para que cambie. Todo lo contrario.

El único modo de impedir un ataque eventual contra la Unión Soviética, así

como el holocausto nuclear, es enfrentando una ineludible oposición a cada guerra concreta y actual, como la que ahora libra Estados Unidos contra los pueblos de Centroamérica.

Aun en términos de las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética, el cuadro descrito por Hall es peligrosamente engañoso.

Hall afirma: "El papel de Estados Unidos como gobernante y dictador del mundo capitalista se acabó".

Dado esto, prosigue el líder del PC, la política de Estados Unidos "es una mezcla de retiradas, maniobras, manipulación, agresión y confrontación, alternando con una política dirigida hacia la participación en negociaciones sobre el desarme, regresar a posiciones anteriores, actitudes defensivas y afectaciones de pacifismo".

¿"Maniobras, manipulación"?

No cabe duda.

Incluso "afectaciones de pacifismo".

¿Pero "retirada"?

Eso sí que no.

Desde un punto de vista histórico el papel de Estados Unidos como gobernante mundial ya se acabó. Pero este gobierno jamás podrá ser convencido de aceptar esa realidad y retirarse en paz del escenario.

Tampoco aceptará nunca la idea "sensata" de que puede evitar su fin adoptando una política de paz. Al imperialismo mundial habrá que vencerlo y expulsarlo del escenario de la historia. Combatiendo a los imperialistas y sus guerras golpe a golpe mitigaremos el enorme daño que están causando en su agonía final.

¿Cuál retirada?

¿Cuáles son las señales de la "retirada" imperialista que observa Hall?

El señala las declaraciones recientes de la administración Reagan en el sentido de que ésta desearía una reducción de armas nucleares... después de primero aumentarlas. Aunque reconoce que esto es una farsa, Hall asevera que representa "concesiones ante los desafíos del pueblo y del Congreso".

Sí, el sentimiento popular antibélico ha obligado a Reagan —y a los demócratas— a adoptar "afectaciones de pacifismo". Pero las afectaciones tienen un singular y siniestro propósito: colocarse en una mejor posición para hacer la guerra. Cualquier sugerencia de que representa un alejamiento de la política guerrillera sólo ayuda a dar credibilidad al embuste.

¿Y qué exactamente es el "desafío del Congreso" a Reagan?

Para hacer campaña por los demócratas, el PC se ve obligado a hacerse eco de los demócratas que llaman por un "congelamiento nuclear bilateral".

El único objetivo de esta propuesta es desviar la atención de las guerras del imperialismo norteamericano, reforzar el mito de que la Unión Soviética es la verdadera amenaza a la paz mundial y encauzar a los activistas antiguerra hacia

las candidaturas "por la paz" del Partido Demócrata en las elecciones de noviembre próximo.

Los partidarios del "congelamiento" en el Partido Demócrata han sido los partidarios más decididos de una escalada armamentista "convencional" —o sea, más buques de guerra, por ejemplo— destinada a prepararse mejor para las guerras en el mundo colonial.

Hall también plantea, como razón importante para dar apoyo total a los demócratas, que así se impulsa la creciente oposición a la "reaganomía", es decir, a la ofensiva patronal contra los trabajadores norteamericanos en general y los más pobres en particular.

¿Pero cómo podemos combatir los ataques a nuestras condiciones de vida y derechos aquí en Estados Unidos, si uno al mismo tiempo se resiste a desarrollar un movimiento contra el envío de fondos y armas a Centroamérica, o contra la ayuda militar a Israel en su guerra contra el pueblo palestino? ¿Cómo se puede combatir la crisis económica respaldando a candidatos que apoyan el masivo presupuesto para estas guerras?

Los demócratas no sólo están a favor de las guerras "de Reagan" en otros países, sino que en todos sentidos son cómplices en su guerra contra la clase trabajadora en Estados Unidos: en los recortes presupuestarios, las leyes antiobreros, los ataques a las medidas contra la segregación racial, la derrota de la Enmienda pro Derechos Iguales de la mujer (ERA), así como cómplices en los pasos encaminados a eliminar el derecho legal al aborto.

Los demócratas no tienen nada que ver con el auge de oposición a la "reaganomía", salvo tratar de aprovecharse del profundo sentimiento popular para impulsar sus campañas electorales.

Lo que más temen los politiqueros capitalistas —y este temor lo comparten los dirigentes reformistas del Partido Comunista— es que el movimiento obrero convierta este sentimiento en una acción política independiente.

Gus Hall en su informe habla de las fuerzas independientes que van surgiendo "dentro y fuera" del Partido Demócrata. La tarea del PC, afirma, consiste en "unificar" estas fuerzas.

¿Cómo?

Si el PC considera que su tarea principal es la de trabajar dentro del Partido Demócrata, entonces la única forma de unificar a los que están "adentro y afuera" es intentar atraer de vuelta al Partido Demócrata a aquellos que se encuentran afuera.

Esta política se remonta a los años treinta. Desde esa época, el PC se ha opuesto tenazmente a la acción política independiente de la clase trabajadora; en su lugar ha planteado la política de apoyo a los políticos burgueses "progresistas" o los que representan el mal "menos peor".

Hoy día Hall aboga con tanto empeño por la línea pro demócrata precisamente

porque las posibilidades de una ruptura obrera con ambos partidos capitalistas son mayores ahora que en cualquier otra época desde los años treinta.

'Auge de las masas'

La creciente oposición popular a la ofensiva patronal y el rápido aumento del sentimiento antibélico atestiguan al inicio de un auge de las masas fuera del ámbito de los dos partidos capitalistas y en su detrimento. Hablar de un "auge de las masas" dentro del Partido Demócrata, como dice Hall, no es más que un chiste de mal gusto.

Hall declara que "la izquierda y el Partido [Comunista] no pueden darse el lujo de abstenerse en las elecciones preliminares (primaries)" del año en curso. Hall dice textualmente: "No podemos darnos el lujo porque es ahí donde se está dando el auge de las masas".

Todos en el PC, dice Hall, deben participar.

"Debemos asignar a cuadros [del partido]", insiste, "que harán de las elecciones su principal e incluso su única actividad".

Haciendo referencia a las críticas que han surgido dentro del PC, Hall informa: "Algunos dicen que estamos adoptando el concepto del mal menos peor".

Otro problema "es el temor que manifiestan algunos, de que abandonemos nuestra campaña por la independencia política".

Siendo un partido que tiene un concepto bastante desfavorable en cuanto a acuerdos internos, ésta es una confesión significativa.

Aguas turbias

¿Cómo responde Hall a sus críticos?

"Tenemos que tener presente", dice, "que cuando nadamos en extensos e inexplorados océanos, siempre encontraremos problemas respecto a qué brazada debemos usar al nadar. Encontraremos corrientes, contracorrientes y corrientes submarinas. Debemos aprender todas las diferentes brazadas de natación para poder bregar con todas las corrientes. Así eliminaremos el síndrome de 'o nadas o te hundes'".

Si los cuadros del Partido Comunista hacen del trabajo en el Partido Demócrata "su principal e incluso su única actividad", no les quedará otro remedio que nadar con la corriente. Podrán estar a favor de la "paz", pero terminarán apoyando las muy reales guerras del gobierno norteamericano. □

En el próximo número de Perspectiva Mundial:

¿Cómo inició EUA su guerra en Vietnam? ¿Cuáles son los paralelos con la actual intervención yanqui en Centroamérica?

¡Suscríbete!

Asiste a conferencia del PST y la AJS

Semana de clases y charlas sobre el socialismo y el movimiento obrero

Por Steve Clark

Del 31 de julio al 7 de agosto se celebrará una Conferencia Socialista Educativa y de Obreros Activistas en Oberlin, en el estado de Ohio. La auspiciarán el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y la Alianza de la Juventud Socialista (AJS).

En esta conferencia de una semana se darán seis presentaciones principales, una variada serie de clases educativas, talleres de trabajo, reuniones nacionales de obreros socialistas de diversos sindicatos e industrias, un mitin público y otros eventos.

Las seis charlas, programadas de manera que todos en la conferencia puedan asistir, tocarán los siguientes temas:

- Las guerras que libran Washington y sus aliados, desde Centroamérica hasta el Líbano; la amenaza nuclear a la humanidad que surge de esta política guerrerista; y cómo puede el pueblo trabajador combatir esta política nefasta.

- La revolución cubana y el papel dirigente de partidos obreros revolucionarios tales como el Partido Comunista de Cuba, el Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua y el Movimiento Nueva Joya de Granada, en la extensión de la revolución socialista en el hemisferio occidental.

- Los estados obreros y las lecciones de la lucha por la democracia obrera en Polonia.

- La ofensiva patronal contra el pueblo trabajador en Estados Unidos; el estado actual del movimiento obrero norteamericano; las posibilidades de avanzar la lucha

obrero en este país.

- Las condiciones que sufren los pequeños agricultores bajo la crisis económica, y el programa obrero para solucionar sus problemas.

- Las tareas de los marxistas revolucionarios hoy día en la construcción de un partido que pueda trazar el camino adelante en todas estas luchas.

Los estudiantes del semestre de primavera y verano en la escuela nacional de cuadros del PST darán algunas de las clases principales, tanto en inglés como en español. Éstas incluirán una serie de cinco clases a fondo sobre el *Manifiesto Comunista*, el programa político del primer partido comunista en la historia, elaborado por Marx y Engels en 1847 y 1848.

Los estudiantes de la escuela también darán una serie de tres clases sobre los escritos de Marx y Engels acerca del campesinado. Tratará de cómo surgieron los campesinos propietarios de tierras de la sociedad feudal, su transformación en esclavos de las deudas bajo el capitalismo, el papel de los campesinos en las revoluciones de 1848 en Francia y Alemania, y la elaboración por parte de los fundadores del comunismo de una estrategia obrera destinada a forjar una alianza con los trabajadores del campo en la lucha revolucionaria.

Además de estas y otras clases presentadas por los estudiantes de la escuela, se dará otra serie de dos clases en inglés y español. Ésta se concentrará en el papel que jugaron Marx y Engels en la revolución de 1848 y 1849, así como las conclusio-

nes políticas que sacaron de estas experiencias.

Habrán muchas otras clases también: sobre la cuestión agraria en Estados Unidos; una serie de cinco clases sobre los primeros años del PST y las discusiones en ese período sobre el partido obrero, la participación en el movimiento de los desempleados y otros temas; el análisis materialista de los tests de "inteligencia", y el uso racista y antiobrero que se da a estas pruebas; el desarrollo y aplicación de la teoría del gobierno obrero y campesino; así como otros temas que tratan aspectos específicos del movimiento obrero, la lucha afronorteamericana y la lucha por la emancipación de la mujer.

Además se darán diversas clases sobre las luchas revolucionarias y los acontecimientos políticos por todo el mundo: Centroamérica y el Caribe, Indochina, Canadá y Quebec, el Medio Oriente y otros lugares.

En la conferencia participarán cientos de socialistas que trabajan en las industrias siderúrgica, ferroviaria, automotriz, petroquímica, de la aguja, de la aviación, así como mineros del carbón y otros. Los miembros de los sindicatos en estas industrias se reunirán durante la conferencia para discutir cómo deben responder a las crisis de la guerra y la recesión que enfrentan sus sindicatos y todo el pueblo trabajador en Estados Unidos.

Si deseas asistir a la conferencia, ponte en contacto con el local más cercano del PST o la AJS, cuya dirección se encuentra en la página 23; o escribe a la Oficina Nacional del PST, 14 Charles Lane, Nueva York, Nueva York 10014. □

La revolución en Centroamérica y el Caribe está sacudiendo nuestro hemisferio. La necesidad de forjar un combativo movimiento de solidaridad con los obreros y campesinos latinoamericanos sobre todo aquí en Estados Unidos está al orden del día.

Mientras el pueblo salvadoreño lucha heroicamente contra la tiranía impuesta por Washington, el pueblo trabajador debe redoblar su solidaridad y su lucha contra la intervención imperialista en la región.

Sólo hay una revista en español que te informa cada dos semanas sobre estas luchas del pueblo trabajador latinoamericano, dándote a conocer la verdad y los hechos que los medios noticiosos capitalistas quieren esconder.



Suscríbete hoy

**y recibe cada dos
semanas un análisis
de los principales**

acontecimientos mundiales

- ☐ US\$2.50 por cinco números (sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$8 por seis meses, US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año (aéreo, resto del mundo)

Nombre _____
Dirección _____
Ciudad/Estado/Z.P. _____
País _____
Ocupación/Escuela/Sindicato _____
Adjunto una donación de: _____

Envía cheque o giro postal a nombre de Perspectiva Mundial, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014

Primer joven antimilitarista encausado

Estudiante desafía la conscripción, condena injerencia en Centroamérica

Por Martín Koppel

El 30 de junio, por primera vez desde que finalizó la guerra de Vietnam, el Departamento de Justicia norteamericano encausó a un joven de 21 años por rehusar inscribirse para el servicio militar obligatorio. En una audiencia preliminar en San Diego, California, se fijó el 14 de agosto como fecha para el juicio de Benjamín Sasway, un estudiante en la universidad Humboldt State que enfrenta ahora una posible condena de cinco años de cárcel y diez mil dólares de multa.

Sasway le explicó a los medios noticiosos que él no quería ser conscripto para tener que luchar en una guerra norteamericana en El Salvador o Nicaragua. "Debo oponerme a la mala dirección que nos involucró en Vietnam", dijo. "Debo defender los derechos humanos... no puedo actuar en contra de mi conciencia. No me inscribiré, y si no me queda más remedio iré a la cárcel".

El joven estudiante señaló que "soy un caso de prueba" y agregó: "El gobierno quiere intimidar a los que no se inscriben, al enjuiciar a unos pocos de los casos más abiertos [de oposición]".

La respuesta a la acción del gobierno fue inmediata. En San Diego unas 175 personas corearon "¡Apoyamos a Ben Sasway!" frente a la Corte Federal donde se realizaba la audiencia. El piquete, convocado por la Coalición contra la Inscripción y la Conscripción (CARD), incluyó también a miembros de la Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad (WILPF), Mel Mason, candidato independiente a gobernador de California, y otros.

El mismo día la CARD de Nueva York realizó una conferencia de prensa en las oficinas de la organización cuáquera AFSC. Naomi Braine de CARD indicó que el gobierno había escogido a San Diego para iniciar los enjuiciamientos pensando que sería difícil defender a Sasway en una ciudad con importantes instalaciones militares y una población "conservadora". Pero señaló que esto demostraba que el gobierno "no entiende lo profunda que es la oposición existente a la reinstauración del servicio militar obligatorio".

Allan Meyer del Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) condenó las recrudescidas amenazas norteamericanas, no sólo contra El Salvador sino también contra Cuba y Nicaragua. Resaltó que "El Salvador es el primer lugar adonde podrían ser enviados los conscriptos", y declaró que CISPES consideraba la negativa de Sasway a inscribirse "un acto de solidaridad con el pueblo de El



John Naubert/Perspectiva Mundial

Ben Sasway hablando con reporteros frente a la corte federal durante el piquete de CARD en su apoyo.

Salvador".

En la conferencia de prensa también participaron dos jóvenes que se resisten públicamente a la inscripción; Mustafa Randolph de los Veteranos Negros por la Justicia Social, representando también la Coalición de Gente Progresista y del Tercer Mundo (TWPPC); y representantes de la Liga de Resistencia a la Guerra (WRL) así como del Gremio Nacional de Abogados.

El 3 de julio se realizaron piquetes de protesta por todo el país: 100 personas en Chicago, otras 100 en Manhattan, y actos similares en St. Louis, Boston, Detroit y otras ciudades.

Es evidente que cientos de miles de jóvenes que han rehusado inscribirse, así como millones de trabajadores en Estados Unidos, piensan como Sasway. En protestas por todo Estados Unidos, una consigna preferida de la juventud es: "Recordamos Vietnam". Este sentir se expresó recientemente en la manifestación de un millón de personas por el desarme, efectuada en Nueva York el pasado 12 de junio —la protesta política más grande en la historia de Estados Unidos.

Fue como resultado del movimiento contra la guerra norteamericana en Vietnam que el gobierno se vio forzado a abolir el servicio militar obligatorio en 1973. Desde ese entonces el llamado "síndrome de Vietnam", es decir el sentimiento antibélico del pueblo trabajador, no se ha disipado sino que ha ido en aumento.

Este fuerte sentimiento tiene mucho que ver con la creciente oposición a la política

capitalista de austeridad destinada a reducir el nivel de vida de la clase trabajadora, conocida hoy como "reaganismo".

Pese a la ola de propaganda procedente del Departamento de Estado, una encuesta publicada el 21 de marzo en el *New York Times* indicaba que el 63 por ciento del público norteamericano se oponía a la intervención estadounidense en El Salvador. Y más de la mitad de las personas en una encuesta publicada el 24 de marzo en el *Washington Post* expresaron que si se restituyera el servicio militar obligatorio, ellos respaldarían a cualquier conscripto que desafiara la orden de ir a El Salvador.

Además, la encuesta del *Times* muestra que un sector importante —el 17 por ciento— de la población inclusive *apoya* a los revolucionarios salvadoreños. Ben Sasway, por ejemplo, dijo en una entrevista que él no era un simple pacifista y que sí creía en "guerras justas". "Probablemente me sentiría cómodo luchando contra dictaduras en Centro y Sudamérica", manifestó.

La oposición a las guerras de Washington es aún mayor entre los latinos, negros y otras nacionalidades oprimidas en Estados Unidos: es de un 76 por ciento en la comunidad afronorteamericana, según la encuesta del *Times*.

Pero cada día queda más claro que la política del gobierno norteamericano no se fundamenta en las opiniones, aspiraciones o intereses del pueblo trabajador. Al contrario, las prioridades de la minoría dominante de ricachones dictan que el gobierno capitalista deba adoptar una política anta-

gónica a los deseos de la mayoría, librando al mismo tiempo una batalla propagandística para justificar sus acciones.

Esto explica por qué en enero de 1980, el entonces presidente James Carter declaró sus planes de reinstaurar la inscripción para el servicio militar obligatorio, obligando a todos los hombres nacidos a partir de 1960 a presentarse ante una agencia gubernamental al cumplir los 18 años. Pese a la serie de protestas en contra, la inscripción comienza en julio de ese mismo año. En julio de 1981, en un pleito entablado por el grupo defensor de los derechos democráticos ACLU, la Corte Suprema falla que la conscripción se permite bajo la constitución.

Luego el presidente Ronald Reagan, habiendo proclamado antes su oposición a la inscripción como candidato presidencial, se pronuncia en enero de 1982 a favor de continuar indefinidamente la inscripción. Al mismo tiempo anuncia un plazo hasta el 1 de marzo durante el cual se podrán inscribir sin ser encausados el más de medio millón de jóvenes que hasta el momento no lo han hecho.

Finalmente, en mayo el general Turnage anuncia que se iniciarán los encausamientos en el verano, empezando con una lista de 220 jóvenes no inscriptos. Afirma además que ya se está seleccionando a personal para establecer más de dos mil juntas locales cuya función sería hacer la selección para el servicio militar obligatorio "... en caso de una emergencia nacional".

Todo a lo largo de esta escalada, el gobierno se ha visto obligado a tener en cuenta el sentir antibélico del pueblo trabajador, por lo cual ha dado pasos graduales y cautelosos. Por esta razón ha escondido sus guerras actuales mintiéndole al pueblo norteamericano. Reagan intenta justificar su propia injerencia inventando "complots soviético-cubanos" y semejantes calumnias contra los movimientos revolucionarios.

Pero precisamente a causa del avance de la revolución socialista en Centroamérica y el Caribe, la clase dominante tiene que proseguir con su escalada bélica. Esto exige que el imperialismo amplíe su capacidad de emplear sus propias tropas y, por consiguiente, exige que reanude la conscripción.

De hecho, el gobierno norteamericano ya está en guerra: en El Salvador, Nicaragua, Guatemala y otras partes del mundo. El encausamiento de Sasway es un paso más de los planes bélicos de Estados Unidos. Por lo tanto, es un ataque no sólo contra los jóvenes que se oponen a la guerra sino contra toda la clase obrera.

La propuesta reciente de Reagan de enviar "marines" yanquis al Líbano subraya la necesidad de vincular la lucha contra el servicio militar obligatorio, empezando por la defensa de jóvenes como Benjamín Sasway, con un movimiento que se oponga a las guerras que Washington libra hoy día por todo el globo terráqueo. □

RESEÑA

Hablan las hijas de Sandino: 'Todas estamos despiertas'

Por Jane Harris

Para las hijas de Sandino no va a haber retirada.

Estas mujeres son trabajadoras, campesinas, profesionistas, monjas y burguesas... y todas ellas participaron en la revolución nicaragüense.

Y todas saben que ahora su participación no puede detenerse. Como nos dice María Lidia, de 68 años: "Aquí somos soldados nicaragüenses contra los machos. Yo serví de correo, ¿vé? ... Yo no he dejado de participar en ningún momento. Yo no me he separado. Estos hilos me siguieron hasta el final. Sigo adelante, los años los aparto porque tengo mi espíritu hinchado de amor por mi patria adorada. ...

"¿El 19 de julio? Pues la noticia me la dieron en la noche, ¡que quería correr! ¡Las campanas a repicar de alegría, cuando los muchachos triunfaron! Me parecía un sueño, ahora no, pero entonces me parecía un sueño. Y queda mucho por hacer ... queda mucho por hacer. ...

A través de las entrevistas obtenidas por Margaret Randall en *Todas Estamos Despiertas*, los lectores podrán sentarse a escuchar mientras que las mujeres nicaragüenses relatan su historia revolucionaria y describen sus tareas hoy en día.

¿Cómo era ser guerrillera? ¿Comandante? ¿Agente de inteligencia? ¿Una presa en las cárceles de Somoza? ¿Cómo era el aguantar las torturas en prisión?

¿Cómo es ser hoy día una líder del Frente Sandinista de Liberación Nacional? Ahora que la guerra ha terminado, ¿cuál es el papel de la mujer nicaragüense? ¿Fue necesaria la revolución para liberar a la mujer?

Estas preguntas son sólo unas pocas de las muchas discutidas en la obra de Randall.

Tanto cuestiones económicas como la represión política generalizada estimularon la tremenda participación de la mujer en la revolución nicaragüense.

Antes del triunfo sandinista el 19 de julio de 1979 el índice de desempleo era de 22 por ciento, con un índice de subempleo que ascendía al 35 por ciento. Estas cifras tuvieron sus efectos particulares sobre la mujer nicaragüense. Contribuyeron al hecho de que un gran número de madres fueran las únicas responsables por sus niños.

Para las madres las oportunidades de empleo eran pésimas. Unas consiguieron trabajo doméstico, otras vendieron comida y chucherías en los mercados y a lo largo de las carreteras. Muchas mujeres se vie-

ron forzadas a prostituirse.

Un interesante y recurrente tema de las entrevistas es el que trata de las relaciones entre las madres y sus hijas. Randall, quien entrevistó a muchas madres y a sus hijas en el curso de su trabajo, escribió: "Si no es la hija la que da forma a las aspiraciones y a la confianza de la madre, es la madre la que sabe apoyar a la hija y quien, a través de ese apoyo, llega a tener otras perspectivas en su vida".

Zulema, la madre de la comandante Mónica Baltodano, es un ejemplo excelente de este fenómeno. Zulema explica que tuvo momentos en que el temor fue su primera emoción y se sintió agobiada por la actividad de su hija. Pero cuando Mónica fue encarcelada, los temores de Zulema fueron suplantados por el interés en su hija. "No me importaba que el mundo entero supiera que yo era revolucionaria", dijo.

Los nueve hijos de Zulema se integraron a la lucha revolucionaria. Perdió una hija de 16 años en un bombardeo. Asistió a otra que perdió ambas manos haciendo bombas de contacto. Vivió por meses cada uno de los días y las noches preguntándose si Mónica estaba viva o muerta.

"... me ayudó a ser consciente, me ayudó más tarde a aguantar los duros golpes que yo recibí. Si no hubiera tenido esa conciencia me hubiera pasado, pues, lo que muchas madres que todavía están renegando. Pero es por la falta de conciencia política".

Todas Estamos Despiertas es una de las mejores compilaciones acerca de la revolución nicaragüense. También sirve como una historia excelente del desarrollo de la Asociación de Mujeres Luisa Amanda Espinoza y su predecesora, la Asociación de Mujeres ante la Problemática Nacional.

Decenas de miles de mujeres han quedado transformadas por el proceso revolucionario que está teniendo lugar en Nicaragua. Estas hijas de la revolución señalan bien claramente: sin la revolución su liberación no habría podido ser realidad en Nicaragua. No obstante, apunta Randall, "el proceso no es, de ningún modo, simple. Cada nuevo avance en la revolución y en la condición de la mujer no sólo resuelve viejos problemas, sino también crea unos nuevos. Sin embargo, al mismo tiempo estos cambios abren nuevas posibilidades. ..."

Las voces plasmadas en *Todas Estamos Despiertas* dejan bien claro que la mujer nicaragüense está aprovechando estas nuevas posibilidades, avanzando, y cambiando. Hay que escuchar con atención lo que tienen que decir. Estas luchadoras van a llegar muy lejos. □

50 mil en cierre de campaña del PRT

Logró gran apoyo la candidatura presidencial de Rosario Ibarra de Piedra

Por José G. Pérez
y Aníbal Yáñez

CIUDAD DE MÉXICO—Gritando "Rosario Ibarra, candidata proletaria" y "La lucha compañero, la lucha es el camino, por un gobierno obrero, obrero y campesino", unos 50 mil trabajadores mexicanos del campo y la ciudad marcharon por el centro de esta ciudad el 26 de junio al acto de clausura de la campaña de Rosario Ibarra de Piedra, candidata a la presidencia de la República por el Partido Revolucionario de los Trabajadores en las elecciones celebradas el 4 de julio.

Miles de personas se congregaron a las 4 de la tarde en torno al Monumento de la Revolución. Enarbolando banderas rojas e inmensas pancartas, marcharon cinco kilómetros a la Plaza Tlatelolco, donde se realizó el mitin de clausura.

El significado de esta ruta lo entendió todo México. El Monumento a la Revolución conmemora la revolución de 1910-1917 en la que los ejércitos campesinos de Pancho Villa y Emiliano Zapata combatieron por tierra y libertad. Pero los cambios por los que luchaban esos revolucionarios de aquella época se han visto frustrados por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), que se consolidó en el poder tras la revolución y desde entonces ha gobernado a México.

Masacre de estudiantes

Tlatelolco, también conocido como la Plaza de las Tres Culturas, fue donde esbirros del gobierno mexicano asesinaron a centenares de estudiantes el 2 de octubre

de 1968. Esta masacre dio fin a un inmenso movimiento popular que organizó repetidas movilizaciones en contra de la represión y por la excarcelación de activistas políticos y dirigentes sindicales presos. Muchos de los cuadros iniciales que organizaron el PRT tuvieron sus primeras experiencias políticas en ese movimiento.

La gente que acudió por miles para expresar su combativo apoyo a la campaña del PRT eran luchadores de primera fila de las clases laboriosas de México. Vinieron de ciudades y pueblos de 29 de los 32 estados mexicanos.

Había miles de campesinos, hombres, mujeres y niños, sus rostros endurecidos por el trabajo y la pobreza; obreros de las grandes plantas controladas por las empresas imperialistas como la Renault y la General Motors así como de empresas nacionalizadas como la compañía de teléfonos y la de electricidad, muchos de ellos luchadores contra la política de austeridad del gobierno y por la democracia sindical; residentes de las colonias de la Ciudad de México y otras áreas urbanas, gente que ha llevado a cabo duras luchas contra el gobierno para recibir los servicios más elementales, como son la electricidad y el agua potable; artesanos y braceros indígenas, muchos de ellos hablando sólo un poco de español y coreando sus consignas en sus lenguajes autóctonos; empleados de oficina y maestros en lucha contra los recortes presupuestarios; pequeños comerciantes a quienes les están quitando sus puestos para abrir camino para los supermercados; vendedores ambulantes, que venden comida, caramelos o cualquier

bobería porque no encuentran otra forma de ganarse el pan de cada día; víctimas de la represión política, entre ellos ex presos políticos y familiares de desaparecidos políticos; obreros despedidos de sus puestos por sus actividades sindicales o políticas; luchadores por los derechos de las mujeres y los homosexuales; y activistas de los movimientos de solidaridad con los pueblos nicaragüense, salvadoreño y palestino.

Llega Rosario Ibarra

Los manifestantes se concentraron en contingentes compactos por región y organización. Cuando la marcha estaba a punto de partir, llegó Rosario Ibarra y su comitiva, y las filas ordenadas de manifestantes se disolvieron cuando centenares y miles corrieron para saludar, o no más ver de lejos, a la candidata presidencial.

La candidatura de Rosario Ibarra de Piedra ha sido la sensación de la campaña presidencial mexicana. Ella comenzó a ser conocida en la política nacional de México después de que la policía secuestrara y desapareciera a su hijo, Jesús Piedra, en 1974. Inició un comité de familiares de exiliados, desaparecidos, presos y perseguidos políticos y desde entonces ha librado una tenaz lucha contra la represión gubernamental, convirtiéndose así en la más conocida mujer activa en política de todo México.

Hace más de un año, el PRT, que había logrado el registro electoral tras una larga lucha, propuso que Rosario Ibarra fuera la candidata unitaria de todos los partidos obreros para la presidencia, aunque ella no pertenece a ningún partido. El otro principal partido obrero, el Comunista (actualmente conocido como el Partido Socialista Unificado de México tras una fusión con varios grupos reformistas más chiquitos), se negó, postulando a Arnoldo Martínez Verdugo, un veterano dirigente del PC.

Sin embargo, la propuesta del PRT fue apoyada por varias organizaciones a la izquierda del PC.

La campaña cobró auge también por la incrementada ofensiva capitalista contra el pueblo mexicano —el peso fue devaluado a principios de año y los precios han aumentado estrépitosamente— y por el impacto en México del ascenso revolucionario en la región centroamericana.

Se pueden juzgar las dimensiones de la campaña de Rosario de un solo hecho: el día después del acto de clausura, éste fue noticia de primera plana en todos los diarios de Ciudad de México. Para *El Universal* —que no es de izquierda ni mucho menos— fue la principal noticia del día.



Aníbal Yáñez/Perspectiva Mundial

Obreros y campesinos marchan por Ciudad de México en apoyo a la campaña del PRT.

Saludos de Mel Mason

A continuación publicamos los saludos de Mel Mason, candidato independiente a gobernador de California, al acto de clausura de la campaña electoral del Partido Revolucionario de los Trabajadores de México. Mason es miembro del Comité Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos, organización hermana del PRT mexicano.

Hoy más que nunca es necesaria la solidaridad entre el pueblo trabajador norteamericano y sus hermanas y hermanos de clase en México, América Latina y el mundo entero.

Los ricos que dominan Norteamérica han lanzado una despiadada ofensiva de hambre y guerra contra los obreros y campesinos de Estados Unidos, América Latina y de todo el planeta.

Este guerrerismo encuentra su máxima expresión en Centroamérica. A través de su gobierno títere, la administración Reagan masacra al pueblo salvadoreño. Está aumentando su ayuda a la dictadura militar guatemalteca. Mercenarios teledirigidos desde Washington libran una guerra a toda escala contra la revolución popular sandinista en Nicaragua. Descaradamente los *marines* norteamericanos ensayan invasiones de la pequeña isla de Granada con el fin de derrocar su gran revolución. Y no pasa un día sin que los gobernantes estadounidenses expresen nuevamente su hostilidad hacia Cuba, primer territorio libre de América.

Pero Reagan no habla por el pueblo trabajador norteamericano. El 12 de junio, un millón de personas se manifestaron en Nueva York por la paz y contra el belicismo de Reagan. Crece la conciencia entre los trabajadores y pequeños agricultores norteamericanos que los ataques contra nuestros derechos y nivel de vida, y la política exterior de agresión, son dos caras de la misma moneda antiobrera.

Estamos conscientes de que México —igual que los demás países de América Latina— es víctima del imperialismo yanqui. Los ricachones norteamericanos pretenden utilizar a México como fuente de materias primas y mano de obra barata.

Hace unas semanas vimos por California y por todo el país la racista "Operación Empleos" de la migra, con la detención de miles de trabajadores mexicanos cuyo único crimen era ser trabajador. Nos unimos a vuestro reclamo de ¡que cese el trato brutal de los inmigrantes indocumentados en Estados Unidos! ¡Que cesen las deportaciones! ¡Plenos derechos civiles y políticos para los indocumentados!

Reciban, compañeros y compañeras, a nombre de mi campaña y de mi partido, el Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos, nuestros más calurosos saludos revolucionarios. □

Después de que se formaran de nuevo los contingentes, la marcha comenzó, avanzando a lo largo del Paseo de la Reforma, una de las principales avenidas de la ciudad. En primera fila, brazos entrelazados, estaba Rosario Ibarra, su esposo Jesús Piedra, así como dirigentes centrales del PRT y de los demás partidos que apoyan su candidatura.

Después vino el contingente del Comité de Familiares de Presos, Perseguidos, Exiliados y Desaparecidos Políticos, portando una inmensa manta de más de 10 metros de ancho totalmente cubierta con fotos de las víctimas de la represión gubernamental.

Tras ellos vino un contingente de los más de 300 candidatos postulados por el PRT al congreso mexicano, y tras de ellos, una banda musical del estado nortño de Zacatecas tocando el himno obrero internacional *Bandera Roja* y otras canciones. Una inmensa pancarta en esta sección de

la manifestación leía "Vota PRT—por un gobierno obrero y campesino".

Tras decenas de contingentes de obreros, campesinos y estudiantes organizados por el PRT vinieron los de las otras, más pequeñas organizaciones políticas que se habían juntado con el PRT en la Unidad Obrera Campesina y Popular para apoyar la candidatura de Rosario: la Unión de Lucha Revolucionaria, el Movimiento Popular Revolucionario, y la Organización Comunista Proletaria.

Pero la gran mayoría de la gente marchaba en los contingentes del PRT que formaban un mar de banderas rojas con el emblema del PRT en blanco que se extendía hasta donde ya no se podía ver. Los contingentes individuales los encabezaban inmensas mantas identificando la región, sindicato obrero o federación campesina y llamando por un gobierno obrero y campesino, denunciando la represión, la inflación y el desempleo, o exigiendo que se

respete la democracia sindical y los derechos políticos del pueblo trabajador.

El mensaje que dominaba la gran mayoría de las pancartas y consignas durante la marcha, y las intervenciones de los oradores en el mitin, fue que el pueblo trabajador mexicano necesita su propio gobierno, un gobierno obrero y campesino, para resolver los agobiantes problemas que encaran.

"Lucha, lucha, lucha, no dejes de luchar, por un gobierno obrero, campesino y popular" fue, sin lugar a dudas, la consigna más coreada por esa multitud.

El mitin en Tlatelolco no comenzó hasta después del anochecer porque la marcha desde el Monumento de la Revolución tomó más tiempo de lo anticipado debido a la gran afluencia de gente. Presidió el mitin Margarito Montes, secretario general de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente y miembro del Comité Político del PRT.

Solidaridad con la lucha palestina

"Esta campaña electoral ha tenido un claro signo internacionalista", declaró Montes. Ha sido una campaña que se ha orientado a los grandes problemas que encara el pueblo trabajador mexicano, explicó, pero "Ha sido una campaña también de solidaridad contra el imperialismo con todos los pueblos que luchan en todos los terrenos por su liberación.

"En este cierre de campaña queremos dedicar de manera especial nuestra solidaridad con el pueblo palestino: el pueblo palestino, hoy agredido y masacrado por las tropas sionistas de Israel que son sin embargo el ejército armado del imperialismo norteamericano en el Medio Oriente".

Aquí la gente interrumpió a Montes con gritos de "¡Que muera el imperialismo yanqui! ¡Que muera!"

"Queremos decir que tenemos la más amplia y profunda solidaridad por la Organización para la Liberación de Palestina, y con los guerrilleros palestinos que resisten la masacre en el Medio Oriente. Queremos decir que el pueblo Palestino no está solo, que cuenta con la solidaridad de los revolucionarios mexicanos.

"Y, desde esta tribuna", continuó Montes, "queremos exigirle al gobierno Mexicano que cese de enviar los 80 mil barriles de petróleo diarios con que apoya la dictadura sionista de Israel".

Montes entonces presentó a los oradores: Edgar Sánchez, dirigente del PRT y representantes de las otras organizaciones que apoyaron la campaña. También leyó saludos al mitin de otras organizaciones políticas y populares, así como de Mel Mason, candidato negro independiente a gobernador de California en Estados Unidos.

Sánchez subrayó por qué se hacía el cierre de la campaña en Tlatelolco. "Regresamos hoy a Tlatelolco porque tenemos un compromiso histórico con toda una generación de lucha. En Tlatelolco", afirmó, "está

nuestro origen, renovado origen después de la derrota de los ejércitos campesinos de Villa y Zapata. En Tlatelolco está nuestra fuerza de inspiración, ejemplo, y reclamo de venganza”.

Rosario, seguro, al PRI dale duro

La última oradora fue Rosario Ibarra de Piedra. Pese a que ya era bastante tarde y había llovinado varias veces, nadie se había ido. Por todo el mitin, la gente espontáneamente se ponía a gritar consignas pidiendo que Rosario hablara, y cuando por fin la presentaron, la gente se enloqueció, gritando “Rosario, seguro, al PRI dale duro” mientras que la banda tocaba *Bandera Roja*.

Rosario, cuya intervención de 20 minutos fue interrumpida 16 veces por aplausos y consignas, reiteró las ideas claves y explicó las lecciones principales de su campaña.

“Aprendimos que este pueblo no sirve solamente para lanzar consignas, que este pueblo está aprendiendo lo que decían los compañeros: que no basta con luchar por las demandas inmediatas, que no basta con gritar que queremos aumento de salarios, que queremos un pedazo de tierra, que queremos alimentos, que tenemos hambre, que los precios están altos, que hay mucho desempleo. No basta eso. Ellos han entendido que sólo cuando hermanen sus luchas, sólo cuando obreros, campesinos, colonos, hombres y mujeres, estudiantes, todos juntos se decidan a avanzar organizados y de la mano, entonces la lucha económica dispersa se transformará en la lucha revolucionaria por el cambio radical en este país.

“Compañeros”, continuó, “hablamos con miles de mexicanos, que sin tener partido, al igual que yo, saben que lo van a construir. ¡Miles de ellos! ¡Podemos decirles a ustedes que palpamos el socialismo latente que dormita en el pueblo de México! Ese pueblo menospreciado por los priistas . . . ¡allá ellos! Porque este pueblo, ¡va a hacer la revolución socialista en este país!”

Luchar por tumbar al sistema

Rosario explicó que los obreros y campesinos que le platicaron durante la campaña no querían un partido que se satisficiera con meras migajas y reformas, sino “un partido que luche por tumbar este sistema, por voltear este país al revés, por roturar la tierra para sembrar definitivamente la lucha de los obreros y de los campesinos socialistas de este país. . . .

“Este pueblo, compañeros, este pueblo que soportó un 2 de octubre . . . que ha sufrido la tristeza de 500 desaparecidos, que sabe que han muerto en las cárceles clandestinas, en la tortura, cientos de compañeros, que vio compañeros que quedaron en el camino de la lucha guerrillera.

“Este pueblo que admira la revolución cubana, este pueblo que ve con gusto y con orgullo la revolución en Nicaragua, y que quisiera que avanzara la revolución de El



Aníbal Yáñez/Perspectiva Mundial

Rosario Ibarra de Piedra (centro) a la cabeza de la marcha. La acompañan su marido Jesús Piedra (izquierda) y el dirigente del PRT Edgar Sánchez (derecha).

Salvador y Guatemala, este pueblo se aguanta el miedo a la represión y lucha por que aquí pronto, muy pronto, llegue esta lucha revolucionaria también. . . .

‘No prometimos. Nos comprometimos’

“Nosotros, compañeros, a lo largo de esta campaña, no engañamos a nadie. Nosotros no prometimos. Nosotros nos comprometimos. Nos comprometimos a luchar. Nos comprometimos a dar pasos cada vez más seguidos y más firmes para lograr ese triunfo que pretendemos”.

Y añadió que, como resultado de la campaña, existen ahora coordinadoras campesinas y coordinadoras obreras

“desde Palmarillo, Veracruz; hasta Atoyac de Álvarez de Guerrero, desde Tijuana hasta Venustiano Carranza, Chiapas. . . .

“Todo esto, compañeros, todo esto que soñamos, todo esto que ambicionamos, todo esto que anhelamos millones de mexicanos, no va a ser posible con un sistema como el PRI, por más que hablen por allí, que se desgañen con la ‘renovación moral de la sociedad’”.

Con esa referencia a una de los principales lemas publicitarios de la candidatura del priista Miguel de la Madrid Hurtado, la gente estalló en silbidos y abucheos.

“Hablan y hablan”, continuó Rosario después de que la gente se calmara un poco. “Tienen lustros hablando, tienen años diciendo lo mismo estos señores. ¡Ni siquiera son originales! Y hoy, hoy nos dicen que la ‘renovación moral de la sociedad’ va a lograr el cambio en este país.

“No, compañeros, ¡no! El pueblo de México lo sabe muy bien. No es porque los funcionarios sean corruptos, no es nada más por eso. Es malo que sean corruptos. Claro, no son revolucionarios. Es claro, muy claro, que sean corruptos. Pero lo más terrible de todo —y por eso no podrán engañar a nadie— es que el que no sirve, el que está podrido, es el sistema. Y está mal, compañeros, porque es inmoral un sistema que diseña todo especialmente para exprimir al pueblo trabajador, que oprime, que reprime, que explota, que acaba con la vida de millones de mexicanos que dejan en el surco, que dejan en la fábrica su vida. De gente que se pasa toda la vida trabajando y no tiene siquiera un pedazo de tierra en el panteón para que lo entierren”.

Cuando finalizó la intervención de Rosario Ibarra, la gente le dio una extensa ovación que sólo comenzó a disminuir cuando la banda entonó las primeras notas de *La Internacional* y la gente se puso a cantar el himno obrero internacional. □

PRT logra registro definitivo y disputados al congreso

Por Aníbal Yáñez

CIUDAD DE MÉXICO—Los primeros resultados electorales anunciados por el gobierno mexicano la noche del 5 de julio, el día después de la votación, indican que el Partido Revolucionario de los Trabajadores de México logró una importante victoria, obteniendo suficientes votos para lograr su registro electoral definitivo y para ocupar varios escaños en la Cámara de Diputados por concepto de representación proporcional.

Bajo las leyes mexicanas, un partido debe obtener un mínimo del 1.5 por ciento de la votación para mantener su derecho a

participar en futuras elecciones y para que se le conceda representación en el parlamento nacional.

Según el secretario de Gobernación Enrique Olivares Santana, con el 73 por ciento del voto escrutinado el PRT contaba con 388 000 votos, poco más del 2 por ciento del total, asegurándole sus derechos como partido. El otro principal partido obrero, el Partido Socialista Unificado de México (esencialmente el viejo Partido Comunista) logró, según Olivares Santana, 1 113 000 votos, equivalente al 5.8 por ciento.

Estos resultados oficiales, en sí importantes, ocultan burdamente el verdadero

apoyo electoral de los partidos obreros. El PRT, que había movilizado a unas 20 mil personas para defender su voto en casillas electorales por todo el país, informó de un sinnúmero de irregularidades y atropellos de parte del gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI) para disminuir los votos de los partidos obreros y del PRT especialmente.

El PRT montó su propio centro nacional de cómputo de votos en su local central en la Ciudad de México. En base a los informes de sus representantes en la tercera parte de las casillas, el PRT calculó que lograría hasta el 8 por ciento de la votación, y el PSUM el 10 por ciento.

La manera en que Olivares Santana anunció el voto tiende a confirmar que hubo un fraude masivo. Anunció los resultados como secretario de Gobernación en lugar de convocar la Comisión Federal Electoral que él preside para hacerlo, ya que los representantes del PRT y otros partidos en esa comisión sin duda habrían protestado contra el fraude. Para el cierre de nuestra edición el 10 de julio, no se habían proporcionado más datos.

De haberse anunciado resultados parecidos a los que el PRT calculó en base a informes directos de sus representantes de casilla, los partidos obreros habrían tenido una votación conjunta igual o superior a la del Partido de Acción Nacional, el tradicional partido burgués de oposición. Y todos los demás partidos, incluidos los tradicionales aliados y satélites del PRI, habrían quedado fuera del parlamento.

Estos parecen ser los principales beneficiarios del fraude priista. El Partido Popular Socialista, tradicional sostén de "izquierda" del gobierno, recibió según Olivares Santana el 2.25 por ciento —cifra increíble si se toma en cuenta que su acto de cierre de campaña logró reunir, a lo más, tres mil personas, comparadas con las 50 mil del PRT. Al Partido Socialista de los Trabajadores, parecido al PPS en que apoya al PRI pero que esta vez decidió postular su propio candidato presidencial, le regalaron el 1.59 por ciento.

Por otra parte, al ultraderechista Partido Democrático Mexicano le dieron el 1.67 por ciento.

Dos partidos perdieron su registro y no estarán representados en el parlamento. Son el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, otro satélite del PRI, y la pequeña agrupación burguesa que se auto-proclamó Partido Social Demócrata.

Pese al fraude que cometió, el PRI no se atrevió a negarle al PRT el registro definitivo y diputados nacionales gracias al gran apoyo que logró el PRT entre los obreros y campesinos mexicanos. Inmediatamente después de que se conocieron los primeros resultados oficiales, el PRT anunció que utilizará esta victoria para reforzar desde la tribuna parlamentaria las luchas del pueblo trabajador mexicano y la propagandización de sus ideas socialistas y revolucionarias. □

La revolución sandinista: reforma agraria, educación, salud y derechos laborales



Michael Baumann/Perspectiva Mundial

En Pantasma, Nicaragua, campesinos sin tierra reciben títulos a sus cooperativas.

Por Jane Harris

MANAGUA—Si a alguien le quedara la menor duda acerca de cuáles son los intereses que representa el gobierno nicaragüense, un reciente reporte de la Junta de Reconstrucción Nacional demuestra, con hechos y cifras, que Nicaragua está utilizando todos los recursos humanos y materiales a su disposición para mejorar el nivel de vida de los trabajadores y de los campesinos en este país centroamericano.

Hoy en día, mientras los trabajadores por todo el resto de Centroamérica y hasta en los países capitalistas avanzados sufren reducciones dramáticas en su nivel de vida, los avances logrados por la revolución nicaragüense resaltan en fuerte contraste.

El hecho que estos avances fueron logrados no obstante una situación económica extremadamente desfavorable y a pesar de los constantes ataques militares financiados por Washington, prueba una vez más lo que puede hacerse cuando un gobierno hace de la satisfacción de las necesidades humanas —y no las ganancias de los ricos— su principal prioridad.

Entre los avances más notables se encuentran los logros de los campesinos, que por cientos de años han trabajado la tierra sin que ésta les pertenezca permaneciendo

así en la miseria. Desde la revolución más de 100 000 manzanas [1 manzana=0.7 hectáreas han sido confiscadas de los ricos y repartidas entre los campesinos sin tierra que se han organizado en cooperativas. Solamente durante el año pasado 2 mil cooperativas campesinas han sido organizadas y consolidadas con el propósito de incrementar la producción y de facilitar la obtención de servicios, crédito y asistencia técnica.

Los trabajadores urbanos también han hecho logros importantes. Cuando los sandinistas tomaron el poder sólo existían 174 sindicatos, y la mayor parte de estos estaban controlados por las empresas privadas que empleaban a los trabajadores. Ahora hay 765 sindicatos, todos los cuales son escuchados con atención por el gobierno.

El año pasado, por ejemplo, el Ministerio del Trabajo investigó más de 9 mil quejas de los trabajadores sobre violaciones de las leyes laborales por la administración de varias empresas. Esto ha resultado en la entrega de compensaciones a los trabajadores por un valor de más de 1.6 millones de dólares. Se llevaron a cabo 13 mil investigaciones de los libros de contabilidad de varias compañías para asegurarse de que los trabajadores estaban recibiendo los salarios adecuados, y se llevaron a

cabo 725 inspecciones de fábricas y haciendas para comprobar que las condiciones de trabajo eran aceptables.

Esta reportera puede atestiguar personalmente sobre los resultados de una de esas visitas. En la fábrica de zapatos Rolter en Managua, una regadera de agua caliente (una rareza aun entre la gente pudiente en Nicaragua) fue instalada sólo una semana después de que lo ordenara la inspección debido a que los trabajadores quedan cubiertos de un polvo pegajoso donde se mezcla el hule sintético para los zapatos.

El Ministerio del Trabajo también obtuvo aumentos salariales para unos 17 mil trabajadores, y proporcionó ayuda legal gratuita a cualquier trabajador involucrado en pleitos con su patrón.

El desempleo, que en 1979 alcanzaba la cifra de 40 por ciento, se redujo el año pasado a 13 por ciento. Esto queda en fuerte contraste con el país vecino de Honduras donde el 24 por ciento de la población está sin empleo, o El Salvador, donde el desempleo alcanza el 30 por ciento oficialmente. Esto se hizo posible debido a un crecimiento de la economía del país de un 8.7 por ciento... el incremento más alto en Centroamérica y uno de los más altos del mundo.

Mientras el ex dictador Somoza dejó al país con una deuda exterior de 1.6 mil millones de dólares, la prioridad política del gobierno revolucionario —no obstante su pobreza— ha sido fortalecer la infraestructura social básica del país para poder sentar una firme base sobre la cual aumentar la producción así como elevar el nivel

de vida de todos los nicaragüenses.

Esto ha significado la construcción y el mantenimiento de carreteras, el mejoramiento de los ferrocarriles y los puertos, la electrificación de zonas rurales, y un vasto aumento en las líneas telefónicas. Otro resultado ha sido la instalación de sistemas de agua potable y de alcantarillado en el campo. El sistema nacional de autobuses, que recibe un subsidio del gobierno del 50 por ciento, ha aumentado sus unidades para dar servicio a un 9 por ciento más de pasajeros. El servicio de ferrocarril, aunque limitado, ha incrementado su servicio de pasajeros en un 21 por ciento, y su servicio de fletes en un 18 por ciento.

Mientras el precio de la comida se ha multiplicado en el mundo capitalista, en Nicaragua los precios de alimentos básicos han sido virtualmente congelados a través de la Empresa Nicaragüense de Alimentos Básicos (ENABAS). El 55 por ciento del arroz, los frijoles y el maíz en el país han sido distribuidos a través de ENABAS a precios controlados por el gobierno, lo que dificulta mucho que los comerciantes privados cobren más.

En el área de servicios médicos se han dado pasos gigantescos por todo el país durante el último año, utilizando el 11 por ciento del presupuesto total. Han sido construidos 44 centros de salud, y cinco hospitales están en construcción. En 1981 más de un millón de personas fueron vacunadas contra el polio, más de 400 mil contra la difteria, el tétano y la tos ferina, y 175 mil contra el sarampión. El ministerio de salud está proveyendo becas para 1 300 estudiantes de medicina que cursan

sus estudios fuera de Nicaragua.

En 1981 el número de estudiantes en el país —1 millón— era una cifra sin precedentes. Significaba que cerca del 40 por ciento de la población estaba involucrada de una u otra manera en un programa educativo, incluyendo a 200 mil adultos. Esto es un cambio enorme comparado con la cifra de antes de la revolución que sólo contaba con 502 mil estudiantes de todas las edades.

La región de la Costa Atlántica recibió particular atención el año pasado, debido a que está aislada geográficamente de la región occidental que está más desarrollada. Se tomaron en cuenta las diferencias culturales entre esta región y la zona del Pacífico. El más importante proyecto de construcción en el país es la carretera, que está siendo construida con ayuda del hermano país de Cuba, que vinculará a la Costa Atlántica con Managua.

El año pasado fueron construidas más de 500 escuelas en esa zona, y desde la revolución se han construido 28 centros de salud, sin incluir el proyecto de reasentamiento de Miskitus, Tasba Pry, para el cual 6 millones de dólares han sido invertidos en ayuda de desarrollo.

Tasba Pry es el nuevo hogar de más de 7 mil indios Miskitus que fueron trasladados en una medida de emergencia para protegerlos de ataques contrarrevolucionarios organizados desde Honduras.

Mientras se han logrado enormes avances para el pueblo nicaragüense, se enfrentan todavía a difíciles problemas.

El aumento en el precio de las importaciones y la caída en el precio de los productos que Nicaragua exporta han afectado la producción industrial, debido a la falta de moneda convertible con la cual comprar materias primas y partes de refacción para maquinaria.

Otro factor que trabó el progreso en 1981 fue la necesidad de invertir fondos sustanciosos para la defensa del país. Además de una ofensiva diplomática a nivel mundial, los sandinistas hicieron todo lo que les fue posible para salvaguardar la revolución de las amenazas de una invasión directa por parte de Estados Unidos, o por una inspirada por Washington. Hasta el congresista norteamericano Michael Barnes, presidente del Subcomité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes para Asuntos Interamericanos, ha confesado que las acciones de Reagan contra Nicaragua equivalen "a una virtual declaración de guerra".

El reporte de la junta, hecho por el Dr. Rafael Córdova Rivas, fue presentado al Consejo de Estado a principios de mayo. Este cuerpo legislativo de 49 miembros, en su mayoría trabajadores y campesinos elegidos por las organizaciones de masas (de la mujer, los sindicatos, la juventud, los indios), saludaron el progreso logrado en el último año de la revolución y declararon su intención de enfrentarse a los obstáculos que se encuentran por delante. □

Solidaridad de la OLP y de la Unión Soviética

MANAGUA—La Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y la Unión Soviética han hecho importantes donativos para ayudar a Nicaragua a reponerse de los desastrosos daños causados por las inundaciones que azotaron al país a fines de mayo.

El donativo de la OLP, dedicado a ayudar a los niños nicaragüenses, fue caracterizado por funcionarios sandinistas como un increíble acto de solidaridad en un momento tan difícil para el pueblo palestino.

La aportación de la Unión Soviética —31 millones de dólares— será en maquinaria agrícola y suministros así como productos semiacabados para la industria. Esto equivale a alrededor de seis veces la cantidad total de ayuda de emergencia que hasta ahora ha recibido Nicaragua.

Los cálculos preliminares de los daños causados por las inundaciones alcanzan la cifra de 200 millones de dólares, casi la mitad de los ingresos anuales que el país recibe de sus exportaciones.

Considerando la magnitud de los daños la ayuda internacional que hasta ahora ha recibido Nicaragua es insuficiente para revertir las consecuencias de la catástrofe, dijo el 15 de junio Reynaldo Antonio Téfel, presidente del Comité Nacional Frente al Desastre.

Las contribuciones a los esfuerzos de socorro por las inundaciones pueden ser enviadas a: Fondo de Ayuda de Emergencia, Banco Nacional de Desarrollo, cuenta No. 418-05-1113-2, Managua, Nicaragua. □

FMLN repulsa ofensivas de la junta

La intervención de tres mil tropas hondureñas regionaliza la guerra

Por Fred Murphy

"Si el tiempo mejora podremos estar con los periodistas el sábado en Perquín", dijo confiadamente el coronel Francisco Adolfo Castillo, subsecretario de defensa salvadoreño, en una conferencia de prensa en San Salvador el 17 de junio. Durante casi dos semanas miles de tropas salvadoreñas entrenadas por Estados Unidos habían tratado de retomar el pueblo de Perquín al norte del departamento de Morazán. Las fuerzas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) habían ocupado el cuartel militar en esa ciudad el 5 de junio.

Unas horas después de su conferencia de prensa el helicóptero en que viajaba el coronel Castillo fue derribado por el FMLN en Morazán. El 18 de junio el Ministerio de Defensa anunció la presunta muerte del funcionario, pero dos días más tarde Radio Venceremos, la voz oficial del FMLN, anunció que Castillo había sido tomado prisionero. Otro alto oficial, el comandante del departamento de Morazán, Coronel Salvador Beltrán Luna, murió cuando el helicóptero cayó a tierra.

Duros golpes a las fuerzas del régimen

La pérdida de dos coroneles es el más humillante de una serie de reveses militares sufridos por las fuerzas del gobierno salvadoreño a manos del FMLN desde el comienzo de junio.

La ofensiva de los rebeldes en el norte de Morazán vino en respuesta a la operación antiguerrilla lanzada por el régimen a fines de mayo en el departamento de Chalatenango. La dictadura, en su vano e intensamente publicitado intento de sacar al FMLN de Chalatenango, utilizó tres mil efectivos. La punta de lanza la formaba un batallón de 960 soldados recién entrenados por los Boinas Verdes de Estados Unidos en el campo militar de Fort Bragg en el estado de Carolina del Norte.

Unidades hondureñas aparentemente ayudaron a las fuerzas salvadoreñas en un intento de bloquear las rutas de escape a través de la frontera entre los dos países. Operaciones de este tipo se han facilitado con el traslado de campos de refugiados salvadoreños fuera de la zona suroccidental de Honduras, al otro lado del Río Sumpul en el departamento de Chalatenango.

Pero a pesar de la envergadura de la ofensiva del gobierno, informó el semanario *Newsweek* del 28 de junio, después de "una larga semana de lucha sangrienta e inconclusa, el ejército exhausto se retiró" de Chalatenango. "Observadores dijeron



Vehículo blindado capturado por las fuerzas del FMLN cerca del volcán Guazapa en febrero.

que las redadas del ejército lograron muy poco porque muchos de los rebeldes se escaparon al otro lado de la frontera. 'Los muchachos regresaron en marejadas desde Honduras dos días después de retirarse el ejército', dijo uno".

Como en previas operaciones de este tipo, las principales víctimas del ejército fueron civiles indefensos. Radio Venceremos informó de la muerte de unas 600 personas, incluyendo a mujeres y niños, cerca de la base del FMLN en Los Amates. Según el informe de radio cerca de la mitad fueron asesinadas por las tropas del gobierno, y el resto se ahogaron tratando de cruzar el Río Sumpul cuyo nivel había subido a causa de las lluvias recientes.

En una conferencia de prensa en San Salvador el 9 de junio, el coronel Domingo Monterrosa del batallón Atlacatl —entrenado por Estados Unidos— admitió "que un número no especificado de mujeres y niños se encontraban entre los 135 'subversivos' que el gobierno dice fueron muertos por sus tropas" en Chalatenango, reportó el *Washington Post* el 10 de junio.

Monterrosa presentó el operativo como una exitosa operación "limpieza", aun cuando reconoció que la gran mayoría de los combatientes del FMLN habían escapado.

En respuesta a la toma de Perquín por el FMLN y a los otros ataques rebeldes en Morazán, el régimen movilizó más tropas en esa región de las que había vertido en Chalatenango. Algunos reportes decían que hasta un tercio de las fuerzas armadas salvadoreñas habían sido utilizadas para esta batalla.

Un comunicado del FMLN el 12 de junio informó que en los primeros seis días de la batalla el gobierno había sufrido 176 bajas. Muchas de estas bajas ocurrieron cuando unidades del ejército que se despla-

zaban entre los pueblos de Torola y San Fernando fueron emboscadas por el FMLN el 10 de junio. Estos dos pueblos se encuentran a unos kilómetros al oeste de Perquín y han sido el centro de muchas de las batallas.

El 18 de junio Radio Venceremos anunció que San Fernando había sido tomado por el FMLN, expulsando a 250 comandos gubernamentales del cuartel. Las batallas en Morazán han sido catalogadas como las más duras de la guerra y, según el *Washington Post*, "relatos de ambos lados indican que no le está yendo bien al gobierno". Esto fue confirmado por Radio Venceremos el 5 de julio al informar que las tropas del gobierno se estaban retirando de esa zona.

Al mismo tiempo el FMLN incrementaba su actividad militar por todo el país. "Continúan las escaramuzas por toda la región oriental de El Salvador", decía un despacho noticioso en la edición del 20-21 de junio del diario parisino *Le Monde*.

Se regionaliza el conflicto

Un oficial no identificado del ejército hondureño declaró al *New York Times*, según informó ese diario el 4 de julio, que unos tres mil soldados hondureños ocuparon una extensa área al norte del departamento de Morazán. Un tratado de paz entre El Salvador y Honduras estipula que dicha área no debe ser ocupada militarmente por ninguno de estos dos países. La acción hondureña forma parte de un plan coordinado entre los ejércitos de ambos países para atrapar a las fuerzas guerrilleras.

Mientras tanto en Tegucigalpa, la capital de Honduras, el Comando Revolucionario Froilán Turcios se atribuyó el 4 de julio la responsabilidad por varias explosiones que dejaron a oscuras esa

ciudad. Las bombas cortaron la electricidad a un 80 por ciento de la capital e impidieron casi todas las actividades. La acción fue denominada por el grupo, "Operación Fuera Tropas Hondureñas de El Salvador". En un comunicado entregado a una estación de radio local, el comando afirmó que su objetivo es que el gobierno hondureño ordene la retirada de sus tropas de El Salvador.

El régimen hondureño está tomando el rol de gendarme del imperialismo en la región. Además de colaborar con el ejército genocida salvadoreño, sirve de refugio a las fuerzas somocistas que a diario cometen atroces ataques contra Nicaragua. Estados Unidos mantiene unos cien asesores militares en el país.

La hostilidad de los militares hondureños al proceso revolucionario en la región quedó expresado claramente en lo que dijo al *Times* un alto oficial hondureño sobre Nicaragua: "No podemos tener un gobierno socialista allá". Se hace preciso escoger, "o son ellos o somos nosotros", dijo.

Aumenta peligro de intervención directa

Los millones de dólares que Washington ha gastado entrenando a tropas y oficiales salvadoreños, y las toneladas de armas y material de guerra que Estados Unidos proporciona al régimen militar parecen tener un mínimo efecto sobre el curso de la guerra. Además, los últimos reveses sólo pueden causar más frustración en las filas del ejército salvadoreño y socavar la poca confianza que tienen en sí mismos. Se informó que hubo en Morazán casos de soldados que huían de las fuerzas rebeldes abandonando sus armas en el camino.

Ante la persistente incapacidad de las fuerzas armadas de la dictadura salvadoreña de ganar algún terreno contra los guerrilleros del FMLN, y cuando las fuerzas hondureñas que ahora intervienen en El Salvador prueben también ser incapaces ante el arrollador avance de la lucha popular, existe el peligro que la administración Reagan recurra a su última carta: el envío de tropas norteamericanas a luchar en Centroamérica. Ya hay asesores del Pentágono en El Salvador y Honduras. En El Salvador, estos "asesores" han sido divisados portando armas en zonas de combate, algo que supuestamente no permite —en público— el gobierno de Reagan.

Y el 25 de junio el *Washington Post* reportó que según el Pentágono, "el 31 de marzo el ejército [norteamericano] tenía 7862 oficiales y soldados en Panamá, una probable base de avanzada si la administración decide aumentar la participación de Estados Unidos en El Salvador".

Las señales son claras; mientras en Centroamérica el pueblo salvadoreño lucha heroicamente contra la tiranía impuesta por Washington, el pueblo trabajador en Estados Unidos debe redoblar su solidaridad y su lucha contra la intervención imperialista en la región. □

... redobla agresión

viene de la última página
las inundaciones.

Encima de todo esto, los imperialistas han recurrido a la presión económica contra Nicaragua.

Agresión militar

El 25 de marzo, diez días después de haber sido declarado el estado de emergencia en Nicaragua, el comandante Daniel Ortega habló ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, explicando que la guerra de Estados Unidos contra su país no sólo era inminente, sino que de hecho ya había comenzado:

- Ya habían caído asesinados por las bandas somocistas 67 nicaragüenses; otros veinte habían sido heridos.

- Contrarrevolucionarios somocistas estaban siendo entrenados en el estado norteamericano de Florida.

- Se estaban llevando a cabo ejercicios militares en la Zona del Canal de Panamá bajo los auspicios del Comando Sur del ejército de Estados Unidos.

- Estados Unidos tenía estacionados 72 asesores militares en Honduras.

- El U.S.S. *Caron*, un barco de la marina estadounidense dotado de sofisticados equipos electrónicos para espionaje, se encontraba en el Golfo de Fonseca y, según lo admitió el mismo gobierno de Estados Unidos, realizaba labores de vigilancia.

Desde la protesta de Ortega ante el Consejo de Seguridad de la ONU, las agresiones militares apoyadas por Estados Unidos han continuado. Por lo menos 70 enfrentamientos armados han ocurrido este año.

El *Caron* ha sido reemplazado por el U.S.S. *Trippe*, una fragata que recientemente envió un helicóptero armado a hostigar una lancha patrullera nicaragüense y voló tan cerca de ésta que su tripulación se vio forzada a disparar tiros de advertencia.

Un arma recientemente incorporada al arsenal de los contrarrevolucionarios es el uso de la radio y la televisión desde Honduras y Costa Rica para desestabilizar la revolución mediante la desinformación del público nicaragüense. Hay estaciones de radio contrarrevolucionarias en ambos países, y el poder de transmisión del canal 5 de la televisión hondureña ha sido incrementado a tal punto que puede ser captado en las afueras de Managua.

Una catástrofe que ayudó al imperialismo

Las torrentes lluvias de mayo le asestaron un tremendo golpe al corazón de la economía nicaragüense: la agricultura y la infraestructura del país.

El comandante Humberto Ortega, al evaluar los problemas que enfrenta la revolución, señaló que el día en que fue derrocado Somoza, "heredamos ... 79 años de dominación imperialista: subdesarrollo, analfabetismo, miseria, eso fue lo

que nos dejó el capitalismo. Agrego a ello los devastadores efectos del terremoto [de 1972], la conmoción estructural provocada por la guerra de liberación y el reciente desastre provocado por las lluvias. Estos son los problemas concretos que enfrentamos. Tendremos que convivir con ellos por bastantes años".

Ante esto los gobernantes de Estados Unidos se muestran impasibles. No tienen piedad ni para las 60 mil víctimas que las inundaciones dejaron sin hogar. De lo contrario, responderían positivamente al pedido de Nicaragua de que sea levantado el embargo impuesto sobre dos préstamos de Estados Unidos. Uno, por 59 millones de dólares, podría ser usado para comprar alimentos excedentes en Estados Unidos. El otro, por 14.7 millones de dólares, iba a ser destinado a la construcción de viviendas.

Pero lo único que el gobierno de Reagan se dignó ofrecer a los nicaragüenses fueron unos magros 25 mil dólares para alimentos. (Mientras tanto, la administración pidió al Congreso el 23 de junio que aprobara la asignación de 5.1 millones de dólares para ayudar a la oposición contrarrevolucionaria dentro de Nicaragua.)

Con la excepción de México, Suecia y Francia, poca ayuda humanitaria ha llegado del mundo capitalista. El Fondo Monetario Internacional tampoco dará a Nicaragua la ayuda que necesita. Una de las condiciones para recibir un préstamo del Fondo es que Nicaragua congele los salarios de los trabajadores e imponga crueles medidas de austeridad sobre la clase obrera. Esto es algo que el gobierno obrero y campesino de Nicaragua no está dispuesto a hacer.

Movilización para la reconstrucción

Mientras se hace uso de la ayuda de emergencia que sí ha llegado a Nicaragua —incluyendo 31 millones de dólares de la Unión Soviética y una tremenda asistencia del gobierno y pueblo revolucionario de Cuba— las organizaciones de masas movilizan amplias capas de la población para cavar zanjas, hacer labores de limpieza, formar brigadas médicas, y en general trabajar juntos para reconstruir el país ... y discutir todos cómo mejor hacerlo.

El pueblo nicaragüense, que libró una de las más heroicas batallas en la historia de América Latina, se merece el apoyo de los trabajadores del mundo entero.

Como dijo el comandante Carlos Núñez, en un llamamiento que hizo a los países del mundo a redoblar su solidaridad con la Revolución Popular Sandinista: "Somos la voz de los explotados y los oprimidos de América, somos la esperanza del continente. Seguiremos adelante porque somos el ejemplo más puro de dignidad en América, y este honor no lo cambiaremos por el mayor tesoro del mundo". □

¿Tropas yanquis al Líbano?

Reagan propone enviar 'marines'; salvaje masacre sionista en Beirut



Cientos de tanques en camino a Beirut preparando el asalto a la ciudad. Manifestantes antiguerra en Israel: 'Begin, mataste a mi hijo'.

Por Roberto Kopec

En una maniobra para incrementar la presencia militar norteamericana en el Medio Oriente, el presidente Ronald Reagan anunció el 6 de julio que estaría dispuesto a enviar hasta mil soldados al Líbano para "traer paz y estabilidad" a la región. Funcionarios de la Casa Blanca indicaron que las fuerzas norteamericanas ayudarían a evacuar "en forma ordenada y segura" a los luchadores palestinos actualmente atrincherados en Beirut, la capital libanesa.

Desde hace ya varias semanas, las tropas, tanques y artillería israelíes han estado situadas en las afueras de Beirut desde donde —con ayuda de sus aliados, los derechistas libaneses— tienen sitiado el sector occidental de la ciudad. Ahí se encuentran unos seis mil combatientes de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y varios cientos de miles de civiles palestinos y libaneses.

Israel amenaza con arrasar Beirut occidental a menos que la OLP deponga las armas y evacúe todas sus fuerzas del Líbano. El objetivo de los sionistas —con el total apoyo de Washington— es eliminar por completo la presencia palestina en Líbano. En palabras del Ministro de Información sirio, Ahmed Iskander Ahmed, "planean el tercer éxodo de los palestinos,

después [de los éxodos] de 1948 y 1967".

Pero mientras continúan las negociaciones sobre el futuro de los palestinos sitiados en Beirut, Israel mantiene un casi constante bombardeo sobre la ciudad, especialmente los barrios palestinos de Hayy al Sellom, Lailake y Burj al Brajneh, dejando una secuela de miles de muertos y heridos. El sitio impuesto por los sionistas es total. El agua y la electricidad son severamente restringidos, de hecho fueron cortados durante varios días por las fuerzas de ocupación israelíes. No se permite el suministro de cualquier alimento, incluyendo vegetales, carne, enlatados, combustible o aun agua embotellada. Los suministros médicos también son detenidos.

Se trata de crear una situación de terror y pánico. Los días 27 y 28 de junio, aviones israelíes sobrevolaron la ciudad y dejaron caer volantes advirtiendo a los habitantes que sus vidas corrían peligro si no abandonaban sus hogares. "Rápido, salven sus vidas y las de sus seres queridos antes de que sea demasiado tarde", decían.

Las amenazas no son en vano, y los cientos de miles de habitantes libaneses y palestinos de Beirut occidental lo saben muy bien. Sin embargo varios palestinos han declarado su intención de permanecer en Beirut. "Mi familia se quedará aquí conmigo. Lucharemos aquí y moriremos", dijo un refugiado palestino en Beirut a

Dan Goodgame, corresponsal del *Miami Herald*. Pero, indicó Goodgame en su artículo del 2 de julio, esta decisión tenía más bien un carácter académico. "Las salidas a la relativa seguridad de Beirut oriental, en manos de los israelíes, son controladas por milicianos de la facción derechista Falange Cristiana quienes cuentan con el apoyo israelí. Los falangistas revisan las tarjetas de identidad y rechazan a casi todos los palestinos no combatientes, así como a los opositores políticos libaneses [de la Falange]".

Igual que los nazis en Europa

Desde que Israel comenzó la invasión el 6 de junio han muerto o sido heridos más de 35 mil civiles y más de medio millón han quedado sin hogar. Varios pueblos han sido reducidos a escombros por los brutales bombardeos sionistas, incluyendo las ciudades de Tiro, Sidón, Damur y sectores de Beirut.

En las áreas ahora ocupadas por Israel, lo que no lograron destruir la artillería y las incursiones aéreas es muchas veces derribado por tractores israelíes. Informa el corresponsal del *New York Times* en Líbano que en el campo de refugiados palestinos Burj al-Shemali, cerca de Tiro, "el ejército israelí ha destruido sistemáticamente muchas de las casas palestinas que sobrevivieron las batallas, aumentando el

número de familias sin hogar, muchas de ellas con niños". "Todos son terroristas", es la explicación que dio un oficial israelí al corresponsal del *Times* cuando éste le preguntó por qué destruyen casas donde sólo viven mujeres y niños.

Alrededor de seis mil palestinos han sido hechos prisioneros por los israelíes. Aunque los palestinos detenidos por Israel fueron capturados en una situación de combate, el régimen sionista se niega a reconocerlos como prisioneros de guerra y ha indicado que serán juzgados en Israel como "criminales".

La manera en que muchos fueron detenidos recuerda la práctica de los nazis en la Segunda Guerra Mundial. Un cable de la agencia de noticias francesa AFP publicado en el diario nicaragüense *Barricada* el 15 de junio, relata el testimonio de un habitante de la ciudad de Tiro:

[Él] declaró que el ejército israelí cercó a más de 12 mil personas, libaneses y palestinos, que se habían refugiado en torno a la antena de la Cruz Roja Internacional... instalada en la playa de Tiro, y procedió a una selección...

Según... este habitante de Tiro, oficiales israelíes especialistas en lengua árabe procedieron al interrogatorio de los refugiados para determinar, según el acento, quién es palestino y quién es libanés.

Los libaneses fueron autorizados a volver a sus casas, pero los palestinos fueron encerrados en dos campos de selección...

Comenta *Barricada* que el método de selección del ejército israelí "recuerda trágicamente al del ejército nazi practicado contra los judíos en Europa, quienes eran 'marcados' previo a su exterminio".

Para el régimen israelí, las vidas de libaneses y palestinos carecen de valor. El ejército israelí usa las llamadas bombas "racimo" o de fragmentación, responsables de causar horribles heridas y mutilaciones, cuando no la muerte, sobre extensas áreas. También se ha denunciado la utilización de fósforo blanco.

Apoyo de Washington

Desde que comenzó la invasión, el gobierno de Estados Unidos no ha dejado de demostrar su total respaldo a la acción israelí. El 26 de junio la delegación norteamericana ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas vetó una resolución que hacía un llamado a las fuerzas israelíes a retirarse de Beirut hasta una distancia de 10 kilómetros de la ciudad. La razón expresada por el delegado Charles Lichenstein era que la resolución "no eliminaba de Beirut y otras partes la presencia de elementos palestinos armados".

Ese mismo día, en la Asamblea General de la ONU, Estados Unidos e Israel fueron los únicos países que votaron contra una resolución exigiendo el retiro de las fuerzas israelíes del Líbano. Votaron a favor de la resolución 127 países.

Washington persigue los mismos objetivos que el régimen israelí: aplastar la resistencia palestina y frenar el desarrollo

de las luchas revolucionarias en el Medio Oriente.

El triunfo de la revolución iraní en 1979 representó un duro golpe al imperialismo norteamericano que desde entonces ha tratado por todos los medios de revertirla y volver a los tiempos del derrocado sha. Lo único que ha impedido una intervención militar directa de Estados Unidos contra la revolución ha sido la profunda aversión que existe entre el pueblo norteamericano al envío de tropas a luchar en otros países. En este contexto la oferta de Reagan de enviar *marines* al Líbano para ayudar a "apaciguar" la región no es sino un intento de romper este sentimiento antinterencionista y al mismo tiempo fortalecer la presencia militar yanqui en el Medio Oriente.

De igual manera deben verse la presencia de la Sexta Flota de la Marina de Guerra de Estados Unidos en la costa libanesa; el estacionamiento de fuerzas militares norteamericanas en la Península del Sinaí como parte de los acuerdos de Camp David; las maniobras militares norteamericanas realizadas recientemente en Egipto, Omán y otros países del área; y la promesa de Reagan de intervenir militarmente para proteger a la monarquía de Arabia Saudita contra una revolución popular... que se vislumbra no muy lejos en el futuro.

La propuesta de Reagan de enviar los *marines* al Líbano, si bien ha encontrado cierto titubeo en algunos políticos capitalistas preocupados por el rechazo popular de esta medida, ha recibido sin embargo el apoyo —aunque cauteloso— de la prensa capitalista más influyente de Estados Unidos. El editorial del *Washington Post* del 7 de julio expresó que es "una maniobra riesgosa, pero con un enorme potencial político. El presidente Reagan tiene razón en verificar si podrá dar resultado". Por su parte el *New York Times* consideró que sería "una intervención correcta". Sobre todo instó a aprovechar el momento para crear un "movimiento político palestino... que acepte la coexistencia con Israel y [régimen] árabes conservadores". Es decir, dócil al imperialismo.

La clase gobernante norteamericana en general ha visto con beneplácito la invasión israelí del Líbano. Tanto demócratas como republicanos la han aplaudido efusivamente, si bien no pierden oportunidad de derramar una lágrima de cocodrilo por las "desafortunadas" víctimas civiles.

En la reciente convención nacional del Partido Demócrata en Filadelfia a finales de junio, la resolución sobre política exterior declaró que "la actual situación en el Líbano presenta una oportunidad para la restauración de la soberanía libanesa". Por "libanesa" se entiende, claro, la derecha libanesa. Añade la resolución que el "terrorismo internacional ha sufrido un fuerte golpe y la influencia soviética ha sido reducida".

Pero al mismo tiempo la agresión israelí

y su continuada ocupación del Líbano, sus brutales acciones contra la población civil y el trato descaradamente racista dado a los palestinos en particular, han servido para aislar aún más a Israel de la comunidad internacional.

Repudio mundial

En el mismo Israel la invasión ha despertado un masivo movimiento antiguerra. Por primera vez en la historia del estado sionista salen a la calle miles de israelíes, incluso soldados recién regresados del frente, a protestar contra la política guerrista y expansionista del régimen. Lo más extraordinario de estas protestas, además de su tamaño y militancia, es que ocurren a pesar de que todavía hay soldados israelíes en el campo de batalla.

En Estados Unidos, donde las protestas contra la política de Israel se limitaban hasta ahora a grupos árabes y de izquierda, gente que nunca osó hablar mal de Israel ahora firma declaraciones denunciando la invasión del Líbano. Aun entre los judíos que apoyan activamente a Israel la invasión ha causado un profundo malestar.

En otros países la reacción ha sido similar. En Francia, 500 prominentes intelectuales judíos firmaron una protesta contra la invasión. En Gran Bretaña y Francia han habido protestas. En Grecia los estibadores lanzaron un boicot de buques israelíes. En una isla griega los habitantes obligaron a un barco militar israelí que estaba de visita a irse a otro lado.

En Nicaragua, donde sólo hace tres años Somoza masacraba a los nicaragüenses con armas israelíes, 20 mil personas marcharon en Managua en solidaridad con el pueblo palestino el 25 de junio.

Mientras tanto, aunque la mayoría de los gobiernos árabes no hicieron más que una denuncia formal de la invasión, el sentimiento de las masas árabes es uno de ira e indignación. En Egipto, cuyo gobierno traicionó la causa palestina y firmó un tratado de paz con Israel, los partidos de oposición formaron un comité en solidaridad con los pueblos palestino y libanés y han organizado varias manifestaciones.

Por su lado el gobierno de Irán ha sido uno de los pocos que no se ha limitado a la denuncia verbal. Miles de voluntarios iraníes se encuentran en el Líbano luchando contra el invasor israelí. Un despacho de la agencia de prensa UPI desde Mansuriyeh, al este de Beirut, relató que "los voluntarios iraníes que lucharon contra los israelíes en Líbano lo hicieron con extraordinario valor, a pesar de no tener las mejores armas".

El pueblo palestino merece el apoyo incondicional de los trabajadores y pueblos oprimidos del mundo entero. Su lucha es nuestra lucha. Los trabajadores en Estados Unidos debemos combatir los intentos de Reagan de intervenir militarmente en el Medio Oriente. □

La guerra permanente de Israel

Un estado basado en la opresión de un pueblo nunca encontrará la paz

Por Will Reissner

Una vez más, el Medio Oriente está en guerra. Tropas israelíes han invadido el Líbano. Beirut, la capital, es sometida a crueles bombardeos. Extensas partes de esa y otras ciudades libanesas han sido reducidas a escombros. Cientos de miles de personas han quedado sin hogar.

El gobierno israelí alega que inició la invasión en represalia por el atentado a tiros que sufrió en Londres el pasado mes de mayo un funcionario israelí. Pero poca gente en el mundo está dispuesta a creer este cuento.

La presente guerra contra el pueblo palestino refugiado en el Líbano representa otra mancha en la imagen internacional del régimen sionista. Durante años, el gobierno israelí y sus defensores por todo el mundo pudieron convencer a muchos, especialmente en Estados Unidos y Europa Occidental, que Israel no era sino la inocente víctima de la agresión árabe.

De manera racista se pintaba a Israel como oasis de la democracia y civilización en el Medio Oriente, un pequeño baluarte de decencia constantemente amenazado por las hordas de sanguinarios árabes que, encegucidos por su odio a los judíos, se negaban a dejar en paz al pobrecito Israel.

Cualquier crítica del sionismo o de la política oficial israelí era tachada de antisemitismo. El genocidio de seis millones de judíos por los nazis durante la Segunda Guerra Mundial era aprovechada por los dirigentes sionistas para justificar sus propios crímenes en el Medio Oriente.

Sin embargo, la percepción que el mundo tiene de Israel ha sufrido grandes cambios en los últimos años. La brutal ocupación militar de Cisjordania y la Franja de Gaza desde 1967, así como las escenas de tropas israelíes disparando contra manifestantes palestinos desarmados y de edad escolar, han ayudado a desenmascarar el verdadero carácter del estado sionista y a enfocar la atención pública mundial sobre los sufrimientos del pueblo palestino.

Además, el papel desempeñado por Israel como baluarte del imperialismo a nivel mundial también ha empezado a tener un impacto cada vez mayor. El gobierno sionista, que respaldó la guerra colonial francesa contra la lucha independentista argelina, y la guerra de Estados Unidos contra Vietnam, hoy suministra armas a las dictaduras más brutales y odiadas del mundo.

En El Salvador, por ejemplo, fue Israel el que dotó de armamentos a la dictadura militar antes de 1979; en ese entonces no le convenía a Washington estar asociado



Para los trabajadores israelíes el sionismo sólo ofrece más guerra.

abiertamente con esa dictadura. El gobierno sionista juega el mismo rol en Guatemala. Y cuando Estados Unidos decidió interrumpir el envío de armas al régimen de Anastasio Somoza en Nicaragua en 1978, el gobierno sionista aprovechó la oportunidad para proporcionarle al dictador el 98 por ciento de sus armamentos.

Tel Aviv también ha desarrollado lazos especialmente estrechos con el régimen racista de Sudáfrica, al que vende proyectiles modernos, equipo bélico electrónico, lanchas patrulleras, armamentos ligeros y otro material bélico. El gobierno sionista también ha colaborado con Sudáfrica en el desarrollo de la tecnología nuclear.

Existen buenas razones para que más gobiernos tengan hoy en día relaciones diplomáticas con la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) que con Israel.

Un estado de colonizadores

La opinión popular mundial en su gran mayoría reconoce que la verdadera fuente del conflicto en el Medio Oriente no es el supuesto fanatismo árabe, sino la ocupación colonial de tierras árabes por gente europea y la expulsión de la población palestina de sus hogares.

Los sionistas siempre han afirmado que la expulsión de 750 mil palestinos durante la guerra de 1948 que estableció el estado de Israel, fue un resultado lamentable e

imprevisto de una justa lucha.

Pero la ocupación de adicionales territorios árabes en 1967, así como la anexión formal de las Alturas del Golán en diciembre del año pasado; la persistente colonización de Cisjordania; y la más reciente de las muchas invasiones israelíes del Líbano, demuestran claramente que la expulsión de los palestinos en 1948 no fue un accidente sino un aspecto esencial de la política sionista.

Según los sionistas, el holocausto nazi en Europa justificó la creación de un estado judío en el Medio Oriente. Pero el sionismo surgió mucho antes que apareciera los primeros nazis.

El movimiento sionista nació a finales del siglo pasado, en una época en que las potencias imperialistas estaban repartiéndose el mundo entre sí. En ese entonces, la idea de establecer un estado judío en alguna parte del mundo colonial o semicolonial, cuadraba perfectamente con la tendencia a establecer asentamientos de europeos en los territorios de Asia y África dominados por los imperialistas.

Para 1900 vivían 750 mil colonos franceses en el norte de África. De igual manera fueron establecidos asentamientos de colonos británicos en el territorio de África centro-austral que los imperialistas denominaron Rodesia, ahora el estado independiente de Zimbabue.

Palestina formó parte del decadente imperio turco hasta finalizada la Primera Guerra Mundial. Los dominios del sultán turco eran codiciados por los imperialistas europeos. Teodoro Herzl, el principal dirigente sionista en los años que precedieron la Primera Guerra Mundial (murió en 1904), esperaba encontrar a alguna potencia imperialista que patrocinara su proyecto: crear un estado judío en Palestina.

El razonamiento que empleó Herzl para vender su idea a los imperialistas era simple: "Para Europa, seríamos como un baluarte contra Asia, seríamos un puesto de avanzada de la civilización contra la barbarie".

Los sionistas encontraron en Gran Bretaña el patrocinador que buscaban. Durante la Primera Guerra Mundial, Inglaterra y Francia conspiraron para repartirse los territorios árabes del Imperio Otomán una vez terminada la guerra. Los británicos se apoderaron de Palestina, Jordania e Irak, mientras que los franceses se quedaron con Líbano y Siria.

La población árabe de Palestina, como la de toda la región, aspiraba a la independencia. Los británicos decidieron entonces estimular la inmigración judía al país para contrarrestar el peso numérico de los ára-

bes.

Sir Ronald Storrs, primer gobernador civil británico de Jerusalén, explicó esta política en sus memorias indicando que la inmigración judía podría convertirse para Inglaterra en "un pequeño y leal Ulster en un océano de arabismo potencialmente hostil". (En Ulster, la región nortea de Irlanda, Gran Bretaña había fomentado una colonización inglesa para servir de baluarte contra el movimiento independentista irlandés. Hoy día, Ulster sigue siendo un enclave británico en Irlanda.)

Se desarrolló así una relación simbiótica entre el gobierno colonial británico y el movimiento sionista. Los británicos usaron a los sionistas como base de apoyo local contra la población árabe palestina; por su lado, los sionistas en un principio apoyaron el dominio colonial británico porque una Palestina árabe independiente era incompatible con su objetivo de adueñarse del país y crear un estado judío.

Todavía en 1935, el dirigente sionista David Ben-Gurión, quien luego sería el Primer Ministro del naciente estado judío, declaró: "Quien traicione a Gran Bretaña, traiciona al sionismo".

¿Un estado judío con mayoría árabe?

Bajo el patrocinio inglés, el número de colonos judíos en Palestina aumentó gradualmente. En 1922, los judíos representaban el 11 por ciento de la población; en 1931, la proporción había aumentado a casi el 18 por ciento; en 1936, a casi 28 por ciento; y en 1943, a 31.5 por ciento, menos de una tercera parte del total.

En la década de los treinta, la mayoría de los judíos que inmigraron a Palestina huían del terror nazi en Europa. Huían al Medio Oriente porque Gran Bretaña y Estados Unidos se negaban a admitirlos. Ocurrió lo mismo con los refugiados que inmigraron después de la Segunda Guerra Mundial.

Y sin embargo, en 1948, año en que fue establecido el estado de Israel, aún vivían dos veces más árabes que judíos en Palestina.

Esto planteaba un problema serio para los sionistas: ¿cómo establecer un estado judío en un territorio donde la mayoría de la población no era judía?

Judah Magnes, quien fue presidente de la Universidad Hebrea de Jerusalén antes de la fundación del estado israelí y más tarde salió del país disgustado por la situación, expresó con clara elocuencia este dilema. Magnes argumentó que "un estado judío sólo puede obtenerse, si acaso, mediante la guerra. . . . Se le puede hablar a un árabe de todo, pero no se le puede hablar de un estado judío. Y esto es porque por definición un estado judío implica que los judíos gobernarán sobre otro pueblo, el otro pueblo que vive en este estado judío".

Es decir, a menos que la población árabe fuera expulsada por la fuerza, el nuevo estado judío tendría que ser como Sudáfrica, donde una minoría de la población

domina sobre la mayoría.

Joseph Weitz, quien encabezó el Departamento de Colonización de la Agencia Judía, también se refirió a este problema escribiendo en su diario personal en 1940. Pero Weitz no tuvo reparos en recurrir a la obvia solución. "Entre nosotros", escribió Weitz, "debe quedar claro que no caben ambos pueblos en este país. . . . Y no hay otro camino que transferir a los árabes de aquí a los países vecinos; transferirlos a todos; no debe permanecer ni una aldea, ni una tribu".

Ésta fue la política llevada a cabo en la guerra de 1948 al ser expulsados de sus hogares 750 mil árabes, creando automáticamente una mayoría judía dentro de Israel.

Pero el nuevo estado de Israel, fundado gracias a la expulsión de los palestinos, no podría ser sino un pequeño enclave aislado del resto del Medio Oriente. Este hecho tuvo implicaciones tremendas para el futuro de la región.

Un enclave así no podía sobrevivir sin desarrollar una estrecha relación militar y política con el imperialismo, acordando servir de gendarme imperialista en la región a cambio del apoyo militar y económico.

La expansión sionista

Pero aun con este respaldo imperialista —ahora proveniente de Washington— Israel, aislado de quienes debían ser sus socios económicos naturales en el Medio Oriente, no tiene posibilidad de forjar una vida económica viable. Un resultado de esto es la tendencia constante hacia la expansión territorial, hacia el control israelí de más tierras árabes para darle una base sólida a la economía israelí.

Cuando el ejército israelí se apoderó de las Alturas del Golán, Cisjordania, la Franja de Gaza y la Península de Sinaí en 1967, estos nuevos territorios se convirtieron en nuevos mercados para la economía israelí, dando lugar a un breve período prosperidad económica en el país.

Sin embargo, los nuevos territorios trajeron consigo el "peligro" de un estado judío con mayoría árabe. Hoy viven bajo control israelí cerca de dos millones de palestinos. Si persisten los niveles actuales de crecimiento de la población, para el fin del siglo habrá de nuevo una mayoría palestina en el territorio hoy día ocupado por los sionistas.

Muchos dirigentes israelíes reconocen abiertamente que su meta es producir un nuevo y masivo éxodo forzoso de palestinos. En enero, el general de reserva Shlomo Gazit, antiguo jefe de la inteligencia militar y actual presidente de la Universidad Ben-Gurión, planteó en un discurso las metas que él favorecía para el futuro de Israel. Gazit considera que "Eretz Israel" —la Tierra de Israel— comprende todo el territorio actualmente ocupado por el estado sionista, incluyendo Cisjordania y la Franja de Gaza. El obje-

tivo, dijo Gazit, debe ser el de "asegurar que el Eretz Israel histórico permanecerá totalmente bajo control judío y, es más, que seguirá siendo un estado fundamentalmente judío".

Para mantener este estado judío, prosiguió Gazit, "una solución completa a los problemas de los árabes del Eretz Israel histórico . . . debe encontrarse por fuera del Eretz Israel histórico".

Los trabajadores judíos pagan un precio alto

Cada vez menos trabajadores israelíes creen que nuevas expulsiones en masa de los palestinos, o la actual guerra contra la resistencia palestina en el Líbano, puedan dar una solución duradera a los problemas de Israel.

La población judía ha tenido que pagar un precio muy alto, y no sólo en sangre, por su papel de baluarte del imperialismo contra la revolución árabe.

En su condición actual, Israel es un colosal fiasco económico. A pesar de la mitología sionista que habla de hacer florecer los desiertos y de crear un oasis de abundancia en medio de la pobreza árabe, Israel es un país que depende totalmente de la masiva ayuda estadounidense.

Sin la asistencia y los subsidios en dólares norteamericanos, la economía israelí se desplomaría. Washington le da a Israel seis millones de dólares por día en ayuda militar y económica, por lo cual Israel es el mayor beneficiario de ayuda norteamericana en el mundo. El subsidio equivale a la tercera parte del presupuesto nacional israelí, casi mil dólares por año por cada habitante judío de Israel.

Y no obstante esta masiva ayuda, la economía israelí se tambalea bajo el peso de una inflación mayor al 100 por ciento anual. El nivel de vida de los trabajadores judíos decae al tiempo que sube el desempleo.

En efecto, los líderes sionistas no pueden ofrecer a las masas judías en Palestina otro futuro que el de ser los mercenarios del Medio Oriente . . . que para sobrevivir venden sus servicios como fuerza combatiente al imperialismo norteamericano.

'Un refugio para locos'

Para la población judía de Israel, el sionismo resultó ser una trampa. Los centenares de miles de judíos que emigran del país son evidencia dramática del fracaso que ha sido el sionismo. Al mismo tiempo son pocos los inmigrantes judíos a un país donde, según los sionistas debían congregarse los judíos del mundo. Actualmente hay más judíos en Nueva York que en Tel Aviv.

Hoy día, los pocos judíos que emigran a Israel provienen en parte de grupos sionistas de extrema derecha en Estados Unidos. En la edición del 20 de abril del diario israelí *Ha'aretz*, Ehud Ben Ezer describe esta situación en un artículo titulado "Un refugio para locos".

Ben Ezer pregunta: "¿Cómo es que el estado de Israel se está convirtiendo en un refugio para locos, para extremistas y fanáticos, para inadaptados de todo el mundo judío, y especialmente de Estados Unidos? Es más, ¿cómo es que los mejores de nuestros hijos están saliendo de Israel para irse a Norteamérica?"

El periodista israelí se quejó que "nos hemos convertido en refugio para todos los locos del mundo judío. ¿Dónde más puede un joven judío andar libremente con un arma en la mano, en uniforme o de civil, pretendiendo que es un vaquero en el salvaje oeste?"

Concluye Ben Ezer que "los locos están inmigrando a Israel, mientras los cuerdos rápidamente se van".

Aunque muchos judíos en el mundo se identifican emocionalmente con Israel, el sionismo activo siempre ha sido un movimiento muy reducido. Pocos judíos decidieron voluntariamente vivir en Israel. Muchos de los que fueron lo hicieron porque no les permitían la entrada en otros países.

Casi todos los judíos que salieron de Argelia cuando ese país se independizó de Francia, decidieron vivir en Francia y no en Israel. Hoy día, el 80 por ciento de los judíos que salen de la Unión Soviética prefieren no vivir en Israel.

Israel: un callejón sin salida

Muchos trabajadores judíos en Israel reconocen hoy día que el país está en un callejón sin salida, que las cosas no pueden continuar así. Los trabajadores israelíes están poniendo en duda muchos de los principios básicos del sionismo.

Pero mientras los trabajadores judíos no rompan con la trampa que es el sionismo, con el mantenimiento de un estado judío basado en la opresión y expulsión de los árabes palestinos, Israel seguirá enfascado en el círculo vicioso de guerra constante contra los pueblos árabes.

No puede haber solución permanente al problema del Medio Oriente hasta que los judíos israelíes rechacen su doble papel como opresores del pueblo palestino y como tropas de choque contrarrevolucionarias al servicio de Washington.

La era de los estados colonialistas está llegando a su fin. Los colonos franceses ya no dominan Argelia. Los colonos británicos en Rodesia ahora deben adaptarse a ser habitantes de Zimbabwe. Un día Sudáfrica será Azania.

Y un día, también, Israel de nuevo será Palestina. Los refugiados palestinos finalmente triunfarán en su lucha por recobrar su patria. Qué tanto dure su lucha, y qué formas ésta adopte, depende en gran parte de la actitud de la población judía y del desarrollo de la lucha de clases dentro de Israel.

Pero de algo podemos estar seguros. Mientras el estado sionista no sea desmantelado y en su lugar se establezca un estado palestino de árabes y judíos, no habrá paz duradera en el Medio Oriente. □

SUDÁFRICA

Mineros negros se rebelan

Régimen apartheid defiende sus ganancias con terror policiaco

Por Ernest Harsch

Ocho mineros negros fueron muertos y cientos más fueron arrestados o despedidos a comienzos de julio en una de las operaciones policiacas más brutales y crueles contra trabajadores huelguistas en Sudáfrica en los últimos años.

El 3 de julio, funcionarios de la compañía propietaria de las minas de oro donde ocurrieron los sucesos reconocieron que seis de los mineros fueron asesinados por policías llamados para aplastar una huelga.

Las demandas más urgentes de los mineros tenían que ver con la seguridad en las minas y los miserables salarios que perciben. Varios días antes seis mineros habían perdido la vida en un accidente en la mina de Grootvlei. Casi al mismo tiempo los mineros recibieron la mezquina oferta de una alza salarial de sólo el 12 por ciento, muy por debajo de la tasa anual de inflación del 16 por ciento.

Mediante el racista sistema del apartheid vigente en Sudáfrica, los trabajadores negros son superexplotados, recibiendo salarios muy inferiores a los de los trabajadores blancos. Los mineros negros, por ejemplo, reciben alrededor de 216 dólares al mes mientras los mineros blancos ganan un promedio de 1080 dólares.

El 1 de julio, miles de mineros negros se manifestaron en las minas de oro West Driefontein y Buffelsfontein localizadas a unos 60 kilómetros de Johannesburg. El día siguiente las huelgas y protestas se extendieron a las minas de Stilfontein y Grootvlei.

Las autoridades en Sudáfrica siempre han reaccionado fuertemente ante cualquier tipo de protesta laboral en las minas de oro, que son parte esencial de la economía sudafricana. Un gran número de policías invadió las áreas alrededor de las minas, usando helicópteros, gas lacrimógeno y armas de fuego para tratar de detener las protestas.

Además de los mineros que fueron muertos, aquellos sospechosos de ser dirigentes de la huelga fueron arrestados y cientos de mineros fueron despedidos de sus trabajos. Ante la represión, cientos más abandonaron sus empleos en las minas.

De los 13500 mineros negros en la mina West Driefontein, por ejemplo, 1150 fueron despedidos o forzados a dejar sus empleos.

A pesar de la represión, las protestas continuaron. El 5 de julio unos 12 mil mineros en la mina Kloof, que habían sido encerrados en sus dormitorios por guardias de seguridad, lograron salirse. Cuando varios cientos marcharon a la entrada de la mina fueron atacados por policías y

guardias de seguridad que dispersaron a los mineros con gas lacrimógeno.

La prensa en Sudáfrica, como la prensa capitalista en Estados Unidos, calificaron estas protestas como "revueltas" y "motines" para justificar los ataques asesinos contra los trabajadores por parte de la policía.

De hecho, protestas laborales en las minas a menudo toman la forma de estallidos espontáneos, debido a que a la mayoría de los mineros negros se les niega el derecho a formar sindicatos y a declarar huelgas legales.

En esta ocasión, la brutalidad extrema de los ataques policiacos se debe también a que las acciones de los mineros ocurren en medio de un general ascenso de la combatividad entre los trabajadores negros por todo Sudáfrica.

Durante el último par de años, decenas de miles de trabajadores negros se han unido a los nuevos y combativos sindicatos negros, desafiando las restrictivas leyes laborales del gobierno. En 1981 la industria sudafricana sufrió más huelgas que nunca antes.

Y este año también las huelgas de trabajadores negros, generalmente por mejores salarios y por que les reconozcan el sindicato, se han extendido por todas las ciudades principales. En las semanas precedentes al levantamiento de los mineros hubo huelgas de trabajadores metalúrgicos en Germiston, de trabajadores textiles en Hammarisdale, de trabajadores de la industria lechera en Parow, de mineros de oro en Evander, y de unos 5 mil trabajadores automotrices en Uitenhage, entre otras.

En Pinetown, trabajadores municipales negros en huelga ganaron el apoyo de sus compañeros de trabajo blancos. Mientras solidaridad por parte de trabajadores blancos sigue siendo poco usual, se han dado más y más ejemplos de ésta con el crecimiento del movimiento obrero negro.

Debido al racista sistema apartheid de Sudáfrica, diseñado para mantener a los trabajadores negros oprimidos y superexplotados, las huelgas de trabajadores negros representan un desafío directo al gobierno minoritario blanco.

Un editorial en el número correspondiente al 22 de abril del periódico *Sowetan*, publicado por negros en el área de Johannesburg, señaló:

"Ahora los ojos están puestos en los trabajadores. Nunca han habido tantas huelgas y tantos cesantes en un período tan corto como ahora. Hay un movimiento masivo entre los obreros y agitación por todo el país. . . . Todo esto debe ser una seria amenaza al gobierno". □

Impugnan prohibición de Reagan de viajar a Cuba

Un maestro y 14 estudiantes de secundaria partieron rumbo a Cuba el 2 de julio tras una significativa victoria en la lucha contra la prohibición de que ciudadanos o residentes norteamericanos viajen a Cuba.

El 24 de junio el conocido abogado Leonard Boudin y otros radicaron en el tribunal federal de Estados Unidos en Boston una demanda tachando de inconstitucional la decisión de la administración Reagan de prohibir los viajes a Cuba excepto para personas que tienen familiares en Cuba o son periodistas o "investigadores profesionales". Poco después de presentarse el pleito, un juez emitió un interdicto temporal que le permitió al grupo de 15 personas de una escuela cualquiera viajar a Cuba.

Boudin y los demás abogados están pidiéndole al juez que emita otro interdicto para permitir que cualquiera pueda viajar a Cuba mientras que se resuelve el caso.

El 1 de julio, el Comité Olímpico de Puerto Rico se unió a la demanda judicial a nombre de los aficionados del deporte puertorriqueños que deseaban viajar a Cuba con ocasión de los juegos panamericanos que se celebrarán allá próximamente.

Las organizaciones que presentaron la querrela son: el Comité Nacional de Emergencia de Derechos Civiles (NECLC), el Centro de Derechos Constitucionales (CCR), La Fundación de la Asociación Norteamericana de Derechos Civiles (ACLU), la Conferencia Nacional de Abogados Negros (NCBL), y el Gremio Nacional de Abogados (NLG).

Detenidos dos activistas en Argentina

Se informó el 25 de junio que fue secuestrado Miguel Ángel Del Pla, obrero mecánico de la fábrica Renault en Córdoba, Argentina, y activista militante del Sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor (SMATA). Del Pla se destacó en la lucha antiperonalista contra la agresión angloamericana en torno a las islas Malvinas de Argentina.

También fue arrestado el conocido activista pro derechos humanos José Westercamp en la provincia sureña de Chubut, según informó su esposa. La policía detuvo a Westercamp el 10 de julio al arribar éste al aeropuerto de Trelew para visitar a su hijo Gustavo, quien desde 1975 se encuentra detenido sin cargos en Rawson, la cercana capital provincial. Westercamp es fundador del Centro para Estudios Legales y Sociales, uno de varios grupos que han reivindicado la presentación de las miles de personas desaparecidas bajo el régimen militar argentino.

Urge enviar telegramas y mensajes de protesta al gobierno en Buenos Aires exigiendo la inmediata excarcelación de ambos activistas.



Raúl Roa García (1907-1982), canciller de la dignidad

El 6 de julio falleció en La Habana a la edad de 75 años Raúl Roa García. Fue ministro de relaciones exteriores del Gobierno Revolucionario de Cuba desde 1959 hasta 1975, puesto que desempeñó con tal rectitud de principios que por toda América Latina le llamaban "el canciller de la dignidad".

Roa fue luchador por la liberación nacional de Cuba desde su juventud. Nacido en 1907, fue encarcelado en 1931 por sus actividades políticas como miembro del Directorio Estudiantil Revolucionario. Participó en la revolución contra el dictador Gerardo Machado en 1933, y cuando tomó el poder Fulgencio Batista, frustrando los anhelos revolucionarios del pueblo cubano, Roa participó también en un intento de tumbarlo por medio de una huelga general revolucionaria en 1935. Cuando ésta fracasó, tuvo que salir de Cuba, viviendo en el exilio en Estados Unidos.

Regresó a Cuba tras varios años, pero cuando Batista nuevamente dio un golpe en 1952, fue arrestado y tuvo que exiliarse otra vez. Roa volvió a Cuba en 1957, siendo nuevamente encarcelado por Batista.

A Raúl Roa le tocó ser canciller de Cuba en los momentos más dramáticos de la historia de su patria. Cuando Estados Unidos le quitó a Cuba su cuota azucarera en 1960, Roa denunció frente a los pueblos del mundo en Naciones Unidas las múltiples agresiones yanquis, y añadió: "Pero aún más importante, es, sin duda, el estado de espíritu del pueblo que se pretende rendir por hambre; ese pueblo proclama por mi voz, ante la conciencia universal de los pueblos, que prefiere honra sin cuota, que cuota sin honra". Otro tanto hizo en abril de 1961, desenmascarando la agresión yanqui que pretendía esconderse tras

la brigada de mercenarios que desembarcó por Bahía de Cochinos.

Después de dejar su puesto de canciller continuó sirviendo a la revolución como vice presidente de la Asamblea Nacional de Poder Popular y miembro del Consejo de Estado de Cuba. Abandonó estos puestos en 1981, cuando su edad y salud ya no le permitían desempeñarlos.

Prisión perpetua a palestino entregado por EUA a Israel

Ziad Abu Eain, un joven palestino residente en Estados Unidos cuya extradición a Israel el año pasado fue ordenada por el Departamento de Estado yanqui, recibió condena de prisión perpetua por un tribunal israelí el 16 de junio. Abu Eain, originario de Cisjordania, territorio ocupado por Israel, estuvo dos años preso sin derecho a fianza en una cárcel de Chicago mientras libraba una batalla legal contra la extradición.

Abu Eain fue acusado de colocar una bomba en la ciudad israelí de Tiberias, matando a dos personas. Pero la única evidencia contra él es una "confesión" sacada a otro palestino, supuestamente complice en el atentado, de nombre Jamal Yasin. La "confesión" estaba escrita en hebreo, un idioma que Yasin ni entiende ni lee. Durante el juicio a Abu Eain, Yasin declaró que había dado el nombre de Abu Eain durante un interrogatorio porque lo conocía y sabía que se encontraba en Estados Unidos donde —pensaba— estaría seguro. Yasin ha retractado su "confesión" en dos ocasiones. No existe ninguna otra evidencia que vincule a Abu Eain al atentado.

Por otro lado, Abu Eain produjo declaraciones juramentadas de 14 personas que atestiguaron que el día del atentado él estaba a cuatro horas de viaje del lugar. Durante el juicio varios testigos declararon lo mismo.

Uno de los abogados de Abu Eain en Estados Unidos, Abdeen Jabara, declaró después de conocer el veredicto que al encontrar culpable y condenar a prisión perpetua a Abu Eain, los sionistas no estaban preocupados con lo que la opinión pública mundial pensara sobre su sistema judicial. "Estaban más interesados en demostrarle a los palestinos que el largo brazo de Israel puede llegar al otro lado del mundo y que para esto cuenta con el apoyo del gobierno de Estados Unidos".

El caso de Abu Eain será apelado.

Para más información ponerse en contacto con el Comité Antidiscriminación Árabe-norteamericano (ADC), 1611 Connecticut Ave. NW, Washington, D.C. 20009.

CALENDARIO

Las actividades incluidas en este calendario son, a menos que se especifique, auspiciadas por *Perspectiva Mundial*, *The Militant* (nuestra publicación hermana en inglés), el Partido Socialista de los Trabajadores o la Alianza de la Juventud Socialista. Se realizarán en el local del PST y la AJS correspondiente, cuya dirección se encuentra en la parte inferior de esta página, si no se especifica un lugar distinto. Las actividades generalmente serán en inglés; si son en español o si hay traducción, esto será indicado.

CALIFORNIA

San Diego: Celebración del tercer aniversario de la revolución nicaragüense. Películas, diapositivas, música, baile, comida. Domingo 18 de julio, de 3 a 8 p.m. Iglesia Unitaria, 4190 Front Street. Los fondos recaudados irán a Nicaragua para ayudar a los damnificados por las inundaciones. Auspicio: Comité en Solidaridad con Nicaragua en San Diego, Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador en San Diego. Para más información llamar al: (714) 292-0912 ó 692-9476.

LOUISIANA

Nueva Orleans: Mitin para lanzar la campaña de Suzanne Weiss, candidata del PST al Congreso por el distrito 1. Sábado 17 de julio, 7 p.m.

NEW YORK

Manhattan: Nicaragua —celebración del tercer aniversario. Festival de tres días. Viernes 16 de julio, 7:30 p.m.; película, "Desde las cenizas"; Taller Latinoamericano, 19 de la calle 21 oeste;

donación de \$4. Sábado 17 de julio, 8:30 p.m.; baile de salsa con orquesta; Taller Latinoamericano; donación de \$5. Domingo 18 de julio, del mediodía hasta las 5 p.m.; picnic y celebración, con música, baile, comida y diversiones; "Gran Césped" del Parque Central, calle 85 cerca del teatro Delacourt. Auspicio: Casa Nicaragua. Para más información llamar al: (212) 243-7156.

Celebración del 29 aniversario del Moncada. Concierto con Noel Nicola, célebre músico cubano del movimiento Nueva Trova. Sábado 24 de julio, 8 p.m. Washington Irving Auditorium, esquina 16 e Irving Place. Boletos: \$10 y \$15. Auspicio: Comité 26 de Julio. Para más información llamar al: (212) 260-8244 ó 477-5891.

NUEVO MÉXICO

Albuquerque: Celebración del tercer aniversario de la revolución nicaragüense. Película, "Las Américas en transición"; diapositivas. Domingo 18 de julio, 4 a 8 p.m. Heights Community Center, 823 Buena Vista SE. Donación: \$1. La mitad de los fondos recaudados irán a Nicaragua para ayudar a los damnificados por las inundaciones. Auspicio: Coalición por los Derechos Humanos en América Latina. Para más información llamar al: (505) 345-4052.

Concierto para Cuba. Con Noel Nicola, célebre músico cubano del movimiento Nueva Trova, y Ayocuan. Jueves 29 de julio, 8 p.m. Student Union Ballroom, Universidad de Nuevo México. Donación: \$4 por adelantado; \$5 a la entrada. Auspicio: Coalición 26 de Julio.

OREGON

Portland: Película, 'Cuba y Fidel'. Celebra-

ción del aniversario de la revolución cubana. Orador: Seth Rockwell, antiguo trabajador voluntario en Cuba. Domingo 25 de julio, 7:30 p.m. Donación: \$1.50.

PENNSYLVANIA

Pittsburgh: la agresión israelí en el Líbano. Oradores: Keith Jones, PST; Hassan Mustafa, Unión General de Estudiantes Palestinos. Viernes 16 de julio, 8 p.m. Donación: \$2.

Conozca a los candidatos del PST. Oradores: Deann Rathbun, candidata al Congreso, AJS; Mark Zola, candidato a gobernador. Sábado 17 de julio, de 4 a 7 p.m. Biblioteca Charleroi, 638 Fallowfield, Charleroi. Para más información llamar al: (412) 488-7000.

La lucha por la libertad en Sudáfrica. Oradores: Al Duncan, PST; estudiante sudafricano; otros. Viernes 23 de julio, 8 p.m.

Picnic para conocer a los candidatos socialistas. Comida, deportes, diversiones. Sábado 24 de julio, del mediodía hasta las 10 p.m. South Park, Sevens Pavilion cerca de Corrigan Road. Donación: \$5 para adultos, \$2.50 para niños y desocupados. Para más información llamar al: (412) 488-7000.

VIRGINIA DEL OESTE

Morgantown: Beneficio para los damnificados por las inundaciones en Nicaragua. Diapositivas de Nicaragua; concierto con el conjunto Small Axe Band. Domingo 18 de julio, 7 p.m. Maxwell's, 1 Wall Street. Donación: \$1.50. Auspicio: Proyecto de Solidaridad con América Latina. Para más información llamar al: (304) 594-1821.

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 611 E. Indian School Rd. Zip: 85012. Tel: (602) 274-7399. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 ó 882-4304.

CALIFORNIA: Los Angeles: PST, AJS, 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: PST, AJS, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 504 Flat Shoals Ave. SE. Zip: 30316. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprall, 803 W. 11th

St. Zip 50613. Des Moines: AJS, P.O. Box 1165. Zip: 50311.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 809 E. Broadway. Zip: 40204. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: PST, AJS, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Lincoln: AJS, P.O. Box 30209. Zip: 68503. Tel: (402) 475-2255.

NEW JERSEY: Newark: PST, AJS, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Schenectady): PST, AJS, 323 State St. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494.

Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. **Nueva York, Manhattan:** PST, AJS, 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 226-8445 ó 925-1668.

NUEVO MÉXICO: Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: PST, AJS, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. To-

ledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. **Filadelfia:** PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 ó 927-4748. **Harrisburg:** PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17102. Tel: (717) 234-5052. **Pittsburgh:** PST, AJS, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. **State College:** AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: PST, AJS, 2817 Live Oak St. Zip: 75204. Tel: (214) 826-4711. **Houston:** PST, AJS, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. **San Antonio:** PST, AJS, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

UTAH: Price: PST, AJS, 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. East. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699 ó 797-7021.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

NICARAGUA

Imperialismo redobla agresión

Washington se aprovecha de las devastadoras inundaciones

Por Jane Harris

MANAGUA—Faltan pocos días para celebrarse el tercer aniversario del triunfo revolucionario que derrocó a la dictadura de Anastasio Somoza, pero para los soldados y civiles nicaragüenses todavía no ha habido un momento de descanso. Todos están movilizados para enfrentar decididamente a un adversario mucho más poderoso: el imperialismo yanqui.

La administración Reagan, como antes la de Carter, nunca pudo acostumbrarse al hecho que su títere Somoza fue obligado a huir de Nicaragua. Los trabajadores y campesinos, bajo la dirección del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), han logrado mejorar las condiciones de vida en el país mediante la aplicación de la reforma agraria, las nacionalizaciones, la campaña de alfabetización, las brigadas de salud y mucho más. Para los gobernantes de Estados Unidos esto ha hecho de la revolución algo todavía más detestable.

Pero hacen más que detestar los logros del sandinismo. Han lanzado una guerra secreta contra Nicaragua. Una guerra que los principales medios de difusión en Estados Unidos, la prensa, la radio y la televisión, han escondido del público norteamericano, igual que en los primeros años de la intervención estadounidense en Vietnam.

Para los nicaragüenses, en cambio, la situación de guerra es tan evidente como la



Jane Harris/Perspectiva Mundial

Uno de los 43 puentes en Nicaragua destruidos por las inundaciones.

luz del día. Hombres, mujeres y niños mueren asesinados cada semana, especialmente a lo largo de la frontera norte. Para impedir que todavía muchos más caigan muertos, el país ha estado movilizado militarmente bajo un "estado de emergencia" desde el 15 de marzo.

Dos recientes derrotas para el movimiento obrero mundial han reforzado la posición de Estados Unidos: la derrota de Argentina por los británicos en las islas Malvinas y el duro golpe asestado a la

Organización para la Liberación de Palestina en el Líbano por las fuerzas sionistas. Aquí se teme ahora que Washington se sienta en consecuencia con mayor libertad de escalar la guerra contra Nicaragua.

Sumándose a los problemas que afectan a la revolución nicaragüense, el pasado mes de mayo el huracán llamado Alberto causó desastrosas inundaciones a su paso por la parte occidental del país. Esto ha resultado en una todavía mayor escasez de viviendas que antes, y se cree que en un futuro no muy distante falte suficiente comida y aumente el desempleo.

Estas dificultades alientan aún más al gobierno norteamericano a incrementar cualitativamente sus ataques. Ya tienen a su disposición un enorme arsenal humano y militar: entre cuatro y cinco mil ex guardias nacionales somocistas a sueldo en Honduras; estaciones de radio contrarrevolucionarias con base en Honduras y Costa Rica; y antiguos opositores de Somoza que ahora se han pasado al lado de la contrarrevolución, como Edén Pastora y el millonario Alfonso Robelo.

Robelo anunció el 16 de junio en el lujoso hotel Panamá Hilton que su movimiento, el Movimiento Democrático Nicaragüense (MDN), había decidido unir sus fuerzas a las de Edén Pastora. Pastora, quien ha declarado su intención de derrocar al gobierno sandinista, viajó recientemente a Estrasburgo, Francia, donde pidió al parlamento europeo que cortara la ayuda de emergencia que brinda a Nicaragua por

sigue en la página 16

Soldados del EPS limpian balas en Los Planes tras repulsar ataque contrarrevolucionario.

Michael Baumann/Perspectiva Mundial

