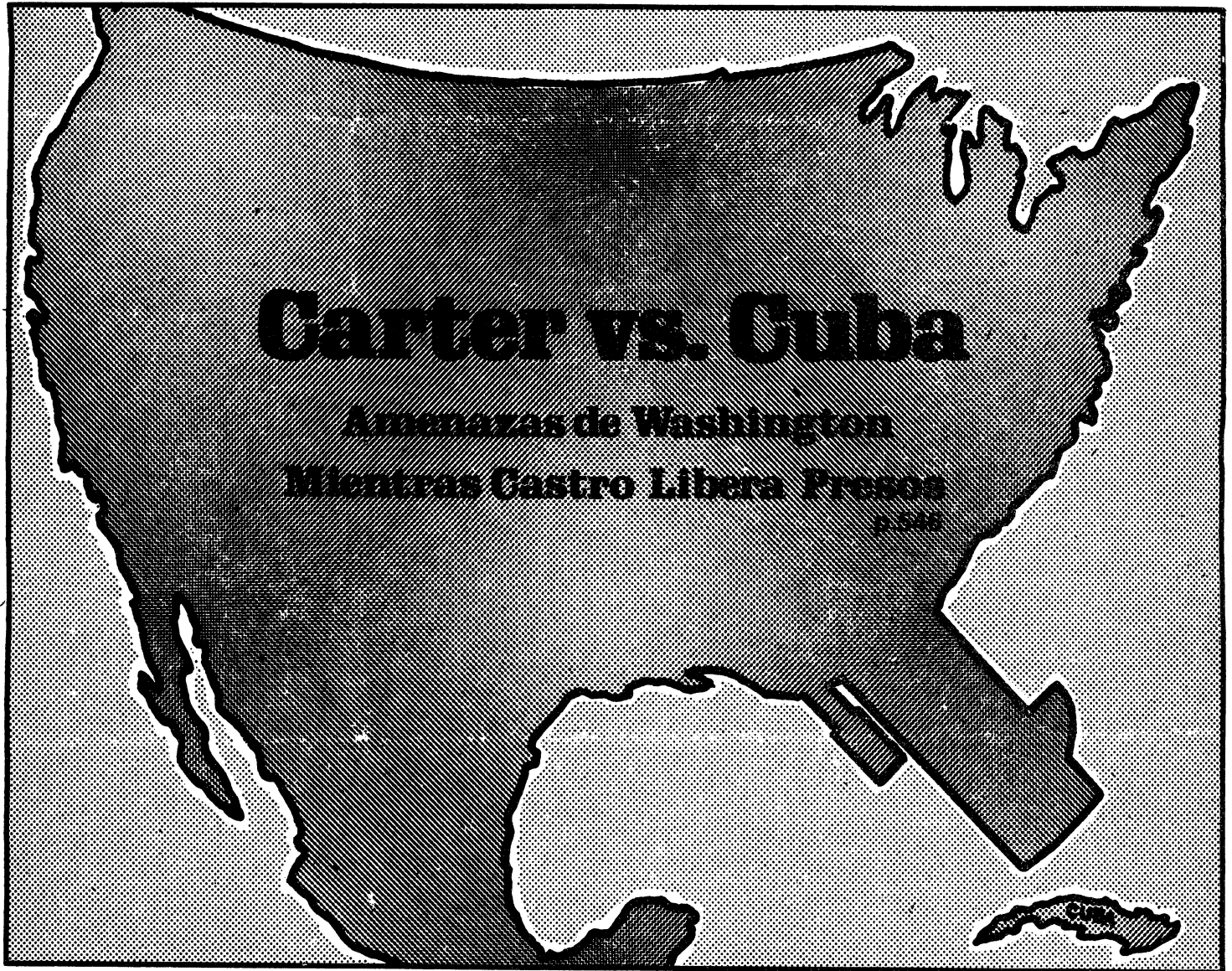


Perspectiva Mundial

Vol. 2, No. 23

18 de Diciembre de 1978

50¢



**El Mito de Mao
Comienza a
Derrumbarse**
p. 555

**'El Irán Actual
y la Represión'**
—George Novack
p. 552



Breves Internacionales



Continúa Huelga Petrolera en Irán

Según un informe de Irán obtenido el 25 de noviembre, los trabajadores en huelga de la industria petrolera siguen en pie de lucha. Aunque el sha ha encarcelado a centenares de huelguistas y hechado a muchos más de sus casas, la gran mayoría de los trabajadores no han regresado a sus labores.

Las declaraciones del gobierno de que se están produciendo 4 millones de barriles diarios son mentiras destinadas a desalentar a los huelguistas. Solamente un pequeño sector de la industria continúa funcionando, y esto gracias a ingenieros del ejército y técnicos extranjeros.

Trabajadores de la Ford Británica Golpean Topes Salariales

Unos 57 000 trabajadores de la compañía automotriz Ford en Gran Bretaña han ganado una importante huelga de ocho semanas, asestandole un fuerte golpe a la política gubernamental de limitar aumentos de salarios al 5 por ciento. El aumento logrado por los trabajadores de la Ford es de casi 17 por ciento.

Los huelgistas ganaron la batalla gracias a sus propias fuerzas y al apoyo brindado por otros sindicatos, entre ellos el portuario, que se negó a mover mercancía de la Ford.

Esta es una importante victoria y un ejemplo para el movimiento obrero en Gran Bretaña y en otros países donde gobiernos capitalistas pretenden imponer toques de salarios.

EUA Admite Hubo Fabricación de Cargos contra 10 de Wilmington

En 1972 10 activistas pro derechos civiles —9 hombres negros y una mujer blanca— fueron encarcelados bajo cargos falsos de incendio premeditado y conspiración. Ahora, tras una amplia campaña nacional e internacional de protestas, la fabricación de los cargos está saliendo a luz pública.

El 14 de noviembre el Departamento de Justicia dio su opinión legal de que el juez en el juicio original no había permitido a los abogados defensores acceso a declaraciones de los testigos de cargo que podrían haber socavado la credibilidad de éstos.

En una audiencia después de dadas las sentencias, los tres testigos presenciales juraron haber sido presionados a dar testimonios falsos por el fiscal. Sin embargo, el juez les negó otro juicio a los diez. Lo declarado por el Departamento de Justicia coincide con los acusados en que no tuvieron un juicio imparcial.

En este número

Cierre de la edición: 2 de diciembre de 1978

EUA	539	Estudiantes Llaman a la Acción contra el Apartheid en Sudáfrica —por David Frankel y Anibal Vargas
	540	¡Apoyar la Huelga de los Camioneros! —por Shelley Kramer
	541	Violencia de Derecha contra Socialistas en Kentucky—por Debby Tarnopol
	542	Departamento de Estado Pide Deportación de Marroquín—por José G. Pérez
	542	Carter y el Dólar: ¿Se Avecina una Nueva Depresión?—por Jon Britton
CUBA	546	Castro Libera Presos; Carter se Atraganta con Demagogia de Derechos Humanos —por Fred Feldman
	547	Los Herederos de Mao Aplauden Amenazas del Imperialismo—por José G. Pérez
MEXICO	548	¡Alto a la Opresión de los Homosexuales!
PUERTO RICO	549	'La Unica y Verdadera Autodeterminación es la Independencia'—por Juan Robles Burgos
BRASIL	550	Avanza el Movimiento Negro —por Vanderlei José María
COSTA RICA	551	Solidaridad con los Refugiados Nicaragüenses —por Fernando Torres
PERU	557	Saludos al 'Militant' en su 50 Aniversario —por Hugo Blanco
	560	Luchas Estudiantiles y Represión Militar —por Miguel Fuentes
IRAN	551	Declaración del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional
CHINA	555	El Mito de Mao Comienza a Derrumbarse —por Leslie Evans
LIBROS	552	Persia sin Máscara —comentado por George Novack
CIRCULACION	557	Ventas Récord de 'Perspectiva Mundial' en EUA—por Harvey McArthur
BREVES INTERNACIONALES	538	

Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Director: José G. Pérez

Circulación: Harvey McArthur

Comité de Redacción: Richard Finkel, Linda Jenness, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Anibal Vargas y Miguel Zárate.

Equipo Técnico: Petty Hoyos, Roberto Kaner, Blanca Machado, María Terrero, Andrés Pérez y Mirta Vidal.

Se publica cada otro lunes en Nueva York. Perspectiva Mundial es una revista socialista destinada a defender los intereses de los trabajadores. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

Para suscribirse: Por un año, envíe US\$10 a Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Escriba para solicitar información sobre correo aéreo y de primera clase. Si cambia de dirección avisenos con cinco semanas de anticipación, enviándonos una de las

etiquetas con su dirección antigua de alguno de los sobres en que le hemos enviado Perspectiva Mundial.

Copyright © 1978 Perspectiva Mundial.

Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Volume 2, Number 23, December 18, 1978. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.

To subscribe: For one year send \$10 to Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail and first class subscription rates, change of address, and all other subscription correspondence should be addressed to: Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Application to mail at second class rates is pending at New York, N.Y.

Estudiantes Llaman a Acción contra Apartheid Sudafricano

Por David Frankel y Aníbal Vargas

NUEVA YORK—"Estados Unidos no se va a salir del sur de Africa por sí mismo. Vamos a tener que forzarlo a salirse".

Este sentimiento fue lo que reunió a más de 1400 personas en esta ciudad del 17 al 19 de noviembre en una conferencia de estudiantes que luchan contra la ingerencia norteamericana en el sur de Africa.

La conferencia marcó el inicio en Estados Unidos de un poderoso movimiento contra el apartheid. Patrocinada por la Coalición del Noreste por la Liberación de Africa del Sur (NECLSA), la reunión reflejó el creciente sentimiento en las universidades del país contra el apoyo que da Washington a los regímenes racistas de minoría blanca en el sur de Africa. Los participantes acudieron de veintiséis estados y más de 100 universidades.

Fue la mayor de tres conferencias estudiantiles realizadas a lo largo del otoño. Cuatrocientos activistas se reunieron en una conferencia regional del Medioeste del 20 al 22 de octubre. Una conferencia regional del Sudeste del 11 al 12 de noviembre agrupó a casi 100 personas. Ambas reuniones llamaron a una semana de actividades nacionales en contra del apartheid para la primavera.

En la reunión de Nueva York se propuso primero una resolución aprobada por la conferencia del Medioeste de realizar acciones durante la semana del 18 al 24 de marzo. Luego hubo una propuesta alternativa de acciones para la semana del 4 al 11 de abril. Finalmente, los partidarios de la propuesta original del 18 al 24 de marzo apoyaron las fechas de abril, las que fueron aprobadas casi unánimemente por la conferencia. La gente del Medioeste declaró que instarían a sus grupos a usar los actos en marzo para impulsar los de abril.

¿Cuál Camino para el Movimiento?

Los participantes en la conferencia discutieron sus experiencias en cuatro sesiones de talleres de trabajo el sábado e informalmente durante todo el fin de semana. Se plantearon cuestiones tales como qué tácticas y demandas hay que desarrollar en la lucha para lograr que las compañías norteamericanas retiren sus inversiones del sur de Africa; la política exterior de Estados Unidos; la relación entre los sindicatos y el movimiento en contra del apartheid; la situación de las mujeres bajo el apartheid; y las relaciones con el movimiento en contra de las centrales nucleares.

Pero la cuestión central que se debatió

fue, ¿cuál es el camino para el movimiento contra el apartheid?

Por una parte, se discutió cuales deberían ser las consignas principales de la lucha. Por otra, se discutió cuál debería ser la base para la unidad de una coalición antiapartheid.

El día final de la conferencia, cuando se iban a tomar las decisiones definitivas, hubo desacuerdo sobre las consignas. Varios grupos maoistas y otros insistían en incluir la consigna "¡Victoria a los Movimientos de Liberación!" en el llamado a las acciones del 4 al 11 de abril.

Varias personas explicaron que este lema sería un obstáculo si se buscaba la participación en el movimiento de organizaciones religiosas, grupos pacifistas y sindicatos. Propusieron que los lemas principales fueran:

¡Estados Unidos Fuera del Sur de Africa!
¡Romper Todos los Lazos!
¡Imponer Sanciones Totales en lo Económico, Militar y Diplomático!
¡Retirar Todas las Inversiones!

Sally Rees, militante de la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza Socialista de la Juventud) y una de las principales organizadoras de la conferencia estudiantil, apoyó esta propuesta y expresó las ideas de muchos al decir que para que el movimiento tenga éxito, tendrá que desarrollarse en torno a consignas que tengan el más amplio potencial de movilización y que enfoquen claramente nuestras tareas en este país.

No podemos ayudar al triunfo de los movimientos de liberación simplemente proclamándolo, señaló. Tenemos que "construir un movimiento de masas que force al gobierno de Estados Unidos a salirse".

Después de un corto debate, una gran mayoría demostró estar de acuerdo con este planteamiento.

Las Bases de la Unidad

Otro punto clave en la discusión en torno al rumbo del movimiento fue una propuesta impulsada principalmente por los maoistas de cambiar las bases mínimas de unidad para la coalición, agregando una declaración de "apoyo político y militar" a determinados grupos de liberación en el sur de Africa (e implícitamente negando apoyo a otros).

Los partidarios de incluir una declaración de apoyo a grupos particulares preguntaban: "¿Cómo se puede apoyar la liberación de Africa si no se está dispuesto a apoyar políticamente al movimiento que

la va a llevar a cabo?"

Pero esta posición fue rechazada, porque el hecho es que NECLSA ya ha venido desarrollando un fuerte movimiento en base a tres puntos centrales:

- oposición al apoyo de Estados Unidos a los regímenes racistas del sur de Africa;
- apoyo a la lucha de los grupos de liberación por la autodeterminación en el sur de Africa; y
- reconocimiento del hecho que la lucha contra el racismo en el sur de Africa contribuye a la lucha contra el racismo en Estados Unidos.

A Construir un Movimiento de Masas

Millones de estudiantes que se oponen a los regímenes racistas en el sur de Africa ni conocen los varios grupos de liberación y sus ideas políticas. Lo mismo ocurre con millones de miembros de los sindicatos y millones de personas en las comunidades negras en Estados Unidos. Y son estas las fuerzas que habrá que ganar para desarrollar un movimiento de masas que pueda enfrentarse a Washington y los imperialistas.

Maceo Dixon, dirigente negro del Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores), resumió los resultados de la conferencia en una de las últimas intervenciones de la sesión plenaria:

"A pesar de nuestras diferencias, al comienzo de esta reunión aprobamos unánimemente una moción de llevar a cabo acciones del 4 al 11 de abril. Y a pesar de nuestras diferencias, vamos a impulsar estas acciones en nuestras universidades, en nuestros sindicatos, en nuestras comunidades. Las impulsaremos hasta la victoria". □

Escritos de Rosa Luxemburgo

- Reforma o Revolución — US\$1.50.
- Obras Escogidas (2 tomos) — US\$5.50.

Pídelo a: Pathfinder Press, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Añade US\$.50 por envío en pedidos de \$5 o menos; US\$.75 en pedidos entre US\$5 y US\$10.

¡Apoyar la Huelga de la FASH!

Por Shelley Kramer

“No nos queda otra alternativa más que la de parar nuestro equipo y llevar nuestra lucha por la libertad a las calles y carreteras del país”.

Así anunció la Asociación Fraternal de Cargadores de Acero (FASH) el inicio de su huelga nacional el 11 de noviembre.

FASH es una organización de choferes-propietarios de camiones quienes cargan el acero de las plantas de aceración a las de fabricación. En 1967, 1970 y 1974 FASH encabezó huelgas para defender los derechos de los camioneros independientes.

Según FASH, la huelga actual ha parado más del 75 por ciento de los cargamentos de acero del país. Voceros de la industria predicen calladamente que habrá recortes en la producción si la huelga continúa.

Fuentes del gobierno calculan que hay unos 30000 cargadores de acero, de los cuales 10000 son miembros de los Teamsters, el sindicato de los camioneros. Los camioneros cargan el 50 por ciento del acero acabado del país. Algunos son propietarios de sus camiones; otros son empleados de las compañías de acero. La gran mayoría de los miembros de FASH son choferes-propietarios.

Las leyes federales les prohíben a los choferes-propietarios contratar directamente con las acerías. Son forzados a rentar sus camiones a fleteros con permisos federales, quienes fijan las tarifas del flete. A los choferes se les paga entonces sólo un porcentaje.

Los fleteros, quienes raras veces invierten en equipo, se apropian del 25 al 40 por ciento de las tarifas. Los choferes-propietarios tienen que soportar todos los riesgos y los costos. Con los estragos de la inflación, se ven forzados a manejar con cargas peligrosamente en exceso de lo normal o bajo condiciones arriesgadas para sacar lo suficiente para vivir. Trabajan 80, 90 o hasta 100 horas a la semana.

El gobierno clasifica a los choferes-propietarios como “pequeños empresarios”. Son demasiado “pequeños” para contratar directamente con los embarcadores, lo cual cortaría las superganancias de los fleteros. Pero por otra parte son lo suficientemente “empresarios” como para que se les niegue (¡bajo las leyes que prohíben los monopolios!) su derecho a firmar contratos colectivos de trabajo. Los cargadores de acero pueden sufrir sanciones legales por el sólo hecho de reunirse a discutir sus tarifas y condiciones de trabajo. En Pittsburgh y Cleveland los camioneros están siendo amenazados con inter-

dictos de los tribunales federales bajo estas leyes.

La Junta Nacional de Relaciones de Trabajo rehusa reconocer a los cargadores de acero como empleados. Les ha negado constantemente su petición de llevar a cabo elecciones democráticas para determinar a sus representantes, ya sea Teamsters, FASH o alguna otra alternativa.

La burocracia de los Teamsters ha contribuido a esta situación, colaborando con el gobierno y la patronal para atacar el estandar de vida de los camioneros. En vez de luchar por defender a los choferes-propietarios, dándoles la bienvenida al sindicato como miembros con todos los

Urge una Respuesta del Movimiento Obrero

Violencia de Derecha contra Socialistas

Por Debby Tarnopol

LOUISVILLE—El Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) ha hecho un llamado al movimiento obrero de Kentucky, pidiendo apoyo para poner alto a una campaña de violencia contra Jim Burfeind, un sindicalista miembro del SWP y contra el SWP mismo.

La carta ha sido enviada a los sindicatos del área de Louisville y será distribuida por socialistas en las puertas de las fábricas.

Burfeind es miembro de la Sección 2409 de la Asociación Internacional de Maquinistas (IAM) en la enorme fábrica de General Electric en esta ciudad y fue el candidato del SWP al Congreso de Estados Unidos en las recientes elecciones.

El 4 de noviembre Burfeind se disponía a hablar ante un mitin en vísperas de las elecciones. De repente una granada de gas tipo CS fue lanzada al interior de la sala. Burfeind, quien es un ex soldado, se dio cuenta del peligro y arrojó la granada a la calle en el momento que comenzada a soltar el gas.

Si hubiese explotado la granada en el local, podría haber resultado en serias lesiones a las personas allí reunidas e incluso a alguna muerte por asfixia.

Por otra parte, Burfeind ha sido objeto de ataques y amenazas de muerte por parte

derechos, los burócratas los han traicionado una y otra vez. Hoy Washington, la patronal y los burócratas comparten la necesidad de presentar a la huelga de FASH como un ataque contra el sindicato de los Teamsters. Las lágrimas de cocodrilo del gobierno y las compañías al decir que buscan defender a los Teamsters no se las debe creer nadie, en la medida que estos mismos señores están preparando una ofensiva contra el sindicato en las próximas negociaciones contractuales.

La verdad es que los cargadores del acero en huelga son los aliados más obvios de los choferes Teamsters. Comparten los mismos enemigos y los mismos fines: poner un alto a la erosión de su estandar de vida; reducir las horas de trabajo e imponer seguridad en el empleo; ganar el derecho de decidir y ratificar su contrato. Estas son las mismas demandas que están planteando los Teamsters al aproximarse el 31 de marzo, fecha de expiración del contrato a nivel nacional.

Los cargadores del acero han tomado la delantera en la lucha de los camioneros. Merecen el apoyo del sindicato de los Teamsters y de todo el movimiento obrero.

de derechistas en su fábrica.

El llamado al movimiento obrero explica que esta violencia se da en el marco de una ofensiva continua del gobierno y la patronal contra el estandar de vida y los derechos democráticos del pueblo trabajador.

Los ataques gobierno-patronales contra el movimiento sindical “dan aliento a la pequeña minoría de derechistas para llevar a cabo ataques como los dirigidos contra Burfeind y el SWP”, dice el llamado.

“Las grandes compañías como GE se alegran cuando los derechistas atacan a los sindicalistas, socialistas, negros o mujeres que levantan su voz. Las compañías saben bien que es más fácil controlar a una clase obrera dividida. [. . .]

“La patronal sabe que si los trabajadores tienen el derecho democrático de discutir sin la amenaza de ataques violentos, los sindicatos se fortalecerán y combatirán más duro”, señala la carta.

El llamado al movimiento obrero pide que los sindicatos y sus miembros se unan públicamente al creciente número de personas que se oponen a la violencia derechista.

Entre los que ya han protestado se encuentran el sindicato de Burfeind, cinco concejales de la ciudad, dos miembros de la junta de educación y dirigentes de organizaciones negras. □

Departamento de Estado Pide Deportación de Marroquín

Por José G. Pérez

El Departamento de Estado le ha recomendado a la migra (el Servicio de Inmigración y Naturalización) que le niegue a nuestro compañero Héctor Marroquín el derecho al asilo político en Estados Unidos.

Marroquín fue un líder estudiantil en México que huyó de su país en 1974 después de que la policía lo acusó falsamente de ser terrorista. Actualmente Marroquín es miembro del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) y del comité de redacción de *Perspectiva Mundial*. Su petición de asilo político ha estado pendiente por más de un año.

La "opinión consultativa" del Departamento de Estado tiene fecha del 6 de junio, pero no fue hasta el 13 de noviembre—después de haberse vencido el plazo que la migra le dio a Marroquín para presentar pruebas— que Richard Casillas, jefe de la migra en Texas, mandó una copia de la opinión a Margaret Winter, la abogada de Marroquín, dándole quince días para refutarla.

Para llegar a la conclusión que se le debe negar asilo político a Marroquín, el Departamento de Estado tuvo que ignorar las pruebas contundentes de que el gobierno mexicano sistemáticamente viola los derechos humanos y que las acusaciones contra Marroquín son puras fabricaciones. Aún más, falsifica el testimonio de Marroquín para sacar la conclusión que "Al parecer, hay serias razones para considerar que él [Marroquín] ha cometido serios crímenes no-políticos. . .".

Marroquín ha respondido llamando "a todos los que defienden los derechos humanos a protestar esta violación de mis derechos.

¿Cómo puede el Departamento de Estado llegar a una decisión sin consultar las pruebas? Nosotros le hemos mandado al gobierno centenares de páginas de documentación, pero el Departamento de Estado ni las ojeó. Solamente las protestas del pueblo trabajador podrán forzar al Departamento de Estado a retirar esta decisión tan injusta y arbitraria".

Marroquín pide que mensajes de protesta sean enviados a: Cyrus Vance, Secretary of State, Department of State, Washington, D.C. 20520. Copias deben ser enviadas a: Comité de Defensa de Héctor Marroquín, Box 843 Cooper Station, New York, N.Y. 10003.

La decisión del Departamento de Estado demuestra que, lejos de ser paladines de los derechos humanos, el alto mando de la

administración Carter busca encubrir la verdad sobre la represión en México y está dispuesta a ayudar al gobierno mexicano en sus faenas represivas.

En su respuesta a la "opinión" del Departamento de Estado, Margaret Winter señala que ese documento miente al aseverar que "juicios públicos y justos son la



Della Rossa/Militant
HECTOR MARROQUIN

norma en México" y que "parece probable que él [Marroquín] recibiría un juicio justo" si fuese deportado a México.

De hecho, Winter señala que según el diario norteamericano *Washington Post*, en México hay casi 400 presos políticos y otros 376 activistas que han sido "desaparecidos" por la policía o el ejército.

El artículo citado por la abogada dice que "un alto oficial del gobierno declaró en una entrevista reciente que él considera que el uso de la tortura durante interrogación es un 'mal necesario'".

Además, el mismo gobierno mexicano confirmó recientemente que sí hay presos políticos en México al decretar una amnistía (aunque esta es más fraude que amnistía, porque sólo han resultado liberados 30 personas de casi 800 presos y desaparecidos, según el *Post*).

Pero las mentiras del Departamento de Estado no se limitan a esto. Descaradamente tergiversan el testimonio del propio

Marroquín para que parezca que él confesó ser terrorista.

Según el Departamento de Estado, "El Sr. Marroquín declaró que él era miembro del Comité Estudiantil Revolucionario (CER) en junio de 1973, pero que había roto sus vínculos con esa organización para enero de 1974. Declaró también que él, junto con otros cuatro sospechados miembros del CER, fueron acusados del asesinato de un empleado de la Universidad Autónoma de Nuevo León que tuvo lugar en junio de 1973".

Pero la verdad es que Marroquín declaró que él había roto con el CER a mediados de 1973, medio año antes de la muerte del empleado de la universidad en enero de 1974. Además, nunca se ha podido probar que ninguno de los supuestos miembros del CER que fueron acusados junto con Marroquín tuvieran algo que ver con el asesinato. Dos de estos estudiantes fueron asesinados por la policía durante supuestos enfrentamientos. Otro, Jesús Piedra Ibarra, fue "desaparecido".

Mientras tanto, continúa una fuerte campaña en apoyo al derecho de asilo político de Marroquín por todo Estados Unidos. En Detroit, el concejo municipal adoptó una resolución apoyando el derecho de Marroquín al asilo político.

En San Diego, un mitin celebrado el 16 de noviembre mostró la unidad que existe en torno de casos como el de Marroquín. Entre los oradores se encontraban representantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (sección mexicana de la Cuarta Internacional), el Partido Comunista Mexicano y Rosario Ibarra de Piedra, dirigente del Comité pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos en México.

También intervinieron Marroquín y José Jacques Medina, otro activista mexicano que lucha por el asilo político en Estados Unidos.

El impacto de la campaña de defensa se pudo ver el 22 de noviembre, cuando el diario mexicano *Excelsior* publicó bajo un gran titular en primera plana un artículo de su corresponsal en Washington, Fausto Fernández Ponte, reseñando documentos secretos que el FBI se vio forzado a entregar a Marroquín. □

Catálogo de libros marxistas en inglés y español. Pídelo a: Pathfinder Press, 410 West Street, New York, N.Y. 10014.

Carter y el Dólar:

¿Se Avecina una Nueva Depresión?

Por Jon Britton

Tras extensos "dumpings" de dólares en los mercados monetarios internacionales y una de las caídas más estrepitosas que jamás se haya visto en la bolsa de valores de Wall Street, el Presidente Carter anunció el 1 de noviembre una serie de nuevas medidas para apuntalar al dólar.

Para cuando actuó Carter, un pánico comenzaba a invadir los mercados financieros por todo el mundo. El dólar caía vertiginosamente por 1% o 2% cada día en relación a las monedas extranjeras más fuertes. El precio del oro había subido explosivamente por US\$17 la onza en cinco días hasta alcanzar los US\$243. La bolsa de valores descendía en una picada cada vez más profunda durante la cual el promedio industrial Dow cayó por 105 puntos en doce días de compra y venta.

Para detener ese pánico, Carter tuvo que indicar que estaba realmente dispuesto a cambiar la política económica expansionista que ha seguido desde que asumió la presidencia, hacia una política de restricción de créditos y la reducción drástica de los déficits presupuestarios.

Desde todos los puntos de vista, el intento de Carter de defender al dólar será pagado por la imposición de mayores sacrificios al pueblo trabajador norteamericano. Lo que les ha levantado el ánimo por lo menos momentáneamente a Wall Street y los mercados financieros del mundo es la perspectiva de que habrán más recortes en los servicios sociales, más desempleo y una escalada generalizada de la ofensiva contra la seguridad en el empleo, contra la salud y las condiciones de trabajo.

El pánico financiero de octubre y la respuesta que de Carter son hitos importantes en el camino hacia la próxima recesión económica, en la que millones de trabajadores norteamericanos probablemente perderán sus empleos.

Parecerá que la causa de la nueva recesión que se avecina es la píldora amarga anunciada por Carter. Pero en realidad el gobierno de Carter sencillamente está respondiendo en la manera tradicional de todos los gobiernos capitalistas ante las contradicciones insolubles del sistema decadente de ganancias privadas. El abandono en desbandada del dólar fue la expresión más amenazante de una crisis económica que se avecina debida a la sobreproducción en la economía capitalista mundial.*

Las medidas anunciadas por Carter el 1 de noviembre incluyen un aumento del 1% en la tasa de descuento (el interés que cobra la Reserva Federal, el banco central de Estados Unidos, sobre los préstamos a los bancos miembros) y un aumento de US\$3 mil millones en la cantidad que los bancos tendrán que tener en reserva contra ciertos depósitos mayores.

Además, Carter dijo que las líneas de intercambio de crédito a corto plazo de la Reserva Federal con los bancos centrales de Japón, Alemania Federal y Suiza han sido aumentadas y se han hecho otros arreglos para permitirle a Washington obtener US\$30 mil millones de préstamos en monedas extranjeras para comprar dólares y controlar el "dumping" de la moneda norteamericana. Finalmente, la Tesorería aumentará drásticamente sus ventas mensuales del oro que tiene en reserva en Fort Knox.

Estas medidas son las más recientes en una serie de acciones

*La sobreproducción, que es a la vez ocultada y prolongada por la política inflacionaria del gobierno, ocurre cuando se producen demasiadas mercancías para ser vendidas a precios que correspondan a todo su valor. La señal de que se está dando ahora la sobreproducción es el hecho de que desde finales de 1976 los precios medidos por la mercancía monetaria, el oro, han estado cayendo en Estados Unidos y en la mayoría de los otros países capitalistas.



Vadillo

que comenzaron en enero de este año para contrarrestar una caída del dólar que amenazaba con destrozarse al sistema monetario internacional y llevar a un colapso del comercio mundial.

Perro Que Ladra, No Muerde

A fin de cuentas cada uno de los pronunciamientos anteriores de Carter resultó ser más bluf que sustancia desde el punto de vista de los banqueros internacionales y los jefes de finanzas de las corporaciones. Cada vez, después de un recuperación momentánea, el dólar reinició su descenso.

Este descenso se debe principalmente al hecho de que ante una sobreproducción cada vez peor, el gobierno de Carter ha seguido manteniendo un enorme déficit presupuestario (superior a los US\$50 mil millones en el año fiscal 1978) y la Reserva Federal ha impreso dinero nuevo en cantidades masivas para financiar una parte de los crecientes gastos del gobierno. La política inflacionaria del banco central norteamericano también ha alentado un gran hinchamiento del crédito en el sector privado, el cual ha superado la cifra astronómica de US\$2 millones de millones.

El gobierno de Carter y la Reserva Federal tenían razones ponderosas para seguir adelante con una política expansionista tanto fiscal como monetaria aún después de haber pasado la fase del ciclo de la actividad económica capitalista en que era "financieramente prudente" hacerlo, por ejemplo:

- Bajo Carter la clase dominante norteamericana está en vías de revertir el proceso de descenso en gastos armamentistas (medidos en dólares constantes) que se ha venido dando después del punto alto alcanzado durante la guerra de Vietnam. Carter ha proyectado un gran aumento en tales gastos con la esperanza de detener el descenso mundial del poderío del imperialismo yanqui que resultó de su derrota en Vietnam.

- Carter ha mantenido bajos los gastos sociales y aumentado los impuestos en lo que va del año para compensar por el aumento en gastos militares. Pero temiendo protestas masivas y levantamientos políticos, no se ha atrevido a hacerlo en la medida necesaria para lograr un equilibrio en el presupuesto.

- Por razones similares, Carter ha querido evitar ser el que presida una nueva recesión. La clase dominante sabe que un gran aumento del desempleo en un momento en que el Partido Demócrata supuestamente pro obrero controla tanto la Casa Blanca como el Congreso y en que los trabajadores están comenzando a radicalizarse, podría sacudir al sistema capitalista bipartidario hasta sus cimientos.

- Por último, el gobierno de Carter sin duda fue influenciado por la teoría ampliamente aceptada de que una caída en el valor del dólar en relación a otras monedas no sería motivo de gran preocupación, ya que se autocorregiría.

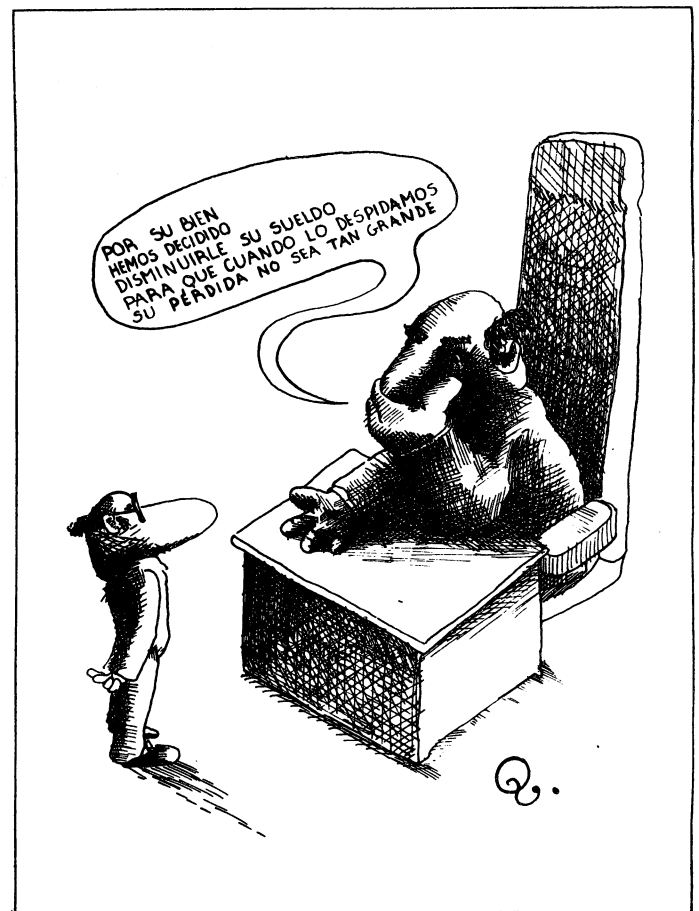
Según esta teoría, al reducir el precio en monedas extranjeras de las exportaciones norteamericanas y al aumentar el precio de las mercancías importadas a Estados Unidos, el dólar en declive fortalecería la posición competitiva de las corporaciones norteamericanas en el comercio mundial y a la larga resultaría en un dólar más fuerte. Así, la caída del dólar era en realidad visto como algo positivo siempre y cuando fuera controlada para no trastornar seriamente el comercio mundial.

El Costo del Crecimiento Económico

Estimulada por los gastos deficitarios expansionistas de Carter y por la política inflacionaria de la Reserva Federal, la economía norteamericana ha seguido creciendo, y esto a una tasa notablemente superior a la de las otras potencias imperialistas. Pero esto se ha logrado al costo de un masivo déficit comercial (conforme las mercancías sobreproducidas en el extranjero han invadido el país) y una reducción cada vez más veloz del valor del dólar.

A finales del año pasado, los gobiernos de Japón y de los países europeos con monedas relativamente fuertes comenzaron a implementar ellos mismos una política más inflacionaria, en parte debido a las presiones directas de Estados Unidos.

Estas medidas prometían aliviar las presiones sobre el dólar de dos maneras. Un crecimiento económico acelerado le proporcionaría a Estados Unidos mayores mercados para sus productos,



Marka

reduciendo así el déficit comercial norteamericano. Y una depreciación más acelerada del yen japonés, del marco alemán y de las otras principales monedas extranjeras reduciría su atractivo como repositores de valor, desalentando en cierta medida el "dumping" de dólares.

Sin embargo, hasta ahora el crecimiento en Europa y Japón continuó siendo lento. Mientras que se han visto índices de una recuperación económica en algunos de estos países, el ascenso ha sido por lo pronto demasiado débil como para restaurar el equilibrio en el comercio mundial. Además, los precios en Japón, Alemania Federal y Suiza han seguido aumentando a una tasa mucho menor a la de Estados Unidos.

Por lo tanto, no es sorprendente el hecho de que los financieros internacionales no hayan quedado muy bien impresionados con los pronunciamientos anteriores de Carter en lo que se refiere al dólar. La credibilidad de Carter con los banqueros se vio aún más erosionada por la fría recepción que dieron el movimiento obrero y el pueblo trabajador en general a su anuncio de medidas de reducciones salariales bajo la "Fase Dos".

Un Verdadero Viraje

Pero ahora es muy probable que Carter esté realmente comprometido a llevar a cabo un verdadero viraje en su política. El y sus consejeros tienen que darse cuenta que los blufs y las medidas a medias del año pasado de ninguna manera van a ser suficientes para evitar un abandono total del dólar y un pánico financiero de proporciones históricas.

Richard F. Janssen y Richard J. Levine, reporteros del *Wall Street Journal*, en un artículo aparecido el 6 de noviembre, citaron a "muchos analistas de Nueva York" quienes presentaron una evaluación similar de las medidas de Carter: "... el aspecto más importante de las propuestas no fueron sus puntos particulares, sino el hecho de que fue una señal de que el 'valeroso' Sr. Carter finalmente había aceptado una restricción del crédito y un riesgo

mayor de una recesión ahora en vez de enfrentarse a problemas económicos más graves en el futuro”.

La revista *Newsweek* estuvo de acuerdo: “. . . Jimmy Carter sacudió al mundo de las finanzas la semana pasada con el cambio de política más dramático desde que Richard Nixon puso alto al libre cambio del dólar por oro en 1971: anunció un programa para salvar al dólar, detener la inflación y casi seguramente apresurar el advenimiento de una recesión” (13 de noviembre).

Newsweek continuó explicando:

Carter tenía que tomar una medida drástica; la alternativa era correr seriamente el riesgo de un pánico financiero en unos días o semanas. Pero la estrategia que escogió a instancia del Secretario de la Tesorería Michael Blumenthal fue la mayor aventura política y económica de su carrera. Al aceptar una píldora amarga para la economía estadounidense en los meses venideros, estaba apostando que se podrían evitar medidas aún más duras después. Siendo un presidente Demócrata, abandonaba su énfasis neokenesiano en el crecimiento y el pleno empleo para adoptar una doctrina conservadora que ha estado vinculada a las malas épocas y a los Republicanos durante los últimos 30 años. Sencillamente calculó que la nueva política funcionaría, y que si la inflación fuera reducida y el dólar y la economía estuvieran firmemente en ascenso en el año electoral de 1980, sería perdonado.

Newsweek apuntaló su argumento revelando que Carter les ha pedido a sus consejeros que encuentren por lo menos otros US\$5 mil millones que se puedan cortar o posponer en el presupuesto del presente año fiscal y que el presidente está pensando vetar media docena de proyectos de ley para gastos aprobados por el Congreso. Entre estas se encuentra una medida que agregaría US\$800 millones a los gastos para la alimentación infantil y otra, del monto de US\$1600 millones, que mejoraría el programa de pensiones en el Distrito de Columbia.

No hubo mención alguna de vetos a proyectos de ley para gastos militares.

Los cortes presupuestarios de esta envergadura reducirían el proyectado déficit federal a unos US\$34 mil millones comparado con los US\$48500 millones que se proyectaban apenas en julio. Pero el capital financiero sin duda exigirá más.

¿Una Recesión Leve y Corta?

Mientras que el momento y la profundidad de los descensos económicos no pueden predecirse con exactitud, es muy poco probable que se realicen los deseos de Carter de tener una leve recesión que llegue a su fin para cuando inicie su campaña de reelección a principios de 1980.

No cabe duda de que la Reserva Federal tiene los medios técnicos para precipitar un nuevo descenso en cuestión de semanas, pero es poco probable que lo haga. La restricción drástica de crédito que sería necesaria detonaría una gran ola de bancarrotas, tanto personales como corporativas, y un nuevo pánico financiero. Por lo tanto, es mucho más probable que el banco central busque restringir el crédito paulatinamente.

En 1972 se implementaron medidas graduales de restricción de crédito luego de una política expansionista bajo Nixon similar a la de Carter hasta la fecha, y el impulso de un “boom” en gastos para capital permitió que la expansión se prolongara durante más de un año.

Mientras que no se está dando un “boom” parecido ahora, los gastos para capital de las corporaciones sí han venido aumentando de manera significativa en los meses recientes. (A pesar de las incertidumbres actuales, muchas corporaciones tienen que reponer plantas y equipos gastados o técnicamente obsoletos si no quieren perder mercados ante una competencia más eficiente).

Semejantes gastos podrían seguir aumentando durante algún tiempo aun después de que entren en descenso la construcción de viviendas, la producción de automóviles y otros sectores que dependen del crédito fácil.

Es probable que las economías japonesa y europeas seguirán expandiéndose por algún tiempo, contribuyendo a amortiguar los efectos de una nueva política deflacionaria.

Así, es probable que la próxima recesión no explote con toda su fuerza hasta fines de 1979 o comienzos de 1980 y que un nivel de

desempleo muy por encima de lo “normal” persistiría hasta las elecciones y después.

En cuanto a la profundidad de la próxima recesión, si la economía sigue expandiéndose por otro año más o menos, es probable que la sobreproducción sea tan grave o peor a lo que fue en 1973-74 y la crisis resultante tendrá que ser igualmente severa para despejar el camino hacia la recuperación.

Carter también tiene esperanzas de que los aumentos de precios serán limitados el año entrante, gracias a su “programa antinflacionario”. Pero si la experiencia de 1973-74 es una indicación de lo que va a suceder, la perspectiva es una de una alza acelerada de los precios que persistirá hasta el nuevo descenso.

Lo más probable, entonces, es que millones de trabajadores perderán sus empleos a la vez que los precios siguen elevándose. Aquellos que tengan la buena fortuna de seguir trabajando tendrán que apretarse los cinturones conforme caiga el poder de compra de sus salarios. Millones de jóvenes, negros, latinos, mujeres y otros que ahora están desempleados se enfrentan a un futuro aún más inhóspito.

Los Controles No Son la Respuesta

El pueblo trabajador no debe tener ningunas ilusiones de que al aceptar aumentos de salarios y de beneficios sociales en línea con el “estándar” del 7% propuesto por Carter, o al tolerar los controles obligatorios de precios y salarios como los que pide George Meany (el jerarca de la burocracia sindical norteamericana), se vayan a reducir en lo más mínimo las posibilidades de una nueva ola de “recesión inflacionaria”. La estruendosa propaganda de Carter a favor de su “programa antinflacionario” tiene el propósito de convencer al pueblo trabajador de que la única manera de evitar una recesión es aceptar los topes salariales (en verdad, son cortes salariales).

Esto es una mentira.

La verdad es que las recesiones económicas siempre se han dado bajo el sistema de ganancias y siempre se darán, a pesar de todas las artimañas de “control” que hayan propuesto hasta ahora economistas y políticos burgueses o que inventen en el futuro. La sobreproducción inevitablemente aparece regularmente en la economía capitalista no planificada y sólo puede ser eliminada por medio de recortes en la producción, la bancarrota de las compañías más débiles y el desempleo masivo.

La inflación siempre ocurre cuandoquiera que el gobierno prolonga artificialmente la sobreproducción por medio del gasto deficitario, posponiendo la hora de la verdad. De hecho, es esto precisamente lo que subyace la depreciación del dólar en la década del setenta.

La sobreproducción y por lo tanto la inflación se han hecho crónicas desde que llegó a su fin en los años sesenta el largo “boom” de la posguerra. Depresiones “pequeñas” como la de 1974-75 sólo pueden eliminar parcialmente la sobreproducción y pueden moderar la inflación, pero no ponerle fin. Sólo una gran depresión mundial a escala de la de los años treinta puede sentar las bases para otro período prolongado de “sano” crecimiento capitalista y moneda de papel reestabilizada. La clase dominante teme los levantamientos sociales y las explosiones políticas que inevitablemente acompañarían a tal catástrofe, y han buscado evitarla.

Así, la inflación galopante y el desempleo masivo son ambos productos inevitables del capitalismo decadente. Estos males se pueden eliminar de una sola manera: aboliendo el sistema de ganancias y poniendo en su lugar un sistema planificado de producción basado en las necesidades humanas y no en las ganancias.

Sin llegar a esta solución final, la cual requerirá un gobierno de los trabajadores para llevarla a cabo, el único recurso que le queda al pueblo trabajador es el luchar por la mejor protección económica posible. Esto quiere decir alzas de los salarios y otros ingresos a la par con todo aumento en el costo de la vida. Y quiere decir programas masivos de obras públicas y una reducción de la semana de trabajo sin cortes de los salarios para eliminar la falta de empleos.

El aceptar ahora los topes salariales sólo significará que los

trabajadores cargarán con un peso aún mayor en la crisis que se avecina.

En cuanto a política económica, el campo de maniobra de Carter se ha estrechado ahora cualitativamente. La inflación galopante y un pánico financiero a nivel mundial encaminado a una gran depresión, o una recesión "controlada" —estas son las alternativas de Carter. Para evitar el peligro más inmediato parece haber optado por el segundo curso.

Pero más adelante por ese mismo camino también se vislumbran pánicos financieros, quizás de diferentes formas pero iguales en esencia que la reciente carrera por obtener monedas sólidas, y también existe la posibilidad de que se den crisis políticas. Conforme estas sean encaradas o se avecinen, Carter sin duda tendrá que cambiar nuevamente su política económica. Si la sociedad ha pagado un precio suficientemente elevado en cuanto a pérdidas de producción y un aumento en el desempleo, es posible que se pudiera iniciar una nueva recuperación para noviembre de 1980.

Pero para cuando se realicen las próximas elecciones presidenciales, el escenario político norteamericano en general y el Partido Demócrata en particular seguramente se habrán visto bastante sacudidos.

Ahora que los contratos salariales en industrias tan importantes como la del petróleo, el transporte, el equipo eléctrico, el hule y el automóvil, lleguen a su fin el año entrante, el gobierno de Carter está sugiriendo abiertamente a la patronal que se enfrente a huelgas en vez de otorgar aumentos salariales que excedan los lineamientos de austeridad de la "Fase Dos".

Está claro que si llegan a darse estas huelgas el gobierno podrá cambiar de parecer. El hecho de que el sindicato de los mineros del carbón se haya demostrado capaz de desafiar las órdenes de Carter de volver al trabajo y de vencer un intento calculado de destruir su sindicato el invierno pasado subrayó las enormes dificultades a las que se enfrentan los capitalistas en todo enfrentamiento directo con los principales sindicatos industriales. El ejemplo de los mineros además ha inspirado a las filas de los otros sindicatos, preparándolos para resistir las embestidas de la patronal.

La lucha de clase ya se había caldeado antes de que Carter diera a conocer su nuevo plan de reducción de los salarios. El Departamento del Trabajo informó el 30 de octubre que en los primeros nueve meses del año la actividad huelgística había alcanzado su nivel más alto en cuatro años. El aumento se debió en gran parte a la huelga minera y al paro nacional de los ferrocarrileros, ambos provocados por la ofensiva patronal. Ante la perspectiva de una recesión que empuja a la patronal a lanzar ataques cada vez más cruentos, es posible que el año entrante se den confrontaciones aún mayores.

Mientras tanto, según una encuesta comisionada por la revista *Time*, el número de votantes que expresaban "confianza considerable" en la manera que Carter maneja la economía ha caído



CARTER: En la cuerda floja.

constantemente de un 33% en marzo de 1977 a apenas 14% en octubre de 1978. Dado el cuadro económico que se vislumbra, esta cifra probablemente tenderá hacia cero.

También es posible imaginar el impacto que podrá tener la crisis económica venidera sobre las finanzas de la ciudad de Nueva York, sobre las condiciones de las comunidades oprimidas en Estados Unidos, sobre los programas de "acción afirmativa" en los empleos para las mujeres y las minorías oprimidas y sobre los países semicoloniales como Perú y Zaire que se tambalean bajo el peso de enormes deudas a los bancos imperialistas.

La revista *Newsweek* en su edición del 6 de noviembre trató de explicar por qué se esperaba un alto índice de abstencionismo en las elecciones recientes en Estados Unidos, a pesar del creciente descontento en cuanto a las perspectivas para la economía. Un "experto" citado declaró que "La gente piensa que es el sistema. Ya no cree que se pueda cambiar votando por un candidato en vez de otro".

El hecho de que el pueblo trabajador se esté dando cuenta cada vez más que lo que hay que hacer es cambiar el sistema refleja los inicios de una radicalización que seguramente se acelerará en el periodo venidero. □

Perspectiva Mundial

NOMBRE _____
 DIRECCION _____
 CIUDAD _____
 ESTADO _____ PAIS _____

TARIFA ANUAL

EUA, PUERTO RICO, CANADA, MEXICO _____ US\$10
 COLOMBIA, VENEZUELA, EL CARIBE, CENTROAMERICA
 Correo Aéreo _____ US\$12
 OTROS PAISES DE AMERICA LATINA Y EUROPA
 Correo Aéreo _____ US\$16

FORMAS DE PAGO

- Cheque
 Giro Postal dirigido a PERSPECTIVA MUNDIAL, P.O. Box 314,
 New York, N.Y. 10014 EUA.

Carter Se Atraganta con su Demagogia de Derechos Humanos

Por Fred Feldman

Cuando Carter asumió la presidencia en enero de 1977, se esforzó mucho para crear la impresión de que su gobierno deseaba establecer buenas relaciones con Cuba. Levantó la prohibición de viajar a la isla y anunció el fin de los vuelos espías sobre ella.

En realidad Carter ha estado buscando pretextos para mantener el embargo diplomático y económico contra Cuba y para escalar las maniobras militares contra la revolución. Esta es la respuesta del imperialismo yanqui a la ayuda que Cuba ha brindado a las luchas de liberación en Africa. La clase dominante norteamericana está preocupada por el hecho de que los luchadores por la libertad en Zimbabwe y Sudáfrica han sido inspirados por la presencia de tropas cubanas en Africa.

La dirección cubana exige el levantamiento del embargo y la normalización de las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos. Al mismo tiempo, se niegan a transigir en cuanto a su apoyo a las luchas antimperialistas. El 6 de septiembre el Presidente Fidel Castro declaró: "Nosotros nos negamos terminantemente a discutir las cuestiones de nuestra solidaridad con Africa. Esas cuestiones no se pueden discutir ni negociar con el gobierno de Estados Unidos y nunca las negociaremos".

Castro también ha comenzado a reestablecer relaciones con los centenares de miles de cubanos que viven en Estados Unidos. Estas acciones están socavando el terreno desde donde Carter lanza su campaña de retórica sobre los derechos

humanos para encubrir agresiones imperialistas.

Durante mucho tiempo la CIA ha utilizado a cubanos opuestos a la revolución que viven en Estados Unidos para realizar actividades contrarrevolucionarias, como la invasión de Playa Girón en abril de 1961.

Cambios Entre los Cubanos en EUA

Pero la comunidad cubana en Estados Unidos nunca ha estado unida en oposición a la revolución. A medida que Cuba se mostró capaz de defenderse de los ataques inspirados desde Washington, comenzó a crecer la oposición al bloqueo y hasta la simpatía por la revolución entre los cubanos en el exterior (especialmente entre la juventud).

Esto ha sido reflejado en la reciente formación de grupos tales como el Comité Cubano Norteamericano pro la Normalización de Relaciones con Cuba y la Iglesia Evangélica Cristiana del Reverendo Manuel Espinosa en Miami.

El gobierno cubano supo aprovechar estas actitudes e invitó a un grupo de cincuenta y cinco jóvenes cubanos que habían venido a Estados Unidos estando muy niños a que visitaran la isla en diciembre del año pasado. La impresión de muchos fue favorable. Y en agosto Castro ofreció permitir que 216 prisioneros y ex-prisioneros políticos salieran de Cuba, siempre y cuando Estados Unidos aceptara a aquellos que desearan venir a este país.

A diferencia de los prisioneros políticos

encarcelados por sus ideas bajo regímenes represivos desde Chile hasta la Unión Soviética, la mayoría de esta gente había participado en la violenta campaña del imperialismo yanqui para derrocar a la revolución cubana.

El 6 de septiembre Castro le dijo a una delegación de periodistas, entre los cuales había muchos exiliados cubanos, que él estaba dispuesto a discutir con representantes de la comunidad cubana en Estados Unidos la liberación de 3000 presos contrarrevolucionarios.

Luchas contra la Oposición Nacional

Castro ubicó los cambios en la actitud del gobierno cubano hacia la comunidad cubana en EUA dentro del marco del apoyo de Cuba a las luchas contra la oposición nacional:

"Porque nosotros, en definitiva, apoyamos a todas las comunidades que tratan de mantener su propia identidad. Apoyamos a los puertorriqueños, apoyamos a los mexicanos, apoyamos a los latinoamericanos, los negros, los indios, en fin, esas minorías que luchan por sus intereses también. . . . ¿Y por qué a los cubanos no verlos así también?"

Delegación Viaja a Cuba

Un grupo de setenta y cinco dirigentes de la comunidad, entre los cuales se encontraban algunos de los participantes de la invasión organizada por la CIA en abril de 1961, fueron invitados a visitar Cuba en noviembre.

Todo esto ha puesto presión sobre Washington. "Un oficial del Departamento de Estado dijo que la abrumadora mayoría de las cartas que el departamento ha recibido de exiliados cubanos están a favor de mejorar las relaciones con La Habana. . ." informó el *International Herald Tribune* del 26 de octubre.

Claro que si se toman en serio todos los discursos de Carter sobre los derechos humanos, lo más lógico sería esperar que la Casa Blanca aplaudiera con mucho entusiasmo las acciones de Castro.

Pero Castro no se mostró muy optimista al respecto. El 21 de octubre dijo ante la prensa: "Ellos [Estados Unidos] tienen otras disputas con nosotros: nuestra solidaridad con Africa y Puerto Rico".

Y de hecho, Estados Unidos ha tratado de desbaratar la nueva relación de Cuba con los cubanos en el exterior y de incrementar las maniobras agresivas contra la revolución.

Lejos de aplaudir la liberación de los

20 Años de la Revolución Cubana

Pittsburgh • 31 de diciembre • Hotel William Penn

Oradores: **Jack Barnes**, secretario nacional, Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores); **Betsy Farley**, directora del periódico 'Young Socialist'; **James Harris**, miembro del comité nacional del SWP; **José G. Pérez**, director de 'Perspectiva Mundial'.

Esta celebración formará parte del congreso nacional de la Young Socialist Alliance (Alianza Socialista de la Juventud) que se celebrará del 28 de diciembre al 1 de enero. Para más información: YSA, P.O. Box 471 Cooper Sta., N.Y., N.Y. 10003, EUA.

prisioneros, el Procurador General Griffin Bell insistió que él los investigaría uno por uno para eliminar a los "espías, terroristas, y criminales comunes". Después de una "investigación" de dos meses, a solamente cuarenta y siete se les permitió entrar a Estados Unidos. La insistencia de parte de Bell en que solamente aquellos cubanos con pasados intachables serían admitidos debió ser una ruda sorpresa para los prisioneros que fueron seleccionados, entrenados y armados por el gobierno de Estados Unidos precisamente para ser espías y terroristas contra la revolución cubana.

Provocación Militar de Carter

Días antes de la fecha de la vista a Cuba de los dirigentes de la comunidad en Estados Unidos, el gobierno norteamericano inició una provocación militar. El pretexto fue que Cuba había recibido de la Unión Soviética aviones MIG-23 que se dijo podrían servir para lanzar un ataque nuclear contra Estados Unidos.

Como en los días antes de la "crisis de los cohetes" de octubre de 1962, Washington dio aviso a la dirección soviética que no debía proporcionarle a Cuba armas para su defensa. Se anunció que los vuelos espías sobre el territorio cubano se reanudarían. Al mismo tiempo una gran flota norteamericana con treinta y seis buques de guerra, un portaviones y submarinos nucleares se dirigió hacia la costa cubana en lo que se describió después oficialmente como "ejercicios". Ante la posibilidad de un ataque, las fuerzas armadas de Cuba fueron movilizadas.

Pero la opinión pública en Estados Unidos no respondió a los esfuerzos de la administración Carter de crear una ola de histeria sobre el supuesto peligro de un

ataque nuclear de Cuba contra Estados Unidos. Y los informes periodísticos pronto revelaron que la campaña de histeria era una farsa.

James Campbell, en un artículo aparecido en el *Christian Science Monitor* del 17 de noviembre, señaló que los MIG-23 habían sido "detectados desde julio por pilotos norteamericanos en vuelos de reconocimiento sobre Cuba". (De paso Campbell contradijo las aseveraciones del gobierno de que tales vuelos habían terminado hacia más de un año.) John Cooley informó que "expertos analistas militares dicen que no hay nada que indique que los aviones MIG-23 en Cuba tengan armas nucleares o que estén ahora equipados para lanzarlas".

El *Washington Post* del 17 de noviembre llegó hasta el punto de dar a entender que "esta nueva 'crisis de los cohetes' es un engaño".

A fin de cuentas la escalada de Carter lo hizo perder aún más credibilidad y reafirmó la hostilidad del pueblo norteamericano a las amenazas militares yanquis. También confirmó lo dicho por Castro, que la enemistad de Carter contra Cuba no tiene nada que ver con los derechos humanos. Tiene que ver con la revolución cubana y su apoyo a luchas tales como las de liberación en África.

Castro, Carter y los Derechos Humanos

Castro asestó otro golpe a la política anticubana de Carter al anunciar, tras discusiones con la delegación de exiliados cubanos, que Cuba pondría en libertad a 3000 presos contrarrevolucionarios a condición que el gobierno de Estados Unidos aceptara a los que desearan emigrar a este país. Preguntó Castro: "¿Por qué se niega ahora el gobierno de Estados Unidos a

resolver rápidamente este asunto?" Añadió que también serían excarcelados otros 600 presos acusados de cargos menores.

Además, Castro anunció que los miles de cubanos que desean reunirse con sus familias fuera de Cuba lo podrán hacer, y que las restricciones a las visitas de cubanos en el extranjero a la isla serán levantadas a principios de 1979.

El Reverendo José Reyes, quien encabezó la delegación que viajó a Cuba, dijo que "el embargo económico contra un país tan pequeño como Cuba no se puede continuar".

"Washington tiene que responder de una manera positiva", dijo Reyes. "Cuba está mostrando al mundo que aquí se respetan los derechos humanos".

El que Castro haya podido usar la propaganda de Carter sobre los derechos humanos contra la hipocresía de los imperialistas surge de la naturaleza de la revolución cubana, la cual siempre ha defendido los más elementales derechos humanos de los pobres y los oprimidos.

No hay ninguna razón que permita creer que Carter está por poner fin a la campaña imperialista de aislar y eventualmente destruir a la revolución cubana. El peligro de una nueva agresión militar persiste.

Pero el desmenoscaramiento de las recientes amenazas de Carter, los cambios en la actitud de los cubanos en Estados Unidos y la manera como Castro ha respondido a esto, crean una situación favorable para incrementar las demandas al gobierno de Carter. Todo el pueblo trabajador tiene algo que ganar en exigirle a Carter que ponga fin a todas las maniobras bélicas contra Cuba, que levante el embargo económico y que establezca relaciones diplomáticas con el gobierno revolucionario. □

Los Herederos de Mao Aplauden Amenazas contra Cuba

La camarilla burocrática que dirige el estado obrero chino ha ofrecido su apoyo a la campaña de calumnias y amenazas militares que viene desarrollando el imperialismo yanqui contra la revolución cubana.

En un comentario titulado "Un Desafío Directo" en el diario oficial del PC Chino, el cual fue republicado íntegramente por Hsinhua (la agencia oficial de noticias china) los herederos de Mao Tsetung le hacen eco a las mentiras imperialistas de que la presencia de aviones MIG-23 en Cuba constituye una "violación obvia" de un supuesto "entendimiento" entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Dicen los maoistas que "El envío de MIG-23s a Cuba es otra indicación que la Unión Soviética está incrementando su postura ofensiva en la rivalidad entre las superpotencias".

Para los maoistas, la respuesta de Carter frente a esta "actitud agresiva" ha sido demasiado blanda. "El gobierno de Estados Unidos al parecer está muy indeciso" dice, añadiendo que "el público norteamericano [entiéndase la prensa capitalista] está enfocando mucha atención sobre la respuesta que da su gobierno".

Los maoistas ni mencionan la poderosa flotilla de guerra que movilizaron Estados Unidos y otros países imperialistas a pocos kilómetros de las costas cubanas a mediados de noviembre. Pero sí se refieren a una supuesta "fuerza naval especial soviética-cubana" que "apareció" en el Caribe. "La aparición de tales naves aéreas y marítimas en el vecindario de Estados Unidos es sin duda una amenaza a la vida pacífica del pueblo norteamericano".

¿Por qué esta escandalosa actitud del gobierno "popular" chino contra la revolución cubana?

La razón es que los gobernantes chinos ponen sus maniobras diplomáticas por encima de los intereses del socialismo mundial. Buscan llegar a un entendimiento con el imperialismo yanqui para garantizar los privilegios de la capa burocrática que controla el gobierno. Y se apresuran a sacrificar la soberanía de los países latinoamericanos, bajo el pretexto de que están en el "vecindario" de Estados Unidos, para demostrarle a los imperialistas que pueden tener confianza en la burocracia china.

—José G. Pérez

¡Alto a la Opresión de los Homosexuales!

La siguiente entrevista apareció en 'Bandera Socialista' del 19 de agosto. 'Bandera Socialista' es un semanario publicado por el Partido Revolucionario de los Trabajadores de México, organización hermana del Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) de Estados Unidos.

Desde el pasado 26 de julio, cuando desfilara públicamente un contingente de homosexuales por las calles de México, como parte integrante de la manifestación de ese día, ha quedado abierta la polémica al interior de varias organizaciones de izquierda. *Bandera Socialista*, que considera la organización de los homosexuales en organizaciones propias para luchar contra la marginación y la opresión de que son objeto como un importante paso adelante que debe ser apoyado, publica a continuación una entrevista con dirigentes del FHAR (Frente Homosexual de Acción Revolucionaria) donde estos explican las características generales de su aún exiguo movimiento.

Pregunta.— ¿Cómo y por qué surge el FHAR?

Respuesta.— Pues en primer lugar es

necesario explicar la historia de los grupos homosexuales. En 1971, a raíz de los despidos de varios compañeros homosexuales que trabajaban en una tienda, se forma el Frente de la Liberación Homosexual en México, que trabajaba por la liberación del homosexual, la reivindicación síquica de los homosexuales, etc. Este frente siguió trabajando hasta 1973, muy dispersamente. En este mismo año se disuelve por completo y varios compañeros siguen trabajando en sindicatos, fábricas y partidos de izquierda.

En abril de 1978 se forma el FHAR. Se plantea con un contenido revolucionario, vinculando la sexualidad y la política. El 25 de julio de 1978 marchamos con un contingente en la manifestación, para protestar contra la represión de que es víctima la clase obrera y los sectores oprimidos en general. Con nuestra participación en la manifestación tratamos de expresar nuestro apoyo a este movimiento, y a la vez dar a conocer el nuestro.

P.— ¿Como juzgan ustedes el recibimiento que les propinó la izquierda?

R.— Recibimos tantos aplausos como abucheos, pero en general creemos que fue bueno. Hubo algunos sectores que nos agredieron, como fue el caso de la prensa. Y es evidente que el rechazo proviene específicamente del sector periodístico más atrasado y profesionalmente mediocre, y de parte de los grupos dogmáticos que asumen posiciones puritanistas, no sólo frente a la homosexualidad sino aun con respecto a la vida sexual de sus militantes, aceptando de alguna forma la ideología dominante.

P.— ¿Cuál es el programa de lucha del FHAR?

R.— El FHAR está aún en proceso de crecimiento, ya que estamos discutiendo con algunos grupos que a partir de la manifestación y de un programa en radio se contactaron con nosotros. Pero nos proponemos informar y difundir ampliamente acerca de la homosexualidad en general, y la situación se concreta en nuestro país.

También buscamos una vinculación con los demás grupos sociales, gremiales y políticos que reivindiquen la lucha de los sectores oprimidos y marginados por la clase dominante. Y también pretendemos solidarizarnos con todas aquellas luchas desarrolladas por los organismos democráticos y progresistas del país, sobre todo con la lucha de los obreros, trabajadores y sectores populares.

Intentamos gestionar actividades y servicios (jurídicos y médicos) para los grupos de homosexuales y lesbianas que conforman el FHAR y sus simpatizantes. Buscamos la formación de una plataforma de discusión teórica dirigida a un sector amplio para abordar científicamente la homosexualidad como campaña de contransformación a las concepciones pseudo-científicas, unilaterales y abstractas de la burguesía (sicólogos, biólogos, criminalistas, etc.).

P.— ¿Qué forma de lucha piensa adoptar para conquistar los plenos derechos para los homosexuales?

R.— En primer lugar formar un frente amplio contra la represión de los oprimidos en general y en particular contra las lesbianas y los homosexuales. También queremos esclarecer la relación, importantísima para nosotros, como homosexuales y con tal motivo queremos establecer un centro de información político-sexual, ya que ninguna ley condena específicamente la homosexualidad.

Pero en concreto aún no tenemos las formas de lucha, ya que como lo mencionamos anteriormente el frente está creciendo y por ahora trabajamos a dos niveles que son los de información y discusión dentro del FHAR, y otro que es en el nivel de la Coordinadora de grupos homosexuales.

P.— ¿Cuál sería su mensaje a la población en general y a la izquierda en particular?

R.— En primer lugar sentar que nos preocupa el hecho de que en todos los países en vía al socialismo, la homosexualidad sea perseguida como "decadencia burguesa" y "depravación". Y nos preocupa porque tenemos reivindicaciones socialistas.

A la izquierda mexicana, que se incluya en sus discusiones la infiltración de la ideología de los sexos de la clase dominante para la clara ubicación de la homosexualidad en sus múltiples formas.

Y para la población en general, que se hiciera claridad sobre la discriminación sexual en sus formas más agudas ya que es casi igual al racismo de que son objeto los negros, chicanos, latinos, etc., pero no está comprendido del todo. □



John Lauritsen y David Thorstad
Prólogo de Juan Gil-Albert

LOS PRIMEROS MOVIMIENTOS
EN FAVOR DE LOS DERECHOS
HOMOSEXUALES
1864-1935

Rústica US\$3.00 + 25¢ por envío.
Pídelo a Pathfinder Press, 410 West
Street, N.Y., N.Y. 10014.

La Alianza Socialista de la Juventud (Young Socialist Alliance) es la organización de jóvenes revolucionarios en Estados Unidos. Pide más información a: YSA, P.O. Box 471, Cooper Sta., New York, N.Y. 10003.

'La Unica y Verdadera Autodeterminación es la Independencia'

A continuación presentamos extractos de un discurso de Juan Robles Burgos, un dirigente de la Liga Internacionalista de los Trabajadores de Puerto Rico. El discurso fue pronunciado en una conmemoración de la rebelión independentista del 23 de septiembre de 1868, llamada El Grito de Lares. Para más información sobre la resolución de la ONU a la cual se refiere Robles, ver 'Perspectiva Mundial', Vol. 2, No. 18, 9 de octubre de 1978.

Compañeras y compañeros:

El 12 de septiembre de 1978, el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas votó unánimemente una resolución en torno al caso colonial de Puerto Rico. Dicha resolución culmina el proceso de denuncia, a nivel internacional, del carácter colonial y opresivo que vive nuestra patria bajo el imperialismo norteamericano. Es además la culminación del trabajo y el esfuerzo llevado a cabo por los nacionalistas puertorriqueños, bajo el liderazgo de Albizu,¹ y hoy por los independentistas y socialistas.

La resolución de la ONU reconoce implícitamente el estado colonial mantenido por Estados Unidos en Puerto Rico. Exige, por otro lado, la total transferencia de poderes a nuestra nación y reconoce como alternativas descolonizantes a la independencia y la llamada libre asociación. La decisión sobre una de estas alternativas debe darse, según la ONU, en un referendun popular, libre de cualquier tipo de intervención (sea militar, política o económica) de parte de Estados Unidos.

Esta resolución ha causado un revuelo a todos los niveles en nuestro país. Hemos visto que por un lado sectores del independentismo la catalogan como "victoria" para la independencia. Por otro lado, los estadolibristas pretenden hacer ver que la resolución ha sido un reconocimiento internacional al llamado ELA² (ahora conocido como "libre asociación", según los jerarcas del PPD³) y los ultra-americanos del PNP⁴

1. Pedro Albizu Campos, luchador antimperialista, símbolo del independentismo en Puerto Rico.

2. ELA—Estado Libre Asociado, el nombre legal del gobierno de Puerto Rico. Supuestamente el ELA es autónomo de Estados Unidos.

3. PPD—Partido Popular Democrático, uno de los dos principales partidos burgueses en Puerto Rico. Impulsó y apoya el status colonial actual.

4. PNP—Partido Nuevo Progresista, el partido

la tildan de interferencia en los asuntos internos de Puerto Rico y Estados Unidos y pretenden hacer como el avestruz: esconden la cabeza bajo tierra.

Sin embargo, nos parece que no se ha analizado en su justa perspectiva lo que significa dicha resolución para Puerto Rico y la lucha por la independencia nacional. Es interesante notar que la resolución cubana-iraquí incluye en la resolución la llamada "libre asociación" como fórmula descolonizadora para Puerto Rico. Al ser aprobada la resolución, incluyendo dicha fórmula, deja el camino abierto a que los llamados autonomistas del ELA pretendan justificar el status existente en la Isla. Por otro lado, permite a Estados Unidos maniobrar y dar la apariencia de que está concediendo ciertos poderes a Puerto Rico y que permite que nuestro país en un llamado plebiscito optase por dicha fórmula como su condición jurídico-política, lo que implica la instauración perenne de la colonia.

El error fundamental de esta parte de la resolución consiste en ver el carácter colonial y de opresión de nuestro pueblo desde la perspectiva de una mera fórmula política. La opresión colonial en Puerto Rico no es meramente eso, sino que incluye todas las vertientes de la vida de nuestro país. Se pierde de perspectiva que el imperialismo es en su contenido la explotación económica de los pueblos coloniales y semicoloniales por los capitalistas que controlan el mercado internacional. El mero voto por una llamada libre asociación (si es que los imperialistas norteamericanos hacen caso de la decisión de la ONU), no garantiza de ninguna manera que nuestro país haya dejado de ser una colonia más: una carta constituyente no es capaz de realizar ese "milagro". Ese aspecto es específico de la resolución. Nos parece una concesión, un coqueteo, con los llamados sectores liberales del PPD, los muy renombrados "anticolonialistas", llamados así por algunos sectores independentistas.

Ya hemos visto el grado de anticolonialismo de Hernández Colón⁵ y su compinche de "lucha", el senador Miguel Hernández Agosto. A la primera embestida de Romero Barceló, los hemos visto cual santos llorones jurar lealtad a Washington y a la ciudadanía americana. Para Cuchín y Hernández Agosto la resolución no dice lo

burgués que actualmente controla el ELA aunque apoya la incorporación formal de Puerto Rico como un estado más de Estados Unidos.

5. Rafael Hernández Colón es un alto dirigente del Partido Popular Democrático.

que dice. Ahora resulta ser que la transferencia de poderes no es lo que exige, sino otra cosa. El PPD, al sentir que podía perder el beneficio de sus amos norteamericanos, ha comenzado a recular. Sería bueno que el PSP⁶ buscara aliados más consecuentes. Ha quedado demostrado que el anticolonialismo de los Hernández y los Sánchez⁷ (que por cierto no ha dicho ni esta boca es mía) se esfumó como el viento.

La Liga Internacionalista sostiene que la resolución aprobada en la ONU es un paso de avance en la lucha de nuestro pueblo por la independencia verdadera. Sin embargo, rechazamos de plano la inclusión de la llamada "libre asociación" como fórmula descolonizadora para Puerto Rico, entendiendo el carácter económico y monopolista que ejerce Estados Unidos sobre Puerto Rico. Tenemos que tener bien claro que más del 70 por ciento de nuestra economía está controlada por capital financiero norteamericano. La llamada "libre asociación" no es garantía de que nuestro proceso productivo y económico sea controlado por Puerto Rico y en beneficio de los intereses de nuestro pueblo.

Entendemos que hay que ser sumamente claros con nuestro pueblo: la única y verdadera autodeterminación es y será la independencia, tanto económica como política, de Estados Unidos. Sólo en la independencia lograremos controlar efectivamente nuestro proceso económico y nuestro desarrollo como pueblo.

Además, no podemos dar paso a confusiones. No podemos de ninguna manera permitir que los colonialistas, tanto anexionistas, estadolibristas, libreasociacionistas, puedan utilizar el peso moral que significa una decisión de la ONU para sembrar la confusión y apuntalar más y más la opresión imperialista en Puerto Rico.

Hacemos un llamado a los independentistas puertorriqueños y a las fuerzas revolucionarias a utilizar una campaña a nivel nacional sobre los aspectos que envuelve la misma. Por otro lado, responder unitariamente a las interpretaciones oportunistas del PPD y del PNP para que queden desenmascarados como lo que son: unos meros gendarmes del imperialismo norteamericano. □

6. PSP—Partido Socialista Puertorriqueño. Promovió la inclusión de "libre asociación" en la resolución presentada por las delegaciones cubana e iraquí a la ONU.

7. Roberto Sánchez Vilella fue el gobernador de Puerto Rico de 1964 a 1968. En 1968 se fue del PPD, reclamando una mayor autonomía de Estados Unidos para Puerto Rico.

Avanza el Movimiento Negro en Brasil

Por Vanderlei José María

En Brasil se tiene la falsa creencia de que no existe racismo en nuestro país. No entendemos cómo un bautista negro en Estados Unidos no puede entrar a la iglesia de los blancos de la misma religión, los criticamos duramente. No aceptamos la discriminación racial oficial de la minoría blanca en Sudáfrica, vehementemente la rechazamos. Mientras tanto, la mayoría en nuestro país se olvida del racismo que es latente y que yace en los dobleces de nuestra misma cultura desde hace mucho y de manera cada vez más marcada.

Si le preguntamos a un brasileño medio si existe en Brasil racismo, dirá de inmediato: "¡No, absolutamente no!" Pero seguramente la misma persona muchas veces habrá repetido uno de los proverbios más conocidos de nuestro folklore: "Negro cuando no ensucia en la entrada, ensucia en la salida". Esto es definitivamente racismo.

El siguiente artículo discute la formación del Movimiento Negro Unificado. Apareció en el mes de octubre en 'Versus', una revista de política, cultura e ideas publicada en São Paulo, Brasil, y fue traducido por 'Perspectiva Mundial'. La organización del Movimiento Negro Unificado es la mejor respuesta para enfrentar la discriminación racial en Brasil y quizás en América Latina.

Thiago

Hoy leemos en varios periódicos artículos sobre la cuestión racial y constatamos un interés fuera de lo común en la discusión de la seudoliberación del negro. Este interés surgió a partir de la reorganización de la comunidad negra a través del Movimiento Negro Unificado contra la Discriminación Racial (MNUCDR), que marcó un nuevo avance en la lucha contra la discriminación racial y por la libertad del pueblo negro con la realización de su Segunda Asamblea Nacional el 9 de septiembre en Río de Janeiro.

Reorganización de los Negros

Es importante ver qué es lo que explica la reorganización de la comunidad negra a nivel nacional. La crisis económica y los conflictos a nivel político en el país llevan a las clases dominantes a buscar una salida que garantice la continuidad de su dominación, al mismo tiempo que trata de dar una alternativa de los patronos a los

sectores que comienzan a reivindicar abiertamente mejores condiciones de vida y de trabajo, así como aumentos de salarios y la libertad de organización y de expresión.

La comunidad negra no tiene ninguna esperanza en este gobierno y comienza a colocar sus reivindicaciones en el orden del día. No se puede confiar en un régimen que no ha hecho más que profundizar los 400 años de dictadura racial impuesta desde que pisamos por primera vez esta tierra. De ahí la importancia que asume la Segunda Asamblea Nacional del MNUCDR, donde las reivindicaciones de la comunidad comenzaron a concretizarse a través del Movimiento Negro Unificado.

Programa de Lucha

Se debatieron una carta de principios, los estatutos, el programa de acción y la posición del movimiento ante las elecciones. Participaron en los debates los centros de lucha de cinco estados: São Paulo, Bahía, Minas Gerais, Río de Janeiro y Espíritu Santo.

Por medio del movimiento la comunidad negra ahora tiene un vehículo por medio del cual puede presentar sus reivindicaciones a la sociedad. El programa aprobado tiene como eje la lucha contra la discriminación racial, por mejores condiciones de vida y trabajo y por la libertad de organización y expresión. Los puntos del programa —por la densidad de la población negra, sus pésimas condiciones de vida, y por la opresión que viene sufriendo durante estos 400 años de dominación racial y explotación económica— asumen gran importancia al combinarse sus reivindicaciones con las de los otros sectores oprimidos de la sociedad.

Discriminación Constante

El otro aspecto que pesa en las discusiones es la incapacidad de la burguesía nacional dependiente del imperialismo de hacer concesiones. Es casi imposible para la burguesía nacional construir casas para la población y acabar con las favelas [los barrios pobres], considerando que la mayoría de los que viven en las favelas son negros y tienen derecho a una morada. En las empresas, el negro es discriminado constantemente de una forma sutil, o está subempleado o tiene un empleo que le paga un salario bajo. Por otro lado, los bancos en su mayoría no aceptan a los negros, al igual que las industrias químicas y otros sectores de la economía. Hoy, con la existencia del movimiento, tal situación comienza a ser combatida eficazmente y la burguesía tiene que dar respuestas al

mismo negro que no admite en sus empresas.

En relación a la educación, se exige una mayor participación de los negros en los organismos educativos que hasta hoy han determinado la enajenación del conjunto de la sociedad a través de los libros escolares. En la escuela, la historia de los negros es totalmente distorsionada, presentando a los negros siempre en condiciones de inferioridad en relación al blanco. Por esto, se exige una revalorización de la historia del negro y la participación de la comunidad en la elaboración de los programas escolares.

Solidaridad con la Lucha en África

Otro aspecto fundamental de la lucha contra la dominación blanca es la solidaridad con la lucha internacional de los negros. Uno de los puntos aprobados es la posición del movimiento contra el pacto del Atlántico del Sur, que no es más que la tentativa de la burguesía imperialista norteamericana de salvar sus intereses en África, específicamente en África del Sur, en Rodesia y en Namibia. Estados Unidos trata de llevar a cabo este proyecto por medio de las burguesías argentina, brasileña, uruguaya, etc.

En la asamblea quedaron claras las divergencias dentro del movimiento, lo cual de cierto modo es progresista para la comunidad. Uno de los grupos, al ver que prácticamente ninguna de sus proposiciones fueron aprobadas, se retiró de la asamblea antes de que esta terminara. Esto demuestra la falta de madurez de ciertos sectores en el movimiento negro que todavía no saben lidiar con la divergencia y la democracia.

Avances Organizativos

A partir de la organización aprobada en la asamblea, la base del movimiento será los centros de lucha que tendrán como organismo inmediato una coordinadora municipal con un representante de cada centro de lucha. Tres representantes de la coordinadora municipal serán elegidos a una coordinadora estatal, de donde serán elegidos a su vez tres representantes a la comisión ejecutiva nacional.

En esta asamblea fue electa una comisión ejecutiva nacional con representantes de los estados de Río de Janeiro, Minas Gerais, Bahía y São Paulo, que ya tenían coordinadoras estatales organizadas o en el proceso de ser organizadas. Espíritu Santo, que todavía no tiene un trabajo eficaz en términos del Movimiento Negro Unificado, no envió representantes.

Al final de la asamblea, que continuó hasta el día 10 de septiembre, se acordó la fecha para la Tercera Asamblea del Movimiento Negro Unificado, que se realizará en el estado de Bahía en la primera quincena de noviembre. Ahí se prepararán las actividades nacionales del movimiento en conmemoración de la muerte de Zumbi, el héroe negro muerto el 20 de noviembre de 1695 en defensa del Quilombo de Palmares.

¡Solidaridad con la Lucha de las Masas Iraníes contra el Sha!

La siguiente declaración fue emitida el 21 de noviembre por el Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional, la organización trotskista mundial.

En el curso de este año ha habido un ascenso sin precedentes de las masas iraníes contra el brutal estado policiaco del Sha Reza Pahlavi, que abarca cada día sectores más amplios de las masas trabajadoras: los estudiantes, las nacionalidades oprimidas, los campesinos, los pobres de las ciudades y las mujeres. En los últimos dos meses la clase obrera ha unido su enorme poder a la lucha lanzando una gigantesca ola de huelgas.

Los trabajadores han combinado sus propias reivindicaciones económicas con la oposición política al odiado régimen. Una vez más vemos el proceso bajo el cual la clase obrera en un país semicolonial tiende a tomar la dirección de todas las masas trabajadoras en sus luchas por la democracia y una vida mejor y la tendencia de que esta lucha avance hacia una revolución socialista contra el dominio capitalista e imperialista.

Washington ha tratado de presentar este enorme ascenso, uno de los más poderosos, consecuentes y heroicos de los últimos tiempos, como una reacción religiosa conservadora contra la política de "liberalización" del sha. Nada más ajeno a la verdad. Este gran movimiento elemental va dirigido contra veinticinco años de represión bajo la bota de uno de los regímenes policiacos más brutales del mundo; contra el apoyo imperialista a este régimen y contra la explotación económica del imperialismo; contra la feroz represión de las nacionalidades oprimidas que forman la mayoría de la población; y contra la política económica y social del sha que pesa sobre los trabajadores del campo y de la ciudad.

El imperialismo norteamericano instaló al régimen actual en 1953 mediante un golpe de estado dirigido por la CIA. Washington lo ha armado hasta los dientes y entrenado a los odiados torturadores del SAVAK. Ahora Washington y las otras potencias imperialistas se han apresurado a ayudar al sha, apoyándolo en su uso de la represión masiva mientras se aferra al trono. El régimen del sha juega un papel clave en los proyectos contrarrevolucionarios del imperialismo en toda la región y lo que está en juego tiene gran importancia.

Los burócratas de Pekín y del Kremlin también han brindado su ayuda al sha en este momento difícil, aprovechando la ocasión del cumpleaños del tirano el pa-

sado octubre para expresar públicamente su apoyo. El "Presidente" Hua incluso prestó este verano una visita amistosa al sha, al mismo tiempo que los ejércitos imperiales masacraban manifestantes en las calles. Poco después la hermana del sha fue bienvenida calurosamente en Moscú. Una vez más la política de la "coexistencia pacífica" queda desenmascarada como la política contrarrevolucionaria que es.

Al mismo tiempo, aún desde su estrecha perspectiva nacionalista, Moscú se ha visto forzado a hacer advertencias contra cualquier maniobra por parte de Washington de intervención militar directa en la situación para salvar al tambaleante monarca, dado el hecho de que Irán colinda con la Unión Soviética. Es cierto que Carter ha estado midiendo el terreno, dando indicaciones de la posibilidad de tal intervención. Los peligros de cualquier intervención imperialista directa son cla-

ros: dada la importancia estratégica de Irán, podría llevar a una guerra mundial.

A principios de noviembre el sha comenzó a jugarse su última carta, intentando aplastar los sollevamientos con la fuerza militar. Pero esto es más fácil decirlo que hacerlo. Las masas han demostrado tremendo valor. En muchas ciudades continúan las protestas. Hasta el momento, ningún sector de las masas ha sido derrotado. Las batallas definitivas están por librarse.

La Cuarta Internacional hace un llamado al movimiento obrero internacional y a todos los defensores de los derechos democráticos a que se solidaricen con las luchas de las masas trabajadoras en Irán contra el sha y su régimen, para exigir que Washington y las otras potencias imperialistas cesen toda ayuda a ese régimen, y que permanezcan vigilantes para impedir cualquier intento de intervención imperialista. □

Carazo Responde con Represión

Luchas de Refugiados Nicaragüenses en Costa Rica

Por Fernando Torres

Desde que el gobierno de Anastasio Somoza desató su salvaje represión contra el pueblo de Nicaragua en septiembre, decenas de miles de nicaragüenses se han visto forzados a refugiarse en países vecinos.

La situación para los más de 30000 nicaragüenses que han huido a Costa Rica es pésima. Muchos viven en campos de refugiados en donde sufren de mala alimentación, control policiaco y prohibición de salir de los campos sin permisos de trabajo.

La suerte de aquellos que han logrado salir no es mucho mejor. Por falta de permisos de residencia o trabajo tienen que aceptar los peores empleos, sin ningunas garantías ni derechos laborales. La patronal responde a cualquier intento de organización llamando a la policía de migración. Para combatir esta situación se fundó en Costa Rica el Comité de Solidaridad con los Refugiados Nicaragüenses, el cual busca promover la "defensa al derecho al trabajo de los refugiados nicaragüenses".

El gobierno de Rodrigo Carazo ha respondido desatando una campaña contra el movimiento de solidaridad costarricense con los refugiados.

El 9 de noviembre la policía atacó brutal-

mente a una manifestación por el derecho de los refugiados al trabajo, arrestando a cuatro miembros de la Organización Socialista de los Trabajadores, entre ellos a Carlos Coronado, candidato presidencial de la OST en las pasadas elecciones, y deportando inmediatamente a cuatro nicaragüenses miembros del Comité de Solidaridad con los Refugiados Nicaragüenses.

El Comité aseguró la defensa legal de los detenidos y los tribunales declararon a todos inocentes de los cargos. La OST en su periódico *Qué Hacer?* declaró: "A pesar de los juicios y las deportaciones, tanto la OST como el Comité de Refugiados están dispuestos a llevar su lucha adelante. Más ahora que la represión demuestra el eco popular que la campaña está teniendo.

"Es para detener la lucha de los derechos de los refugiados que fuimos atacados. Pero no nos detendrán". □

Es Fácil Suscribirse

Enviennos 5 dólares con su nombre y dirección para recibir **Perspectiva Mundial** cada dos semanas durante seis meses.

Persia sin Máscara: El Irán Actual y la Represión

Comentado por George Novack

El libro 'The Crowned Cannibals' por Reza Baraheni apareció en su edición original en 1976. Ahora la Editorial Argos Vergara de Barcelona ha publicado una edición en castellano que pone la obra del poeta iraní al alcance de todos los lectores del mundo hispanoparlante.

El ascenso revolucionario de las masas en Irán hoy hace que este libro cobre aún más vigencia. A pesar de haber sido escrita hace algún tiempo, juzgamos que la siguiente reseña (publicada en 'Intercontinental Press' Vol. 15, No. 27, 18 de julio de 1977) sigue siendo una valiosa introducción a la obra. Muchos de los puntos planteados tanto por Baraheni como por Novack se han visto confirmados en los acontecimientos del último año.

La historia se desarrolla a pasos desiguales en diferentes partes del mundo. Doscientos años después de que los colonos norteamericanos declararon su indepen-

dencia de la corona británica, Irán gime bajo la tiranía de un rey corrupto, supersticioso e ignorante. Sin embargo, los destinos de ambos países, tan lejos geográficamente el uno del otro, forzosamente han

Persia sin Máscara: El Irán Actual y la Represión. (Título original en inglés: *The Crowned Cannibals.*) Por Reza Baraheni. Traducción de Horacio González Trejo. Barcelona, España: Editorial Argos Vergara, S.A. (Libería Editorial Argos, S.A., Aragón, 390, Barcelona 13, España), 1978.

coincido en el proceso de construcción y mantenimiento de ese régimen. Sus horribles realidades constituyen el tema del libro *Persia sin Máscara*, por Reza Baraheni.

La forma monárquica de dominio ha regido a Irán por más de 2500 años; quizás sea la institución de este tipo más antigua en el mundo. En su notable ensayo "Histo-

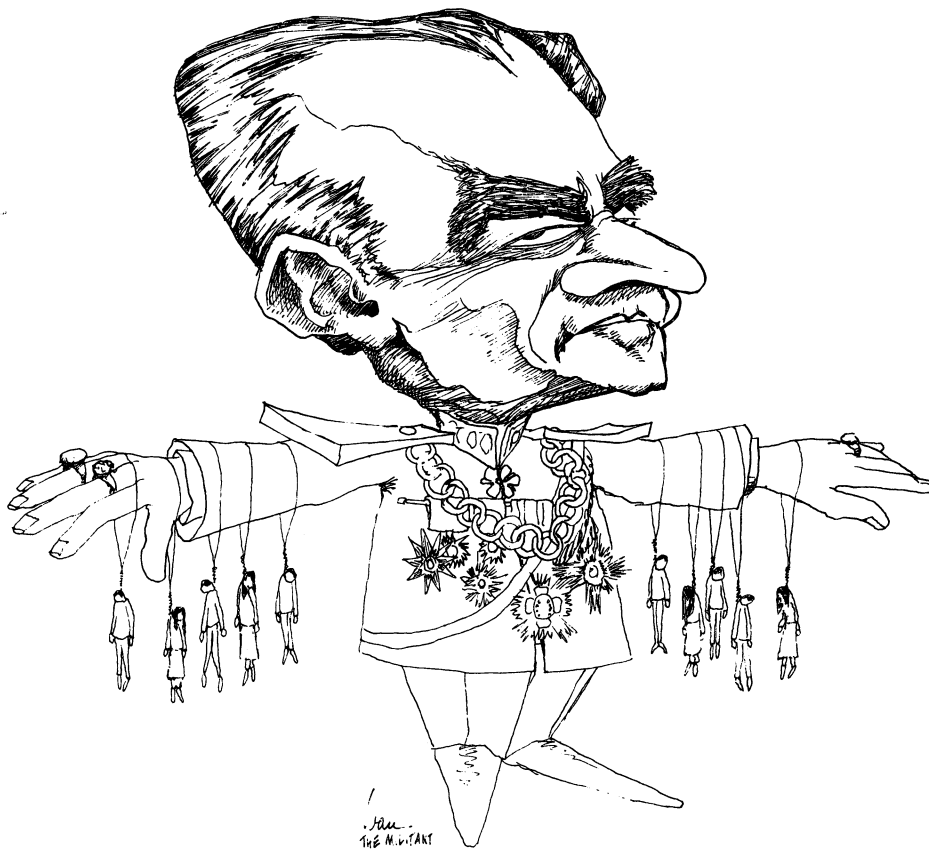
ria Maeculina', Baraheni narra con escalofriantes detalles algunos de los puntos altos de la brutalidad a través de los años. Además, explica la base económica de la longevidad y la permanencia de este despotismo, así como las peculiaridades de su estructura social en cuanto a la persistencia del modo asiático de producción. Mientras que los autócratas del pasado realmente utilizaban el canibalismo para aterrorizar a todos los que los rodeaban, sus herederos se satisfacen devorando los derechos del pueblo y la flor de su cultura mediante la censura y la supresión sistemática de los artistas e intelectuales.

Este pasado sombrío descarga el abrumador peso del atraso sobre la vida contemporánea en Irán, desde la condición de los campesinos y nómadas de más abajo hasta las relaciones entre los sexos. Recientemente un nuevo fenómeno ha sido injertado al tronco de la monarquía: el occidente imperial, sediento de petróleo y ciego ante el nefasto efecto de su influencia en el desarrollo de la nación.

Sha Impuesto por la CIA

La presente dinastía Pahlavi no adquirió su soberanía legítimamente. Su cabeza original, Reza Khan, quien sirvió los intereses británicos después de la revolución rusa, tuvo que huir del país en 1941. Luego en agosto de 1953, después de que el Doctor Mossadegh trató de nacionalizar el petróleo, la CIA una vez más le impuso a Irán el régimen del joven hijo de Reza Khan. Washington y el alto mando del ejército iraní conspiraron en el derrocamiento del gobierno legalmente elegido y reinstalaron al sha en el trono que desde entonces ha ocupado como señor supremo y amo del país.

Este golpe, llevado a cabo para el beneficio de los magnates del petróleo y el Pentágono, sirvió de patrón para futuras operaciones contrarrevolucionarias de la CIA y el Departamento de Estado en Guatemala, Cuba, Vietnam y Chile. Ahora el régimen iraní, que ha gastado US\$10 mil millones en armas desde 1972, juega un papel clave en los planes militares y diplomáticos de Washington en el Medio Oriente. No fue por accidente que Nixon nombró al ex-director de la CIA, Richard Helms, como embajador de Estados Unidos en Irán, y que Carter haya nombrado como su sucesor a William Sullivan, quien dirigió los bombardeos diarios contra Laos de 1964 a 1969 y quien de 1973 a 1977 fue embajador en las Filipinas en un periodo de represión incrementada.



SHA MOHAMMED REZA PAHLAVI: Verdugo del pueblo iraní.

Estas circunstancias hacen que la publicación de *Persia sin Mascara* sea un importante hecho político. Presenta un memorial de agravios que pone en la picota la represión rampante en Irán. Baraheni dice por escrito y en voz alta, para que lo oiga todo el mundo, lo que solamente se puede susurrar a los oídos de alguien de confianza en los dominios del sha por temor a ser descubierto y capturado por SAVAK, la policía secreta. Irán tiene la más alta proporción de penas de muerte del mundo, y se estima que hay entre 25 000 y 100 000 presos políticos.

'Voz de los Oprimidos'

Tanto las experiencias literarias como políticas del autor lo arman para la tarea de lanzarle estas verdades documentadas a la figura coronada que orchestra la danza de la muerte. Nacido en la ciudad de Tabriz en 1935, Baraheni ascendió desde las miserables condiciones de una familia trabajadora pobre hasta convertirse en un profesor de inglés y rector del estudiantado en la Universidad de Teherán después de obtener su doctorado en la Universidad de Estambul en Turquía. Es novelista y poeta, fundador de la crítica literaria moderna en Irán, y traductor de Shakespeare, T.S. Eliot, Camus y Fanon. Sus escritos han aparecido en seis idiomas. Ha enseñado y dictado conferencias en Estados Unidos, país donde vive exiliado con su familia y bajo el constante temor de un ataque por parte de las brigadas de SAVAK.

Los escritos en su libro tienen un carácter diverso, abarcando varios modos de composición. Abren con una declaración del autor sobre el terror en Irán, parte de la cual presentó en 1976 ante un subcomité sobre los derechos humanos del Congreso norteamericano, y se cierran con la serie de poemas "Máscaras y Palabras". Este contenido lo une de manera coherente la incandescente pasión por la justicia del autor y su amarga indignación ante las atrocidades cometidas en nombre de la espuria "Revolución Blanca" del sha.

He aquí un fragmento de un poema dedicado a la socióloga Vida Hadjebi Tabrizi presa política [recién excarcelada]:

*Estoy frente a una estatua
inexistente, en mi cuarto,
y te hablo como si
viviéramos en tiempos
posrevolucionarios
y debiéramos escoger un nombre
adecuado
para un vino muy generoso
para brindar por los cuatro años que
pasaste en la cárcel del sha.
Tú dijiste que un campesino educado
era mejor que un campesino
ignorante
yo coincidí en que un obrero no
vendido
era mejor que un obrero comprado.*



Abbas/Gamma-Liaison

Estudiantes derrumban estatua del sha en protestas recientes.

*Después dijimos ¡salud!
y pensamos en los buenos momentos
que podríamos haber pasado juntos
en lugar de pudrirnos en la cárcel.
[Páginas 311-312.]*

Siendo una de las víctimas de SAVAK, Baraheni está especialmente calificado para describir los mecanismos de la industria de la tortura. En 1973 fue secuestrado, torturado y encarcelado durante 102 días en el Komité, una de las estaciones de SAVAK en Teherán. La narrativa de sus días en la cárcel aparece bajo la sección "Memorias de la Cárcel". Su crónica de lo ocurrido en ese infierno es tan grotesca como terrorífica.

Entre los personajes más escandalosos con quien Baraheni se encontró está un tal Capitán Qatri, el encargado de la máquina de electrochoques. El "me cuenta que solía pintar mientras estuvo en Estados Unidos, pero que ahora escribe poemas. Incluso me muestra algunos. No son nada malos, teniendo en cuenta que es un torturador. ¿Por qué no publicarlos bajo el título de *Poemas de Amor del Torturador del Sha?*" Más tarde Qatri le pidió que tradujera para su esposa, quien era estudiante en la Escuela de Traductores, un artículo sobre el Buda, escrito por otro prisionero, el famoso teólogo musulmán Ali Shariati.

Baraheni es un azerbaijani de habla turca, por lo cual le preocupa mucho la cuestión nacional. La nacionalidad persa forma menos de la mitad de los 34 millones de habitantes de Irán; el resto son azerbaijanis, kurdos, árabes, beluchistanos y

otras minorías étnicas menores. La ley obliga a todos a aprender el único idioma oficial, el persa. Un índice revelador de los privilegios de que gozan los imperialistas y del chovinismo de los gobernantes es el hecho que los 3 000 niños norteamericanos traídos a Irán por padres empleados en la Grumman Corporation pueden asistir a una escuela de habla inglesa. Sin embargo, los millones de niños pertenecientes a nacionalidades oprimidas no tienen ni una sola escuela donde puedan estudiar todas las materias en sus idiomas autóctonos. Baraheni divulga el impedimento mental que representó esto en su propia educación. Sólo después de asiduo trabajo logró dominio completo del idioma persa, como después lo hizo con el inglés. Desde entonces su aspiración ha sido "ser la voz de mi nacionalidad oprimida en el idioma del opresor".

Mujeres como Zapatos

La falocracia ha ido a la par con la autocracia en la *Historia Masculina de Irán*. La sujeción de la mayoría de las mujeres no ha cambiado realmente desde los tiempos del Rey Ciro, fundador de la monarquía persa hace 2 500 años. La manera en que Baraheni describe cómo la fuerza sexual masculina dominante ha abusado a las mujeres y los efectos que esto produce en las psiquis de las mujeres mismas es uno de los puntos más distintivos, si bien penosos, del libro.

La prevaleciente humillación del sexo femenino quedó grabada en su memoria desde su niñez. "Mi padre solía llamar

bashmagh a mi madre, palabra turca que significa 'zapatos', en presencia de otros hombres. Era muy divertido: 'Dile a zapatos que traiga una taza de té para el señor Mohammad'". Un hombre no se atreve a llamar a una ama de casa de por su nombre propio al entrar en la casa de alguien, aun cuando sepa bien cómo se llama.

"Hasta un obrero pobre, que pertenece a la clase social más oprimida, se convierte en un burgués en cuanto pisa su casa. Deja caer órdenes sobre su esposa y su hija del mismo modo que las órdenes del dueño de la fábrica han caído sobre él. La represión y la opresión multiplican a los opresores".

Todas las mujeres que Baraheni encontró en las celdas de la tercera celda de la prisión de Komité eran mujeres educadas, estudiantes universitarias, profesoras, intelectuales y artistas. Estas mujeres politizadas se habían rebelado contra las costumbres y tradiciones patriarcales que cuelgan como una espada amenazante sobre la población femenina, contra las nociones baratas de la femineidad que han sido importadas de Hollywood, y contra el movimiento de liberación femenina patrocinado por la corte e introducido por la Princesa Ashraf, la hermana gemela del sha. Sus esfuerzos por llegar a definir una nueva identidad propia alarman a las autoridades.

"El motivo por el cual las celdas de las cárceles iraníes albergan un número creciente de mujeres estriba en que ellas buscan una identidad sobre la base de la igualdad de derechos con los hombres en todo y el gobierno tiene conciencia de que la politización de las mujeres conducirá a una mayor politización de los hombres que, a su vez, llevará con el tiempo a convulsiones aún mayores en el dominio de la *monarquía iraní*".

El profundo desprecio por la mujer y el irrefrenable egoísmo del macho dominante fueron burdamente expresados por el sha cuando, refiriéndose a las mujeres en una entrevista con Oriana Fallaci, dijo: "Ustedes ni siquiera han producido un buen cocinero. . . . No han producido nada grandioso, ¡nadá!"

Irán Visto por un Exiliado

En Irán como en Rusia los poetas han sido los guardianes de la conciencia de las masas, dando voz a sus dolores y sentimientos inarticulados. Baraheni realiza tal función. Al mismo tiempo su orientación en el exilio contrasta vivamente con las actitudes reaccionarias de muchos de los disidentes que han salido de la Unión Soviética, ejemplo de lo cual son las obras recientes de un Solzhenitsyn. Baraheni tiene la visión de una reconstrucción radical de la sociedad iraní mediante el despertar, el resurgimiento y la acción independiente de todos los sectores oprimidos.

Así es cómo ve la situación presente:

Aunque ha sido testigo de la aparición de una

burguesía durante los últimos cincuenta años, Irán todavía no ha podido expulsar al sha y obtener la independencia de la monarquía venal ni del imperialismo mundial. En este momento de la historia, el pueblo iraní está atrapado en una situación extraña: un estado de alta tensión en el cual el peso de las tradiciones pasadas oprimen las nuevas que pugnan por nacer. Los rasgos característicos de esta situación son los siguientes:

1. La existencia de un sistema en el cual los iraníes actúan como agentes de las empresas extranjeras y simulan que realizan la industrialización del país.

2. Una monarquía supersticiosa abarrotada de riquezas y lujos, situada en la cúspide de la pirámide formada por las clases gobernantes [dominantes].

3. La existencia de una situación potencialmente explosiva entre obreros y estudiantes, sin un partido político que los aglutine bajo la rúbrica de un conjunto de demandas objetivamente concebidas.

4. La rápida migración del campesinado hacia las zonas urbanas y sus intentos desesperados, generalmente fracasados, de unirse a las filas del proletariado, lo cual suele dar por resultado su conversión en soldados del ejército o en trabajadores no calificados al borde del empobrecimiento.

5. La propiedad de la tierra y la propiedad del agua basadas en el modo de producción asiático que todavía no ha desaparecido por completo, sumado a un industrialismo que todavía no ha llegado.

6. Un racismo fundamentado en el patriotismo persa, en tanto el 60% de la población del país (turcos, kurdos, árabes, beluchistanos) está privada del empleo de sus culturas e idiomas nacionales y étnicos.

7. La existencia de desigualdades inhumanas entre hombres y mujeres, situación en que las mujeres podrían considerarse ciudadanas de segunda clase.

8. La costosa militarización de Irán coronada por la amalgama de un aparato de represión y un bestialismo primitivos, unido a una estructura compleja y moderna de tortura, represión, inquisición y censura.

Luchadores Libertarios contra el Terror

El terror desde arriba ha producido un movimiento guerrillero clandestino que ha sufrido inmensas bajas. Mientras que Baraheni rinde tributo al valor y la devoción de estos luchadores por la libertad, duda de la eficacia de sus métodos:

El terrorismo del sha apenas desalienta a estos hombres y mujeres, cuyo promedio de edad no supera los veintidós años, y que por lo general provienen de los medios universitarios de todo el país. Han elegido la Senda Revolucionaria de la Intelectualidad y su movimiento se parece al tipo de movimiento estudiantil que surgió en Rusia entre 1860 y 1885 (movimiento que luego se moderó con la aparición de Plejanov y Lenin en la escena política). Pero sus pérdidas han sido muy superiores a las de sus equivalentes rusos y sus éxitos, muchos menores. Todavía han de demostrar que pueden asesinar al equivalente del zar en Irán. En este sentido, ni siquiera está claro si tal acto alteraría radicalmente la situación política iraní en cuya historia, que no carece de regicidios, nunca se produjeron grandes cambios radicales a consecuencia del asesinato político. Indudablemente, no habrá cambios drásticos hasta que no se modifique la estructura económica del país. Los cimientos de esa revolu-

ción no son los intelectuales sino la mayoría oprimida de la sociedad. Digo esto con todos los respetos debidos a los heroicos y costosos intentos de esos hombres y mujeres jóvenes".

Desde que él mismo fue rescatado de las garras de los torturadores, no ha habido individuo tan eficaz como Baraheni en presentar al público de habla inglesa los hechos sobre la verdadera situación en Irán. Esto lo ha hecho en su calidad de presidente honorario del Committee for Artistic and Intellectual Freedom in Iran (CAIFI—Comité pro Libertad Artística e Intelectual en Irán). Junto con PEN, Amnistía Internacional y otras organizaciones defensoras de las libertades democráticas, CAIFI ha logrado generar la presión suficiente como para obligar al gobierno de Irán a excarcelar a varios otros conocidos opositores del régimen. La circulación de *Persia sin Máscara* reforzará la campaña mundial de solidaridad con los miles de presos políticos que aún siguen en las mazmorras del sha.

Estos presos son la responsabilidad del pueblo norteamericano, así como son un motivo de preocupación para el pueblo de Irán. El verdugo Pahlavi no sólo fue puesto en el trono y conservado en el poder por Washington; además los dirigentes de la policía secreta han sido entrenados y equipados por consejeros yanquis. Para dar sólo un ejemplo, el 5 de junio de 1963 las tropas contrainsurgentes del ejército y el SAVAK, todos entrenados por norteamericanos, masacraron a más de 6000 personas.

EUA Se Hunde Más

El medio Oriente es considerado con toda razón uno de los puntos principales de tensión en el mundo. Baraheni nos advierte de las consecuencias graves que podrían resultar de la complicidad yanqui con el sha:

"El motivo por el cual la mayoría de mis compatriotas dirá que le guardan rencor a Estados Unidos es el de que el gobierno norteamericano ha prestado su apoyo incondicional a un monarca que ha aterrorizado a toda una nación, ha saqueado sus riquezas y ha comprado equipo militar por valor de miles de millones de dólares que ni él ni nuestra nación saben cómo utilizar. Irán es un peligroso atoladero en donde Estados Unidos se hunde cada vez más. El futuro hablará por sí mismo. Pero si Irán se convierte en un nuevo Vietnam, podemos estrar seguros de que habrán sido la inhumana e irresponsable política del gobierno norteamericano, la excesiva avidez de las sociedades norteamericanas fabricantes de armamentos y la estupidez y el aventurerismo extremos por parte de las autoridades iraníes actuales, los factores que condujeron al surgimiento de dicha crisis en la historia de la humanidad".

Esta advertencia merece ser atendida. □

Una suscripción a *Perspectiva Mundial* es siempre una COMPRA EXCELENTE. Ver precios detrás de portada.

El Mito de Mao Comienza a Derrumbarse

Por Leslie Evans

Una serie de desarrollos ocurridos en Pekín y estrechamente relacionados entre sí indican que se ha iniciado una campaña pública de críticas contra Mao Tsetung, y que existe la posibilidad de aún más divisiones en las cumbres del Partido Comunista Chino.

Ejemplos de esto son: la denuncia por primera vez en la prensa china de los personajes y hechos importantes que marcaron el comienzo de la Revolución Cultural dirigida por Mao de 1965 a 1969; la aparición de cartelones murales que acusan a Mao de haber apoyado a la llamada banda de los cuatro —los altos funcionarios del gobierno y del partido arrestados después de la muerte de Mao en septiembre de 1976 y denunciados por ser “contrarrevolucionarios”; y la rehabilitación de todos los que fueron detenidos en abril de 1976 durante las manifestaciones antigubernamentales en la Plaza de Tien An Men, Pekín.

Cuando fue arrestada la “banda de los cuatro” en octubre de 1976, fueron acusados de conspirar para “tomar el poder” en las semanas que siguieron a la muerte de Mao. Este cargo pronto aumentó hasta acusárseles de que “durante años” habían perseguido a sus opositores políticos e inflingido graves daños a la economía china.

Aunque estas acusaciones siempre implicaban claramente a Mao, quien presidió el gobierno que se culpaba de haber hecho todo esto, hasta ahora el difunto presidente no había sido criticado directamente. El punto clave que la dirección china después de Mao ha dejado deliberadamente ambiguo ha sido el balance de la Revolución Cultural, la cual llevó a “la banda de los cuatro” al poder en 1966, estableció el culto a la personalidad de Mao, y humilló y purgó a muchos funcionarios que han recuperado sus puestos luego de la muerte de Mao.

Una Nueva Etapa

Por esto, se puede decir que el 15 de noviembre se inició una nueva etapa en la campaña contra la “banda de los cuatro” cuando el periódico *Kwangming Jih Pao* de Pekín señaló particularmente el documento escrito en noviembre de 1965 por Yao Wen-yuan (uno de los miembros de la “banda de los cuatro”) que dio principio a la Revolución Cultural y lo calificó de ser “una señal reaccionaria para ejercer una dictadura fascista”. Este fue el famoso artículo, publicado en *Wen Hui Pao* de Shanghai, que atacaba al vice-alcalde de

Pekín, Wu Han, por haber publicado una obra satírica en la que criticó indirectamente a Mao. Después de este ataque contra Wu Han la fracción de Mao incrementó su ofensiva, tumbando al entonces alcalde de Pekín, P'eng Chen, y luego dirigiendo su fuego contra Liu Shao-ch'i, el jefe de estado, y contra Teng Hsiao-p'ing, el secretario general del partido.

Pero Mao dijo públicamente en varias ocasiones que “el artículo de Yao Wen-yuan es muy bueno” y que había sido escrito por orden suyo.

Si la polémica de Yao se denuncia ahora como “una señal reaccionaria para ejercer una dictadura fascista”, ¿qué dice esto de Mao, quien ordenó la campaña?

Juicios contra Guardias Rojas Maoistas

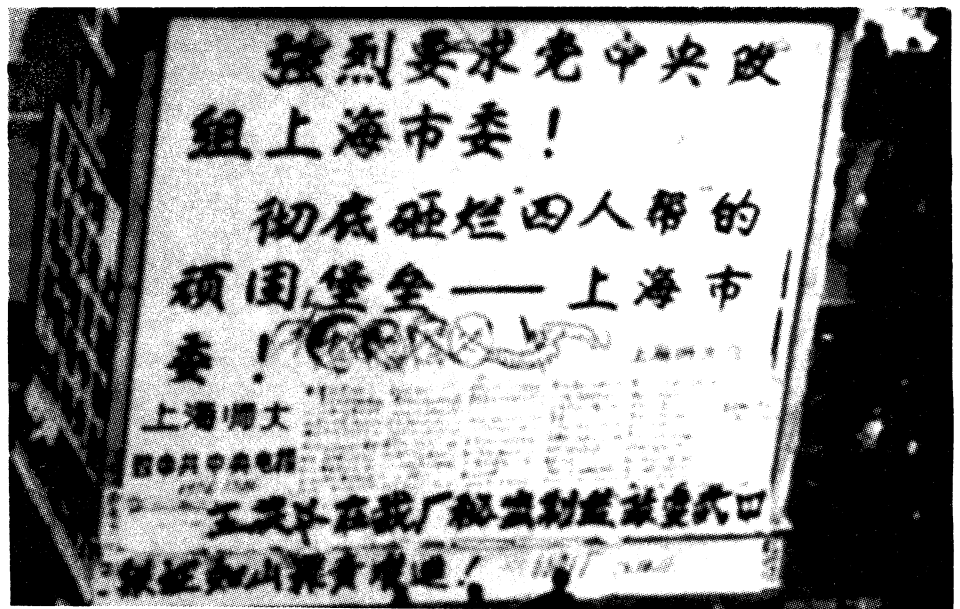
Otro paso en los esfuerzos para desprestigiar toda la Revolución Cultural fue el dramático juicio a comienzos de noviembre de cinco dirigentes centrales de la fracción maoista en las Guardias Rojas. Los cinco son conocidos exclusivamente por sus actividades en los dos primeros años de la Revolución Cultural. Detenidos el pasado mes de abril, la más famosa entre ellos es Nieh Yuan-tzu, líder de la fracción de Mao en la Universidad de Pekín en los años sesenta.

El 25 de mayo de 1966 Nieh Yuan-tzu pegó un cartelón en las paredes de la Universidad de Pekín denunciando el “re-

visionismo” de las autoridades universitarias. Cuando Nieh fue atacada por el comité del partido en la universidad con el apoyo de Liu Shao-ch'i y Teng Hsiao-p'ing en el gobierno central, Mao declaró que el cartelón mural de Nieh era “el primer cartelón mural marxista-leninista en China”. El 1 de junio de 1966 Mao ordenó que se publicara en la prensa y que fuera transmitido por la radio.

Cuando Nieh fue arrestada recientemente, se le acusó de haber golpeado a profesores con una barra de hierro y de haber cometido otros actos de violencia durante 1966 y 1967. *Hsinhua* del 17 de noviembre informó que ella y otros cuatro “notorios contrarrevolucionarios” habían sido “ajusticiados”—la expresión con la cual la prensa china acostumbra referirse a la pena de muerte.

No es ningún secreto que Nieh Yuan-tzu y Teng Hsiao-p'ing fueron enemigos durante la Revolución Cultural. Pero tampoco nadie ha negado que en aquellos días Nieh estaba del lado de Mao mientras que Teng era el líder de la fracción opositora. De manera que hoy, cuando un gobierno en el que Teng es uno de los dos personajes principales arresta a Nieh por haber cometido “graves crímenes durante la Revolución Cultural”, parecería que lo que en realidad sucede es que Teng se está vengando contra los sobrevivientes de la fracción de Mao, y que finalmente ha llegado



Cartelón mural en China que apareció durante la campaña de la camarilla burocrática actual contra la ‘banda de los cuatro’.

al punto en que se prepara a derrumbar también la fama de Mao.

Así, no fue sorprendente cuando pocos días después de que ocurrieran estos hechos surgieron cartelones murales en Pekín en los cuales se criticaba abiertamente a Mao. El 19 de noviembre apareció un cartelón de catorce páginas, presentado como una reseña de una nueva obra de teatro sobre las manifestaciones de la Plaza Tien An Men de abril de 1976.

Durante esas protestas se calcula que 100 000 personas se manifestaron en duelo por la muerte del Primer Ministro Chou En-lai. En el curso de la manifestación mucha gente criticó al gobierno de Mao o defendió a Teng Hsiao-p'ing, quien entonces ocupaba el puesto de primer ministro interino pero que ya era el blanco de ataques públicos por parte de la fracción de Mao.

Según la agencia noticiosa Reuters, el cartelón mural reciente declaraba: "el Presidente Mao, debido a que su pensamiento durante su vejez era un pensamiento metafísico y por todo tipo de otras razones, apoyó a la Banda de los Cuatro cuando estos levantaron sus manos para tumbar al Camarada Teng Hsiao-p'ing".

El cartelón decía que Chiang Ch'ing (la esposa de Mao y una de los "cuatro") y los otros dirigentes del Buró Político utilizaron "el juicio erróneo de Mao en lo referente a la lucha de clases" para "desatar una ofensiva total contra la causa revolucionaria de China".

Añadió: "Primero, usaron la mano de Mao para derribar al representante de la revolución proletaria de China, el Camarada Teng Hsiao-p'ing. Este hecho queda muy claro en la resolución del comité central del partido que fue presentada por Mao y anunciada en aquellos días. Después de eso, impusieron una supresión muy violenta de los cuadros revolucionarios y del pueblo revolucionario de todo el país".

Mao Denunciado por Ser Dictador

El cartelón mural permaneció en las paredes durante todo un día. Otros cartelones murales fueron aún más lejos. La agencia de prensa japonesa Kyodo informó el 20 de noviembre sobre un cartelón mural que acusaba a Mao de haber perdido contacto con la realidad y de haber gobernado mediante "una dictadura fascista de estilo familiar" durante su último año de vida. Al día siguiente las mismas fuentes informaron que habían aparecido aún más cartelones murales criticando al presidente del partido Hua Kuo-feng por primera vez.

Por último, un informe del *New York Times* del 21 de noviembre desde Hong Kong habla de cartelones murales en Pekín que piden una investigación sobre la supresión de la manifestación de Tien An Men en 1976, y exigen que "los responsables por la supresión y por el encubrimiento . . . sean llevados ante la justicia".

El incidente de Tien An Men está convirtiéndose en el eje central de los esfuerzos

por reducir el prestigio de Mao, aumentar el de Teng Hsiao-p'ing y, al parecer, socavar la autoridad de Hua Kuo-feng.

Fueron las gigantescas manifestaciones en Tien An Men las que impulsaron al régimen de Mao a destituir a Teng Hsiao-p'ing de todos sus cargos en el gobierno y el partido, en lo que se informó fue una resolución unánime del Buró Político del PCCh, emitida el 7 de abril de 1976. En la misma reunión, a la cual asistieron Mao, Hua y la "banda de los cuatro", se votó también unánimemente que las manifestaciones de Tien An Men habían sido un "incidente contrarrevolucionario" y se nombró a Hua Kuo-feng al puesto de primer ministro. De manera que el ascenso de Hua al poder está directamente vinculado a la supresión de las protestas de Tien An Men.

Además, cualquiera que haya sido el grado de participación en Tien An Men de las fuerzas alrededor de Teng, también participaron muchos opositores genuinos del PC, quienes avanzaron demandas por los derechos democráticos. Debido a todas estas razones, aparte de todas las promesas abstractas que pueda haber hecho el gobierno después de Mao, la plena legitimación de las protestas en Tien An Men ha sido una cuestión con consecuencias tan profundas que se necesitaron dos años para que el régimen las confrontara directamente.

Manifestantes Excarcelados

Por ejemplo, los centenares de manifestantes arrestados en Tien An Men no fueron excarcelados después de la purga de la fracción de Mao. Continuaron presos hasta marzo de 1977, casi cinco meses después del ascenso de Hua al poder como presidente de partido. En enero de 1977 y otra vez en enero de 1978, campañas de cartelones murales en Pekín exigieron un pleno perdón para todos los manifestantes, el despido de los oficiales gubernamentales culpables de ordenar la supresión de las manifestaciones y una investigación completa de la decisión de prohibir las manifestaciones.

Además de esto, los poemas escritos en la Plaza Tien An Men, algunos de los cuales contienen críticas profundamente radicales de la burocracia que rige al país, comenzaron a circular por toda China. Por ejemplo, el diario *Le Monde* de París con fecha del 13 de enero de 1978 informó sobre la aparición en las paredes de Pekín de páginas de lo que ya era la tercera edición impresa de poemas de Tien An Men, que se había publicado clandestinamente y todavía era considerada oficialmente "contrarrevolucionaria".

Actuando a medias, la edición de febrero de *Bandera Roja*, la revista teórica del PC, publicó una nueva versión del incidente de Tien An Men. Eximía a Teng de toda culpabilidad y decía que la violencia había sido provocada por la "banda de los cuatro" cuando gente había concurrido a lamentar la muerte de Chou En-lai.

Esta interpretación a medias fue rechazada por el primer congreso de la recientemente reestablecida Liga de la Juventud Comunista realizado a fines de octubre en Pekín. Los héroes del congreso fueron un grupo de ex presos de Tien An Men quienes fueron aclamados como "los mejores jóvenes de nuestra época".

Los héroes de Tien An Men fueron alabados por haberse "rehusado a 'criticar a Teng Hsiao-ping'", y se dijo que habían venido a Tien An Men no sólo en duelo, sino para tratar de derrocar al gobierno dirigido por "la banda de los cuatro".

Esta nueva interpretación ataca directamente a Hua Kuo-feng. Si es verdad que estos jóvenes son "los mejores de nuestra época" por haber rechazado abiertamente las críticas a Teng en abril de 1976, ¿qué deben pensar de Hua los lectores chinos? El actual presidente del partido en el funeral de Mao en noviembre de 1976 se refirió a Teng como un "revisionista contrarrevolucionario".

A principios de noviembre muchos órganos de la prensa china comenzaron a publicar los poemas de Tien An Men. Además, la revista *China Youth News* publicó una entrevista con cinco de los presos poetas. El hecho más notable es que de los cinco entrevistados uno era un electricista de Shansi llamado Wang Li-shan quien fue el autor del más famoso de los poemas de Tien An Men, el que lleva el título "Cebudados, Desenfundamos Nuestras Espadas".

Este es el verso que se conoció a través del mundo por sus frases:

*La China de hoy
no es ya la de antaño
ni su pueblo sigue envuelto en la
ignorancia absoluta.
La sociedad feudal de Chin Shih Huang
se acabó para siempre.*

Esta denuncia abierta del primer emperador tirano de China, Chin Shih Huang, fue un abierto desafío al poder, ya que este era el nombre utilizado universalmente por los propagandistas maoistas como sinónimo del propio Mao.

El objetivo de la burocracia, o por lo menos de Teng, parece ser una gran maniobra "reformista" con el objetivo de lograr cierta popularidad después de los terribles años de Mao. Teng pretende presentarse como el defensor de las libertades democráticas, para así generar el entusiasmo que requieren los planes de industrialización que dominan hoy el pensamiento de la dirección china.

Teng, gozando de la fama de haberse opuesto a Mao y siendo él mismo una de las víctimas de la represión que siguió a las manifestaciones de Tien An Men, buscará cabalgar sobre este movimiento de liberalización durante un buen tiempo. Pero para muchos en la burocracia, manchados con los crímenes del gobierno anterior, el permitir la expresión del descontento popular presagia su caída del poder.

Ventas Récord de 'Perspectiva Mundial' en EUA

Por Harvey McArthur

Más de mil cuatrocientos ejemplares sueltos de *Perspectiva Mundial*, Vol. 2, No. 20 se vendieron en Estados Unidos en el curso de la semana del 28 de octubre al 4 de noviembre, periodo en el cual la campaña nacional de ventas de la prensa socialista norteamericana tuvo uno de sus puntos más intensivos (la cifra no incluye las suscripciones.) Este ha sido el mayor número de un ejemplar vendido en los dos años de nuestra revista. Uno de los atractivos principales de esa edición fue el artículo de Fausto Amador "¿Por Qué no Cayó Somoza?"

En total, esa semana se vendieron 12270 copias del *Militant*, voz en inglés del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), y de *Perspectiva Mundial*. Así, por primera vez las ventas de *PM* representaron más del 10 por ciento del total de las ventas de la prensa socialista en Estados Unidos.

Cada primavera y otoño el SWP y la Young Socialist Alliance (Alianza Socialista de la Juventud) llevan a cabo una campaña de circulación por la prensa socialista. Este otoño la meta fue vender un total de 100000 ejemplares entre el

principio de septiembre y el 15 de diciembre en celebración del cincuenta aniversario de la fundación del *Militant* (ver recuadro). Tres semanas antes del fin de la campaña, ya se habían vendido más de 104000 ejemplares del *Militant* y *PM*.

Los activistas socialistas de Los Angeles han dado un buen ejemplo al vender más de 100 ejemplares de *PM* cada semana de la campaña nacional. También han vendido más de 400 copias del *Militant*, sobrepasando su meta combinada de 500 ejemplares semanales.

Andrea Lubrano, directora de ventas en Los Angeles, nos comentó sobre la campaña:

"Claro que nos sentimos orgullosos de haber logrado nuestra meta cada semana. Pero lo más emocionante es la acogida que ha tenido *Perspectiva Mundial*.

"Han habido reuniones y manifestaciones en contra del régimen de Somoza en Nicaragua casi a diario. Son organizadas aquí en Los Angeles por el Frente Amplio, un grupo de nicaragüenses partidarios del Frente Sandinista.

"Siempre asistimos a estos actos, nos solidarizamos con las protestas y discuti-

mos lo que pasa en Nicaragua y lo que nosotros creemos que debe hacerse.

"*Perspectiva Mundial* ha sido el mejor instrumento para llevar a cabo estas discusiones. Tiene toda la información y además un análisis de lo que pasa. La gente compra la revista y la estudia en su casa. Por ejemplo, en una manifestación la semana pasada a la que asistieron 100 personas, cuatro compañeros vendieron 60 ejemplares de *Perspectiva Mundial*.

"El artículo de Fausto Amador ha despertado mucho interés. Varios miembros del Frente Amplio en Los Angeles están en desacuerdo con mucho de lo que plantea Amador, pero todos han leído y discutido su artículo.

"La semana pasada organizamos un foro sobre Nicaragua y lo anunciamos en todas las manifestaciones y reuniones desde dos semanas antes, junto con ventas de *PM*. El día del foro prácticamente todos los que habían participado en las protestas contra Somoza habían leído el artículo de Amador.

"Treinta y cinco nicaragüenses participaron en la discusión. El orador del Frente Amplio dedicó la mayor parte de su inter-

Hugo Blanco Saluda 50 Años del 'Militant'

En noviembre se cumplió el cincuenta aniversario de la fundación del movimiento trotskista en Estados Unidos y del primer número del periódico 'The Militant'. Con ocasión del aniversario, los trotskistas norteamericanos del Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance están organizando celebraciones en muchas ciudades de Estados Unidos y han recibido saludos de todas partes del mundo. A continuación publicamos los saludos al 'Militant' de Hugo Blanco, dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores de Perú y diputado en la Asamblea Constituyente de ese país por el Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular.

Un saludo a *The Militant* en su cincuenta aniversario. Hay mucho que decir acerca de *The Militant*, pero voy a tratar de ser breve.

Es muy importante para la prensa revolucionaria la regularidad de un periódico. El gran ejemplo en todo el movimiento trotskista mundial es *The Militant*, que ha sabido mantener esa regularidad durante tantos años.

Otra cosa que quiero destacar, ya a nivel personal, es que ha significado mucho para mí.

Cuando estuve en la prisión, precisamente por mi anhelo de conocer lo que estaba sucediendo en el mundo, me ví obligado a aprender inglés (a leer inglés, no a hablar) y *The Militant* era

una de las formas que tenía de aprender el inglés precisamente y de educarme políticamente. Puesto que la educación política no se da solamente a través de la teoría, sino a través de cómo se enfrenta la lucha de clases diaria. Y el recibir *The Militant* semanalmente a mí me mostraba la metodología que tenían los camaradas de Estados Unidos, antiguos trotskistas, en cómo enfrentar la lucha de cada día. Las lecciones aprendidas esa vez me han servido y me sirven de mucho.

Para citar solamente dos ejemplos: la forma en que encaraban la lucha de las nacionalidades oprimidas, que es un problema que también tenemos en nuestro país, y para lo cual nos sentimos muy facilitados por toda esa experiencia vuestra. Por otra parte, la forma cómo encarar el problema de la mujer. Son dos ejemplos de cómo nos hemos educado a través de *The Militant*.

La forma cómo funcionar en frentes únicos, no excluyentes, es otra de las enseñanzas que he sacado, y así muchas más se podrían enumerar, pero creo que con eso basta.

Deseo, pues, que *The Militant* siga adelante en ese su trabajo. Es una alegría para mí ver cómo está engordando ese periódico, que lo conocí de muy pocas hojas. Y que siga siendo una herramienta para la lucha de clases en nuestro país y también una herramienta educativa para los trotskistas de todo el mundo.

Lima, 30 de noviembre de 1978

vención a discutir puntos del artículo de Amador”.

Perspectiva Mundial también se vende regularmente en las puertas de las fábricas de Los Angeles.

“Hasta ahora hemos tenido los mejores resultados en la planta de Anaconda Copper. Cuando entran los trabajadores a la fábrica, hablamos con ellos y les mostramos la revista”.

Otro lugar donde las ventas han dado buenos resultados son las reuniones del USWA (United Steel Workers of America—Sindicato de los Trabajadores del Acero).

También se organizan ventas regulares de *PM* en los mercados y en las calles más transitadas de las comunidades mexicanas y chicanas, que son muy grandes en Los Angeles.

“Los conciertos de canción protesta latinoamericana son lugares excelentes para nuestras ventas”, señaló la compañera Lubrano. “Tratamos de enviar brigadas de ventas a películas cubanas o chilenas o a obras de teatro, como la que se estrenó recientemente sobre el dirigente negro norteamericano Malcolm X”.

“Nuestros lectores toman la revista muy en serio”, subrayó. “Recientemente varios de ellos insistieron en que organizáramos un grupo de estudio en español para poder discutir a fondo los artículos aparecidos en *PM*”.

La campaña de ventas de *Perspectiva Mundial* se inició muy exitosamente con la venta de 222 ejemplares durante las celebraciones del Día de la Independencia de México el 16 de septiembre en Los Angeles. Muchos compañeros y compañeras de habla inglesa vendieron la revista por primera vez y acabaron muy animados por la acogida que tuvieron y por la facilidad con que se vendió la revista.

“Discutimos esta campaña a fondo, colectivamente”, nos informó Lubrano. “Antes de la primera semana de ventas intensivas tuvimos una reunión de todos los miembros y partidarios del SWP en Los Angeles para organizarnos para la fiesta del 16 de septiembre y para discutir los planes de las ventas del resto de la semana. Prestamos mucha atención a la meta que nos habíamos fijado, a cuántas brigadas de ventas deberíamos organizar y a discutir cuáles deberían ser los principales lugares para concentrar nuestras ventas”.

Estas discusiones han continuado en las reuniones semanales de las ramas del SWP.

“También hemos organizado clases en torno a temas como Nicaragua e Irán. Esto nos permite discutir cómo explicar mejor las preguntas que suelen aparecer durante las ventas y les da confianza a los compañeros y compañeras que venden la prensa. Más que nada, nos ayuda a todos a entender la importancia de hacer que *PM* llegue al mayor número posible de personas”. □

Si te Interesa el Socialismo . . .

. . . Ponte en contacto con el Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) o la Young Socialist Alliance (Alianza Socialista de la Juventud). Tenemos librerías y locales en más de cuarenta ciudades de Estados Unidos. Visítanos o escribe a: SWP, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014; o a YSA, P.O. Box 471 Cooper Sta., New York, N.Y. 10003.

ARIZONA: Phoenix: SWP, YSA, 314 E. Taylor. Zip: 85004. Tel: (602) 255-0450. Tucson: YSA, SUPO 20965. Zip: 85720. Tel: (602) 795-2053.

CALIFORNIA: Berkeley: SWP, YSA, 3264 Adeline St. Zip: 94703. Tel: (415) 653-7156. East Los Angeles: SWP, YSA, 1237 S. Atlantic Blvd. Zip: 90022. Tel: (213) 265-1347. Los Angeles, Crenshaw District: SWP, YSA, 2167 W. Washington Blvd. Zip: 90018. Tel: (213) 732-8196. Los Angeles: Oficina central SWP, YSA, 1250 Wilshire Blvd., Room 404, Zip: 90017. Tel: (213) 482-1820. Los Angeles, Southeast: SWP, YSA, 2554 Saturn Ave., Huntington Park, 90255. Tel: (213) 582-1975. Oakland: SWP, YSA, 1467 Fruitvale Ave. Zip: 94601. Tel: (415) 261-1210. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 942 E. Santa Clara St. Zip: 95112. Tel: (408) 295-8342.

CAROLINA DEL NORTE: Raleigh: SWP, YSA, P.O. Box 5714 State Univ. Station. Zip: 27607.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

DELAWARE: Newark: YSA, c/o Stephen Krevisky, 638 Lehigh Rd. M4. Zip: 19711. Tel: (302) 368-1394.

FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 7623 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: Oficina central SWP, YSA, 407 S. Dearborn #1145. Zip: 60605. Tel: SWP—(312) 939-0737; YSA—(312) 427-0280. Chicago, South Side: SWP, YSA, 2251 E. 71st St. Zip: 60649. Tel: (312) 643-5520. Chicago, West Side: SWP, YSA, 3942 W. Chicago. Zip: 60651. Tel: (312) 384-0606.

INDIANA: Bloomington: YSA, c/o Student Activities Desk, Indiana University. Zip: 47401. Indianapolis: SWP, YSA, 4163 College Ave. Zip: 46205. Tel: (317) 925-2616. Gary: SWP, P.O. Box M218. Zip: 46401.

KENTUCKY: Lexington: YSA, P.O. Box 952 University Station. Zip: 40506. Tel: (606) 269-6262. Louisville: SWP, YSA, 1505 W. Broadway, P.O. Box 3593. Zip: 40201. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: New Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2117 N. Charles St. Zip: 21218. Tel: (301) 547-0668. College Park: YSA, c/o Student Union, University of Maryland. Zip: 20742. Tel: (301) 454-4758.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, c/o Rees, 4 Adams St., Easthampton 01027. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4th Floor. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA, Room 4321, Michigan Union, U of M. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 1310 Broadway. Zip: 48226. Tel: (313) 961-5675. Mt. Pleasant: YSA, Box 51 Warriner Hall, Central Mich. Univ. Zip: 48859.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 343, Eveleth, Minn. Zip: 55734. Tel: (218) 741-4968. Minneapolis: SWP, YSA, 23 E. Lake St. Zip: 55408. Tel: (612) 825-6663. St. Paul: SWP, 373 University Ave. Zip: 55103. Tel: (612) 222-8929. Virginia: The Militant, P.O. Box 1287, Virginia, Minn. Zip: 55792.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost.

Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Omaha: YSA, c/o Hugh Wilcox, 521 4th St., Council Bluffs, Iowa. 51501.

NUEVA JERSEY: Newark: SWP, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Albany: SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Binghamton: YSA, c/o Larry Paradis, Box 7126, SUNY-Binghamton. Zip: 13901. Ithaca: YSA, Willard Straight Hall, Rm. 41A, Cornell University. Zip: 14853. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Classon Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 7 Clinton St. Zip: 10002. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Upper West Side: SWP, YSA, 786 Amsterdam. Zip: 10025. Tel: (212) 663-3000. Nueva York: Oficina central SWP, YSA, 853 Broadway, Room 412. Zip: 10003. Tel: (212) 982-8214.

NUEVO MEXICO: Albuquerque: SWP, 108 Morningside Dr. NE. Zip: 87108. Tel: (505) 255-6869.

OHIO: Athens: YSA, c/o Balar Center, Ohio University. Zip: 45701. Tel: (614) 594-7497. Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030. Columbus: YSA, Box 106 Ohio Union, Rm. 308, Ohio State Univ., 1739 N. High St. Zip: 43210. Tel: (614) 291-8985. Kent: YSA, Student Center Box 41, Kent State University. Zip: 44242. Tel: (216) 678-5974. Toledo: SWP, 2507 Collingwood Blvd. Zip: 43610. Tel: (419) 242-9743.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Bethlehem: SWP, Box 1096. Zip: 18016. Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16412. Philadelphia, SWP, YSA, 218 S. 45th St., Zip: 19104. Tel: (215) 387-2451. Pittsburgh: SWP, YSA, 5504 Penn Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 441-1419. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 132 Keller St. Zip: 16801.

RHODE ISLAND: Kingston: YSA, P.O. Box 400. Zip: 02881. Tel: (401) 783-8864.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 6412-C N. Main St. Zip: 77009. Tel: (713) 861-9960. San Antonio: SWP, YSA, 112 Fredericksburg Rd. Zip: 78201. Tel: (512) 735-3141.

UTAH: Logan: YSA, P.O. Box 1233, Utah State University. Zip: 84322. Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2nd Floor. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330. Spokane: SWP, P.O. Box 672. Zip: 99210. Tel: (509) 535-6244. Tacoma: SWP, 1022 S. J St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

WEST VIRGINIA: Morgantown: SWP, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WISCONSIN: Madison: YSA, P.O. Box 1442. Zip: 53701. Tel: (608) 255-4733. Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

Venta de Fin de Año

Pathfinder Ofrece 20% de Descuento

1. *Al Norte de México: El Conflicto entre 'Anglos' e 'Hispanos'* por Carey McWilliams, US\$3.85
2. *Cuba para Principiantes* por RIUS, US\$2.10
3. *Democracia y Revolución* por George Novack, US\$3.00
4. *El Dólar y la Crisis del Imperialismo* por Ernest Mandel, US\$1.50
5. *El Emigrante Puertorriqueño* por Luis Nieves Falcón, US\$3.65
6. *El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo* por V.I. Lenin, US\$1.25
7. *El Maoísmo y la Revolución Cultural China* por Isaac Deutscher, US\$1.20
8. *Escritos 1929-30 (4 tomos)* por León Trotsky, US\$10.00
9. *Escritos 1930-31 (4 tomos)* por León Trotsky, US\$10.00
10. *Escritos 1931-32 (2 tomos)* por León Trotsky, US\$5.00
11. *Escritos 1932 (2 tomos)* por León Trotsky, US\$5.00
12. *Escritos 1933-34 (2 tomos)* por León Trotsky, US\$5.00
13. *Escritos 1934-35 (2 tomos)* por León Trotsky, US\$5.00
14. *Escritos 1937-38 (2 tomos)* por León Trotsky, US\$5.00
15. *Escritos 1938-39 (2 tomos)* por León Trotsky, US\$5.00
16. *Escritos 1939-40 (2 tomos)* por León Trotsky, US\$5.00
17. *Historia de la Revolución Rusa* por León Trotsky, US\$11.30
18. *Introducción a la Lógica Dialéctica* por George Novack, US\$1.50
19. *Introducción a la Teoría Económica Marxista* por Ernest Mandel, US\$1.25
20. *La Agonía del Somocismo y el Curso de la Revolución en Nicaragua* por Fausto Amador, US\$1.75
21. *La Conciencia Nacional Puertorriqueña* por Pedro Albizu Campos, US\$1.25
22. *La Dialéctica Actual de la Revolución Mundial* editado por Will Reissner, US\$3.00
23. *La Emancipación de la Mujer* por Marx, Engels, y Lenin, US\$1.25
24. *La Enfermedad Infantil del 'Izquierdismo' en el Comunismo* por V.I. Lenin, US\$1.25
25. *La Era de la Revolución Permanente* por León Trotsky, US\$3.85
26. *La Mujer y la Familia* por León Trotsky, US\$1.95
27. *La Segunda Revolución China* por León Trotsky, US\$2.55
28. *Literatura y Revolución* por León Trotsky, US\$3.40
29. *Manifiesto del Partido Comunista* por Carlos Marx, US\$5.60
30. *Marxismo y Feminismo* por Mary-Alice Waters, US\$2.55
31. *Marxismo y Terrorismo* por Marx, Engels y Lenin, US\$1.25
32. *1905* por León Trotsky, US\$7.65
33. *Opresión y Democracia Sindical [en la República Dominicana]* por Enrique de León, US\$3.85
34. *Orígenes y Fundamentos del Cristianismo* por Karl Kautsky, US\$2.10
35. *¡Que Cesen las Deportaciones!* por Pedro Camejo, US\$4.00
36. *¿Qué Hacer?* por V.I. Lenin, US\$1.25
37. *Reforma o Revolución* por Rosa Luxemburgo, US\$1.25
38. *Revolución y Contrarrevolución en España* por Felix Morrow, US\$2.55
39. *Samizdat: Voces de la Oposición Soviética* editado por George Saunders, US\$3.00
40. *Sobre la Liberación Nacional* por León Trotsky, US\$2.20
41. *Tierra o Muerte. Las Luchas Campesinas en Perú* por Hugo Blanco, US\$2.35

Por favor envíeme los siguientes libros (indicados por número en los espacios)

Nombre _____
 Dirección _____
 Ciudad, Estado _____
 Zona Postal, País _____

_____ Visa _____ Master Charge
 Número _____
 Master Charge InterBank No. _____
 Fecha de expiración _____

Por favor envíen los libros siguientes de parte mía a mi amigo.

Nombre _____ Dirección _____
 Ciudad _____ Estado _____ Zona Postal, País _____

Todo pedido debe venir acompañado por el pago total. Añada costos por correo y envío: US\$5.50 para los pedidos menores de US\$5.00; US\$7.75 para los pedidos de más de US\$5.00. Adjunto (cheque o giro bancario) por US\$ _____

Los precios en la lista incluyen un descuento del 20 por ciento. Pídanlos a: Pathfinder Press, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014 USA.



Luchas Estudiantiles y Represión Militar en Perú

Por Miguel Fuentes

Amauta

La juventud peruana se enfrenta a la brutal dictadura y aprende lo que es realmente el capitalismo.

LIMA—Cualquier esperanza que haya albergado el régimen militar en Perú de que sus brutales ataques contra los mineros en huelga a principios de septiembre habían aterrorizado a las masas e impuesto la pasividad quedó hecha añicos durante las primeras dos semanas de noviembre.

Decenas de miles de estudiantes paralizaron las escuelas públicas en Lima. Se les unieron los huelgistas bancarios, gráficos y trabajadores de la industria del calzado, de la empresa de saneamiento de Lima, maestros y otros empleados públicos.

Residentes del barrio de Comas al norte de Lima también salieron a las calles para exigir mejores servicios públicos, mientras que en la región de Cuzco miles de campesinos tomaron la tierra. Mil cien trabajadores de la enorme mina de cobre de Cuajone en la parte sur de Perú se prepararon para lanzar un paro y los presos en Lima iniciaron una huelga de hambre contra las pésimas condiciones en las cárceles.

La respuesta de los militares fue casi universalmente la misma: la represión brutal que dejó un saldo de un muerto, cientos de heridos, y por lo menos 500 detenidos. Pero a pesar de esto siguieron las movilizaciones y se proyectaron nuevas manifestaciones.

Un aspecto central de esta nueva ola de luchas ha sido el ejemplo combativo de los estudiantes de las escuelas públicas de Lima. Empezando el 16 de octubre, cientos de jóvenes entre doce y diecisiete años de edad organizaron manifestaciones a diario contra aumentos del 33 al 50 por ciento en el costo del transporte.

Las protestas estudiantiles crecieron cada día. Incluso estudiantes de primaria de ocho a once años de edad se unieron a la lucha, y en algunas de las marchas a principios de noviembre la edad promedio era de menos de doce.

El 8 de noviembre fue el primer día de una huelga de dos días llamada por el Comité Coordinador y Unificador del Movimiento Estudiantil Secundario (CCU-

MES). La huelga paralizó prácticamente todas las escuelas secundarias y la gran parte de las escuelas primarias en Lima. Hubieron marchas de miles de jóvenes en varias partes de la capital en el vecino puerto de Callao.

Una manifestación de más de 4000 escolares en el centro de Lima fue encabezada por una joven mujer de unos catorce años de edad. La participación de las colegialas, muchas veces en papeles dirigentes, es un fenómeno nuevo para Perú.

El estar en la primera línea de lucha ha significado que la juventud estudiantil ha sufrido lo peor de la represión militar.

El día 8 de noviembre, por ejemplo, los escolares fueron atacados ferozmente por tropas de la Guardia Civil con tanquetas, bombas lacrimógenas y vomitivas, descargas de perdigones y agua sucia disparada por los cañones de los rochabúses. Los estudiantes se defendieron como pudieron contra los golpes y disparos de la policía, tirándoles piedras, palos y lo que tuvieran al alcance. Los muchachos y muchachas tuvieron que retroceder ante las fuerzas represivas, pero para la tarde habían vuelto a la calle junto con maestros y huelgistas bancarios y empleados públicos.

En otras ciudades también hubieron manifestaciones estudiantiles a fines de octubre y principios de noviembre. Miles salieron a la calle en Cuzco y fueron recibidos con tanquetas y rochabúses. La policía disparó contra una manifestación en Huancayo el 6 de noviembre, matando a un transeúnte e hiriendo a por lo menos cuatro estudiantes. Las escuelas de Huancayo fueron clausuradas hasta el 10 de noviembre y cerradas indefinidamente en Cuzco.

Los jóvenes no fueron las únicas víctimas de la represión. El 8 de noviembre la recién formada Confederación Intersectorial de Trabajadores Estatales (CITE) también llamó a un paro. Por lo menos 5000 trabajadores del estado se movilizaron en el centro de Lima, mientras que miles más marcharon en el barrio de Jesús María.

Además, estallaron o continuaron las huelgas y movilizaciones de la Federación de Empleados Bancarios, la Federación Gráfica de Lima, el Frente Unico de Trabajadores de la Empresa de Saneamiento de Lima y el Sindicato de Trabajadores de Diamante (trabajadores del calzado). Uno de los ejes centrales de todas estas luchas ha sido la demanda por la reposición de todos los trabajadores despedidos.

Una asamblea general de mil cien mineros de la Southern Peru Copper Company en la enorme mina de Cuajone en la provincia de Moquegua también decretó una huelga para el 10 de noviembre, exigiendo el reconocimiento de su sindicato.

Pero no son solamente los *estudiantes* y los trabajadores los que están movilizándose. El gobierno además se enfrenta a un nuevo auge de las luchas de los campesinos sin tierra. La más reciente en una serie de tomas de tierra tuvo lugar en Chincheros, cerca de Cuzco, el 29 de octubre. Más de 8000 campesinos y sus familiares ocuparon casi 4000 hectáreas de tierra perteneciente a una "cooperativa" agrícola del gobierno.

En Cañete y otros lugares en semanas recientes han habido batallas campales entre los campesinos que han tomado la tierra y la policía y bandas privadas de matones organizadas por los gamonales. Los campesinos de Chincheros bien podrían sufrir el mismo tipo de ataques.

Los acontecimientos de principios de noviembre subrayan la crisis permanente del régimen capitalista en Perú hoy. Todo sector social se ha movilizizado y existe un creciente identificación de una lucha con otra. Las demandas de un sector son coreadas solidariamente en las manifestaciones de los otros sectores. Además, prácticamente todos levantan la consigna "¡Abajo el gobierno militar!" Hay también un reconocimiento cada vez mayor de la necesidad de centralizar la batalla. Otras consignas que se escuchan frecuentemente son "¡Paro Nacional!" y "¡Huelga General Indefinida!".

10 de noviembre de 1978