

Perspectiva Mundial

MEXICO
¿Amnistía o Engaño?
p. 515

Vol. 2, No. 22

4 de Diciembre de 1978

50¢

Irán: Las Masas contra el Sha

p. 516



Polémica con el Partido Comunista de EUA

El Pueblo Chicano y las Deportaciones

p. 522

Breves Internacionales



'Business is Business'

La Comisión de Cambio y Valores, dependencia del gobierno federal de Estados Unidos, ha acusado a la compañía multinacional International Telephone and Telegraph Co. (ITT) de haber hecho pagos "ilegales, indebidos, corruptos y dudosos" a funcionarios gubernamentales y hombres de negocios en Argelia, Chile, Indonesia, Irán, Italia, México, Nigeria, las Filipinas y Turquía entre 1970 y 1975. ¿Con qué fin? Para lograr "cientos de millones de dólares" en ganancias, naturalmente.

Diez Mil en Perú contra Somoza

"Somoza y Morales, lo mismo, criminales". Esta fue una de las consignas más coreadas por 10 000 personas en un acto de solidaridad con Nicaragua realizado en Lima el 31 de octubre.

El acto fue llamado conjuntamente por el Comité de Solidaridad con Nicaragua y una amplia gama de sindicatos, organizaciones campesinas y partidos políticos de izquierda, incluidos la Confederación General de Trabajadores del Perú, la Confederación Nacional Agraria y la Confederación de Campesinos del Perú, el Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular, la Unión Democrático Popular y ambas fracciones públicas del Partido Comunista.

Posponen Elecciones 'Libres' en Rhodesia

El primer ministro de Rhodesia Ian Smith anunció en una conferencia de prensa en Salisbury el 29 de octubre que las elecciones "libres" que se habían anunciado para diciembre serían pospuestas.

Smith alegó que el retraso se debía a "razones puramente mecánicas". Pero el motivo real es político. Sus colegas negros en el Consejo Ejecutivo —el Obispo Abel Muzorewa, el Reverendo Ndabaningi Sithole y el Jefe Jeremiah Chirau— no han podido para nada lograr suficiente apoyo negro para el "acuerdo interno" (que busca perpetuar el dominio blanco bajo una fachada negra) que pudiera contrarrestar la creciente popularidad de las fuerzas de liberación de Zimbabwe.

¡Alto a los Crímenes del FBI!

El sábado 9 de diciembre en Nueva York el Fondo de Defensa de las Libertades Políticas patrocinará un acto de protesta para exigir que Griffin Bell, procurador general de Estados Unidos, entregue los archivos del FBI que comprueban la cam-

paña de hostigamiento de la policía secreta contra el Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores). El acto será en el Auditorio Tishman de la Facultad de Leyes de la Universidad de Nueva York (Calle 4a y MacDougal) a las 7

p.m. Entre los oradores estarán destacados luchadores por los derechos democráticos, dirigentes del SWP, abogados de los socialistas y Héctor Marroquín, exiliado político mexicano quien está luchando por su derecho al asilo en Estados Unidos.

En este número

Cierre de la edición: 18 de noviembre de 1978

MEXICO	515	¿Amnistía o Engaño?
IRAN	516	Las Masas contra la Dictadura —por David Frankel
	517	Un País de Importancia Clave —por Aníbal Vargas
	518	Carter, Brezhnev, Hua: '¡Que Viva el Sha!'
	519	Entrevista con un Líder de Protestas Universitarias—por José G. Pérez
	520	Amenazas Militares Yanquis
EUA	521	Los Resultados de las Elecciones de 1978
	522	El Pueblo Chicano y la Lucha contra las Deportaciones—por José G. Pérez
	527	Reunión Nacional de Jóvenes Socialistas —por Fernando Torres
	536	Socavado el Derecho al Aborto—por Diane Wang
PERU	528	Campaña de Calumnias contra la Izquierda —por Miguel Fuentes
GUATEMALA	530	Ascenso Popular y Represión —por Alvaro Laín
COLOMBIA	531	Allanamientos, Torturas y Asesinatos Bajo el 'Estatuto de Seguridad' —por Fernando Torres
BRASIL	533	Cargos Fabricados contra Dirigentes Socialistas—por Fatima Oliveira
BREVES INTERNACIONALES	514	

Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Director: José G. Pérez

Circulación: Harvey McArthur

Comité de Redacción: Richard Finkel, Linda Jenness, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Aníbal Vargas y Miguel Zárate.

Equipo Técnico: Petty Hoyos, Roberto Kaner, Blanca Machado, María Terrero, Andrés Pérez y Mirta Vidal.

Se publica cada otro lunes en Nueva York. Perspectiva Mundial es una revista socialista destinada a defender los intereses de los trabajadores. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

Para suscribirse: Por un año, envíe US\$10 a Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Escriba para solicitar información sobre correo aéreo y de primera clase. Si cambia de dirección avisenos con cinco semanas de anticipación, enviándonos una de las

etiquetas con su dirección antigua de alguno de los sobres en que le hemos enviado Perspectiva Mundial.

Copyright © 1978 Perspectiva Mundial.

Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Volume 2, Number 22, December 4, 1978.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.

To subscribe: For one year send \$10 to Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail and first class subscription rates, change of address, and all other subscription correspondence should be addressed to: Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Application to mail at second class rates is pending at New York, N.Y.

Pocos los 'Beneficiados', Menos los Liberados

El nombre de Héctor Marroquín aparece en la lista más reciente dada a conocer por el gobierno mexicano de los activistas políticos que serán beneficiados por la amnistía, según un informe aparecido en el diario mexicano *Excelsior* con fecha del 7 de noviembre.

Esto quiere decir que el gobierno del Presidente José López Portillo se ha visto forzado a reconocer que Marroquín es víctima de la persecución política, lo que no implica que esta haya cesado.

El gobierno mexicano aprobó la nueva ley de amnistía en septiembre para desarmar al creciente movimiento pro derechos humanos en México y para aplacar a las personas y organizaciones en el exterior que han alzado su voz contra la represión en México.

Pero esta maniobra no ha tenido éxito.

A pocos días de entrar en vigor la ley de amnistía, decenas de miles de personas se concentraron en la ciudad de México para conmemorar la masacre de centenares de estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas, Tlatelolco, el 2 de octubre de 1968 [Ver *Perspectiva Mundial*, 6 de noviembre de 1978].

Los manifestantes exigieron que el gobierno liberara a todos los presos políticos y presentara a todos los estudiantes, obreros y campesinos que han sido desaparecidos por la policía.

Una de las líderes principales de la manifestación del 2 de octubre fue Rosario Ibarra de Piedra, del Comité Nacional Pro-Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos.

En una entrevista telefónica realizada el 10 de noviembre, Piedra calificó la amnistía concedida por López Portillo como "incompleta, y aparte de eso está condicionada". Dijo que "es una amnistía a cuentagotas".

El comité ha recopilado una lista de 400 presos políticos, más un número casi igual de personas que han sido desaparecidas. También hay casi cincuenta exiliados políticos.

El gobierno mexicano ha publicado dos listas con un total de 160 nombres de personas supuestamente "beneficiadas" por la amnistía. Pero según los activistas, hay hasta personas muertas en las listas de "beneficiados" del gobierno. Otros ya habían cumplido sus condenas y supuestamente habrían sido excarcelados de cualquier manera.

Rosario Ibarra de Piedra señala que en realidad sólo unos cuantos presos han sido excarcelados. Un análisis publicado por *Bandera Socialista*, periódico del Partido Revolucionario de los Trabajadores,

dice que el número es diecinueve. Según el *Washington Post* del 31 de octubre, unos treinta han sido puestos en libertad.

Lo cierto es que de los 160 "beneficiados", solamente un puñado han sido excarcelados.

Además, dijo Piedra, algunos de los presos han sido arrestados otra vez inmediatamente después de haber sido puestos en libertad. También hay muchos que no han sido liberados aunque sus nombres aparecen en las listas de amnistía. El pretexto que da el gobierno es que han sido amnistiados de los cargos políticos presentados contra ellos por el gobierno federal de México y no por los crímenes comunes presentados contra ellos por los gobiernos estatales.

La amnistía se refiere solamente a los crímenes "políticos" tales como la "asociación delictuosa" y no a los crímenes "comunes" tal como secuestro, robo y atentado. El problema es que les han fabricado muchos cargos "comunes" a activistas para justificar la represión política.

El caso de Héctor Marroquín es un buen ejemplo del carácter fraudulento de la ley de amnistía. El gobierno ha dicho que Marroquín es uno de los "beneficiados" por la ley de amnistía, es decir, que se desestimarán los cargos políticos contra él en las cortes federales.

Pero anteriormente el gobierno decía que no habían ningunos cargos federales contra Marroquín, que solamente había sido

acusado de crímenes "comunes" bajo leyes estatales.

Piedra también explicó que la ley de amnistía no se aplica a personas consideradas "peligrosas" por el gobierno.

"Faculta a unas cuantas personas para que por su criterio exclusivamente califiquen quién es peligroso y quién no es peligroso", dijo Piedra. "Y eso sí es peligroso. Porque se está facultando a los procuradores para decir quienes son peligrosos, y ¡los procuradores son quienes los encarcelaron!"

También señala que, "Para los desaparecidos no se ha mencionado una amnistía", y contó que dos estudiantes fueron secuestrados y desaparecidos unos pocos días después de que fuera aprobada la ley de amnistía. En el caso de Jesús Piedra Ibarra, hijo de Rosario Ibarra de Piedra y uno de los más conocidos desaparecidos, pocos días después de promulgada la ley de amnistía el gobierno emitió órdenes de arresto contra él.

Rosario Ibarra de Piedra denunció esto como "una forma de querer sacarlo muerto por ahí en algún 'enfrentamiento', o justificar en alguna forma su muerte".

Piedra dice que por estas razones, la lucha tiene que seguir. "Les pedimos a todas esas fuerzas [que participaron en la jornada del 2 de octubre] que no se alejen, que nos mantengamos juntos, unidos, por las mismas demandas, por supuesto, que no han sido satisfechas". □

¡Asilo Político para Héctor Marroquín!

A raíz de varios años de activismo estudiantil, a principios de 1974 Héctor Marroquín fue falsamente acusado en Monterrey, México, de ser un terrorista. Temiendo por su vida, Marroquín huyó a Estados Unidos, donde se integró al Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) y participó en actividades sindicales y en contra de las deportaciones.

En septiembre de 1977 fue capturado por el servicio de Inmigración y Naturalización yanqui, y desde entonces ha estado pendiente su petición de asilo político en Estados Unidos.

Recientemente, después de un año de obstaculizar el proceso, la migra decidió que el caso se tenía que decidir dentro de un mes, impidiendo así que Héctor pudiera presentar todas las pruebas de que él es un perseguido político.

Héctor Marroquín es miembro del comité de redacción de esta revista. Su caso representa un intento de los gobiernos norteamericano y mexicano de silenciar las ideas socialistas que apoyan tanto Marroquín como esta revista.

Instamos a nuestros lectores a protestar este atropello, envíadle cartas y telegramas a: Leonel Castillo, Director, Immigration and Naturalization Service, Washington, D.C. 20536.

Copias deben ser enviadas a: Comité de Defensa de Héctor Marroquín, P.O. Box 843 Cooper Station, New York, N.Y. 10003. □

Irán: Las Masas vs. la Dictadura

Por David Frankel

¿Ha logrado el sha de Irán salir airoso del levantamiento masivo de las últimas semanas? ¿Se encuentra nuevamente en control y asegurado de su trono?

Estas son las preguntas que plantean los informes noticiosos de que los trabajadores petroleros en huelga habían comenzado a volver a sus labores y que el nuevo gobierno militar está teniendo éxito en detener por el momento las enormes movilizaciones de protesta que habían sacudido repetidamente a Teherán.

La respuesta es no. El enfrentamiento decisivo entre la dictadura del Sha Mohammed Reza Pahlavi y el pueblo iraní aún no se ha dado.

En el curso del último año hemos visto en Irán el desarrollo de un movimiento de masas en gran medida espontáneo y desorganizado. A partir de las protestas de estudiantes e intelectuales en Teherán en noviembre pasado, el movimiento contra la dictadura se extendió hasta incluir en enero a los dirigentes religiosos.

La furia ante la sangrienta represión desatada por el gobierno provocó manifestaciones cada vez más grandes. Los pequeños comerciantes, los desempleados, y otras capas de la población urbana se unieron al movimiento. Finalmente, en octubre la clase obrera entró a la contienda como fuerza organizada.

A pesar de que la clase obrera iraní representa menos del 10 por ciento de la población del país, su fuerza y peso social decisivo le permitió ponerse en la vanguardia de la lucha contra el sha. La huelga general de seis semanas lanzada por los trabajadores iraníes llevaron a la dictadura al borde del colapso.

¿'Ideales Utópicos'?

Jonathan Randall, corresponsal del *Washington Post*, señaló el temple revolucionario de los trabajadores en un artículo el 10 de octubre. Randall, quien entrevistó a dos jóvenes dirigentes del comité coordinador de la huelga de trabajadores del petróleo en la refinería de Abadán, se quejó de que los comentaristas que escuchó "sugerían una devoción a ideales utópicos en vez del tira y afloja de los conflictos obrero-patronales".

Si se tacha la determinación y la solidaridad clasista en la lucha por acabar con una odiada dictadura como "ideales utópicos", entonces Randall tiene razón.

"Fuimos suprimidos durante tantos años, tanto, que ahora hemos reventado", le dijo un huelgista a Randall.

Respondiendo a la aseveración de que el

sha está "liberalizando" la sociedad iraní, el joven dirigente obrero declaró, "No fue el sha el que liberalizó, sino nosotros que le arrancamos la liberalización. Nosotros la tomamos".

Otro miembro del comité coordinador le dijo a Randall: "Yo me pregunto ¿por qué no hizo nada mi padre? Y no quiero que mi hijo me haga la misma pregunta".

Refiriéndose a los brutales ataques lanzados por el sha contra el pueblo iraní, agregó: "Sabemos que nos pueden matar, pero decimos que no somos mejores que las personas que murieron en el Cine Rex aquí en Abadán o en la Plaza Saleh en Teherán".

Son los luchadores obreros como estos



SHA MOHAMMED REZA PAHLAVI

que han sido las principales víctimas de los intentos desesperados del sha de romper la huelga de los trabajadores petroleros.

Presión contra Trabajadores Petroleros

En el punto alto de la huelga de los trabajadores del petróleo, quienes son la sección del proletariado más vital para la economía del país, la producción se redujo drásticamente a una sexta parte de los niveles normales. Los huelgistas conscientemente siguieron produciendo para el mercado interno para evitarle sacrificios al pueblo durante el invierno que se avecina.

El 13 de noviembre los funcionarios de la Compañía Nacional de Petróleo Iraní aseveraban que alrededor del 60 por ciento de

los obreros habían vuelto al trabajo y que la producción había ascendido a 45 por ciento de lo normal.

Este anuncio se dio después del arresto de los organizadores de la huelga, entre ellos los doce miembros del comité coordinador en la refinería de Abadán, y del despido de decenas de trabajadores. A los que regresaron a trabajar se les ofreció un aumento salarial del 22.5 por ciento y bonificaciones especiales, mientras que a los que se rehusaron se les amenazó con despidos y con el desalojo de sus familias de sus casas, las que son propiedad de la compañía.

Ocupación Militar

El ejército está ocupando las instalaciones claves y por lo menos 400 técnicos militares han sido enviados para tratar de regularizar la producción de petróleo.

Pero tales medidas sólo pueden servirle temporalmente al sha. "Se dice que hay gran descontento entre los obreros y se informa que muchos vuelven a sus labores pero casi no trabajan", señaló Nicholas Gage, corresponsal del *New York Times*, en un reporte fechado el 14 de noviembre.

Un ingeniero petrolero dijo, "Tantos trabajadores han sido radicalizados por la huelga que fácilmente podrían volver a la huelga rápidamente".

Un índice de la profunda oposición de las masas es el hecho de que se ha necesitado una fuerza de ocupación de **100 000 soldados y 200 tanques** para apaciguar las manifestaciones tan sólo en Teherán.

Mientras tanto, las protestas en otras ciudades no han cesado. "El número de muertos, según datos oficiales, después de tres días de disturbios en las ciudades petroleras del sur como Khorramshahr, Ahvaz y Abadán, es de 11, y las fuentes de la oposición dicen que la cifra es mucho mayor", informó Tony Allaway en el *Christian Science Monitor* del 14 de noviembre. "También han habido noticias de muertos y extensos daños en muchas otras poblaciones del país".

También han habido protestas en Isfahán, Kermán, Shiraz, Kermanshah y Mashad.

Continúan las Huelgas

Las huelgas también continúan por todo Irán. Los trabajadores de los periódicos de Teherán están en huelga protestando la reimposición de la censura por parte del gobierno militar. Los empleados de los ministerios de la salud, de finanzas y de comercio siguen en huelga, así como los

La Importancia de Irán

Por Anibal Vargas

Irán hoy está al centro de la atención del mundo. Tanto los jefes de las naciones imperialistas como los marxistas revolucionarios analizan cuidadosamente lo que allí sucede, cada cual, claro, desde su perspectiva.

No es difícil entender por qué. Lo que suceda en Irán en las semanas y los meses venideros puede tener implicaciones enormes para el desarrollo de la lucha contra el imperialismo y de la revolución mundial. Su posición geográfica, su importancia económica y su peso político en el Medio Oriente son los factores que determinan este hecho.

Es por esto que *Perspectiva Mundial* juzga que es de máxima importancia tener informados a nuestros lectores de todo lo que pasa en Irán. Aquí se trata de presentar algunos datos que puedan contribuir a entender la importancia de Irán.

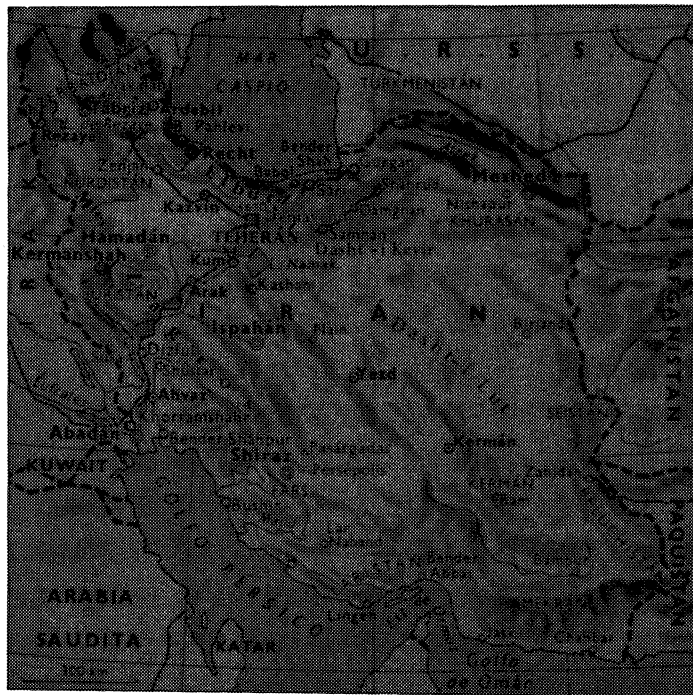
Irán es un país estratégicamente localizado. Limita al norte con la Unión Soviética, al oeste con Afganistán y Paquistán, al este con Irak y Turquía y al sur con el Golfo Pérsico. Sus ciudades principales son la capital, Teherán (4 millones de habitantes); Isfahán (600 mil); Mashhad (592 mil) y Tabriz (510 mil). Tiene una población total de casi 34 millones de habitantes. De estos las "minorías" nacionales oprimidas son en su conjunto la mayoría: el grupo dominante persa compone menos de la mitad de la población, mientras que el resto son azerbaijanis, kurdos, árabes, baluchis y otros grupos étnicos menores.

Irán vive bajo la tiranía de un rey corrupto, ignorante y supersticioso. La forma monárquica de dominio ha existido en ese país (antes llamado Persia) desde hace más de 2500 años. La monarquía ha sido apuntalada en tiempos modernos por el imperialismo occidental. El actual sha, Mohammed Reza Pahlavi, fue instalado como monarca absoluto por un golpe de estado organizado por la CIA en 1953. Hoy esta monarquía juega un rol central en los proyectos económicos, políticos y militares de Washington en el Medio Oriente.

El corazón de la economía iraní es el petróleo.

Según cifras de 1976, Irán es el cuarto productor y el segundo exportador de petróleo en el mundo. Como tal, abastece a importantes clientes imperialistas, todos aliados claves del imperialismo yanqui. El 90 por ciento del petróleo del régimen racista de Sudáfrica proviene de Irán; la mitad del petróleo del estado sionista de Israel es de Irán; y casi el 20 por ciento del petróleo de Japón es suministrado por Irán.

Mientras que Estados Unidos no depende tanto del petróleo de Irán, hay otro aspecto crucial a sus relaciones económicas con ese país. Más de la cuarta parte de todas las ventas



MAPA DE IRAN

actuales de armamentos de las compañías yanquis son para Irán. Y a finales de 1977 Irán tenía deudas con los grandes bancos norteamericanos que sumaban US\$2.2 mil millones, de los cuales US\$1 mil millones tenían un vencimiento del plazo de pago de un año o menos.

Dada la importancia de Irán para el sistema de dominación imperialista a nivel mundial, no es sorprendente que ante la crisis actual todas las fuerzas reaccionarias del mundo hayan salido en defensa del sha. Washington y los otros gobiernos imperialistas han expresado en repetidas ocasiones su apoyo incondicional al sha. Las burocracias china y soviética no se han quedado atrás (ver artículo adjunto).

Dado este apoyo que le brindan al sha sus aliados y patrocinadores, los obreros en huelga en Irán y las masas iraníes necesitan urgentemente el apoyo y la solidaridad de sus hermanos y hermanas de clase por todo el mundo.

Los obreros en los países imperialistas, particularmente en Estados Unidos, tienen una responsabilidad especial, de pararle la mano al imperialismo ante cualquier amenaza de intervención militar. □

400 000 maestros del país.

A pesar de que las masas iraníes hasta ahora no han podido derrostrar al sha, el monarca por su parte ha estado en una posición demasiado débil como para tratar de aplastar del todo al movimiento de masas. El resultado ha sido un situación de equilibrio temporal.

Hasta el momento, ningún sector del movimiento de masas, incluidos los trabajadores del petróleo, ha sido definitivamente derrotado. A la vez que utiliza la represión selectiva, el sha se ha visto forzado a otorgar grandes concesiones, incluyendo la excarcelación de algunos presos políticos.

La situación desesperada del tirano

quedó evidente cuando ordenó el arresto de Amir Abbas Hoveyda el 8 de noviembre. Hoveyda, quien fue primer ministro de Irán de 1965 a 1977, era visto por muchos como una de las personas más cercanas al sha. El General Nematollah Nassiri, jefe de SAVAK —la policía secreta de Irán— de 1965 a junio de este año, también fue purgado.

Claramente las detenciones de unos cuantos esbirros del sha no cambia en nada el carácter fundamental del régimen.

Pero la purga sanitaria de algunas figuras odiadas del régimen, por más importantes que hayan sido estos señores, no ha aplacado para nada la furia de las masas.

Mientras tanto, a pesar de que cunden las promesas de "liberalización", unos 2000 miembros de la oposición, entre ellos dos de los principales dirigentes de la oposición burguesa, han sido arrestados desde el nombramiento del nuevo gobierno militar el 6 de noviembre.

El Problema de Organización

Sería realmente extraordinario si un movimiento espontáneo de las masas como el que se enfrenta al sha no atravesara periodos de pausa, vacilación e irresolución. Pero la situación en Irán hoy es tal que el movimiento de masas, incluso la huelga del petróleo, podría irrumpir nueva-

mente en cualquier momento con fuerza redoblada.

Las masas iraníes, y especialmente los trabajadores, han vivido una intensa experiencia política. Se han dado cuenta de que pueden luchar y forzar al gobierno a retroceder. Se les ha metido la idea en la cabeza que se les debe permitir pensar y hablar por sí mismos.

Para el sha, esta es una situación insoponible. Cada día que pasa sin que sea suprimida de una vez por todas la rebelión del pueblo iraní, se debilita aún más la dictadura y sigue socavándose la confianza y la cohesión del régimen.

Por otra parte, las alternativas que le quedan al sha son realmente limitadas. De hecho, un sólo factor le ha permitido al sha seguir en pie ante un ascenso que de otra manera lo habría barrido del mapa: la falta de organización de la clase obrera en Irán.

Al inicio del levantamiento que ahora sacude a Irán, la clase obrera no tenía ni siquiera sus propios sindicatos, debido al carácter severamente represivo del régimen. Los obreros tuvieron que organizarse al calor de la lucha y sin un partido

revolucionario que les mostrara el camino.

Ahora el sha está esperando al acecho, buscando dividir al movimiento de masas, eliminar a los dirigentes más audaces, y maniobrar para colocarse en una posición óptima. Pero ninguna maniobra del sha podrá deshacerse del profundo odio que han manifestado las masas, ni del poderoso descontento social que se ha hecho evidente en las últimas semanas.

'El Ejército Debe Lanzarse a un Enfrentamiento Armado'

Claramente no es una cuestión de los deseos de las masas iraníes. Lo que hace falta es un partido marxista revolucionario bien organizado, que pueda ponerse a la cabeza de las masas en una lucha por el poder contra la dictadura. La organización de tal partido es una cuestión de vida o muerte para el pueblo iraní.

Como señaló Allaway en su artículo del 14 de noviembre, "Las fuentes dicen que hay una creciente corriente de opinión en la jerarquía militar que piensa que el Ejército debe lanzarse cuanto antes a un enfrentamiento armado con la oposición. Ven una repetición de lo sucedido en 1963,

cuando el Ejército aplastó una ola de violencia contra el sha después de cinco sangrientos días".

Sin embargo, Allaway citó a "una fuente iraní bien informada" quien advirtió que tal vez la historia no se repetirá. "El Ejército hoy está mucho más extendido que entonces y la oposición es mucho mayor. Incluso en aquel entonces tuvieron que ordenarles regularmente a los soldados que dieran la media vuelta para que no vieran exactamente a cuánta gente estaban acibillando. Si los disturbios hubiesen continuado durante otras 24 horas, creo que el Ejército se habría quebrado".

Fuera de abandonar su sangriento trono, al sha le queda poca alternativa más que un "enfrentamiento armado" con el pueblo de Irán. Nada menos que eso parará finalmente las protestas masivas que han sacudido al régimen hasta sus raíces.

Los cínicos comentaristas burgueses podrán descontar los "ideales utópicos" de aquellos trabajadores petroleros quienes estaban dispuestos a morir por sus ideas. Pero, como el sha bien sabe, son esos "utópicos" los que pueden poner un merecido fin a su dinastía. □

Mientras las Masas Gritan '¡Que Mueran!'

Carter, Brezhnev y Hua: '¡Viva el Sha!'

Mientras que la sangre de los estudiantes, campesinos y obreros masacrados por los esbirros del régimen corría por las calles, el sha de Irán cumplió cincuenta y nueve años el 26 de octubre. Los primeros mandatarios del mundo se apresuraron a felicitar al verdugo. Por ejemplo, publicamos a continuación tres de los mensajes más significativos, aparecidos originalmente el 28 de octubre en *Rastakhiz*, el diario oficial del gobierno iraní. Al parecer los mensajes no fueron publicados en sus países de origen, lo cual indica que sirvieron exclusivamente para ser usados por el sha como un arma psicológica contra las masas.

Carter: 'Vuestra Majestad Puede Estar muy Orgullosa'

"Como ya he dicho previamente, hemos pensado muchas veces sobre Irán en meses recientes. Sé muy bien que los recientes disturbios habrán ocupado mucho los pensamientos de Vuestra Majestad. Pero al mismo tiempo estoy muy consciente del hecho de que Vuestra Majestad puede estar

muy orgulloso y satisfecho con todo lo que habéis hecho por el progreso de vuestro país en los últimos treinta y siete años.

"Los problemas actuales pasarán y la nación de Irán surgirá como una de las grandes naciones, gracias al programa que Vuestra Majestad ha impulsado para el desarrollo del país.

"Ruego permiso de Vuestra Majestad para reafirmar que Estados Unidos valora altamente su relación fuerte y duradera con Irán. Nuestras estrechas relaciones tienen una importancia especial para nosotros. Nuestras dos naciones, cooperando una con la otra continuarán teniendo una gran parte del bienestar del mundo".

Brezhnev: 'Un Día de Regocijo para la Nación Iraní'

"Vuestra Majestad Mohammed Reza Pahlavi, Luz de los Arios, Rey de Reyes de Irán: Con ocasión de un día de regocijo para la nación iraní —el natalicio de Vuestra Majestad— ruego aceptéis los saludos sinceros del Comité Ejecutivo del

Supremo Soviet de la URSS, y los míos también.

"A vos, os deseo buena salud y felicidad. A la nación iraní, le deseo progreso y éxito. Estoy seguro que las buenas relaciones de vecinos entre Irán y las URSS benefician a ambos países y que seguirán teniendo una expansión cabal, llevando a la consolidación de la paz y de la estabilidad en Asia y en todo el mundo".

Hua: Nuestras Amistosas Relaciones Continuarán Creciendo

"Es un gran placer para mí expresar mis sinceros saludos en ocasión del quincuagésimo noveno cumpleaños de Vuestra Majestad.

"Espero que Vuestra Alteza Imperial disfrutará de buena salud, y que Irán encontrará nuevos éxitos en la defensa de su independencia y soberanía nacional y que también alcance nuevas alturas en su progreso y desarrollo.

"Espero sinceramente que las amistosas relaciones entre Irán y China continuarán creciendo y consolidándose". □

Un País en Pie de Lucha contra el Sha

Por José G. Pérez

Un país donde los obreros, campesinos y masas populares están en pie de lucha revolucionaria en contra de una monarquía que cada día se debilita más.

Esta es la visión de Irán que surge de una entrevista con Alí, un líder de las protestas antigubernistas en una de las universidades de Teherán. La entrevista fue concedida a mediados de noviembre, y *Perspectiva Mundial* obtuvo una transcripción completa de ella.

Alí comenzó contando la historia de la Semana de Solidaridad celebrada en las universidades de Irán a partir del 28 de octubre.

"La semana de solidaridad fue organizada por una asociación nacional de profesores universitarios. Esta asociación no incluye a todos los profesores, solamente los más radicales. Es tan nueva que aún no tiene estatutos. Pero tan pronto como nos reunimos, decidimos tener la semana nacional de solidaridad".

Semana de Solidaridad

En el primer día de la Semana de Solidaridad hubieron discursos y una marcha en la universidad donde trabaja Alí, y entonces la tarde quedó libre para que los estudiantes pudieran hacer lo que quisieran: dar discursos, tener clases, o lo que fuera.

Alí continuó: "Los próximos dos días se dio una ocupación de edificios universitarios, donde se organizaron talleres y reuniones pequeñas en las cuales todos podían expresar sus puntos de vista.

Participaron estudiantes, profesores, trabajadores universitarios e incluso administradores.

"También decidimos invitar a otras organizaciones a la universidad, entre ellas el Comité pro Defensa de Presos y el Colegio de Abogados de Irán, pidiéndoles que enviaran representantes para exponer sus puntos de vista".

La universidad tiene unos 1400 estudiantes, pero las varias actividades lograron reunir hasta 5000 o 6000 personas.

"Esa semana comenzó una verdadera educación en nuestras universidades", dijo Alí. "Las abrimos a todo el pueblo.

"Nadie tuvo que hacer un examen de ingreso o presentar una tarjeta de identificación para entrar a la universidad. No tenían que venir a una hora determinada, se podían quedar por cuanto tiempo quisieran. Era una universidad abierta, una verdadera educación: lo que la gente quisiera escuchar, lo que quisiera aprender.

"Hasta muchachos y muchachas de primaria venían a la universidad", continuó. "Apuntaban las diferentes consignas para llevarlas a sus escuelas y así ampliar el movimiento.

"Podías ver mujeres de edad avanzada, con sus velos, que traían a sus niños para que escucharan los discursos. Había todo tipo de gente de todas las capas de la sociedad".

Alí explicó que en la prensa iraní se comentó que las universidades se parecían al Parque Hyde en Londres, donde de

costumbre cualquier grupo o persona puede ir y dar un discurso.

Pero de hecho, se parece aún más a la situación que se dio en países tan diversos como México, Yugoslavia, Francia y Estados Unidos durante el auge de los movimientos estudiantiles de fines de los años sesenta y principios de los setenta.

En momentos determinados la juventud rebelde tomó control de las universidades, intentando transformarlas en centros de organización y lucha a favor del cambio social. En Yugoslavia los estudiantes lanzaron la consigna "por una universidad roja", y esta expresión fue adoptada por el movimiento marxista revolucionario para designar al fenómeno a escala mundial.

Alí explicó que la tendencia hacia el socavamiento de las estructuras oficiales se da no solamente entre estudiantes y profesores, sino también en otros sectores sociales.

"Todas las asociaciones en Irán lo están haciendo, hasta los trabajadores. Hemos recibido reivindicaciones de los trabajadores en huelga que exigen participar en las decisiones de sus fábricas u oficinas".

También han surgido los primeros brotes de autodefensa obrera y popular, especialmente en contra de pequeños ejércitos de matones organizados por los esbirros del sha. En la ciudad de Amol, 3000 jóvenes formaron una guardia de defensa el 29 de octubre que patrulló la ciudad en grupos de cincuenta.

También han tenido lugar repetidas manifestaciones de decenas y a veces



Bill Plympton

centenares de miles de personas en muchísimas ciudades que abiertamente llaman al derrocamento de la monarquía.

Falta de Desarrollo Organizativo

Si el sha no ha sido tumbado todavía, es en gran parte porque hasta el momento no se han desarrollado amplios comités o consejos de obreros y campesinos que podrían organizar la lucha y ser una alternativa de poder ante el régimen actual. Esto fueron los soviets, es decir, los consejos de delegados electos por los obreros, soldados y campesinos que surgieron en Rusia en 1917 y que tomaron el poder en la revolución de octubre.

Pero en Irán ni siquiera existen verdaderos sindicatos o partidos obreros de masas.

Lo que sí existe, al menos entre los sectores universitarios, son los comités. Alí opina que estos comités también existen entre los obreros, dada cuan extensas han sido las huelgas y el tipo de demandas que han surgido. Pero si existen, no se autopromocionan como organizaciones en sí. "Cuando sacan volantes o resoluciones las firman simplemente 'los trabajadores de tal o cual fábrica'".

La falta de desarrollo organizativo está íntimamente ligada a un vacío de dirección de las masas, causado en gran parte por la brutal represión desatada por el sha durante los últimos veinticinco años.

Según Alí, muchos luchadores en su universidad se identifican con conocidas figuras opositoras de la religión musulmana. Ayatollah Khomeyni, un alto jerarca de esa religión, es muy popular porque, a diferencia de la gran mayoría de la jerarquía religiosa, él se ha opuesto consecuentemente a la continuación de la monarquía.

Pero Alí explicó que esta amplia simpatía por Khomeyni no se ha traducido en influencia ideológica coherente u orgánica.

"Muchos estudiantes saben que deberían tener un partido, así que dicen que quieren 'el partido de dios'..."

"Dicen que quieren 'un gobierno islámico', pero cuando les preguntas: '¿Qué es un gobierno islámico?' no saben qué decir".

De los comentarios de Alí y otros informes, se ve que el único partido obrero estructura a escala nacional es el Partido Tudeh (estalinista pro Moscú). Pero según Alí, el Tudeh no tiene gran fuerza. Por ejemplo, en la universidad donde trabaja Alí el Tudeh tiene unos diez estudiantes de los 1400; en otras universidades que conoce Alí, tiene unos treinta o cuarenta afiliados.

El Partido Tudeh, explicó Alí, llama por un gobierno basado en un "bloque de las cuatro clases", dice que bajo un gobierno de coalición postergarían la lucha de clases. Además, el Tudeh está a favor del establecimiento del islamismo shiita como religión oficial. Hasta hace poco decían que la monarquía debía continuar, aunque ahora dicen que no. Explicando que en

Irán hay muchas nacionalidades oprimidas, Alí fustigó al Tudeh por oponerse a sus derechos de autodeterminación.

A diferencia de los estalinistas pro Moscú, los pro Pekín no tienen una organización nacional dentro del país, aunque

Amenazas Yanquis

Varios rumores de posible intervención militar yanqui en apoyo a la tambaleante dictadura del sha han estado emanando regularmente de Washington.

Hedrick Smith, corresponsal del 'New York Times', informó el 5 de noviembre que la embajada norteamericana en Irán ha "preparado planes de evacuación" para los 41 000 ciudadanos estadounidenses en Irán. Un pretexto parecido fue utilizado para justificar la invasión yanqui de la República Dominicana en 1965, así como para la reciente invasión de Zaire por parte de Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos.

George Wilson, corresponsal del 'Washington Post', escribió el 7 de noviembre que "Antes de que los disturbios llegaran a tal grado que el sha tuviera que implementar la ley marcial, la administración ya estaba tan preocupada por la necesidad que tenía Irán de entrenamiento en control de disturbios que estaba dispuesta a enviar a tropas del ejército de Estados Unidos a Irán para entrenar a sus tropas en cómo manejar a las multitudes sin hacerles daño". Los funcionarios yanquis que dieron a conocer esto le dijeron a Wilson que el plan no había sido implementado.

Un tratado firmado en 1959 entre Estados Unidos e Irán "promete acción apropiada [por parte de Estados Unidos], incluso el envío de fuerzas armadas, para ayudar al gobierno de Irán en caso de que este lo solicite", informó John Cooley en Washington en el 'Christian Science Monitor' del 7 de noviembre.

tienen una influencia importante en el movimiento estudiantil iraní en el exterior. Según informes noticiosos, el apoyo brindado al sha tanto por la burocracia rusa como la china ha llevado a que en algunas manifestaciones se levanten pancartas que dicen, "Abajo con los imperialismos de China, de Estados Unidos y de la URSS".

También existe una amplia capa de estudiantes izquierdistas, muchos de los cuales se reclaman del comunismo, pero con "c" minúscula.

Según Alí, en los últimos meses se han vendido 300 000 ejemplares de una edición clandestina del Manifiesto Comunista distribuida por el Partido Tudeh, y también están circulando otras obras clásicas del marxismo.

Alí señaló que muchos de los estudiantes izquierdistas "llaman a un gobierno socialista, a la dictadura del proletariado.

"Pero en general, la gente no tiene idea".

Radicalización en el Ejército

Esta extensa radicalización de las masas ha comenzado a tener un profundo impacto sobre las filas del ejército, las cuales en gran parte son compuestas de jóvenes que están prestando sus dos años de servicio militar obligatorio.

Alí contó que las masas han hecho un esfuerzo consciente de fraternizar con la tropa, gritándoles: "Querido hermano soldado ¡No mates a tus hermanos!"

Se han dado casos aislados de soldados que han rehusado obedecer órdenes de disparar contra manifestantes. También han habido informes de que algunos soldados se suicidaron el 8 de septiembre, aquel "viernes negro" cuando el sha impuso la ley marcial y masacró a millares de manifestantes. En una ciudad, el jefe del ejército fue ajusticiado por un soldado conscripto durante una celebración del cumpleaños del sha.

También han habido rumores de que una de las guarniciones del ejército en la capital se amotinó a principios de noviembre y que varios soldados fueron ejecutados como represalia.

Alí explicó que después de la masacre del 8 de septiembre cambió el ánimo del pueblo. Anteriormente la juventud se había opuesto al servicio militar obligatorio. Ahora "quieren entrar en el ejército, quieren ingresar para deshacerlo desde adentro. Quieren aprender cómo disparar.

"Yo creo que el gobierno tenía sus espías entre el pueblo y sabía que existía este sentimiento, así que excusó a 330 000 jóvenes de cumplir el servicio militar obligatorio, soltando a muchos que ya estaban adentro".

Alí dijo que él conoce a varios soldados y marineros.

Según un marinero, se dio un caso en el que el gobierno descubrió que se estaban produciendo volantes en una copiadora de las oficinas de la marina de guerra, pero no pudieron encontrar a los responsables.

"Un soldado me contó que en los cuarteles tienen discusiones todas las noches, discusiones políticas".

Se le preguntó a Alí con qué porcentaje del ejército podría contar el sha. Respondió que todos los soldados que él conoce son conscriptos. "El gobierno no puede contar con ninguno de los conscriptos". □

¿Hay un Giro a la Derecha en Estados Unidos?

Ya pasaron las elecciones de 1978 en Estados Unidos. Se eligió un congreso nuevo y nuevos gobiernos estatales. Y a fin de cuentas, las cosas siguen igual para el pueblo trabajador.

Dos puntos caracterizaron a estas elecciones:

Primero, el hecho de que los votantes norteamericanos creen cada vez más que los partidos Demócrata y Republicano no ofrecen solución alguna a los problemas sociales y económicos que crecientemente pesan sobre los hombros del pueblo trabajador. Esto se vio reflejado en el alto nivel de abstención.

Segundo fueron los alaridos que dieron tanto los Republicanos como los Demócratas acerca de la llamada rebelión de los impuestos, que ellos usaron para justificar las reducciones en el gasto gubernamental para servicios sociales.

Se quejaba William Brock, dirigente máximo del Partido Republicano: "Por ahí hay Demócratas que suenan igualito a los Republicanos".

En nuestra opinión, y en la de muchos norteamericanos, los Demócratas y Republicanos siempre han sonado igual. Para ser más precisos, siempre han actuado igual defendiendo los intereses de los ricos, lo cual es más importante.

Pero en esta temporada electoral, las declaraciones de los politiqueros burgueses en contra de los trabajadores, en contra de las mujeres y en contra de los negros y los latinoamericanos, fueron presentadas por la prensa capitalista como concesiones a un supuesto giro a la derecha del pueblo norteamericano.

Al centro del giro a la derecha se encuentra "la rebelión de los contribuyentes".

Pero los resultados fueron bastante diferentes de lo predicho por los comentaristas burgueses. En lugar de un voto abrumador a favor de las propuestas de cortar impuestos, algunas fueron aprobadas y otras derrotadas, a medida que los votantes abrían camino por entre las mentiras y falsas promesas de quienes promovían las "reducciones de impuestos".

En realidad, la preocupación principal del pueblo norteamericano, como ha demostrado encuesta tras encuesta, es la inflación. La alzas exorbitantes en los impuestos son un aspecto muy real del descenso en el nivel de vida de los trabajadores. Pero según una encuesta reciente llevada a cabo para la revista *Time*, la mayoría de la gente no cree que sean necesarias reducciones en los servicios sociales para que el gobierno alivie el peso de los impuestos. De hecho, piensan que

se debería gastar más dinero en servicios tales como la educación y la salud pública.

El giro a la derecha no lo ha dado el pueblo norteamericano sino los politiqueros Demócratas y Republicanos.

Y el pueblo trabajador bien puede esperar más de lo que les asestó el pasado congreso: impuestos más elevados, precios de energéticos más elevados, reducción de las normas de protección del medio ambiente, menos empleos y ninguna defensa para los derechos sindicales.

Todo se puede reducir a que el 7 de noviembre muchos trabajadores correctamente vieron que no había alternativa en las urnas. Y esto lo comprueba el hecho de que el electorado participó en números aún menores a la cifra baja récord del 37 por ciento que votó en 1974.

No es una casualidad que los que no votan son en su mayoría obreros, los que tienen menos educación formal, las minorías negras y latinas y la juventud. Ellos son las principales víctimas de los dos partidos burgueses. Y ellos son los que están en la mejor posición para darse cuenta de que poco importa cual de esos sea elegido.

En las pocas localidades donde habían propuestas electorales que afectaban claramente a los trabajadores fue donde la participación del electorado fue notablemente más elevada.

Los trabajadores de Misuri derrotaron una ofensiva contra los sindicatos, presentada como un referendo sobre el llamado "derecho al trabajo". Si el referendo hubiera sido aprobado, habrían sido ilegalizados los contratos que dicen que todos los trabajadores tienen que ser miembros del sindicato, y se habrían anulado inmediatamente los convenios sindicales en ese estado altamente industrializado.

A medida que se aproximaban las elecciones, la campaña bien financiada de los partidarios del "derecho al trabajo" capturó la atención del público. Y, votando en números raras veces vistos, los electores respondieron rechazando la propuesta por 60 por ciento contra 40 por ciento.

En California, la reaccionaria iniciativa Briggs, que buscaba sacar del sistema de educación pública a los homosexuales y los partidarios de sus derechos, también fue rechazada, por un voto de 59 por ciento en contra vs 41 por ciento a favor.

También fueron derrotadas varias otras amenazas a los derechos democráticos, incluyendo un plan en Michigan que habría puesto en peligro la educación pública mediante subsidios a las instituciones

privadas y una medida en Oregón que habría ilegalizado el uso de fondos estatales para el aborto.

En veinticinco estados y en la capital federal de Washington sí hubieron alternativas obreras. Estas fueron las candidaturas del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores).

Los socialistas avanzaron energéticamente un programa a favor de la clase trabajadora, el cual contrastó agudamente con los tristes concursos de personalidades de los politiqueros Demócratas y Republicanos.

Pero las escasas finanzas de los socialistas también contrastaron con los US\$200 millones que los candidatos capitalistas gastaron en las campañas al congreso y a las gubernaturas.

En algunos estados las leyes electorales impuestas por los Demócratas y los Republicanos impidieron que los socialistas aparecieran en la boleta electoral. Y aún cuando los socialistas lograron llenar los innumerables requisitos, tampoco se les dio trato igual. A los candidatos del SWP se le obstruyó el acceso a los debates entre candidatos y los medios informativos se negaron a llevar noticias de sus campañas.

Pese a todos estos obstáculos, los socialistas lograron llevar sus ideas ante miles de miembros de sindicatos, de activistas en los movimientos feministas, de solidaridad con África y antinucleares.

También pidieron los votos de los trabajadores. Pero ante todo presentaron un programa para defender los derechos y los niveles de vida de la clase obrera.

Y avanzaron la idea de que más trabajadores como ellos deberían presentarse en las elecciones a puestos públicos. Que el movimiento sindical debe dejar de dar dinero a los politiqueros mentirosos y antiobreros de los partidos Demócrata y Republicano e impulsar sus propias candidaturas obreras independientes.

Los resultados de las elecciones de 1978 sólo hacen que este mensaje sea aún más urgente. □

La Alianza Socialista de la Juventud (Young Socialist Alliance) es la organización de jóvenes revolucionarios en Estados Unidos. Pide más información a: YSA, P.O. Box 471, Cooper Sta., New York, N.Y. 10003.

El Pueblo Chicano y la Lucha contra las Deportaciones

Polémica con el PC de EUA

Por José G. Pérez



El *Daily World*, periódico del Partido Comunista de Estados Unidos, publicó en marzo de este año un artículo de Lorenzo Torrez titulado "Mexico y EUA —la Cuestión de la Frontera". Torrez fue identificado como "presidente, sección chicana, departamento de nacionalidades, Partido Comunista, EUA".

Del encabezado, el lector podría sacar la conclusión de que el artículo trata el tema de los inmigrantes mexicanos indocumentados —aquella gente que el gobierno norteamericano tacha de "extranjeros ilegales"— ya que esa es la "cuestión de la frontera" que actualmente se debate.

Pero, aunque Torrez sí se refiere a la inmigración (aunque sea sólo de paso), no dice una sola palabra sobre la necesidad de luchar contra las deportaciones racistas. Esto no fue un simple descuido.

En octubre del año pasado, 1500 personas asistieron a la Conferencia Nacional Chicana/Latina sobre Inmigración y Política Pública en San Antonio, Texas. Los asistentes representaban la más amplia gama de fuerzas políticas chicanas que se haya unido alrededor de cualquier cuestión política desde el movimiento contra la guerra de Vietnam. La conferencia exigió que cesaran las deportaciones, amnistía para los inmigrantes y la derrota del "Plan Carter", legislación en contra de los "ilegales" impulsada por la administración Carter.

El Partido Comunista ni apoyó ni ayudó a organizar esta conferencia. Ni el *Daily World*, ni el *People's World* (periódico del PC en la costa oeste de Estados Unidos) publicaron información sobre el evento.

Justo antes de la conferencia de San Antonio, las direcciones de los Partidos Comunistas de Estados Unidos y de México tuvieron tres días de reuniones en Nueva York. Después de las discusiones, emitieron un comunicado en el que se comentaba sobre casi todos los temas que uno se pudiera imaginar, menos la lucha contra las deportaciones de trabajadores mexicanos indocumentados.

Aseveraciones de un 'Experto'

Unos tres meses después el PC finalmente se dirigió al problema. Torrez escribió la respuesta a una pregunta enviada a la columna "Pregúntele a un Experto" del *Daily World*. La pregunta decía, entre otras cosas:

"Si tuvieramos una política de 'manos fuera' y de 'fronteras abiertas', más y más gente vendría aquí buscando los ya escasos empleos norteamericanos y compitiendo con los trabajadores estadounidenses. Me parece que los únicos beneficiados serían los patrones".

Y ¿cómo respondió Torrez? "El problema de los trabajadores indocumentados es mucho más complejo que el simple cierre de las fronteras". Torrez no dijo nada sobre la necesidad de poner un alto a las deportaciones.

Unas semanas después, Torrez volvió al tema en un largo artículo en el *Daily World* titulado "Unidad en Defensa de los Trabajadores Indocumentados". Algunas de las cosas que dice en el artículo suenan bien. Denuncia la explotación brutal de los inmigrantes y se opone al plan que había propuesto Carter. Pero, de nuevo, nada sobre el cese de las deportaciones.

Y sin eso, hablar de "defensa de los trabajadores indocumentados" es pura retórica sin contenido. La deportación es la principal arma del gobierno para oprimir a la gente que viene a Estados Unidos sin permiso oficial. Por lo tanto "¡Que cesen las deportaciones!" tiene que ser la consigna principal de aquellos que dicen defender a los inmigrantes.

Sustituye Otras Luchas

En lugar de llamar al desarrollo de un movimiento masivo contra las deportaciones, Torrez pide que se sustituya con otra serie de cuestiones.

"Hacemos un llamado a un programa que nos aleje de la política de guerra fría de los últimos treinta años, un programa que nos lleve hacia la paz y a la distensión; un programa que ponga fin al racismo y al trato desigual de las mujeres trabajadoras; un programa que ponga fin a políticas discriminatorias en el intercambio comercial entre los países; un programa que pro-

mueva el intercambio comercial con todos los países, incluyendo Cuba, la Unión Soviética y los demás países socialistas; y finalmente un programa que permita la transferencia de fondos del gobierno, que actualmente son utilizados con fines militares, para ser utilizados con fines sociales en el país. (La Enmienda de Transferencia).

“Es en la organización de un movimiento masivo y militante que lucha por estos programas que el Partido Comunista de Estados Unidos juega su importante papel de aliviar la presión ejercida por el Servicio de Inmigración y Naturalización sobre el trabajador inmigrante”.

Algunas de las propuestas no son lo que parecen ser. La “Enmienda de Transferencia”, por ejemplo, es otro engaño del Partido Demócrata. Habría “rebajado” el presupuesto de guerra de Estados Unidos en un 4 por ciento de lo propuesto por Carter. Esto habría resultado en un presupuesto de miles de millones de dólares superior al del año pasado.

Pero, dejando a un lado la cuestión del mérito de una u otra idea, lo que hace el PC no es más que levantar una cortina de humo para esconder el hecho de que evade la lucha contra las deportaciones, la lucha específica contra las formas específicas de opresión que sufren los trabajadores inmigrantes. Esto tiene tanta lógica como el proponer protestas en contra de las deportaciones como sustituto para las marchas por el desarme o por la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la Mujer.

Demandas tales como “¡Que cesen las deportaciones!” han movilizado una y otra vez a miles de personas contra la migración, la odiada policía de inmigración. La conferencia de San Antonio fue sólo una de las innumerables protestas organizadas en torno a esta cuestión. El hacer caso omiso de esta demanda, como lo está haciendo el PC, perjudica la lucha por defender a los trabajadores indocumentados.

Se Opone a una Frontera Abierta

En su artículo sobre “la cuestión de la frontera”, Torrez se opone a la idea de que la frontera entre Estados Unidos y México sea una frontera abierta, de que los mexicanos puedan entrar o salir cuando quieran. Según él, “eliminar la frontera entre México y Estados Unidos tendería a subvertir los derechos soberanos de la nación más débil en beneficio de los caprichos y deseos de la nación más fuerte, Estados Unidos”. Alega que la frontera “sirve de amortiguador, aún cuando débil, para evitar que la economía y la cultura social de México sean anexadas en su totalidad por Estados Unidos”.

Pero la frontera no protege a México de los imperialistas yanquis. Ningún sector de la clase dominante estadounidense propone anexar México a Estados Unidos. Todo lo contrario, la frontera es una de las armas principales utilizadas por el imperialismo yanqui para oprimir y explotar a los trabajadores tanto en México como en Estados Unidos.

Los monopolios norteamericanos cruzan la frontera tan fácilmente como cualquier persona cruza una calle en su ciudad. El FBI y la CIA operan en México no sólo impunemente, sino además con la servil cooperación de sus socios menores en el gobierno mexicano. En cambio, los trabajadores mexicanos que cruzan la frontera buscando trabajo son tachados de “ilegales” y perseguidos sin misericordia por la migración.

Torrez les está diciendo a los mexicanos que vienen a Estados Unidos para escapar hambre y de la pobreza que la frontera está ahí no para evitar que consigan trabajo, sino para preservar sus “derechos soberanos”. Esto es como decirles a los presos que las paredes de una prisión son para protegerlos.

El llamado por una frontera abierta ha sido lanzado en un contexto particular con un fin particular en mente. Ha sido lanzado en Estados Unidos y dirigido contra el gobierno de este país. Los que proponemos una frontera abierta exigimos que el gobierno elimine las restricciones racistas sobre la inmigración de mexicanos a Estados Unidos.

No es un llamado al gobierno ni al pueblo de México a que renuncie su independencia, sino un llamado a los imperialistas de Estados Unidos a que renuncien a su “derecho” de tiranizar a los mexicanos.

Apoya la ‘Soberanía’ del Imperialismo Yanqui

Torrez sabe esto y hasta lo admite. Después de insistir que una “frontera abierta” subvertiría la independencia de México, dice: “¿Es esto lo que quiere esta gente [que llama a una frontera abierta]? ¡Claro que no!”. Torrez plantea argumentos falsos sobre la independencia de México con el fin de defender la “soberanía” (su palabra) de Estados Unidos:

“Argumentar en base a tratados supuestamente sin sentido y líneas imaginarias es argumentar en base a las arenas movedizas de la ideología burguesa. Esta ideología está siendo rápidamente reemplazada por el respeto de los trabajadores hacia la soberanía de cada uno. . .”.

Pero hablar de la “soberanía” de los trabajadores estadounidenses es un engaño. Los trabajadores no gobiernan en Estados Unidos. La única “soberanía” norteamericana que existe es la de la ITT, el Chase Manhattan Bank, la Exxon, la U.S. Steel, y la General Motors. Estas corporaciones son las que controlan el gobierno; sus intereses están completamente contrapuestos a los del pueblo trabajador. El gobierno de Estados Unidos es un ejemplo de lo que Carlos Marx y Federico Engels querían decir cuando escribieron en el *Manifiesto Comunista* hace 130 años: “Los obreros no tienen patria”.

Es esta “soberanía” imperialista de Estados Unidos la que oprime y explota a México. Es esta “soberanía” la que impide la liberación nacional de México. Los derechos de México y de otros países semicoloniales permanecerán bajo ataque constante hasta que esta “soberanía” imperialista norteamericana sea reemplazada por un gobierno de los trabajadores implantado por una revolución socialista en Estados Unidos.

Además, el objetivo final del movimiento marxista nunca ha sido el establecer “el respeto de los trabajadores hacia la soberanía de cada uno”. El objetivo es establecer la unión mundial de todos los pueblos, los estados unidos socialistas del mundo, lo que llevará eventualmente a la abolición de todos los estados-nación.

La última frase del *Manifiesto Comunista* dice:

“Que las clases dominantes tiemblen ante la revolución comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar.

“¡Proletarios de todos los países, uníos!”

En vez del llamado internacionalista de Marx y Engels por un mundo sin fronteras, el grito de batalla del PC parece ser el dicho de los pequeños agricultores de Nueva Inglaterra: “Con buenas cercas, seremos buenos vecinos”.

No es difícil ver que los argumentos de Torrez contra la consigna de la frontera abierta son falsos. Pero la posición reaccionaria del PC en cuanto a esto no es un error aislado. Refleja la oposición del PC al nacionalismo chicano y a la lucha chicana.

Torrez considera que el nacionalismo chicano es una grave amenaza para la “soberanía” de Estados Unidos: a los mejor los chicanos deciden separarse y formar su propio país. Según Torrez, “La razón por la cual esta gente aboga por la eliminación de la presente frontera es porque ven una nueva frontera, algún día en el futuro, dentro de los que habían sido los límites de los estados ya anexados.

“Pero lo que se debe preguntar es, ¿aceptará la clase trabajadora de Estados Unidos tal solución? ¿Se quedará callada mientras este nuevo país es arrancado [de Estados Unidos]? No, claro que no”.

Una vez más Torrez evade el problema inmediato: ¿En pro o en contra de las deportaciones? ¿En pro o en contra del derecho de los mexicanos de cruzar libremente la frontera y de trabajar en Estados Unidos?

Pero el problema de la auto-determinación chicana también es importante. La primera pregunta no es si los trabajadores “aceptarán” la creación de un estado chicano, sino si los trabajadores

deberían apoyar el derecho de los chicanos a tomar ese paso.

¿Está en el interés de los trabajadores el apoyar el derecho de los chicanos a controlar su propio destino como un pueblo, aún hasta el punto de apoyar su derecho a formar un país independiente? ¿O deberían más bien los trabajadores alinearse con la clase dominante estadounidense contra los chicanos en nombre de la "soberanía de los trabajadores"?

Opresión Nacional de los Chicanos

Los chicanos están siendo oprimidos y superexplotados por el capitalismo norteamericano. Según cualquier índice social o económico, los chicanos están al fondo de la escala —bajos sueldos y trabajos peligrosos; elevadísima tasa de desempleo; mala vivienda, educación inferior y pésimo servicio médico.

El lenguaje y la cultura chicana están siendo rebajados y destruidos sistemáticamente. Los medios de comunicación promueven estereotipos racistas tales como el "Taco Rico", la "invasión silenciosa" de "extranjeros ilegales", y la idea de que los chicanos y los mexicanos sirven nada más que para ser peones.

Las instituciones sociales que afectan a la comunidad chicana —la prensa y las emisoras de radio y televisión, los bancos y los supermercados, las escuelas y la policía— todas son controladas por anglos de fuera de la comunidad.

La clase dominante —la pequeña camarilla de banqueros y grandes empresarios que dirigen esta sociedad— usa el racismo contra los chicanos y las otras minorías oprimidas como instrumento para que los trabajadores luchen entre sí y no contra sus verdaderos enemigos, los capitalistas. Por ejemplo, los capitalistas han acusado a los trabajadores indocumentados de causar todos los males sociales, desde el desempleo hasta las enfermedades venéreas.

La situación de los chicanos tiene muchos paralelos con la de los negros afroamericanos. En 1960, inspirados por el ejemplo del movimiento negro, los chicanos se rebelaron. Creció el orgullo de ser chicano. La Raza comenzó a movilizarse en grandes números

TIENES QUE ADMITIR QUE SI HAY SU DIFERENCIA... ANTES NOS GRITABAN: "¡FUERA, GREASERS!" Y AHORA: "¡FUERA, INDOCUMENTADOS!"



contra la discriminación racista.

La lucha contra las deportaciones es parte de este ascenso nacionalista. Refleja la solidaridad que sienten los chicanos con sus hermanas y hermanos mexicanos. Este sentimiento fue captado en un pasaje de El Plan de Aztlán: "No reconocemos fronteras caprichosas en el continente de bronce".

Pero más que esto, la lucha contra las deportaciones viene de la realización, por parte de los chicanos y de los mexicanos que la migra los ataca como nacionalidad —que a los policías de la inmigración poco les importa si sus víctimas son ciudadanos o no, lo que les importa es que sean raza. La migra es enemiga de la comunidad chicana en su totalidad.

El Derecho a la Autodeterminación

Un aspecto clave de la lucha chicana ha sido la demanda de los chicanos de controlar sus propios asuntos para así poder eliminar la opresión que sufren. Tal control carece de sentido si no incluye el derecho a la autodeterminación —el derecho a separarse, a formar una nación independiente.

El derecho a la separación es la mayor garantía de que los derechos de una nacionalidad oprimida serán respetados. Permite a la nación oprimida decidir si la lucha contra la opresión será más efectiva permaneciendo en un estado único con los anglos o estaleciendo un estado-nación aparte.

Aunque el derecho a la separación no es ahora una consigna central del movimiento chicano, sí ha sido planteada en documentos importantes del movimiento tales como el Plan de Aztlán. Es más, la idea de la separación tiende a ser planteada con mayor agudeza en tiempos de crisis social.

Torrez insiste que una solución a los problemas de los trabajadores en Estados Unidos y México "tiene que ser encontrada por las clases trabajadoras de ambas naciones dentro de sus actuales fronteras". Refuerza esta idea considerando a todos "aquellos de nosotros que poseemos la ciudadanía estado-unidense" como una masa homogénea.

Al poner a todos aquellos "con ciudadanía estadounidense" en un sólo montón, Torrez elimina los derechos de los negros, de los chicanos y de los indígenas como pueblos oprimidos en Estado Unidos.

Pero precisamente es la opresión nacional de estas minorías —y cómo eliminarla— lo que está en juego. Dada la historia del racismo en Estado Unidos no sería extraño que un buen día los chicanos, los negros o los indios decidan: "Estamos hastiados del racismo de los anglos. Estableceremos nuestro propio país donde podremos vivir sin la discriminación ni la brutalidad constante".

¿Qué Tienen de Sagrado los Anglos?

Obviamente tendrían el derecho de actuar así. Los anglos no tienen nada de sagrado como para que sean los únicos con el derecho a tener su propio país. Si los anglos trasladaron la frontera estadounidense hacia México hace 130 años, ¿por qué no tienen los chicanos el mismo derecho de cambiar la frontera?

El argumento de que "la clase obrera estadounidense" no "aceptará" dicha solución es falsa. Lo más probable es que los negros y otras nacionalidades oprimidas entenderán y apoyarán el derecho de los chicanos a separarse. Y veintiséis millones de afroamericanos no serían un aliado insignificante.

Más aun, está en el interés de todos los trabajadores el apoyar la lucha que desarrollan los chicanos en contra de su opresión y es especialmente importante que este apoyo provenga también de los trabajadores anglos. Los trabajadores anglos que apoyan a sus hermanas y hermanos chicanos, de hecho les dicen a la clase dominante: No dejaremos que siga el juego de "divide y reinarás" en contra de nosotros.

Esto no quiere decir que los trabajadores anglos deban impulsar el separatismo chicano. Pero sí implica el defender (como decía Malcolm X, "por cualquier medio necesario") el derecho de los chicanos a controlar su propio futuro como un pueblo.

Al argumentar que la "clase obrera estadounidense" (entiéndase —obviamente— los trabajadores anglos) no "aceptará" el derecho de los chicanos a la autodeterminación, Torrez cae en la misma

posición que siempre se ha usado en contra de todas las reivindicaciones de las nacionalidades oprimidas y de las mujeres. Los que se oponen a la acción afirmativa, a la desegregación de las escuelas, a la educación bilingüe y a la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la Mujer se han valido de la misma justificación.

El deber de los socialistas es explicarle a la clase trabajadora, incluídos los trabajadores anglos, por qué está en su interés de clase el apoyar estas medidas. Torrez, en cambio, claudica ante los prejuicios de muchos trabajadores blancos.

Posición Contrarrevolucionaria

La posición de Torrez no sólo es incorrecta sino además contrarrevolucionaria en el sentido más estricto de la palabra.

Los chicanos, los negros y las otras nacionalidades oprimidas son un 20 por ciento de la población de Estados Unidos y están además concentrados en las principales áreas urbanas, el corazón del capitalismo norteamericano. Más aún, estas nacionalidades están concentradas en las industrias básicas —por ejemplo la siderúrgica— que tienen el potencial de ser los baluartes principales del poder obrero.

Los trabajadores de las nacionalidades oprimidas son superexplotados en el trabajo y oprimidos en la sociedad en general. Son estos trabajadores los que darán la lucha más consecuente contra los capitalistas. Serán ellos los que proveerán gran parte del liderazgo para las grandes batallas de clase por venir.

Sin el apoyo activo de las nacionalidades oprimidas no serán posibles triunfos significativos para la clase obrera ni mucho menos una revolución socialista en Estados Unidos.

Es utópico suponer que las nacionalidades oprimidas se unirían a un movimiento de lucha que no les garantice la igualdad en todos los aspectos.

La afirmación de Torrez de que los trabajadores anglos no “aceptarán” el derecho de los chicanos a la autodeterminación equivale a advertirles a los chicanos: “Sí, apoyaremos sus derechos, pero sólo hasta cierto punto, porque si van demasiado lejos. . .”.

Tal hipocresía destruiría el desarrollo de la solidaridad de clase entre los trabajadores de las diferentes nacionalidades o razas.

Crisis del Capitalismo Norteamericano

Es del todo realista el tratar de ganar el apoyo de los trabajadores anglos para el derecho de las nacionalidades oprimidas a la autodeterminación. La crisis económica está socavando la fe que muchos trabajadores tenían en la viabilidad del capitalismo norteamericano, del cual el racismo es una parte fundamental. El cuestionamiento del capitalismo conllevará inevitablemente el cuestionamiento del racismo, del patriotismo norteamericano y de las otras ideas reaccionarias fomentadas por la clase dominante.

Los trabajadores blancos aprenderán en el curso de la lucha que todos los trabajadores deben apoyar las demandas de los más oprimidos, creando así la unidad de clase contra los patrones. Verán en la práctica cómo la oposición a la desegregación escolar o a la acción afirmativa, o el apoyo a las deportaciones en nombre de defender “nuestros” trabajos y “nuestra” frontera, desemboca inevitablemente en divisiones y derrotas, mientras que el camino opuesto conduce a la victoria.

En su artículo sobre “la cuestión de la frontera” Torrez acusa a los chicanos que abogan por la separación de ser “nacionalistas burgueses” y llama a “la unidad contra individuos oportunistas que sueñan con tener poder y control”. En el *Daily World* del 23 de julio de 1977 denunció al nacionalismo chicano que, según él, “continúa siendo un problema muy serio. . . . Los filósofos marxistas sostienen que el nacionalismo representa la última trinchera de la reacción”.

Torrez está absolutamente equivocado. No tiene nada de marxista el pensar que las demandas chicanas por la autodeterminación son “burguesas”, ni mucho menos “la última trinchera de la reacción”.

El apoyar el derecho de las nacionalidades oprimidas a la autodeterminación tiene mucho sentido desde el punto de vista de las necesidades de la lucha de la clase obrera hoy en día. Además

está en completo acuerdo con los grandes pensadores marxistas que Torrez y el PC dicen seguir.

Marx, Engels y Lenin vs. Torrez

Así fue como Marx enfocó el problema de la colonia británica de Irlanda. En una resolución que presentó en 1870 a la dirección de la Primera Internacional, dice:

“Cualquier nación que oprima a otra forja sus propias cadenas. . . .

“Aparte de consideraciones de justicia internacional, es una **precondición a la emancipación de la clase obrera inglesa** el convertir la actual **unión forzada** (es decir el sometimiento de Irlanda) en una **confederación igual y libre**, si esto fuera posible, o en separación **completa**, si es necesario”. (Esta cita y las siguientes han sido traducidas por *PM* de versiones en inglés. El **énfasis** es del original.)

Lenin sistematizó esta posición en sus escritos sobre la cuestión nacional: “El proletariado no puede permanecer callado sobre la cuestión de las **fronteras** de un estado basado en la opresión nacional, una cuestión tan ‘desagradable’ a la burguesía imperialista. . . .

“El proletariado tiene que exigir la libertad de separación política para las colonias y naciones oprimidas por ‘su propia’ nación”. En otro artículo Lenin acusa de “canalla e imperialista” a todo aquel auto-denominado socialista que siendo de un país opresor abandona la demanda por el derecho a la autodeterminación de las naciones oprimidas. Lenin subrayó que este derecho “es una demanda absoluta, aún cuando la **posibilidad** de que la secesión sea posible y ‘factible’ antes de la introducción del socialismo, sea de una en mil”.

La Internacional Comunista, la organización mundial de partidos revolucionarios fundada por los líderes de la revolución rusa, desarrolló aún más estas ideas. Durante su segundo congreso celebrado en Moscú en 1920, hubo una rica discusión sobre la cuestión nacional y colonial.

Lenin escribió el proyecto de tesis sobre el tema. Estas fueron revisadas por una comisión especial, y Lenin luego dio un informe sobre las tesis revisadas al congreso plenario.

“En primer lugar, ¿cuál es la idea fundamental de nuestras tesis?

“Es la distinción entre naciones oprimidas y opresoras. . . . En esta era del imperialismo, es particularmente importante para el proletariado y la Internacional Comunista el establecer hechos económicos concretos y proceder de realidades concretas, no de postulados abstractos, en todos los problemas coloniales y nacionales”.

¿Acaso Torrez partió de “la distinción entre naciones oprimidas y opresoras” basado en el análisis de “realidades concretas” en su artículo? No, partió del “postulado abstracto” de que todo nacionalismo es burgués.

¿Es ‘Burgués’ el Nacionalismo?

Cuando se dice que el nacionalismo en general es burgués simplemente se está indicando que el nacionalismo —el tipo de sentimiento de identidad que se da entre los miembros de un pueblo— nació durante la época de las revoluciones democrático-burguesas, cuando el capitalismo reemplazaba al feudalismo como el sistema social imperante en Europa. (En ese tiempo el nacionalismo no era “la última trinchera de la reacción” sino que formaba parte de estas revoluciones progresistas.)

No obstante, una caracterización histórica del nacionalismo como “burgués” tiene poco valor como guía a la acción política cotidiana.

Después de todo, la idea de que todas las personas deben gozar de iguales derechos es igualmente “burguesa” en este sentido histórico.

El nacionalismo de los oprimidos y el nacionalismo de los opresores son diferentes y están contrapuestos. Meterlos a ambos en el mismo cajón bajo el nombre de “nacionalismo burgués” es negar la realidad de la lucha de clases.

El nacionalismo de los oprimidos —el sentimiento de solidari-

dad entre los chicanos, la idea de que como pueblo se enfrentan a una opresión común y que tienen que buscar soluciones comunes— es una fuerza progresista.

“Poder Chicano” ha sido el grito de batalla de múltiples luchas: contra la guerra imperialista en Vietnam, por la educación bilingüe, contra el terror policiaco.

Federico Engels, el colaborador de Marx, señaló el carácter progresista del nacionalismo de los oprimidos en 1882: “Yo por lo tanto sostengo que dos naciones en Europa tienen no sólo el derecho sino el deber de ser nacionalistas antes de convertirse internacionales; los irlandeses y los polacos. Son más internacionales cuando son genuinamente nacionalistas”.

El nacionalismo del opresor, sin embargo, es verdaderamente burgués en un sentido político y no solamente histórico: es un pilar del dominio capitalista. Es “chovinismo de las grandes naciones como dijo Lenin, y es reaccionario de cabo a rabo porque va dirigido, no contra la opresión, sino contra los oprimidos.

Al contrario de “Poder Chicano”, el grito de “poder blanco” o “Norteamérica para los norteamericanos” sirve solamente para reunir a los elementos más reaccionarios en contra de las justas demandas de los chicanos, los negros, y las otras nacionalidades oprimidas.

El movimiento chicano no es un movimiento burgués dirigido por capitalistas chicanos, como haría creer el análisis de Torrez. La capa de capitalistas chicanos es insignificante. Los chicanos como pueblo son en su abrumadora mayoría de la clase obrera. Su opresión como pueblo está inseparablemente entrelazada con su opresión como capa superexplotada de la clase trabajadora.

Tómese como ejemplo la lucha contra la discriminación en los empleos y el uso de despidos discriminatorios contra chicanos y negros. ¿Es acaso una demanda capitalista el exigir que se abandone la práctica de “último empleado, primero despedido” aplicada a los chicanos? Claro que no. Los capitalistas sacan provecho de los despidos discriminatorios.

Es una demanda de los **trabajadores** negros y chicanos que surge de la lucha contra su opresión **nacional**. Pero también es una consigna de **clase** que forja solaridad entre los trabajadores al oponerse a los esfuerzos capitalistas por dividir a la clase obrera a través de tácticas racistas. Socava la manera en que los capitalistas utilizan a las nacionalidades oprimidas como mano de obra barata con el fin de rebajar el nivel de vida y las condiciones de trabajo de toda la clase obrera.

Tenemos entonces un fenómeno sorprendente: el movimiento

“burgués” de Torrez es, en realidad, de composición obrera y lanza demandas obreras.

Es más, dado que el imperialismo norteamericano no puede conceder la liberación total de los negros, los chicanos y las otras minorías oprimidas, estos movimientos nacionalistas poseen una dinámica revolucionaria: una lucha consecuente en defensa de los chicanos como pueblo lleva a emprender una lucha contra el sistema capitalista como tal.

El nacionalismo que Torrez denuncia como “la última trincherita de la reacción” es de hecho un componente de la conciencia de clase proletaria en una capa especialmente oprimida de la clase trabajadora.

La revolución socialista en Estados Unidos tendrá un carácter combinado: será al mismo tiempo una lucha por abolir la explotación capitalista y por eliminar la opresión nacional de los negros, los chicanos, los indios y otros. Estos dos aspectos o tareas que enfrenta la revolución dependen la una de la otra y están entrelazadas. Cualquier intento de separar, disminuir, postergar o contraponer una tarea a la otra condenaría al pueblo trabajador norteamericano a una derrota aplastante.

La oposición del Partido Comunista al nacionalismo chicano no es un episodio aislado.

Los Estalinistas Calumniaron a Malcolm X

Por ejemplo, en 1963 el PC acusó a Malcolm X, un gran líder nacionalista negro, de ser un “mercachifle que conscientemente vende remedios inútiles” y un “agente de los enemigos” de los negros. Según el PC, Malcolm y sus asociados eran “fuerzas ultrarreaccionarias” que “no luchan contra el racismo, tan sólo abogan por su propia versión de este veneno”.

Esta posición tiene raíces profundas.

La oposición del PC al nacionalismo de los oprimidos proviene de la servil subordinación de su partido a la capa burocrática que domina a la Unión Soviética. La dirección del PC moldea su política para que concuerde con las maniobras de la política exterior de la burocracia soviética.

Durante décadas esta capa burocrática ha buscado la coexistencia pacífica con el imperialismo. A cambio de su ayuda en contener las luchas revolucionarias, Moscú quiere que Washington y otros poderes imperialistas acepten el status quo en el bloque soviético.

Como resultado, el PC norteamericano propone, no una revolución socialista, sino reformas “antimonopolistas” del imperialismo yanqui. Esto encuentra expresión política en el apoyo que el PC le brinda a ciertos politiqueros del Partido Demócrata.

El apoyar a politiqueros capitalistas implica que el PC tiene que acomodar su programa a las necesidades de estos. Esta es una razón importante por la cual el PC dice tan poco con respecto a la demanda de cesar todas las deportaciones.

Y, obviamente, no se puede avanzar mucho en los chanchullos con los politiqueros burgueses si se insiste en el derecho de los chicanos a construir su país en territorio ahora en posesión del imperialismo norteamericano.

El PC de Estados Unidos y los Burócratas Soviéticos

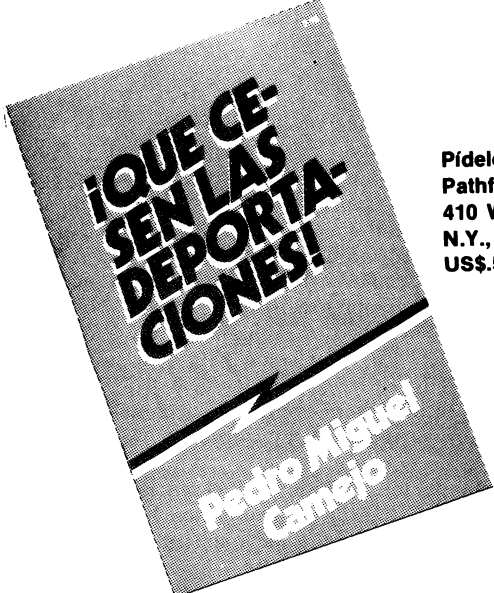
La posición del PC sobre las deportaciones y el derecho de los chicanos a la autodeterminación también refleja la necesidad que tienen los estalinistas norteamericanos de defender la política interna de la burocracia soviética. Ellos alegan que la Unión Soviética es una sociedad socialista completamente desarrollada donde las cosas no podrían estar mejor.

La Unión Soviética es en realidad un estado obrero —pero uno que ha sido profundamente deformado por medio siglo de dominio estalinista.

En la Unión Soviética el capitalismo —la propiedad privada en los medios de producción tales como fábricas y minas— ha sido eliminado y con él la producción con el fin de lograr ganancias.

Pero en lugar de estar los trabajadores controlando la producción y tomando decisiones basadas en las necesidades humanas, una capa privilegiada de burócratas controla el gobierno. Sus

¡Que Cesen las Deportaciones!



¡QUE CESEN LAS DEPORTACIONES!

Pídalo a:
Pathfinder Press
410 West St.
N.Y., N.Y. 10014
US\$.50

Pedro Miguel Camejo

acciones están destinadas a preservar sus privilegios y su poder. Para mantener el control, esta burocracia ha suprimido brutalmente las más elementales libertades democráticas, incluidos los derechos nacionales de los pueblos oprimidos.

Por ejemplo, en abril de este año los burócratas publicaron un proyecto para la nueva constitución de la República Soviética de Georgia, una de las naciones oprimidas en la URSS. Este proyecto eliminaba una cláusula que establecía el georgiano como el idioma oficial. Miles de personas —hasta 20 000, según algunos informes— salieron a las calles en protesta; la burocracia se vio obligada a retroceder.

Con su programa sobre esta cuestión, el PC norteamericano demuestra que no puede ni quiere dirigir una revolución socialista. Su trayectoria socava la lucha actual de la clase obrera contra la

ofensiva capitalista, al reforzar el verdadero nacionalismo burgués que divide a los trabajadores —el chovinismo yanqui.

El Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) sí tiene vocación de dirigir a la clase obrera norteamericana en una revolución socialista. Es por esto que hemos hecho nuestra la posición de Lenin de apoyar las luchas de las nacionalidades oprimidas:

“Una mayor opresión nacional bajo el imperialismo no significa que la Social-Democracia [el movimiento revolucionario socialista del tiempo de Lenin] debe rechazar lo que la burguesía llama la lucha ‘utópica’ por la libertad de las naciones a separarse sino, al contrario, debería hacer un mayor uso de los conflictos que aparecen en este terreno, **también**, como campo para acciones de masas y para ataques revolucionarios en contra de la burguesía”.

Decimotercero Congreso de la YSA

Reunión Nacional de Jóvenes Socialistas Norteamericanos

Por Fernando Torres

“Una nueva generación de jóvenes rebeldes avanza en defensa de sus derechos, luchando por un mundo mejor. A través del país en el curso del año, desde las universidades hasta las comunidades negras y chicanas, la juventud se ha movilizado en torno a una gran variedad de cuestiones”.

Así comienza el proyecto de resolución “La Situación Política en Estados Unidos y las Tareas de la Young Socialist Alliance [YSA—Alianza Socialista de la Juventud]”, aprobada por el Comité Ejecutivo Nacional de la YSA y presentada a sus miembros para la discusión en preparación de su decimotercero congreso. El congreso se realizará en Pittsburgh, Pennsylvania, del 28 de diciembre al 1 de enero.

La YSA es una organización de jóvenes revolucionarios que ha jugado un rol destacado en muchas de las luchas políticas que han sacudido a Estados Unidos desde 1960: los movimientos negros, chicanos y puertorriqueños; el movimiento feminista; y la lucha contra la guerra en Vietnam.

Discusión de Perspectivas Políticas

Los delegados al congreso, elegidos por más de cincuenta ramas por todo el país, discutirán y decidirán las perspectivas políticas que constituirán el eje de las actividades de la YSA en el año venidero. Entre los puntos importantes a discutir se encuentran:

- La situación política mundial. Esta discusión enfocará en el proyecto de resolución presentado por el Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional a todos los miembros y partidarios de la organización trotskista mundial en vísperas de su próximo congreso mundial.

- La situación política en Estados Unidos. Como producto de la crisis económica, la clase dominante de Estados Unidos ha golpeado fuertemente los derechos y el

nivel de vida de las mujeres, las minorías y los trabajadores, provocando combativas respuestas: la movilización de 100 000 personas el pasado mes de julio en Washington, D.C. exigiendo igualdad de derechos para las mujeres; las manifestaciones de miles de chicanos, negros y puertorriqueños contra la brutalidad policiaca, por la igualdad de educación y por empleos; la importante huelga de los mineros del carbón, que duró 110 días. Esta crisis del capitalismo norteamericano ofrece nuevas e importantes oportunidades para los socialistas entre la juventud.

La YSA ha llevado las luchas a las universidades, buscando profundizar la participación de los estudiantes en esta nueva fase de la radicalización en Estados Unidos.

El Caso de Héctor Marroquín

- El caso de asilo político para Héctor Marroquín. Marroquín es un estudiante mexicano víctima de cargos fabricados por el gobierno de su país. Marroquín es miembro del Comité Nacional de la YSA y del Comité de Redacción de *Perspectiva Mundial*. El gobierno de Estados Unidos está tratando de deportarlo a México, pero no lo ha logrado debido al inmenso apoyo que ha obtenido en defensa de sus derechos.

- La campaña de solidaridad con las luchas por la liberación del sur de África. Así como los estudiantes de Estados Unidos se movilizaron contra la intervención yanqui en Vietnam, la lucha contra el colonialismo blanco y el apartheid en el sur de África ha despertado la conciencia de miles a través del país. Actualmente se desarrolla una campaña en Estados Unidos que busca forzar a las compañías multinacionales a retirar sus inversiones de Sudáfrica. En varias universidades han ocurrido actos de solidaridad, piquetes, conferencias etc. La YSA ha sido una de

las principales organizaciones impulsando esta lucha.

- El movimiento antinuclear. Miles de estudiantes se han manifestado repetidamente en contra de la energía nuclear y las amenazas de guerra nuclear. La YSA discutirá la estrategia necesaria para que el movimiento continúe avanzando.

Además de las sesiones plenarias habrá clases y talleres de trabajo sobre diferentes tópicos; una mesa redonda sobre la lucha de clase a nivel internacional; y un acto de celebración del vigésimo aniversario de la revolución cubana.

Aniversario de la Revolución Cubana

La fundación de la YSA coincidió con los primeros días de la revolución cubana. Desde entonces los jóvenes trotskistas norteamericanos siempre han estado presentes en la lucha por defender a Cuba de los constantes ataques del imperialismo yanqui. Entre los oradores programados para la celebración están: Jack Barnes, Secretario Nacional del Socialist Workers Party (SWP — Partido Socialista de los Trabajadores), y ex Secretario Nacional de la YSA; Betsy Farley, Secretaria Nacional de Organización de la YSA, quien visitó Cuba con la Brigada Venceremos en 1970; James Harris, dirigente negro, miembro del Comité Nacional del SWP; y Héctor Marroquín, quien hablará del impacto de la revolución cubana sobre la juventud latinoamericana.

También se presentarán una serie de películas y habrá actividades sociales por las noches.

Invitamos a nuestros lectores a asistir al congreso. Pónganse en contacto con la rama de la YSA más cercana a ustedes (consulten el directorio socialista en la penúltima página) o escriban a: YSA, P.O. Box 471 Cooper Station, New York, N.Y. 10003. □

Campaña de Calumnias contra la Izquierda en Perú

Por Miguel Fuentes

LIMA—Parece que al menos por el momento el régimen militar peruano ha desistido de sus experimentos en terror paramilitar contra la izquierda revolucionaria. Desde los secuestros de los activistas del Frente Obrero Campesino y Popular (FOCEP) y del periodista socialista colombiano Roberto Fanjul el 3 de septiembre en Lima, no han habido nuevos ataques semejantes.

En vez de esto, la izquierda ha sido blanco de una campaña de calumnias en la prensa derechista y gobiernista. Además, los diputados de los partidos obreros en la Asamblea Constituyente se han visto sometidos a continuos hostigamientos por la mayoría burguesa en la Constituyente.

Hugo Blanco, dirigente trotskista y diputado del FOCEP, ha sido objeto especial de estos ataques.

Ejemplo típico de las acusaciones viles que se han estado manejando fue el encabezado a primera plana del semanario derechista *Opinión Libre* en su edición del 6 de octubre: "Mar de Fondo en Colecta de Hugo Blanco", aullaba el titular. "Curas Comunistas en Masa con Dinero Sueco".

El artículo en las páginas interiores prácticamente acusaba a Blanco de estar gozando de la buena vida con el dinero recolectado en Suecia para los trabajadores despedidos después de la huelga general del año pasado.

'El Sacerdote-Trotskyista'

Porque no pudo presentar pruebas (no existen), *Opinión Libre* dedicó gran parte del artículo a un intento de desprestigiar a William Bullón, el cura encargado aquí de la distribución de los fondos. A Bullón se le acusa de haber igualado a Perú con Vietnam y de haber dicho que lo que hacía falta en Perú era un "Ho Chi Ming [sic]". Para *Opinión Libre*, esto comprobaba la existencia de una "estrecha alianza incluso a nivel de subvenciones económicas, entre un sector del clero convertido en predicador de Marx, y los trotskistas y comunistas de las más diversas denominaciones". Para colmo, a Bullón se le acusa de ser "el sacerdote-trotskyista".

Pulularon nuevos encabezados y artículos en la prensa burguesa cuando Blanca La Barrera, ex compañera de Blanco, presentó una demanda contra el dirigente trotskista —con la colaboración de un abogado derechista— reclamando la mitad del sueldo que recibe Blanco siendo diputado a la Constituyente, como pago por el mantenimiento de su hijo. Periódicos que no le dan a Blanco o a su partido ni media

columna para presentar sus puntos de vista políticos dedicaron hojas y hojas a este tema.

Finalmente, después de varios días, un periódico, *El Comercio*, publicó la respuesta de Blanco. Blanco aclaró que con excepción de los periodos que ha estado perseguido, siempre ha asumido responsabilidad por su hijo Chaupimayo, de quince años, y que este hecho está bien documentado.

Blanco precisó el verdadero propósito de la campaña de calumnias: "Al no poder combatirme con las ideas, han recurrido ahora a otros medios".

Calumnias contra Diputados Obreros

En su edición del 13 de octubre *Opinión Libre* publicó un encabezado que decía "Rojos Cobran, Joroban y No Trabajan", junto con una venenosa caricatura de los diputados obreros impidiendo el trabajo de la Asamblea Constituyente, bebiendo, agrediendo a otros legisladores, tirando avioncitos de papel, etc.

En las páginas interiores un artículo citaba al diputado Josmell Muñoz de la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA, el principal partido burgués de Perú), quien acusó a los diputados de izquierda de cogerse sus sueldos de 70 000 soles (US\$384) sin participar en las comisiones de trabajo de la Constituyente.

Muñoz atacó especialmente al diputado focepista Hernán Cuentas de cobrar sueldo sólo para usarlo para "viajar por diversas zonas del país, principalmente las mineras de Cujone y Toquepala, en plan de agitación y de subversión".

En realidad, Cuentas ha sido durante años uno de los dirigentes principales de los mineros del cobre de Cujone. En 1973 fue secretario general del sindicato minero allí y actualmente es el representante del sindicato a la Federación Nacional de Trabajadores Mineros y Metalúrgicos del Perú. De manera que el hecho de que viaje a Cujone o a otros distritos mineros no tiene nada de extraordinario.

En cuanto a la acusación de que la

Perú: Obreros al Poder

Escritos, discursos
y entrevistas de
Hugo Blanco



Los números 10, 14, 15, 16, y 17 de este año de *Perspectiva Mundial* contienen artículos indispensables para entender el proceso revolucionario que vive Perú hoy en día. También contienen trece artículos de Blanco escritos en Chile durante los últimos meses del gobierno de Salvador Allende. Además hay extensos análisis sobre las amenazas del imperialismo yanqui contra Cuba y la revolución africana.

Oferta especial: Los cinco números por US\$2 —¡20 por ciento de descuento! Pídelos a: *Perspectiva Mundial*, P.O. Box 314, New York, N.Y. 10014.

izquierda se rehuse a participar en las labores de la Constituyente, la verdad es que a pesar de tener casi una tercera parte de los escaños, a los diputados obreros no se les ha permitido presidir ninguna de las veinticuatro comisiones en las que la asamblea ha dividido su trabajo. Su participación en las labores de las comisiones ha sido impedida efectivamente por la mayoría burguesa de derecha.

Víctor Raúl Haya de la Torre, jefe del APRA y presidente de la Constituyente, no ha permitido que en las sesiones de la asamblea ni en las reuniones de las comisiones de trabajo se discutan a fondo los verdaderos problemas que enfrenta Perú — la situación de los miles de trabajadores despedidos, la huelga minera, los empleados de gobierno que se ven amenazados con despidos, la vertiginosa alza en el costo de la vida, o la enorme deuda con los bancos imperialistas.

El Comercio hace poco informó sobre la queja de Hugo Blanco de que una de las comisiones en las que él participa ni siquiera se ha estado reuniendo regularmente, ¡y esto en la misma edición que alegaba que la izquierda estaba boicoteando los trabajos de las comisiones!

Contraproducente Ataque Antitrotskista

El diario oficial *La Crónica* se ha especializado en atacar a los trotskistas peruanos por ser “dominados” por “extranjeros”. En una serie de artículos aparecidos la semana del 14 de septiembre se acusaba a “norteamericanos” y “argentinos” de la Cuarta Internacional de haber infiltrado Perú con intenciones subversivas.

Tras esta cortina de humo estaba el simple hecho de que una pequeña delegación de dirigentes trotskistas visitaron Perú durante varias semanas para promover la unificación del movimiento trotskista en ese país, que se hallaba seriamente dividido, y luego partieron.

Esta campaña de calumnias no encontró eco en la población, y menos entre los trabajadores y campesinos partidarios de los trotskistas y del FOCEP. Para cuando realizó una conferencia de prensa el 13 de octubre, el Presidente Francisco Morales Bermúdez ya había comenzado a recapacitar sobre la utilidad de la campaña anti-trotskista.

El corresponsal de *Pravda* en Perú, Vadim Listov, trató de sacarle a Morales Bermúdez un ataque contra los trotskistas en el curso de la conferencia de prensa. Como dijo *Combate Socialista* (el periódico del Partido Revolucionario de los Trabajadores dirigido por Hugo Blanco), en su primera edición fechada el 23 de octubre, “un agente provocador del estalinismo de Moscú, disfrazado de periodista de *Pravda*, acusó a la Cuarta Internacional de estar desarrollando acciones ‘subversivas’. Resulta tan obvia la calumnia que el mismo jefe de la dictadura tuvo que desmentirlo”. Veamos cómo le salió el tiro por la culata

al reportero estalinista:

Vadim Listov, Diario 'Pravda', de Moscú— Trataré de ser, en lo posible, breve, igual que los colegas del otro lado. Por eso he dirigido mi pregunta en dos capítulos. Primero, el diario *La Crónica* publicó una información sobre las actividades subversivas que está desarrollando en el Perú la Cuarta Internacional, por medio de los grupos que pertenecen a ella. ¿Cuál es su opinión, señor Presidente, su pensamiento como Jefe del Estado peruano sobre este problema?

*Presidente—*En primer lugar la referencia a la publicación no la tengo muy fresca. Pero quisiera tomar el concepto a lo que usted me dice. En primer lugar, dentro del pluralismo político que preconizamos en este Gobierno, y ojalá subsista con el próximo, nosotros no llamamos subversión cuando los hombres se reúnen a confrontar sus pensamientos políticos, cualesquiera que ellos sean. Eso no es subversión. Cualquier reunión, con cualquier pensamiento político que sea, no es subversión.

Vadim Listov, Diario 'Pravda'—¿A qué llaman entonces, ustedes, acciones subversivas?

*Presidente—*Acción subversiva es aquella que va contra lo que sirve para la vida de los peruanos y contra lo físico, o sea lo humano de cada ser peruano. Cuando se destruye algo que sirve para producir y dar trabajo, por ejemplo, — felizmente estamos muy lejos de esas cosas en el Perú—, es una subversión, un acto subversivo. Cuando se va contra la persona, quien sea, capitalista, socialista, o como usted quiera, contra la libertad de la persona, todo eso es subversión [Tomado del texto de la conferencia de prensa publicado en *El Comercio*, 15 de octubre.]

Los diputados del FOCEP y otros partidos obreros también se han tenido que enfrentar al hostigamiento en el mismo recinto de la Asamblea Constituyente. Los discursos de los izquierdistas son interrumpidos constantemente, tanto por los diputados del APRA y los del Partido Popular Cristiano (PPC), como por sus partidarios en las galerías. A Blanco, Cuentas y otros diputados obreros, les han tirado cigarrillos encendidos y otros objetos.

El 11 de octubre, los “búfalos” (grupos de choque) del APRA lanzaron un ataque violento contra los diputados obreros y sus partidarios en las galerías. Varios periodistas también sufrieron ataques. Esto tuvo como resultado que los diputados del FOCEP, de la Unión Democrática Popular, del Partido Comunista y del Partido Socialista Revolucionario de retiraran de la sesión.

Los diputados obreros regresaron el 17 de octubre y presentaron una moción exigiendo el retiro de los matones del APRA y otras garantías mínimas. Para sorpresa de muchos, el PPC, el segundo partido burgués, rompió su bloque con el APRA e indicó estar de acuerdo con la demanda de que se retirara a los “guardaespalda privados” del hemiciclo donde se reúne la asamblea. El PPC pidió que fueran reemplazados por Guardias Civiles y también solicitó que los asientos en las galerías fueran repartidos de acuerdo con la representación numérica de los partidos. Por

primera vez desde la apertura de la asamblea, la bancada del APRA se encontró en la minoría.

Esta división entre los partidos burgueses sin duda se debe a la vigorosa campaña desarrollada por los diputados del FOCEP y los otros partidos de izquierda en defensa de sus libertades democráticas. Dada la sensibilidad de las masas peruanas ante estas cuestiones, el PPC optó por una retirada táctica y el distanciamiento del APRA.

Por Qué Se Ataca al FOCEP

Un artículo aparecido en la edición del 18-24 de octubre de *Equis*, un semanario independiente limeño, señala por qué el FOCEP ha sido objeto especial de la ola reciente de hostigamientos y calumnias:

[La campaña tiene el propósito] de crear las condiciones para, eventualmente, ilegalizar al FOCEP y, como corolario, lograr el desafuero de los constituyentes focepistas. Lo que preocupa a determinados sectores de la Fuerza Armada, al APRA, al PPC y hasta al Partido Comunista, es el crecimiento vertiginoso y sin precedentes del FOCEP. Crecimiento que será multiplicado por los efectos cada vez más duros de la crisis económica. (. . .)

Un FOCEP poderoso y creciente, expresión política multitudinaria del Perú post-Velasco, del Perú de los barrios marginales y de los invasores de tierras, de los jóvenes sin perspectivas y de los desocupados sin esperanzas, un FOCEP así, con una estructura inteligentemente abierta a todos los grupos socialistas y anti-imperialistas, con líderes de prestigio nacional, un FOCEP así, repito, quebraría los esquemas, los proyectos y las ambiciones de muchos.

La campaña de calumnias ha sido armada no sólo para permitir la futura ilegalización del FOCEP, sino también para crear un clima que permita los ataques violentos encaminados a eliminar a Hugo Blanco y otros líderes del FOCEP.

Pero los acontecimientos del último mes han demostrado que es posible responder a estos ataques y desenmascarar a sus perpetradores por medio de la unidad de los partidos de izquierda y otros grupos en defensa de las libertades democráticas y desarrollando una vigorosa campaña de educación en torno a las cuestiones que se plantean.

Esta defensa no debe limitarse solamente a Perú. Sería ingenuo no ver la mano de la CIA tras el terrorismo de derecha y la campaña de calumnias. Por ejemplo, ¿dónde obtuvo *La Crónica* los datos detallados que publicó sobre los “trotskistas norteamericanos”? ¿Tuvo la policía política peruana ayuda internacional en el intento de secuestrar a Blanco el 3 de septiembre? No sería la primera vez que la CIA ha montado un ataque contra un líder de izquierda fuera de Estados Unidos.

Todos los defensores de los derechos humanos y de las libertades democráticas deben estar listos a movilizarse para responder a cualquier agresión parecida en el futuro. 20 de octubre de 1978

Ascenso Popular y Represión en Guatemala

Por Alvaro Laín

Doce días de huelgas y protestas por parte de trabajadores y estudiantes guatemaltecos contra un alza del 100 por ciento en el precio del transporte urbano culminaron en una victoria parcial el 12 de octubre.

El gobierno del General Romeo Lucas García ordenó a las compañías privadas de autobuses que cancelaran totalmente los aumentos. Pero el régimen también anunció que daría subsidios a los patrones para compensarles un 70 por ciento de la reducción de tarifas. El pueblo guatemalteco será el que en última instancia tendrá que pagar este subsidio, ya sea por medio de los impuestos o la inflación.

El anuncio de los aumentos en el transporte fue la chispa para manifestaciones de miles de estudiantes en la capital de Guatemala y otras ciudades. Los empleados de gobierno se lanzaron a la huelga el 2 de octubre y el paro de labores se extendió al resto del país el 9 de octubre.

Los trabajadores en compañías privadas paralizaron 100 por ciento de la industria en la ciudad de Amatitlán y 60 por ciento de las fábricas de la capital. Se dieron huelgas similares en el resto del país.

Antes de conceder la reducción de las tarifas, el gobierno había tratado de aplastar las protestas con medidas represivas. Según el boletín 'Noticias de Guatemala' con fecha del 23 de octubre, los ataques de la policía, tropas del ejército y bandas paramili-

tares de derecha dejaron un saldo de 50 muertos y 600 heridos. Unas 1200 personas fueron detenidas en el curso del ascenso de diez días.

El siguiente artículo, aparecido en el periódico marxista revolucionario mexicano 'Bandera Socialista' del 14 de octubre de 1978, presenta una breve reseña y un balance inicial del movimiento.

A fines de septiembre, los empresarios del transporte urbano de la ciudad de Guatemala comenzaron a paralizarlo, buscando un aumento del 100% en el pasaje, alegando "incosteabilidad".

Es cierto que en Guatemala el gobierno no subsidia el transporte urbano, pero también es cierto que las rutas son muy cortas, lo cual obliga a que una persona para movilizarse unos cuantos kilómetros, tenga que pagar varias veces pasaje.

Ahora bien, en las dos últimas décadas, el costo de la vida ha subido en un 300%, mientras que sólo se han dado en el mismo periodo cuatro aumentos salariales. Bajo estas condiciones, un aumento del 100% en el pasaje . . . como decretó el Concejo Municipal a inicios de octubre, es un verdadero atentado contra el paupérrimo salario de las masas trabajadoras.

La respuesta a esta agresión no se hizo esperar, y el lunes 2 de octubre los estudiantes comenzaron a realizar manifestaciones de protesta. El gobierno de Romeo Lucas lanzó una violentísima represión utilizando inclusive la aviación como

fuerza intimidatoria. Pero las organizaciones obreras y de pobladores, como el Consejo Nacional de Unidad Sindical (CNUS), que aglutina a la mayoría de obreros de la industria privada, el Consejo de Entidades de Trabajadores del Estado (CETE) y el Movimiento Nacional de Pobladores, etc., asumiendo la demanda levantada por los estudiantes (derogación del acuerdo que aumenta el pasaje), llaman a la huelga y a la movilización. Pero no sólo los trabajadores organizados se movilizan. También lo hace la población común, de manera espontánea, adquiriendo estas luchas callejeras una dinámica semi-insurreccional, con incendios, saqueos de mercados, linchamientos a policías, etc.

¿Por qué un hecho aparentemente sin gran trascendencia como es el aumento en el pasaje, genera una dinámica de esta calidad? Indudablemente, las masas cada vez sienten más la imposibilidad de seguir soportando una sociedad donde la voracidad capitalista las esquilma por todos los medios, donde la miseria reina para la mayoría y la opulencia para la minoría, donde cualquier protesta es acallada con balas ante la incapacidad de racionalizar el funcionamiento del propio sistema.

El gobierno cree que esto es producto de la demagogia de los izquierdistas, de la "conjura internacional", etc. Nada más ridículo. Desde hace por lo menos cuatro o cinco años se viene gestando un proceso extraordinariamente importante entre las masas guatemaltecas. Es un proceso de organización y formación de una conciencia clasista que confía sólo en las fuerzas de las propias masas.

Eso explica en parte los niveles de abstención tan altos que se presentaron en las elecciones presidenciales pasadas, lo cual ha sido producto de la experiencia de lucha dejada en estos últimos años, ya que no se han registrado derrotas importantes, sino más bien victorias. Lo cual ha mostrado el camino para alcanzar las reivindicaciones: la huelga, la movilización callejera y la organización ideológica y políticamente independiente de los partidos burgueses.

La autoconfianza en sus propias fuerzas que han logrado las masas guatemaltecas es lo que ha llevado al triunfo actual, al obligar al Consejo Municipal a derogar el acuerdo de aumento en el pasaje. Es cierto que se ha tenido que pagar un precio muy alto en vidas. . . pero se ha asegurado la confianza en las masas.

Hoy la lucha ha pasado a otro nivel: el reintegro de los despedidos en las pasadas movilizaciones, pago de salarios caídos, cese a la represión general, etc., manteniéndose niveles muy altos de movilización al extenderse esta a varias ciudades del país, lo mismo que la huelga decretada por el CETE.

Los muertos de hoy en Guatemala cavan la sepultura del gobierno de Romeo Lucas, el cual enfrenta su primera crisis desde que asumió el gobierno del país. El balance, podemos decir, ya le es desfavorable. □

Terror Derechista en Guatemala

Amnistía Internacional ha hecho un llamado al Presidente Romeo Lucas García de Guatemala a que proteja las vidas de treinta y ocho guatemaltecos que han sido marcados para la "ejecución" por el Ejército Secreto Anticomunista. Entre los blancos del ESA están intelectuales, sindicalistas, periodistas y dirigentes estudiantiles.

Uno de los nombrados, Oliverio Castañeda León, presidente de la Asociación de Estudiantes Universitarios, fue asesinado por la ESA el 20 de octubre cerca del Palacio Nacional en la ciudad de Guatemala.

Más de 20,000 personas han sido asesinadas en Guatemala desde 1966 a manos de grupos paramilitares de ultraderecha, los cuales actúan con una absoluta impunidad.

Castañeda León había estado hablando ante una manifestación en la que denunció la violencia de los escuadrones de la muerte y la "situación de violencia y opresión de la nación". Cinco carros con tres hombres armados cada uno ametrallaron al dirigente estudiantil. Según una fuente dos autopatrullas de la policía bloquearon la calle, dando protección a los matones.

Colombia Bajo el 'Estatuto de Seguridad'

Por Fernando Torres

Desde que tomó posesión como presidente de Colombia el pasado 7 de agosto, Julio César Turbay Ayala ha desarrollado una ofensiva política y económica contra el pueblo trabajador colombiano. Por una parte, el gobierno ha desatado una serie de arrestos, redadas, y juicios políticos, y bandas paramilitares han realizado asesinatos de dirigentes de izquierda. Por otra, el gobierno ha seguido golpeando el nivel de vida de las masas.

Empobrecimiento Constante

Durante el pasado gobierno de Alfonso López Michelsen, el nivel de vida del pueblo colombiano ya había sufrido alarmantes reducciones. La llamada bonanza cafetera tuvo como resultado un ritmo anual de aumento en el costo de vida de los trabajadores que llegó al 43.5 por ciento en junio de 1977.

La combatividad de las masas en 1977, como se explica más abajo, logró aumentos salariales hasta del 30 por ciento, pero esto no compensó completamente la pérdida en el poder adquisitivo de los salarios. Ante el descontento popular, el gobierno de López Michelsen implementó una política de represamiento oficial de los precios, por ejemplo de la gasolina, las rentas, el café y el azúcar. Esto resultó en un descenso de la inflación de su punto alto en 1977 a un 12.1 por ciento en agosto de 1978.

Pero ahora, como señala la revista *Guión* en su edición del 2-8 de octubre, "en lo que falta del 78 y principios del 79 deberá proseguir la serie de alzas que se habían simplemente aplazado mediante el represamiento de precios".

El peso colombiano se ha devaluado 273 por ciento en los últimos once años en relación al dólar. El dólar de por sí se ha venido devaluando, lo cual socava doblemente el poder de compra de los trabajadores colombianos. Esto responde a un programa de devaluación anual establecido por el gobierno y el banco central.

Además Colombia se ha convertido en uno de los clientes predilectos del Fondo Monetario Internacional (FMI—la organización imperialista que controla los préstamos a países semicoloniales).

El FMI otorgó a Colombia un préstamo de US\$661 millones. Como señala la revista *Alternativa* en su edición del 8-15 de octubre, "los organismos internacionales, antes de hacer tales préstamos, exigen de los países 'beneficiados' con ellos una política de precios internos que garantiza la oportuna rendición de los mismos".

Ya se han impuesto alzas en el costo del servicio de electricidad, en el costo del

transporte, de la gasolina, hay escases en el combustible para uso doméstico, etc.

Esto sólo aumenta la tendencia de condenar a millones de personas a la miseria, al desempleo, al subempleo, al crimen, al analfabetismo, a condiciones de salud y vivienda pésimas y deteriorantes.

Las Masas se Defienden

El pueblo colombiano ha sabido responder a estos ataques.

La expresión máxima de su poder y ánimo de lucha se manifestó en el Paro



Alternativa

Cívico Nacional del 14 de septiembre de 1977. Este fue llamado unitariamente y organizado por las cuatro principales centrales obreras y paralizó al país por veinticuatro horas (ver *Perspectiva Mundial*, Vol. 1, No. 18, 26 de septiembre de 1977).

En los diferentes municipios del país los habitantes realizaron una serie de movilizaciones populares, reivindicando mejoras en las condiciones de vivienda, servicios de agua potable, etc. Este tipo de paros cívicos ha continuado a lo largo de este año a nivel local.

El repudio popular a la ofensiva de los partidos burgueses también se reflejó en el alto nivel de abstencionismo en las pasadas elecciones presidenciales: el 85 por

ciento de la población hábil no votó.

La combatividad de toda la población y la unidad lograda por las centrales obreras en el paro cívico inspiraron a millones de personas. Por lo tanto, el gobierno se ha visto forzado a tomar medidas represivas que le permitan llevar a cabo su política de austeridad.

Más recientemente, la situación de miseria ha generado una amplia discusión sobre el salario mínimo, el cual es en Colombia 2580 pesos mensuales (aproximadamente US\$67). Según las estadísticas de la Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF), para que un hogar sobreviviera se necesitan 7200 pesos mensuales. El panorama es aún más sombrío si se tiene en cuenta que sólo 12 de cada 100 asalariados reciben el salario mínimo.

Los trabajadores exigen un alza general de 50 por ciento. Esta alza no es para nada excesiva, ya que para alcanzar los niveles de ingreso que la ANIF considera indispensables para vivir se necesitaría por lo menos un alza de 180 por ciento. Otra demanda de los trabajadores es que el alza afecte a todos los sectores de la economía, especialmente las zonas rurales donde el salario mínimo es casi desconocido.

Buscando dividir la unidad de las centrales, el presidente Turbay Ayala ha llevado a cabo reuniones por separado con dirigentes de las centrales "democráticas", eufemismo de la burguesía para los sindicatos dominados por los partidos Liberal y Conservador. Así Turbay busca aislar a las centrales sindicales influenciadas por la izquierda.

Ante las demandas de alzas de salarios los industrialistas y la prensa del gobierno han puesto el grito en el cielo. En un editorial del diario *El Tiempo* del 21 de octubre se denuncia el alza como "irracional" y demagógica. Se acusa a los trabajadores de querer "casa, automóvil, televisores en blanco y negro y en colores, viaje a Miami o Europa".

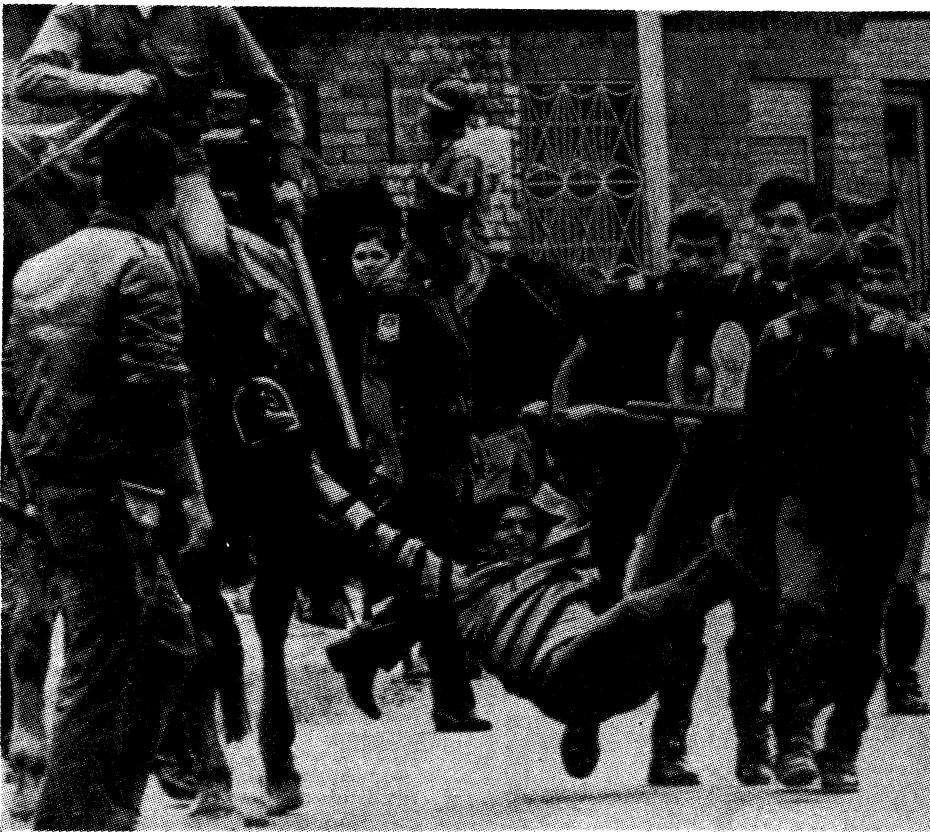
¿Advertencia o Amenaza?

En el mismo editorial, *El Tiempo* advierte que Colombia podría sufrir la misma suerte que Uruguay. O sea, que la "desbordada carrera de disposiciones de orden socio-económico, descuajó al país". Por lo tanto, amenaza implícitamente que Colombia también podría "caer bajo la pesadumbre destructora de las botas militares".

Pero no necesita la prensa burguesa invocar el espectro de una dictadura gorila, pues si bien Colombia está regida por un mando civil las atrocidades cometidas por el actual régimen podrían clasificarlo como una "dictadura constitucional".

El 7 de septiembre el gobierno decretó el mal llamado "Estatuto de Seguridad" (ver *Perspectiva Mundial*, Vol. 2, Nos. 18 y 20). Bajo el amparo de esta ley, se ha desencadenado una feroz represión, sin igual en muchos años.

El 29 de septiembre fue hallado el cadá-



Alternativa

Las fuerzas represivas en Colombia allanan los barrios populares.

ver de José Martínez Quiroz, dirigente del Ejército de Liberación Nacional (ELN). Las señales en su cuerpo indicaban que había sido torturado con sevicia.

Veinte días más tarde, el 19 de octubre, fue asesinado Pedro Pablo Bello, diputado federal y miembro del Comité Central del Partido Comunista. El PC denunció que Cecilia Vargas, diputada turbayista, debería cargar con la responsabilidad por el crimen, ya que es la "auspiciadora y coordinadora de bandas de pájaros [matones] que en conexión con los servicios de inteligencia del ejército materializan los planes de persecución y asesinato".

El 27 de octubre fueron sentenciados a 314 años de prisión 19 personas acusadas de pertenecer al ELN, según *El Tiempo* del 3 de noviembre. El juicio fue tal farsa que tanto los condenados como sus abogados optaron por retirarse del proceso, recibiendo condenas en ausencia.

Además, bajo el Estatuto de Seguridad se han llevado a cabo una serie de redadas dirigidas a sectores obreros, residencias estudiantiles, o simplemente por las vías de la ciudad.

Con la participación a todo vigor del ejército y la policía nacional se cierran ambas entradas de una calle y comienzan las requisas, los indagatorios y los arrestos.

Los policías allanan las residencias en un estilo similar a una invasión vandálica. Las "fuerzas del orden público" se apoderan de los objetos de valor, decomisan

libros, discos, se comen vorazmente los alimentos y destruyen lo que no pueden llevarse.

Los detenidos son conducidos a las diferentes estaciones de policía, donde permanecen incomunicados por largos periodos de tiempo. En una carta publicada en el diario *El Espectador* del 1 de noviembre, dirigida al presidente de la república, a los rectores de las universidades Nacional, Libre, y el Externado de Colombia, al procurador general y a la Corte Suprema de Justicia, veintitrés estudiantes denuncian "los innumerables vejámenes y torturas de que hemos sido víctimas por parte de los organismos de seguridad del Estado": "fuimos sometidos a largos interrogatorios, (...) llevados a cuartos fríos donde empezaron los golpes por todo el cuerpo: (...) nos colgaron de lo alto hasta quedar sin piso, y agarrándonos de los cabellos nos propinaban patadas en el abdomen y los testículos hasta dejarnos sin aliento, (...) nos enterraron agujas por debajo de las uñas y luego nos echaron un líquido que nos hacía perder todas nuestras capacidades mentales, mostrándonos de esta manera dóciles a aceptar las afirmaciones que ellos hacían".

El Estatuto también se ha usado para incrementar la represión contra los campesinos y las poblaciones indígenas.

Los gamonales y terratenientes han organizado bandas de "pájaros", que con la ayuda de la policía local atacan viviendas, robando, quemando, destruyendo, vio-

lando y arrestando docenas de personas.

Ante la indignación de miles, las exigencias de investigaciones o simplemente de un alto al terror, el gobierno ha adoptado una actitud de "ojos que no ven, corazón que no siente".

Repudio al Estatuto

Las centrales obreras, partidos políticos de oposición, agremiaciones campesinas y organizaciones indígenas se han manifestado contra el Estatuto.

A través del país han ocurrido foros y otros actos públicos en contra de la represiva ley. En un acto de solidaridad con Nicaragua los participantes izaron una bandera diciendo: "Aquí como en Nicaragua se tortura y asesina a obreros, campesinos y estudiantes".

Los trotskistas en Colombia también han repudiado la represión. En un mensaje solidarizándose contra el asesinato de Bello, el Partido Socialista de los Trabajadores declaró: "Las circunstancias que rodearon el crimen hacen pensar que fue cometido por fuerzas reaccionarias que actúan escudadas por el represivo Estatuto de Seguridad". El PST llamó a la más "amplia y exhaustiva investigación, en la que deben participar los parlamentarios de la oposición y dirigentes de las organizaciones obreras y populares".

El otro grupo trotskista en Colombia, el Partido Socialista Revolucionario, refiriéndose al Estatuto de Seguridad explicó que, "El programa económico de Turbay exige del ejecutivo una intervención más acentuada en favor de los productores industriales y del campo, un plan de austeridad (...) el cual dará lugar al incremento de la inconformidad de todos los sectores oprimidos. (...) He ahí el real significado del Estatuto de Seguridad". Uno de los ejes del acto de fundación del PSR, ocurrido los pasados días 20, 21 y 22 de octubre, fue precisamente la lucha contra el Estatuto.

También han unido sus voces a las protestas un gran número de grupos y personajes políticos. Entre estos se cuentan políticos liberales y conservadores, el diario *El Espectador*, organizaciones de periodistas e incluso miembros de la Corte Suprema de Justicia.

Todo indica que la lucha contra la política de austeridad y la represión continuará. Para detener la ofensiva política y económica de la patronal será necesaria la unidad más amplia de los principales blancos del terror: las organizaciones obreras, campesinas, indígenas y estudiantiles. Estas, en la tradición del paro del 14 de septiembre, podrán usar su peso social para obligar al gobierno a retroceder. □

Una suscripción a *Perspectiva Mundial* es siempre una COMPRA EXCELENTE. Ver precios detrás de portada.

Brasil: Cargos Fabricados contra Dirigentes Socialistas

Por Fatima Oliveira

SAO PAULO—La policía política de la dictadura militar brasileña envió una petición a la Justicia Militar a mediados de octubre, exigiendo que se continuara la "detención preventiva" de ocho miembros de la organización Convergência Socialista. Los ocho fueron arrestados en São Paulo el 22 de agosto y han estado detenidos desde entonces [ver *Perspectiva Mundial*, 25 de septiembre de 1978, p. 415].

La petición de la policía iba acompañada de un informe investigativo de 14 volúmenes y 3000 páginas sobre la formación y las actividades del llamado Partido Socialista dos Trabalhadores (PST).

Según la policía, los ocho detenidos — Arnaldo Schreiner, María José Lourenço, José Azis Creton, Bernardo Marques Cerdeira, Waldo Mermelstein, José Welmowicki, Edson Silva Coelho y Ronaldo Eduardo Almeida— deben seguir presos a pesar de que tienen residencia fija. En el informe investigativo se asevera que el excarcelarlos "equivaldría a excarcelar a la dirección de una organización subversiva que por ahora ha sido desmovilizada. Ellos son los coordinadores y los autores de todo el trabajo político-subversivo llevado a cabo por las bases de esa organización a través del país".

Oficiales de la policía declararon que la investigación había sido realizada por medio de "extensas averiguaciones, apoyadas por pruebas fotográficas de las actividades de los acusados, quienes mantuvieron contactos y contaron con el apoyo político y financiero de elementos dirigidos por partidos vinculados a la Cuarta Internacional trotskista —Tendencia Bolchevique, tanto aquí en América Latina como en Europa, por medio de los argentinos Hugo Miguel Bressano y Rita Lucía Strasberg, y por medio de Antônio María Sá Leal, un ciudadano portugués".

Según el oficial encargado de la investigación, las averiguaciones demostraron que las actividades de los detenidos y sus partidarios "resultaron en el trastorno de la economía nacional y en un aumento en el costo de la vida, al hacer que los trabajadores participaran en huelgas ridículas".

"Los documentos confiscados", continuó el oficial, "comprueban que el PST, por medio de sus dirigentes, dio dirección a las huelgas que cundieron por todo el país a mediados de año entre los trabajadores metalúrgicos y los sindicatos, como el de los médicos y los maestros".

Se refiere a una serie de conflictos laborales en los que más de 30 000 trabajadores metalúrgicos se lanzaron a la huelga en

mayo, exigiendo aumentos salariales y mejores condiciones de trabajo. Esas huelgas fueron seguidas por importantes paros de los médicos empleados por el gobierno y de trabajadores bancarios y maestros en São Paulo. Estas movilizaciones obreras han sido las actividades sindicales más significativas y militantes de los últimos diez años.

"En base a las pruebas que hemos reunido", prosiguió el informe investigativo, "los detenidos incluso podrían ser enjuiciados por violación al Artículo 45 de la Ley de Seguridad Nacional —el llevar a cabo propaganda subversiva".

Maura Veiga, una activista de Convergência Socialista quien fue una de los veintidós socialistas detenidos originalmente el 22 de agosto, respondió a las acusaciones de la policía durante una reunión reciente entre abogados defensores y partidarios de Convergência Socialista:

"Nosotros sabemos quién es el verdadero causante de la inflación y ojalá pudiéramos decir que nosotros estuvimos a la cabeza de todas las luchas obreras. Pero a pesar de que Convergência Socialista está creciendo y logrando mayor apoyo en la clase obrera, la realidad es que no hemos logrado aún fuerza semejante".

Veiga agregó que la petición de "detención preventiva" por parte de la policía representa "un intento por parte de la dictadura brasileña de destruir a un movimiento público y legal que trabaja por la fundación de un partido socialista que represente y defienda los intereses de la clase trabajadora. Estamos apoyando activamente a los candidatos obreros y socialistas en las elecciones al congreso en noviembre. Porque Convergência Socialista ha izado la bandera del socialismo y ha recibido tremendo apoyo de los trabajadores por todo el país, el gobierno busca destruir nuestro movimiento".

El informe de la policía además acusaba a ocho de los supuestos dirigentes del "PST" de haber "infiltrado Convergência Socialista y el periódico *Versus* para utilizarlos para obtener dinero y seducir a nuevos elementos a las filas del PST". El informe también acusó a *Versus*, un periódico legal publicado mensualmente en São Paulo, de defender el trotskismo y "hasta al Partido Comunista".

Los agentes de la policía política también han dicho que la "Declaración de Principios del Partido Socialista" indica que "dichos participantes en el PST quieren fundar un gobierno de los trabajadores a través de Convergência Socialista". Y los

policías aseveraron que un documento elaborado durante el primer congreso nacional de Convergência Socialista celebrado una semana antes de los arrestos podría considerarse como un delito bajo el Artículo 23 de la Ley Nacional de Seguridad, ya que tiene que ver con "el establecimiento de la dictadura de una clase o de un partido político".

La militante socialista Veiga respondió: "El gobierno está tratando de comprobar que hay una organización clandestina paralela dentro de Convergência Socialista que está controlando al movimiento. Eso sencillamente no es verdad. Incluso se nos dijo durante la interrogación policiaca que el Partido Comunista había infiltrado Convergência Socialista y había denunciado a nuestros compañeros. Pero sabemos que eso no es nada más que una mentira para

Dos más Arrestos

Dos más dirigentes de Convergência Socialista han sido arrestados en Brasil.

Julio Tavares, el coordinador nacional de la organización y uno de los editores del periódico *Versus*, así como Romildo Fernandes, también coordinador de Convergência Socialista, fueron detenidos en los locales públicos del grupo en São Paulo el 30 de octubre a las doce del día.

Tavares y Fernandes confrontan los mismos cargos que los otros ocho dirigentes de Convergência Socialista que han estado presos desde el 22 de agosto. Se piensa que los dos permanecerán incomunicados hasta diez días.

Los nuevos arrestos fueron denunciados por el dirigente del sindicato metalúrgico en São Paulo, Benedito Marçílio. Marçílio es uno de los cuatro candidatos de oposición al congreso brasileño, cuyas campañas ha venido impulsando Convergência Socialista.

Urge mandar telegramas y cartas de protesta exigiendo la libertad inmediata de Tavares y Fernandes, así como la de los otros ocho socialistas presos, a las embajadas brasileñas por todo el mundo o al Ministro Armando Falcão, Ministério da Justiça, CEP 70064, Brasília, Brasil. □

dividir a la izquierda”.

Los abogados defensores de los ocho socialistas presos han declarado que el carácter mismo de la petición policiaca de detención preventiva es ilegal y demuestra lo fabricado de las acusaciones. “La policía no tiene ningún derecho legal de pedir detención preventiva ni de argumentar si es o no es necesaria en este caso”, dijo un abogado durante una reunión con partidarios de Convergencia Socialista.

“Corresponde a los procuradores del estado y no a la policía determinar las condiciones del encarcelamiento”, prosiguió el abogado. “Si se examina el informe se ve que el gobierno no tiene argumentos contra los miembros de Convergencia Socialista y por lo tanto los está acusando de haber dirigido todas las huelgas obrera de los últimos seis meses y de ser causantes de la inflación”.

Maura Veiga dijo que después de sesenta días de interrogación de los ocho socialistas, la policía política había elaborado una “ensalada”:

“Les han lanzado toda clase de acusación a los compañeros de Convergencia Socialista, han revuelto todo, y ahora esperan salir con algo que sepa bien. Pero no tendrán éxito. No hemos hecho nada ilegal. Esta es sólo una forma más de atacarnos”.

La policía también está hostigando a los socialistas de otras maneras, declaró Veiga. “El coordinador nacional de Convergencia Socialista, Julio Tavares, es seguido constantemente y mantenido bajo vigilancia. Miembros de Convergencia Socialista que distribuyen material sobre la campaña al congreso de los candidatos obreros y socialistas han sido detenidos por la policía y les han confiscado su literatura”.

Se informa que los ochos socialistas presos han mantenido un buen estado de ánimo. Uno de ellos, el periodista Arnaldo Schreiner de *Versus*, envió un mensaje a los miembros y partidarios de Convergencia Socialista:

“No sirve para nada llorar por los presos, porque quienquiera que esté construyendo un partido socialista de las masas será encarcelado muchas veces. Debemos seguir construyendo el movimiento. En vez de estar deprimidos aquí en la cárcel, estamos estudiando y reflexionando sobre nuestro trabajo para que cuando salgamos libres esta vez podamos continuar la lucha por construir un partido socialista aquí in Brasil”.

22 de octubre de 1978

Perspectiva Mundial te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.
¡Suscríbete ya!

Si te Interesa el Socialismo . . .

. . . Ponte en contacto con el Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) o la Young Socialist Alliance (Alianza Socialista de la Juventud). Tenemos librerías y locales en más de cuarenta ciudades de Estados Unidos. Visítanos o escribe a: SWP, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014; o a YSA, P.O. Box 471 Cooper Sta., New York, N.Y. 10003.

ARIZONA: Phoenix: SWP, YSA, 314 E. Taylor. Zip: 85004. Tel: (602) 255-0450. Tucson: YSA, SUPO 20965. Zip: 85720. Tel: (602) 795-2053.

CALIFORNIA: Berkeley: SWP, YSA, 3264 Adeline St. Zip: 94703. Tel: (415) 653-7156. East Los Angeles: SWP, YSA, 1237 S. Atlantic Blvd. Zip: 90022. Tel: (213) 265-1347. Los Angeles, Crenshaw District: SWP, YSA, 2167 W. Washington Blvd. Zip: 90018. Tel: (213) 732-8196. Los Angeles: Oficina central SWP, YSA, 1250 Wilshire Blvd., Room 404. Zip: 90017. Tel: (213) 482-1820. Los Angeles, Southeast: SWP, YSA, 2554 Saturn Ave., Huntington Park, 90255. Tel: (213) 582-1975. Oakland: SWP, YSA, 1467 Fruitvale Ave. Zip: 94601. Tel: (415) 261-1210. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 942 E. Santa Clara St. Zip: 95112. Tel: (408) 295-8342.

CAROLINA DEL NORTE: Raleigh: SWP, YSA, P.O. Box 5714 State Univ. Station. Zip: 27607.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204.

DELAWARE: Newark: YSA, c/o Lehigh Rd. M4. Zip: 19711. Tel: (302) 368-1394.

FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 7623 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: Oficina central SWP, YSA, 407 S. Dearborn #1145. Zip: 60605. Tel: SWP—(312) 939-0737; YSA—(312) 427-0280. Chicago, South Side: SWP, YSA, 2251 E. 71st St. Zip: 60649. Tel: (312) 643-5520. Chicago, West Side: SWP, 3942 W. Chicago. Zip: 60651. Tel: (312) 384-0606.

INDIANA: Bloomington: YSA, c/o Student Activities Desk, Indiana University. Zip: 47401. Indianapolis: SWP, 4163 College Ave. Zip: 46205. Tel: (317) 925-2616.

KENTUCKY: Lexington: YSA, P.O. Box 952 University Station. Zip: 40506. Tel: (606) 269-6262. Louisville: SWP, 1505 W. Broadway, P.O. Box 3593. Zip: 40201. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: New Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2117 N. Charles St. Zip: 21218. Tel: (301) 547-0668. College Park: YSA, c/o Student Union, University of Maryland. Zip: 20742. Tel: (301) 454-4758.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, c/o Rees, 4 Adams St., Easthampton 01027. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4th Floor. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA, Room 4321, Michigan Union, U of M. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 1310 Broadway. Zip: 48226. Tel: (313) 961-5675. Mt. Pleasant: YSA, Box 51 Warriner Hall, Central Mich. Univ. Zip: 48859.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 343, Eveleth, Minn. Zip: 55734. Tel: (218) 741-4968. Minneapolis: SWP, YSA, 23 E. Lake St. Zip: 55408. Tel: (612) 825-6663. St. Paul: SWP, 373 University Ave. Zip: 55103. Tel: (612) 222-8929.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63133. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Omaha: YSA, c/o Hugh Wilcox, 521 4th St., Council Bluffs, Iowa. 51501.

NEUVA JERSEY: Newark: SWP, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEUVA YORK: Albany: SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Binghamton: YSA, c/o Larry Paradis, Box 7126, SUNY-Binghamton. Zip: 13901. Ithaca: YSA, Willard Straight Hall, Rm. 41A, Cornell University. Zip: 14853. Nueva York, Bronx: SWP, 2271 Morris Ave. Zip: 10453. Tel: (212) 365-6652. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Classon Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 7 Clinton St. Zip: 10002. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Queens: SWP, YSA, 90-43 149 St. Zip: 11435. Tel: (212) 658-7718. Nueva York, Upper West Side: SWP, YSA, 786 Amsterdam. Zip: 10025. Tel: (212) 663-3000. Nueva York: Oficina central SWP, YSA, 853 Broadway, Room 412. Zip: 10003. Tel: (212) 982-8214.

NUEVO MEXICO: Albuquerque: SWP, 108 Morningside Dr. NE. Zip: 87108. Tel: (505) 255-6869.

OHIO: Athens: YSA, c/o Balar Center, Ohio University. Zip: 45701. Tel: (614) 594-7497. Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030.

Columbus: YSA, Box 106 Ohio Union, Rm. 308, Ohio State Univ., 1739 N. High St. Zip: 43210. Tel: (614) 291-8985. Kent: YSA, Student Center Box 41, KVENT State University. Zip: 44242. Tel: (216) 678-5974. Toledo: SWP, 2507 Collingwood Blvd. Zip: 43610. Tel: (419) 242-9743.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Bethlehem: SWP, Box 1096. Zip: 18016. Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16412. Philadelphia, SWP, YSA, 218 S. 45th St., Zip: 19104. Tel: (215) 387-2451. Pittsburgh: SWP, YSA, 5504 Penn Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 441-1419. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 132 Keller St. Zip: 16801.

RHODE ISLAND: Kingston: YSA, P.O. Box 400. Zip: 02881. Tel: (401) 783-8864.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Ruse, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 6412-C N. Main St. Zip: 77009. Tel: (713) 861-9960. San Antonio: SWP, YSA, 112 Fredericksburg Rd. Zip: 78201. Tel: (512) 735-3141.

UTAH: Logan: YSA, P.O. Box 1233, Utah State University. Zip: 84322. Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2nd Floor. P.O. Box 461. Zip: 84110. Tel: (801) 355-1124.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: SWP, YSA, 2200 E. Union. Zip: 98122. Tel: (206) 329-7404. Spokane: SWP, P.O. Box 672. Zip: 99210. Tel: (509) 535-6244. Tacoma: SWP, 1022 S. J St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

WEST VIRGINIA: Morgantown: SWP, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WISCONSIN: Madison: YSA, P.O. Box 1442. Zip: 53701. Tel: (608) 255-4733. Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53212. Tel: (414) 445-2076.

Venta de Fin de Año

20% de Descuento

1. **Al Norte de México: El Conflicto entre 'Anglos' e 'Hispanos'** por Carey McWilliams, US\$3.85
2. **Cuba para Principantes** por RIUS, US\$2.10
3. **Democracia y Revolución** por George Novack, US\$3.00
4. **El Dólar y la Crisis del Imperialismo** por Ernest Mandel, US\$1.50
5. **El Emigrante Puertorriqueño** por Luis Nieves Falcón, US\$3.65
6. **El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo** por V.I. Lenin, US\$1.25
7. **El Maoísmo y la Revolución Cultural China** por Isaac Deutscher, US\$1.20
8. **Escritos 1929-30** (4 tomos) por León Trotsky, US\$10.00
9. **Escritos 1930-31** (4 tomos) por León Trotsky, US\$10.00
10. **Escritos 1931-32** (2 tomos) por León Trotsky, US\$5.00
11. **Escritos 1932** (2 tomos) por León Trotsky, US\$5.00
12. **Escritos 1933-34** (2 tomos) por León Trotsky, US\$5.00
13. **Escritos 1934-35** (2 tomos) por León Trotsky, US\$5.00
14. **Escritos 1937-38** (2 tomos) por León Trotsky, US\$5.00
15. **Escritos 1938-39** (2 tomos) por León Trotsky, US\$5.00
16. **Escritos 1939-40** (2 tomos) por León Trotsky, US\$5.00
17. **Historia de la Revolución Rusa** por León Trotsky, US\$11.30
18. **Introducción a la Lógica Dialéctica** por George Novack, US\$1.50
19. **Introducción a la Teoría Económica Marxista** por Ernest Mandel, US\$1.25
20. **La Agonía del Somocismo y el Curso de la Revolución en Nicaragua** por Fausto Amador, US\$7.75
21. **La Conciencia Nacional Puertorriqueña** por Pedro Albizu Campos, US\$1.25
22. **La Dialéctica Actual de la Revolución Mundial** editado por Will Reissner, US\$3.00
23. **La Emancipación de la Mujer** por Marx, Engels, y Lenin, US\$1.25
24. **La Enfermedad Infantil del "Izquierdismo"** en el Comunismo por V.I. Lenin, US\$1.25
25. **La Era de la Revolución Permanente** por León Trotsky, US\$3.85
26. **La Mujer y la Familia** por León Trotsky, US\$1.95
27. **La Segunda Revolución China** por León Trotsky, US\$2.55
28. **Literatura y Revolución** por León Trotsky, US\$3.40
29. **Manifiesto del Partido Comunista** por Carlos Marx, US\$0.60
30. **Marxismo y Feminismo** por Mary-Alice Waters, US\$2.55
31. **Marxismo y Terrorismo** por Marx, Engels y Lenin, US\$1.25
32. **1905** por León Trotsky, US\$7.65
33. **Opresión y Democracia Sindical** [en la República Dominicana] por Enrique de León, US\$3.85
34. **Orígenes y Fundamentos del Cristianismo** por Karl Kautsky, US\$2.10
35. **¡Que Cesen las Deportaciones!** por Pedro Camejo, US\$4.40
36. **¿Qué Hacer?** por V.I. Lenin, US\$1.25
37. **Reforma o Revolución** por Rosa Luxemburgo, US\$1.25
38. **Revolución y Contrarrevolución en España** por Felix Morrow, US\$2.55
39. **Samizdat: Voces de la oposición Soviética** editado por George Saunders, US\$3.00
40. **Sobre la Liberación Nacional** por León Trotsky, US\$2.20
41. **Tierra o Muerte. Las Luchas Campesinas en Perú** por Hugo Blanco, US\$2.35

Por favor envíen los libros siguientes de parte mía a mi amigo.

Nombre _____ Dirección _____
Ciudad _____ Estado _____ Zona Postal, País _____

Todo pedido debe venir acompañado por el pago total. Añada costos por correo y envío: US\$.50 para los pedidos menores de US\$5.00; US\$.75 para los pedidos de más de US\$5.00. Adjunto (cheque o giro bancario) por US\$_____.

Por favor envíenme los siguientes libros (indíquelos por número en los espacios)

Nombre _____
Dirección _____
Ciudad, Estado _____
Zona Postal, País _____

_____ Visa _____ Master Charge
Número _____
Master Charge InterBank No. _____
Fecha de expiración _____

El Derecho al Aborto Socavado en Estados Unidos

Por Diane Wang

El número de abortos financiados con dineros federales (Medicaid) ha caído en un 98 por ciento en los estados que han seguido nuevas normas del gobierno federal de Estados Unidos.

¿Qué ha significado esto para miles de mujeres en el último año?

Abortos caseros.

Peligrosos abortos clandestinos.

Intentos desesperados de reunir dinero para obtener un aborto, posponiendo la operación hasta que es demasiado tarde.

Esta situación afecta más a las mujeres negras, chicanas y puertorriqueñas ya que ellas son las que dependen más de los fondos federales.

Urge dar el toque de alarma ante la nueva guerra del gobierno contra el derecho al aborto, antes de que se den nuevas bajas entre las mujeres de este país.

Después de que entró en vigor en agosto de 1977 la Enmienda Hyde que eliminó los fondos de Medicaid para los abortos, un estado tras otro comenzó también a eliminar sus fondos para abortos. Antes de que se promulgara la Emianda Hyde, cuarenta y siete estados y el Distrito de Columbia pagaban el costo de la mayoría de los abortos bajo Medicaid. Hoy solamente seis estados lo hacen.

Diecinueve estados se apegan a los reglamentos emitidos por el Departamento de Salud, Educación y Bienestar (HEW). Estos permiten el pago por abortos sólo en casos de "violación, incesto, daño severo y duradero a la salud o si pelagra la vida de la mujer".

Otros once estados dan dinero para

abortos solamente cuando el seguir con el embarazo pondría en peligro la vida de la mujer.

Illinois, Massachusetts, Nueva Jersey, Pennsylvania y California están bajo orden judicial de pagar los "abortos necesarios por razones médicas". Y el 20 de octubre una corte ordenó al estado de Virginia que relajara sus restricciones y que pagara por abortos cuando el embarazo es "un peligro sustancial a la salud".

La eliminación de los fondos ha sido casi total en muchos estados, a pesar de las excepciones que se supone deben hacerse.

Entre febrero, cuando los reglamentos de HEW fueron emitidos, y junio, diez estados no pagaron ni por un aborto.

El descenso en otros estados es igualmente alarmante. Nueva Jersey, por ejemplo, anteriormente daba fondos para unos 1150 abortos al mes. Ahora paga por unos 19 al mes. En Texas el promedio mensual cayó de 257 a 1.9 abortos.

El Congreso de Estados Unidos extendió aún más el ataque contra el derecho de las mujeres de controlar su propio cuerpo. Específicamente, el Congreso:

- aprobó nuevamente un presupuesto para HEW y el Departamento del Trabajo que restringe el uso de fondos federales para el aborto;

- negó fondos para el aborto a las personas que reciben servicio médico a través del presupuesto militar;

- negó fondos para el aborto a los miembros del Cuerpo de Paz;

- aprobó un acta de inhabilitación por embarazo que establece que los patrones les deben dar licencia médica y seguro de

salud a las trabajadoras encintas, menos para un aborto; y

- censuró a la Comisión de Derechos Civiles, diciendo que no podía estudiar ni escribir sobre el hecho de que a las mujeres se les niega el derecho al aborto.

Por otra parte, varios estados y municipios han impuesto severas restricciones al aborto. Grupos de choque opuestos al aborto han realizado invasiones e incendiado varias clínicas.

Las mujeres han respondido llamando a un esfuerzo defensivo. En su conferencia nacional del 6 al 9 de octubre, la Organización Nacional de las Mujeres (NOW) aprobó una resolución que reafirma que "los esfuerzos de NOW en defensa del derecho de las mujeres a controlar sus propios cuerpos no cesarán hasta que ese derecho sea reconquistado para todas, y hasta que deje de estar amenazado ese derecho".

La resolución llamó a la realización de actos locales coordinados por todo el país los días 20 y 21 de enero, así como de actividades educativas, demandas legales y el cabildeo.

La Liga Nacional de Acción por el Derecho al Aborto informa que también está proyectando una serie de actos coordinados, centrando su atención en las legislaturas estatales que estarán en sesión durante enero.

El 22 de enero será el sexto aniversario de la decisión de la Corte Suprema que reconoció el derecho legal de las mujeres al aborto. Al menos que nos movilizemos para defender ese derecho, tal vez sea sólo un recuerdo. □

Victoria para Socialista Negro

La lucha en contra de los cargos que la policía de Miami le había fabricado a Leo Harris, un activista negro y militante del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), terminó el 17 de noviembre con una victoria completa para Harris.

Frente a unos setenta partidarios de Harris, el Juez C.P. Rubiera desestimó todos los cargos contra Harris.

Harris fue arrestado el 6 de agosto durante una protesta antirracista de inmigrantes haitianos en frente de un supermercado. Un carro conducido por un policía embistió a Harris, hiriéndolo en la

pierna. Para colmo, la policía lo arrestó por "maldad criminal" y "conducta desordenada".

Después del arresto, la policía desató toda una campaña de hostigamiento contra Harris, gente que apoyó su comité de defensa y el SWP.

En la corte, el fiscal presentó sus testigos, y después confesó que no tenía suficientes pruebas de "maldad criminal".

Entonces el juez leyó la ley de "conducta desordenada" y declaró: "No veo cómo lo que hizo [Harris] era una violación de esta ley", y desestimó esa acusación también.

La victoria lograda se debe a una

fuerte campaña de defensa organizada por el Leo Harris Defense Committee. En una conferencia de prensa tres días antes, el comité dio a conocer una lista de sesenta y tres personas —entre ellas el diputado federal Parren Mitchell— que apoyaban a Harris.

En una declaración televisada, Harris dijo: "Esta victoria es un ejemplo para todos los que han sido víctimas de la fabricación de cargos. Si se puede luchar por nuestros derechos.

"Nosotros tenemos al pueblo, y con el pueblo se puede librar una amplia campaña de defensa. ¡Y podemos ganar!"