

Perspectiva Mundial

IRAN
Ascenso Revolucionario
Ver p. 506

Vol. 2, No. 21

20 de Noviembre de 1978

50¢



Breves Internacionales



Por la Liberación de Irlanda

Más de 5000 personas se reunieron en la ciudad de Derry en Irlanda el 8 de octubre para conmemorar el décimo aniversario de la primera gran marcha pro derechos civiles para los católicos, que son una minoría oprimida en el enclave colonial inglés de Irlanda del Norte. Y nuevamente, como hace diez años, los manifestantes fueron atacados por las "fuerzas del orden", en este caso por el ejército imperialista británico, el cual ha ocupado la región masivamente desde 1969, supuestamente para "restaurar la paz".

La manifestación en Derry también marcó el segundo aniversario de la Crujía H, la sección de la prisión de Long Kesh donde los presos republicanos son confinados en celdas aisladas, sin ropa, servicios sanitarios ni camas.

Al solidarizarse con los presos políticos y al levantar nuevamente la bandera de la liberación de Irlanda, el acto reflejó la nueva confianza y la ira cada vez más profunda de la población católica.

Genocidio Racista en Africa

Mientras Ian Smith discutía la posibilidad de conferencias de "paz" con funcionarios norteamericanos y británicos en Washington, su régimen racista nuevamente mostró su verdadero carácter.

El 19 y el 20 de octubre aviones militares de Rodesia cruzaron las fronteras de Zambia y Mozambique en un ataque simultáneo sin precedente contra ambos países. Las fuerzas rodesianas atacaron por lo menos doce campamentos zimbabwenses en Zambia, entre ellos uno de refugiados en Chikumbi cercano a Lusaka, la capital de Zambia.

Josué Nkomo, líder del ZAPU (Unión Zimbabwense del Pueblo Africano) declaró que habían muerto 226 residentes de Chikumbi y que hubo 629 heridos. Acusó a las fuerzas rodesianas de haber empleado napalm.

Los Celos de un Gorila

El General Gustavo Leigh, jefe de la Aviación Militar chilena, acusó al Presidente Augusto Pinochet de tener intenciones "absolutistas". Una nota aparecida en el semanario argentino *La Nación* con fecha del 23 de octubre señala que Leigh, quien hace tres meses fue destituido de la junta militar y de sus responsabilidades de mando en la Fuerza Aérea, calificó esa medida como "un golpe de estado de Pinochet". Cría cuervos y te sacarán los ojos.

En este número

Cierre de la edición: 4 de noviembre de 1978

EUA	491	¡Abajo la Cerca en la Frontera con México!
	492	Chicanos y Mexicanos se Oponen a la Cerca Socialista Negro en la Mira de la Policía de Miami—por Larry Seigle
	493	El Caso de Leo Harris—por Fernando Torres
	494	Carter Impulsa la Bomba Neutrónica —por David Frankel
	495	Hugo Blanco Llama a la Solidaridad con Héctor Marroquín
	496	Demócratas en Texas Intentan Sobornar a La Raza Unida—por Mark Schneider
	496	Por Qué las Propuestas de Carter no Pararán la Inflación—por Andy Rose
	498	Muchos Cubanos Exiliados Apoyan Relaciones con Cuba—por Rose Ogden y Pat O'Reilly
MEXICO	500	La Crisis y el Movimiento Campesino —por Mario Ortiz
		Sesenta Años Después de la Revolución —por Aníbal Vargas
PERU	502	Unificación del Trotskismo —por Miguel Fuentes
	503	Tribunal Antiterrorista
COSTA RICA	503	Crece el Movimiento Trotskista —por Mike Kelly
REPUBLICA DOMINICANA	504	La Estabilidad del Nuevo Gobierno Está Erosionada—por Enrique de León
IRAN	506	Ascenso Revolucionario de la Clase Obrera —por David Frankel
SUDAFRICA	508	'Se Están Contando las Ultimas Horas del Apartheid'—por Drake Koka
PUERTO RICO	512	Unión Boricua versus Cortes Federales de Estados Unidos—por José G. Pérez
BREVES INTERNACIONALES	490	
DE NUESTROS LECTORES	510	

Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Director: José G. Pérez
Circulación: Harvey McArthur
Comité de Redacción: Richard Finkel, Linda Jenness, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Aníbal Vargas y Miguel Zárate.
Equipo Técnico: Petty Hoyos, Roberto Kaner, Blanca Machado, María Terrero, Andrés Pérez, y Mirta Vidal.

Se publica cada otro lunes en Nueva York. Perspectiva Mundial es una revista socialista destinada a defender los intereses de los trabajadores. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

Para suscribirse: Por un año, envíe US\$10 a Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Escriba para solicitar información sobre correo aéreo y de primera clase. Si cambia de dirección avísenos con cinco semanas de anticipación, enviándonos una de las

etiquetas con su dirección antigua de alguno de los sobres en que le hemos enviado Perspectiva Mundial.

Copyright © 1978 Perspectiva Mundial.

Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Volume 2, Number 21, November 20, 1978.
Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.

To subscribe: For one year send \$10 to Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail and first class subscription rates, change of address, and all other subscription correspondence should be addressed to: Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Application to mail at second class rates is pending at New York, N.Y.

¡Abajo la Cerca en la Frontera México-EUA!

La xenofobia y racismo de la clase dominante en Estados Unidos, quedaron feamente al descubierto a fines de octubre al anunciar las autoridades yanquis la construcción de una cerca de concreto, acero y alambre de púas en puntos estratégicos de la frontera con México.

Con esta medida policiaca quedó constatado el hecho de que a pesar de haber dejado de lado su plan legislativo para "el problema de los indocumentados" [ver 'Perspectiva Mundial', Vol. 2, No. 20], el Presidente Carter no ha abandonado su propósito de aumentar la represión contra los trabajadores de las minorías oprimidas.

En la siguiente declaración emitida el 24 de octubre, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (sección mexicana de la Cuarta Internacional) y el Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) de Estados Unidos manifiestan su repudio a estos ataques más recientes contra los derechos de los trabajadores indocumentados.

Aníbal Vargas

El 23 de octubre, el gobierno del Presidente Carter dio otra bofetada al pueblo mexicano, a la comunidad chicana y a los trabajadores mexicanos que residen actualmente en Estados Unidos. El más reciente insulto fue el anuncio de la construcción de una cerca . . . en la frontera entre México y Estados Unidos en San Ysidro, California, y otra en El Paso, Texas. De acuerdo con declaraciones publicadas en *The San Diego Union*, la cerca consistiría de una parrilla de orillas afiladas hecha de acero galvanizado incrustada en una pared de concreto de cuatro pies de altura. Sobre esta pared se agregarían seis pies de cerca de acero galvanizado y sobre ella, alambre de púas. De acuerdo con un vocero de la compañía constructora a la que se le asignó el trabajo, si alguien intenta trepar la cerca descalzo, "dejaría los dedos de sus pies permanentemente en la cerca".

Los planes para la construcción de la cerca son parte de una nueva serie de medidas del gobierno de Carter para incrementar las restricciones en el flujo de emigrados a Estados Unidos y atacar a la comunidad latina en ese país:

- El Congreso norteamericano ha aprobado un presupuesto de US\$1.5 millones para una cerca similar en San Luis, Arizona y US\$900 000 más para reparaciones

a la cerca ya existente en la frontera [en el área de San Diego].

- El Congreso norteamericano aprobó también una medida que permitirá al Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) y a los agentes de la Patrulla Fronteriza detener y revisar automóviles sin una orden judicial.

Esto, según Leonel Castillo, el jefe del SIN, es "el método moderado más humano y más sensible. . . en vez de utilizar miles de agentes de la Patrulla Fronteriza o tácticas policiacas más severas".

Estas declaraciones cínicas del comisionado de migración electo por Carter desmascaran al gobierno de Carter, el cual habla de trato humano mientras que construye un muro que lisiaría a cualquiera que trate de cruzarlo; el cual dice apoyar los derechos humanos mientras que arresta y deporta arbitrariamente a cientos de miles de personas anualmente; el cual dice defender la democracia al mismo tiempo que viola las garantías constitucionales contra las detenciones y revisiones arbitrarias e injustificadas.

Los más de seis millones de trabajadores indocumentados de México y otros países que se ven forzados por las circunstancias a escapar de la pobreza y la represión de sus países y viven en Estados Unidos, son una parte oprimida y superexplotada de la sociedad norteamericana. Se ven forzados

a trabajar por los más bajos salarios, no cuentan con la protección de los derechos y garantías otorgados por la Constitución norteamericana, son sujetos a persecución por parte de la policía local y viven bajo la amenaza permanente de ser deportados.

En defensa de su política racista, Carter y Castillo argumentan que los trabajadores indocumentados causan desempleo — como si seis millones de trabajadores pudieran ser responsables de la crisis económica mundial. El hecho es que los ataques del gobierno de Carter contra los trabajadores indocumentados son ataques contra todo el movimiento obrero en Estados Unidos, contra los derechos del pueblo chicano y las libertades civiles de los ciudadanos norteamericanos y del pueblo mexicano. (. . .)

El Partido Revolucionario de los Trabajadores y el Socialist Workers Party apoyan cualquier iniciativa de y llama a todas las organizaciones obreras, chicanas, políticas o de cualquier tipo a manifestarse en contra de estos ataques contra los derechos humanos. Solamente una respuesta unificada podrá detener estos ataques de Carter y Castillo.

¡No a la cerca!

¡Alto a las deportaciones!

¡Plenos derechos a los trabajadores indocumentados!

Chicanos y Mexicanos Se Oponen a la Cerca

La nueva medida de Carter y Castillo contra los trabajadores indocumentados ha desatado una fuerte oposición entre los chicanos y en México mismo:

"La construcción de estas cercas es un acto de hostilidad sin razón ni provocación, dirigido contra México y los mexicanos-estadounidenses", declaró Vilma Martínez, presidente de MALDEF, el Fondo Mexicano-Estadounidense para la Defensa Legal y Educativa. "¿Es esta la política del Buen Vecino según Carter?", preguntó Martínez. "¿Es esta la nueva propuesta, el defender los derechos humanos con cercas de alambres de púas?"

Rubén Bonilla, director en Texas de LULAC, la Liga Unida de Ciudadanos Latinoamericanos, señaló que "Para la mayoría de la gente, un muro es equivalente a la opresión".

En México, la construcción de la cerca ha sido un tema candente. El noticiero *24 Horas* de la cadena nacional de televisión, que se transmite también a Estados Unidos, ha tenido reportajes diariamente sobre la cuestión, dándoles gran prominencia. Han informado particularmente de los comentarios por parte de los dirigentes del MALDEF y de LULAC, así como de protestas que se han dado del lado mexicano de la frontera.

Por su parte, el Comisionado de Migración Leonel Castillo, él mismo un chicano, ha respondido a las protestas anunciando que podrían modificarse algunos de los aspectos negativos de la cerca. Un vocero de la migración concedió que la cerca "tal vez tenga demasiadas orillas expuestas". Agregó que "Tal vez tratarán de quitarles el filo o algo así".

Socialista Negro en la Mira de la Policía de Miami

Por Larry Seigle

MIAMI—Roy Leo Harris es un hombre decidido a ver el fin del terror policiaco en las comunidades negras de esta ciudad. Está igualmente dedicado a la eliminación del capitalismo, sistema que genera racismo y que se basa en la opresión y la explotación.

Debido a estas convicciones, y por su importante papel en las luchas contra el racismo en el área de Miami, la policía ha hecho de Harris el objeto de una campaña de intimidación y de acusaciones falsas.

“Cuando la policía entra a nuestras comunidades”, explica Harris, “se siente la tensión, una tensión explosiva.”

“Existe un consenso general en la comunidad negra y la comunidad puertorriqueña de aquí, que las fuerzas policiacas son totalmente extranjeras. Es como si llegara una nave espacial de Marte, y dijeran: ‘nosotros los vamos a vigilar a ustedes’. Esto es algo parecido a lo que ocurre.”

“Tendremos que eliminar toda la policía”, piensa Harris. “Y especialmente aquellos en las comunidades negras y puertorriqueñas. Esto es lo que hace falta”.

La policía de esta ciudad es notoria por sus asesinatos de negros a mansalva. Hace unos pocos meses, en el condado vecino de Broward, la policía asesinó brutalmente a Jimmy Lee Spann. Leo Harris fue uno de los que protestaron el sádico crimen.

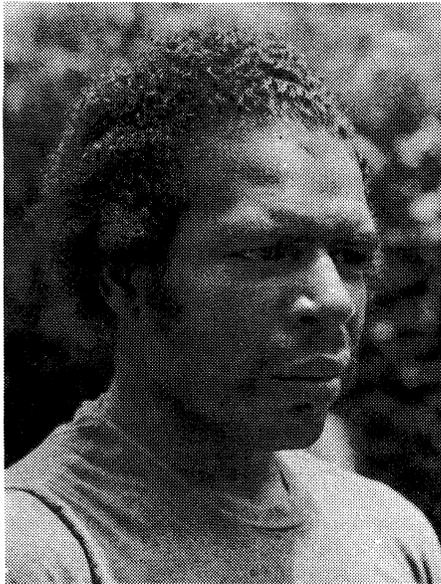
“El hermano de Jimmy Lee se había enfrentado a balazos contra la policía hace unos años”, explica Harris. “Y creo que por eso la policía la traía con él. La policía llegó a su casa como a las 4:00 de la mañana. Jimmy Lee salió a la puerta en calzoncillos. Uno de los policías sacó un revólver calibre .357 Magnum y lo mató de un balazo en el cuello, ahí delante de sus hijitos. Luego la policía dijo que Jimmy Lee se había caído de las escaleras sobre la pistola del agente”.

La Policía y el Ku Klux Klan

Poco después de que la comunidad negra se manifestara varias veces protestando este crimen, llegando a reunir a más de 500 personas, el Ku Klux Klan organizó una manifestación en Davie, un pueblo cerca de Miami. Harris cree que bajo las sábanas blancas se escondían muchos policías.

“La marcha estaba bien protegida por la policía. Tenían mejor protección que la que ha recibido cualquier manifestación negra. Muchos policías uniformados marcharon junto con ellos. Así nomás, marchando al compás con el Ku Klux Klan”.

Harris está convencido de que existen



Militant/Larry Seigle

LEO HARRIS

células del Klan dentro del departamento de policía. Dice que “hay un consenso general” sobre esto en la comunidad negra.

“Estamos llegando al punto donde cada vez que la policía viene a detener a alguien en la comunidad negra, tienen que enviar todo un contingente. Y no sé por cuanto tiempo más esto va a funcionar”.

Como la mayor parte de los negros que han participado en las luchas contra el racismo, Leo Harris ha sido víctima varias veces de ataques policiacos.

Harris pasó su niñez en Pittsburg, Pennsylvania, donde su padre trabajaba en una planta de acero.

“Fui arrestado por primera vez en 1968, cuando era todavía estudiante. La conciencia negra apenas comenzaba a cobrar fuerza. En nuestra escuela, la Fifth Avenue High School, habíamos formado un pequeño grupo de estudiantes negros y estábamos luchando por que nos dieran cursos de historia negra y mejores textos escolares.

“Un día 100 estudiantes presentamos nuestras reivindicaciones a la junta de educación. La policía arrestó a unos veinte estudiantes y los metió en un vagón policiaco.

“Me encaramé en la parte de atrás del camión para ver quienes habían sido detenidos, y la policía vino y me arrestó a mi también. Me acusaron de tratar de liberar a los detenidos. Creo que este fue mi primer roce con la ley”.

Harris fue arrestado de nuevo en las rebeliones que estallaron en 1968 después del asesinato de Martin Luther King. Anteriormente Harris había participado en marchas dirigidas por King en Pittsburgh, protestando contra las compañías que se negaban a emplear trabajadores negros.

Harris se encontraba en la escuela cuando llegó la noticia de que King había sido asesinado. “Salí de la escuela y todo era un torbellino. Varias tiendas habían sido incendiadas. Esa noche estábamos manifestando en las calles cuando 400 o 500 Guardias Nacionales entraron marchando al corazón de la comunidad negra. Traían equipo antimotines, jeeps y tanques. Me arrestaron entonces junto con miles de otros.

“Me metieron a una celda con capacidad para dos personas, donde junto con otros seis o siete compañeros permanecí encerrado por una semana. Durante esos siete días no pudimos salir de la celda ni una vez. Nos daban de comer empujando un plato como de perro por debajo de la puerta”.

Después de secundaria, Harris estudió en la Universidad de Howard en Washington, D.C. Allí conoció las ideas del panafricanismo y otros aspectos del nacionalismo negro. Stokely Carmichael y otros dirigentes negros venían a Howard frecuentemente. Harris era miembro del SNCC —la principal organización estudiantil del movimiento pro derechos civiles— y de la SCLC la organización fundada por King.

En Howard también fue un activista en el movimiento contra la guerra de Vietnam, siendo arrestado de nuevo por participar en una manifestación frente al edificio de entrenamiento militar.

Pero mucho tiempo lo pasó practicando el saxofón, instrumento que tomó muy en serio. Recuerda con una mueca que tocó con la banda de Howard en la inauguración del Presidente Richard Nixon en 1969.

Los Marines

Fue su saxafón el que hizo que se dejara engañar por los marines. “En 1970 recibí la notificación que tenía que cumplir el servicio militar obligatorio. Me dijeron que podría ingresar a la banda de los marines y que no tendría que ir a Vietnam. Me presenté a una audición y me aceptaron. Me dijeron que tendría que recibir entrenamiento básico en el campamento de Parris Island, y que de ahí iría a una de las bases en Estados Unidos.

“Pero después de seis semanas me dije-

ron que no había puestos vacantes en la banda. En esos días estaban reclutando hasta músicos de orquestas sinfónicas. Me dijeron que sí podía continuar tocando música, pero como 'actividad extracurricular', tal vez en Da Nang o en Saigón. De manera que poco tiempo más tarde logré salirme del ejército por razones de salud".

Después de salirse de los marines, Harris se mudó a Baltimore donde sobrevivió tocando el saxofón profesionalmente cuando podía y trabajando en una fábrica.

En Baltimore se unió a la Nación de Islam, mejor conocida como los Musulmanes Negros. "Había sido medio ateo toda mi vida, y me era difícil tragarme eso de la religión. Pero el nacionalismo negro de los Musulmanes y su ánimo y disciplina me atrajeron".

Pero no duró mucho. "Me desilusionó la religión y la verdadera historia de lo que pasó entre Malcolm X y Elija Muhammad. Yo siempre había admirado a Malcolm muchísimo, pero los Musulmanes decían que de todas maneras Elijah Muhammad era el líder.

"Y, aunque comenzaron con el nacionalismo negro, terminaron con capitalismo negro. Yo no estaba de acuerdo con eso.

"Impulsaban la filosofía de que podíamos trabajar dentro del sistema, dentro del sistema capitalista. Decían que podíamos ser capitalistas negros, poner un puesto de limpiabotas o una tienda de mariscos, y que este era el camino a la liberación. Simplemente tuve muchas diferencias con esto. Así que me salí de la Nación".

El Congreso Pan Africano

Pero Harris no cambió sus ideas en cuanto al nacionalismo negro. Participó en una serie de reuniones panafricanistas que se llevaron a cabo en varias partes del país. Recuerda sus experiencias en una de ellas.

"Conocí a Ben Chavis de los Diez de Wilmington [prisioneros políticos en el estado de Carolina del Norte]. También estaban Dick Gregory y otros dirigentes negros. Creo que desde entonces yo participé más en la lucha".

Una de las cosas que convencieron a Harris que hacían falta cambios radicales fue la aprobación de la ley de "sin tocar" en Washington, D.C., donde vivía en esa época. Según las leyes de "sin tocar", la policía puede entrar en un local o domicilio particular cuando quiera, sin siquiera tocar la puerta.

"Una vez me encontraba en la reunión de un pequeño grupo nacionalista en Washington, cuando de golpe agentes federales y de la policía entraron por la pared, tumbándola con mazos. Prácticamente destrozaron toda la estructura.

"Desde entonces me hice el propósito de participar en todas las manifestaciones en contra de Nixon, quien había impulsado la ley de "sin tocar". Yo creía sinceramente que Nixon era el Enemigo Público Número Uno".

El Caso de Leo Harris

Por Fernando Torres

El 8 de agosto Leo Harris marchaba en un piquete de protesta contra el racismo de los supermercados Winn-Dixie. De pronto fue atropellado por un vehículo tripulado por el agente de la policía Gerald Kuffner.

Harris sufrió heridas en una pierna. Pero en vez de llevarlo a un hospital, los policías lo condujeron a la comisaría y lo arrestaron. Harris es acusado de "conducta desordenada" y de "maldad criminal", cargos por los cuales podría ser condenado a dos años de cárcel.

La obvia fabricación de los cargos contra Harris indignó a amplios sectores de la comunidad, quienes formaron el Comité de Defensa de Leo Harris.

Desde entonces, tanto el comité como Harris y su partido, el Socialist Workers Party, han sido el blanco de una ola de hostigamiento policiaco: vehículos de la policía han permanecido estacionados en frente de las oficinas del SWP; documentos políticos han sido robados de la casa de Harris; agentes han visitado a su esposa en busca de información sobre su lugar de trabajo; y su casa es constantemente vigilada por carros de la policía. También los miembros del comité han recibido visitas de agentes de la policía so pretexto de

investigar robos que nunca han ocurrido.

Pese a estos hostigamientos el comité de defensa ha logrado importantes victorias. La gran publicidad dada al caso ha atraído a un gran número de partidarios, entre los que se encuentran dirigentes sindicales, líderes negros, activistas haitianos y personalidades políticas. Harris también ha recibido el apoyo de organizaciones estudiantiles, políticas y de derechos civiles.

El fiscal del condado de Dade ha hecho todo lo posible por impedir una defensa adecuada. Los partidarios de Harris fueron amenazados de que "se arrepentirían" si continuaban dando información a la prensa sobre el caso. Las autoridades se tardaron más de lo normal antes de dar a los abogados de Harris la información esencial para la defensa y, una vez entregada, trataron de apresurar el juicio.

El amplio apoyo que ha recibido la defensa logró posponer el juicio. Pero todavía urge enviar mensajes exigiendo que se levanten todos los cargos contra Leo Harris a: Dade County State Attorney Janet Reno, 1351 N.W. Twelfth St., Miami, Florida 33135, con copias a: Leo Harris Defense Committee, P.O. Box 380013, Miami, Florida 33138. □

Harris se mudó a Miami, donde ha vivido desde entonces. Ha trabajado en varias industrias y ahora está en un programa de entrenamiento dirigido por el International Brotherhood of Electrical Workers (IBEW—Hermandad Internacional de Trabajadores Electricistas).

Y ha visto a la policía hacer de las suyas.

Dirigente Sindical Asesinado

"Yo era amigo de Joe Caleb, un dirigente sindical negro. Joe era dirigente del Local 478 del Laborers International Union (Sindicato Internacional de Trabajadores), una sección sindical en su mayoría negra. Yo le tenía gran admiración por su papel de dirección en gran número de huelgas y porque estaba movilizándolo a sindicalistas negros.

"Se había ganado el respeto de los trabajadores portuarios, de los trabajadores de correos y de los camioneros. Tenía interés en las condiciones de las comunidades, y se levantó desde el fondo del abismo.

"Lo mataron en 1973. Fue asesinado. Al parecer, un policía estuvo involucrado, pero el caso nunca fue resuelto. El municipio construyó un centro comunal y le pusieron Joe Caleb, esperando que este

fuera el fin del asunto. Pero no lo es, al menos no para mí".

¿Por qué se afilió Harris al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores)?

"Bueno, yo había sido un partidario de Malcolm, y siempre odié al sistema. Nunca me consideré un capitalista. Pero nunca había pertenecido a ninguna organización real. Creo que se podría decir que yo tenía una mentalidad de 'llanero solitario'.

"Pero cuando me dí cuenta de la profundidad del problema que encaramos, así como de los cambios que hacen falta, entendí que era poco lo que yo solo podría hacer.

"Estuve viendo varias organizaciones. Consideré al Partido Comunista de esta ciudad, pero a veces daban apoyo a candidatos Demócratas, y hasta en ocasiones miembros del PC se postulaban como candidatos del Partido Demócrata.

"Tenían una actitud de no hacer nada. Tal vez en otras ciudades sean más activos, pero aquí son realmente pasivos. Toman una actitud de esperar a que las cosas pasen, lo cual no me cae muy bien, que digamos".

Harris vio un letrero que los partidarios de Pedro Camejo, candidato presidencial

del SWP en 1976, habían pegado en Miami. “Daba como dirección un apartado de correos local a donde escribí dos o tres veces, pero no recibí respuesta alguna. Eso era antes de que el partido tuviera un local en esta ciudad”.

“Entonces vi a Camejo por la televisión durante la campaña. Creo que fue eso lo que me entusiasmó. Finalmente, el año pasado, estaba conversando con amigos, activistas de la República Dominicana, y les expresé mis deseos de que el SWP tuviera oficinas en esta ciudad. Y ellos me respondieron, “acaban de abrir un local”.

“Pasé por las oficinas y descubrí que realmente era la organización más próxima a mis convicciones”.

Carta a ‘Granma’

El otoño pasado, antes de que Harris se afiliara al SWP, fue arrestado por la policía en base a acusaciones totalmente falsas. En la cárcel fue golpeado brutalmente. Respondió entablando una demanda en defensa de sus derechos civiles ante las cortes federales. Las acusaciones en contra de él fueron archivadas antes de que se hiciera el juicio.

“Esto era cuando Carter hablaba hasta

por los codos de los derechos humanos. Yo quería que la gente a través del mundo supiera que en este país no existen los derechos humanos para las minorías oprimidas.

“Envié copias de los informes policíacos de mi arresto junto con una carta a periódicos por todo el mundo, a Francia, a Alemania Occidental, *Izvestia* y *Tass*. Pero el único que la publicó fue *Granma*, el periódico cubano.

La carta apareció en el número del 23 de julio de 1978 de *Granma* en su edición en inglés.

“Parece que en Estados Unidos no hay justicia para los pobres ni para el pueblo trabajador”, escribió Harris. “La brutalidad policíaca y los asesinatos de personas inocentes ocurren constantemente. Esta situación es muy grave y es una bomba de tiempo en nuestro país. Se necesita hacer algo para dar a conocer estas atrocidades”.

“Me alegra que los cubanos hayan publicado mi carta puesto que soy un gran admirador de la revolución cubana. Ellos se han enfrentado a la hipocresía de Carter sobre los derechos humanos”, dice Harris.

Harris opina fuertemente sobre el papel que los cubanos juegan en las luchas

antimperialistas en Africa.

“Creo que es algo muy bello. Muy bello. Especialmente después de los muchos años de esclavitud y de los efectos de la esclavitud, que los cubanos descendientes de esclavos africanos regresen a Africa para ayudar a romper las cadenas y liberar la tierra. Es algo que debería haberse hecho hace 100 años.

“Y me hace sentir muy satisfecho. No sólo el papel de los cubanos en la lucha contra los racistas en Africa, pero el impacto que la lucha en Africa tiene sobre los negros de todo el mundo —en este país, en Centro y Sur América, como también por el resto de Africa.

“Creo que todos los pueblos africanos, todo los progresistas, todos los socialistas, deberían brindar su apoyo, tanto moral como de otras formas, a la causa de la liberación de los pueblos africanos.

“Porque en realidad estamos luchando por los mismo. Nuestros hermanos y hermanas negros en Zimbabwe y en Namibia luchan por lo mismo que nosotros en Estados Unidos y en Miami mismo: por la liberación de todos los pueblos y por el fin del sistema capitalista”. □

Bonita Manera de Respetar los Derechos Humanos

Carter Impulsa la Bomba Neutrónica

Por David Frankel

El Presidente Carter autorizó el 18 de octubre la producción de una bomba nuclear para artillería y de una nueva carga para los proyectiles teledirigidos *Lance*, ambas diseñadas como armas neutrónicas. Las armas neutrónicas son artefactos nucleares cuya función es matar a la población con una radiación intensa sin dañar la propiedad inmueble.

La noticia de la invención más reciente del Pentágono salió a la luz pública en junio de 1977. Los dineros para las armas mortíferas habían sido ocultados en el presupuesto del Departamento de Energéticos.

El rechazo y las protestas mundiales forzaron a Carter a retroceder momentáneamente. Después de dejar pasar la tormenta de controversias, Carter adoptó la táctica de seguir adelante con la bomba neutrónica paso a paso, diciendo a cada momento que la decisión final de instalar la nueva arma aún no se había tomado y que simplemente buscaba dejar abierta la posibilidad de escoger esa alternativa.

Así fue que en abril de este año Carter afirmó que pospondría la producción de la carga neutrónica, al mismo tiempo que

siguió adelante con el desarrollo del proyectil teledirigido y de la bomba, ambos diseñados para llevar la carga. El 18 de octubre Carter autorizó la producción de la carga neutrónica misma, pero sus ayudantes en la Casa Blanca subrayaron que aún no se están produciendo las últimas partes del arma.

O sea que Carter está cavando la fosa antes de tener el muerto. Como explicó al *Washington Post* uno de los ayudantes principales de Carter, “Estamos haciendo ahora todo lo que hace falta para producir el componente neutrónico”.

La engañosa política de Carter en relación a la producción de la bomba neutrónica ha ido a la par con los argumentos hipócritas que tratan de justificar su instalación en bases militares norteamericanas. Oficiales del Pentágono han hecho alarde de que la carga neutrónica es un arma defensiva para ser usada contra una hipotética invasión soviética a Europa Occidental.

Pero desde el punto de vista del Pentágono, la carga neutrónica sería el arma ideal para tomar una ciudad en manos del enemigo sin destruir la ciudad misma.

Tendría igual sentido calificar al bombardero B-52 como arma “defensiva”.

El hecho es que la bomba neutrónica representa una nueva escalada de la carrera armamentista. Las “cargas de radiación aumentada”, como las llama el Pentágono, matarán a todo ser viviente en un área determinada, pero su radio de efectividad es relativamente pequeño, haciendo más fácil su utilización.

La producción de cargas neutrónicas por lo tanto hace que sea aún más posible el uso de armas nucleares.

Y las primeras víctimas de esta nueva arma del Pentágono no serán las fuerzas soviéticas en Europa, las cuales tienen sus propias armas nucleares. Desde finales de la Segunda Guerra Mundial las que más han sentido el peso del poderío militar de Estados Unidos han sido las masas populares en el mundo colonial que han osado desafiar la dominación imperialista.

Desde ese punto de vista, la bomba neutrónica en realidad está apuntada contra los combatientes por la liberación de Africa del Sur, contra los que luchan por acabar con la dictadura de Somoza en Nicaragua y contra las masas iraníes que se enfrentan al brutal régimen del sha. □

'Defendamos el Derecho de Asilo Político de Marroquín'

En nuestro último número informamos de la grave situación que encara Héctor Marroquín, miembro del Comité del Redacción de 'Perspectiva Mundial', debido a que el Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos está amenazando decidir sobre su petición de asilo político sin darle una plena oportunidad de presentar su caso.

Al cierre de este número, Marroquín no había recibido el fallo de la migra, pero continúa en peligro, ya que si la decisión es negativa, él se enfrentará a una audiencia de deportación en breves semanas.

A continuación publicamos un llamado a la solidaridad internacional con Marroquín de parte de Hugo Blanco y otros diputados obreros a la Asamblea Constituyente de Perú.

El Comité de Defensa de Héctor Marroquín pide que mensajes de protesta sean enviados a: Leonel Castillo, Director, Immigration and Naturalization Service, Washington, D.C. 20536, con copias al comité, P.O. Box 843 Cooper Station, New York, N.Y. 10003.

Nos hemos enterado que desgraciadamente el gobierno de Estados Unidos está amenazando expulsar a Héctor Marroquín a México.

Sabemos todos que si él es regresado a México, su vida correría peligro. En México él fue falsamente acusado de actividades subversivas y terroristas, cargos completamente fabricados, como han demostrado él y sus abogados. Esta clase de cargos han sido continuamente utilizados en diferentes países como pretexto para justificar una persecución política, el encarcelamiento e incluso el asesinato de numerosos luchadores por los derechos democráticos y la justicia social.

Nos parece bastante indignante que el gobierno de Estados Unidos esté intentando deportar a Marroquín a México mientras que al mismo tiempo dice defender los derechos humanos en América Latina y en otras partes del mundo. Nosotros en el Perú estamos en una situación muy difícil y a pesar de ello estamos luchando por más libertades democráticas.

En representación de las personas que estamos haciendo los esfuerzos por pasar a una situación más democrática, hacemos una protesta por este atropello que se

quiere cometer contra Héctor Marroquín. Hacemos un llamado a todas las personas que han luchado por defender mi derecho a entrar a Estados Unidos y por defender mis libertades democráticas que también lleven a cabo la lucha en defensa del derecho al asilo político para Héctor Marroquín.

Consideramos que este es un caso simbólico. No debemos permitir que en Estados Unidos —donde tanto se habla de los derechos humanos— se cometa esta abierta violación de los más elementales derechos humanos de un latinoamericano.

Demandamos que se detenga este intento de deportar a Héctor Marroquín por parte del gobierno norteamericano y exijamos que se le garantice inmediatamente su derecho al asilo político en aquel país.

Digo esto en nombre personal y también en nombre de otros miembros de la Asamblea Constituyente en el Perú: Enrique Fernández, Antonio Aragón Gallegos, Javier Diez Canseco, Juan Cornejo y Genaro Ledesma.

Hugo Blanco
Lima, Perú
25 de octubre de 1978

El Partido Chicano No Se Vendió

Demócratas en Texas Intentan Sobornar a La Raza Unida

Por Mark Schneider

SAN ANTONIO—Un ayudante del candidato Demócrata al Senado de Estados Unidos por el estado de Texas le ofreció un empleo y dinero al candidato del Partido de La Raza Unida para tratar de lograr que éste retirara su candidatura en las elecciones.

El intento de soborno lo denunció públicamente Luis Díaz De León, el candidato de la Raza Unida al Senado, en una entrevista con el diario *Herald* de Brownsville. La noticia también apareció en el *San Antonio Light*, donde se estimó que el ofrecimiento ascendía a US\$2 millones.

La oferta fue hecha a De León por Mark Campos, un ayudante del aspirante Demócrata Bob Krueger.

De León rechazó la oferta e informó del incidente al fiscal de Brownsville.

De León dijo que Campos le pidió que se

retirara de la campaña, diciendo que Krueger temía que los votos obtenidos por La Raza Unida podrían traer como consecuencia la victoria de John Tower, el Republicano que actualmente ocupa el puesto.

Según De León, Campos le ofreció:

- Un empleo con el gobierno, con un salario de US\$28 000.

- US\$450 000 en becas para que chicas estudien en México.

- La promesa de que la compañía de gas Lo-Vaca volvería a dar servicio a los habitantes de Cristal, una ciudad abrumadoramente chicana en el sur de Texas. Este servicio fue cortado después de que el gobierno municipal, dirigido por La Raza Unida, se negó a pagar alzas astronómicas en el precio del gas.

- Entrega de US\$1 millón en fondos federales para una cooperativa agrícola en

el área de Cristal. Estos fondos han sido obstruidos por la administración Carter y el gobernador de Texas, Dolph Briscoe.

De León acusó a Campos de haberle preguntado: "¿Cuánto quieres para retirarte de la boleta electoral?"

El candidato Krueger alegó no estar enterado de la oferta. Y para desviar la discusión repitió la trillada calumnia que nunca ha sido comprobada de que La Raza Unida recibe dinero del Partido Republicano.

Miguel Pendás, el candidato del Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) al Senado por el estado de Texas, atacó el intento de soborno. Saludó a De León por haber revelado el incidente, calificando la oferta como otra "vil artimaña" de los partidos burgueses contra La Raza Unida. □

Por Qué las Propuestas de Carter no Pararán la Inflación

Por Andy Rose

El Presidente Carter prometió el 25 de octubre que si el pueblo trabajador tiene paciencia, los toques a los precios y salarios, que forman parte del nuevo plan llamado la Fase II, "aumentarán el verdadero poder de compra de los salarios".

Esto es una mentira.

Según los propios cálculos del gobierno los aumentos de precios son casi del 9 por ciento anual. Si los trabajadores reciben alzas salariales de sólo 7 por ciento, el poder adquisitivo de los sueldos caerá.

La verdadera situación es aún peor. Los precios de los bienes de primera necesidad (alimentos, servicio médico, vivienda y energéticos) aumentan más rápidamente que el Índice de Precios al Consumidor. La



verdadera cifra es del 15 por ciento anual. Y el límite del 7 por ciento impuesto por Carter afecta tanto a los salarios como a los ingresos suplementarios, como las pensiones.

Pero el dinero de estos ingresos suplementarios no lo reciben los trabajadores. Es depositado en cuentas de inversión controladas por las compañías y los bancos. De manera que en lo que se refiere a alzas de salarios recibidas por los trabajadores, Carter está hablando de un 4, 5, o quizás hasta un 6 por ciento.

El plan de la Fase II también discrimina. El límite de un porcentaje fijo hace

que aquellos con los salarios más bajos reciban los menores aumentos. Lo cual arrojará a las mujeres, a los negros, a los latinos y a todas las otras víctimas de la discriminación en el empleo, al fondo de la escala económica.

Según Carter los toques salariales no afectarán a los trabajadores peor pagados. Pero estos son los que están en la peor posición para defenderse cuando los patronos se apresuran a cumplir con su deber patriótico y restringen los salarios.

¿Defensa contra la Inflación?

¿Y qué del plan propuesto por Carter para defendernos contra la inflación? El dice que los trabajadores que acepten los toques salariales recibirán una rebaja en los impuestos si la inflación es de más del 7 por ciento. Vamos a suponer, por improbable que sea, que el congreso apruebe esta propuesta. De todas maneras los trabajadores tienen por lo menos cuatro razones por las cuales no deberían confiar en el plan de Carter:

- Para ser afectados por la rebaja de impuestos, los trabajadores deberán formar parte de un "grupo" que se ofrezca como voluntario para el límite del 7 por ciento. Y son los patronos los que certifican quiénes forman parte del grupo. Además las millones de personas más pobres —que son los más afectados por la inflación— tienen ingresos tan bajos que no necesitan declarar impuestos. No habrá descuento para ellos.

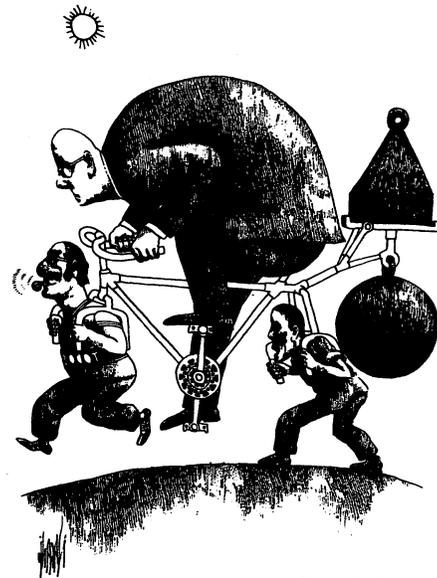
- Para los que reciban el descuento: Carter no ofreció ninguna garantía de que éste compensará la cifra total perdida por la inflación. Probablemente no lo hará, puesto que dicha cifra será fijada por el Índice de Precios al Consumidor, el cual subestima notoriamente la verdadera tasa de inflación. La administración también ha dicho que habrá un límite a la cantidad que se descontará de los impuestos, independientemente de las alzas en los precios.

- El plan del descuento no toma en consideración los aumentos en los impuestos, los cuales no se cuentan en el Índice de Precios al Consumidor. De manera que incluso los trabajadores que logren mantener sus salarios al día en relación a la tasa oficial de inflación perderán cuando se lleven a cabo las alzas ya aprobadas en los impuestos de Seguridad Social.

- Y aún si algunos trabajadores reciben un descuento que compense en parte por la inflación, no lo recibirán sino hasta después de haber pagado precios más altos durante todo el año, ya que el plan de

Carter es devolverles dinero a los trabajadores después del fin de cada año. Si el plan funciona exactamente de la manera que Carter lo propuso, los salarios irán a la zaga de los precios.

De todas maneras, vale la pena recordar que Carter ya ha prometido dos descuentos en los impuestos a los trabajadores de Estados Unidos, y nadie ha recibido ni un centavo de ninguno de ellos. Su famoso descuento de cincuenta dólares por persona fue obviado cuatro meses después de su inauguración como presidente. El descuento que supuestamente iba a indemnizar a los consumidores por los aumentos en los precios del gas y la electricidad provocados por el plan Carter



Naranja/Proceso
ESFUERZO COMPARTIDO

de energéticos, murió en el Congreso. Sólo quedan los aumentos.

¿Por qué caer en este engaño por tercera vez?

Por supuesto que Carter se comprometió a ser "tan estricto" con los precios como con los salarios. Pero sus propuestas de control de precios tienen tantas salidas de escape que los empresarios se pueden sentar y reirse a medida que alzan los precios.

En primer lugar, aunque Carter hablara por televisión de un límite del 5.75 por ciento, la explicación más detallada que dio la Casa Blanca muestra claramente que el verdadero límite que se les ha pedido a las empresas es del 9.5 por ciento.

Además, nada indica que Washington

hará algo por imponer este o cualquier otro límite a los precios. Carter habló de utilizar el poder del gobierno para recompensar a las empresas que sean moderadas y castigar a las que no lo sean. Esa promesa es desmentida por la práctica del gobierno de otorgar contratos que pagan el costo de la mercancía más cierto porcentaje, y la protección que el gobierno brinda a los aumentos de precios por los monopolios.

Restricciones a las Importaciones

Carter alabó la competencia como el arma "más poderosa" para combatir la inflación. Sin embargo, el año pasado su administración impuso nuevas restricciones a las importaciones de acero para proteger a la industria siderúrgica de Estados Unidos ante la competencia extranjera. Esto permitió que las compañías aumentaran sus precios de un 10 a un 15 por ciento este año, lo cual significa un alza de US\$1.25 mil millones en el monto total de precios a los consumidores.

Y para completar, el plan Carter de energéticos, aprobado recientemente por el Congreso, eliminará los límites a los precios del gas natural y aumentará el costo de los energéticos para el consumidor por US\$50 mil millones.

Lo que demuestran estos ejemplos es que la administración Carter está dispuesta no a reducir los precios sino a aumentar las ganancias.

Predicciones más honestas que las de Carter las dio la semana pasada Barry Bosworth, director del Consejo sobre Estabilidad de Precios y Salarios. Aún si funcionarían todos los aspectos del plan del presidente, admitió Bosworth, "no hay cabida para mejorar los salarios reales de los trabajadores".

Gastos Deficitarios

Y, ¿qué hay de los otros aspectos de la Fase II de Carter?

Carter se comprometió a atacar "los gastos innecesarios del gobierno". Los gastos deficitarios del gobierno federal son verdaderamente la principal causa de la inflación. Para cubrir sus déficits multimillonarios, Washington pide prestado a los bancos —quienes tienen el poder de crear dinero (en forma de crédito). Solamente en los últimos tres años la deuda del gobierno norteamericano ha aumentado por 47 por ciento, alcanzando la increíble cifra de US\$825 mil millones.

Debido a que la creación de dólares es más veloz que la producción de bienes, el resultado inevitable es que el dólar vale cada vez menos en términos de bienes, o sea que los bienes cuestan más en dólares.

La razón principal de los enormes gastos deficitarios es el presupuesto de guerra del Pentágono. El presupuesto de "defensa" es de US\$126 mil millones este año, y Carter espera aumentarlo a US\$172.7 mil millones para 1983.

Cuando Carter habla de reducir los gastos y de balancear el presupuesto, el

golpe cae sobre los servicios sociales tales como la educación, el seguro social, y la salud. Serán los enfermos, los desempleados, los viejos y la juventud los que sufrirán por la "moderación" en el presupuesto.

Mientras que los contratistas de guerra cosechan miles de millones de dólares en ganancias de nuestros impuestos, Carter está convirtiendo a los empleados públicos en los chivos expiatorios de la inflación. Al limitar al 5.5 por ciento las alzas anuales de salarios, Carter está tratando de socavar la lucha de todos los trabajadores por defender el poder adquisitivo de sus salarios frente a la inflación.

El mensaje de Carter enfatizó aún más el fraude de la recién aprobada ley

Aumentan las Ganancias

Aunque en su discurso sobre la inflación el Presidente Carter llamó repetidamente a que los trabajadores acepten aumentos de salarios inferiores a la tasa de inflación, no dijo nada sobre las ganancias de las grandes corporaciones. Para que se conozcan los grandes "sacrificios" que están haciendo las corporaciones, publicamos aquí integralmente un cuadro que apareció en la revista *Newsweek* del 30 de octubre. Las cifras son del tercer trimestre de 1978.

Compañía	Ingresos en Millones	Cambio desde 1977
Republic Steel	US\$30.6	+206%
Merrill Lynch	US\$32.4	+192%
Reynolds Metals	US\$46.6	+145%
Hilton Hotels	US\$16.8	+79%
American Airlines	US\$90.1	+71%
Du Pont	US\$208.0	+45%
Bank America	US\$147.3	+33%
Eastman Kodak	US\$238.1	+27%
Philip Morris	US\$115.2	+22%
IBM	US\$815.9	+18%
General Electric	US\$289.9	+11%
RCA	US\$70.0	+11%

Humphrey-Hawkins. ¡Uno de los primeros actos presidenciales bajo el mandato de "Empleos para todos" fue anunciar la eliminación de 20 000 empleos federales!

Carter también criticó los "costos de los reglamentos gubernamentales", refiriéndose a las inadecuadas medidas puestas en efecto para proteger la salud, la seguridad en el lugar de trabajo y contra la contaminación del medio ambiente.

Cuando Carter dijo que "todo tiene su precio", quiso decir que las vidas de los trabajadores, el aire puro y el agua potable son menos importantes que las ganancias de las corporaciones. De hecho, Carter se jactó de haber eliminado 1 000 reglamentos de salud y seguridad en el empleo.

Ultimamente Carter pidió aumentar la productividad para luchar contra la inflación. Bajo este punto anunció su apoyo a la

recién aprobada ley de impuestos, que reduce los impuestos de las compañías y de los ricos, mientras que suben los de la mayoría del pueblo trabajador.

Cómo esto ayudará a combatir la inflación no fue explicado. Nuevamente, la "austeridad" de Carter no afecta las dádivas del gobierno a los ricos. Pero el presidente prometió oponerse a cualquier futura reducción de impuestos sobre ingresos, garantizando así que no habrá ningún alivio para los contribuyentes que trabajan.

Carter insiste que la única manera en que se podrá reducir la tasa de inflación es que los trabajadores acepten menos: alzas salariales menores, menos control sobre la contaminación ambiental y menos precauciones de seguridad en el empleo, reducción de los presupuestos gubernamentales para los servicios sociales y la creación de empleos.

Pero los trabajadores son las víctimas de la inflación, y no los causantes de ella. Los salarios no están empujando los precios hacia arriba, simplemente tratan en vano de alcanzarlos.

El Fraude más Grande

Carter le dijo al público por televisión que serán "sus decisiones" las claves en la lucha contra la inflación.

Esto es tal vez el fraude más grande.

Las verdaderas causas de la inflación — los gastos de guerra y el control que los monopolios tienen sobre los precios— están totalmente fuera del alcance del pueblo trabajador.

Los trabajadores no pueden hacer más que luchar por defender sus niveles de vida contra los estragos de la inflación. Una de las mejores armas en esta autodefensa sería la escala móvil de salarios: aumentos proporcionales al alza del costo de la vida en los salarios y los servicios sociales, de manera que los salarios aumenten centavo por centavo a la par con el costo de la vida, y no según las adulteradas estadísticas del gobierno.

Los sindicatos deberían apoyar a aquellos —como los empleados del correo, los empleados federales y los camioneros— cuyas demandas salariales han sido escogidas por el gobierno como blanco para sus ataques.

En vez del falso canje del desempleo por la inflación, lo que los trabajadores necesitan es una reducción de la semana de trabajo sin reducción de salarios para así poder repartir los empleos existentes entre los que los necesitan.

La eliminación del presupuesto de guerra permitiría que los recursos de la sociedad se utilicen para satisfacer las necesidades humanas.

Solidaridad obrera en apoyo a reivindicaciones como estas —y no en apoyo a los fraudes de Carter— ofrece la verdadera esperanza de defender los niveles de vida de la mayoría del pueblo quien es el que trabaja. □

Muchos Cubanos en EUA Apoyan Relaciones con Cuba

Por Rose Ogden y Pat O'Reilly

MIAMI—El creciente apoyo que muchos cubanos de esta ciudad han dado a las demandas de terminar el bloqueo económico impuesto por Estados Unidos a Cuba ha explotado el mito que la comunidad cubana en Estados Unidos es un monolito reaccionario.

Este mito ha sido impulsado por la clase dominante de Estados Unidos mediante la prensa burguesa y los personajes de la derrocada clase dominante cubana, quienes se han autodenominado portavoces de los cubanos en Estados Unidos.

Organizados y financiados por el gobierno de Estados Unidos —especialmente por la CIA— los fanáticos ultraderechistas de la comunidad cubana frecuentemente han usado el terrorismo para silenciar a los que han cuestionado su histérica y macartista perspectiva contrarrevolucionaria.

La realidad es que el control de la derecha sobre la mayoría de los emigrados se ha venido debilitando por bastante tiempo. La entrevista concedida por Fidel Castro el 6 de septiembre a periodistas norteamericanos y del exilio cubano ayudó a sacar a relucir este proceso y a profundizarlo.

Castro Ofrece un 'Diálogo'

En esa ocasión Castro ofreció comenzar un "diálogo" con los cubanos en el exterior, discutiendo temas tales como la liberación de presos encarcelados por actos contrarrevolucionarios; visitas a la isla por parte de los cubanos en el exterior; y la reunificación de las familias.

Como "muestra de buena fe", Castro anunció la liberación de cuarenta y siete presos, quienes llegaron a Miami el 21 de octubre. Luego dijo que esperaba que sería posible excarcelar a los presos restantes para fines de año.

La iniciativa de Castro hacia el "diálogo" fortaleció la posición del creciente número de cubanos en Estados Unidos que desean que este país levante su bloqueo económico a Cuba. Los sentimientos en pro de la normalización de relaciones entre ambos países han venido aumentando entre muchos exiliados.

Campaña de Peticiones

El Comité Cubano-Americano Pro-Normalización de Relaciones con Cuba, con sede en Nueva York, impulsó una campaña de peticiones el verano pasado en Miami, instando al Presidente Carter a "avanzar hacia la normalización de relaciones con Cuba".

La petición señala: "A pesar de las presiones e incluso el miedo que existen en la comunidad cubano-americana, creemos que la mayoría de los cubano-americanos favorecen dicha normalización. De hecho, encuestas realizadas recientemente en el área de Miami indican que ésta es la opinión mayoritaria".

Una carta introductoria que acompaña a la petición explica que "existe en Washington gran ignorancia con respecto a la diversidad de opiniones dentro del exilio cubano, no muy distinta a la del pueblo norteamericano que sólo nos conoce, tristemente, como una fuerza monolítica de derecha, en muchos casos al margen de la ley.

"Como resultado, el debate acerca de Cuba se ve influido por la presión de una comunidad cubana supuestamente opuesta a toda normalización con Cuba". El propósito del Comité es cambiar esto.

En el Comité participan: José J. Arrom, de la Universidad de Yale; Román V. de la Campa, de la Universidad del Estado de Nueva York; J. Emilio Carrillo, de la Facultad de Medicina de la Universidad de Harvard; Mariana Gastón, de la Universidad de Nueva York; Manuel Gómez, higienista industrial de Nueva York; José A. Moreno, de la Universidad de Pittsburgh; y Marifeli Pérez-Stable, de la Universidad del Estado de Nueva York.

Otra indicación de los cambios políticos que se están dando en la comunidad cubana son las experiencias de la Coalición Nacional de Cubano-Americanos. Este grupo se fundó la primavera pasada como una organización de servicios sociales, con la participación de prominentes cubano-americanos de todo el país. En julio sufrió una crisis que resultó en la renuncia de su presidente, Juan Rodríguez, un alto oficial del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano. El problema comenzó cuando Rodríguez sugirió que el grupo impulsara la normalización de relaciones. Después fue visto en un fiesta hablando con un oficial de la Misión cubana ante las Naciones Unidas. El FBI se metió en el asunto y se puso en contacto con diferentes miembros de la coalición, sembrando sospechas sobre las relaciones de Rodríguez con la misión cubana. Esto produjo una cacería de brujas y purgas en la coalición.

La Brigada Antonio Maceo

En diciembre y enero pasados, cincuenta y cinco miembros de la Brigada Antonio Maceo visitaron la isla a invitación de

Fidel Castro (Antonio Maceo fue un líder negro de la guerra de independencia cubana contra España). La brigada está formada de jóvenes exiliados que salieron del país antes de tener la edad como para haber adquirido conciencia política.

Los miembros de la brigada tienen opiniones diversas sobre la revolución cubana. Hay algunos que están a favor de la normalización de relaciones pese a sus diferencias con la revolución, otros que abiertamente apoyan a la revolución.

La mayoría de los miembros de la brigada señalan que alguna vez fueron profundamente anticomunistas, pero que bajo la influencia de la radicalización en Estados Unidos modificaron sus puntos de vista.

"Todos nosotros eramos estudiantes universitarios durante la guerra de Vietnam. Muchos de nosotros participamos en las manifestaciones", explicó al *Miami Herald* Dagmaris Cabezas, un escritor de treinta años de edad residente en Nueva York.

Un miembro de la brigada nos dijo: "Las monjas en Cuba nos dijeron que iban a separar a todos los niños de sus padres para enviarlos a Rusia. Con esta clase de mentiras convencieron a nuestros padres que debían huir a Estados Unidos". Como otros jóvenes cubanos nuestra interlocutora resiente fuertemente las mentiras que trastornaron su vida.

La Iglesia Evangélica Cristiana

Uno de los más conocidos exiliados cubanos partidarios del levantamiento del bloqueo es el Reverendo Manuel Espinosa. A principios de 1975 Espinosa, junto con otros exiliados, salió rumbo a La Habana en un pequeño barco con el propósito de presentar al gobierno cubano el sentir de los exiliados separados de sus familias en la isla. Espinosa tiene archivos sobre 52000 casos de este tipo, y desde 1975 ha hecho más viajes a Cuba.

En esos días Espinosa fundó la Iglesia Reformada Evangélica Cristiana en el área de Miami. La iglesia dice que su propósito es la reunificación de la familia cubana. Al comienzo tenía cerca de 40 afiliados. Hoy sus reuniones atraen hasta 2000 personas tres veces a la semana. Mucha gente, sin ser miembro, acude a la iglesia en busca de ayuda para comunicarse con sus familias.

Los sermones del Reverendo Espinosa generalmente giran en torno a un punto: el llamado al fin del embargo económico de Estados Unidos contra Cuba para que los exiliados y los cubanos en la isla puedan volver a verse.

Alvaro Espinosa, hermano del reverendo y uno de los dirigentes de la iglesia, nos dijo en una entrevista: "El gobierno cubano piensa —y estoy 150 por ciento de acuerdo— que Cuba ha sido tratada mal por Estados Unidos con el embargo. El bloqueo es criminal, anticristiano e inmoral".

Continuó Espinosa: "El embargo le impide al gobierno cubano comprar las medicinas necesarias para salvar las vidas de los cubanos. Si de nosotros hubiera dependido, el bloqueo nunca se habría impuesto".

Uno de los medios por los cuales la iglesia ha atraído nuevos afiliados es la impresión de carteles que dicen que basta ya de dieciocho años de bloqueo. Pegaron estos carteles por las calles de la comunidad cubana más grande de Miami, un área que la prensa ha presentado como un baluarte de las fuerzas de derecha.

La iglesia publicó en su revista *Wahini* el texto íntegro de la conferencia de prensa donde Castro propuso el "diálogo" con los cubanos en el exilio. Repartieron 20 000 ejemplares en la comunidad cubana de Miami.

Los servicios religiosos se convierten en actos de protesta política. Como lo explicó Alvaro Espinosa: "Cuando tienes 2 000 personas gritando '¡Abajo el bloqueo!' y llamando a restablecer relaciones y a la reunificación de la familia, a veces tanta gente que no caben en la iglesia, esto no se puede llamar un asunto privado. Se convierte en una manifestación pública".

Espinosa añadió que "aunque yo no soy gran amante de Castro", él y mucho otros cubanos se sienten orgullosos de muchos logros de la revolución. "En Cuba un niño no tiene que ser hijo de ricos para poder asistir a la escuela".

Cuba en Africa

Según Espinosa muchos cubanos también se sienten orgullosos del papel que Cuba juega en Africa. "Cuba ha ayudado, respondido a los llamados de los gobiernos africanos . . . y los cubanos estamos orgullosos de ello . . . Cuba ha levantado los ánimos de los países del tercer mundo, de los pueblos que nunca han tenido nada. Cuba les ha demostrado que es posible ponerse de pie.

La reacción a la conferencia de prensa de Castro también ha demostrado que quienes se oponen al levantamiento del bloqueo no son tan poderosos como antes. Muchos ultraderechistas se han desmoralizado. Como escribió el contrarrevolucionario Enrique Ponte García desde la prisión en Cuba, "Debemos decirlo en voz alta para que nadie se engañe: ¡La contrarrevolución ha fracasado para siempre! ¡Ha muerto! ¡Está enterrada!"

Sin embargo, una coalición de treinta y siete organizaciones de ultraderecha calificó de "traidores" a cualquiera que deseara el fin del embargo económico o comenzar un diálogo con Cuba. La mayo-

ría de estas organizaciones son poco conocidas, pero entre ellas hay grupos como la Brigada 2506, organización de veteranos de la invasión de Playa Girón que fue organizada por la CIA.

Estos grupos de derecha recientemente emprendieron una campaña de apoyo al dictador nicaraguense Anastasio Somoza después del aplastamiento de la rebelión en Nicaragua.

Terrorismo de Ultraderecha

El reverendo Espinosa ha desafiado a los que se oponen al diálogo a participar en un debate. Su vida ha sido amenazada y su iglesia ha recibido anuncios de bombas.

Estas amenazas son serias. Desde que Castro dio su conferencia de prensa han habido una serie de bombazos en Nueva York, los cuales han sido reclamados por el grupo gusano Omega 7: Uno contra la Misión de Cuba ante las Naciones Unidas (durante un debate en la ONU en que Cuba apoyó una moción reconociendo el derecho de Puerto Rico a la independencia); otro en el Madison Square Garden (la noche ante-

rior a un concurso de boxeo en el que iban a participar atletas cubanos); y otro contra *El Diario-La Prensa* (el periódico hispano de Nueva York con la más alta circulación, el cual publicó el texto completo de la conferencia de prensa de Castro).

Lee Smith, candidato del Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) al Congreso de Estados Unidos por el Décimo Tercer distrito en Miami en las elecciones pasadas, se manifestó partidario del cese al bloqueo, diciendo que "un importante paso en la lucha por levantar el bloqueo es la lucha por el derecho de todos a expresar sus puntos de vista.

"Los terroristas de derecha, que han sido entrenados por y colaboran con el gobierno norteamericano, han creado un ambiente de miedo".

Smith instó a "todos los que apoyan los derechos democráticos a exigir un cese al terror. Trabajando juntos podremos demostrar que cada día más gente apoya el fin de la agresión del gobierno norteamericano contra Cuba". □

Boricuas en Nueva York Repudian Insulto



Enriquillo Durán/El Diario

Centenares de puertorriqueños se manifestaron el 26 de octubre en frente de las oficinas de la revista *Swank*, la cual publicó recientemente un artículo encabezado "50 Chistes Puertorriqueños". Los "chistes" caracterizaban a las mujeres puertorriqueñas como prostitutas, a los hombres puertorriqueños como maniáticos sexuales, y a los boricuas en general como idiotas.

México: La Crisis y el Movimiento Campesino

Por Mario Ortiz Hernández

Subyacente a la crisis general que afronta el país, y como parte de la misma, se encuentra la crisis agraria. La importancia de este hecho es fácilmente visualizada si se toma en cuenta que el estado mexicano moderno surgió y se asentó sobre las cicatrices de una cruenta revolución campesina de principios de siglo y que, por lo mismo, el problema agrario toca a uno de los puntales básicos de su existencia. Sin embargo, el régimen surgido de la revolución no fue más que un régimen de compromiso entre las diferentes tendencias e intereses sociales en pugna. En este sentido, si bien es cierto que la revolución campesina de 1910 logró, en su consolidación de 1934-1940, liquidar a la vieja oligarquía y a su estado, no consiguió igualmente que la renta de la tierra satisficiera las demandas básicas de los propios campesinos, sino, por el contrario, favoreciera a la nueva burguesía asentada sobre los logros de la misma revolución.

Toda esta nueva situación ya estaba de alguna manera en ciernes en el pacto constitucional de 1917. En efecto, el Artículo 27 de dicha Constitución, si bien establece la propiedad nacional de todos los recursos (tierra, agua, minerales, etc.) establece a la par la propiedad privada,

que puede ser constituida por la nación, condicionándola en sus alcances, extensión y limitaciones en función de "la utilidad pública".

Este artículo va a establecer las bases para una nueva reforma agraria, implementada en el sexenio 1934-1940 por el entonces presidente Lázaro Cárdenas. Los dos principios aludidos en el párrafo anterior van a constituir, por un lado los ejidos y comunidades en donde la propiedad es colectiva y el campesino individual no puede enajenar su predio, y, por otro lado la propiedad privada va a dar origen al latifundio encubierto y el minifundismo.

Sin embargo, a diferencia de intentos anteriores de reforma agraria, la reforma agraria cardenista va a asignar al ejido colectivo el papel de proveedor de la alimentación del país, quitándole su función de mera subsistencia. Esto conllevaba el apoyo decidido del estado a través de su crédito, financiamiento estatal, inversión e infraestructura. De esta manera, para 1940, del 100% de los predios, el 23% correspondía a los ejidos y del total de la tierra de labor el 47% era ejidal y el 57% de las irrigadas eran ejidales. Los resultados de esta política fueron, entre otros, que el

52% de la producción agrícola de 1940 fuera aportada por los ejidos organizados colectivamente en forma de empresas cooperativas.¹

Capitalismo en el Campo

No obstante, a partir de 1940 en que México inicia su industrialización a través del proceso de sustitución de importaciones, se va a implementar la vía capitalista en el campo, asociando dicho desarrollo al sector de la propiedad privada, sobre todo con los sectores latifundistas. En esta perspectiva, la producción de alimentos y materias primas necesarias para la industrialización debían ser satisfechas por el capital privado con el apoyo del estado. Esto implicó dar marcha atrás en la reforma agraria: se para el reparto agrario y el ejido vuelve a ocupar el lugar de mera subsistencia; la propiedad privada, por el contrario, pasa a ser el eje del desarrollo agrícola y se ve favorecida por crédito, inversión, infraestructura y seguridades jurídicas (se le da al latifundista el recurso de amparo, entre otros). Para no ver más que un ejemplo de la nueva situación, el crédito ejidal bajó de casi el 4% del presupuesto federal en tiempos de Cárdenas a menos del 1% en la década de los cincuenta. Los fondos del Banco Ejidal se reducen en cerca del 63%, a la vez que los ejidatarios que recibieron créditos del gobierno se redujeron del 30% en 1936 al 14% en 1960.²

El modelo de desarrollo capitalista de la agricultura supuso una tasa de incremento de la producción del 4.5% anual, superior a la tasa de crecimiento de la población, calculada en 3.5% anual en el período de 1940 a 1965, permitiendo una exportación de productos agrícolas del 4% anual. Sin embargo, a partir de esta última fecha empieza una disminución de la tasa de crecimiento, llegando incluso a tasas de crecimiento negativo en los años de 1970, 1972, 1973, y 1975, con ligeras recuperaciones en los últimos años.

Desde entonces el país se ha visto obligado a importar volúmenes muy importantes de alimentos, agravando aún más la ya difícil situación de una balanza de pagos cada vez más deficitaria.

Pero la consecuencia más importante de

Sesenta Años Después de la Revolución

El 20 de noviembre de 1910 Francisco I. Madero lanzó la lucha armada contra el dominio de Porfirio Díaz en México. Con el lema central de "Sufragio Efectivo, No Reelección", ese movimiento democrático y revolucionario sacudiría a la sociedad mexicana hasta sus bases.

Antes que nada se trataba de abatir la continuidad de un régimen personalista y dictatorial. Pero lo que se desarrolló fue no sólo un movimiento político, sino un profundo movimiento social en el cual la cuestión de la tierra para las masas campesinas desposeídas tuvo una importancia central. La promesa del reparto de tierras y la posibilidad de la destrucción del latifundio y todo el sistema de opresión y explotación semifeudal imperante en el país en aquella época despertaron los anhelos de las masas populares, quienes irrumpieron entonces en la historia de México con una energía y una furia inusitada. Francisco Villa y Emiliano Zapata son los símbolos del explosivo alzamiento de las energías populares.

Sesenta y ocho años después del inicio de la revolución mexicana, ¿qué situación afronta el campesinado, la espina dorsal del movimiento revolucionario de 1910? El artículo adjunto, publicado en el número de mayo-junio de la revista panameña, 'Diálogo Social', presenta una visión franca de la actual condición de los campesinos mexicanos. Queda absolutamente claro que las tareas y las aspiraciones avanzadas por las masas en 1910 están sin cumplir y que una nueva revolución social será necesaria para satisfacerlas.

Aníbal Vargas

1. Normand E. Asuad Sanén. *La intervención del estado en la economía mexicana de 1917 1974 y sus antecedentes*. Tesis profesional, 1976, p. 280.

2. *Ibid*, pp. 347-348.

este patrón capitalista de desarrollo en el campo ha sido una agricultura dual, con un polo que ha concentrado las tierras y recursos, con empresas altamente eficientes generadoras de grandes ganancias, y otro polo cada vez más depauperado, constituido por la mayor parte de los ejidatarios y minifundistas poseedores de menos de 5 hectáreas. Es evidente que los sectores más golpeados por la crisis son estos últimos, pues se han visto incapaces de competir con una agricultura capitalista moderna y han sido obligados a emplearse como jornaleros en los latifundios para poder vivir, aumentando así el "ejército rural de reserva", lo que ha deprimido los salarios en este sector y en toda la economía del país.

Por otro lado, la producción no capitalista de los campesinos parcelarios permite la transferencia de un excedente importante al resto de la economía, pues este tipo de producción tiene como finalidad la formación de lo que sería el salario de subsistencia y no la obtención de ganancias. Los precios de garantía se establecen con base a este sector y no al capitalista, lo que les permite grandes ganancias a estos últimos.

Sin embargo, los más afectados han sido los trabajadores agrícolas sin tierra. Para 1970, por ejemplo, el 90.1% de ellos obtuvo ingresos inferiores a los 600 pesos mensuales (menos de 50 dólares de la época). Esta situación se ha deteriorado aún más según la revista *Información Sistemática* que afirma que en 1977 el 80% ganaba menos de 500 pesos (unos 25 dólares).

Toda esta crisis de producción ha generado una creciente inestabilidad política en el campo, por el alto desempleo y subempleo de este sector campesino. Según un estudio de la Secretaría de la Reforma Agraria dado a conocer en el diario *Excelsior* el día 6 de marzo de este año, "existen tres millones de campesinos sin tierras, seis millones que en pocos años tendrán derecho a la misma y doce millones de personas que se hallan marginadas y a las que hay que buscar ocupación y sustento". Esta situación explica la gran corriente migratoria del campo a la ciudad: según el diario *El Día* del 24 de marzo de este año se calcula que llegan a la capital mil migrantes diarios procedentes de las diversas zonas rurales del país, para los cuales no hay vacantes en la ciudad; esto explica igualmente la agudización de la lucha de clases en el campo, manifestada en diversas formas: lucha por mejores precios a los productos agrícolas, luchas contra los caciques, contra la imposición política, y, sobre todo, lucha por la tierra, con invasiones frecuentes: sólo en 1972-1973 un portavoz empresarial afirmaba que hubo 600 tomas de tierras.³

3. Ma. Elena Montes de Oca Luján. "La cuestión agraria y el movimiento campesino: 1970-1976", en *Cuadernos Políticos*, No. 14, México, 1977, p. 63.



El líder agrarista Emiliano Zapata, según un grabado de José Guadalupe Posada. Los ideales del movimiento revolucionario encabezado por Zapata siguen sin cumplir para las masas campesinas en México.

Si desde hace mucho tiempo el sector ejidal ha sido objeto de fuertes ataques y se le ha visto como el chivo expiatorio de todos los males del campo, la campaña en su contra se ha intensificado en los últimos días. La gran burguesía agraria y financiera en asociación con el imperialismo han orquestado toda una serie de acciones encaminadas a darle el golpe de gracia a este sector.

Hace dos años, según el Doctor Gerrit Huitzer, director del Centro de Estudios del Tercer Mundo de la Universidad de Nimegua, Holanda, el imperialismo intervino a través del Fondo Monetario Internacional mediante presiones financieras directas e indirectas, para provocar el fracaso de los programas de colectivización del trabajo

agrícola e impedir cualquier intento de socialización en el campo.⁴ Las finalidades de dicha intervención han sido aclaradas por la actual campaña empresarial: según ellos se trata de transformar "radicalmente los principios que sustentan desde hace 60 años ese sector", según lo informa el diario *Uno Más Uno* el día 11 de marzo de 1978.

Para ellos, según la misma información, el desarrollo agropecuario depende de que "haya cada vez más empresarios en el campo y más privatización de la agricultura". Se trata de acabar con la "demagogia" estatal y más "realismo y franqueza" en la política gubernamental. Debe terminar el reparto agrario, debe haber mayor seguridad jurídica, sobre todo para los inversores [inversionistas] nacionales y extranjeros, se debe parcelar el ejido individualmente para hacer al ejidatario sujeto de crédito; debe permitirse la explotación de mayor número de hectáreas de las actualmente permitidas, con el fin de hacer más rentable la producción; y, claro, represión a los invasores y cárcel hasta de 30 años a los instigadores intelectuales de los mismos, según la ley establecida actualmente en el estado de Querétaro en ese sentido. Sólo bajo esas condiciones habrá inversión privada en el campo, nos dicen los representantes empresariales (*Excelsior*, 10 de marzo; *El Día*, 11 de marzo). Se trata, pues, de "legalizar" el latifundio, de aniquilar el ejido, de convertir a los campesinos en peones del capital, de abrir el campo mexicano al imperialismo.

Es todo esto lo que está por detrás del proyecto de las agro-industrias. Y nada menos. La cosa es sencilla: hay que darle el golpe definitivo a la reforma agraria. Señores, aquí no ha habido revolución y los dos millones de mexicanos muertos en la misma no representan más que la cuota de sangre a un capital cada vez más sediento de ganancias. Otra vez, la tosudez del proceso histórico vuelve a hacer verdadera la frase de Marx: "El capital viene al mundo chorreando sangre y lodo por todos los poros, desde los pies a la cabeza".⁵

Rebelión y Represión

Ahora bien, el actual régimen parece avalar la política del sector empresarial. En diciembre del año pasado el Secretario de la Reforma Agraria, Jorge Rojo Lugo, anunciaba la asociación del estado con los ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios, para hacer más productivo el campo. El sentido de esa asociación nos lo dio ese mismo mes el Presidente José López Portillo al decir que esa asociación era la mejor vía para "introducir en el campo el espíritu auténtico de gerencia

4. *Excelsior*, 23 de marzo de 1978.

5. *El Capital*. Tomo 1. Fondo de Cultura Económica, México, p. 646.

constructiva y responsable de que está urgido". Y se sabe que el ejecutivo prepara iniciativas de ley que permitan esa asociación y la ya pedida por la burguesía. El mismo Secretario de la Reforma Agraria daba el visto bueno a la inversión privada en el campo, según entrevista radiofónica del 22 de marzo del presente.

De esta manera, el proyecto inicial de la reforma agraria cardenista: hacer de la organización colectiva ejidal, organizada en empresas cooperativas agroindustriales [la base del desarrollo agrícola] parece

abandonarse por completo. Y para ello la represión ha jugado y está jugando su papel. Sin embargo, la resistencia campesina es hoy más tenaz que nunca, a pesar de presentarse con un alto índice de espontaneidad y aislamiento. Si bien es cierto que las luchas campesinas han rebasado el control de la Confederación Nacional Campesina, organización oficial encargada de mediatizar esas luchas, es también cierto que ninguna organización campesina independiente ha logrado tomar importancia a nivel nacional y muchas de esas luchas

corren paralelas a ellas y los partidos políticos de izquierda.(. .)

El proletariado mexicano debe aclarar a sus aliados campesinos que no es la vía capitalista la que va a solucionar sus problemas, pues ésta lleva inevitablemente a concentrar la riqueza en un polo y a repartir la miseria en la mayoría de la población. Hoy más que nunca se hace evidente que sólo un estado obrero y campesino, bajo la hegemonía proletaria, permitirá una vida digna y superior al campesinado. □

Unificación del Trotskismo en Perú

Por Miguel Fuentes

LIMA— El proceso de unificación del movimiento trotskista en Perú ha dado un paso importante con la formación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Hugo Blanco y otros dirigentes de la nueva organización anunciaron en una conferencia de prensa el 11 de octubre que cinco organizaciones trotskistas se habían fusionado para formar el PRT.

Los grupos que se unieron fueron: el Frente de la Izquierda Revolucionaria, (FIR), el FIR-IV (FIR— Cuarta Internacional), el Grupo Combate Socialista, los Círculos Natalia Sedova, y la Tendencia Pro-Unificación (TPU) del Partido Socialista de los Trabajadores (PST). La TPU era dirigida por Hugo Blanco.

Otros tres dirigentes del nuevo PRT

también participaron en la conferencia de prensa: Victoriano Ramírez del FIR, Jorge Lucar Vázquez de la TPU-PST y el dirigente sindical Hipólito Enríquez. Enríquez es el secretario de organización de la Federación de Trabajadores de la Industria Metalúrgica del Perú (FETIMP), el principal sindicato metalúrgico.

El PRT publicará un periódico llamado *Combate Socialista*. Este reemplazará a *Revolución*, del cual aparecieron dos números con el propósito de promover el proceso de la unificación y de explicarlo al pueblo peruano.

Genaro Ledesma, diputado a la Asamblea Constituyente y presidente del Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular (FOCEP) saludó la fundación del PRT. Dijo que la formación del PRT marcaba un

avance hacia la unidad de la izquierda y dio la bienvenida a la decisión del PRT de trabajar en el FOCEP y de ayudar a fortalecerlo.

El FOCEP recibió más votos que cualquier otra lista de izquierda en las elecciones a la Asamblea Constituyente el pasado 18 de junio. Hugo Blanco también es diputado a la Constituyente por el FOCEP.

Dos de los grupos participantes en la fusión hasta hace poco habían formado parte de otro frente electoral de izquierda, la Unidad Democrático-Popular (UDP). En la UDP predominan corrientes maoistas.

Otros dos grupos trotskistas peruanos también se fusionaron recientemente: el PST y el Frente de la Izquierda Revolucionaria—Partido de Obreros y Campesinos (FIR-POC). Este nuevo grupo continuará con el nombre PST y publicará un periódico llamado *Bandera Socialista* (este era el nombre del periódico del FIR-POC).

Con estas unificaciones se reduce a tres el número de grupos trotskistas en Perú: el PRT y el PST, ambas organizaciones simpatizantes de la Cuarta Internacional; y el Partido Obrero Marxista Revolucionario (POMR), afiliado a nivel internacional al Comité Organizador por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional.

Los esfuerzos por unificar a todos los grupos trotskistas en un partido único continúan. El POMR ha tomado una importante iniciativa en este sentido al hacer un llamado público a la discusión entre las tres corrientes para promover el trabajo conjunto.

El proceso de unificación ha sido impulsado por el deseo abrumador de unidad que sienten los obreros y campesinos peruanos frente a la escalada gubernamental contra sus niveles de vida y libertades democráticas. No pasa un día sin que uno u otro sector haga llamados a la unificación de las organizaciones obreras y campesinas.

La izquierda peruana ha estado muy



Fred Murphy/Intercontinental Press-Inprecor

El trotskismo cobra fuerza entre las masas de Perú, como muestra esta foto de una mujer indígena en una manifestación de bienvenida a Hugo Blanco en julio de 1978.

dividida en los últimos años. Según un artículo en la edición del 4 de mayo de la revista *Marka*, existían unas treinta y cuatro organizaciones que los editores consideraban parte de la izquierda. Entre ellas estaban cinco desprendimientos, pro Pekín o pro Moscú, del Partido Comunista; ocho grupos centristas o maoistas que surgieron de la organización llamada Vanguardia Revolucionaria; ocho tendencias cuyos orígenes se remontan al grupo castriista Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR); y siete o más grupos que se reclaman del trotskismo.

Ahora, de todos estos grupos de la izquierda peruana, solamente los de la Cuarta Internacional han logrado emprender un proceso de unificación exitoso, logrando de esta manera aumentar sus fuerzas en relación a los centristas y reformistas.

11 de octubre de 1978

Tribunal Antiterrorista

Un Tribunal Antiterrorista independiente se está formando en Perú encabezado por el famoso novelista Mario Vargas Llosa para investigar los lazos entre el gobierno militar y la ola de bombazos y atentados contra la izquierda.

Objeto especial de las averiguaciones del tribunal serán las actividades de la llamada "Alianza Anticomunista Peruana", grupo paramilitar que se ha adjudicado responsabilidad por una serie de actos contra diputados obreros en la Asamblea Constituyente y contra organizaciones políticas de izquierda.

Entre las personas que forman parte del tribunal están cinco editores de las principales revistas independientes peruanas; diputados a la Asamblea Constituyente de la Democracia Cristiana, la Unidad Democrático-Popular, y del Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular; así como Laura Caller, representante de Amnistía Internacional en Perú.

Cuando inicie sus labores, el tribunal ya tendrá algunas pistas. La revista limeña *Equis* ha informado que según varias fuentes uno de los jefes de los atentados ha sido un oficial de inteligencia militar llamado Luis Alfredo Otoyá Avalos, alias "Kung Fu". También según *Equis*, otro organizador del terror paramilitar de derecha ha sido el Inspector Teófilo Aliaga Salazar, jefe del departamento de contrainteligencia del Servicio Nacional de Inteligencia, una policía política del régimen. □

Crece el Movimiento Trotskista en Costa Rica

La OST Celebra su Primer Congreso

Por Mike Kelly

SAN JOSE, Costa Rica— Más de ochenta delegados, miembros e invitados internacionales asistieron al primer congreso de la Organización Socialista de los Trabajadores (OST) realizado en esta ciudad del 14 al 17 de septiembre. Irrumpieron vivas y aplausos el último día, después del voto unánime de los delegados en favor de que la OST solicitara ser reconocida como la sección costarricense de la Cuarta Internacional.

Dos años de organización han logrado que la OST, que se inició con un núcleo compuesto de cuatro trotskistas, hoy sea una organización de cien miembros con una historia que se caracteriza por importantes iniciativas en la lucha de clases.

Los delegados al congreso reflejaron la posición relevante que la OST ha ocupado en numerosas luchas de clase. Una delegada fue líder de una huelga de trabajadores de hospital, la lucha obrera más grande de los últimos años.

Estaban también presentes estudiantes de secundaria, miembros de la rama "Primero de Mayo" de la OST. Estos jóvenes habían iniciado una lucha exitosa para lograr agua limpia para Los Desamparados, un distrito pobre de los alrededores de San José. El entusiasmo de estos muchachos era contagioso. Como muchos de los jóvenes en todas partes del mundo, tenían los oídos pegados a sus radios portátiles. Pero con una diferencia importante— éstos estaban escuchando informes sobre las batallas en la vecina Nicaragua. Durante el almuerzo, se escuchaban las signientes exclamaciones: "El pueblo está luchando" o "Somoza está tambaleando".

Otros delegados al congreso ingresaron a la OST durante la exitosa lucha por liberar a Plutarco Elías Hernández, líder sandinista que había sido encarcelado en Costa Rica.

Además, se encontraban presentes algunos participantes en la lucha de la comunidad negra de Limoncito por luz eléctrica, pavimento, agua potable y otras necesidades. Carlos Coronado y Alejandra Calderón —candidatos de la OST a la presidencia y al congreso— fueron arrestados por el gobierno por haber apoyado la lucha de Limoncito.

El congreso de la OST fue precedido por un periodo de discusión que duró tres meses. Se publicaron doce documentos cuyos tópicos abarcaban desde la situación de Angola y Portugal hasta el movimiento de liberación de la mujer. Cada una de las cuatro ramas de la OST discutieron los documentos y las propuestas que serían presentadas en el congreso. El derecho a

que las minorías expusieran sus puntos de vista fue escrupulosamente respetado. Así, todos los participantes en el congreso poseían una información amplia sobre los temas en discusión en el movimiento trotskista internacional.

Miembros de grupos trotskistas de El Salvador, Colombia, Panamá, México, Estados Unidos y del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional, se encontraban presentes en calidad de observadores. Fueron invitados a presentar sus puntos de vista sobre los diversos temas que están en discusión en el movimiento mundial. Esto trajo como resultado un interesante intercambio respecto al papel de Cuba en Africa, las revoluciones en Angola y Portugal, las últimas elecciones en Francia y otras cuestiones.

Se presentaron a votación dos resoluciones relacionadas con la liberación de la mujer— un proyecto de resolución para el próximo congreso mundial de la Cuarta Internacional y un documento sobre las perspectivas del movimiento de liberación de la mujer en Costa Rica. No es frecuente que en América Latina, donde el movimiento de liberación femenina no está muy desarrollado, se lleve a cabo una discusión tan minuciosa sobre la opresión de la mujer. Sin embargo, durante su reciente campaña electoral, la OST habló a favor del derecho al aborto y contra la esterilización forzosa que el gobierno de Costa Rica está tratando de imponer con fondos ofrecidos por el Departamento de Estado norteamericano.

El apoyo de la OST a la lucha por la igualdad para las mujeres se refleja en su propia composición. Alrededor de una tercera parte de su militancia son mujeres, y este porcentaje está aumentando. Más de una tercera parte de su comité nacional y tres de los siete miembros de su comité ejecutivo son mujeres.

El congreso también discutió y puso a votación resoluciones tituladas "El Partido y la Clase Trabajadora" y "Sector de Intervención fuera del Movimiento Obrero Organizado". Se prestó atención especial al creciente movimiento por derrocar la dictadura de Anastasio Somoza en Nicaragua. La OST no sólo está realizando piques casi diariamente, sino que también participa en manifestaciones organizadas por el Comité de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua.

El congreso fue clausurado entonando "La Internacional". La sala estaba henchida con el entusiasmo de una organización que se está preparando, plena de confianza, para las difíciles luchas que el futuro le depara. □

La República Dominicana ante la Crisis Económica

Por Enrique de León

Una grave crisis económica en rápido incremento está poniendo en peligro la estabilidad del nuevo gobierno de la República Dominicana, constituido por una amplia coalición de la burguesía nacional bajo el auspicio del imperialismo norteamericano.

Aunque el gobierno que preside el hacendado Silvestre Antonio Guzmán cuenta con la ilusión de las masas trabajadoras que votaron a favor del Partido Revolucionario Dominicano (PRD) en las elecciones generales del 16 de mayo pasado, se encuentra atrapado entre la perentoria necesidad de conceder reivindicaciones a los sectores populares que aún le respaldan y una economía en bancarrota que endurece la intolerancia de las multinacionales y de la burguesía más reaccionaria del país.

Después de una larga crisis postelectoral, los diferentes sectores de la burguesía, asesorados por el embajador norteamericano Robert Yost, llegaron al acuerdo de darle paso a un gobierno bipartidista.

En el reparto, al PRD le tocó el poder ejecutivo, es decir, la presidencia, la vicepresidencia y el gabinete. El Partido Reformista —perdedor de las elecciones— retuvo el control del Senado, y por tanto, el congreso y el poder judicial. Las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional permanecieron bajo una nueva camarilla militar que es absolutamente incondicional a Estados Unidos.

Este acuerdo, que burla los resultados de los comicios, fue posible gracias al temor compartido por todos los sectores de la burguesía nacional y por el imperialismo, de que las masas trabajadoras intervinieran en forma independiente en la crisis política que siguió a la interrupción militar del cómputo de los votos en la madrugada del 17 de mayo. Además, por la aguda crisis económica que empuja a los capitalistas a unirse para intentar paliar sus efectos más negativos y echarlos sobre las espaldas de los obreros y los campesinos.

Sin embargo, la apertura democrático-constitucional que vive el país permite que los obreros, a los pocos días de asumir el mando el gobierno de Guzmán, comiencen a movilizarse por demandas guardadas durante los doce años que duró la administración balaguerista.

De continuar creciendo la movilización

Enrique de León es un conocido dirigente sindical y político en la República Dominicana.



Howie Epstein/Dollars & Sense

Trabajadores de la caña de azúcar en la República Dominicana.

de los trabajadores, la crisis económica que obliga a los diferentes sectores de la burguesía a pactar entre sí se transformará, por el contrario, en un motivo de división entre su ala más reaccionaria y la populista representada por el PRD.

La situación desesperante de la economía nacional impide hacer concesiones de importancia a los trabajadores sin chocar con los márgenes de beneficios de los bancos, las aseguradoras, las industrias, las casas importadoras, los terratenientes y las corporaciones multinacionales radicadas en el país.

El período que se inició el 16 de agosto con la transmisión de mando se caracterizará por la existencia de un gobierno vacilante y zigzagueante que se presenta como conciliador de clases, por la ocurrencia de fuertes sacudidas del movimiento obrero y campesino, y por la amenaza de un golpe de estado que imponga una "junta militar".

Este pronóstico se basa fundamentalmente en el curso que está tomando la crisis económica y en la imposibilidad que tiene el nuevo gobierno de encontrarle solución dentro del programa capitalista.

La estabilidad del nuevo gobierno está erosionada tanto por las limitaciones internas de encontrarse el poder disperso entre

los miembros de la coalición, como por la ausencia de una prosperidad que le permita realizar reformas que contengan a las masas.

Al Borde del Colapso Económico

Mientras que en 1974 el Producto Bruto Interno de la economía dominicana creció en 11.9%, en la actualidad es solo de un 3.2% ¿A qué se debe este alarmante descenso?

La ruina de la industria azucarera, el aumento vertiginoso de las importaciones, el fracaso de la reforma agraria y de la industrialización, y una política desacertada de inversiones públicas colocan al país, desde hace tres años, al borde del colapso económico.

La crisis permanente en que vive la República Dominicana a causa de su dependencia de los países capitalistas desarrollados y del intercambio desigual en el comercio mundial a favor de estos últimos, se ha agravado ahora por los bajos precios a que se cotiza el azúcar.

Crisis en la Industria Azucarera

El costo de producción de la industria azucarera nacional está por encima de los precios actuales. La libra de azúcar cuesta producirla un promedio de 13 centavos de

dólar. Sin embargo, se vende al mercado mundial a menos de 9 centavos. Las últimas medidas proteccionistas que ha tomado el gobierno norteamericano, que disponen que por cada libra del dulce que ingrese a su territorio se debe pagar 5 centavos de gravámenes, han afectado particularmente a los productores dominicanos, los cuales destinan el mayor volumen de sus exportaciones a ese mercado.

La exportación de azúcar es la fuente más importante de ingreso de divisas para el estado dominicano. La caída de su precio a niveles no rentables reduce drásticamente las disponibilidades para importar los bienes de producción y de consumo que demanda el país.

Simultáneamente a la quiebra de la industria azucarera, se han incrementado las importaciones. El aumento de precio del petróleo y sus derivados, la implementación de un modelo de industrialización a base de importación de materias primas y la utilización de los ingresos del boom azucarero de los años 1973-74 para satisfacer el consumo de bienes suntuarios extranjeros, arrojan una balanza de pago crónicamente deficitaria. Por ejemplo, sólo la importación de petróleo y combustible constituye el 25% del total de las importaciones dominicanas y este solo renglón ocupa un monto de divisas igual a las que ingresan al país por la venta total de la producción azucarera.

A pesar de que la economía dominicana es esencialmente agro-exportadora, se importa un promedio anual de 51.38 millones de dólares en alimentos que se producen o pueden producirse en nuestro campo. Sólo este hecho sería suficientemente demostrativo de la situación de la producción agrícola. Pero algunos datos más completan mejor el cuadro.

En contraste con el crecimiento anual de la población que es del 2.9%, el sector agropecuario se incrementó por debajo del 1%, lo que significa que el sector se halla estancado. La no productividad del agro está en relación directa con el injusto régimen de tenencia de la tierra. La penetración del capitalismo en el campo ha reforzado la concentración de la propiedad de la tierra en pocas manos y ha multiplicado el número de minifundistas y de campesinos empobrecidos que tienen la necesidad de emigrar a los cordones de miserias de los alrededores de Santo Domingo y otras importantes ciudades en procura de mejores condiciones de vida.

Mientras en 1950, los fundos de más de 400 tareas¹ que representaban el 5.4% del total, ocupaban el 63.8% de la superficie, ya para 1960 —diez años después— éstos constituían el 2.4% de los fundos y abarcaban prácticamente la misma superficie, 62.5%.

El estancamiento productivo y el consumo extranjerizante de las clases domi-

nantes no son las únicas causas del elevado incremento de las importaciones. También se debe agregar que el sistema fiscal depende de los impuestos aduanales sobre las importaciones. Es decir que si el estado restringiera las importaciones lesionaría su principal suplidor de recursos para satisfacer los gastos y las inversiones públicas.

La situación catastrófica en que se encuentra la economía es además el resultado de la política económica de la administración gubernamental.

En la República Dominicana la importancia económica del estado es mayor que en los demás países de la zona, a excepción de Cuba. Desde 1961², el estado pasó a ser propietario de los bienes de la familia Trujillo, que incluían los grandes ingenios azucareros, la mayor parte de las instalaciones industriales y el más dilatado latifundio.

Pues bien, los recursos del sector estatal junto a los ingresos extraordinarios del recién pasado boom azucarero, se invirtieron en la creación de una economía externa, o lo que es lo mismo, en infraestructuras para la inversión privada. La inversión pública se destinó a la construcción de carreteras, presas, hoteles, monumentos y viviendas para la clase media alta. Por su naturaleza, estas inversiones poseen una reproducción muy baja o a largo plazo. Sin embargo, agotan a corto plazo las reservas del estado y contribuyen a presiones inflacionarias. Otro sería el caso si esta inversión se hubiera aplicado a explotaciones agrícolas. Pero, durante el año 1976, la realidad fue que por cada peso que produjo el sector agropecuario sólo captó 20 centavos en forma de inversión mientras que el sector construcción, \$1.16.

La crisis económica mortifica al nuevo gobierno de Guzmán porque representa una merma de los beneficios que perciben los capitalistas y porque, en las circunstancias políticas actuales, conduce a los trabajadores a luchar por mantener y elevar los niveles de vida. En efecto, la crisis se traduce para los trabajadores en alza del costo de la vida, reducción del poder adquisitivo del peso, y mayor desempleo, desnutrición y mortandad infantil.

Ya para el año pasado, el costo de la vida había subido para el grupo de nivel más bajo de ingresos en 125% con respecto a 1969. Este índice del costo de la vida constituye un mayor flagelo para los trabajadores si tomamos en cuenta que desde 1966 los salarios nominales están congelados. Como muestra, basta indicar que el salario monetario anual per cápita que recibieron los trabajadores industriales en 1975 fue menor en \$124.77 al del año 1972.

Pero donde las cifras revelan los estragos de la inflación es en la pérdida de poder de compra de este salario. En el año

1975, por ejemplo, fue de un 46.3%. De acuerdo al índice del poder adquisitivo del peso según nivel de ingresos del año 1977, el valor real del peso para todos los grupos se redujo a 47.2 centavos y, para el grupo de menor ingreso, a 44.3 centavos. Estas cifras significan que cuando los trabajadores van al mercado tienen que pagar con un peso lo que antes les costaba 44 o 47 centavos sin que, en cambio, hayan recibido aumentos salariales.

Elevado Número de Desempleados

El empleo es uno de los mejores indicadores de la existencia de desarrollo económico o de si este responde a las necesidades reales. En relación a este factor, la República Dominicana se encuentra en una situación muy deplorable.

En 1973, en un estudio realizado por una comisión de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), publicado posteriormente en forma de libro bajo el título *Generación de Empleos Productivos y Crecimiento Económico*, se afirma que la desocupación abarca el 20% de la población económicamente activa de la ciudad de Santo Domingo. También se señala que el subempleo para la misma población es de un 80%. ¿Hasta qué tasas crecerá el desempleo? Nos lo puede responder el dato de que 260 mil personas comprendidas entre las edades de 10 y 19 años —el 5% de la población total— ni asisten a la escuela ni al trabajo. Las profundas líneas quebradas de los gráficos estadísticos que analizan los economistas, o lo que llaman elegantemente “cuello de botella”, se convierten para las masas en deterioro crónico y progresivo de la salud, y en muerte.

El economista Arismendi Díaz Santana, profesor del departamento de economía de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, analizando un reciente estudio sobre nutrición presentado por la Oficina Nacional de Planificación, concluyó que “el 75% de la población sólo recibe el 29% del ingreso disponible y sólo alcanza un nivel de consumo calórico-proteico insuficiente, o sea, la mayoría de la población está desnutrida. Por el contrario, el 6% de la población que recibe el 43% del ingreso alcanza niveles de sobrealimentación”. En la infancia repercute la crisis económica en forma trágica: Dos de cada tres niños no alcanzan a vivir el primer año de vida. Más del 90% de las muertes registradas en la población infantil están relacionadas a enfermedades que dependen de la desnutrición y la falta de servicios sanitarios.

El Problema de la Deuda Externa

¿Qué presenta el Presidenta Guzmán como solución a esta crisis? El nuevo gobierno está esperando en obtener financiamiento internacional para poner en ejecución una serie de proyectos que aún no se han especificado a la opinión pública. Pero ¿podrá el incremento de la deuda externa ayudar a solucionar la presente crisis? Hasta ahora el país se ha ende-

1. tarea —medida de superficie equivalente a 628 metros cuadrados. —PM

2. En 1961, el General Rafael Leónidas Trujillo fue asesinado después de treinta y un años de brutal dictadura. —PM

dado a un ritmo acelerado y sin embargo han continuado sus dificultades económicas.

En 1961, apenas diecisiete años atrás, la República Dominicana no tenía deuda externa. En 1977, la deuda asciende según el Banco Central a la suma de 1076.8 millones de dólares. Endeudar aún más el país, lo único que hará es profundizar la crisis en su aspecto estructural. Podrá producir un alivio temporal pero luego llevará a la economía a una situación más desesperada. La suerte que nos repara este camino es la trampa de endeudarnos para cubrir otras deudas.

Dependencia del Imperialismo

La verdadera causa de la crisis económica dominicana reside, como la de cualquier otro país colonial o semicolonial, en la dependencia de las potencias capitalistas y en el estancamiento productivo por la ausencia de una reforma agraria. El crecimiento de la deuda externa haría más dependiente nuestra economía de Estados Unidos vía el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Fondo Monetario Internacional (FMI), agencias financieras privadas, etc. Si de verdad se desea resolver la crisis económica, se podría comenzar nacionalizando los consorcios extranjeros que repatrian los recursos financieros que demanda nuestro desarrollo, y expropiando la tierra a los grandes latifundistas para emprender una eficaz reforma agraria.

Sin embargo, el gobierno de Guzmán se ha impuesto la tarea de defender la propiedad privada de los capitalistas nacionales y extranjeros, y para su desgracia, hoy es imposible poner fin a la crisis económica dentro de los marcos del capitalismo. La agudización de las diferencias de clase que trae consigo el desarrollo de la crisis, presenta a la revolución social simultáneamente como la única alternativa de solución a los problemas económicos del país y de emancipación de los trabajadores.

Santo Domingo, 15 de septiembre 1978

Escritos de Rosa Luxemburgo

- Reforma o Revolución — US\$1.50.
- Obras Escogidas (2 tomos) —US\$5.50.

Pídelo a: Pathfinder Press, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Añade US\$.50 por envío en pedidos de \$5 o menos; US\$.75 en pedidos entre US\$5 y US\$10.

Los Trabajadores contra la Dictadura

Ascenso Revolucionario Sacude a Irán

Por David Frankel

• Manifestaciones de masas contra el gobierno día tras día en todas partes de Irán.

• Una huelga política nacional de más de un mes con la participación de trabajadores de todos los sectores de la economía iraní.

• Parálisis y pérdida de confianza de parte del régimen iraní.

Estos son algunos de los factores que en su conjunto apuntan al hecho de que existe hoy en Irán una situación prerevolucionaria.

Turbulentas manifestaciones denuncian al sha diariamente por todo el país. En mítines estudiantiles se ha coreado la consigna "que muera el sha" y se ha planteado la necesidad de crear "una república del pueblo de Irán dirigida por la clase obrera".

En la ciudad de Gorgan, a unas 180 millas al noreste de Tehrán, 30 000 manifestantes trataron de incendiar el puesto de mando de la policía secreta iraní. El 29 de octubre se reportaron manifestaciones en treinta y siete ciudades. Las movilizaciones han tenido dimensiones históricas en muchas localidades.

El Poder de la Clase Obrera

Un índice del ánimo de los manifestantes es que en muchas ciudades los agentes de SAVAK, la policía secreta del sha, han sido ajusticiados inmediatamente después de ser reconocidos por la multitud.

Otro índice de la profunda movilización de las masas es la participación del campesinado. En muchas áreas, camiones llenos de campesinos han venido a unirse a las marchas en las ciudades.

Pero al centro del ascenso revolucionario en Irán está el poder de la clase obrera. Desde principios de octubre han habido huelgas en prácticamente todos los sectores de la economía.

Los empleados de gobierno, los trabajadores bancarios y los trabajadores de las industrias de telecomunicaciones se han lanzado a la huelga una y otra vez. Los trabajadores de las refinerías, con la capacidad de paralizar las exportaciones de petróleo tan importantes para la economía iraní, también se han unido a la lucha. El 30 de octubre, otros 37 000 trabajadores petroleros lanzaron una huelga exigiendo no sólo alzas salariales, sino un fin a la ley marcial y que se presenten cargos contra el corrupto jefe de la policía.

Las huelgas de los trabajadores portuarios y ferrocarrileros han parado totalmente todas las importaciones y exporta-

ciones de Irán. Y nuevamente los trabajadores de las líneas aéreas iraníes están en huelga, paralizando todo el tráfico aéreo nacional e internacional.

Demandas Políticas

El carácter crecientemente político de las huelgas se ha hecho cada vez más evidente.

Las escuelas por todo Irán han estado cerradas por la huelga de 400 000 maestros quienes exigen, entre otras cosas:

- Fin a la ley marcial.
- Libertad para todos los presos políticos y regreso de los exiliados.
- No a la participación forzada en manifestaciones y marchas gobiernistas.
- Castigo a todos los responsables de las masacres de manifestantes.
- Derecho de los maestros de formar su propio sindicato y de publicar periódicos sindicales.
- Disolución de las "oficinas de seguridad" para control ideológico que existen en todas las escuelas.

Una huelga triunfante de los trabajadores de *Kayhan* y *Etela'at*, los periódicos más grandes del país, resultó en un relajamiento considerable de la censura. Ahora la circulación de *Kayhan* se ha más que duplicado.

Hay huelgas de los empleados del Ministerio de Arte y Cultura, del Ministerio de Gobernación, del Ministerio de Finanzas, del Ministerio de Comercio, del servicio notarial del gobierno, y de los trabajadores de las minas de hierro en Yazd. De ahí generalmente se manda el mineral de hierro a las plantas siderúrgicas en Isfahan y Ahwaz, pero estas también están paralizadas por huelgas.

Lo que se está desarrollando de hecho es una huelga general a nivel nacional en torno a las demandas políticas de las masas en Irán. Este ascenso de huelgas políticas de los obreros iraníes reclama la solidaridad de defensores de los derechos democráticos, sindicatos, organizaciones estudiantiles y partidos políticos por todo el mundo, que puedan ayudar a pararle la mano a la dictadura del sha en su escalada represiva.

Ni la represión ni las concesiones han logrado detener la movilización de las masas iraníes. Las sangrientas masacres que se dieron tras la declaración de ley marcial el 8 de septiembre han sido seguidas por enfrentamientos casi diarios entre manifestantes y las tropas del sha.

Los manifestantes saben que la lealtad del ejército es el último pilar del régimen.

Han habido muchos casos en que los soldados han respondido favorablemente a llamados de los manifestantes.

Pero cuando las tropas del gobierno les han disparado, las masas han respondido combativamente. Por ejemplo, el 22 de octubre hubo un enfrentamiento de diez horas entre manifestantes y unidades de la policía y el ejército en la ciudad de Hamadán, en el noroeste.

En los últimos días de octubre la población de la ciudad de Babol echó fuera al ejército y a la policía. Los ciudadanos organizaron grupos que patrullaron las calles en grupos de hasta cincuenta personas. Esta fue sobre todo una medida defensiva ante la creciente táctica del gobierno de responder a las movilizaciones populares con matones a sueldo, organizados por SAVAK.

Los grupos de defensa popular en Babol vigilan contra la infiltración de los matones, revisando los automóviles que entran a la ciudad. Lograron arrestar a varios y declararon que convocarían un tribunal del pueblo para juzgarlos.

Las noticias más recientes indican que el 2 o el 3 de noviembre el ejército retomó la ciudad de Babol. Sin embargo, queda la experiencia entre las masas.

Mientras tanto el sha ha tratado de apaciguar al movimiento de oposición, cediendo en algunos puntos. Entidades del estado tales como la compañía de telecomunicaciones y la industria nacionalizada del petróleo han otorgado aumentos salariales del 70 a más del 100 por ciento y acordaron dar además costosos subsidios a la vivienda.

Los empleados de gobierno han ganado aumentos generales del 25 por ciento, y el sha ha tenido que prácticamente abandonar su programa de energía nuclear y reducir drásticamente sus compras de armamentos para poder costear los aumentos. Pero las huelgas no dan señales de que se vayan a acabar.

Liberación de Presos

Otro logro del movimiento de masas fue la liberación de 1 126 presos políticos el 26 de octubre. Entre los liberados se encontraba Vida Hadjebi Tabrizi, una de las presas políticas mejor conocidas. Sin embargo, esta medida sólo ha dado impulso a la lucha por la excarcelación de las decenas de miles de presos que siguen en los calabozos del SAVAK.

Las fuerzas procapitalistas de oposición al sha, principalmente el Frente Nacional y la jerarquía religiosa musulmana, han dado un rápido giro a la derecha ante las movilizaciones revolucionarias del pueblo iraní. El 19 de octubre, dirigentes del Frente Nacional anunciaron estar dispuestos a formar un gabinete bajo el sha. Los principales dirigentes religiosos dentro del país también han expresado públicamente su apoyo a la monarquía.

Pero lo que queda por verse es si estas direcciones burguesas pueden controlar a

las masas. Mientras más dispuestas estén estas direcciones a cooperar con el régimen, menos van a poder ejercer su influencia en el movimiento popular.

Todos los sectores de la sociedad iraní están en un estado de rebelión abierta y el régimen del sha ha sido paralizado por una pérdida de confianza en la cima y por las divisiones internas producidas por la presión del movimiento de masas.

Sesenta y cuatro miembros de la familia real, entre ellos los hermanos, las hermanas, los cuñados y cuñadas del sha, han dejado claros sus temores al abandonar el país.

A pesar de que el sha al parecer ha decidido simplemente tratar de mantenerse en el poder mientras pasa la tormenta, algunos de sus generales lo están presionando fuertemente a reprimir más duramente las protestas.

Por otro lado, cualquier intento de utilizar al ejército para romper la espina dorsal del movimiento de masas conllevaría el riesgo de dividir a la tropa. Sería realmente sorprendente si un movimiento de masas tan extenso como el que se está dando en Irán dejara intacto al ejército.

Una señal de esto se vio en la ciudad de Jahrom en el sur del país. El 26 de octubre un soldado conscripto mató al jefe de la policía provincial y al comandante militar local durante una ceremonia de celebración del cumpleaños del sha.

Luz que Apenas Alumbra

Un reflejo de las dificultades internas del régimen fue la renuncia el 30 de octubre de dos más de los ministros del sha. Han renunciado cuatro desde que el sha nombró su gobierno de "reconciliación nacional" el 27 de agosto.

Claro que en la cumbre del bizantino régimen del sha está él mismo, la "Luz de los Arios". Pero hasta sus más fervientes admiradores han tenido que admitir que ya la luz apenas alumbraba. Comentaristas burgueses yanquis han señalado que el sha se ve plagado por la indecisión ante la crisis.

Ahora que el sha está en aprietos, los imperialistas se quejan del carácter corrupto y represivo de su régimen. Pero la verdad es que la corrupción y la represión son los únicos métodos que puede utilizar el imperialismo para mantener su control en los países que explota.

De hecho, el sha llegó al poder gracias a un golpe de estado organizado por la CIA en 1953. Durante los últimos veinticinco años ha sido uno de los más importantes clientes de Washington.

Miedo a la Revolución

Habiendo contribuido a fortalecer un régimen que prohibió la más tímida oposición y que acaparó todos los hilos del poder en manos de una pequeña camarilla burocrática, los imperialistas yanquis ahora se han quedado sin una alternativa viable para reemplazar al sha.

Dada la movilización revolucionaria de la clase obrera, la caída del sha rápidamente podría amenazar directamente la existencia del capitalismo en Irán. Esto es particularmente cierto debido a que la familia real y sus aduladores se han consolidado como el sector más rico de la clase dominante iraní por medio de su control del aparato del estado.

Las ideas socialistas tienen un amplio público en Tehrán. En la Universidad de Tehrán, la mayoría de los participantes en las manifestaciones estudiantiles el 25 de octubre se agruparon bajo la bandera roja del socialismo y no bajo la verde del islám.

Hicieron un llamado por "una república revolucionaria y democrática en Irán, bajo la dirección de la clase obrera", por un fin a los tratados económicos y militares que mantienen a Irán encadenado, y por la expulsión de todos los consejeros militares actualmente en Irán.

Para la clase dominante de Estados Unidos, una revolución social en Irán sería un desastre. Arrancaría las inmensas reservas petrolíferas de Irán del ámbito de los imperialistas; les cortarían una base militar de gran valor estratégico en el Golfo Pérsico y en la frontera con la Unión Soviética; y sería un factor tremendamente radicalizador para todo el Medio Oriente.

El Presidente Carter mismo reiteró su apoyo al sha, declarando el 31 de octubre que "nuestra amistad y nuestra alianza con Irán es una de las bases importantes de las que depende nuestra política exterior".

Dado que ya hay decenas de miles de asesores militares yanquis en Irán y en vista de lo que está en juego para el imperialismo, es necesario señalar el gran peligro de una aventura militar de Washington.

Asamblea Constituyente

Está claro que Irán está atravesando un momento decisivo. La cuestión de quién va a gobernar el país, el pueblo iraní o la dinastía Pahlavi, se ha planteado y se está decidiendo ahora en las calles.

Los trotskistas iraníes, organizados en la Liga Sattar, han lanzado la consigna de una asamblea constituyente en la que los representantes electos del pueblo iraní podrían decidir qué tipo de gobierno desean.

Esta demanda ya está siendo reivindicada por periódicos dentro de Irán. Golpea directamente al corazón de la dictadura del sha y abre el camino para el futuro desarrollo de la revolución iraní.

El programa trotskista, con su llamado a la asamblea constituyente y a la formación de un gobierno obrero y campesino para iniciar la construcción de un Irán socialista, corresponde a los intereses más fundamentales del pueblo iraní. La profundidad de la movilización de masas que sacude hoy a Irán significa que un partido revolucionario marxista puede crecer con rapidez explosiva.

'Se Están Contando las Últimas Horas del Apartheid'

Hay quienes dicen que para liberar a presos con largas condenas, que están incomunicados, basta con pulir los pisos o aumentarles las raciones, todo esto sin romper las rejas de la cárcel. Nosotros nos enfrentamos al problema de romper las rejas del sistema del apartheid.

Mis queridos compañeros y compañeras, Sudáfrica está regida por un gobierno racista.

¿Por qué llamo a este gobierno racista? Simplemente porque su dominio y su poder se basan en el color de la piel, tienen una base racial.

Sudáfrica habla en términos de raza y no en términos de seres humanos. Pueden ver una raza y nos dividen fácilmente en grupos raciales. Unos son simplemente más oscuros mientras que otros son más claros —los negros y los blancos.

Política de Fragmentación

Decimos que Sudáfrica está llevando a cabo una política de fragmentación. Ante todo, busca fragmentar la misma población que vive en Sudáfrica.

En Sudáfrica hay 26 millones de habitantes —4 millones de blancos y 22 millones de negros. Los blancos se han agru-

pado en una tribu y han empujado a los negros a un lado. Esto lo han hecho a propósito. El gobierno de Sudáfrica ha promulgado una ley que dice que los blancos son una nación, y los negros aparte.

Examinemos a los blancos. Vemos que entre ellos hay varios grupos tribales: el grupo tribal inglés; el grupo tribal alemán; el grupo tribal español; el grupo tribal francés; y los miembros de los grupos tribales holandeses. Y el gobierno sudafricano agrupa a todos estos grupos tribales blancos en una sola solidaridad sin ver las diferencias culturales que existen entre ellos. Dicen, todos ustedes son blancos. Así es que mantuvieron la solidaridad blanca.

Entonces el gobierno sudafricano se dirige a los negros diciendo, tu eres hindú, tu eres de color y tu eres africano. Entonces dicen que hay "desarrollo separado". Blancos, ustedes son diferentes. Los de color, los hindúes y los africanos, ustedes son diferentes. Y por lo tanto comenzaron a fragmentarnos.

Impusieron la Ley de Areas de Grupo, la cual nos separa residencialmente. Impusieron la Ley de Desarrollo Separado que dice, ustedes pueden "desarrollarse" independientemente los unos de los otros. Y

todo esto lo hizo conscientemente el gobierno con el fin de fragmentar a la población.

Y todavía no quedaron satisfechos. Se acercaron a los africanos y dijeron, miren, ustedes son xhosas, ustedes son zulúes, ustedes son sothos y ustedes son shangaaños. Nos fragmentaron en siete grupos tribales. Y esto no fue un accidente, no; tiene el respaldo de una ley del parlamento.

Divide y Reinará

El proceso de fragmentación en Sudáfrica tiene como propósito dividir y reinar. Les han quitado a las razas sanguíneas sus derechos nacionales y sus derechos políticos mediante la Ley de Unión de 1910, que dice a los negros, ustedes no son ciudadanos de Sudáfrica, ustedes son extranjeros en su país natal.

Nos dicen, miren negros, ustedes no pueden ocupar la tierra de Sudáfrica. Necesitan que se les asigne su propia tierra. Esta es solamente el 13 por ciento de toda la tierra sudafricana la cual deberán ocupar 22 millones de personas. Y los blancos toman el 87 por ciento de la tierra, para ser ocupada por 4 millones de personas. Para esto adoptaron una ley en el parlamento — la Ley Agraria de 1913, enmendada en 1936.

El gobierno sudafricano es muy claro. Estamos tratando con un gobierno muy claro. Los blancos en Sudáfrica no están confundidos. Saben exactamente qué están haciendo. Cada cosa que hacen la hacen conscientemente.

Buscan perpetuar su dominio. Y ¿cómo se domina a alguien si no se hace por medios económicos, mediante el poder económico? Han acumulado este poder para sí mismos.

Sudáfrica ha sido básicamente un país agrícola, pero goza de importantes riquezas minerales. Donde descubrieron minas de oro, minas de diamantes, asbestos, platino y de muchos otros minerales, los blancos se tomaron todas estas riquezas. Y las tierras áridas, las que no producen, esas nos las dieron a los negros.

Explotación del Trabajo de los Negros

Pero para desarrollar estas áreas tan ricas necesitaban que viniera una fuerza de trabajo a las llamadas áreas blancas, las áreas altamente industrializadas.

Han puesto obreros negros en las minas, obreros negros en la industria de la madera, obreros negros en la agricultura, obreros negros en las otras industrias —la industria textil, la industria del hierro. Hay obreros negros en las industrias de la

Drake Koka y los 'Once de Soweto'

"Lucharon por crear conciencia y solidaridad político-social y/o cultural entre los estudiantes negros con el fin de contribuir a la liberación de los negros en la República de Sudáfrica;

"Adoptaron como política el rechazo total de todo el sistema educacional para negros en las escuelas y específicamente el uso del Afrikaans como medio de instrucción, y decidieron apoyar a estudiantes que se identificaban con el rechazo del Afrikaans como medio de instrucción".

Estos son los dos primeros cargos en contra de once líderes estudiantiles de Soweto, Sudáfrica. Por haber dirigido luchas en contra del apartheid sudafricano y el sistema racista de educación, los "Once de Soweto" están siendo enjuiciados, acusados de "sedición" y terrorismo, cargos por los cuales podrían recibir la pena de muerte.

Los once son: Wilson Welile Chief Twala, 18; Daniel Sechaba Sediane Montsitsi, 23; Seth Sandile Mazibuko, 19; Mafison Morobe, 22; Jefferson Khotso Wansi Lengane, 21; Susan Sibongile Mthembu, 22; Ernest Edwin Thabo Ndabeni, 21; Kennedy Kgotsietsile Mogami, 19; Reginald Teboho Mngomezulu, 21; Michael Sello Khiba, 20; y George Nkosinati Yami Twala, 23.

Junto con los once dirigentes estudiantiles, también son acusados como "co-conspiradores" conocidos exiliados negros como Tsietsi Mashinini y Khotso Seatlholo, ex-presidentes de la Junta Representativa de Estudiantes de Soweto; y Drake Koka, principal dirigente del Sindicato de Trabajadores Negros Aliados.

Durante las últimas semanas, Koka ha venido realizando una gira por Estados Unidos, hablando en contra de las injusticias del gobierno sudafricano y las corporaciones que invierten en el sistema del apartheid. El 13 de octubre Koka dio un discurso en la Universidad Columbia de Nueva York, del cual publicamos extractos.

distribución, siempre obreros negros. Para lograr ganancias tienen que ahorrar dinero, y por eso a nuestro trabajo se le llama barato y no-calificado.

El gobierno sudafricano tiene que sacarles a los negros. Por eso oímos a un hombre como Vorster [el ex primer ministro] decir, "Los negros están aquí para trabajar para nosotros". Y también dicen: "Hemos manejado este país en base al trabajo barato; a nuestros empleados les hemos pagado menos de lo debido, y a la fuerza de trabajo la hemos conservado sin ningún poder para bregar con sus asuntos o negociar alzas salariales". El gobierno sudafricano tiene que oprimir a los negros y robarles económicamente, explotar su trabajo para enriquecer a los blancos.

Deliberadamente adoptaron una ley, la Ley de Conciliación Industrial, que dice que los negros no son empleados y por lo tanto los sindicatos negros nunca podrán ser reconocidos legalmente por el gobierno. Siempre serán organizaciones ilegales en ese país.

No Son 'Errores' Aislados

No estamos tratando con gente que está cometiendo errores sin saberlo. Tratamos con gente que está calculando. La Ley de Unión de 1910 nos quita la ciudadanía; la Ley Agraria de 1936 nos quita la tierra; la Ley de Conciliación Industrial de 1956 nos impide el reconocimiento laboral, reserva los empleos, no hay negros que tengan los mismos empleos que los blancos. Esto siempre pone a los blancos económicamente por encima de nosotros.

En su parlamento, nuevamente sin nuestra participación, votaron otra ley, la Ley de Educación Bantú. La educación negra queda separada de la de los blancos y, como es de suponerse, la nuestra es inferior. Su propósito es hacer de nosotros mejores trabajadores para los blancos. Todos estos son los males que encontrarán en Sudáfrica.

El propósito de mi venida aquí es el demostrar que los negros en Sudáfrica han dicho ¡basta! Durante los años 60 y 70 el

gobierno sudafricano les trajo a Gatscha Buthelezi, quien anduvo solicitando más inversiones en Sudáfrica. Trajeron a Mangope, a Phatudi, trajeron a toda esa gente, los llamados líderes de las "patrias tribales" [bantustanes], como Matanzima y los demás.

Ellos son en realidad los peeles, los vendidos, los judas, los traidores de sus propias razas negras. Vendieron su patrimonio a los blancos para avanzar sus intereses personales. Nos han vendido por un tubo, por un tubo político, y por esto tendrán que rendir cuentas algún día. Tendrán que rendir cuentas ante la corte de justicia negra.

Estoy aquí para decirles a ustedes que hay una guerra. Se están contando las últimas horas del apartheid. Sudáfrica nunca será la misma hasta que cada uno de nosotros sea libre.

Fue a principios de los años setenta que se fundó el Congreso del Pueblo Negro. Surgió el Movimiento de Conciencia Ne-

gra. Nuestra dirección dijo: "Dejemos que los blancos se queden con sus leyes, que sean como son, nosotros seremos lo que somos".

Tuvimos que ver a los blancos durante quinientos años, los colonos de Sudáfrica. Tratamos de vivir con ellos y de razonar con ellos, pero nunca nos hicieron caso.

Conciencia Negra

Como ustedes saben, una vez estuve prohibido. Ni siquiera se me permitía ir a misa. Me preguntó mi hijito de seis años: "¿Por qué no vas a misa?" Yo le dije: "Estoy bajo prohibición y estoy restringido". El me preguntó "¿Quién te restringió?" Y le respondí: "Los blancos lo han hecho".

Entonces me preguntó mi hijo: "¿Por qué no vas a trabajar?" Yo respondí: "No puedo ir a trabajar porque se me ha prohibido trabajar".

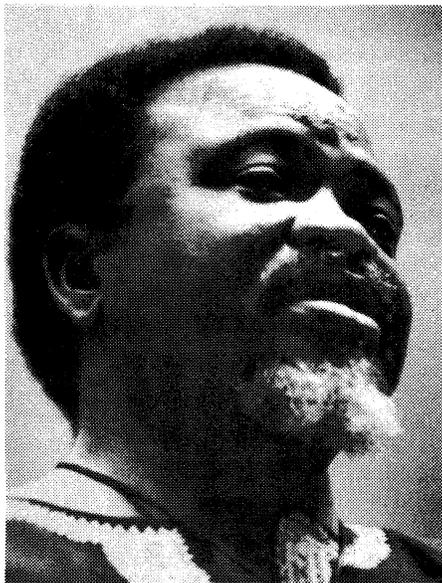
Más tarde mi hijo fue a misa con su madre y durante la colecta mi esposa quiso poner veinticinco centavos en la canasta. Mi hijo le agarró la mano y dijo: "no nos pida, no tenemos dinero. El hombre blanco le ha prohibido trabajar a mi padre". El cura era un hombre blanco.

Esto muestra la conciencia, la conciencia de un pueblo. Ahora nos damos cuenta que tenemos la fuerza necesaria para romper las cadenas que nos oprimen. Ochenta por ciento de la fuerza de trabajo es negra. Controlamos la economía de Sudáfrica.

La juventud se ha nutrido bien con la filosofía de la conciencia negra. El sentido que toma este movimiento es el de un pueblo decidido, porque nos damos cuenta que después de tantos años de ser oprimidos por los blancos, no podemos esperar de ellos la salvación.

Ya hemos comprendido el principio según el cual jamás se han sentado los opresores con los oprimidos para desarrollar un plan de liberación de los oprimidos.

Bajo la bandera de la Conciencia Negra negaremos y nos opondremos vigorosamente a la política del régimen blanco antidemocrático, cuyo propósito es perpe-



Ernest Harsch/Intercontinental Press-Inprecor

DRAKE KOKA

Perspectiva Mundial

NOMBRE _____
 DIRECCION _____
 CIUDAD _____
 ESTADO _____ PAIS _____

TARIFA ANUAL

EUA, PUERTO RICO, CANADA, MEXICO _____ US\$10
 COLOMBIA, VENEZUELA, EL CARIBE, CENTROAMERICA
 Correo Aéreo _____ US\$12
 OTROS PAISES DE AMERICA LATINA Y EUROPA
 Correo Aéreo _____ US\$16

FORMAS DE PAGO

- Cheque
 Giro Postal dirigido a PERSPECTIVA MUNDIAL, P.O. Box 314,
 New York, N.Y. 10014 EUA.

tuar nuestra esclavitud y el salvajismo. Forjaremos de los diferentes sectores de la solidaridad negra una sola solidaridad.

Como dijo Khotso Seatholo, uno de los dirigentes estudiantiles de Soweto que vino a este país: "Nos levantaremos y destruiremos esa ideología política destinada a mantenernos en estados de opresión y de servidumbre perpetuos. Nos opondremos a un sistema económico que nos mantiene en un estado de pobreza sin fin.

"No toleraremos un sistema social que ha llegado a ser un insulto a nuestra dignidad humana. Rechazaremos todo el sistema de educación bantú, que busca reducirnos mental y físicamente al estado de peones para los amos racistas blancos.

"Nuestro ser entero se rebela contra todo el sistema de la manera sudafricana de existir, contra el sistema del apartheid que nos está matando física y mentalmente".

Esta determinación surge desde dentro del país. Soy el eco de las palabras que se oyen dentro del país.

¿Cómo responden los trabajadores? El secretario general del Sindicato de Trabajadores Negros Aliados dijo desde el interior del país en 1974: "El poder trae respeto. El reconocimiento legal, las mejoras en salarios y en las condiciones de trabajo no son nuestras prioridades. Nuestra tarea es la liberación de los obreros negros de un sistema de trabajo explotador. Debemos organizarnos y negociar desde una posición de poder y de fuerza para lograr cambiar el sistema de trabajo.

Este punto de vista no sólo lo acogieron los trabajadores y los estudiantes, sino que fue sentido y aceptado por otras gentes de diferentes sectores sociales.

En Sudáfrica estamos dispuestos a liberarnos. La liberación del país está en manos de los negros. El Movimiento de Conciencia Negra ha disipado el miedo. El miedo ya no existe más. Por eso es que vemos levantamientos de la juventud contra un gobierno armado hasta los dientes. Por eso es que vemos a los Once de Soweto quienes ahora están siendo enjuiciados.

Les decimos a todos los inversionistas extranjeros que se salgan. No andamos con rodeos. Ni siquiera vamos a buscar explicaciones o a intelectualizar sobre esta demanda. Estamos claros. Y estamos dispuestos a enfrentarnos contra un rifle y morir. Decimos: inversionistas extranjeros, ¡fuera!

Compañeros y compañeras, nos dirigimos a ustedes. La batalla que estamos luchando en Sudáfrica es vuestra batalla. La batalla que ustedes están luchando aquí es mi batalla. Es la batalla contra el racismo. Ustedes y yo estamos unidos en una lucha, la lucha por nuestra liberación y por la libertad, la lucha en la que tendremos que crear una sociedad igualitaria en donde todos seremos iguales.

Introduciremos en nuestra comunidad un sistema económico en el que todos podrán disfrutar del producto de su trabajo y de las riquezas del país. □

De Nuestros Lectores

"Queridos camaradas,

"Vuestra revista trae muchos buenos artículos y grandes esperanzas para nosotros los que estamos ya realmente **asqueados** de este capitalismo, el capitalismo yanqui.

"Pero lo que más me llena de gozo son los discursos y las conversaciones que Hugo Blanco sostiene con sus campesinos en Perú [*Perspectiva Mundial*, 25 de septiembre de 1978]. He ahí un dirigente (. . .) que dice las cosas como son y le pone los puntos a las íes y no le tiene miedo a los asesinos a sueldo de América Latina. A su gente le habla como debe hablarles un verdadero compañero, sincero, directo, y al mismo tiempo con ingenio, con alegría. . .

"Cuando alguien decía, 'pero pobrecitos campesinos, ¿cómo los tienen acá vuestros dirigentes malos, parados bajo la lluvia?' (Y ellos los campesinos) les decían: 'Así parados bajo la lluvia hemos estado año tras año trabajando para el hacendado, y ahora estamos acá parados bajo la lluvia pero para hacer respetar nuestros derechos, y así podemos estar todo el año bajo la lluvia'".

"Cuando oigo esto, sé que quienquiera que lo diga **no está mintiendo**. Yo fui minero en mi juventud en Chuquicamata, en Chile. Y créanme, compañeros, cuántas veces me hirvió el coraje trabajar con la pala y la picota para esos gringos. . . . Cuántas veces deseé, si iba a morir de insolación o de sed o de simple furia, cuántas veces pensé, compañeros, ¡por qué no morir **peleando** y no como un pobre desgraciado!

"Yo les digo a ustedes, así mismo me siento yo: ¡qué desgraciado es 'estar parado bajo la lluvia para el patrón'! Pero ¡qué hermoso es estar parado bajo la lluvia luchando por la definitiva liberación socialista y proletaria de tu país hermano! "Ojalá que ese Hugo Blanco sobreviva. Puede que sea el Fidel de Sudamérica. . . ."

Ese combativo mensaje nos lo envió I.R. desde Redwood City, California. Su entusiasmo por la causa del socialismo es un aliento para todos los que trabajamos en la revista.

* * *

Desde Lima, Perú, F.T. nos escribe:

"Les saluda un compañero socialista peruano que ha leído con mucho interés (. . .) *Perspectiva Mundial*. (. . .)

"En cuanto a la revista, muy buena y dinámica. Creo que lo que sí ha faltado es información de Nicaragua (. . .) y un análisis sobre el Frente Sandinista".

Esperamos que el artículo de Fausto Amador sobre la crisis del somocismo aparecido en el número 20 de *PM* haya superado esa falta de información que señala el compañero F.T. El agrega: "Muy buenas las reproducciones sobre el Perú".

Que nos lo diga un peruano quiere decir que *PM* debe estar jugando un papel útil en ese país.

* * *

A.C. nos escribe desde Noruega:

"Reciban el más caluroso saludo de dos compañeros militantes de la Liga Comunista de Chile por la labor desplegada a través de *Perspectiva Mundial*. Enfrentamos nuestra realidad con muchos problemas, empezando por el idioma, la realidad política y social en estos países desarrollados tan distinto a nuestro acontecer en América Latina, obligados a enfrentar nuestra situación de exilados.(. . .)

"Nos hemos decidido a hacerles un pedido en la medida que por un lado necesitamos de la mayor información en una situación de aislamiento que nunca antes conocimos y con gran cantidad de contacto con compañeros dispersos. Nuestro pedido es que nos envíen diez de la próxima edición de *PM*, para probar entre la gente latina. Si es aceptada y logramos hacer de esta revista un órgano aceptado les seguiremos pidiendo igual cantidad o **más quizás**, eso es, para el trabajo político propiamente tal".

A todos los compañeros latinoamericanos en el exilio les decimos, ánimo y adelante con la labor que sabemos están desarrollando al máximo de sus posibilidades. Ojalá *PM* contribuya a ese trabajo manteniéndolos al tanto por lo menos de los puntos altos de la lucha de clases en América Latina y de lo que hacen los marxistas revolucionarios ante estas coyunturas.

Los compañeros chilenos en Noruega también piden que les enviemos "información sobre los movimientos de liberación femenina, artículos, eventos, etc.". Tratamos de hacer esto regularmente en *PM*. Pero dos números anteriores de la revista que podrían ser de interés especial para nuestros lectores que buscan profundizar en esos temas son el que contiene el artículo por Linda Jenness, "El Socialismo y la Lucha Feminista" (Vol. 1, No. 4) y el que trae el "Manifiesto por el Aborto y la Contracepción Libres" (Vol. 2, No. 10). Pueden obtenerlos de nuestra oficina de circulación (ver dirección en la contraportada) enviando US\$50 en cheque o giro postal por cada uno. Además, Pathfinder Press, 410 West St., New York, N.Y., 10014, distribuye una serie de libros en castellano sobre temas feministas.

* * *

El compañero E.V. de Bilbao, España, nos dice que es "asiduo y entusiasta lector desde su primer número. . . que al coincidir en mi país con una amplia apertura democrática tuvo una muy alentadora

acogida, sobre todo en las universidades donde vendimos muchos ejemplares”.

También señala que *PM* en el estado español puede ser “un doble instrumento de trabajo, por un lado dirigido a difundir y dar a conocer las luchas contra las dictaduras ‘gorilas’ y por otro para debatir y sacar un balance con ellos [los compañeros latinoamericanos exiliados] del fracaso de las revoluciones allá, la culpa del reformismo y de su simétrico el guerrillerismo y la importancia del partido construido como nos enseñaron Lenin y Trotsky”.

Seguramente reflejando este interés que puede haber en España por cuestiones de la revolución latinoamericana, la Librería Cuatro Caminos en Madrid nos ha hecho un pedido de veinticinco ejemplares de cada número de *PM*. Si alguno de nuestros lectores sabe de librerías en su ciudad que podrían interesarse en llevar *Perspectiva Mundial*, les instamos a que hagan las gestiones o que nos lo comuniquen para hacerlas directamente.

* * *

Finalmente, L.B. de Los Angeles, California, nos escribe diciéndonos que le parece que *PM* “tiene una importancia inmensa para ayudar a la gente a comprender perfectamente los problemas económicos y políticos en que se desenvuelve”. Esperamos que siga siendo así.

* * *

La sección “De Nuestros Lectores” es un foro abierto a todos los puntos de vista sobre temas de interés general. Invitamos su colaboración, pidiendo solamente que las cartas sean lo más breve posible. Cuando sea necesario serán abreviadas.

Actualmente, el comité de redacción de *Perspectiva Mundial* está haciendo un balance de nuestro trabajo en preparación para el comienzo del tercer año de publicación. Invitamos a nuestros lectores a contribuir a este proceso enviándonos sus comentarios y opiniones.

la verdad

Toda persona que simpatice con la lucha por la independencia y el socialismo en Puerto Rico debe suscribirse a este periódico. Publicado cada dos meses por la Liga Internacionalista de los Trabajadores, incluye reportajes y análisis sobre el movimiento de liberación nacional, el movimiento obrero en Puerto Rico, el feminismo, la lucha estudiantil, y cuestiones internacionales.

LA VERDAD, Aptdo. 22699 U.P.R., Río Piedras, P.R. 00931

Precios de suscripción: P.R.: US\$2.40; Europa y Sudamérica: \$3.60; Norte y Centroamérica: \$3.60.

Si te interesa el Socialismo . . .

... Ponte en contacto con el Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) o la Young Socialist Alliance (Alianza Socialista de la Juventud). Tenemos librerías y locales en más de cuarenta ciudades de Estados Unidos. Visítanos o escribe a: SWP, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014; o a YSA, P.O. Box 471 Cooper Sta., New York, N.Y. 10003.

ARIZONA: Phoenix: SWP, YSA, 314 E. Taylor. Zip: 85004. Tel: (602) 255-0450. Tucson: YSA, SUPO 20965. Zip: 85720. Tel: (602) 795-2053.

CALIFORNIA: Berkeley: SWP, YSA, 3264 Adeline St. Zip: 94703. Tel: (415) 653-7156. East Los Angeles: SWP, YSA, 1237 S. Atlantic Blvd. Zip: 90022. Tel: (213) 265-1347. Los Angeles, Crenshaw District: SWP, YSA, 2167 W. Washington Blvd. Zip: 90018. Tel: (213) 732-8196. Los Angeles: Oficina central SWP, YSA, 1250 Wilshire Blvd., Room 404, Zip: 90017. Tel: (213) 482-1820. Los Angeles, Southeast: SWP, YSA, 2554 Saturn Ave., Huntington Park, 90255. Tel: (213) 582-1975. Oakland: SWP, YSA, 1467 Fruitvale Ave. Zip: 94601. Tel: (415) 261-1210. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 942 E. Santa Clara St. Zip: 95112. Tel: (408) 295-8342.

CAROLINA DEL NORTE: Raleigh: SWP, YSA, P.O. Box 5714 State Univ. Station. Zip: 27607.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204.

DELAWARE: Newark: YSA, c/o Lehigh Rd. M4. Zip: 19711. Tel: (302) 368-1394.

FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 7623 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: Oficina central SWP, YSA, 407 S. Dearborn #1145. Zip: 60605. Tel: SWP—(312) 939-0737; YSA—(312) 427-0280. Chicago, South Side: SWP, YSA, 2251 E. 71st St. Zip: 60649. Tel: (312) 643-5520. Chicago, West Side: SWP, 3942 W. Chicago. Zip: 60651. Tel: (312) 384-0606.

INDIANA: Bloomington: YSA, c/o Student Activities Desk, Indiana University. Zip: 47401. Indianapolis: SWP, 4163 College Ave. Zip: 46205. Tel: (317) 925-2616.

KENTUCKY: Lexington: YSA, P.O. Box 952 University Station. Zip: 40506. Tel: (606) 269-6262. Louisville: SWP, 1505 W. Broadway, P.O. Box 3593. Zip: 40201. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: New Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2117 N. Charles St. Zip: 21218. Tel: (301) 547-0668. College Park: YSA, c/o Student Union, University of Maryland. Zip: 20742. Tel: (301) 454-4758.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, c/o Rees, 4 Adams St., Easthampton 01027. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4th Floor. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA, Room 4321, Michigan Union, U of M. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 1310 Broadway. Zip: 48226. Tel: (313) 961-5675. MI. Pleasant: YSA, Box 51 Warriner Hall, Central Mich. Univ. Zip: 48859.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 343, Eveleth, Minn. Zip: 55734. Tel: (218) 741-4968. Minneapolis: SWP, YSA, 23 E. Lake St. Zip: 55408. Tel: (612) 825-6663. St. Paul: SWP, 373 University Ave. Zip: 55103. Tel: (612) 222-8929.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Omaha: YSA, c/o Hugh Wilcox, 521 4th St., Council Bluffs, Iowa. 51501.

NUEVA JERSEY: Newark: SWP, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Albany: SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Binghamton: YSA, c/o Larry Paradis, Box 7126, SUNY-Binghamton. Zip: 13901. Ithaca: YSA, Willard Straight Hall, Rm. 41A, Cornell University. Zip: 14853. Nueva York, Bronx: SWP, 2271 Morris Ave. Zip: 10453. Tel: (212) 365-6652. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Classon Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 7 Clinton St. Zip: 10002. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Queens: SWP, YSA, 90-43 149 St. Zip: 11435. Tel: (212) 658-7718. Nueva York, Upper West Side: SWP, YSA, 786 Amsterdam. Zip: 10025. Tel: (212) 663-3000. Nueva York: Oficina central SWP, YSA, 853 Broadway, Room 412. Zip: 10003. Tel: (212) 982-8214.

NUEVO MEXICO: Albuquerque: SWP, 108 Morningside Dr. NE. Zip: 87108. Tel: (505) 255-6869.

OHIO: Athens: YSA, c/o Balar Center, Ohio University. Zip: 45701. Tel: (614) 594-7497. Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030. Columbus: YSA, Box 106 Ohio Union, Rm. 308, Ohio State Univ., 1739 N. High St. Zip: 43210. Tel: (614) 291-8985. Kent: YSA, Student Center Box 41, KVENT State University. Zip: 44242. Tel: (216) 678-5974. Toledo: SWP, 2507 Collingwood Blvd. Zip: 43610. Tel: (419) 242-9743.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Bethlehem: SWP, Box 1096. Zip: 18016. Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16412. Philadelphia, SWP, YSA, 218 S. 45th St., Zip: 19104. Tel: (215) 387-2451. Pittsburgh: SWP, YSA, 5504 Penn Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 441-1419. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 132 Keller St. Zip: 16801.

RHODE ISLAND: Kingston: YSA, P.O. Box 400. Zip: 02881. Tel: (401) 783-8864.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 6412-C N. Main St. Zip: 77009. Tel: (713) 861-9960. San Antonio: SWP, YSA, 112 Fredericksburg Rd. Zip: 78201. Tel: (512) 735-3141.

UTAH: Logan: YSA, P.O. Box 1233, Utah State University. Zip: 84322. Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2nd Floor. P.O. Box 461. Zip: 84110. Tel: (801) 355-1124.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Seattle: SWP, YSA, 2200 E. Union. Zip: 98122. Tel: (206) 329-7404. Spokane: SWP, P.O. Box 672. Zip: 99210. Tel: (509) 535-6244. Tacoma: SWP, 1022 S. J St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

WEST VIRGINIA: Morgantown: SWP, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WISCONSIN: Madison: YSA, P.O. Box 1442. Zip: 53701. Tel: (608) 255-4733. Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

Unión Boricua versus Cortes Federales EUA

Por José G. Pérez

"De lo que se trata esto es de una represión abierta en contra del movimiento obrero puertorriqueño. Se pretende sangrar nuestra unión económicamente, desprestigiarla frente a los trabajadores del país, y encarcelar a algunos de nuestros dirigentes".

Así lo expresó José Antonio (Tony) Merle, secretario de publicidad y propaganda de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), en una entrevista telefónica concedida a *Perspectiva Mundial*.

La Junta Nacional de Relaciones del Trabajo (por "Nacional" entiéndase "Yanqui") está pidiendo que los tribunales de Estados Unidos expidan un fallo de desacato en contra de la UNT y contra Merle personalmente por supuestas violaciones de un interdicto de las cortes federales.

Defensa de Derechos Sindicales

En respuesta a esto, el sindicato ha lanzado una campaña de telegramas y peticiones de protesta. "Es un caso importante tanto para los trabajadores puertorriqueños como para los sindicatos norteamericanos", nos dijo Merle, "ya que la ley bajo la cual estamos siendo perseguidos (la Taft-Hartley) y la agencia que nos persigue son norteamericanas.

"A nosotros nos pueden aplicar esas leyes por la condición política de Puerto Rico, que es una colonia de Estados Unidos", explicó Merle. "Y si la Junta Nacional puede sentar un precedente aquí, pronto utilizará el mismo tipo de táctica allá en Estados Unidos".

"Por eso es que instamos a los puertorriqueños y latinos allá, y a todos los trabajadores norteamericanos, a ayudarnos en esta lucha en defensa de los derechos sindicales".

Merle señaló que la UNT ha sido blanco de la represión porque es un sindicato combativo. Entre otras cosas, se ha distinguido por su fuerte oposición a la ley Taft-Hartley y su aplicación en Puerto Rico.

Represión Política

Otro aspecto del caso, dijo Merle, es la represión contra activistas políticos independentistas y socialistas. "Es bien conocido que el compañero Arturo Grant, presidente de la UNT, es miembro del Partido Socialista Puertorriqueño.

"También hay otros socialistas en la dirección de la unión, como yo, por ejemplo". Merle es un miembro fundador de la

Liga Internacionalista de los Trabajadores, una organización hermana del Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) de Estados Unidos.

Merle se afilió a la unión cuando él trabajaba en la fábrica de Pinturas Superior. Fue electo delegado del sindicato y despedido por la compañía en 1976 por sus actividades sindicales. Entonces la matrícula de la UNT decidió en una asamblea que Merle debería permanecer en el sindicato como secretario de publicidad y propaganda y miembro de su junta directiva.

Ofensiva Legal contra la Unión

Según Merle, el caso contra la UNT se remonta a 1971, cuando la JNRT comenzó a recopilar información sobre alegadas violaciones de la leyes laborales y supuestos actos de violencia con el fin de descertificar a la unión.

En junio de 1976, una corte de Estados Unidos falló en contra de la Unión Nacional, se le impuso una multa al sindicato y el entonces secretario general, Radamés Acosta Cepeda, fue sentenciado a tres meses de cárcel.

Además el tribunal yanqui expidió una "Broad Order" (Orden Amplia) a perpetuidad en contra del sindicato. La orden exige que el sindicato cese de "hostigar y amenazar" a patronos so pena de desacato.

Por otra parte, en una acción que el sindicato caracterizó de "insólita e histórica", se le obligó a la UNT a publicar la orden en todos los periódicos de circulación general de Puerto Rico.

En febrero de 1978, el tribunal superior de apelaciones en Boston, Massachusetts (que trata casos de Puerto Rico) rechazó una apelación de la UNT, y la unión se vio obligada a cumplir la sentencia dictada por la corte baja.

El 6 de septiembre la JNRT solicitó que se expidieran cargos de desacato en contra de la unión. El caso se presentará ante el Juez Administrativo Francis Young el 27 de noviembre. Young es un norteamericano que ni habla español; será mandado a Puerto Rico por el gobierno de Estados Unidos.

La JNRT alega que el sindicato no publicó la "Broad Order" suficientemente rápido. También pide desacato porque junto con la orden la UNT publicó una carta abierta denunciando el funcionamiento de la junta.

Por otra parte, la JNRT acusa a Merle y a dos trabajadores, Julio Matos y José Santiago, de amenazar con violencia a un romp huelgas durante un conflicto huelgístico en la Servacar de Puerto Rico, una compañía subsidiaria de Esso Standard Oil que administra estaciones de gasolina.

Merle precisó que la *primera parte de las* acusaciones son un caso claro de hostigamiento. "Nosotros publicamos la orden en los periódicos después de la decisión del tribunal de apelaciones. No vemos dilación en eso. Y la carta que publicamos con la orden no era más que un ejercicio de nuestro derecho de opinión y de expresión, de derechos democráticos que han sido ganados por los trabajadores a través de años de lucha".

En cuanto a las amenazas de violencia "eso es una burda fabricación", señala Merle. Hubo un incidente en la línea de piquetes pero no tuvo nada que ver con un romp huelgas, sino que fue provocado por unos supuestos clientes que vinieron a tratar de crear problemas. De hecho, explicó Merle, uno de los "clientes" traía una pistola en el cinturón.

Merle dijo que tanto el sindicato como el patrono entablaron cargos ante la JNRT después del incidente, pero que ambas partes acordaron retirarlos cuando se llegó a un acuerdo sobre el contrato. Y aunque el patrono trató de tomar represalias en contra de los trabajadores en base al incidente, un árbitro determinó que esto era infundado.

"El patrono dice que esto de las amenazas es un caso muerto. Pero la JNRT por su propia cuenta lo ha mantenido vivo, aunque aceptó que se retiraran los cargos de la unión contra el patrono".

Merle dijo que si se falla en contra de él, le podrían imponer una multa y una sentencia de cárcel de tres meses.

La UNT pide que se manden mensajes exigiendo la desestimación de los cargos contra la UNT y sus miembros, y la revocación de las arbitrarias órdenes de la JNRT contra el sindicato. Las cartas o los telegramas deben ser enviadas al: Hon. Francis Young, Juez Administrativo, Drug Enforcement Administration, 1405 I St. N.W. Room 11111, Washington, D.C. 20532, con copia a la unión (UNT Ave. 65 Infantería, Calle Marginal #24 Altos, Urbanización San Agustín, Río Piedras, Puerto Rico 00924). □