

Perspectiva Mundial

©1978 Perspectiva Mundial

Vol. 2, No. 16

11 de Septiembre de 1978

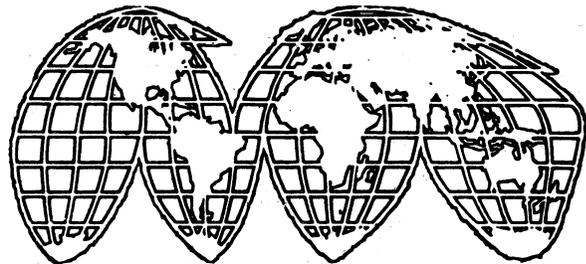
50¢

¿Qué Pasó en Chile?

A cinco años del golpe, presentamos
los artículos inéditos en español escritos
durante el período de la Unidad Popular por

Hugo Blanco

Breves Internacionales



Brutalidad Policiaca

Tres mil presonas se concentraron en Filadelfia el 17 de agosto protestando un salvaje ataque policiaco contra MOVE, una organización negra contra-cultural. Las autoridades municipales le habían ordenado al grupo que se saliera de una casa que ocupaban unos quince adultos y once niños. Cuando MOVE no vació la casa, más de 300 policías la atacaron durante la madrugada del 8 de agosto. Murió un policía y resultaron heridos otros policías, miembros de MOVE y gente del vecindario. Todos los adultos de MOVE fueron arrestados y acusados de asesinato, aunque los testigos presenciales dicen que el primer disparo lo dio la policía.

Terrorismo Israelí

En vísperas de nuevas negociaciones entre Egipto, Estados Unidos y el estado de Israel, el primer ministro israelí Menachem Begin dejó ver otra vez sus verdaderas intenciones. El 21 de agosto, aviones del estado sionista bombardearon campos de refugiados palestinos en Líbano, matando a cuatro personas e hiriendo a otros cuarenta.

Mujeres: La Lucha Continúa

Bajo el impacto de la manifestación de cien mil personas en Washington el 9 de julio, la Cámara de Representantes de Estados Unidos votó el 15 de agosto a favor de una extensión del periodo de tiempo permitido para obtener la ratificación de la Enmienda Pro Igualdad de Derechos para las mujeres.

Si el Senado también aprueba la moción, el movimiento feminista tendrá hasta el 30 de junio de 1982 para obtener la ratificación de la enmienda en tres estados más. Según las leyes vigentes, el periodo de aprobación se terminaría el 22 de marzo de 1979.

Caso Fabricado contra Socialista Afro-Americano

Un recién formado comité en Miami, Florida, está exigiendo que se levanten los cargos que la policía ha formulado contra Roy (Leo) Harris, activista negro y militante del Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores).

Harris participaba en una manifestación protestando abusos racistas contra refugiados políticos haitianos el 8 de agosto cuando fue embestido por un carro de la policía.

Los policías se llevaron a Harris después de que dirigentes haitianos insistieron que se le diera atención médica. Pero en lugar de llevarlo a un hospital, lo llevaron a una estación de policía, acusándolo de "conducta desordenada" y "maldad criminal".

El Comité Pro-Defensa de Leo Harris pide que se manden telegramas de protesta al alcalde de Miami, Maurice Ferré, Miami City Hall, Dinner Key, Miami, Florida 33133. Copias deben ser mandadas al Leo Harris Defense Committee, 7623 Northeast Second Avenue, Miami, Florida 33138.

Protestas Antinucleares Internacionales

Protestas anti-nucleares y anti-bélicas ocurrieron en varios países el 6 y 9 de agosto, aniversarios de los bombardeos atómicos de las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki por el imperialismo yanqui en 1945.

Algunas de las acciones más grandes ocurrieron en Australia, donde marcharon 25 000 personas el 6 de agosto en la ciudad de Melbourne para exigir el cierre de las minas de uranio en ese país. Doce mil personas participaron en una protesta

similar el 5 de agosto en Sydney.

En Hiroshima misma, 40 000 personas se reunieron el día 6 en conmemoración de las víctimas. Siete mil personas hicieron una manifestación en Nagasaki el día 9.

En San Luis Obispo, California, unas 3 500 personas se concentraron protestando la construcción de un reactor nuclear en esa área. Protestas más pequeñas ocurrieron en Rocky Flats, Colorado; Oregon; Nueva York; Los Angeles; y otras ciudades.

El Incendio en Irán

Un incendio en un cine de la ciudad iraní de Abadán el 19 de agosto resultó en la muerte de más de 400 personas. Inmediatamente el Sha Mohammed Reza Pahlevi, tirano de Irán por gracia de la CIA yanqui, alegro que el incendio había sido obra de los oponentes de su régimen. Esta acusación ha sido ampliamente difundida como hecho comprobado por la prensa burguesa.

Pero fuerzas de la oposición iraní han denunciado unánimemente que el incendio fue obra de SAVAK, la policía política del sha. Señalan que al culpar a la oposición el sha busca lograr apoyo para su política represiva contra disidentes iraníes.

En este número

Cierre de la edición: 29 de agosto de 1978

ESPECIAL	371	El Aborto y la Contracepción—por Jacqueline Heinen
EUA	373	Celebración del Aniversario de la Cuarta Internacional—por Peter Seidman
PERU	374	"La Tarea es Organizar FÓCEP por Todo el Perú"—por Hugo Blanco
CHILE	378	¿Qué Pasó en Chile?—por Hugo Blanco
PUERTO RICO	392	¡No a la Opresión Colonial!—por Nelson González
BREVES INTERNACIONALES	370	

Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.
 Editora: Judy White
 Circulación: Catarino Garza

Se publica en Nueva York un lunes sí y otro no. Perspectiva Mundial se especializa en análisis políticos e interpretación de acontecimientos de interés especial para los movimientos obrero, socialista, de liberación nacional, chicano, puertorriqueño, negro y de liberación de la mujer. Los artículos firmados representan el punto de vista de los autores, que no tiene que coincidir

necesariamente con el de Perspectiva Mundial. Para suscribirse: Por un año envíe \$10.00 a Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Escriba para solicitar información sobre correo aéreo y de primera clase.

Por favor, si cambia de dirección avisenos con cinco semanas de anticipación y, de ser posible, envíenos una de las etiquetas con su dirección actual de alguno de los sobres en que le hemos enviado Perspectiva Mundial.
 Copyright ©1978 por Perspectiva Mundial

El Aborto y la Contracepción: Derechos de las Mujeres

Por Jacqueline Heinen



Pancartas feministas decoran unas paredes en Barcelona.

Joanna Rossi/Militant

A pesar de las movilizaciones masivas impulsadas durante el último periodo por un frente de mujeres en lucha por obtener el derecho al aborto, el gobierno de Nueva Zelandia adoptó a principios de abril un texto de ley de acuerdo con un informe de la Comisión Real encargada de estudiar el “problema” del aborto. Aparte de las leyes fascistas, esta ley es una de las más represivas y de las más inhumanas del mundo. Ni siquiera una mujer violada tiene el derecho al abortar. Sólo los casos de incesto y de deficiencia mental son reconocidos como razones “válidas” para justificar un aborto. El Centro de Ayuda Médica de Auckland que se encargaba de alrededor del 83 por ciento de los abortos efectuados en Nueva Zelandia probablemente tendrá que cerrar sus puertas por falta de pacientes. Solamente quince mujeres han obtenido el derecho a abortar desde que se aprobó la ley. Uno se imagina la desesperación de todas las demás.

Cierto, este es un caso extremo y un paso atrás particularmente brutal en relación a una situación de hecho que permitía a un buen número de mujeres abortar en condiciones relativamente aceptables. Pero sería un error interpretar este hecho como “accidente” en la política de la clase dominante en un país dado.

En la mayor parte de los países del mundo, las mujeres todavía no tienen el derecho a abortar. No tienen todavía el

derecho de decidir libremente si quieren o no hijos. Y eso no es sólo en los países coloniales o semicoloniales, o en un país como España donde la “democratización” de la vida política no ha podido superar aún los cuarenta años de franquismo y de omnipotencia de la iglesia católica en lo que concierne a la posición social de las mujeres. Parece que el 80 por ciento de las mujeres que están en prisión en esos países, están allí por los llamados “crímenes femeninos”, o sea principalmente el aborto.

En Holanda, en Bélgica, en Suiza, en Alemania, por no citar más que algunos ejemplos de países capitalistas donde las mujeres han luchado durante años por obtener ese derecho, el aborto sigue siendo castigable, exceptuando casos muy excepcionales. La aplicación de la ley parece variar según el país o la región, pero una cosa es segura: la clase dominante utiliza todos los medios a su alcance para posponer el momento en que tenga que reconocer a las mujeres como personas, libres de controlar sus cuerpos y de decidir el curso de sus vidas. Y cuando se vea forzada a ceder, arrinconada por un movimiento de masas exigiendo la liberalización de la ley, se las arregla para recortar los fondos lo más posible, como se ha visto en Francia con la ley Veil que, además de todas las restricciones que impone, no provee el pago de abortos mediante los fondos de la seguridad social.

Pero lo que se deja ver más claramente hoy, en este periodo de crisis económica y social, es que incluso en los países donde la ley ya ha sido liberalizada, los gobiernos en el poder son los primeros en apoyar al ala más reaccionaria de la burguesía que no cesa en reclamar la abolición de los pocos derechos ganados. Es así como de manera indirecta pueden efectuar cortes drásticos en los gastos sociales (lo que, como por azar, siempre resulta en la reducción de los fondos destinados a los abortos en los servicios de hospitales). O pueden hacerlo de manera abierta, al introducir cláusulas restrictivas a la ley en base a debates parlamentarios y muchas veces con el pretexto de mejor “proteger a las mujeres contra los abusos”.

En Gran Bretaña, por ejemplo, durante tres años ha habido enmienda tras enmienda, todas semejantes —ya sean propuestas por miembros del Partido Laborista o del Partido Conservador— todas igual de reaccionarias y que no pretenden más que una cosa: evitar que la mujer haga uso de un derecho de por sí bien limitado, y volver a colocar la decisión en manos del médico, del marido, del gobierno, de los jueces —de todo el mundo en una palabra, menos en las de las principalmente interesadas.

Acabamos de ver los llamados del Papa por tratar de evitar cualquier concretización de la ley que fue votada recientemente

en Italia, una ley restrictiva que condiciona el aborto al consentimiento del esposo y lo hace casi inaccesible a las menores. Una ley que, si se pueden creer los últimos sondeos, tiene pocas posibilidades de ser aplicada en ese país donde la mayoría de los hospitales se encuentran aun bajo el control de la Iglesia (muchos de ellos son propiedad de órdenes religiosas). Las exhortaciones del Papa a los médicos y al personal auxiliar, el día mismo de entrada en vigor de la ley, pidiendo que como buenos cristianos utilizaran la cláusula de conciencia y el derecho que les reconoce la ley de rehusarse a efectuar abortos, parece en efecto haber tenido un impacto tremendo. El primer estudio efectuado en Roma muestra que de 90 a 95 por ciento del personal de los hospitales —las religiosas forman gran parte de las enfermeras— se rehusaron a practicar los abortos legales.

La tentativa de dividir a las mujeres entre sí, las mayores de edad contra las menores, las ciudadanas contra las inmigrantes, las blancas contra las negras, las ricas contra las pobres, es una solución que parece surtir efecto.

Prueba de ello la manera en que la burguesía norteamericana ha apoyado la enmienda Hyde, que acarrió la eliminación de los fondos federales destinados a ayudar a las mujeres más pobres ante la necesidad que tienen de abortar en clínicas con costos extremadamente elevadas (cerca del 40 por ciento de las mujeres negras se encuentran en esta situación). Esta medida ha tenido efectos múltiples ya que una serie de estados se han apresurado a seguir el ejemplo, cortando fondos. Y se ha visto acompañada en más de un estado de tentativas de jueces de distrito por introducir nuevamente en las leyes una cláusula que exija el consentimiento del esposo, o de los padres en el caso de las

menores. Ni hablar de la enmienda propuesta que permitiría a la patronal rehusarse a pagar el salario de una mujer que tome licencia para abortar, ni de las exigencias absolutamente desmedidas en cuanto a los equipos de las clínicas que realizan abortos, con el fin de evitar la apertura del mayor número de ellas y de hacer que su funcionamiento sea imposible debido a las cargas financieras insostenibles.

Esta medida abrió de par en par las puertas a la reacción. En el último periodo, esto ha resultado en la violencia abierta de las fuerzas de la extrema derecha contra todos aquellos que tratan de implementar la ley. Los ataques físicos contra las clínicas de abortos son incontables. El incendio de la de Cleveland, Ohio, no es más que un ejemplo de la larga serie de fechorías perpetradas por los grupos que no ocultan sus ideas racistas. Son los mismos que, en Puerto Rico y en otras partes, apoyan la política de control de la natalidad impuesta por el imperialismo a las minorías étnicas o a los pueblos colonizados. Casi la mitad de la población femenina de la isla y casi una tercera parte de las mujeres indígenas de Estados Unidos han sido en efecto sometidas a la esterilización forzosa. Se ha oído hablar de un plan de la AID (Agencia Internacional de Desarrollo, ligada a la CIA) que proyecta la esterilización forzosa de nada menos que cien millones de mujeres, cerca de una cuarta parte de las mujeres del mundo.

No hace falta explicar que estas medidas tienen en la mira sobre todo a las mujeres de los países del Tercer Mundo. Pero hay que subrayar que en Europa también la esterilización forzosa es muchas veces impuesta a las mujeres inmigrantes que vienen al hospital después de un malparto provocado por ellas mismas, por no tener el derecho de abortar legalmente. Hay numerosos ejemplos en Francia especialmente.

Una campaña por la libertad del aborto y de la contracepción, y contra la esterilización forzada es entonces una tarea urgente. Esto es lo que discutieron las mujeres que, respondiendo al llamado de la NAC (Campaña Nacional por el Aborto) en Gran Bretaña, se reunieron en Londres el 10 y 11 de junio pasado.

Por insuficientemente representativa que haya sido, esta primera coordinación internacional sobre el aborto de todas maneras permitió a las delegadas y a las observadoras presentes sentar las bases de una campaña que se perfila masiva y abierta a todas las fuerzas del movimiento de la mujer y del movimiento obrero susceptibles de apoyar tal iniciativa.

Estuvieron allí representantes de la NAC, de las coordinadoras del aborto de Holanda y de Bélgica, de la CISAI (Campaña de Información sobre el Aborto) de Bolonia en Italia, de los centros de las mujeres por el aborto y la contracepción de Barcelona y Madrid en España, de grupos

del movimiento de la mujer en Suiza, de grupos parisinos que buscan impulsar una campaña por la aplicación de la ley Veil, del Partido Laborista y de la Cuarta Internacional.

Se ha fijado una fecha para un día de acción internacional el próximo abril, quedando entendido que tendrá que haber coordinación regular de ahora hasta entonces. (Las delegadas de la NAC aceptaron en principio ser las responsables del trabajo central de coordinación). Desde un principio, se expresó la voluntad de no limitar tal campaña al cuadro europeo, sino de hacer todo lo posible por que adquiriera una dimensión verdaderamente internacional. De allí la importancia de responder a los problemas específicos a los que se enfrentan las mujeres de los países coloniales y de no centrar toda la campaña en las demandas de las mujeres en los países capitalistas solamente.

Es por eso que el lema central que fue adoptado es el siguiente: "Aborto, contracepción, derechos de la mujer. No a la esterilización forzosa".

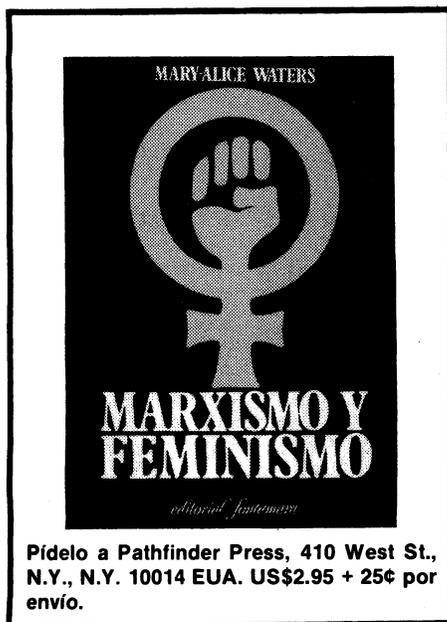
Otras reivindicaciones relativas a la aplicación de la ley, a los modos de financiamiento, al establecimiento de centros, a la educación sexual y al problema de los medios contraceptivos, etc., pueden ser discutidos en cada país en función de las situaciones específicas y pueden ser el tema de afiches que tomen mejor en cuenta las particularidades. Pero se propuso ahora que un afiche internacional, traducido a varios idiomas, fuera la base de toda la campaña y que un proyecto fuera adoptado en ese sentido en la próxima reunión en Bruselas el 23 y 24 de septiembre próximo.

Allí se discutirán entre otras cosas un texto del llamado, la manera de encontrar los fondos necesarios para esta campaña y los métodos de propaganda a ser utilizados para darle a ésta la mayor difusión posible.

El boletín *Donna* publicado por el grupo CISAI en Bolonia se ha ofrecido para servir de enlace para esta campaña,* y las contribuciones escritas que se han solicitado para la reunión de septiembre servirán de base para los artículos a ser publicados en la prensa feminista de los diversos países o, eventualmente, en un boletín de información a nivel nacional.

El objetivo esencial, claro, es llegar a crear, en cada país, comités unitarios que agrupen al mayor número de grupos feministas y de organizaciones políticas o sindicales dispuestas a participar en una batalla activa por ese derecho imprescriptible de las mujeres: el derecho a controlar sus propios cuerpos y de decidir su propio destino. □

*Toda la correspondencia debe ser dirigida a la NAC, 30 Camden Road, London, NW1, Gran Bretaña. Las contribuciones escritas deben enviarse a *Donna*/CISAI, Vía Massarenti, 190, Bolonia, Italia.



Celebración del Aniversario de la Cuarta Internacional

Por Peter Seidman

OBERLIN, Ohio—"Así como comprendemos que el capitalismo es un sistema mundial, comprendemos que para derrocarlo necesitamos un movimiento socialista internacional", explicó Linda Jenness en la sesión de apertura de la Conferencia Educativa de Activistas Obreros y Socialistas el 5 de agosto.

En esa sesión, miembros, simpatizantes y amigos del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) y de la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza Socialista de la Juventud) celebraron el 40º aniversario de la Cuarta Internacional, el partido mundial de la revolución socialista fundado el 3 de septiembre de 1938.

Atrás, en el fondo del salón, había una bandera con la leyenda siguiente: "Proletarios del Mundo, Uníos. 40º Aniversario de la Cuarta Internacional".

Jenness, miembro del Comité Nacional del SWP, enfatizó que los revolucionarios en los Estados Unidos "tenemos una responsabilidad especial" en la construcción del movimiento socialista mundial, "porque el imperialismo norteamericano es el más brutal, el mejor armado, y el más poderoso.

"Por eso es que, como dijo Jim Cannon, dirigente central y fundador del SWP, los trotskistas norteamericanos somos internacionalistas de pies a cabeza".

George Novack, veterano dirigente del SWP, habló sobre cómo el SWP ha sido fiel a estos principios. Recordó Novack que en la primera conferencia trotskista a la que él asistió en Nueva York el 4 de noviembre de 1933 se proclamó "la necesidad de una nueva internacional ante el fracaso en Alemania de la Tercera Internacional estalinizada".

Jenness señaló que la Cuarta Internacional continúa la tradición del movimiento socialista revolucionario de Carlos Marx y Federico Engels, quienes en 1848 fundaron la Liga de los Comunistas, la primera organización de socialistas científicos, y en 1864 la Primera Internacional.

Explicó que gran parte de la conferencia sería dedicada a "las lecciones de los 130 años de historia del movimiento marxista internacional". Esto se llevaría a cabo "no con un espíritu de aficionados de la historia, sino como luchadores por el socialismo, tratando de armarnos eficazmente para cumplir con nuestras tareas en la lucha internacional".

George Breitman, miembro del Comité Nacional del SWP, hizo una importante

contribución al estudio de esta historia: en el curso de nueve años de trabajo en la edición de los doce tomos de los *Escritos* de León Trotsky (recién publicados por Pathfinder Press), Breitman acumuló mucha información acerca de los orígenes de la Cuarta Internacional. Utilizando este material, en su mayoría olvidado o nunca publicado, Breitman preparó una conferencia sobre los cinco años que transcurrieron desde que se proclamó la necesidad de una Cuarta Internacional en 1933, hasta su fundación en 1938.

Por razones de salud, Breitman no pudo asistir a la conferencia. Su discurso fue leído por Joseph Hansen, editor de *Intercontinental Press/Inprecor*, y miembro fundador de la Cuarta Internacional.

Para Breitman, el voto tomado en agosto de 1933, por la Oposición de Izquierda Internacional (OII), a favor de comenzar el trabajo de construir una nueva internacional revolucionaria fue la "decisión más importante en los cincuenta y cinco años de nuestro movimiento".

Este paso audaz, recuerda Breitman, se dio después de que el dirigente revolucionario ruso León Trotsky y otros dirigentes de la OII vieron que era imposible rectificar la política desastrosa de la estalinizada Tercera Internacional, que había permitido el ascenso de Hitler al poder en Alemania.

Eran pocos los militantes dispuestos a construir el partido mundial: menos de cinco mil, muchos de ellos en el exilio, dispersos in once países.

Sin embargo, los opositores tenían el beneficio de contar con Trotsky, representante de la "continuidad directa con las experiencias de la revolución rusa, la larga y empinada trayectoria de las luchas que le precedieron y las lecciones de la Internacional Comunista tanto en los días de Lenin, como en los de Stalin".

Breitman explica cómo Trotsky trabajó meticulosamente con las fuerzas existentes, "para educarlos en el método del marxismo, y de la política principista, y así ayudarlos a cumplir con sus responsabilidades como cuadros revolucionarios de dar dirección colectiva al movimiento entero".

"Eran días de muchas frustraciones", sigue Breitman. Describe cómo "todos trabajaban bajo inmensas presiones: las presiones del aislamiento y de las varias derrotas, las presiones del imperialismo y del estalinismo, las del fascismo, las de la pobreza debida al desempleo generalizado, y mucho más".

Sin embargo estos fueron años de grandes logros políticos para la naciente Cuarta Internacional.

Estas lecciones políticas quedaron plasmadas en el Programa de Transición, el cual según Breitman fue "sin lugar a dudas el documento programático de más valor producido por el movimiento revolucionario desde la época de Lenin. Le dio un sello imborrable a nuestro movimiento. La Cuarta Internacional y el SWP serían diferentes y mucho más débiles sin este documento. No creo que hubieran podido sobrevivir las paralizantes adversidades de las décadas del cuarenta y del cincuenta sin el programa ni el método de transición".

De máxima importancia fue la habilidad de Trotsky, quien junto con Cannon y los demás lograron vencer tanto las vacilaciones dentro del movimiento como los ataques asesinos de los agentes del estalinismo o el nazismo, para fundar la nueva Internacional antes de que estallara la Segunda Guerra Mundial.

"Tan difícil como fue fundar la Internacional en 1938, con la ayuda de Trotsky", señaló Breitman, "hubiera sido aún más difícil hacerlo después de la guerra, y después del asesinato de Trotsky por los agentes de Stalin, cuando la autoridad de los posibles fundadores hubiera sido menor y además la valiosa continuidad del movimiento se hubiera interrumpido por varios años".

Concluyó Breitman observando que todavía "la Cuarta Internacional no tiene la fuerza o influencia necesaria para completar la misión que comenzó en 1938". Sin embargo la Cuarta Internacional es "mucho más grande hoy de lo que era entonces, y sigue creciendo. Ha durado más que cualquiera de sus predecesores, pero todavía es joven, vigorosa, puede aprender y corregir sus errores, es revolucionaria en sus perspectivas y en su práctica". □



'La Tarea Actual Es Organizar al FOCEP en Todo Perú'

El siguiente discurso de Hugo Blanco fue dado ante un mitin de 5 000 personas en Lima el 16 de julio, el día que Blanco volvió a Perú del exilio en Europa. En el mitin hablaron representantes de varios grupos trotskistas, entre ellos el Partido Obrero Marxista Revolucionario (grupo que comparte los puntos de vista del Comité Organizador por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional).

Hubo una amplia gama de oradores, entre ellos el presidente del sindicato de maestros, el SUTEP; y Andrés Luna Vargas, dirigente de la Confederación Campesina del Perú. Alfonso Barrantas Lingán, presidente de la Unión Democrática Popular, una de las listas a la izquierda del Partido Comunista, también habló haciendo un llamado a la unidad de la izquierda.

El 18 de julio Blanco hizo su juramento al tomar su asiento de la Asamblea Constituyente: "Por la clase trabajadora, por la revolución socialista mundial" —y, refiriéndose a la brutal represión contra la huelga del SUTEP— "por la sangre que fue derramada esta mañana; sí, juro".

La situación en Perú sigue explosiva. Ante una huelga de 40 000 mineros, el gobierno declaró un estado de emergencia y mandó ocupar las minas con el ejército el 22 de agosto. Presentaremos mayores informes al respecto en próximos números.

[Aplausos, gritos; se corean consignas como "¡Tierra o muerte, venceremos!" "¡Hugo, Hugo, Hugo!" "¡Abajo Bedoya!"¹]

Compañeros, voy a empezar leyendo un mensaje que viene de [deportados aún en el exilio en] París. Es un mensaje conjunto FOCEP².UDP³. "Por intermedio del compañero Hugo Blanco saludamos jubilosamente al pueblo trabajador peruano y a sus grandes luchas de las que somos parte. Anunciamos que estamos reclamando al gobierno militar peruano la remisión de

1. Un dirigente del Partido Popular Cristiano (PPC), los demócrata-cristianos peruanos. El PPC es una organización derechista que decía oponerse al gobierno militar. Recibió el 27% del voto en las elecciones de junio.

2. Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular, el frente electoral del cual Blanco fue candidato.

3. Unión Democrática Popular, el frente electoral que incluye a la mayoría de la dirección de la federación minera, a grupos maoístas y a algunos trotskistas. La fuerza dominante eran los maoístas.

pasajes, ya que por habernos deportado tiene la obligación de proporcionarnos los medios materiales para volver. *[Aplausos, gritos de "¡Bravo!"]* Como ustedes saben, ¡el gobierno sólo paga pasajes de ida y no de vuelta!"

Les recuerdo que hay que luchar para conseguir el pasaje de los compañeros, para conseguir que el gobierno pague eso. El gobierno ha deportado a candidatos, y ahora que esos candidatos han sido elegidos no quiere pagar el regreso. Entonces, hay que luchar para que no se acostumbre a hacer esas cosas. *[Risas, aplausos.]*

Ya durante la campaña habíamos dicho que estas elecciones eran una farsa. Hemos dicho eso, y lo seguimos diciendo. Hemos dicho que utilizábamos las elecciones para impulsar las luchas populares, que son el único camino para la liberación del pueblo. Hemos dicho eso en la campaña y lo seguimos diciendo ahora. *[Aplausos.]*

Nuestro puesto en la Constituyente no tendría ninguna justificación si no estuviera al servicio de las luchas que día tras día están llevando los trabajadores en las fábricas, en las barriadas, en el campo y en las calles. Si sirve para eso, está bien, estamos cumpliendo un rol. Si no sirve para eso, no sirve para nada. *[Gritos de "¡Bravo!", aplausos.]* Porque ahí no iremos a convencer ni al señor Bedoya Reyes, ni al señor Haya de la Torre⁴. *[Gritos de "¡Que mueran esos!"]* Si no aprende ese señor ahora, nunca aprenderá. No se trata de estar discutiendo con los difuntos, se trata de que nuestro puesto ahí sirva para impulsar las luchas populares.

No nos interesa qué es lo que ellos quieren decir allá arriba. Lo que nos interesa es lo que le interesa al pueblo y por qué está luchando el pueblo. *[Gritos de "¡Bravo!", aplausos.]* Todas las componendas, todos los amarres y todas las conversaciones en secreto, que sigan cocinando todo eso esos señores. Nosotros sigamos ocupándonos de organizar las luchas populares y en trabajar aquí, abiertamente, entre las masas por la unidad de la izquierda, no a puerta cerrada como ellos lo hacen. *[Gritos de "¡Bravo!", aplausos prolongados, se corea la consigna "El pueblo unido jamás será vencido".]*

La unidad no la hacemos para estarnos repartiendo puestitos, ni secretarías, ni esas cosas. La unidad la hacemos para impulsar las luchas populares, eso que

4. Dirigente de la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA). Esta es una antigua organización antimperialista, convertida en derechista y pro-imperialista. Internacionalmente tiene relaciones con la Social-Democracia.

quede bien claro. Habíamos estado llevando a cabo algunas discusiones entre los compañeros deportados y pensábamos que, por ejemplo, podíamos comenzar proponiendo una directiva. (No sé cómo se llama esa vaina, el arreglo ese que tienen ellos, lista preparatoria, no sé qué vaina.) Lo que pasa es que van a nombrar una directiva de la Constituyente esa. *[Risas.]*

Por supuesto, va a presidir Haya de la Torre. *[Risas, gritos de "¡Qué muera ese feo!"]* Va a presentar su candidatura a la presidencia (que lo oiga Bedoya). Habíamos estado hablando entre los compañeros que sería muy conveniente presentar nosotros una lista de oposición, que por supuesto va a perder, pero para mostrar que no tenemos nada que ver con ellos y que estamos completamente en contra. Una lista de oposición compuesta por compañeros de las listas de izquierda.

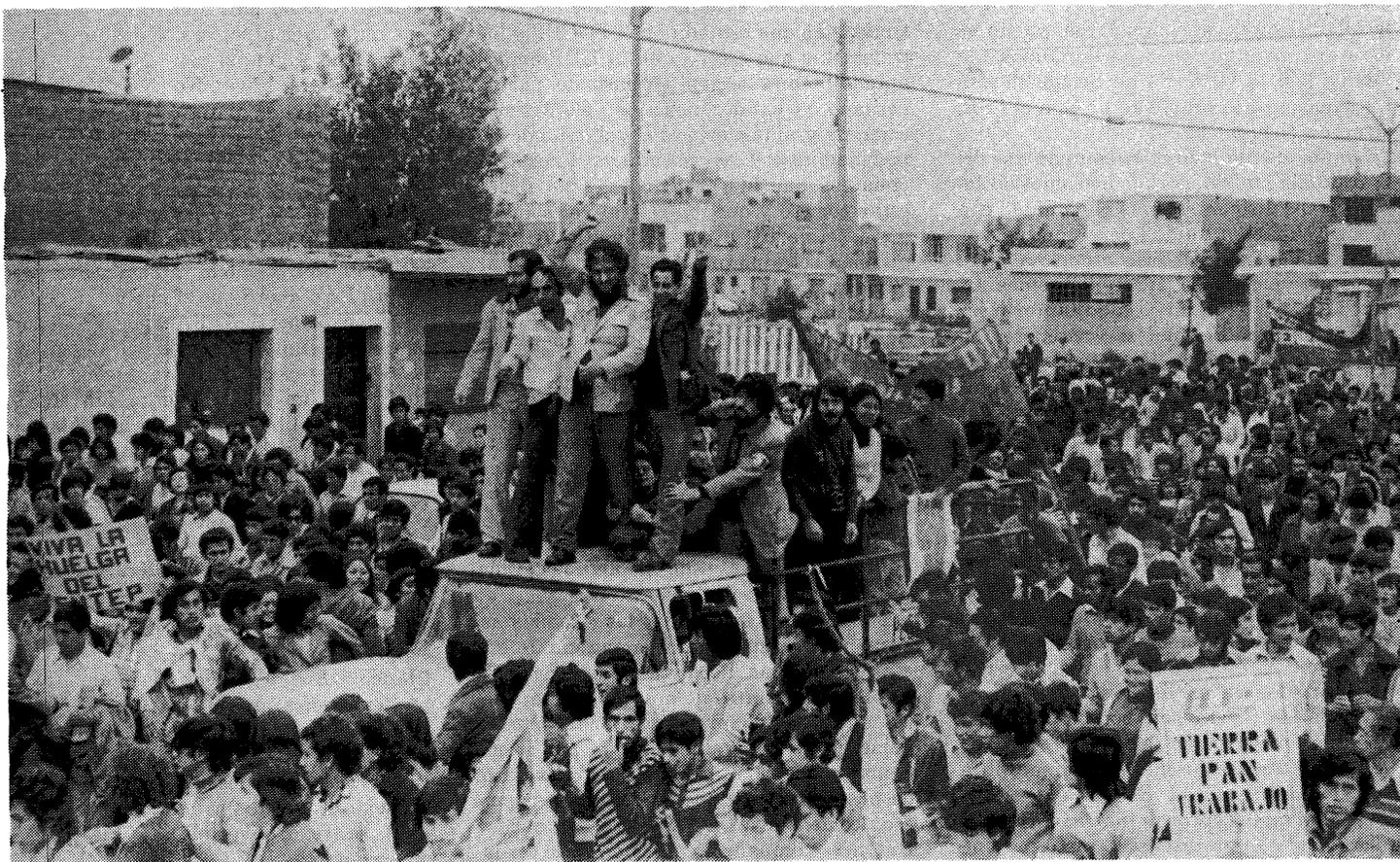
El único problemita que teníamos ahí era con el PSR⁵. Porque como ustedes sabrán, los compañeros de la UDP estaban por la inclusión de ellos en la izquierda. Y nosotros no estábamos por la inclusión de ellos en la izquierda. Pero ahora ya no hay problema, como ya "El Chango" se peleó con sus generales⁶. *[Grandes carcajadas, aplausos.]* Ahora, ya se acabó la discusión de si el PSR era de derecha o de izquierda. Ya hemos descubierto: el PSR era de izquierda y de derecha. La derecha se ha ido de un lado y la izquierda queda en el otro lado.

Entonces, esa es una forma de comenzar a mostrarles a esos señores y al pueblo que somos dos cosas completamente opuestas, que no pueden estar entrando en enjuagues, en amarres ni en vainas de esas. Eso [la lista de oposición] por sí sola no tiene ninguna importancia, pero es necesaria para mostrarle al pueblo que no se haga ilusiones en la payasada esa de la Asamblea Constituyente. *[Risas.]*

Ustedes saben toda la farsa que ha

5. Partido Socialista Revolucionario, organización representante del ala izquierda del gobierno militar. Cuando se formó incluyó a varios generales y otros individuos que ocuparon altas posiciones en el gobierno de Velasco Alvarado. Incluyó también a varios izquierdistas que entraron a formar parte de las organizaciones de masas del régimen militar, que tenían el propósito de movilizar a las masas para llevar a cabo el programa de reformas del gobierno.

6. Antonio "Chango" Aragón fue un dirigente trotskista durante las luchas campesinas de 1962-63. Dirigió el ala del PSR que rompió el 5 de julio con el partido de los ex-militares supuestamente progresistas. El PSR de Aragón incluye a la mayoría de los dirigentes sindicales y campesinos de dicho partido.



Fred Murphy/Intercontinental Press-Inprecor

Hugo Blanco, con el puño en alto, a su llegada en los barrios populares de Lima.

habido en eso. Como colmo de la farsa, al señor Leonidas Rodríguez⁷ (que aunque no sea de izquierda lo respeto, y haré respetar sus derechos democráticos) lo han agarrado preso el día que fue a votar. Eso ya es reírse completamente de la Asamblea Constituyente. Así se ríe, así pisotea el gobierno.

El gobierno pisotea deportando a los candidatos, mandándolos como prisioneros de guerra a un ejército extranjero. El gobierno ha pisoteado eso quitando los programas de la UDP y del FOCEP cuando le dio la gana, cuando los otros señores tenían para hacer su propaganda hasta en los partidos de fútbol, en los noticieros y todo eso. Todo eso podían hacer ellos. Y a pesar de eso, a ellos se les ha permitido hacer su mitin de fin de campaña y a nosotros no.

Entonces, está llena de esa farsa, está viciada la cosa esta de la Asamblea Constituyente. A pesar de todo eso, hemos visto el voto que ha tenido la izquierda. Recuerdan ustedes, compañeros, las caricaturas que salían en las revistas, cómo me presentaban como el loco de la partida porque planteaba ninguna transacción con ningún sector burgués.

Cometí la locura de plantear un gobierno

7. Presidente del PSR.

de los trabajadores. Cometí la locura de decir: desconocimiento de las deudas externas del Perú al Fondo Monetario, a los bancos, o a cualquier agente imperialista de esos. Desconocimiento total de las deudas, nacionalización de las empresas sin indemnización, dirección de las empresas por los trabajadores. Esa clase de planteamientos son los que causaron la risa de la derecha, pero han causado la adhesión de las masas.

Entonces, compañeros, comprenderán que nosotros tenemos que ser responsables ante esos compañeros que han votado por ese programa de gobierno de los trabajadores y por el socialismo. Y es por eso que tenemos que ser nosotros consecuentes en la lucha por el gobierno de los trabajadores y por el socialismo. Si no fuéramos consecuentes en esto estaríamos traicionando al medio millón que ha votado por nosotros [*Aplausos.*]

Sabemos que en esos puntos hay discrepancias con los compañeros de la UDP. No sé si con los compañeros del PSR que se han quedado; habrá que hablar nuevamente con "El Chango". Pero de todas maneras, nosotros sabemos que aunque haya discrepancias en ese punto, aunque ellos no estén ahora por un gobierno de los trabajadores, aunque ellos no estén ahora por un socialismo, de todas maneras hay

mucho que nos une.

Por ejemplo, este mitin, la lucha por el paro general, el apoyo a la lucha por la reposición de los despedidos, contra la ley de inestabilidad laboral, por la anulación de los juicios, por la libertad de todos los presos, por la solución de la huelga del SUTEP⁸, como el principal problema de estos momentos, etcétera, etcétera, etcétera.

En todas estas cosas, por supuesto, indudablemente, vamos a estar con los compañeros de la UDP y con los compañeros del PSR. Ni hablar ya de eso. Ahora, es más, ya lo estamos haciendo. Entonces, eso está mostrando que ya hay esa unidad.

También esa unidad puede darse en muchísimos otros puntos más. Actualmente existe ya esa unidad, con el compañero Luna Vargas, por ejemplo, como parte de la directiva de la CCP⁹. Está dándose la unidad del FOCEP y la UDP

8. Unos 140 000 maestros de Perú estuvieron en huelga durante más de ochenta días por mejora de salarios, mejores condiciones de trabajo y por el reconocimiento del SUTEP (Sindicato Unico de Trabajadores de la Educación del Perú). La combativa huelga terminó con una victoria resonante para los maestros once días después de la fecha en que Blanco dio su discurso.

9. Confederación Campesina del Perú.

desde antes de que existieran el FOCEP y la UDP. Entonces, compañeros, ya no es necesario decir que nosotros llamamos a la unidad con la UDP. Se ha hecho, se está haciendo, se está practicando. Con el PSR, aclarado el problema.

Llamamos también a los compañeros del Partido Comunista, porque no somos sectarios. Si sus dirigentes, más que unidad con nosotros, quieren unidad con Morales Bermúdez, bueno, ese es otro problema. Pero no es porque nosotros no les llamemos. Lo que pasa es que del otro lado también les llama Morales Bermúdez, y prefieren la unidad con él. [Risas.] Pero nosotros de todas maneras llamamos a los compañeros del Partido Comunista, les recordamos que son de izquierda, y les recordamos que su lado está con los trabajadores y no con el gobierno militar. [Aplausos, gritos de "¡Bravo!"]

Además, la unidad no termina ahí. No seamos electoreros. No pensemos que la izquierda es solamente aquéllos que quieren ir a las elecciones. Hay compañeros que consideraron que era un error ir a las elecciones. Y esos compañeros no están representados en la listas electorales, ni nada de eso. Pero son compañeros que están con nosotros en la lucha. Entonces, la unidad también tiene que dárse ahora con esos compañeros. Eso de que si fue correcto o no fue correcto [participar en las elecciones] es una discusión histórica que la seguiremos llevando nosotros los historiadores.

Pero mientras tanto, para llevar a cabo la lucha inmediata, lo que hay para delante, eso ya hagámoslo en conjunto. Como por ejemplo la lucha del SUTEP. Que esos compañeros están por la lucha del SUTEP, magnífico. Todos estamos por el apoyo a los maestros y todos estamos por el paro general para solucionar el problema del magisterio. [Aplausos, gritos de "¡Bravo!"]

Y ya que estamos hablando de unidad, por ahí hay otro problemita de unidad. [Coros de "¡Hugo Blanco apoya la huelga del SUTEP!"] Y aunque no la apoyara, todo el pueblo peruano la apoya. [Risas.] Bueno, compañeros, ya que estamos hablando de unidad, hay otro problemita también de unidad, más interno.

Los compañeros del FIR-POC¹⁰, que ahora precisamente habló uno de ellos, fueron de los que lucharon brazo a brazo con el PST¹¹ y los otros compañeros de la Cuarta Internacional. Si queremos hablar de unidad, si los trotskistas queremos hablar de unidad de la izquierda, lo primero que tenemos que hacer es unificarnos nosotros. Si no, no tenemos ninguna autoridad para hablar de unidad de la izquierda. [Gritos, aplausos, coros de "¡Viva

la revolución socialista!"] Además, los trotskistas que estaban en el FOCEP y los trotskistas que estaban en la UDP hemos aprendido una lección por parte del pueblo peruano. Cuando nosotros planteamos como programa electoral el gobierno de los trabajadores y el socialismo, nosotros creíamos que la gente todavía no iba a estar por eso y que iba a estar por soluciones intermedias o por medias tintas. Que no iba a votar por nosotros, que iba a votar por otra gente, y que nosotros íbamos a tener una votación mínima, pero que era nuestra obligación hacerlo para comenzar a educar a las masas.

Nosotros estábamos comenzándolas a educar y las masas nos completaron de educar, mostrándonos que estaban absolutamente de acuerdo con ello. Porque eso es lo que demuestra la votación que hemos tenido: que las masas están de acuerdo y que no ven como una cosa fantástica y de ciencia ficción eso de gobierno de los trabajadores y socialismo.

Eso hemos aprendido los trotskistas peruanos en esta última temporada de las masas peruanas. Por lo tanto sabemos que ahí hay centenares de miles de trabajadores que están dispuestos a luchar por el gobierno de los trabajadores y por el socialismo. Y por lo tanto es tarea inmediata de nosotros lo que nos decimos luchar por eso, comenzar a organizar esas masas. Entonces compañeros, esa tiene que ser la base inmediata de unificación del trotskismo. [Aplausos, coros de "¡Trotskistas unidos a construir partido!"]

Reitero, compañeros: estos son problemas internos entre troskos que estoy trayendo acá ante ustedes. Les estará mostrando la honestidad con que tratamos esos problemas, y precisamente el compromiso nuestro ante ustedes, de unificar al trotskismo para así poder hablar con autoridad sobre la unificación de la izquierda.

Por que me he enterado también por ahí que los compañeros del PSR, Vanguardia Revolucionaria y otras corrientes están en procesos de unificación, y a mí me parece magnífico.

Otro problemita, compañeros, que tenía que plantearles. Los señores respetables de la Constituyente, no nosotros, pero los respetables, están discutiendo junto con toda la derecha, la derecha no Constituyente, porque en ellos también hay derecha contraconstituyente como Belaúnde¹² por ejemplo, están cocinando entre ellos cómo van a hacer ese matrimonio tripartito [risas] APRA, PPC, gobierno. ¿Qué cosa ha de tener que decirle el señor Bedoya a las masas que han votado por él? Porque las masas que votaron por él, votaron porque él decía barbaridades contra los militares. Así es, compadres.

Entonces, compañeros, él tiene que ma-

niobrar mucho para mostrarles a las masas que votaron por él por qué ahora va a formar un gobierno conjunto. Porque eso es lo que va a hacer. No hay necesidad de ser muy adivino, ni muy avisado para ver eso. Un gobierno conjunto APRA, PPC, Morales Bermúdez.

Claro, el señor Bedoya pudo decir lo que quería contra los militares en forma muy valiente, por que él es dueño de los militares. Entonces ¿cómo lo van a deportar a él? [Risa.] Pero ahora que el pueblo vea que el voto que dio por el APRA y por PPC contra el gobierno militar ha sido defraudado por el APRA y por PPC porque ellos van a conformar un solo gobierno con aquella dictadura militar a la cual habían atacado, cuando el pueblo vea que ese matrimonio es para continuar la política del FMI que es lo mas odiado por el pueblo peruano, ahí vamos a ver donde se van esas masas que han votado por el PPC y que han votado por el APRA: van a ensanchar nuestras filas. [Aplausos. Gritos de "¡Bravo!"] Y, entre los temas que están discutiendo estos señores, también está el fenómeno Hugo Blanco. [Risa.] O sea, que como no lo pueden meter preso por mucho tiempo porque las masas protestan, como se le deporta y de todas maneras regresa como yoyo [risa], ¿entonces qué hacer con él? A lo mejor el remedio es matarlo. Se liquida, y ya, se fregó, se acabó la izquierda, es lo que piensan.

Bueno, compañeros, sobre ese tema tenemos que hablar. Pero tenemos que hablar no afectivamente ni sentimentalmente, sino políticamente. Precisamente, lo que nosotros tenemos que hacer es tomar medidas para que aunque me liquiden, no cese la unidad de la izquierda. Yo tengo absoluta confianza en eso, porque de los dieciséis últimos años, he pasado solamente veinte meses en libertad en el Perú y, a pesar de eso, el pueblo peruano sigue luchando. Por lo tanto, no es Hugo Blanco el que lucha, sino son las masas peruanas las que luchan. [Aplausos.]

Vamos a salir al problemita que tienen ahí en esa farsa, que armaron ahí para engañarnos a nosotros y que está engañándonos a ellos. Si llegamos a salir de la Asamblea Constituyente porque dicen que me dieron, entonces, van a terminar de convencer a las masas cuál es su democracia. Van a terminar de convencer a las masas que el parlamentarismo no sirve para nada y que la democracia tiene dificultades con ellos y no con nosotros. Y también, cuando hagan eso, van a mostrar a las masas cuál es el verdadero camino para su liberación. Y cuando mi sangre sea derramada el pueblo ha de ver de qué color es el camino para ir a su liberación. [Aplausos. Gritos de "¡Bravo!"]

Como ustedes saben, miembros del FOCEP, he recibido un mandato del presidente del FOCEP. Es algo que tiene que ver con esto. Porque se trata de la tragedia de unos cuantos centenares de miembros

10. Frente de la Izquierda Revolucionaria-Partido de Obreros y Campesinos, organización simpatizante de la Cuarta Internacional.

11. Partido Socialista de los Trabajadores, organización trotskista en la que milita Hugo Blanco.

12. Ex presidente de Perú, derrocado por el golpe militar que instaló a Velasco Alvarado en el poder. Belaúnde se opuso a las elecciones para la Asamblea Constituyente.



Fred Murphy/Intercontinental Press-Inprecor

Algunos de los numerosos trabajadores, mujeres, estudiantes y jóvenes que recibieron a Blanco.

del FOCEP, organizados, y de medio millón de compañeros que han votado por el FOCEP. Y eso no puede ser así. Pocos centenares de personas no pueden estar decidiendo por medio millón. Por eso de lo que se trata urgentemente es de organizar a ese medio millón, porque es ese medio millón el que tiene que decidir cuales van a ser los pasos futuros del FOCEP, y no los 500 que estamos reunidos en la actual organización del FOCEP. [Aplausos.]

Acá hay una credencial que quisiera que la lea un Focepista:

Focepista: "Con cargo de dar cuenta al Comando Nacional del Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular, y en la necesidad de emprender de inmediato la organización de las masas que votaron por el FOCEP en las elecciones del 18 de junio último; dadas las magníficas cualidades de organizador del compañero Hugo Blanco Galdós, se le designa al compañero Hugo Blanco secretario de organización del Comando Nacional del FOCEP. [Aplausos. Gritos de "¡Bravo!"] Firmado por el responsable nacional Genaro Ledesma con fecha 14 de julio de 1978". [Aplausos.]

Bueno compañeros, acerca de eso de la unidad del FOCEP, de la división del FOCEP. La derecha está feliz porque decía, "Claro, el presidente y número uno de la lista es Genaro Ledesma, y ahora el que ha sacado mayor votación es Hugo Blanco. Ahí ya se da, lucha de poderes". [Risas.] ¡Mentiras! El jefe sigue siendo Genaro Ledesma, y yo soy un militante que ocupa el cargo de secretario de organización.

[Aplausos.] Genaro Ledesma continuará siendo presidente del FOCEP, por supuesto.

También creían, y creen, que dentro de la CCP, debido a esta votación que ha obtenido, se va a dar otra lucha de poderes entre Luna Vargas, secretario general de la CCP, y yo que soy su base. Y ahí tampoco se va a dar otra lucha, porque yo soy un militante sindical, y seguiré cumpliendo mi puesto sindical el momento que no tenga que estar ocupado en las pavadas esas de la Asamblea Constituyente. [Risas.] Seguiré cumpliendo mi función en la directiva de la CCP que esa sí es la organización que va a solucionar los problemas del Perú, y no es la Asamblea Constituyente. [Gritos de "¡Bravo!" Aplausos.] Entonces compañeros, para volver al problema ese, la tragedia que significa que trescientas o quinientas personas organizadas están representando a medio millón, y que eso no puede ser, y que hay que organizar lo más pronto posible a ese medio millón. La obligación que tenemos desde hoy día los militantes del FOCEP es ir inmediatamente a cada barriada, en cada fábrica, en cada sindicato campesino, a organizar un comité de base del FOCEP [Gritos de "¡Bravo!" Aplausos.]

Y como nosotros no somos burócratas, para organizar ese comité de base del FOCEP no se necesitará ninguna firma ni ningún sello del secretario de la organización, sino se necesitará solamente la voluntad de las bases en constituirse en comité de base del FOCEP. [Aplausos. Gritos de

"¡Bravo!"] Y ellas serán las que van a decidir en sus reuniones, en sus congresos, cuál va a ser la continuación de la línea del FOCEP, cómo va a luchar el FOCEP por el gobierno de los trabajadores y por el socialismo.

Por lo tanto compañeros, no es la obligación mía solamente, sino la obligación de todos ustedes miembros del FOCEP, comenzar a construir comités de base del FOCEP. Compañeros, la forma en que van a ser organizados esos comités, no se preocupen por eso. Organízenlos en la forma en que a ustedes se les ocurra, porque no pueden funcionar sin constituirse. Por lo tanto desde hoy día compañeros, la tarea organizativa: ¡Organizar bases del FOCEP en todo Lima y en todo el Perú! [Aplausos, gritos de "¡Tierra o muerte!"]

Moderador: "¡Compañeros! Dijimos al principio que había que recibir al camarada Hugo Blanco con "¡Tierra o Muerte, Venceremos!" Hoy, el grito revolucionario es "¡Socialismo o Muerte!" [El público corea la consigna.]

"¡Compañeros! El 19 de julio todos a la Plaza de Mayo a conmemorar el heroico paro nacional del 19 de julio de 1977".¹³ □

13. En esta huelga, motivada por un alza de 50% en los precios de los bienes de consumo popular, por lo menos seis personas fueron muertas. Alrededor de 300 dirigentes sindicales fueron arrestados y más de 5000 militantes sindicales fueron despedidos de sus puestos.

Escritos de Hugo Blanco

¿Qué Pasó en Chile?



CHILE, septiembre de 1973. Miles de izquierdistas fueron encarcelados o asesinados porque la clase obrera quedó desarmada —tanto militar como políticamente— por la dirección reformista de la Unidad Popular.

Introducción

Por Aníbal Vargas

El golpe y la implantación de una dictadura militar en Chile el 11 de septiembre de 1973 marcaron el fin de un período de gran ascenso del movimiento obrero en ese país.

La coalición de la Unidad Popular (UP), un frente popular encabezado por Salvador Allende, había obtenido una pluralidad de los votos en septiembre de 1970. Para asegurar su victoria, Allende buscó el apoyo de los principales partidos burgueses (la Democracia Cristiana y el Partido Nacional), jurando respetar el parlamento, el ejército capitalista, la policía, la iglesia y demás instituciones burguesas. Además prometió prohibir cualquier milicia obrera independiente.

Así, la UP jugó el rol de todos los frentes populares en la historia: administrar el estado burgués cuando las clases dominantes ya no pueden gobernar a nombre propio porque las masas rechazan todas las soluciones abiertamente capitalistas.

De hecho el gobierno de la UP realizó una serie de reformas que beneficiaron al pueblo chileno. Aumentaron los salarios. Se congelaron los precios. Aumentó la producción y disminuyó el desempleo. Empezó una reforma agraria. Fueron nacionalizados algunos bancos. Se impuso el control estatal de algunas industrias. Fueron nacionalizadas las industrias del cobre y otros minerales.

Estas medidas tuvieron un impacto en las elecciones a regidores en abril de 1971. La UP logró casi una mayoría absoluta de los votos, cifra mayor a la obtenida en septiembre de 1970. Clara-

mente las masas seguían teniendo ilusiones en los dirigentes reformistas y pensaban que la UP ofrecía una respuesta a la crisis capitalista.

Pero los intereses fundamentales de la burguesía y del imperalismo, su base económica y sus principales instrumentos de acción —los partidos burgueses, la legalidad burguesa, la policía, el ejército y el poder judicial— no se vieron grandemente afectados. Allende frenaba a las luchas de las masas y les pedía sacrificios a nombre de Chile, aunque Chile seguía siendo propiedad de la burguesía.

La acción conciliadora y frendadora por parte de la UP dio ánimos a la derecha. El frente popular cumplía su función: desmovilizar y desorientar a las masas, dándole tiempo a la reacción para retomar la ofensiva política y económica.

En octubre de 1972 se dio un paro patronal que no buscaba tumbar al gobierno sino quitarle sus bases de apoyo entre amplias capas medias de la población y aislarlo lo más posible.

Los trabajadores respondieron de forma espontánea, pero ofreciendo una alternativa real: tomaron fábricas, organizaron la producción y distribución de bienes, empezaron a desarrollar formas de autodefensa armada contra las bandas fascistas. Allende y la UP respondieron llamando a tener paciencia, reprimiendo a la izquierda revolucionaria y buscando componendas con la burguesía. En noviembre de 1972 Allende invitó a altos oficiales del ejército a entrar a su gabinete, dejando más claro que antes el carácter burgués de su gobierno.

Las concesiones de la UP sólo le dieron más ímpetu a la ofensiva reaccionaria. Como el frentepopulismo perdía autoridad,

los capitalistas empezaron a pensar de nuevo en gobernar a nombre propio.

En marzo de 1973 se dieron unas elecciones legislativas en Chile. En ellas se reflejó claramente la tajante polarización de las clases sociales en el país. Ante la falta de una alternativa real de dirección revolucionaria, la clase obrera votó nuevamente por sus partidos tradicionales dentro de la UP. Después de las elecciones, Allende anunció un nuevo gabinete.

Es en ese punto que se inicia el relato que presentamos a continuación en la serie de artículos (inéditos en español) escritos por Hugo Blanco para la revista trotskista *Intercontinental Press* durante los últimos meses de la UP.

El golpe militar del 11 de septiembre barrió con el gobierno de la UP y ahogó en sangre todas las nuevas formas organizativas de lucha creadas por la clase obrera y el campesinado chileno entre 1970 y 1973. Hoy, a cinco años del golpe, sigue dándose en el seno de la izquierda una discusión sobre las lecciones de Chile. En el fondo está el viejo debate entre reforma o revolución. Los artículos de Hugo Blanco son un aporte importante a este debate.

Hugo Blanco ha pasado la mayor parte de las últimas dos décadas en la prisión o en el exilio por su rol como dirigente del movimiento campesino en Perú, su tierra natal. Vivió en Chile durante los meses anteriores al golpe y participó en las luchas diarias de los trabajadores chilenos como militante del pequeño núcleo trotskista en Chile, el Partido Socialista Revolucionario. Después del golpe logró escapar del terror militar y refugiarse en Suecia.

Blanco hoy se encuentra a la cabeza de uno de los puntos más altos de la lucha de clases en América Latina después de Chile: el ascenso de las masas peruanas. Ante una ola de huelgas obreras y luchas populares, la burguesía peruana tuvo que dar una serie de concesiones, entre ellas el llamar a elecciones a una asamblea constituyente. Por más antidemocráticas que hayan sido esas elecciones, las masas pudieron expresar su repudio al sistema capitalista. Casi el 30 por ciento de los votos fueron para candidatos de izquierda. Blanco mismo fue electo a la asamblea como candidato del Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular. Actualmente se encuentra en Perú utilizando su puesto en la asamblea como una tribuna para apoyar las luchas de las masas y llamarlas a profundizar sus acciones anticapitalistas y a avanzar en su organización independiente. [Ver el discurso de Hugo Blanco que aparece en este número de *Perspectiva Mundial*.]

CAMBIO DE GABINETE

El suceso político más importante de la última semana de marzo ha sido el cambio de gabinete. Marca un nuevo hito en el proceso de agudización de las contradicciones de clase en el país y como reflejo de esto de las contradicciones en el seno de la Unidad Popular. Sin embargo, el nuevo equipo ministerial muestra que los cambios en la política del gobierno no serán tan profundos como algunos esperaban.

El gabinete saliente fue el producto de la crisis de octubre, ocasionada por el paro patronal respondida con vigor por la clase trabajadora. Como se recuerda, en aquella oportunidad, aunque el gobierno podía haberse apoyado en la efectiva movilización obrera que estaba doblegando el paro, prefirió transar con la derecha haciéndole concesiones para frenar el desarrollo autónomo obrero y popular. Una de estas concesiones fue la incorporación de ministros militares de las tres ramas (ejército, marina y aviación). Entre ellos el General Carlos Prats, Jefe de las Fuerzas Armadas, que ingresó como Ministro del Interior, asumiendo así la jefatura del gabinete y el puesto de sustituto del presidente. (Ejerció efectivamente la presidencia durante el viaje de Allende al exterior.) En aquella oportunidad el ingreso de dos dirigentes de los trabajadores (uno el secretario general de la CUT y otro un dirigente campesino) no logró encubrir la capitulación del gobierno.

La derecha comprendió que la permanencia de los militares en el gobierno, si bien por una parte le daba garantías, por otra le acarrea problemas, ya que al atacar al gobierno resultaba atacando también, quiéralo o no, a los militares, y éstos iban perdiendo su imagen de “árbitros imparciales”. Como la clase obrera no está aplastada, le era imposible al ministerio del interior frenar como hubiese querido el impulso de las masas hacia la distribución directa de los artículos de consumo que escasean. Tampoco podía este ministerio cerrar los ojos ante los desmanes de grupos derechistas. La derecha no pudo calificar de fraudulentas las elecciones del 4 de marzo.

Estos ejemplos muestran por qué la derecha y los militares necesitaban la salida de éstos del gobierno.

La Prensa, diario de la Democracia Cristiana, señala: “La Junta de Generales en reunión sostenida a mediados de la semana pasada, determinó exigir al Presidente Allende el cumplimiento de cuatro puntos. La no aceptación de ellos significaba el alejamiento de los uniformados de las funciones que realizaban. Entre las peticiones estaba la facultad para efectuar un control efectivo de los grupos armados; el término de la utilización de resquicios legales; reorientar la política internacional de la Unidad Popular; y enfrentar en términos técnicos y no políticos las materias vinculadas al abastecimiento de productos alimenticios.

“Por la presión a que estaba sometido el Doctor Allende por parte de los ‘ultras’, no le fue posible aceptar, de inmediato, lo de los grupos armados y orientar una nueva estrategia internacional. ‘Transó’ en el abastecimiento al mantener al General Alberto Bachelet en la Secretaría General de Distribución. En lo referente a los resquicios legales, estos no se aplicarán, al menos en los primeros tiempos del nuevo gabinete”.

Es claro que este “informe secreto” lo dá la DC con la aquiescencia de los militares. Sin embargo es fácil ver que los militares no podían soñar que Allende les dé tanta maravilla en las condiciones actuales de la lucha de clases en el país. Sabían que el mejor camino en este momento era salir del gabinete.

Las razones “oficiales”, por supuesto, son más diplomáticas. Allende señala en su discurso las tareas para cuyo cumplimiento había nombrado al anterior gabinete: “Primero, hacer respetar las normas legales y la autoridad. Asegurar el orden económico, lo cual significaba poner término al paro. Asegurar el orden público amenazado por la subversión. Garantizar el desarrollo democrático en todas las actividades nacionales y básicamente la certeza de que se realizarían las elecciones —como así ocurrió en marzo de este año, con la más absoluta prescindencia del gobierno. Además, impusimos como tarea a este gabinete, asegurar la continuidad del proceso de transformación revolucionaria del país, de acuerdo con el proyecto político del gobierno, en democracia, pluralismo y libertad.

“Puedo expresar con profunda satisfacción que el gabinete ha cumplido las duras tareas que le impusieron. (. . .) El ciclo iniciado en octubre culminó políticamente el 4 de marzo”.

Posteriormente leyó la carta-renuncia del gabinete saliente: “Las recientes elecciones parlamentarias, cuyos resultados mostraron una importante votación de los sectores políticos que apoyan el Programa de Gobierno, constituyen a la vez una ocasión excelente para que Vuestra Excelencia sea dejado en libertad de acción por sus colaboradores más inmediatos, esto es, los ministros que componemos su gabinete, para que si lo estima adecuado, y de acuerdo con sus atribuciones constitucionales, configure un ministerio que corresponda a la realidad política expresada en este significativo acto cívico”.

Si bien es cierto que el ala derecha de la Unidad Popular no ha podido darse el lujo de meter como ministro a algún demócrata cristiano ni a un “independiente” intermedio, el nuevo gabinete muestra la clara consolidación de esta ala en el *gobierno*. La agudización de las contradicciones entre izquierda y derecha dentro de la UP hacen más saltante este hecho, que a su vez aumenta la tensión.

La actual composición del Gabinete es la siguiente:

Cuatro socialistas del ala derecha: Clodomiro Almeida (Relacio-



Allende depositó confianza en los jefes de las fuerzas armadas.

nes Exteriores) y José Toha (Defensa Nacional) que estaban en el gabinete anterior; Gerardo Espinoza (Interior) y Pedro Hidalgo (Agricultura). Se dice que Espinoza está a la derecha de Allende.

Tres comunistas que estaban en el equipo anterior: Luis Figueroa (Trabajo y Previsión Social), Jorge Insunza (Justicia) y Orlando Millas (Economía). Este último fue el autor del tristemente célebre "Proyecto Millas" que planteaba la devolución de algunas empresas intervenidas a los patrones, proyecto que fue enérgicamente rechazado por la clase obrera.

Tres radicales: Jorge Tapia (que continúa en el Ministerio de Educación), Humberto Martones (que pasa de Tierras y Colonización a Obras Públicas) y Aníbal Palma (que asume la Secretaría General de Gobierno).

Dos "independientes de izquierda": Arturo Girón (Salud Pública) y Luis Matte (Vivienda y Urbanismo). Ambos estaban en el gabinete anterior.

Ingresa uno de la Izquierda Cristiana, Sergio Bitar, a Minería. Es el menos representativo de este pequeño partido que se encuentra en el ala izquierda de la Unidad Popular.

Entra uno del API que está en el ala derecha de UP: Roberto Cuéllar (Tierras y Colonización).

Se queda uno del MAPU: Fernando Flores (Hacienda).

En esta forma ha querido aparentarse el "pluralismo" dentro de la Unidad Popular. Sin embargo, además de que como señalamos el de la Izquierda Cristiana no refleja las posiciones de su grupo, la permanencia de Flores tiene mucha significación. Representa la bendición de Allende al ala derecha del MAPU que, impulsada por el PC, hace poco dio un golpe de estado a la dirección de ese partido elegida en un reciente congreso. Así, suavemente, el ala derecha de UP ha salvado ese difícil escollo de reconocimiento de los usurpadores del MAPU.

La constitución de este gabinete hace aparecer más claras y agudiza las contradicciones existentes entre las masas y sus direcciones reformistas. Se acentúa la crisis de la UP. El próximo capítulo importante probablemente sea el Congreso del Partido Socialista. La dinámica de las movilizaciones obreras y populares influirá decisivamente en los resultados de ese evento.

Santiago, 29 de marzo de 1973

[Publicado en *Intercontinental Press*, 16 de abril de 1973]

SE CONSOLIDA EL ALA DERECHA DE LA UP

Los acontecimientos posteriores al cambio de gabinete muestran que el afianzamiento de los sectores derechistas dentro del gobierno y de la coalición política gubernamental continúan.

Entre el 28 y el 31 de marzo se llevó a cabo el Pleno del Comité Central del Partido Socialista. Esta reunión no tuvo resultados espectaculares en ningún sentido, pero significa indudablemente un avance firme de la derecha dentro de ese partido. No dejaron de repetirse generalidades acerca de "estimular y fortalecer" las "nuevas organizaciones de la clase forjadas al calor de la lucha", refiriéndose a los Cordones Industriales, a los Comandos Comunales, etc.; que el "poder popular debe ir generando una institucionalidad diferente a la burguesa, que permita en determinadas circunstancias oponerse al poder burgués"; profundización de las transformaciones revolucionarias; corregir las desviaciones burocráticas, etc. Sin embargo es notorio que todas estas declamaciones fueron hechas sólo para consuelo de las bases del partido y del ala izquierda de la dirección representada por el eterno conciliador, Carlos Altamirano.

La tónica del Pleno estuvo marcada por afirmaciones acerca de que "el Gobierno Popular es el principal instrumento para seguir avanzando", que el desarrollo de los organismos de masas no debe dificultar la acción del gobierno sino favorecerla, que "la Unidad Popular sigue plenamente vigente como la alianza política que hará posible la profundización de las transformaciones revolucionarias" y fundamentalmente que "los socialistas continúan considerando su alianza con el PC como el eje fundamental de la Unidad Popular".

Si comparamos estas declaraciones con el ambiente que existía en el partido en enero y febrero, notamos un acelerado retroceso de las posiciones izquierdistas.

En aquella oportunidad se desarrollaron movilizaciones de masas por la distribución directa de los artículos de primera necesidad y fundamentalmente la fuerte movilización proletaria (especialmente el Cordón Cerrillos) en contra del Proyecto Millas en que el ministro de economía, militante del PC, planteaba la devolución de muchas empresas intervenidas a los patrones. Estas movilizaciones presionaron a tal grado al PS que se hablaba a toda voz de la ruptura de la Unidad Popular y de la constitución de un frente de izquierda más combativo en el que además del PS, MAPU y la Izquierda Cristiana que ahora están en la UP, entrarían también el MIR y otros grupos revolucionarios menores. Todo esto en abierta ruptura con el PC y los otros dos grupos menores de la derecha de UP, el Partido Radical y API.

En el último Pleno del PS han sido evaporadas esas ilusiones. Mas aún, entre las resoluciones del Pleno, que por ironía de la historia fueron leídas por el propio Altamirano, destaca una en la parte final: "el Partido valora positivamente la significación y los alcances que debe tener un Congreso Nacional de la Unidad Popular que resuelva fundamentalmente sobre la aplicación concreta del Programa y de la Plataforma que lo complementa, en cada frente y en todas las zonas del país". Es indudable que si este Congreso se realiza, el PC y Allende serán los amos indiscutibles de él y que los acuerdos girarán alrededor de cómo enfrentar al movimiento de masas en estrecha alianza con la Democracia Cristiana y las Fuerzas Armadas.

Esta consolidación del ala derecha del PS se reflejó en la modificación de la Comisión Política. Aunque no ha sido algo espectacular capaz de provocar la ruptura, ya que Altamirano continúa como Secretario General, suavemente entran dos allendistas salidos del aparato de Gobierno: Hernán del Canto, ex-Secretario General de Gobierno y Rolando Calderón ex-Ministro de Agricultura, ambos reblandecidos por su anterior ejercicio. Otro ingreso importante es el del derechista Canciller Clodomiro Almeyda como Subsecretario de Gobierno.

Queda un ambiente prometedor para el triunfo del ala derecha en el próximo Congreso del Partido, más aún tomando en cuenta la dispersión del ala izquierda y la ausencia de una tendencia organizada.

Si el Pleno del PS no fue tan acalorado como se esperaba, el

Pleno del Comité Central del Partido Comunista se desarrolló dentro de un enternecedor ambiente de armonía angelical, como de costumbre.

Algo se habló sobre la participación de los trabajadores en la dirección de las empresas, que hace tiempo se viene practicando, y sobre otros temas "revolucionarios". Pero el tema principal, el eje del Pleno, fue la "batalla de la producción". Al PC no le importa que la mayor parte de la economía está en manos capitalistas. Está viendo cómo día tras día las masas están luchando para tener más poder en el campo de la producción y de la distribución, pero no sólo frena sino hasta combate esa lucha y lanza como principal consigna producir más: "lo principal es y seguirá siendo el aumento de la producción y de la productividad en el cobre, en toda la minería, en la industria y en la agricultura, a fin de aumentar las exportaciones, disminuir lo que importamos y lograr que en el mercado interno abunden y no escaseen los artículos de consumo".

Se sobrentiende que el PC debe estar feliz con el golpe de estado que impulsó en el MAPU y con el avance de sus amigos dentro del PS. Se prepara para nuevos ataques a la izquierda.

Por otra parte ha habido una "limpieza militar" en los organismos de distribución. Luego del cambio de gabinete y de su confirmación como titular de la Secretaría Nacional de Distribución y Comercialización, el General Alberto Bachelet procedió a la limpieza de izquierdistas del organismo que dirige. Según dice para "poner en práctica un nuevo plan de racionalización de la distribución", pidió la renuncia de los gerentes y sub-gerentes de las distribuidoras estatales y se rumora que pondrá militares en esos cargos.

El gerente general de Agencias Graham, Sergio Juárez, prestó resistencia: "Concretamente sobre la petición de renuncia a mi cargo que usted me hace llegar, cuya improcedencia e ineficacia legal se la establecía al comienzo, cumplo con contestarle que estoy informando al Partido Socialista sobre este particular, de acuerdo con las instrucciones que he recibido y en cumplimiento de un elemental deber disciplinario".

Agencias Graham fue el organismo que tuvo actitudes más audaces en cuanto a la distribución directa. Cuenta con la simpatía de los sectores populares, tanto poblaciones marginales como cordones industriales. En anterior oportunidad ya Bachelet había retirado a su titular, pero debido a la presión de masas tuvo que poner a Juárez, que es de la misma línea. Al parecer ahora Bachelet se siente más fuerte y da un golpe en grande.

El Partido Socialista rechazó la vía elegida por Juárez, y Allende dijo en su discurso que "debe entenderse en forma muy clara que es el gobierno el único que puede determinar cuáles son los funcionarios que desea que sigan siéndolo y cuáles son aquéllos que estima que deben cambiarse por diversas razones que por lo demás no tiene que explicar".

También se les ha declarado la guerra a las "tomas". Lo primero que hizo el nuevo Ministro del Interior Gerardo Espinoza al asumir su cargo fue declarar que no permitiría más tomas.

La "toma" es una forma de movilización de masas utilizada por diversos sectores. Los obreros toman las fábricas, los campesinos toman las tierras, los estudiantes toman liceos, los pobladores toman distribuidoras y todos toman caminos, bloquean avenidas, etc.

Hasta ahora el "Gobierno Popular" no se había lanzado frontalmente contra esta forma de movilización que no está dirigida en contra de él. A partir del ascenso del nuevo gabinete comenzó a hacerlo.

Después del discurso del ministro del interior continuaron las tomas. Tuvo que tomar la palabra Allende y el 3 de abril dedicó un discurso exclusivamente a combatir las tomas y a hacer amenazas al movimiento obrero y popular.

Las tomas continuaron. Se abre la brecha entre las masas y sus direcciones reformistas y la UP comienza a mostrarse ante las masas como defensora de los derechos burgueses. La policía ataca con palos y con gases; se detiene y se procesa a dirigentes.

Se ha emprendido la batalla contra las tomas pero todavía no se

ha triunfado. El movimiento popular ve la necesidad de organizarse mejor.

Santiago, 7 de abril de 1973

[Publicado en *Intercontinental Press*, 30 de abril de 1973]

FORTEALECIMIENTO DEL FASCISMO

En forma paralela y concordante con el fortalecimiento del ala derecha dentro de la Unidad Popular, hay un fortalecimiento del fascismo.

De las dos organizaciones más conocidas que lo representan en Chile, "Patria y Libertad" y "Rolando Matus", es indudablemente la primera la que puede preciarse de respetable.

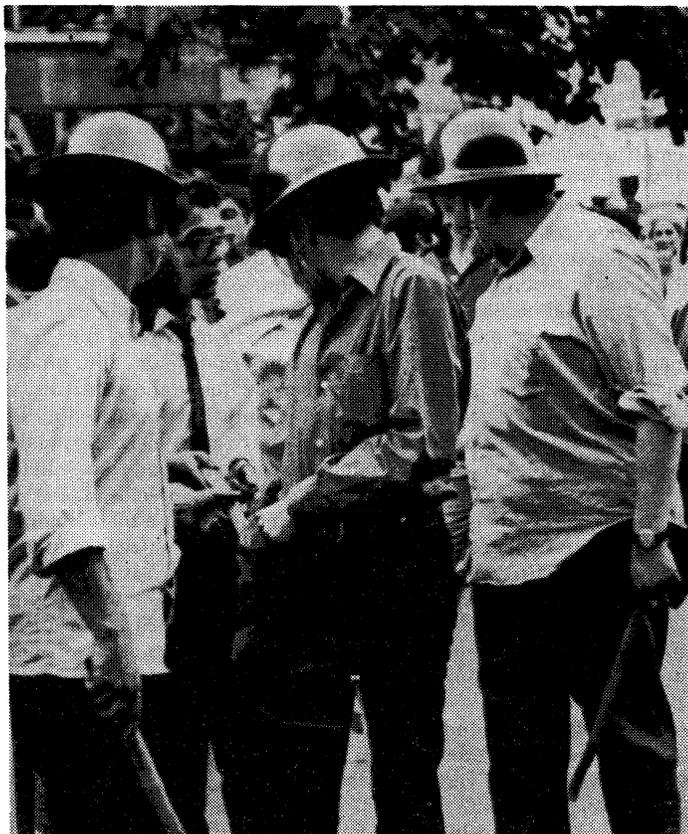
Su nombre completo es "Frente Nacionalista Patria y Libertad" y nació hace dos años. Su fundador y Secretario General fue Roberto Thieme, muerto en un accidente el 23 de febrero pasado, según sus correligionarios "mientras realizaba un patrullaje en la provincia de Concepción". Otro de sus "héroes" es Héctor Castillo Fuentealba, a quien ostentan como "asesinado por un activista socialista en Chillán un 20 de diciembre de 1972".

Esta organización cuenta con un grado de organización, disciplina, preparación armada y decisión, superiores a cualquier otro partido, sea de izquierda o derecha.

A pesar de ser pequeña cuenta con locales públicos (no se sabe cuántos clandestinos) y un periódico, *Patria y Libertad*.

Su "svástica" es un araña estilizada.

Ya ha tenido muchas "acciones", principalmente contra pobladores de barrios marginales en casos en los que se descubría algún acaparamiento de mercancías o cuando personas sin vivienda tomaban terrenos desocupados. En estos casos o con ocasión de algunas tomas de industrias han actuado como guardias de choque de los capitalistas. También desarrollaron gran actividad durante la campaña electoral, asaltando locales de partidos de izquierda o agrediendo con armas de fuego a los equipos de propaganda de estos partidos. En estas ocasiones colaboraban con ellos miembros de otros partidos de derecha, como el Partido



Bandas fascistas se preparan para desatar la violencia.

Nacional y la Democracia Cristiana.

Patria y Libertad opina que "no hay salida política" para la situación chilena.

A fines del mes pasado declararon:

"Al cumplirse este segundo aniversario realizamos nuestro primer encuentro nacional de dirigentes, con la asistencia de los jefes provinciales de todo el país. Será esta la mejor oportunidad para redoblar nuestra fe en el nacionalismo y prepararnos con mayor abnegación que nunca para la gran batalla que nos espera en el futuro inmediato. El día de la liberación está cada día más próximo. No hay que esperarlo, sino conquistarlo. Seremos los nacionalistas los que devolvamos a la patria cuatativa su dignidad, su libertad y su futuro".

El encuentro fue denominado Consejo Nacional Ampliado. El acuerdo principal fue la operación SACO (Sistema de Acción Cívica Organizada). El documento interno que desarrolla la operación no pudo ser mantenido en secreto o, probablemente, Patria y Libertad quiso que se "filtrara" para ser divulgado ampliamente.

Los "mandamientos negros", que es cómo se les conoce ahora, tienen como puntos más destacados:

- Para los profesionales que trabajan en el Area Social (empresas estatizadas):

"Comunicaré un informe reducido del financiamiento y bancos donde depositan con las personas encargadas de ello y en lo posible el estado financiero mensual. (. . .) Detallará el stock de materiales y repuestos y nombres de los importadores respectivos o proveedores habituales. (. . .) Detallará el tipo de máquinas y consumo de energías, agua o combustible y las plantas de emergencia eléctrica. (. . .) No enseñará sus métodos tecnológicos ni la formulación clave. (. . .) No comunicará sus experiencias a la UP. (. . .) No enseñará a trabajar a ningún UP. (. . .) Retirá planos y manuales de sus intervenciones en proyectos, ejecución y mantención y, en caso de no poder hacerlo, producirá desorden en los archivos. Si interviene en planificación aumentará el margen de seguridad a todo cálculo o cubicación. (. . .) Proyectará con el máximo de accesorios y el mínimo de información (memoria), posible. (. . .) Aumentará la 'mano de obra muerta', ayudantes administrativos, jornaleros y personal de servicios sin racionalizar las actividades ni mecanizar las obras. (. . .)"

- Para los empresarios privados:

"Bajo pretextos legales caducar los contratos de los obreros o empleados marxistas que constantemente tienden a crear células preparadas para tomarse la industria. (. . .) Los industriales deberán conquistarse a sus obreros mediante garantías con pequeños costos para la empresa. (. . .) Almuerzo, once (merienda), etc. diminutos desayunos a los que viven más lejos. (. . .) Zapatos de trabajo, colonias de vacaciones, fondos de ayudas para emergencias, becas para alumnos hijos de obreros más aventajados, tiempo libre para ir a la escuela, ayuda matrícula, libros, etc. para capacitación. (. . .) El industrial deberá despachar su producción con preferencia y más tarde con exclusividad a la lista de clientes democráticos y a quien le indique el centro coordinador. (. . .) En caso de que las empresas estatizadas ejerzan presión para lograr la venta del producto, se exigirá pago en billetes, entrega por parcialidades y recargo en los precios. (. . .) La distribución de los productos será entregada sólo a distribuidores democráticos o en caso de represión estatal se le entregará al área social solamente productos de menos calidad y cantidad con las demoras y tramitaciones del caso. (. . .) En caso de tomas ilegales de industrias el industrial informará al centro coordinador anticipadamente todos los detalles, nombres y direcciones de dirigentes, etc., y se le proporcionará el dispositivo de protección correspondiente. (. . .)"

- Para los hacendados:

"Confección de croquis con la ubicación de los predios y caminos de acceso, veredas, pasos y huellas para alternativas de bloqueo de caminos. (. . .) Listas de medios de transporte propios o fletados adeptos con la capacidad de carga (de preferencia camioneros con guías de libre tránsito). Informes sobre la modalidad, frecuencia, horario de los puestos de revisión y composición

de los mismos. (. . .) Voluntarios para organizar un sistema de señalización y patrullaje caminero que facilite el paso del transporte. (. . .) Puede intentarse pedir la cooperación de los aviones civiles y radioaficionados para perfeccionar el sistema. (. . .) Producir alimentos básicos, porotos, lentejas, garbanzos, papas, maíz, etc. en las mejores tierras y en cuadras pequeñas no susceptibles de ser detectadas pero con gran rendimiento y calidad. (. . .) Informar a SOCOAGRO [repartición estatal] falsamente sobre el rendimiento por cuadra y posibilidades de los predios. Deberá dar la impresión de que coopera para obtener abonos y otras garantías, pero la mayor parte de la producción la entregará por intermedio de SACO. (. . .) Formar núcleos de autodefensa y un sistema de información por obreros leales infiltrados en los asentamientos y fundos expropiados de la zona. Se establecerán núcleos de refuerzo en los pueblos con un sistema de coordinación y de alerta con la cooperación de funcionarios civiles de organismos fiscales. (. . .) Se identificará a los activistas UP (FTR-MIR) y se les someterá a vigilancia continua con posible amedrentamiento psicológico o físico".

- Para los vecinos:

"Los padres de familia instruirán en detalle a sus hijos sobre el significado del totalitarismo, con ejemplos orales y gráficos de éste en el mundo y les indicarán a sus hijos cuáles son los agentes totalitarios marxistas para evitar el contacto físico y aislarlos. (. . .) (Permanentemente les harán leer o magnificarán la brutalidad diaria del marxismo, señalándoles con amplias explicaciones de la inconveniencia del dogma. (. . .) Los jefes de sectores de SACO requerirán de los vecinos la ubicación de célula y lugares de reunión de comerciantes pro UP, JAP y canastas familiares, militantes con nombre y apellidos y averiguación de sus movimientos, lugares de funcionamientos, etc. (. . .) Se ejercerán campañas sostenidas de amedrentamiento psicológico, con leyendas y propaganda dirigida a los militantes UP y además rumores e historias de temor dirigidas a las mujeres UP y sus hijos, proporcionados por SACO. (. . .) Aplicar una política de mala voluntad: No transportar gente UP. No proporcionar ayuda a la gente UP. No prestar, ni conseguir, ni hablar, ni competir, ni convivir con gente UP. (. . .) Boicot a las directivas de Juntas de Vecinos UP con grupos perfectamente organizados con objetivos claros y precisos".

Como se ve, el fascismo precisa cada vez mejor su acción.

En su lenguaje, además del significado especial que da a palabras como "totalitarismo" y "democracia" al igual que la derecha internacional, UP es para ellos toda la izquierda y cualquier trabajador, estudiante o poblador de vanguardia. "Gremialistas" son los que hicieron el paro patronal de octubre.

En la portada del último número de su periódico se lee: "Nacionalismo, Gremialismo y Fuerzas Armadas: Unicas alternativas de Poder".

La Democracia Cristiana se lamenta de "la irresponsabilidad de Patria y Libertad" y gimotea algunas preguntas: "1. Si está cerrada la vía política por el empate institucional, ¿qué sentido tiene que se sigan adhiriendo a los principios democráticos? 2. Cerrada la vía política democrática, ¿proponen derechamente el golpe de estado contra Allende? 3. ¿Están ellos en condiciones de dar dicho golpe o esperan para ello la participación de las fuerzas armadas? 4. ¿Creen ellos si están en su sano juicio que las fuerzas armadas van a dar un golpe de estado en Chile? Y que si lo hicieran, ¿lo harían al servicio de su movimiento?".

Estos lloriqueos no impiden que gente de la DC esté polarizándose hacia Patria y Libertad, considerando seguramente que ellos están más "en su sano juicio" que Frei o Tomic.

La UP, aunque denuncia algunas de las agresiones de Patria y Libertad a los habitantes de poblaciones marginales, adopta una posición confusionista. El Secretario General de Gobierno, Aníbal Palma, denunció la actitud de pobladores y trabajadores en las tomas como un plan del MIR y de Patria y Libertad. Este tipo de declaraciones confunde al pueblo y no puede sino favorecer a los grupos fascistas.

Sólo la fuerza de los trabajadores organizados que desarrollen su lucha sin dejarse frenar por direcciones vacilantes y traidoras

podrá hacer retroceder al fascismo. Los verdaderos cómplices de Patria y Libertad no son los obreros que se movilizan en defensa de sus intereses. Todo lo contrario, ellos son el peor enemigo del fascismo. Los verdaderos cómplices son quienes frenan y calumnian esa movilización de masas.

Santiago, 16 de abril de 1973

[Publicado en *Intercontinental Press*, 7 de mayo de 1973]

AGUDIZACION DE LA LUCHA

Durante las dos últimas semanas Santiago y otras ciudades fueron escenario de manifestaciones callejeras que exteriorizan la agudización de las tensiones sociales y políticas en Chile.

La derecha sacó a las calles diariamente a centenares de estudiantes secundarios que manifestaban contra el proyecto de reforma educativa del gobierno, Escuela Nacional Unificada (ENU). Tras los estudiantes salían elementos de choque de la derecha. Apedrearon edificios, como los locales de *Puro Chile* y *Última Hora* (diarios izquierdistas), locales del Partido Socialista, la casa de la parlamentaria de izquierda Mireya Baltra y por último, el Palacio de Gobierno.

Estas manifestaciones callejeras fueron combinadas con paros estudiantiles.

Los trabajadores de Obras Públicas tomaron este ministerio y en apoyo a ellos se bloquearon carreteras. Su lucha es por demandas económicas, pero alcanza ribetes políticos importantes. Ante la queja de Allende y sectores reformistas como el PC de que su actitud era derechista, el presidente de la Agrupación Nacional de Trabajadores del Ministerio de Obras Públicas, Alberto Gálvez, hizo valientes declaraciones: "No les quepa la menor duda de que si el presidente nos llama, no solamente pasaríamos por encima del Congreso y *El Mercurio* [diario de derecha], sino que también por encima de la Contraloría, los Tribunales de Justicia y las Fuerzas Armadas. Aunque lleguemos a la guerra civil, pasaremos los trabajadores por encima de esas instituciones reaccionarias. (. . .) Nuestro movimiento ha surgido como una necesidad de los trabajadores de mejorar sus rentas, ya que Obras Públicas es uno de los sectores más postergados".

Afirmó que entre el 50 y 60 por ciento del presupuesto de Obras Públicas se lo llevaban contratistas privados, quienes hacían grandes negocios a expensas de los trabajadores. Además denunció a la burocracia: "Son los jefes quienes ejercen la autoridad en forma omnímoda. Un gobierno de los trabajadores tiene que basarse en el poder de las masas. Exigimos no sólo tener mejores rentas, sino que se ejerza el poder popular por la base y que las decisiones en el ministerio sean tomadas por éstas".

Agregó que exigían ampliación del Area Social, eliminación de los contratistas privados, derecho a vigilar a los jefes para poder removerlos y cese de pagos incorrectos. Por último manifestó que si no había dinero para pagarles se dejara de pagar la deuda externa y las acciones de las empresas privadas y de las industrias estatizadas.

"Así habrá dinero para pagar a los trabajadores", terminó manifestando en nombre de treinta mil obreros.

Los estudiantes de izquierda, luego de algunos días de manifestaciones derechistas continuadas, decidieron contrarrestarlas saliendo también ellos a las calles. En Santiago realizaron una reunión en el Teatro Cuapolicán para discutir el problema de la ENU. Al salir de ella en manifestación tuvieron que enfrentar las bandas derechistas que actuaban en el centro de la ciudad. También en otras ciudades se produjeron choques parecidos. Los derechistas que habían actuado con gran impunidad hasta ese momento se vieron frenados.

El 27 de abril la CUT llamó a una manifestación obrera en apoyo al gobierno. Cuando una de las columnas obreras avanzaba por el centro de la ciudad fue atacada a balazos desde la sede del Partido Demócrata Cristiano. Resultaron algunos obreros heridos y un muerto, el obrero de la construcción José Ricardo Ahumada, militante del Partido Comunista. La policía cargó contra los obreros. En la concentración realizada a continuación, Allende hizo un discurso apaciguador.

El lunes 30 se efectuó el entierro. Fue un impresionante desfile de 15 000 personas repudiando al fascismo, un desfile de una hora y media en el que junto a las tibias consignas reformistas del PC se escucharon otras de la izquierda revolucionaria: "Crear, crear, poder popular", "Crear, crear, milicia popular", y "Trabajadores al poder".

El Primero de Mayo volvió a reunirse la izquierda, aunque en menor cantidad —hubo alrededor de 80 000 personas. La diferencia se explica porque mientras el entierro fue un indignado rechazo al fascismo, el Primero de Mayo se iba a escuchar las palabras del reformismo de boca de Jorge Godoy, presidente de la CUT, y de Salvador Allende. Tanto el dirigente comunista como el presidente de la república llamaron a la calma, a la pasividad, y hasta lanzaron ataques más o menos velados contra la vanguardia obrera y la izquierda revolucionaria. A pesar de esto las consignas combativas estuvieron siempre presentes, en algunas oportunidades como respuesta directa a los planteamientos reformistas. Por ejemplo, ante la mención demagógica de Cuba y Vietnam se les respondía, "Avanzar sin transar, como en Cuba y en Vietnam". El reformismo estaba representado fundamentalmente por el PC. La izquierda revolucionaria estaba constituida por la izquierda del Partido Socialista, el MIR y en menor medida el MAPU de izquierda y el Partido Socialista Revolucionario, sección chilena de la Cuarta Internacional.

Es de notar que después de mucho tiempo el trotskismo se hace nuevamente presente en manifestaciones del Primero de Mayo con banderas propias y consignas propias. Estuvo en Santiago y Valparaíso. En sus pancartas (las únicas en el mitin de Santiago) se leía entre otras cosas: "Control Obrero", "Nacionalización de la Banca", "Milicias Obreras" y "Gobierno Obrero".

Hubo algunos incidentes entre reformistas y revolucionarios durante el mitin, pero sin mayor trascendencia.

Continúa agudizándose la tensión. Hay noticias de enfrentamientos entre bandas fascistas y pobladores o trabajadores. Santiago está bajo una huelga de transporte urbano. Aunque esta huelga es cualitativamente diferente del paro patronal de octubre, ya que son los trabajadores los que paralizan en demanda de mejoras salariales, no se puede negar la ingerencia de la derecha en el paro actual.

Se nota dinamización en la actividad de la izquierda revolucionaria como respuesta al dinamismo de las bandas fascistas. Sin embargo hay grandes deficiencias organizativas en la clase obrera.

Santiago 4 de mayo de 1973

[Publicado en *Intercontinental Press*, 28 de mayo de 1973]

PROVOCACIONES FASCISTAS Y LUCHAS OBRERAS

El gobierno declaró "zona de emergencia" a Santiago el día 5 de mayo. Los motivos expuestos para esta medida fueron "la gravedad de los hechos suscitados en las últimas 48 horas".

Luego del asesinato del obrero comunista José Ricardo Ahumada en los últimos días del mes pasado, la izquierda revolucionaria rompió en parte la pasividad a la que llamaba la dirección de la UP frente a las bravuconadas de las bandas fascistas. Se produjeron choques entre grupos de izquierda y derecha. El más grave de ellos fue el producido en el centro de la ciudad el día 4 de mayo como resultado del cual falleció Mario Aguilar y quedaron 4 heridos, todos ellos miembros de Patria y Libertad, el grupo fascista más fuerte de Chile. Uno de los heridos es Ernesto Miller, que ocupa un cargo dirigente en la organización.

Otro acontecimiento importante protagonizado por Patria y Libertad fue la "resurrección" de Roberto Thieme. Este personaje, secretario general de Patria y Libertad, había sido declarado fallecido hace alrededor de dos meses —fallecido en toda regla, con misa de difuntos, discursos y todas las ceremonias del caso. Ahora apareció en Mendoza, Argentina, junto con Juan Sessa, otro dirigente de Patria y Libertad. Fueron detenidos luego de un aterrizaje clandestino el 2 de mayo. Al parecer desde su "fallecimiento" hasta hoy se ocupaba en transportar armas de Argentina



a los latifundios del sur de Chile. El gobierno argentino otorgó asilo a los dos fascistas el día 8.

Posteriormente se descubrieron algunos depósitos de armas de Patria y Libertad y un contrabando cerca de la frontera argentina.

Es indudable que estos motivos nominales para la declaración de Santiago como zona de emergencia son importantes. Pero no es menos cierto que hubo otros motivos también graves que no fueron mencionados.

Para el día 5 estaba convocada una concentración de protesta de cuatro comunas de Santiago (Providencia, Ñuñoa, La Reina y Los Condes). Es verdad que son comunas dirigidas por la derecha y que abarcan barrios ricos, pero como el motivo de la movilización era el problema de los abastecimientos —el principal del Chile en estos momentos— esta concentración pudiera haberse convertido en el primer eslabón de una cadena de movilizaciones por la distribución. Y aunque el planteamiento de las cuatro comunas era la libertad de comercio, el de las posibles siguientes manifestaciones probablemente hubiese sido la distribución directa con prescindencia de los comerciantes.

La concentración fue anulada como consecuencia de la declaración de “zona de emergencia”. Pero esto no quita que el problema de distribución de abastecimientos no siga siendo la gran bomba de tiempo, más explosiva cuanto más demore en estallar.

Debido al alza del costo de vida y a la pésima distribución de abastecimientos el problema de los salarios también crece en importancia.

Está en discusión la “Lay del Reajuste” para los trabajadores estatales. El ejecutivo propone que se aumenten salarios a los trabajadores de más bajos ingresos solamente y que la financiación del reajuste se haga con impuestos directos a quienes poseen más dinero. El parlamento, en manos de la oposición, plantea que el reajuste no abarque sólo a los sectores más bajos, pero su demagogia se nota claramente por su negativa a aprobar el financiamiento.

Además del apoyo que la clase obrera ha dado al gobierno en esta discusión sin fin, está comenzando a manifestar su inquietud por su estado económico por vías más expeditivas. Sectores de trabajadores como los de Obras Públicas, choferes de transporte colectivo y mineros han emprendido luchas directas por reivindicaciones económicas.

La declaración de la Provincia de O’Higgins como zona de emergencia el día 10 se debe precisamente (y en este caso en forma declarada) a la huelga que desde hace 27 días llevan a cabo los trabajadores de la mina El Teniente donde trabajan alrededor de 13 000 personas. La huelga es en defensa de la escala móvil de salarios conquistada por los obreros y que el gobierno pretende escamotear. Esta huelga fue apoyada con un paro de 48 horas de los trabajadores de Chuquicamata, quienes discuten la posibilidad de lanzarse a la huelga indefinida. Además hay la probabilidad de un paro nacional de la minería del cobre.

El gobierno y órganos de prensa que lo apoyan tratan de minimizar el problema señalando que “la mayoría ha vuelto al trabajo” y que “sólo se trata de una huelga de empleados”. Además tratan de desfigurar grotescamente el movimiento, pretendiendo hacer aparecer a los trabajadores como vulgares jugadores de la derecha arrastrados por su “economicismo”.

La derecha también quiere sacar provecho dando publicidad al problema y con un apoyo verbal. El Presidente del Senado se hizo presente en la zona y el dirigente de la organización derechista de estudiantes secundarios habló ante los mineros manifestando su “solidaridad”.

El gobierno intentó amedrentar a los trabajadores con 500 carabineros y dos tanquetas, pero los mineros prestaron resistencia bloqueando las vías de acceso a la mina. Hubo un saldo de alrededor de 30 heridos. Luego ambos bandos pasaron a una actitud más pasiva, pero la huelga continúa.

Dado el vertiginoso ascenso del costo de vida, es posible que estos conflictos obreros de sectores poco controlados por la UP sean el inicio de una lucha salarial más amplia que en tal caso,

por supuesto, ya no contaría con el demagógico apoyo de la derecha.

Los trabajadores de Obras Públicas ya mostraron claramente que el luchar contra el gobierno por aumento de salarios no es hacer el juego a la derecha. Quedó muy mal el gobierno cuando insinuó esto acerca de esos compañeros. Les dió oportunidad a los trabajadores para mostrar su decisión antiderechista en oposición a la timidez UP.

A su vez, la actitud antipopular del gobierno cada vez aparecerá más clara y esto hará que los obreros tengan menos reparos en lanzarse contra él.

Santiago, 15 de mayo de 1973

[Publicado en *Intercontinental Press*, 4 de junio de 1973]

OBREROS EN ALERTA

Una visión superficial de Chile mostraría que todo va a la derecha. Entre los partidos de derecha se fortalece Patria y Libertad, movimiento fascista. En la Democracia Cristiana triunfa el ala derecha. En la UP se fortalece el ala derecha. Aún la izquierda del PS y el MAPU de izquierda se ablandan y hasta el MIR defiende a Bachelet, el militar que hizo retroceder la distribución con control popular.

Pero la vanguardia obrera resurge valiente ante la escalada de derecha, como lo demuestra el Cordón Vicuña Mackenna.

¿Qué es un cordón? En Santiago hay concentración de fábricas a lo largo de algunas avenidas. A dichas concentraciones se les denomina cordones industriales.

La clase obrera está organizada en sindicatos por fábrica. Estos sindicatos se agrupan en federaciones por rama industrial que a su vez se concentran en la Central Unica de Trabajadores (CUT). Aunque en menor medida que en otros países, debido al ascenso obrero, la dirección de la CUT está burocratizada y sirve de freno a los trabajadores. La fuerza principal el ella es el PC y hasta demócrata-cristianos se encuentran.

Como en todo proceso prerrevolucionario, las masas comienzan a crear nuevos organismos más ágiles para su lucha sin abandonar por el momento los antiguos. Los cordones son una innovación relativa. Siguen usándose los sindicatos pero vinculados por zona, por cordón, no por rama industrial. Al principio la directiva de la CUT desconoció los cordones y el PC los calificó de organismos ilegales. Ahora ya no es posible eso. El reformismo los reconoce a regañadientes al ver que las bases no escucharon su excomunió, pero exige que se subordinen a la directiva de la CUT. Los Cordones no hacen caso.

Si no nos remontamos a precusores históricos, la serie de cordones comienza con el "Comando de Trabajadores del Cordón Cerrillos" en junio de 1972. Su motivación fueron tres conflictos obreros serios en la zona. El Cordón Vicuña Mackenna fue el segundo. Este nació en agosto, pero su cúspide fue durante el paro patronal de octubre.

La gran ventaja de la organización por cordones radica en su agilidad para las concentraciones de masas y de dirigentes, agilidad que no pueden tener las federaciones por rama industrial. Y en esta época de "emergencias", esta es una cualidad nada despreciable. Su gran debilidad también está ligada a las "emergencias", pues sólo en esos momentos surgen con fuerza, con fuerza obrera.

En momentos de relativa tranquilidad los representantes obreros que continúan asistiendo a las reuniones de cordón son sobrepasados por elementos pequeño-burgueses cuya asistencia es permitida porque los obreros de vanguardia no son sectarios. Entonces se escuchan discusiones interminables de "alto nivel" con fuerte condimento de recriminaciones personales y de vacuidades ("leseras de cabezas de pescado", dice el obrero chileno). Combinados con todo esto, planteamientos miristas de "movilizaciones" artificiales sin preparación en las bases.

Pero ahora, cuando los obreros sienten que hay amenaza inminente de la derecha y capitulación del reformismo, con mano suave pero firme dan el alto a sus generalmente bien intenciona-

dos amigos pequeño-burgueses y recuperan su cordón.

Esto se ve muy claro en Vicuña Mackenna. Ante la preparación de un nuevo paro patronal del transporte (a pesar de que el gobierno como premio a su prepotencia les ofrece 2000 máquinas); ante la escalada de la derecha en el terreno político y económico, especialmente en el problema de la distribución; ante la escalada de las bandas de Patria y Libertad; y en forma más inmediata ante la amenaza de actitudes sediciosas de la derecha en ocasión de la ceremonia de apertura del periodo de sesiones del Congreso Nacional [el 21 de mayo] durante la cual hablará Allende; ante toda esta ofensiva burguesa se sacude el cordón como un coloso que se despierta.

A diferencia de anteriores asambleas en que el cordón languidecía con poca representación obrera, en la última hubo fuerte representación de la vanguardia obrera de la zona que fue lacónica y sacó importantes acuerdos concretos:

1. Transporte. Se acordó que en la eventualidad de un paro patronal los obreros del cordón, en forma centralizada, organizarían la locomoción de modo que los trabajadores llegaran a sus fábricas. Esto se haría con los vehículos con que cuentan las fábricas.

2. Abastecimiento. Trabajadores de dos sindicatos, uno de ellos el del supermercado Monserrat que está en manos de los obreros, han constituido una comisión para organizar el Almacén Popular del Cordón que funcionará en una de las fábricas. Se proyecta: a) que las industrias productoras de alimentos y otros artículos de consumo provean de ellos al Almacén; b) que las industrias que produzcan algo que sirva a las anteriormente mencionadas, las provean; c) que las fábricas tomadas por los trabajadores que posean vehículos, los proporcionen para el transporte de todo lo dicho; d) que el cordón exija a la Distribuidora Nacional (DINAC), que es de propiedad del estado, la provisión de mercadería; e) que presione en ese mismo sentido a CODINA (distribuidora privada); f) realizar una reunión con los organismos de pobladores y campesinos de las cercanías para organizar la distribución a todos ellos por parte del Almacén Popular del Cordón.

3. Comités de Protección y Vigilancia de las Empresas. Reorganizar los que hubieron en octubre y crear donde no los hubo. Se trata de piquetes más o menos apertrechados para la defensa de las industrias, ya que hay el peligro de que la reacción quiera tomarlas. Además, los comités mencionados y todos los obreros en general deben estar alertas ante la amenaza de sedición derechista.

4. Vigorizar la agitación y propaganda, ya que sólo una pequeña parte de las fábricas de la zona están afiliadas al cordón y es necesario hacer conocer la obra del cordón a las amplias bases. Se confía en que el Almacén Popular, que encara un problema vital para Chile, hará crecer el prestigio del cordón y su necesidad.

5. No devolver Hilandería Andina que fue tomada por los trabajadores y que desde que se le quitó al patrón está funcionando mejor que nunca. La Corte Suprema falló por la devolución.

Problemas como el de la distribución no son coyunturales y pueden servir de un eje permanente de dinamismo del cordón. Así la clase obrera desafía no sólo a la derecha y su escalada sino también al retroceso del reformismo frente a esa escalada.

La clase productora comienza a plantearse la distribución de lo que produce. Y esto es algo muy serio, más en momentos en que la burguesía por muchos canales ha hecho declaraciones de este tipo: "La guerra civil parece inevitable, o al menos el enfrentamiento" (editorial de *El Mercurio*, 12 de mayo de 1973). Como nota cómica se puede señalar la gran línea del PC para estos momentos: "Recolectar firmas contra la guerra civil".

Santiago, 18 de mayo de 1973

[Publicado en *Intercontinental Press*, 11 de junio de 1973]

EL CORDON CERRILLOS NO SE RINDE

Hemos señalado anteriormente que los Cordones Industriales son organismos nuevos surgidos por el alza de la combatividad

obrero en Chile. Agrupan a los obreros que trabajan en determinado sector geográfico, independientemente de la rama industrial a la que pertenezcan.

La actitud del reformismo, en especial del PC, ha sido hostil a estos organismos desde su nacimiento. La razón es clara: son organismos dinámicos que rebasan el freno de la Confederación Unica de Trabajadores (CUT) de dirección reformista, en especial PC. En sus acusaciones contra los cordones los reformistas los calificaron de "ilegales", "anticonstitucionales", etc.

Sin embargo, como los obreros pasaban por encima de las apreciaciones del reformismo y miraban a los cordones como su organismo de vanguardia alrededor del cual agruparse en momentos decisivos, el reformismo ha tenido que cambiar de táctica. En los últimos meses habla de los cordones pero refiriéndose a ellos como organismos que deben estar sometidos a la dirección de la CUT.

Ahora que el proceso chileno está en retroceso, los cordones se destacan como el principal foco de resistencia. Ante la grave situación por la que atraviesa Chile, está en preparación un encuentro provincial de los cordones industriales y los comandos comunales (que agrupan además de obreros a pobladores y campesinos).

El Cordón Cerrillos planea un encuentro comunal previo al encuentro de la Provincia de Santiago. Fue en la reunión convocada para este efecto donde pudo verse en acción la nueva táctica del PC para los cordones.

El informe del presidente del cordón fue más o menos el siguiente: "Los cordones son gérmenes del poder popular que hay que desarrollar porque el gobierno está encerrado en los marcos de la institucionalidad burguesa que le impide enfrentar a fondo a la burguesía y en cuanto a la burocracia estatal, ella deja mucho que desear y podemos afirmar que está al servicio de la burguesía.

"A partir del 4 de septiembre de 1970 se ha iniciado una agudización de la lucha de clases. Pero a pesar de eso el gobierno ha hecho concesiones a la burguesía. Los cordones deben reestructurarse, reorganizarse, extender su acción y propaganda y luchar por quitar los resortes de la economía que la burguesía maneja, estatizando los monopolios e implantando el abastecimiento directo.

"La guerra civil está planteada permanentemente y la única forma de evitarla es preparándose contra ella y no recolectando firmas [alusión directa a la política del PC]. Hay que prepararse para la guerra civil".

Las intervenciones del PC expresadas a través de delegados de la CUT y de algunos dirigentes sindicales giró alrededor de los siguientes planteamientos:

"Tenemos organismos máximos que no pueden ignorarse. La CUT es el organismo de todos los trabajadores y hay que darle representación en los cordones.(. . .) Están creando organismos paralelos al no querer subordinarse a la CUT.(. . .) Estamos de acuerdo en que se realice el encuentro, pero que se respeten los estatutos y normas de la CUT. Que la CUT llame al encuentro y nosotros haremos propaganda.(. . .) Sólo deben asistir representantes de sindicatos. Debe excluirse la asistencia al encuentro de comandos comunales, JAPs, estudiantes, etc.(. . .) Es cierto que la CUT comunal es inoperante, pero no hay que formar organismos paralelos.(. . .) Que se reorganice la CUT comunal y que los representantes de otros organismos discutan junto con la CUT".

Los representantes obreros que no eran del PC respondían:

"Los cordones no pretenden ser organismos paralelos. Fue ante la inoperancia de la CUT que surgieron cordones industriales y comandos comunales.(. . .) ¿Qué hicieron los dirigentes de la CUT en octubre? [alusión a la crisis nacional producida por el paro patronal](. . .) La CUT aprobó el proyecto del Area Social sin consultar a nadie [proyecto elaborado por el Ministro de Economía comunista, Orlando Millas, que incluye la devolución a los patronos de muchas fábricas que fueron tomadas por los trabajadores y están provisionalmente estatizadas](. . .) En el encuentro deben participar todos los organismos de masas. Hay que buscar la unidad de todos los pobladores, campesinos y obreros, porque



Los campesinos ocuparon las tierras

Depardon/Gamma

inclusive hay obreros a quienes no agrupa la CUT.(. . .) Debemos luchar por la férrea unidad de todos los trabajadores contra los patronos. Debemos luchar por la construcción del poder popular con todos los explotados.(. . .) Es cierto que los patronos están preparando la guerra civil, pero la única manera de evitarla es preparándose contra ella.(. . .) El ultrismo es malo, pero habrá ultrismo mientras haya reformismo.(. . .) No hay por qué asustarse cuando se habla de burocracia, pues todos sabemos que la hay", etc.

A continuación tomaron la palabra representantes de partidos políticos:

El MIR, el MAPU, el PSR, la Izquierda Cristiana (IC) y el PCR (Partido Comunista Revolucionario) tuvieron de acuerdo en lo fundamental:

"Hay que desarrollar el control obrero y el poder popular. La clase obrera al encontrar un vacío de dirección lo ha superado creando cordones. En el encuentro deben participar todos los organismos populares, ya que los problemas que se van a tratar pertenecen a todos. No sólo con firmas se encara la preparación de la guerra civil que hacen los patronos; los trabajadores deben estar preparados para enfrentarla".

El PS (cuyas posiciones dependen en gran medida del delegado que lo represente) en esta oportunidad hizo una defensa del "gobierno de los trabajadores" aunque reconociendo su falta de decisión. Estuvo de acuerdo con la participación de todos los organismos populares en el encuentro "porque hay que profundizar las movilizaciones y la revolución".

El PC en líneas generales sostuvo: "Al encuentro hay que invitar sólo a dirigentes sindicales. La CUT es el único organismo de los trabajadores. Los cordones no deben obstaculizar la labor de la CUT. Hay que evitar la guerra civil porque es evitable. Hay que producir más para resolver el problema del abastecimiento. Hay que hacer más trabajo voluntario".

Luego hizo uso de la palabra nuevamente el presidente del cordón: "La batalla de la producción sólo podrá darse si se extiende el control obrero a todas las fábricas, por ejemplo a las que abastecen de materia prima a muchas de las fábricas tomadas. Citemos como muestra a las fábricas FENSA y FANTUSI que están intervenidas. Una está parada y la otra a punto de serlo por falta de materia prima debido al boicot patronal.

"Los cordones surgieron por voluntad de la clase. Para el encuentro tiene que convocarse a todos los organismos populares,

por que la producción y el abastecimiento incumben tanto a campesinos y pobladores como a los obreros industriales. En la Comuna de Maipú hay escasez de productos agrícolas porque de los 60 fundos existentes sólo 5 fueron expropiados. (. .) El cordón no tiene limitados sus objetivos, por eso en el encuentro deben participar todos los trabajadores y explotados en general”.

Las maniobras de los representantes de la CUT y el PC para romper la asamblea no dieron resultado. La asamblea aprobó por aclamación la realización del encuentro como fue propuesto por la mesa.

A pesar de este resultado, no hay razones para mucho optimismo. Las declaraciones de los cordones siempre han sido correctas en general. Desgraciadamente ahora los cordones sólo agrupan a sectores de vanguardia que serán cada vez más reducidos si no se hace una profunda campaña para atraer a todas las bases. El problema no es de hermosas declaraciones, es de organización y propaganda. Esperemos que el próximo encuentro de cordones sea un paso importante para la superación de esta deficiencia.

Santiago, 26 de mayo de 1973

[Publicado en *Intercontinental Press*, 18 de junio de 1973]

LA HUELGA DE 'EL TENIENTE'

Desde hace alrededor de dos meses el reformismo UP, en especial el PC, están gritando a voz en cuello que hay una inminente amenaza de guerra civil preparada por la derecha; que es necesario pararla evitando crearle problemas al gobierno y manteniendo la tranquilidad, produciendo más y recolectando firmas contra la guerra civil.

Es cierto que hay una poderosa ofensiva derechista, cada vez más audaz. Es cierto que la organización fascista Patria y Libertad se fortalece. Es cierto que los empresarios de transporte urbano paralizaron los servicios.

Pero de todo esto a la inminencia de la guerra civil media una gran distancia. El objetivo global de la derecha es hacer retroceder al gobierno y lo está consiguiendo.

En estos momentos en que la clase obrera todavía está fuerte, la derecha sabe que el mejor instrumento para aplastar a los trabajadores no es la guerra civil sino el reformismo UP, frenador de las luchas.

Por supuesto la dinámica de la lucha de clases en Chile acerca día a día el enfrentamiento violento entre las clases. La UP realmente busca evitarla de la única manera posible en estos momentos. Adormeciendo y haciendo retroceder paulatinamente a los trabajadores. Entregando a la clase obrera atada de pies y manos a las garras de la reacción.

Ante el alza del costo de vida han habido sectores de trabajadores como los de Obras Públicas y los obreros del transporte urbano (en una huelga distinta de la de sus patrones) que han luchado por aumentos salariales. El gobierno les culpó de agentes de la derecha así como a los que realizaban tomas. Los trabajadores de Obras Públicas con gran claridad le contestaron que estaban dispuestos a tomar *El Mercurio* (diario de ultra-derecha) y a avanzar por encima del parlamento y las fuerzas armadas. Desgraciadamente no todos los trabajadores tienen la misma claridad de estos compañeros. La derecha se aprovecha de esto y “apoya” algunas huelgas, confundiendo aún más a la clase.

Esto es lo que sucede con los trabajadores de las minas de cobre de El Teniente.

Estos trabajadores lucharon por la nacionalización de las minas junto con sus hermanos de Chuquicamata. Fueron casi siempre la vanguardia del movimiento obrero chileno y gracias a ello obtuvieron conquistas como la escala móvil de salarios. Hay que señalar también que en las últimas elecciones votaron en un 70% por la UP.

Hoy están defendiendo la escala móvil de salarios que aunque es reconocida por el gobierno pretende ser retaceada por éste mediante argumentos leguleyos que no vale la pena mencionar.

La actual huelga que comenzó el 15 de abril tiene implicancias graves para la clase obrera:

Los mineros defienden su nivel de vida y manifiestan que no son derechistas, que apoyan el proceso de cambios.

El gobierno y la UP se lanzan furiosamente contra los huelguistas calificándolos de agentes del fascismo. En esto, como siempre, se destaca el PC que realiza desfiles en Santiago en contra de los mineros, pidiendo “mano dura” al gobierno ya que según él esta huelga tiene el mismo significado que la huelga patronal de octubre.

El MIR hace seguidismo a la UP y aunque critica los métodos represivos y pide sustituirlos por métodos persuasivos, termina calificando de “economicistas” a los mineros y está en contra de la huelga. La izquierda del PS tiene una posición aún más capituladora, casi igual a la del gobierno.

La derecha en todos sus matices “apoya” a la huelga.

Todo esto indudablemente confunde a las masas. A excepción de la provincia donde está la mina, aún los sectores de vanguardia del proletariado están en contra de la huelga.

Dentro de este panorama merece ser destacada la posición valiente del Partido Socialista Revolucionario (PSR), sección chilena de la Cuarta Internacional: Está con los mineros.

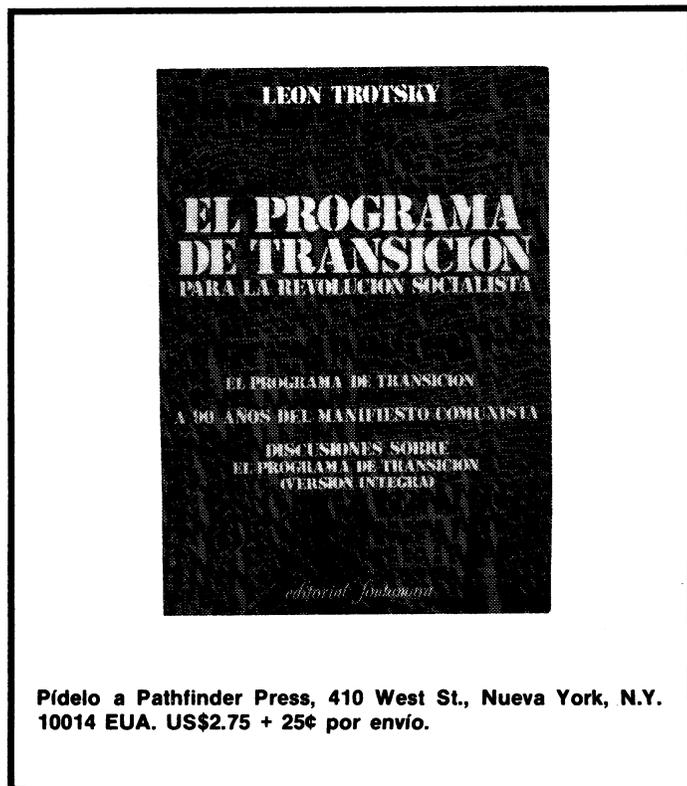
Se ve que esta posición es correcta si tomamos en cuenta lo siguiente:

Chile es un país capitalista. La nacionalización de la “industria básica” dejando la industria derivada en manos del capital privado no implica más que un capitalismo de estado. Las fábricas tomadas por los obreros y que el gobierno se vio obligado a “intervenir” son relativamente pocas. La distribución está en un 70% en manos privadas y la mayor parte del resto también va a manos del comercio privado.

En esta situación, todo el esfuerzo de los trabajadores de la llamada Area Social va a los bolsillos de los capitalistas.

El mercado negro está lleno de productos hechos por trabajadores del Area Social a bajo costo. La diferencia entre costo de producción y precio en el mercado negro es para los especuladores.

Los dólares ganados por el esfuerzo de los trabajadores del cobre son vendidos a un precio bajo a los importadores de artículos esenciales de consumo, de maquinarias y de materias primas. Los artículos de consumo van al mercado negro. Las máquinas y materias primas van baratas a las fábricas privadas que sin



embargo, venden caros sus productos.

Así pues el sacrificio de los mineros engorda al capitalismo.

Como manifiesta el PSR en una de sus publicaciones, sólo en una sociedad socialista donde la producción y la distribución en su totalidad estén estatizadas y sean administradas por los trabajadores habrá derecho a decir a los mineros que se sacrifiquen por Chile y no sean economicistas.

En vista de que la inflación continúa a pasos galopantes y la derechización del gobierno también, es probable que pronto veamos más huelgas que serán calificadas como "economicistas". Esto ayudará a la clase obrera a ver de qué lado está el gobierno.

Santiago, 9 de junio de 1973

[Publicado en *Intercontinental Press*, 2 de julio de 1973]

GOLPE Y PODER POPULAR

El 29 de junio se lanzaron al golpe sectores desesperados de la derecha.

Ante la gravedad de la situación la CUT se vio obligada a llamar a la toma de las fábricas como medida preventiva.

La clase obrera lo hizo y ante ésta rápida respuesta de los trabajadores no aparecieron todos los complotados y la asonada fue aplastada rápidamente.

Muchos obreros, aprovechando esta circunstancia, exigen el paso de sus centros de trabajo al área social.

Otra consecuencia importante de ésta actitud de los trabajadores es el fortalecimiento de sus comités de defensa en una forma más o menos armada.

La clase obrera hacía guardia día y noche en sus centros de trabajo.

Ahora ya fueron intervenidas varias fábricas y no pasa un día sin que se tome por lo menos una más.

Hay casos muy interesantes como los de la fábrica de fideos Luccetti y la fábrica de leche en polvo LONCOLECHE ubicadas en Vicuña Mackenna. Fueron tomadas mientras los tanques estaban frente a La Moneda. El cordón apoyó con todo énfasis estas tomas considerando que los productos de éstas fábricas eran vitales para el abastecimiento popular. Ahora su distribución está controlada por los trabajadores y va fundamentalmente a los organismo de distribución del cordón y de los pobladores. Así mismo el cordón ha triunfado en su exigencia de que los interventores de ambas fábricas sean gente de su confianza.

El caso de la fábrica VINEX también es muy importante pero por otra razón: Los trabajadores ya la habían tomado antes del 29. Exigían el despido del gerente de ésta fábrica del estado. Tanto la mayoría de los trabajadores como los dirigentes del sindicato son del mismo partido que el gerente, el Partido Socialista.

Ante la resistencia del gobierno a solucionar el problema de esta fábrica VINEX, el cordón ha decidido nombrar por sí mismo al interventor, uno de los empleados de la misma designado por el sindicato y aceptado por la base. Es el primer caso en que el cordón asume una responsabilidad de este tipo y el día de ayer comenzó a salir a la venta el vino que se produce, con respaldo del cordón.

En el Cordón Cerrillos también se están realizando muchas tomas y la organización de comités de defensa avanza cada vez más.

Las fábricas que están a la vanguardia en este cordón son Textil Artela y Cristalerías Toro. Esta última está considerada por la escasez de envases, estratégica. Y la Textil Artela que está en huelga quiere la requisación de la fábrica bajo administración directa por los obreros mismos. Tanto el Comando Revolucionario de Huelga, que se formó para la marcha del conflicto, como la directiva del sindicato están de acuerdo con esto.

El Cordón Cerrillos tiene, frente a los otros cordones, la ventaja de estar estrechamente vinculado a la organización de los campesinos de la zona.

En los otros cordones de Santiago también se nota la misma agitación, como en Panamericana Norte y Macul donde la toma de fábricas también han estado a la orden del día últimamente.

Otro sector combativo es de los trabajadores de hospitales, los

que en los días en que estaba rigiendo el "toque de queda" mantuvieron tomados muchos hospitales y estaban preparados para atender a los compañeros que cayeran heridos.

También es de destacar la toma de ENDESA (Empresa Nacional de Electricidad) que controla la distribución de la energía eléctrica a Santiago y Valparaíso.

En el resto del país suceden cosas parecidas, aunque en menor grado, tal como en Concepción y Valparaíso.

La derecha ya ha comenzado a dar alaridos ante las primeras tomas y los comités de defensa, y aunque aun lo siguen haciendo su tono de protesta va bajando.

Las fuerzas armadas, en especial la marina y la aviación, han comenzado a practicar allanamientos de supuestos arsenales. A veces encuentran armas, otras no.

Los partidos de izquierda revolucionarios, incluyendo el ala izquierda del PS, han intensificado su campaña hacia la tropa y están empeñados en fortalecer el poder popular.

Ha bajado la tensión en Chile pero la actual "calma" es muy relativa. Se espera que la derecha intente otro golpe. Son cada vez menores los sectores derechistas que están por una salida "constitucional". Por otra parte la situación de la dirección de la UP es cada día más difícil. Por el golpe tuvo que recurrir a las masas y Allende llamó a los obreros que vinieran "con lo que tengan", lo mismo que la CUT al ordenar la toma de fábricas en forma preventiva así como a los comités de defensa para que estuvieran alertas.

Aunque el presidente en su discurso de la tarde del golpe atribuyó todo el mérito a las fuerzas armadas, los generales no quisieron entrar en el gabinete si antes Allende no se comprometía a desalojar las fábricas y otras cosas parecidas. En estas condiciones la aceptación de Allende hubiera significado una rendición completa a la derecha y un rompimiento con las masas, que no están aplastadas ni mucho menos y que ahora más que nunca exigen avanzar.

El nuevo gabinete es casi igual que el anterior.

Esto no quiere decir que el gobierno no siga buscando la transacción, sino que ésta es cada vez más difícil.

El poder popular aumenta y esto acerca cada vez más el enfrentamiento.

(Enviado de Santiago el 27 de julio.)

[Publicado en *Intercontinental Press*, 10 de septiembre de 1973]

EL 'DIALOGO'

El día 29 de junio, ante la intentona de golpe, tanto Allende como la CUT dirigida fundamentalmente por el PC, desesperadamente impulsaron la toma de fábricas por los trabajadores.

Esto provocó no sólo una ola masiva de tomas, sino que muchos obreros exigieran el pase al Area Social de sus respectivas empresas.

En algunos casos esto se logró de inmediato; otras fueron intervenidas. O sea que son dirigidas por un funcionario estatal mientras "se estudia" el caso. En otros casos la policía ha desalojado a los trabajadores, pero estos siguen en huelga acampando en carpas en la puerta de la fábrica. Por último, hay empresas donde los obreros siguen trabajando y el patrón sigue presente mientras "se tramita" su pase al Area Social o Mixta y los obreros en mayor o menor grado siguen haciendo guardia en las noches.

En general se pretende cansar a los obreros que exigen el pase al Area Social sin decirles categóricamente que no.

Los obreros del Cordón Cerrillos y los de Vicuña Mackenna hicieron sendas tomas de sus respectivos sectores exigiendo fundamentalmente el pase al Area Social de las fábricas tomadas. En Vicuña Mackenna hubo una represión moderada por parte de la policía con el saldo de un muerto, que no era obrero de la zona sino miembro de una de las organizaciones poblacionales que acudió en apoyo del Cordón.

Las tomas de los cordones tuvieron regular fuerza, aunque no movilizaron ni a la quinta parte de lo que hubiesen podido hacerlo por las fuertes deficiencias organizativas de que aún adolecen

estos organismos, herederos a pesar de todo de vicios burocráticos de la CUT aunque en grado mucho menor. También contribuye a frenar su desarrollo el partidismo sectario que está siendo superado lentamente.

El gobierno y los otros sectores más concientes de la burguesía están haciendo fuertes intentos para transar.

“El diálogo” entre el gobierno y la Democracia Cristiana sigue ocupando la primera plana de los diarios.

El objetivo es claro. Frenar a la clase obrera, lo que se manifestaría en una relativa represión a sus sectores de vanguardia y a la izquierda revolucionaria y lograr algo concreto: devolución de las industrias a sus patrones, salvo unas pocas que quedarían en las Areas Social y Mixta.

Esta diálogo en las alturas, impulsado en forma entusiasta por el PC y por el ala derecha del PS, se refleja en varios otros campos, especialmente en “diálogos” dentro del PS: de la dirección nacional con las direcciones regionales de “izquierda”, como Santiago Centro y Cordillera; de estas direcciones con los dirigentes de cordones, etc.

Una de las formas en que se piensa frenar a los sectores de vanguardia de la clase es que la CUT reconozca oficialmente a los cordones y los integre a su organización, para así suozjarlos “legalmente”.

Todos estos diálogos producen desde indignación hasta descontento en la clase obrera. Desgraciadamente, la ausencia de una dirección política clara que desplace la discusión del nivel de diálogos al nivel de asambleas masivas de trabajadores, impide la canalización coherente del descontento.

La gran tarea de los revolucionarios chilenos sigue siendo la construcción de un partido marxista. Cada una de las deficiencias organizativas, políticas y aún militares (comités de defensa) de los trabajadores hacen sentir agudamente esa necesidad. Cada acontecimiento político importante muestra eso mismo.



Orlando Joffre/LNS

Las masas se movilizaron contra el peligro de la derecha, pero Allende las frenó.

Mientras tanto, ante la ausencia del jardinero proliferan las malas yerbas del espontaneísmo, del oportunismo, del aventurerismo, del burocratismo y del dialoguismo.

Santiago, 2 de agosto de 1973.

[Inédito]

GOBIERNO UP: GARANTIA DEL SISTEMA

En las elecciones presidenciales de 1970 hubo tres candidatos: Alessandri por la ultra-derecha, Tomic por la Democracia Cristiana y Allende por la Unidad Popular.

Allende sacó más votos que sus competidores pero no el número suficiente para tomar la presidencia. De acuerdo con la ley, en esta situación era el parlamento quien debía definir si él o Alessandri asumiría el cargo.

A pesar de que algunos sectores dentro de la Democracia Cristiana impulsados por fuerzas imperialistas querían impedir la subida de Allende, triunfaron los más cuerdos dentro de ese partido. Triunfaron quienes comprendían que el verdadero peligro no era la dirección UP con su programa reformista burgués (irrealizable por otra parte), sino el movimiento de masas que ante la no subida de Allende hubiera estallado.

De este modo subió el actual presidente, pues aunque la UP era minoría en el parlamento, contó con el apoyo de la DC. Para esto, como si no bastara su programa no socialista, se le hizo firmar el “Acta Constitucional” en que manifestaba su pleitesía por el parlamento, las fuerzas armadas, la iglesia y demás instituciones burguesas.

Si Allende hubiese contado con la situación relativamente tranquila que encontró el actual régimen peruano, probablemente habría hecho solamente algo parecido a aquél. Fundamentalmente, un capitalismo de estado nacionalizando los principales resortes de la economía para garantizar un desarrollo lo más armónico posible del capitalismo dependiente del país; una muy deficiente reforma agraria burguesa pagando a los hacendados; y la disputa por unos mendrugos más de la plusvalía que se lleva el imperialismo.

Pero las masas chilenas, especialmente obreros y campesinos, estaban demasiado efervescentes para quedarse ahí. Ellas interpretaban en forma distinta el triunfo de la UP. Tomaron fábricas de producción “no fundamental” que el gobierno se vio obligado a “intervenir”, tomaron tierras “fuera de programa” y hasta iniciaron la distribución directa de bienes de consumo popular.

La burguesía comprendió que era peligroso intentar reprimir a las masas en esas condiciones; había que ablandarlas. Para esto contaba con el reformismo UP y con la confianza que las masas tenían en esa dirección. La historia muestra que estuvo acertada.

No es que haya habido ni haya actualmente una política homogénea en todos los sectores burgueses. Tampoco se puede hablar de monolitismo dentro del reformismo UP. Pero las resultantes de los distintos intereses específicos y de las distintas tácticas muestran una presión y un avance cada vez mayores de la derecha, una rechazación cada vez mayor del reformismo UP, fundamentalmente del gobierno, y un retroceso de las masas confundidas por la traición de sus direcciones tradicionales y la ausencia de una dirección de alternativa, ya que el MIR con su mezcla de burocratismo, espontaneísmo, aventurerismo y oportunismo no es la dirección que las masas necesitan y buscan.

No están derrotados los trabajadores, pero es claro que retroceden confundidos, luchando en general a la defensiva.

A pesar de todo, la burguesía todavía no puede cantar victoria. Hay una verdad que generalmente es ignorada por los ultraizquierdistas y por los reformistas: no hay un muro de acero entre la defensa y el ataque.

Escaramuzas defensivas se convierten a cada momento en ataque. Grandes batallas defensivas pueden también convertirse en vigorosas ofensivas.

En cierto sentido tiene razón el imperialismo cuando denomina “Departamento de Defensa” al aparato de ofensiva más fuerte que ha conocido la historia. Aunque lo hace para cubrir su imagen, es



UPI

El 4 de septiembre de 1973: Los trabajadores estaban dispuestos a defender sus logros.

cierto que constituye la gran herramienta defensiva del capitalismo mundial en putrefacción. También le pareció "ofensivo" que Cuba tuviera cohetes para defenderse.

La historia de la revolución mundial nos muestra abundantemente organismos de autodefensa que devinieron en el mejor instrumento para el ataque.

La UP no puede acelerar su ritmo de reblandecimiento. Por otra parte, no puede detener la ya gigantesca bola de nieve de la inflación que golpea directamente el estómago de masas no derrotadas.

La desigualdad de estos dos ritmos puede hacer que la burguesía y la dirección UP tengan que enfrentar violentamente a las masas en condiciones todavía no "ideales" para la represión.

Probablemente no se llegue a fin de año sin choque.

Santiago, 6 de agosto de 1973

[Inédito]

'VIA CHILENA': CAPITULACION DEL REFORMISMO

Como respuesta al intento de golpe del 29 de junio se había producido una ofensiva obrera manifestada fundamentalmente en tomas de fábricas realizadas por los trabajadores. La dirección reformista UP-CUT se alarmó ante este avance e hizo esfuerzos por frenarlo y hacerlo retroceder.

La derecha no se quedó quieta. Hizo esfuerzos por intensificar su ataque principalmente a través de un paro patronal del transporte de pasajeros y de carga.

El gobierno UP, en lugar de apoyarse en el movimiento obrero que lo llevó al poder y lo sostuvo hasta este momento, optó por el "diálogo" con la derecha.

El diálogo no podía llevarse con el Partido Nacional que es la ultraderecha, sino con la Democracia Cristiana, en la que temporalmente triunfaron los sectores dialoguistas (Fuentealba).

El diálogo triunfó, aunque no oficialmente. Allende incorporó a cuatro militares al gabinete, los comandantes en jefe del Ejército, la Armada, la Fuerza Aérea y la policía. Junto con esto se notó un aumento cualitativo de la represión selectiva a la izquierda y a sectores de vanguardia del movimiento obrero.

Las declaraciones inmediatamente posteriores de la DC daban a entender que les gustaba el cambio pero que no era todo lo que ellos querían. Fundamentalmente exigían la adición de militares en los mandos medios de la administración pública.

La lógica de la lucha de clases llevó no a una pacificación como lo esperaba la UP, sino a mayor agresividad de la derecha. Debilitada la base de apoyo del régimen —el movimiento obrero— la derecha no podía sino envalentonarse.

La huelga de camioneros no cesó y comenzaron otras huelgas derechistas. El comercio, los médicos, los dentistas, los farmacéuticos, son los que más se notan.

Renunció el General César Ruíz, Ministro de Obras Públicas y Transporte. La razón de su salida es que Allende no le dejó toda la libertad que él deseaba para capitular ante los transportistas. Allende le pidió además su salida como Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea. Fue sustituido por el General Gustavo Leigh en el Comando de la Fuerza Aérea y por el General Humberto Magliochetti (tercero en el mando en la Fuerza Aérea) en el gabinete.

Esta renuncia indudablemente trajo inquietud. Inicialmente se difundió la noticia de auto-acuartelamiento de la Fuerza Aérea.

Hoy día, aunque las huelgas de los profesionales (médicos, dentistas, etc.) ya se levantaron, así como el paro del comercio, la huelga de los transportistas continúa.

Ayer hubo una balacera en el centro de Santiago, al parecer por una provocación del Partido Nacional a la sede del PC. Hubo varios heridos. El PN aprovechó esto para "colmar su paciencia" y amenazó con declarar hoy en el Congreso la "ilegalidad" o "ilegitimidad" del gobierno. Dijo que esto lo haría acompañado (por la DC) o sólo. El Partido Democracia Radical (pequeño) declara que: "el gobierno de Salvador Allende es ilegítimo y sólo cabe a los partidos democráticos destituirlo a la mayor brevedad". La DC sólo llegó a denunciar las "ilegalidades" del gobierno y exigir su rectificación.

También ayer hubo un "mitin de esposas de oficiales" frente a la residencia del General Carlos Prats, Ministro de Defensa y Comandante en Jefe del Ejército. La manifestación le exigía que saliera del gabinete al igual que Ruíz.

Mientras tanto la represión a sectores de izquierda aumenta.

No queda ninguna duda de que las transacciones debilitan a la UP y fortalecen a la derecha.

En cuanto a las bases obreras y populares de la UP, es indudable que para ellas este retroceso del gobierno ha significado un paso cualitativamente distinto a los anteriores. La traición ha impactado en ellas. Desgraciadamente, ante la ausencia de un partido marxista fuerte que canalice positivamente su descontento, éste se traduce en un relativo desaliento.

El proceso está muy dinámico y cada día se producen acontecimientos interesantes. Sin embargo nada de esto es nuevo en la historia. Como reiteradamente ha sucedido, el reformismo vacilante es el encargado de atarle las manos al movimiento obrero haciéndole el servicio a la derecha que pretende acabar con el movimiento obrero y con el propio reformismo.

Santiago, 22 de agosto de 1973.

[Inédito]

EL PROBLEMA DEL PODER

El ascenso revolucionario del movimiento obrero ha experimentado un avance notable en su conciencia política de clase desde el triunfo obtenido sobre el conato de golpe de estado del 29 de junio del presente año. Este avance se expresa no sólo en la ocupación de más de 500 fábricas en Santiago y otras tantas en el resto del país, sino fundamentalmente en el **armamento del proletariado** que ya se ha generalizado en los sectores de vanguardia de la clase obrera.

Los embriones de poder obrero y popular, generados fundamentalmente en los cordones industriales, se han fortalecido de tal manera que en numerosas empresas hay una dualidad de poderes a nivel de las clases, entre la clase burguesa y la clase obrera. Más todavía, ha surgido una dualidad de poderes en las empresas del área social, entre la clase obrera y el aparato estatal burgués, expresado a través de los interventores. Los obreros que ocuparon las fábricas durante julio y agosto no sólo le han arrebatado el poder real a los patronos de las empresas privadas, sino que han echado abajo en varias industrias del área social a los burócratas interventores. Hay que luchar por que este doble poder se exprese a nivel político para iniciar la lucha por la conquista definitiva del poder.

El poder obrero pasa en estos momentos por los cordones industriales. Como dice la declaración del Cordón Vicuña Mackenna del 9 de agosto: **el cordón es poder popular**.

La forma más efectiva de aplastar a la burguesía y sobrepasar al reformismo es que el proletariado **pase abiertamente a la ofensiva**, fortaleciendo el poder obrero y popular. Llamamos a **luchar por todo el poder local a los cordones y comandos comunales**, que deberán requisar camiones, ajusticiar a los fascistas a través de los Tribunales Populares, organizar el abastecimiento con las JAP y resolviendo los problemas de la salud en conjunto con los trabajadores de FENATS y los médicos de izquierda.

Es urgente la coordinación de los embriones de poder local, llamando al más breve plazo a la **asamblea del pueblo**, que no sólo discuta sino que se prepare para el asalto al poder político.

Porque en definitiva se trata de dejar claramente establecido que la lucha pasa no sólo por aplastar a los fascistas, del tipo Kornilov de la Rusia de 1917, sino básicamente de prepararse para luchar por ser alternativa de poder frente al gobierno capitulante. Hay que fijar una clara estrategia de poder evitando dejarse arrastrar por cuestiones coyunturales menores que generalmente han convertido a ciertas organizaciones de la izquierda revolucionaria en meros grupos de presión de izquierda sobre la izquierda tradicional.

Los trabajadores no puedan seguir caminando por el atajo sin

destino a que los han conducido las capitulaciones del reformismo. No se puede seguir actuando a la defensiva, esperando que la burguesía obligue a Allende a renunciar o dependiendo de que los militares se decidan a dar el golpe de estado. No se trata de prepararse solamente para enfrentar el golpe de estado, sino de organizarse para iniciar la lucha por la toma del poder. El proletariado y las organizaciones de la izquierda revolucionaria, de los sectores revolucionarios del MAPU (Garretón-Aquevedo) y del PS, deben tomar la iniciativa política, superando a través de la **unidad revolucionaria** la falta de conducción revolucionaria, para fijar un estrategia de poder y prepararse seria y responsablemente para iniciar la lucha armada por la conquista del poder político proletario.

La lucha armada hay que iniciarla no cuando el proletariado entre en un período de retroceso, que puede suceder ante represiones masivas de las fuerzas armadas, sino en pleno período de ascenso revolucionario de las masas como el presente. Los peligros de desviaciones "foquistas" o "militaristas" serán superados no sólo por la comprensión de las organizaciones de izquierda revolucionaria acerca de los errores cometidos por los grupos guerrilleros de América Latina, sino por el carácter masivo que adquirirá la lucha armada en Chile con la incorporación de miles de hombres y mujeres proletarios al ejército revolucionario del pueblo. La actitud decidida del proletariado será un factor catalizador para acelerar la actual crisis al interior de las fuerzas armadas, decidiendo a los soldados y marineros a pasarse a la causa del socialismo. **Adelante proletarios: al ataque.**

(Este artículo iba a ser publicado en la edición de septiembre de 1973 de *Revolución Permanente*, órgano del Partido Socialista Revolucionario, sección chilena de la Cuarta Internacional. Nunca apareció esa edición debido al golpe.)

[Publicado en *Intercontinental Press*, 1 de octubre de 1973]

TIERRA O MUERTE
las luchas campesinas
en Perú

Hugo Blanco 2ª edición



Tierra o Muerte. Las Luchas Campesinas en Perú.
Por Hugo Blanco.

"El mensaje de 'Tierra o Muerte', profunda y verdaderamente proletario y revolucionario, constituye una de las más importantes y mejores contribuciones a la teoría y práctica de la revolución latinoamericana".

Pedro Camejo

Pídelo a Pathfinder Press, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014 EUA. US\$2.75 + 25¢ por envío.

¡No a la Opresión Colonial de Puerto Rico!

La siguiente declaración fue emitida por Nelson González, candidato del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) al Senado de Estados Unidos por el Estado de Massachusetts.

El caso de la situación política actual de Puerto Rico vuelve a debatirse de nuevo este año ante las Naciones Unidas. Una declaración conjunta exigiendo autodeterminación e independencia para Puerto Rico será presentada a este organismo internacional por el Partido Socialista Puertorriqueño, el Movimiento Socialista Popular, el Partido Socialista Revolucionario, el Partido Comunista Puertorriqueño y la Liga Internacionalista de los Trabajadores. El Partido Independentista Puertorriqueño también ha llevado el caso colonial de Puerto Rico ante la ONU.

En 1975 el Comité Especial sobre Descolonización de la ONU aprobó una resolución que señalaba como "representante legítimo de las aspiraciones independentistas del pueblo puertorriqueño al movimiento nacional de liberación de Puerto Rico". A su vez la misma resolución le exigía al gobierno norteamericano "que no realizara, directa, o indirectamente a través de la administración del Territorio, ningún tipo de persecución política contra

personas, partidos, organizaciones y/o instituciones del pueblo puertorriqueño activas en la liberación de su país; o cualquier acción que pudiese debilitar la integridad nacional y el desarrollo pleno del pueblo puertorriqueño". Ante ello, el gobierno yanqui ejerció todo tipo de presión y utilizó el chantaje para asegurarse que la discusión sobre tal resolución fuese pospuesta.

La actitud del gobierno norteamericano fue tan descarada que incluso en el *New York Times* se reportó que: "Durante los últimos días Washington ha advertido a los gobiernos de los 24 países que forman parte del Comité de Descolonización que un voto a favor de la resolución sería considerado un 'acto hostil'".

"Tales advertencias dejaban sobrentendido que se respondería con medidas tales como el cese de la ayuda económica y otros favores".

Estas medidas fueron tomadas a espaldas del pueblo norteamericano.

Entre lo que más teme el gobierno yanqui está la opinión pública en su propia casa. La mayoría de los norteamericanos no saben que su gobierno mantiene a Puerto Rico como una colonia. Estarían indignados si supiesen que la marina norteamericana usa como blanco de entrenamiento a la isla de Vieques aún en contra de la voluntad de los pobladores puertorriqueños.

Dar a conocer la verdadera relación entre el imperialismo yanqui y su colonia podría conducir a acciones de protestas del pueblo norteamericano y a erosionar aún más la supuesta preocupación de la administración Carter por los derechos humanos.

Por toda su cantaleta sobre prisioneros políticos en los rincones más remotos del mundo, Carter no menciona que los prisioneros políticos más antiguos de las Américas se encuentran en Estados Unidos. Los patriotas puertorriqueños Lolita Lebrón, Rafael Cancel Miranda, Andrés Flores y Oscar Collazo han estado en las cárceles yanquis por más de un cuarto de siglo.

Carter tiene el poder de excarcelarlos inmediatamente, y no lo hace. Sus acciones nos dicen mucho más que sus palabras sobre su verdadera actitud hacia los derechos humanos.

Como parte de mi campaña senatorial le señalaré al pueblo norteamericano lo que en realidad está haciendo Estados Unidos en Puerto Rico. Un opinión pública informada en Estados Unidos podría hacer para Puerto Rico lo que hizo para el pueblo vietnamita. Puede forzar que cese el control y que se retiren las tropas yanquis para así permitirle al pueblo puertorriqueño decidir soberanamente sobre el futuro de su país. □

Perspectiva Mundial

NOMBRE _____
 DIRECCION _____
 CIUDAD _____
 ESTADO _____ PAIS _____

TARIFA ANUAL

EUA, PUERTO RICO, CANADA, MEXICO _____ US\$10
 COLOMBIA, VENEZUELA, EL CARIBE, CENTROAMERICA
 Correo Aéreo _____ US\$12
 OTROS PAISES DE AMERICA LATINA Y EUROPA
 Correo Aéreo _____ US\$16

FORMAS DE PAGO

- Cheque
 Giro Postal dirigido a PERSPECTIVA MUNDIAL, P.O. Box 314,
 New York, N.Y. 10014 EUA.