

Perspectiva Mundial

©1978 Perspectiva Mundial

Vol. 2, No. 14

17 de Julio de 1978

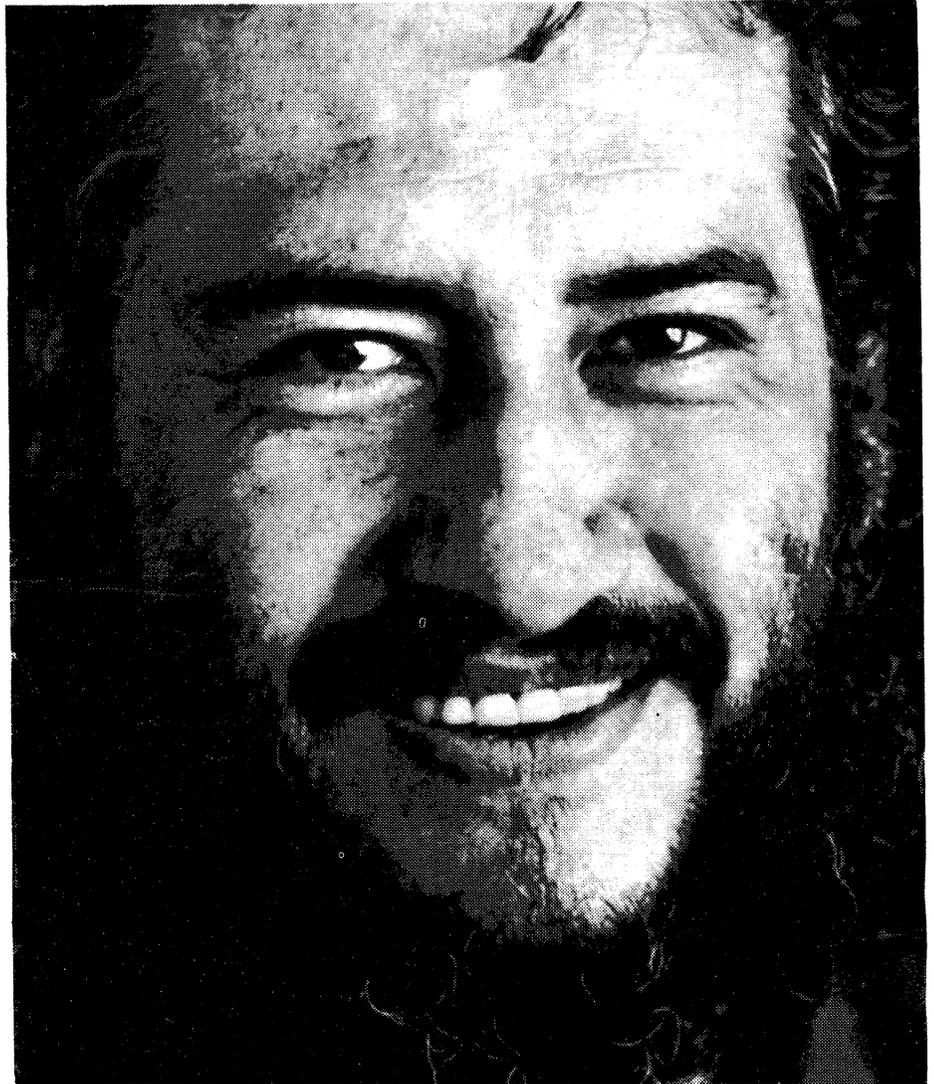
50¢

IMPUESTOS A LOS RICOS P. 31

'Trabajadores al Poder': Programa de Hugo Blanco

**Corte
Suprema
de EUA
Sostiene
el
Racismo**

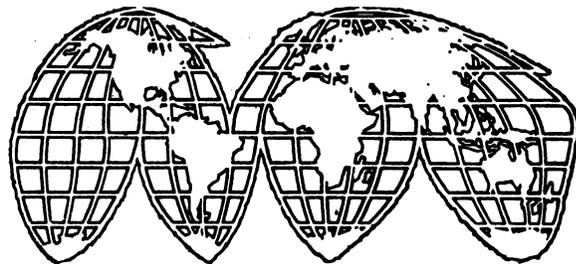
Ver p. 314



Oiga 78

HUGO BLANCO: Electo a la Constituyente en Perú. Ver p. 327.

Breves Internacionales



'Unidos contra la Represión de Hoy'

Alrededor de 3000 personas se reunieron en el Union Square de Nueva York el 19 de junio para conmemorar el 25º aniversario de la ejecución de Julius y Ethel Rosenberg por el gobierno de Estados Unidos. Los Rosenberg fueron víctimas de la histeria anticomunista de la era macartista y fueron sacrificados por el gobierno acusados de haberles dados el "secreto" de la bomba atómica a los soviéticos. El eje de las intervenciones de los oradores fue la necesidad de solidaridad con las víctimas actuales del hostigamiento gubernamental.

Denuncia la Represión en Irán

El Dr. Gholam-Hosseini Sa'edi, uno de los más prominentes intelectuales y escritores de Irán, denunció el 15 de junio que "contrario a lo que dicen las autoridades del gobierno, la ultrajante represión y censura en Irán ha destruido toda forma de libertad de expresión y de publicación".

Masacre de Kekchis en Guatemala

Ochenta mil personas protestaron en la ciudad de Guatemala la segunda semana de junio denunciando la represión del gobierno del General Kjell Lagerud contra la población indígena de ese país. Por lo menos 38 personas fueron masacradas por el ejército en el pueblo de Panzos a fines de mayo durante una manifestación de 700 indios kekchis quienes protestaban contra el despojo de sus tierras.

Vietnam: Reunificación Plena

El gobierno de la República Socialista de Vietnam abolió el 23 de marzo 30000 empresas comerciales y negocios y el 3 de mayo extendió la moneda del Norte a todo el país.

Estas medidas del gobierno vietnamita, apoyadas por acciones de masas, han eliminado las últimas trincheras de la clase capitalista en el Sur. Así, las dos

zonas de Vietnam que fueron unidas políticamente en julio de 1976 han sido ahora fusionadas económicamente en una sola economía nacionalizada y planificada.

¿Irá a la Cárcel el Procurador de EUA?

En un acto inusitado, el juez federal Thomas P. Griesa ordenó el 30 de junio al

procurador general de Estados Unidos entregar los nombres de dieciocho espías políticos o quedar en desacato de la corte. La acción fue en respuesta a la demanda del SWP (Partido Socialista de los Trabajadores), que busca comprobar años de hostigamiento, robos y uso de informantes por parte del FBI para destruir al partido.

En este número

Cierre de la edición: 1 de julio de 1978

EUA	315	Al Apoyar a Bakke, Nos Atacan a Todos
	316	La Proposición 13: Otro Golpe contra el Pueblo Trabajador—por Harry Ring
	318	Dirigente Negro Estrangulado en Brooklyn
	319	¡Plenos Derechos Democráticos para los Homosexuales!—por Aníbal Vargas
	323	Candidato Socialista Protesta contra Amenazas de EUA a Cuba
	335	Conferencia de Activistas Obreros y Socialistas
	336	Mujeres Trabajadoras: Una Nueva Fuerza —por Diane Wang
PANAMA	320	El Pueblo Panameño No Ha Ratificado los Tratados—por Aníbal Vargas
CUBA	321	Cuba, Africa, Puerto Rico: Una Misma Lucha —por Catarino Garza
	322	Castro y Mengistu Difieren en Cuanto a Eritrea—por Joseph Hansen
COLOMBIA	324	El Movimiento Obrero en Colombia, 1934-78 —por Enrique Morales
PERU	327	Los Revolucionarios y las Elecciones —por Hugo Blanco
		Hugo Blanco a la Asamblea Constituyente —por Aníbal Vargas
	329	Bases para la Constitución del Perú (Anteproyecto)—por Hugo Blanco
REPUBLICA DOMINICANA	331	El PRD Se Arrastra Tras Balaguer y los Generales—por Enrique de León
CHINA	332	Un Balance del Congreso Nacional del Pueblo—por Kai Chang
BREVES INTERNACIONALES	314	

Receso de Verano

Este es el penúltimo número de *Perspectiva Mundial* antes de nuestro intermedio de verano. Después del número fechado 31 de julio reanudaremos nuestra publicación con el número del 4 de septiembre.

Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Editora: Judy White
Circulación: Catarino Garza

Se publica en Nueva York un lunes sí y otro no. Perspectiva Mundial se especializa en análisis políticos e interpretación de acontecimientos de interés especial para los movimientos obrero, socialista, de liberación nacional, chicano, puertorriqueño, negro y de liberación de la mujer. Los artículos firmados representan el punto de vista de los autores, que no tiene que coincidir

necesariamente con el de Perspectiva Mundial. Para suscribirse: Por un año envíe \$10.00 a Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Escriba para solicitar información sobre correo aéreo y de primera clase.

Por favor, si cambia de dirección avísenos con cinco semanas de anticipación y, de ser posible, envíenos una de las etiquetas con su dirección actual de alguno de los sobres en que le hemos enviado Perspectiva Mundial.

Copyright © 1978 por Perspectiva Mundial

Al Apoyar a Bakke, Nos Atacan a Todos

El fallo de la Corte Suprema de Estados Unidos en el sentido de apoyar la decisión *Bakke* le ha asestado el más duro golpe en años a las aspiraciones y esperanzas tan largamente frustradas de las nacionalidades oprimidas y las mujeres.

El mensaje de la corte es claro: el gobierno de Estados Unidos no va a hacer absolutamente nada por poner fin a la discriminación racial y sexual ni para asegurar la igualdad real. El periódico neoyorkino *Amsterdam News*, el principal semanario negro del país, captó el sentido del fallo en su encabezado a tres columnas: "Bakke: ¡Nosotros perdemos!"

Los sindicatos, las organizaciones pro derechos civiles, los partidarios de derechos para la mujer y grupos estudiantiles tienen que organizar protestas de emergencia. Tenemos que sonar la alarma por todo el país en cuanto a las implicaciones amplísimas de este fallo para todo el pueblo trabajador.

La fría decisión de los jueces es una importante ofensiva nueva en el ataque organizado por la clase dominante y llevado a la práctica por la administración Carter para quitarnos todo lo que hemos logrado durante décadas de duras batallas.

En este sentido, el Procurador General Griffin Bell tuvo razón cuando dijo que el fallo "confirma nuestra posición y lo que hemos venido haciendo".

Al ordenarle a la Universidad de California que debe permitirle la entrada a Allan Bakke —el litigante blanco en el caso— a la facultad de medicina, la corte explícitamente dio argumentos legales a la falsa idea racista de "discriminación a la inversa". Al hacerlo, la corte condenó a los negros, chicanos, asiático-americanos, puertorriqueños, indígenas americanos y a las mujeres a la continuación de la discriminación real en el trabajo y en la educación.

Es esta discriminación real y persistente lo que explica una tasa de desempleo entre los negros dos veces superior a la de los blancos —tasa aún mayor entre la juventud negra.

Es esta discriminación real lo que encierra a las mujeres trabajadoras en empleos mal pagados.

Es esta discriminación real lo que explica el número escandalosamente pequeño de doctores, dentistas, profesores y otros profesionistas que sean mujeres o de las minorías.

Es esta discriminación lo que hay que revertir.



Con la decisión 'Bakke' la Corte Suprema da un golpe a los logros del movimiento pro derechos civiles. Caricatura aparecida en el semanario negro 'Amsterdam News'.

La única forma de poner fin a esta desigualdad es por medio de dar preferencia a mujeres y personas de las minorías en la contratación, los ascensos y en las entradas a las escuelas y universidades. La amarga experiencia nos ha mostrado que la única forma de hacer efectivo este trato preferencial es por medio de las cuotas.

Pero la corte ahora dice que las cuotas son anticonstitucionales.

Bien concientes de la ira que su fallo puede provocar, los jueces han dado apoyo verbal a la idea de la acción afirmativa.

Pero sus piadosas declaraciones son simplemente el camuflaje que oculta su verdadero compromiso con otro sistema de cuotas —uno que ha existido durante siglos y que aun existe hoy. Es el sistema de cuotas —oficiales y extra oficiales— que excluye a la inmensa mayoría de las nacionalidades oprimidas y a las mujeres.

Respaldados por la autoridad de la Corte Suprema, los capitalistas y sus partidos políticos gemelos se sentirán más libres para aumentar sus ataques. El alcalde de

Filadelfia, Frank Rizzo, al comentar la decisión, dijo lo que muchos de ellos piensan pero pocos dicen. Prometió deshacerse de los programas de acción afirmativa del municipio "en un dos por tres".

Ese es el verdadero propósito del fallo de la corte —una escalada premeditada de los ataques contra la igualdad para las nacionalidades oprimidas y las mujeres. Como tal, es un asalto premeditado contra toda la clase obrera.

El paso dado para recortar la acción afirmativa es parte de la más amplia ofensiva contra el derecho de las mujeres al aborto y a la Enmienda pro Igualdad de Derechos, contra la desegregación de las escuelas, contra el derecho a servicios sociales y contra los salarios, las condiciones de trabajo y la vida de todo el pueblo trabajador.

El abierto ataque contra la acción afirmativa va dirigido a debilitar al movimiento obrero organizado, para el cual los adelantos en cuanto a la igualdad para los negros y las mujeres ha sido una gran victoria.

Mientras exista discriminación contra cualquier persona trabajadora, el movimiento obrero será debilitado. Se facilita la tarea de los patronos de dividir la fuerza de la clase obrera, enfrentando a los negros contra los blancos, a los hombres contra las mujeres. Se ve aumentada su capacidad de atacar los salarios y las condiciones de trabajo de todos los trabajadores.

Así la decisión *Bakke* es una amenaza directa al movimiento obrero, una amenaza que hay que combatir frontalmente.

Algunas manifestaciones y otras protestas contra este fallo ya han sido llamadas por el Comité Nacional para Derrocar el Fallo Bakke y otras organizaciones. El SWP (Partido Socialista de los Trabajadores) y la YSA (Alianza Socialista de la Juventud) se han solidarizado con estas acciones de emergencia.

Estas protestas pueden ser un primer paso hacia la organización del tipo de respuesta masiva por parte del movimiento sindical, el movimiento negro, el movimiento de la mujer, los estudiantes y otros defensores de la igualdad de derechos que les diga a Carter y a la Corte Suprema que no descansaremos hasta no detener su ofensiva contra la igualdad.

El 9 de julio miles de personas estarán marchando en Washington, D.C. en apoyo a la Enmienda pro Igualdad de Derechos. Esta acción es un importante punto de partida para dar la respuesta a este nuevo golpe contra la igualdad de derechos. □

La Proposición 13: Otro Golpe contra el Pueblo Trabajador

Por Harry Ring

El siguiente artículo fue publicado en la edición del 23 de junio del semanario socialista norteamericano 'The Militant'. La traducción es de 'Perspectiva Mundial'.

LOS ANGELES—"La victoria de la Proposición 13, el proyecto de ley sobre el impuesto a la propiedad, es un nuevo golpe al pueblo trabajador", dice Fred Halstead, candidato a gobernador del estado de California por el SWP (Partido Socialista de los Trabajadores).

El actual gobernador, Jerry Brown, ya anunció que el estado no contratará más trabajadores. El Superintendente de Instrucción Pública Wilson Riles recomendó la eliminación de los programas de educación durante el verano. [De hecho, estos programas ya han sido cancelados en todo el estado de California—PM.] El alcalde de Los Angeles, Tom Bradley, dijo que 8300 trabajadores municipales serían despedidos. Las tarifas del transporte en San Francisco subieron en un 100 por ciento.

Un comité estatal estima que la increíble cifra de 270000 empleados públicos a nivel municipal serán pronto despedidos.

"Los negros, chicanos, asiáticos y las mujeres —últimos en ser contratados para los empleos públicos— serán las primeras víctimas de estos nuevos recortes", advierte Halstead. Esto ya ha comenzado. El Departamento de Personal del Municipio de Los Angeles estima que el 62 por ciento de los trabajadores despedidos serán de las minorías.

Todos los trabajadores despedidos realizan servicios sociales vitales para toda persona que trabaja en California. Si bien los recortes afectarán más fuertemente a los sectores más pobres, los pequeños propietarios también serán víctimas, ya que la calidad de sus escuelas, transporte y otros servicios empeorará drásticamente.

El Gobernador Brown, miembro del ala liberal del partido Demócrata, ha lanzado una política antiobrera de austeridad desde que fue electo. Aún cuando originalmente se opuso a la Proposición 13, rápidamente cambió su posición para sacar provecho del apoyo que ésta tuvo entre los altamente gravados contribuyentes californianos.

Como lo expresó el semanario *Newsweek*, "cuando los resultados llegaron a su conocimiento [Brown] comenzó a actuar como un miembro honorario del club de fanáticos de la Proposición 13".

Brown se jactó de que fue él quien "comenzó los esfuerzos de austeridad gubernamental, y lo que me dice este voto es que el pueblo desea más austeridad". Este arquitecto de la austeridad dice ahora que posee "el mandato popular. Esta es la expresión más fuerte del proceso democrático en una década".

Se Profundiza la Ofensiva Capitalista

"En otras palabras", explica Halstead, "los ricos gobernantes capitalistas norteamericanos han comenzado en el estado más populoso de la nación los ataques

contra los salarios, empleos y servicios sociales que iniciaron hace tres años en Nueva York, la ciudad más populosa de la nación.

"La Proposición 13 fue un fraude antiobrero", puntualiza Halstead. "Sus patrocinadores mentían obviamente cuando decían que no causarían recortes en los servicios sociales".

La medida ofrecía cierto respiro inmediato de los impuestos para los trabajadores dueños de casas y los pequeños propietarios. Reduce en un 57 por ciento los impuestos prediales que tienen que pagar, poniendo como límite el uno por ciento del valor catastral. Reduce los estimados catastrales a los niveles de 1976 y limita la tasa a la que estos pueden ser incrementados.

"Pero la estrategia de los patrocinadores de la Proposición 13 fue de buscar enfrentar a aquéllos que se benefician de la necesaria rebaja de impuestos contra los empleados públicos, así como contra aquéllos que necesitan los servicios vitales que prestan estos trabajadores", dijo Halstead.

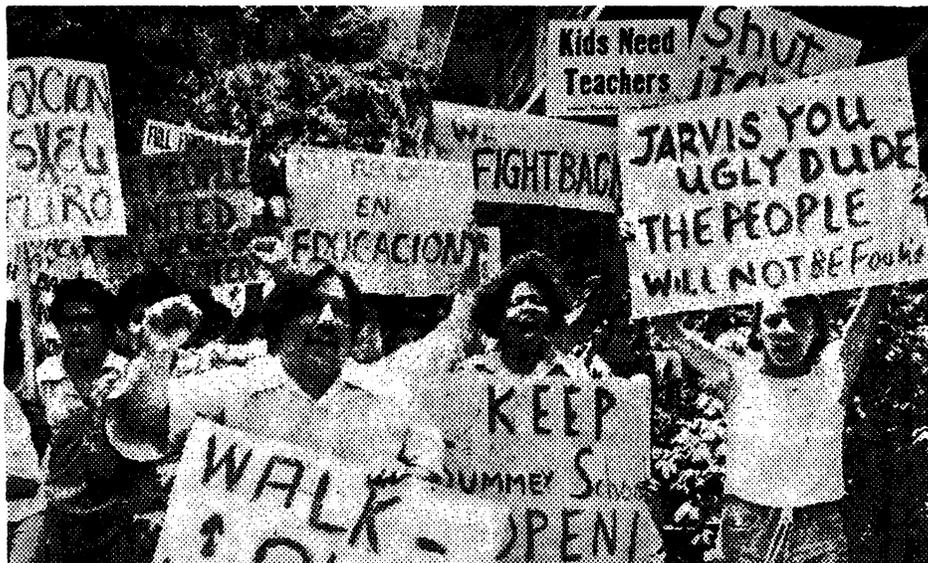
"Los gobernantes nos dicen que podemos mantener nuestras escuelas, hospitales, parques y transporte público únicamente si nosotros pagamos impuestos más altos. 'La torta se reduce cada vez más', nos dicen. Y quieren que nos disputemos las migajas".

Es así como con los precios y los impuestos a la propiedad en continuo ascenso — parece ser que aún no está a la vista el final— el 65 por ciento votó por la Proposición 13 en unos comicios con participación récord.

"El pueblo votó claramente por una reducción de los impuestos", dice Halstead. "Temían perder sus casas. Y los sondeos de opinión demuestran que la mayoría se creyó eso de que no habrían recortes".

En los últimos cuatro años, los dueños de casa en California han visto cómo la inflación aumenta en tasas de hasta un tres por ciento mensual el valor estimado de sus casas. Como consecuencia, el monto total de los impuestos sobre la propiedad aumentó de US\$6600 millones en 1973 a US\$12000 millones este año.

Esta carga era intolerable para los contribuyentes. "Era común ver", reportaba *Newsweek*, "para una familia con entradas de 20000 dólares al año que su casa avaluada en 50000 dólares de pronto resultaba avaluada en 80000, con impuestos por pagar de 2400 dólares este año y con un aumento a 4000 en perspectiva para el futuro".



Estudiantes chicanos protestan contra recortes en la educación.

Halstead explica que "estos aumentos en los impuestos, conjuntamente con la rapidísima elevación en el costo de la vida y los recortes en los servicios sociales, son todos productos de los esfuerzos que hace el gobierno para pasar cada vez más los costos del sistema capitalista a los hombros del pueblo trabajador, de las familias de agricultores y de los pequeños propietarios".

El Fraude

"Pero una lectura cuidadosa de la Proposición 13 deja ver claramente que ésta no aliviará la creciente carga de los impuestos", sostiene el candidato socialista.

Por ejemplo, la Proposición 13 prometía reducir los impuestos prediales por un total de US\$7 000 millones.

"Pero creará otros aumentos de impuestos", señala Halstead. "Aumentos que recaerán en los mismos trabajadores dueños de casa a los que la Proposición 13 supuestamente ayudaría.

"Entre otras cosas, Brown y demás políticos capitalistas de California ya están discutiendo fuentes alternativas de impuestos. Una de estas medidas aumentaría el impuesto a la mercancía en un 1 por ciento, extendiéndolo a los servicios como corte de pelo y reparaciones de automóviles. Otra aumentaría los impuestos estatales al ingreso en un 20 por ciento.

"Además", puntualiza Halstead, "poco antes de las elecciones la corte suprema del estado mantuvo una medida por la cual se grava la lista de salarios de los empleados municipales de Oakland. Actualmente, las ciudades de Los Angeles y San Francisco están considerando hacer lo mismo. Sin duda otras ciudades también harán esto.

"Lo que es más", explica Halstead, "el dueño de casa promedio perderá una gran porción de los deducibles en los impuestos federales al ingreso que habían podido restar hasta ahora de sus impuestos estatales a la propiedad. Conjuntamente los contribuyentes de California tal vez paguen 3 000 millones de dólares extra en impuestos federales —¡más del 40 por ciento del dinero que la Proposición 13 supuestamente les ahorraría!

"La mayor parte del ahorro en impuestos mediante la Proposición 13 —4 600 millones de dólares", dice Halstead, "será sencillamente para las corporaciones y los grandes propietarios, que poseen dos terceras partes de los inmuebles en el estado.

"Pacific Gas and Electric ahorrará US\$98 millones. Lockheed, US\$9.95 millones. El Bank of America estima un aumento de siete centavos por acción en sus ganancias anuales", explica Halstead.

"El 70 por ciento de los californianos que viven en su casa propia deberá repartirse el resto", señala.

Halstead puntualiza que los promotores de la Proposición 13 apelaron también al racismo para recabar un gran voto a favor de su medida. Buscaron atraer a los parti-

La Alternativa Socialista: 'Impuestos a los Ricos'

La siguiente declaración esboza el programa fiscal que propone el candidato a gobernador por el estado de California del SWP (Partido Socialista de los Trabajadores), Fred Halstead.

Nosotros los socialistas preguntamos: ¿Por qué tiene el pueblo trabajador que pagar impuestos? Nosotros creamos la riqueza de este país. Nosotros construimos las autopistas, los rascacielos, las fábricas . . . y hasta los bancos. No existe una sola compañía que podría haber sacado un centavo de ganancias de no ser por nuestro trabajo.

Las propias estadísticas del gobierno revelan que el pueblo trabajador pagará la gigantesca suma de US\$251 000 millones en impuestos federales al ingreso y de seguro social en 1978. Sin embargo, las corporaciones sólo pagarán US\$121 000 millones —¡ni siquiera la mitad!

Nosotros decimos que el pueblo trabajador no debe pagar impuestos. En otras palabras, nuestro programa es **cobrarles impuestos a los ricos:**

- Ningún impuesto al ingreso ni de seguro social a las personas que tengan ingresos por debajo de US\$30 000 anuales. Un impuesto de 100 por ciento a aquéllos que ganen más de US\$50 000.
- Eliminar todos los impuestos a la propiedad que dañen a los pequeños

propietarios y agricultores. Impuestos a las grandes corporaciones.

- Abolir todos los impuestos a la mercancía.

- Abolir los US\$126 000 millones del presupuesto militar y utilizar este dinero para solventar las necesidades humanas.

- Alto al regalo de miles de millones de dólares en intereses sin gravamen para los ricos poseedores de bonos municipales, estatales y federales.

- Que se cobre un impuesto de 100 por ciento a las corporaciones que contaminen el ambiente, a los mercaderes de la guerra y a los ávaros monopolios de energéticos.

La lucha en contra de la alza de los impuestos va ligada a la lucha por defender nuestro nivel de vida, atacado cada vez más por la creciente inflación y por los recortes en los servicios sociales.

Para ganar estas luchas, el pueblo trabajador necesita romper con los partidos Demócrata y Republicano. Estos partidos capitalistas llevan a cabo las políticas que dan prioridad a las ganancias, políticas que son la causa de nuestros problemas.

Necesitamos un partido laborista —basado en el poder de un movimiento sindical revitalizado y democrático— que luche por nuestras demandas en el frente político. □

darios de eliminar los fondos del bienestar social (welfare), el dinero para transporte destinado a la desegregación de las escuelas y otros programas así.

No es sorprendente entonces que la oposición a la Proposición 13 fue mayor entre los negros y chicanos. Un sondeo realizado conjuntamente por el *Los Angeles Times* y el Canal 2, tomado a medida que los votantes salían de los puestos de votación, reveló que una clara mayoría de negros y chicanos rechazó la medida.

Igualmente sucedió con los votantes en San Francisco, donde la mayoría de los habitantes rentan sus casas o apartamentos.

La Proposición 8

Una de las razones del éxito del fraude de la Proposición 13 fue que a los votantes no se les ofreció una alternativa real.

"La burocracia sindical se alió a los políticos liberales tanto Demócratas como Republicanos para apoyar la Proposición 8", explica Halstead. "Pero esta supuesta alternativa no presentaba una solución real a los aumentos en los impuestos propulsados por la inflación. Llamaba a reducir los impuestos por sólo 30 por ciento

y a devolver la miserable suma de 38 dólares anuales a las personas que pagan renta.

"En el fondo, la Proposición 8 estaba basada en la misma idea que la 13 —los dueños de casa deben escoger entre menos impuestos o recortes.

"Para construir un movimiento que hubiera podido derrotar a la Proposición 13", dice Halstead, "el movimiento obrero debió haber retado este mito de divide y reinarás. Necesitaban un programa que cortara a través del intento de la clase dominante de enfrentar a los sobregavados dueños de casa contra el resto del pueblo trabajador.

"Y la única manera de conseguir esto es demandando que el peso de los impuestos sea quitado de los hombros del pueblo trabajador del todo". [Ver recuadro para la alternativa socialista sobre los impuestos].

"Desafortunadamente", dice Halstead, "ese tipo de movimiento no fue construido antes de las elecciones.

"Pero aún no es tarde", señala. "Necesitamos ahora un movimiento que luche contra los recortes, contra los despidos y contra la aplastante carga que tienen sobre sus hombros los contribuyentes californianos". □

Negro Estrangulado en Brooklyn

Recientemente la comunidad negra en Crown Heights, Brooklyn, ha explotado en protestas masivas contra la violencia racista que en ella han implementado la policía y bandas de merodeadores blancos. El 14 de junio Arthur Miller, quien era un negociante local y destacado líder de la comunidad, fue estrangulado por la policía. Dos días después vigilantes blancos golpearon salvajemente al joven negro Víctor Rhodes.

A continuación publicamos una declaración en protesta contra la brutalidad racista de la policía y en solidaridad con la comunidad negra dada a la luz pública por Ken Milner, activo militante del movimiento negro, miembro del comité ejecutivo del local de Nueva York del SWP (Partido Socialista de los Trabajadores) y candidato por su partido al Congreso estatal por el Distrito Décimonoveno.

El Socialist Workers Party une su voz a la del Comité de la Comunidad para la Defensa de Arthur Miller y a la de todos los negros en Crown Heights para exigir que los policías que asesinaron a Arthur Miller sean acusados de homicidio. Igualmente exigimos que se juzgue a los vigilantes blancos que golpearon hasta dejar en estado de coma al joven negro de dieciséis años Víctor Rhodes.

El Alcalde Koch, el departamento de policía y los medios de información controlados por los capitalistas han tratado de presentar estas barbaridades como incidentes "aislados" y "sin sentido". Pero en los últimos años han habido dos casos importantes de asesinatos de jóvenes negros a manos de la policía: los casos de Clifford Glover y de Randy Evans. En ambos casos escuchamos las promesas de siempre, de que se haría "una plena investigación" y que "no se esconderían los hechos". En ambos casos los policías involucrados quedaron en libertad sin que siquiera se les regañara. Habían pasado sólo ocho días del asesinato de Miller cuando otro negociante negro fue golpeado por la policía, caso que fue ampliamente conocido. Hay otros muchos casos que nunca llegan a conocerse.

El terror racista es una realidad cotidiana para el pueblo negro.

El Alcalde Koch, el procurador y los jefes de la policía vuelven a prometer que se hará justicia. Pero sus acciones contradicen sus palabras.

El Alcalde Koch creó su Comité de Relaciones Intercomunales. Y lo primero

que hizo este comité fue reunirse a puerta cerrada con los organizadores del escuadrón de vigilantes blancos que terrorizan a los negros de Crown Heights —como si el pueblo negro no comprendiera que el único propósito de esta reunión a puerta cerrada era planear como encubrir los hechos!

Los asesinos de Miller aún andan sueltos en la comunidad negra. El capitán de la policía encargado de investigarlos explicó que "no hay indicios de uso excesivo de fuerza por parte de la policía" —como si el cuerpo sin vida del hermano Miller no fuese una prueba concreta, irrefutable y condenatoria!

El Alcalde Koch, los policías y el procurador tratan de encubrir los hechos lo más pronto posible. Tenemos que detenerlos.

El Comité de la Comunidad para la Defensa de Arthur Miller ha tomado ya los primeros pasos. Por medio de las protestas que ha organizado, el caso ha llegado a la atención del público y de los medios de información. Pero necesitamos realizar más protestas para mantener la atención en este caso.

El comité de defensa está realizando su propia investigación del asesinato de Miller, y a propuesto que realicemos "nuestro propio juicio".

Creo que la manera más efectiva de realizar tal juicio y de mantener la presión sobre Koch y la policía sería que el juicio fuera en público, en una reunión masiva de la comunidad, donde los miembros de la misma puedan presentarse y dar testimonio sobre sus propias experiencias con el terror de la policía y los vigilantes. En la medida en que el pueblo esté armado con la verdad, será más difícil para los funcionarios municipales encubrir los hechos.

El pueblo negro es el "grupo étnico" más numeroso de esta ciudad. Conjuntamente con las otras nacionalidades oprimidas, somos la mayoría en esta ciudad. Enardecidas y movilizadas, nuestras comunidades son poderosas.

También podemos ganar a nuestro bando otros aliados. Cada vez más el pueblo trabajador —negro, latino y blanco— está despertándose y comprendiendo que la policía es enemiga de todos los trabajadores.

El Comité de la Comunidad para la Defensa de Arthur Miller ha propuesto también que se creen patrullas negras de defensa de la comunidad. La alcaldía nos dice que las patrullas de ciudadanos están bien únicamente si actúan como "los ojos y oídos de la policía".

Pero lo que necesitamos más que nada son patrullas de defensa que sean los ojos

y oídos de la comunidad negra —un vehículo que ayude a transmitir día a día y calle por calle la presión de una comunidad enardecida contra la brutalidad policíaca. Las patrullas de defensa también pueden jugar un papel importante al movilizar la comunidad para detener los ataques de los vigilantes blancos.

El Comité de la Comunidad para la Defensa de Arthur Miller también ha propuesto la abolición del Cuartel 77 de la policía y el retiro de su personal de Crown Heights. Esto es absolutamente necesario. Los hechos nos muestran que la policía sólo terroriza y brutaliza al pueblo negro. Debemos deshacernos de los policías del Cuartel 77 y también de los que están en todos los otros cuarteles. Estos deben ser reemplazados por una fuerza formada en la comunidad negra, reponsable sólo a ella y controlada por ella. Las patrullas de defensa de la comunidad negra propuestas pueden ser un primer paso —la semilla de la cual puede crecer una poderosa fuerza de autodefensa de la comunidad. La autodefensa es un derecho constitucional básico. Debemos hacer uso de él.

Finalmente, debemos dirigir nuestras miradas a los que nos gobiernan y dicen representarnos, los políticos de los partidos Demócrata y Republicano. ¿No es tiempo ya de que tomemos en serio las enseñanzas de Malcolm X acerca de los Demócratas y Republicanos? "Es un suicidio alinearse a cualquiera de estos partidos. Ya que ambos son criminales". Debemos decir lo que decía el hermano Malcolm: "Nosotros no organizaremos a ningún negro para que sea Demócrata o Republicano, porque ambos partidos nos han traicionado; ambos nos han traicionado".

Así como no podemos depender de la policía de Nueva York para que defienda nuestras comunidades, tampoco podemos depender de los patrones de los policías —los políticos Demócratas y Republicanos— para que nos representen. Así como necesitamos reemplazar a los policías con nuestra propia fuerza de autodefensa basada en la comunidad, necesitamos reemplazar a los partidos Demócrata y Republicano con nuestro propio partido político —un partido negro, basado en, responsable ante, y controlado por la comunidad negra.

Si tuviésemos un partido negro independiente no tendríamos que preguntarnos cada vez que llega una crisis si los funcionarios que elegimos nos van a defender o a traicionar. Tal partido organizaría un movimiento continuo de protesta no sólo contra el terror policíaco sino también contra el desempleo, las malas condiciones de vivienda, la falta de servicios médicos y las paupérrimas condiciones de nuestras escuelas —todas las enfermedades sociales de nuestra comunidad que tanto los Demócratas como los Republicanos han fallado en remediar. Tal partido sería un instrumento clave para alcanzar el control de nuestras propias comunidades y de nuestros propios destinos. □

¡Plenos Derechos Democráticos para Homosexuales!

Por Aníbal Vargas

El 25 de junio se celebró el Día Internacional de Lucha por la Liberación Homosexual. Por todo el mundo se convocaron jornadas de lucha contra la represión y por la liberación homosexual.

En Estados Unidos, dos ciudades fueron el foco de estas acciones, Nueva York y San Francisco. En Nueva York alrededor de 85 000 personas marcharon por la Quinta Avenida hasta Central Park exigiendo la implementación de una ley contra la discriminación "en base a orientación sexual". En San Francisco, alrededor de 250 000 personas se manifestaron en las calles en defensa de los derechos de los homosexuales y en contra de la iniciativa del diputado estatal John Briggs, que busca limitar el derecho de los homosexuales al empleo.

En el estado español, según informó el periódico trotskista *Combate*, la Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español compuesta por grupos en Catalunya, Euskadi, Galicia, Andalucía, Castilla y Murcia, también llamó a jornadas de lucha para el 25 de junio. (Al cierre de nuestra edición no tenemos datos precisos sobre el resultado de estos actos.)

El Día de la Liberación Homosexual conmemora la fecha en que los homosexuales neoyorkinos se enfrentaron por primera vez a la represión sistemática a que eran sometidos por la policía. El 28 de junio de 1969 una redada policial a un bar gay en Greenwich Village suscitó una violenta protesta masiva en las calles de Nueva York. Ese es el origen del día de lucha por la liberación sexual.

Este año las marchas a favor de los derechos de gays y lesbianas se dan en el marco de una ola de ataques contra los derechos de los homosexuales a partir del derrocamiento el 7 de junio de 1977 de una ley en Florida que protegía a los homosexuales de la discriminación en el empleo, la vivienda y los servicios públicos.

Anita Bryant, una cantante que aparece en comerciales televisados patrocinados por la industria cítrica de Florida, encabezó esta acometida reaccionaria. Ella y su organización —cínicamente llamada "Salvemos a Nuestros Niños"— lanzaron una frenética campaña de calumnias contra los gays y las lesbianas que logró poner a votación un referendo en contra de la ley de derechos homosexuales en ese estado. Ante la falta de una movilización de los homosexuales y sus aliados defensores de los derechos democráticos, el referendo fue aprobado el 7 de junio de 1977, derrocando la ley de derechos civiles para gays y

lesbianas.

Según Bryant, los resultados del referendo en Florida fueron una "victoria para Dios y para la decencia en América". Lo que sí es cierto es que la derrota en Florida ha dado ánimos a la cruzada antihomosexual y a otras fuerzas reaccionarias. Esta ofensiva pone el peligro no sólo los derechos de los gays y las lesbianas, sino los de las mujeres, la clase obrera, los negros y otras minorías. La mayoría de los reaccionarios antigay igualmente protestarían contra la Enmienda pro Igualdad de Derechos, el derecho al aborto, contra el transporte de niños en autobús para lograr la igualdad en la educación para los negros, y a favor de leyes antiobreras destinadas a destruir los sindicatos.

Semejante actividad de la derecha no se da en un vacío. Está siendo atizada por una ofensiva general por parte de la clase dominante en contra del nivel de vida y los derechos democráticos de todo el pueblo trabajador. Por medio de las instituciones controladas por los patronos y los grandes financieros —el Congreso, la Corte Suprema, los partidos Demócrata y Republicano— se están tomando decisiones que una tras otra eliminan los derechos logrados a duras penas por los negros, las mujeres, los chicanos, los puertorriqueños y la clase obrera, así como por los homosexuales.

Por eso es interesante recordar que cuando los primeros movimientos homosexuales se desarrollaron en Europa, a finales del siglo pasado, estos tuvieron el apoyo político de las organizaciones del movimiento obrero. El partido socialdemócrata alemán apoyó sin reservas la lucha contra la leyes que penalizaban la homosexualidad. Este tipo de leyes fueron totalmente abolidas durante los primeros años del poder soviético en la URSS. Y esta actitud se mantuvo hasta comienzos de los años treinta en los partidos socialdemócratas y comunistas europeos.

Fue el nazismo de Hitler el que destruyó físicamente este primer movimiento homosexual a la vez que destruyó al movimiento obrero. Miles de homosexuales murieron en los campos de concentración nazis junto con los judíos y los militantes obreros y socialistas. La contrarrevolución de Stalin en la URSS también produjo un cambio en la actitud hacia la homosexualidad. Los estalinistas inventaron teorías reaccionarias como la de la homosexualidad como "vicio de la burguesía decadente", teorías en las que se "educó" al movimiento obrero durante largos años. De esta forma el

estalinismo se sumó a la represión ejercida por la burguesía y a sus teorías de la homosexualidad como pecado, delito, enfermedad física o mental.

Los revolucionarios socialistas combatimos la ideología de la clase dominante y batallamos también porque desaparezcan los prejuicios antihomosexuales en el seno del movimiento obrero y en la sociedad como un todo. Somos defensores consecuentes de plenos derechos para los homosexuales. Además, como comunistas que ponemos en cuestión el papel represivo de la familia burguesa y la división social de los roles sexuales, debemos reconocer que la homosexualidad es una forma más, perfectamente válida y legítima, de la sexualidad.

La movilización de todos los que apoyan los más elementales derechos humanos en un movimiento masivo en defensa de los derechos de los homosexuales es la manera de desenmascarar a los que se oponen a estos derechos como lo que son: enemigos de todo cambio social, enemigos de los derechos democráticos. Esta movilización puede contribuir a la lucha por estos mismos derechos que libran todas las víctimas del racismo, del sexismo y de la opresión en esta sociedad capitalista. □



El Pueblo Panameño no ha Ratificado los Tratados

Por Aníbal Vargas



La Verdad Socialista

El nuevo tratado "legaliza" la misma dominación imperialista de siempre.

¡Que sea el pueblo quien decida en un nuevo plebiscito!

¡Rechacemos la visita de Carter!

Con estas consignas recibió la Liga Socialista Revolucionaria, organización simpatizante de la Cuarta Internacional, la visita de Jimmy Carter a Panamá a mediados de junio.

El claro objetivo de la visita del presidente de Estados Unidos tanto para el imperialismo yanqui como para el gobierno nacional fue imponerle al pueblo panameño el tratado Carter-Torrijos con sus treinta y nueve enmiendas. Estas enmiendas son las que aclaran el fondo de los tratados: garantizar a Estados Unidos el derecho de intervención en Panamá en el momento que lo juzguen necesario los imperialistas.

Los estudiantes han estado a la vanguardia de la lucha antimperialista en Panamá. Por lo tanto es contra ellos que Torrijos tuvo que lanzar la más cruda represión para garantizarle al presidente imperialista una visita placentera. Dos

miembros de la Federación de Estudiantes Revolucionarios fueron asesinados el 14 de junio en visperas de la llegada de Carter por gánsters estudiantiles a sueldo del gobierno.

Dándoles armas a sus grupos de choque, el gobierno busca "controlar" a la oposición a la vez que la violencia le sirvió de pretexto para cerrar la universidad y prohibir todas las protestas durante la visita de Carter.

El gobierno panameño además puso en escena dos grandes concentraciones de masas acarreadas, una de alrededor de 200 000 personas a la llegada de Carter en el aeropuerto y otra de unas 300 000 en un mitin donde se intercambiaron formalmente los instrumentos de ratificación de los tratados. Con esto el gobierno buscó opacar el hecho de que 100 000 personas habían salido a recibir al ex Presidente Arnulfo Arias una semana antes, y que el acto se convirtió en la más grande manifestación antigubernamental en años.

Para lograr su "show" de "apoyo popu-

lar" Torrijos tuvo que emplear todas las formas de presión y persuasión a su alcance, lanzando una campaña masiva de radio y televisión a favor de los tratados y la visita de Carter y movilizándolo a empleados de gobierno, niños escolares y campesinos transportados desde las afueras de la ciudad para dar la bienvenida oficial al dignatario yanqui.

También hubo un contraste con la ceremonia de firma de los tratados en Washington el 7 de septiembre de 1977. En esa ocasión estuvieron presentes los títeres militares del imperialismo en América Latina, como los asesinos del pueblo chileno y argentino, Pinochet y Videla. Esta vez la fiesta fue sólo para los jefes de estados latinoamericanos donde supuestamente se respetan los derechos democráticos —Carazo de Costa Rica, López Michelsen de Colombia, López Portillo de México, Manley de Jamaica y Pérez de Venezuela.

Sin embargo, nada de esto puede ocultar la traición de Torrijos ni la hipocresía de Carter. Torrijos simplemente aceptó los tratados. Carter habló de "mi amigo Omar

Torrijos" y de crear "un hemisferio en el que los ciudadanos de todos los países sean libres de la tortura y el arresto arbitrario, libres para decir y escribir lo que quieran, libres para participar en la determinación de su propio destino".

Ninguno de los dos reconoce que el único que tiene el derecho de ratificar los tratados con sus enmiendas es el pueblo de Panamá, según la constitución panameña. El exigir este derecho y lograr que se realice un nuevo plebiscito es ahora la tarea central de los revolucionarios panameños y los defensores de los derechos del pueblo panameño.

Hay que agregar la actitud que deben adoptar los revolucionarios y los que defendemos los derechos democráticos en Estados Unidos. El 15 de junio en una "Carta Abierta al Pueblo Panameño" Pedro Miguel Camejo, dirigente del SWP (Partido Socialista de los Trabajadores), expresó la posición de los trotskistas norteamericanos ante los tratados y la visita de Carter a Panamá:

"El 16 de junio el Presidente Carter arribará a su país. Diciendo hablar a nombre del pueblo norteamericano, alabará los tratados del Canal de Panamá, los cuales buscan legitimizar la ocupación de su país por tropas de Estados Unidos.

"Pero en Estados Unidos hay dos Américas —así como hay dos Américas en este hemisferio. Una América, representada por Carter, es la América de los tratados del Canal de Panamá, la América de la guerra de Vietnam y de la invasión a Santo Domingo, la América de la invasión a Playa Girón y de la 'desestabilización' de la CIA contra Chile y la revolución cubana. Es la América de la clase capitalista.

"La otra América es la América de las luchas de liberación de los negros y de los chicanos, del movimiento en contra de la guerra en Vietnam. Es la América de los mineros del carbón, quienes a principios de este año le dijeron a Carter que sus medidas antiobreras no le servirían para minar carbón. Es la América de la clase obrera estadounidense.

"En nombre de esta América, nosotros en el SWP (Partido Socialista de los Trabajadores) queremos expresar nuestra oposición a los nuevos tratados, los que perpetúan la dominación imperialista en Panamá. En especial queremos expresar nuestra oposición a la ocupación militar de Estados Unidos y al control por parte de Estados Unidos del Canal de Panamá y de la zona del Canal.

"Esperamos que, a pesar de la represión del régimen de Torrijos, ustedes podrán montar manifestaciones de masas para decirle a Carter lo que ustedes piensan de él y de sus tratados canaleros. Nosotros les brindamos nuestra firme solidaridad en su lucha contra la dominación imperialista y por plena soberanía nacional.

"¡Ni un soldado, ni una base de Estados Unidos en Panamá!

"¡Panamá para los panameños!" □

Una Misma Lucha

Cuba, Africa y Puerto Rico

Por Catarino Garza

El siguiente artículo tomado de la columna 'La Lucha Puertorriqueña' fue publicado en la edición del 30 de junio del semanario socialista norteamericano 'The Militant'. La traducción es de 'Perspectiva Mundial'.

El 12 de junio asistí al agasajo de despedida que se le ofreció a Ricardo Alarcón Quesada, embajador de Cuba ante las Naciones Unidas. Alarcón regresa a Cuba para hacerse cargo de un puesto importante en el ministerio del relaciones exteriores.

El agasajo fue organizado por miembros del Partido Socialista Puertorriqueño y otras fuerzas en el movimiento pro independencia como tributo a la irreconciliable defensa que hizo Alarcón del derecho a la independencia de Puerto Rico.

Entre los conferenciantes se encontraban Andrés Figueroa Cordero, miembro del Partido Nacionalista Puertorriqueño liberado hace unos meses después de permanecer más de veintitrés años en las cárceles norteamericanas; Juan Mari Brás, secretario general del PSP; John Caro, de la Corte Suprema del Estado de Nueva York; Helen Rodríguez, presidenta del Comité contra los Abusos de Esterilización; Noel Colón Martínez, candidato en 1972 a gobernador de Puerto Rico por el Partido Independentista y Eneida Vásquez, directora del Consejo Puertorriqueño de la Paz.

Figueroa Cordero hizo un esbozo de los lazos históricos que unían a los movimientos de liberación puertorriqueño y cubano desde finales del siglo diecinueve, cuando patriotas puertorriqueños estaban organizados como una sección del Partido Revolucionario Cubano dirigido por José Martí.

Los comentarios más importantes y actuales fueron expresados por Noel Colón Martínez. Además de rendir tributo al apoyo de Cuba a Puerto Rico, Colón señaló que es necesario salir a la defensa de la revolución cubana ahora que se encuentra amenazada por el imperialismo norteamericano.

Anteriormente, Cuba ha sido atacada por Estados Unidos por el apoyo que ésta daba a la independencia de Puerto Rico. El gobierno yanqui ha tratado de poner como precio para terminar con su infame boicot económico, forzar a Cuba a que deje de apoyar el derecho del pueblo puertorriqueño a la independencia.

Los cubanos han respondido firmemente

a estas presiones. Fidel Castro, en un discurso pronunciado en el otoño del año pasado, señaló: "Nosotros tenemos lazos históricos, morales y espirituales con Puerto Rico. (...) Esto es un asunto de principios, y para nosotros, los principios no son negociables!"

Actualmente los cubanos son atacados intensamente desde Washington porque han enviado tropas a Africa con la intención declarada de ayudar a las luchas de liberación nacional.

El blanco de los ataques de Carter no sólo es Cuba, sino también las luchas por la liberación en Africa. De nuevo, los cubanos han respondido firmemente. En el mismo discurso, Castro explicaba, "Le hemos hecho saber claramente [al gobierno norteamericano] que la solidaridad de Cuba con el pueblo africano no es negociable!"

El agasajo ofrecido a Alarcón el 12 de junio es un tributo que se merece Cuba por su defensa incondicional del movimiento independentista puertorriqueño.

Sin embargo, el mejor tributo que nosotros podemos ofrecer a Cuba es pagarle con la misma moneda, dándole nuestra solidaridad incondicional ahora que se encuentra bajo ataque. Necesitamos propiciar una campaña de educación y de protesta alrededor de la consigna: ¡Que cesen los ataques del imperialismo yanqui contra Africa y Cuba!

los tratados carter-torrijos UNA TRACION HISTORICA por Miguel Antonio Bernal

Este folleto contiene una colección de artículos de un prominente opositor socialista del régimen de Torrijos. Publicados originalmente en el diario mexicano **El Sol de México** del 28 de julio al 22 de septiembre de 1977, los artículos proveen un cuadro amplio de lo que está involucrado en los nuevos tratados del Canal de Panamá. 50 páginas, US\$1.00.

Pathfinder Press, 410 West St., New York, NY 10014.

Castro, Mengistu Difieren en cuanto a Eritrea

Por Joseph Hansen

En su edición del 24 de mayo el diario *Die Welt* de Alemania Occidental publicó un artículo de su corresponsal en Addis Abeba en el cual se reportaba un desacuerdo entre la junta militar etíope —el Dergue— y Moscú y La Habana.

A comienzos de mayo, según *Die Welt*, la junta deportó al embajador cubano y al encargado de negocios de la embajada sud-yemenita.

Este "paso poco usual" fue tomado debido a que "los soviéticos y cubanos trataron de forzar a la junta militar dirigida por Mengistu a retirarse para que un gobierno civil, dirigido por un partido marxista, tomara el poder".

Cuando Mengistu se encontraba de visita en Cuba entre el 21 y 27 de abril, Negede Gobeze fue transportado de París a Adén en la República Popular del Yemen del Sur para luego ser introducido clandestinamente a Etiopía. "Negede es un asociado político del extremo izquierdista Haile Fida, quien se encuentra bajo arresto domiciliario en Addis Abeba desde agosto de 1977. En París, Negede dirigió la oposición a la junta militar y fue sentenciado a muerte en ausencia".

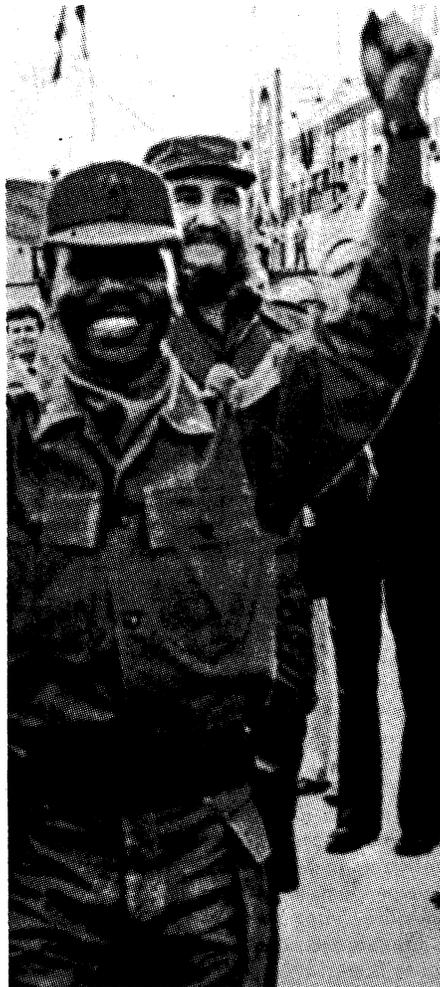
A finales de abril, al llegar a Addis Abeba, Negede fue metido a hurtadillas "por cubanos y sudyemenitas. . . en una limosina diplomática y llevado a la embajada cubana".

El relato de *Die Welt* prosigue: "Allí, junto con diplomáticos soviéticos, cubanos y sudyemenitas, Negede planeó la creación de un régimen civil marxista que debía reemplazar a la junta".

Cuando Mengistu se enteró de todo lo anterior después de regresar de Cuba, ordenó el arresto y la tortura del director de inmigración y del jefe de la policía secreta. "Fuerzas de la policía y tropas del ejército rodearon la embajada cubana. Tenían órdenes de disparar contra Negede en cuanto lo vieran".

La prensa mundial consideró que el reporte de *Die Welt* era sensacionalista. Algunos sospechaban de su veracidad. El diario parisino *Le Monde* sugirió en su edición del 26 de mayo que tales informaciones deberían ser tomadas con "muchas precauciones". Otros presentaron más detalles obtenidos por medio de sus propias fuentes.

Por ejemplo, en un artículo publicado en el *Manchester Guardian Weekly* del 4 de junio, Victoria Brittain, reportando desde Nairobi, Kenia, dijo, "Parece ser que los



Mengistu con Fidel en Cuba. Alternativa

cubanos y otros aliados socialistas de Etiopía han fallado en sus intentos de frenar la ofensiva del Coronel Mengistu en Eritrea y en acelerar la aceptación por parte del Dergue de que un partido civil asuma la dirección de la revolución".

Además, Mengistu está llevando a cabo una purga. Todo el comité ejecutivo de la Central Sindical de Etiopía fue despedido. Según informó Radio Addis Abeba el comité fue acusado de "corrupción, sabotaje político y abuso de autoridad" y de haber sido infiltrado por Me'isone (Movimiento Socialista de Etiopía), una organización que se dice marxista.

"La denuncia oficial de Meison", según Brittain, "se da quince días después de que

dos funcionarios importantes de la embajada cubana salieron abruptamente de Addis Abeba. Los dos cubanos, con el apoyo del embajador sudyemení en Addis, habían traído al Dr. Negede Gozeze, uno de los dos ideólogos que formaron Meison, a la capital etíope desde su exilio en París. El otro, el Sr. Hail Fida, fue encarcelado por el Dergue y torturado hasta que casi murió, según diplomáticos en Addis.

"Pero los intentos por parte de los cubanos de propiciar un diálogo entre el Dergue y el dirigente de Meison que se encontraba en la embajada cubana fallaron completamente, y el Dr. Negede y los dos diplomáticos cubanos partieron juntos de Addis Abeba".

La edición del 3 de junio de *The Economist* también dio su propia versión del desacuerdo causado por la persistencia de Mengistu de buscar un desenlace militar del conflicto con Eritrea. Veamos otros detalles de esta fuente:

Hasta el año pasado Meison. . . estaba estrechamente aliado al consejo militar gobernante, o Dergue; sus dirigentes, el Sr. Haile Fida y el Sr. Negede, eran los consejeros políticos más cercanos del Coronel Mengistu. Pero a los ojos del Dergue, Meison se hizo demasiado poderoso. Cuando comenzó a llamar a que se volviera a un gobierno civil sus dirigentes fueron encarcelados o asesinados. El Sr. Negede, sin embargo, se encontraba durante ese tiempo en el extranjero.

Ni a los rusos ni a los cubanos les gustó mucho este cambio en la situación. Los rusos tenían estrechos vínculos con el Sr. Haile Fida y esperaban que Meison se convirtiera en el núcleo de un Partido Comunista pro Moscú. Buscaron persuadir al Coronel Mengistu para que dejara en libertad al Sr. Haile Fida y permitiera el trabajo de su organización, y en esto parece que tenían el apoyo de tres miembros importantes del Dergue: el Teniente Legesse Asfew, el Teniente Gesesse Wolde y el Sub Teniente Tamrat Ferede. Sin embargo, el Coronel Mengistu y otros miembros del Dergue permanecieron firmes.(. .)

La semana pasada comenzó el ajuste de cuentas. Los veintidós integrantes del comité ejecutivo de la Central Sindical de Etiopía, a la que se acusó de apoyar a Meison, fueron despedidos y algunos de sus miembros encarcelados. El alcalde de Addis Abeba, el Sr. Alemu Abebe, un antiguo partidario de Meison y tres miembros del Dergue se encuentran bajo vigilancia y se cree que posiblemente han sido arrestados.

Esta es la segunda prueba de importancia que enfrentan los cubanos al llevar a la práctica su decisión de apoyar la revolución etíope contra los esfuerzos de los imperialistas destinados a destruirla. La primera prueba fue la guerra en el Ogadén, que llegó a su punto más alto entre el 11 de

febrero y el 9 de marzo. Los cubanos respondieron a la solicitud de ayuda del gobierno etíope.

En un discurso pronunciado el 15 de marzo, Castro reveló que los cubanos habían seguido una política de tratar de traer al gobierno somalí dirigido por Siad Barre a participar en un frente común antimperialista:

Hace más o menos un año. . . organizamos una reunión en Adén entre los dirigentes de Etiopía, Yémen, Somalia y nosotros, para tratar de resolver los problemas entre Somalia y Etiopía, precisamente para evitar una guerra.

El esfuerzo fracasó, sin embargo. El ala derecha del régimen de Barre prevaleció sobre la izquierda, según Castro, y se pasó al campo del imperialismo.

Castro ha dicho muy poco sobre la actual crisis. Indicó someramente su posición en una entrevista que le otorgó a Dominique Baudis antes que Mengistu "lanzara" o se "preparara para lanzar" una ofensiva militar contra los eritreos. El texto de la entrevista no ha sido publicado aún en la prensa cubana pero algunos extractos fueron publicados en la edición del 9 de junio de *Paris Match*.

Beudis preguntó: "En Etiopía, el ejército del gobierno de Addis Ababa, el cual usted ayuda, está combatiendo contra el Frente de Liberación de Eritrea. Tal frente simpática profundamente con la revolución cubana. ¿No le incomoda esto un poco?"

Castro respondió: "Mire, es un problema complejo, difícil. Cuando el movimiento de liberación de Eritrea se formó, estaba dirigido por personas progresistas, y hay ahora progresistas en el movimiento de liberación de Eritrea. Cuando estaban bajo la tiranía feudal de Haile Selassie, este movimiento jugó un papel objetivamente revolucionario. Cuando una revolución genuina explotó en Etiopía, inmediatamente los países árabes muy reaccionarios mostraron gran interés en el movimiento

eritreo. En otras palabras. . . Arabia Saudita y Sudán, por ejemplo, dos países muy reaccionarios, son los que hoy controlan en la actualidad la dirección del movimiento eritreo, de tal forma que las fuerzas progresistas y revolucionarias constituyen una minoría; y por consiguiente, objetivamente, este movimiento que comenzó como un movimiento revolucionario justo se transformó en un instrumento del imperialismo y de la reacción para liquidar, o ayudar en la liquidación, de la revolución etíope. Así es como vemos nosotros el problema. Está claro que la solución no es fácil, porque es necesario tener en cuenta primero, el principio de derecho de los pueblos a la autodeterminación; es necesario tenerlo en cuenta. Es necesario tener en cuenta que hay fuerzas progresistas entre los eritreos, y como consecuencia, creemos que lo mejor es luchar por una solución correcta de este problema, y ésta sería, naturalmente, en base a la autodeterminación. Según lo que tengo entendido los etíopes están dispuestos a encontrar una solución correcta al problema, pero lo inaceptable es el principio, la idea de la desintegración de Etiopía.

"¿Qué pasaría con el proceso revolucionario en Etiopía, si como resultado de estas maniobras de los imperialistas y de la reacción árabe pierde un tercio de su territorio en el sur y todas las salidas al mar? Por ello es absolutamente correcto que los etíopes luchen contra la desintegración de su país".

La Habana ha negado que busque recompensas económicas por su papel en Africa. Lo que les interesa a los cubanos es extender la revolución socialista y defenderla de los ataques imperialistas. Esto quedó bastante claro en el caso de Angola cuando las tropas cubanas jugaron un papel decisivo en la derrota de la invasión militar lanzada por Sudáfrica. En el último análisis, esta victoria fortaleció a la revolución cubana.

De igual manera, los cubanos vieron el ataque militar lanzado por el gobierno somalí en el Ogadén como una jugada imperialista dirigida contra la revolución etíope. La ofensiva somalí constituyó también un rechazo de la propuesta cubana de formar un frente unido común contra el imperialismo.

En el caso de Eritrea, los últimos desarrollos muestran que los cubanos tienen dudas sobre una ofensiva militar. Castro, por ejemplo, cita el derecho a la autodeterminación de los eritreos. Los revolucionarios socialistas apoyamos plenamente este derecho. Puede concluirse legítimamente que al mismo tiempo Castro ha estado sopesando los efectos que puedan tener sobre la revolución etíope como un todo el reconocimiento de este derecho.

Por el momento no es posible verificar el reporte de *Die Welt* sobre los esfuerzos cubanos destinados a desplazar a Mengistu. La realidad puede ser que los cubanos sólo aumentaron sus esfuerzos por disuadir a Mengistu de continuar con su idea de lanzar un ataque. Parte del esfuerzo pudo haber sido dar respaldo a elementos de la oposición dentro del Dergue mismo, y así fortalecerlos políticamente.

La reacción de Mengistu, que pudo haber llegado hasta arrestar a estas figuras, demostraría la existencia de dos desavenencias —una entre Mengistu y Castro, y la otra entre Mengistu y una minoría del Dergue que puede tener un apoyo bastante amplio.

El resultado final de esta lucha compleja está aún por verse. El interés en lo que suceda se ha ampliado. Muchas voces, variadas en su carácter político, han comenzado a levantarse a favor de los eritreos. Este apoyo demuestra lo impopular que sería una guerra contra Eritrea.

Los cubanos reconocen esto, sin duda, y pueden estar presionando con este punto para hacer que Mengistu se detenga un poco y lo vuelva a pensar. □

Socialista en Florida Protesta Amenazas de EUA a Cuba

En una declaración repartida en un piquete conmemorando el aniversario de la rebelión de los negros de Soweto, Sudáfrica, el 17 de junio en Miami, Lee Smith lanzó un duro ataque contra la administración Carter. Denunció la reciente intervención del gobierno de Carter en Zaire y sus amenazas contra la revolución cubana y las luchas de liberación africanas. Smith es el candidato del SWP (Partido Socialista de los Trabajadores) al Congreso de Florida en el 13º distrito electoral.

"Los trabajadores americanos no tienen ningún interés en proteger el saqueo de Africa por los mismos bancos y monopolios que nos están apretando aquí en casa con despidos y con infla-

ción", dijo Smith.

"Cuba no tiene inversiones en Africa.

"¿Acaso nos ha dañado el que Vietnam ahora esté controlado por los vietnamitas? ¡No! Lo que nos hizo daño fue el largo y sangriento intento por evitar que ellos controlaran su propio territorio.

"¿Acaso nos va a dañar si la mayoría negra logra el auto-gobierno en Africa? ¡No! Lo que sí nos puede hacer daño es el intento por parte de Washington de hacer que los trabajadores americanos sean carne de cañón para los intereses de los banqueros y capitalistas de Estados Unidos".

Smith señaló que la oposición masiva a la guerra de Vietnam forzó a Was-

hington a poner fin a su asalto militar contra ese país.

"Los sindicatos, las organizaciones de los negros, los estudiantes y otros sectores oprimidos tienen que unirse para hacerles saber a los guerrilleros en Washington que no toleraremos un nuevo Vietnam en Africa. Nuestras demandas tienen que dejarse escuchar fuerte y claramente:

"¡Ninguna intervención de Estados Unidos en Africa!

"¡Alto a las amenazas contra la revolución cubana!

"¡Cortar todos los lazos económicos y militares de Estados Unidos con los regímenes militares en el sur de Africa!" □

El Movimiento Obrero en Colombia, 1934-1978

Por Enrique Morales

Segunda de dos partes.

A pesar de que el PC persiste en su política de andar buscando patrones buenos y progresistas para proponerles alianzas contra los patrones imperialistas y sus sirvientes en el país; a pesar de que para ello pone importantes contingentes obreros al servicio de esta política; y a pesar de que el bipartidismo liberal-conservador todavía mantiene el control de vastos sectores populares y de trabajadores, los hechos son tozudos. La bárbara política de superexplotación que han conocido los trabajadores en todo el periodo del Frente Nacional y en especial en este gobierno de desmonte de tal sistema de gobierno —lo cual ha rebajado casi en un 60 por ciento el salario real de los trabajadores— comienza a dar sus frutos. Donde hay explotación hay rebelión y donde hay opresión hay resistencia. Una gran corriente de trabajadores abandona las toldas del bipartidismo pero se mantiene a la expectativa sin atreverse a engrosar ninguno de los partidos obreros existentes.

El contingente mayor de su vanguardia comienza a buscar la alternativa socialista, pero es detenido por el PC y en menor medida por el Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR), un grupo maoísta. Una franja de esta vanguardia comienza a desprenderse del centrismo y de las diferentes variantes del maoísmo radical, dirigiéndose hacia la Cuarta Internacional.

Es en este panorama donde se inscribe la coyuntura electoral, cuya primera parte acaba de realizarse el pasado 26 de febrero. La abstención alcanzó en estas elecciones el 72 por ciento de los votantes inscritos. Los candidatos de la izquierda recibieron el 5 por ciento de los votos depositados⁵.

En esta ocasión, como hace dos años, los socialistas revolucionarios hemos salido a las plazas públicas a disputarles las masas a las variantes frentepopulistas y al bipartidismo Liberal-Conservador.

La campaña que estamos llevando a cabo está enmarcada en una situación muy particular. Ella es el repunte sorprendente del movimiento obrero, que en menos de cuatro años de huelgas permanentes y pese a su división, produjo el Paro Cívico Nacional del 14 de septiembre. Este acontecimiento transformó cuantitativa y cualitativamente la lucha de clases en el país; ha sido un ascenso lento pero sostenido, en el que ningún sector popular se ha quedado por fuera⁶. Ahora, como dicen los estribillos, "le toca al movimiento obrero".

Los obreros hoy por hoy son el motor de la lucha de clases en un país donde por más de treinta años sus protestas habían sido ignoradas. Ello se hace sentir en el seno de la burguesía. El bipartidismo está en crisis y las luchas tendenciales interburguesas han pasado a convertirse en algo cotidiano. Algunos políticos burgueses discuten la necesidad de revigorizar el Partido Liberal

bajo una orientación socialdemócrata. La hegemonía en el ejercicio del poder político por la oligarquía liberal-conservadora comienza a resquebrajarse.

El Partido Liberal participa en estas elecciones [para Senado, Cámara, etc.] con dos candidaturas presidenciales: la de Lleras Restrepo, que representa los intereses de la vieja burguesía liberal; y la de Turbay Ayala, vocero de sectores emergentes, de una nueva burguesía, producto de los negociados gubernamentales, el contrabando, la especulación financiera y comercial, etc.

Turbay posee también el apoyo de una multitud de sectores medios que conforman la burocracia política cuyos privilegios sociales y económicos los pone en conflicto con el círculo cerrado de la vieja burguesía y la nueva tecnocracia.

Las elecciones también reflejaron el auge de los sectores agroexportadores, y un cierto debilitamiento de los viejos sectores industriales ligados al mercado interno.

Por tal razón, el problema que enfrentaban los candidatos del bipartidismo liberal-conservador era presentar soluciones que pudiesen satisfacer los intereses tanto de los viejos como de los nuevos ricos, así como también los de los caciques políticos y tecnócratas.

Si el Paro Cívico Nacional marcó una etapa de reactivamiento de las luchas obreras y populares, la movilización del 18 de noviembre pasado inició una nueva fase de este proceso. Esta última se hizo bajo la unidad y la dirección de las centrales sindicales, unidad que es la conquista más importante del Paro Cívico Nacional. Las dos burocracias patronales (CTC y UTC) presionadas por sus bases sindicales llegaron a un acuerdo unitario con las centrales estalinista y democristiana. Todas las federaciones sindicales en forma conjunta hacen un llamado a un paro cívico que tuvo algunas características de huelga general.

En este año las huelgas continúan, algunas de ellas llevan ya más de treinta días⁷. La coordinadora de las cuatro centrales mantiene un Pliego Unificado de peticiones donde la reivindicación más importante es el alza de salarios en un 60 por ciento. Si el gobierno y la patronal no acceden a estas peticiones habrán más protestas callejeras.

Mientras tanto la inflación continúa su ritmo ascendente, llegando el año pasado a un 30 por ciento según las mismas estadísticas oficiales, pese a las reiteradas y permanentes promesas del gobierno de que ella estaba siendo controlada. En lo que va de la actual administración cinco ministros han pasado por la cartera de Hacienda declarándose impotentes para solucionar el problema inflacionario, tanto más dramático en un país que, como Colombia, presenta los más altos índices de desigualdad social de Latinoamérica.

La clase dominante viene tomando precauciones y se previene contra el alza popular. Ya lo ha dicho y reiterado el actual Presidente López: Dentro de una década, las fronteras entre el Partido Liberal y el Conservador se habrán borrado totalmente y la lucha no será ya entre ellos, sino entre un partido nacional y las fuerzas de la izquierda revolucionaria. Toda una legislación represiva de emergencia elevada a cánones constitucionales se ha

7. Tales como la de Cartón de Colombia, que agrupa 3000 obreros y que es un monopolio yanqui. En Colombia pese a que la legislación laboral sólo permite como máximo cuarenta días de huelga, en los últimos años éstas han venido durando dos o tres meses tal como ocurrió en la famosa huelga de Río Paila el año pasado que duró casi cuatro meses.

5. Los resultados entregados son los siguientes: de 12.5 millones de ciudadanos registrados, 3.7 millones votaron. Los candidatos liberales recibieron 2 millones de votos; los conservadores a su vez recibieron 1.5 millones. Las tres listas de la izquierda (UNO, FUP y UNIOS) recibieron 175 000 votos, algo menos del 5 por ciento del total de los votos depositados. En esas elecciones se escogían representantes al Senado, la Cámara de Representantes, las Asambleas Departamentales y los Concejos Municipales. Igualmente servían de "primarias" para el Partido Liberal.

6. Ver *Perspectiva Mundial*, Septiembre 26, 1977: "Huelga General de 24 Horas Sacude a Colombia".

implementado en todos estos largos años.

La negra ola de la represión continúa cobrando vidas de dirigentes revolucionarios y populares. Sesenta concejales del Partido Comunista fueron asesinados el año pasado en distintas poblaciones del país. A la lucha dispersa y todavía molecular de las masas populares, la burguesía y su gobierno han venido respondiendo de manera sistemática con la represión selectiva. A cada invasión, manifestación, paro cívico o cualquier otra forma de lucha del pueblo, la burguesía colombiana y su gobierno ha respondido con la máxima bfblica: ojo por ojo, diente por diente.

Como parte de esta evolución del estado, el gobierno ha convocado a una Asamblea Constituyente, integrada por notables del bipartidismo burgués, destinada a efectuar una reforma constitucional del régimen judicial y administrativo. Bajo estos dos temas se encubre la más descarada arremetida contra las libertades democráticas del pueblo colombiano y los derechos del movimiento obrero y sus organizaciones. Con esta "reforma" se busca dotar al estado de "instituciones" más acordes con los nuevos aires de protesta y rebeldía que soplan en Colombia.

Frente a esta situación los socialistas revolucionarios no sólo nos hemos opuesto y llamado a toda la izquierda y al movimiento obrero y popular a cerrar filas contra ella, sino que también hemos aprovechado la situación para luchar por una Asamblea Constituyente democrática y popular que de verdad acometa una reforma que beneficie a las amplias masas.

Es corriente oír decir que en Colombia sólo ocurre una verdadera actividad política de la burguesía cada vez que hay elecciones. Esto es en parte cierto. Con mayor medida en estas elecciones en la que se asiste a un desprestigio enorme del gobierno y donde se predice un alto porcentaje de abstención. Con casi un año de anticipación, el bipartidismo inició su avalancha política sobre el pueblo, movilizándolo su enorme maquinaria electoral.

Frente a esta situación, un sector de la izquierda se ha propuesto combatir, en ese mismo terreno, la enorme ofensiva política de los partidos burgueses. Otro sector de la izquierda prefiere seguir la política del avestruz, esconder la cabeza bajo la tierra y decir: aquí no ha pasado nada. Son los abstencionistas por principio, que consideran la participación electoral como algo que refuerza la

dominación burguesa sobre el proletariado. Desafortunadamente, hay un sector de socialistas revolucionarios que se empecinan en mantener estas posiciones. Las justifican aduciendo que en las condiciones políticas concretas de Colombia, hoy por hoy, no es conveniente participar en las elecciones puesto que otras son las tareas que demandan la energía de los revolucionarios.

¿Cómo se organiza y participa la izquierda que interviene en las elecciones? Consideramos que para responder a esta pregunta es preciso reseñar las experiencias de los últimos años.

Candidaturas Obreras y Socialistas— la Lucha por la Independencia de Clase

El 22 de septiembre de 1972 el Partido Comunista logra realizar un pacto electoral con el primer sector que se desprendió de la ANAPO, el Movimiento Amplio Colombiano (MAC); con un grupo que se reivindicaba democristiano y posteriormente con un partido maoísta, el MOIR. A esta alianza se la bautizó con el pomposo nombre de Unión Nacional de Oposición (UNO). El programa que se levantó fue un programa mínimo de corte antimperialista y contra los "obstáculos" que se oponen al pleno desarrollo del capitalismo en Colombia.

Esta caricatura de la Unidad Popular chilena postularía como candidato a la presidencia de la república a un viejo parlamentario liberal que, marginado de ese partido, se había refugiado en la ANAPO. A los pocos meses de pasadas las elecciones presidenciales de 1974 y de estar ocupando su escaño en el senado, este personaje liberal, Hernando Echeverry Mejía, elegido de nuevo parlamentario con votos obreros, regresó junto con otros cinco parlamentarios liberales a las toldas de su partido.

Dos años más tarde, una pequeña pero aguerrida organización socialista revolucionaria, el Bloque Socialista (hoy Partido Socialista de los Trabajadores, simpatizante de la Cuarta Internacional), denunció esa vieja estrategia del estalinismo internacional, llamó a los trabajadores a participar en las elecciones de manera independiente y postuló la política de las candidaturas obreras y socialistas.

De esta manera, en base a un análisis de la situación política



Poder Obrero/Revolución Socialista

Contingente de la Unidad Obrera y Socialista (UNIOS) en la manifestación del 1º de mayo en Bogotá.

nacional se mostró que los mayores fracasos en las luchas de los trabajadores se debían a su falta de independencia política frente al liberalismo y/o a cualquiera de sus variantes. Ya que no se podía hablar de socialismo y menos de revolución, mientras la vanguardia obrera en Colombia no adquiriera una mayoría de edad política. Esta mayoría consistía en que debería conservar, en cualquiera de las formas de lucha que adelantara, su independencia de cualquier patrono por más progresista que éste se presentara.

De esta manera la política criminal del PC colombiano fue puesta por primera vez en la picota. Desafío ya no sólo al nivel de la propaganda, sino con la misma confrontación directa con la realización de una campaña electoral, la que realizamos para las elecciones de mediados de 1976. En dichas elecciones nuestras listas para las corporaciones públicas se confeccionaron con militantes socialistas y dirigentes obreros, campesinos y estudiantiles; todos ellos probados en la lucha directa contra el régimen y la patronal. Fueron estos candidatos la alternativa socialista a las listas de la UNO, apoyadas por el PC.

Los candidatos obreros y socialistas obtuvieron 3000 votos en todo el país, el 1 por ciento de los votos que obtuvo la UNO. Pero fueron votos depositados a favor de quienes venían de dirigir huelgas, manifestaciones, invasiones de tierra y no para aquéllos que bajo el ropaje de izquierda estuvieron del lado de quienes combatieron esas mismas huelgas, invasiones y manifestaciones.

Así llegamos a las presentes elecciones que arrancan el año pasado y culminan en éste. Una primera parte ocurrió el pasado 26 de febrero y la otra se realizará en el mes de junio. El Partido Socialista de los Trabajadores (PST) estaba consciente que de nuevo el estalinismo y su variante maoísta, el MOIR, levantarían de nuevo una estrategia frentepopulista postulando a un nuevo Echeverry Mejía.

Los socialistas revolucionarios reconociendo que el PC es el partido obrero mayoritario en Colombia, propusieron la unidad de todas las fuerzas políticas que se reclaman del movimiento obrero para impulsar la candidatura de Pastor Pérez, presidente de la CSTC y militante del PC. La respuesta del PC fue de nuevo armar su andamiaje frentepopulista, la UNO, mientras que el MOIR por su cuenta y riesgo armó otro similar, el Frente por la Unidad del Pueblo (FUP).

Levantando cada uno por separado dos figuras desteñidas de la ANAPO: la UNO a Julio César Pernía y el FUP a Jaime Piedrahíta Cardona (perteneciente a la alta oligarquía colombiana por vínculo de matrimonio) de hecho se opusieron a la candidatura de Pastor Pérez.

El PST llamó entonces a la Liga Comunista Revolucionaria (LCR —otra organización simpatizante de la Cuarta Internacional) y a otras dos organizaciones centristas, la Unión Revolucionaria Socialista (URS) y la Organización Comunista Ruptura (OCR), a unirse en torno a la candidatura de la compañera Socorro Ramírez, secretaria general de la Federación Colombiana de Educadores (FECODE) y militante socialista e internacionalista. El acuerdo fructificó y el bloque electoral formado recibió el nombre de Unidad Obrera y Socialista (UNIOS).

Esta propuesta despertó un entusiasmo enorme en todo el país. Esto se tradujo en que a la fecha de elecciones se hubieran postulado más de 1000 precandidatos obreros y surgieran comités de apoyo a la candidatura de la camarada Socorro Ramírez y que igualmente en sus giras electorales más de 60 000 personas salieran a las plazas a escuchar sus planteamientos. El éxito inicial alcanzado tiene varias explicaciones. En primer lugar, Socorro Ramírez es una dirigente de masas reconocida en el magisterio, uno de los más combativos sectores de los trabajadores colombianos. En segundo lugar, las dos organizaciones simpatizantes de la Cuarta Internacional han sido las primeras en atreverse a mostrarles a los obreros y explotados que la política no es sólo uso exclusivo de "doctores", sino que puede ser realizada por ellos mismos, pues sólo en sus manos está la solución de sus problemas. En tercer lugar, la confianza que han inspirado los candidatos de UNIOS ha desatado energías que parecían dormidas por años.

Finalmente, UNIOS representa una propuesta electoral honrada, que no promete ríos de leche y miel, sino que les ofrece a los trabajadores una bandera de lucha: las ideas del socialismo revolucionario⁸. Además, los comités de apoyo surgidos a lo largo de la campaña, quienes centralizados en convenciones departamentales y en la gran convención nacional de diciembre pasado, son una muestra que es posible fomentar las formas de democracia directa, en cualquier circunstancia.

En una intervención reciente la camarada Socorro Ramírez dijo de manera tajante:

"Se trata —con esta campaña— de llegar a todos los trabajadores decepcionados para que su inconformidad la conviertan en alternativa de su propia clase. Se trata de hacer del voto un instrumento de protesta, sabiendo que desde las corporaciones públicas no se van a solucionar los problemas de los trabajadores. Es un llamamiento a confiar sólo en las fuerzas de los explotados para crear una gran corriente socialista y revolucionaria en el seno de la clase obrera. Para garantizar que salgan escogidos los dirigentes verdaderamente obreros, dirigentes de huelga, comités cívicos, trabajadores y luchadores socialistas, es necesario mantener nuestra política electoral acordada. Para esto no priman los acuerdos por arriba, a espaldas de los trabajadores, ni el bolígrafo a los compadrazgos, ni los acuerdos diplomáticos, secretos, a escondidas. De ahí que desde un principio nuestro partido les haya dado el impulso a las convenciones donde fueran los dirigentes reconocidos por los trabajadores quienes salieran elegidos democráticamente, como efectivamente ocurrió".

Para terminar podemos decir que para los socialistas revolucionarios la coyuntura electoral no ha sido algo que entorpezca la movilización directa de las masas. Nuestra tribuna electoral ha sido la tribuna de la denuncia y de la agitación de los problemas concretos de los trabajadores y se ha puesto la misma al servicio de las huelgas o conflictos en curso. La camarada Socorro Ramírez ha recorrido infatigablemente las carpas de los trabajadores en huelga. Así lo atestiguan, por ejemplo, los obreros de la General Electric en Bogotá y los de Cartón de Colombia en Cali. □

8. Ver Plataforma Electoral de UNIOS en *Perspectiva Mundial*, Febrero 13, 1978, p. 65.

COYOACAN

Revista Marxista Latinoamericana

Año I Abril-Junio 1978 Núm. 3

Sumario

EDITORIAL: Las lecciones de Nicaragua, el nuevo proletariado latinoamericano y la cuestión del partido obrero

OSCAR RENÉ VARGAS: Monimbó-Subtiava. La lucha en Nicaragua

ADOLFO GILLY: Guerrilla, programa y partido en Guatemala

JOSÉ L. RHI SAUSI: La parábola de la guerrilla mexicana

REDACCIÓN: Otras reflexiones sobre la guerrilla en México

ERNEST MANDEL: Diez tesis sobre las leyes económicas y sociales de la sociedad de transición entre el capitalismo y el socialismo

C. D. ESTRADA: Sobre la economía de transición

Suscripción por cuatro números:

México: \$140.00 M.N. \$160.00 (aéreo); América Latina y EUA: US\$10.00; Europa: US\$12.00. Enviar Cheques, giros bancarios, órdenes de pago o giros postales a Roberto Iriarte, Apartado Postal 65-236, México 8, D.F., México.

Perú: Los Revolucionarios y las Elecciones

Por Hugo Blanco

Los revolucionarios sabemos que los trabajadores no van a poder tomar el poder mediante las elecciones en ninguna parte del mundo. Como vemos a cada momento las clases explotadoras usan la violencia contra las masas cada que lo necesitan para mantener el estado de explotación.

Siempre las elecciones en el Perú han estado llenas de fraude aún entre los sectores explotadores mismos. Además, cuando a los sectores explotadores no les ha gustado mucho un gobierno, lo han bajado con un golpe.

Si vemos que cada día la burguesía está atropellando sus propias leyes y si vemos que aún dentro de ella barre los resultados de las elecciones con golpes, comprendemos fácilmente que los trabajadores nunca llegaremos al poder mediante las elecciones, la burguesía nos lo impide en forma antidemocrática, por la fuerza bruta.

En estas elecciones ya podemos ver muchas injusticias:

- Los analfabetos no votan.
 - Los soldados no votan.
 - El plazo para la inscripción de listas ha sido muy corto.
 - La cantidad de firmas exigidas ha sido muy alta.
 - Todo ese proceso se ha dado en condiciones de represión, con dirigentes políticos y sindicales presos y en exilio.
 - El Jurado Nacional de Elecciones se ha negado a inscribir a la CNA [Confederación Nacional Agraria].
 - Han detenido a recolectores de firmas y han decomisado los planillones.
 - De 47 mil firmas que ha presentado el FOCEP [Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular] le han reconocido sólo 19 mil. En 10 días ha tenido que volver a reunir las que le faltaban.
 - Hay limitaciones para la campaña electoral por TV, radio y periódicos.
 - La derecha tiene millones para hacer la campaña.
- Etc.

Es nuestra obligación mostrar todas estas cosas a todo el pueblo para que no crea que mediante las elecciones ha de arreglar su situación.

Las Luchas de las Masas

Debemos recordar a los trabajadores que solamente mediante sus propias luchas se ha logrado hacer respetar sus derechos, no porque estuvieran en la Constitución o en las leyes.

Para citar los últimos ejemplos grandes podemos mencionar que la suspensión de

Hugo Blanco a la Asamblea Constituyente

Lo sobresaliente en las elecciones del 18 de junio en Perú fueron los votos para la izquierda. Hugo Blanco, dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores y once otros candidatos del Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular resultaron electos a la Asamblea Constituyente que deberá elaborar una nueva constitución para Perú.

A pesar de los arrestos, las deportaciones y la represión contra la izquierda, el FOCEP junto con los candidatos electos de la Unidad Democrático-Popular, el Partido Comunista y el Partido Socialista Revolucionario (partido nacionalista burgués que se dice socialista) tendrán casi una tercera parte de los cien asientos en la Constituyente. Los partidos de la burguesía, encabezados por el APRA de Víctor Raúl Haya de la Torre y el Partido Popular Cristiano, lograron el resto.

La fuerza de la izquierda en las elecciones a pesar de la represión la explicó Blanco en una entrevista con *Le Monde* desde su exilio en Europa: "Fue por la dramática crisis económica. En las barriadas, las extensas villas miseria de Lima, los habitantes formaron comités de apoyo al FOCEP. La clase obrera de Lima hoy está jugando un papel, pero la mayor parte de nuestro apoyo vino de los desocupados, de los que están al borde del hambre, los que

han bajado del altiplano a la ciudad en busca de trabajo. La cuestión social está en primera plana en Perú. Es una bomba de tiempo".

La votación por el FOCEP también fue alta en las regiones mineras de Pasco (62%) y Moquegua (40%), así como en Tacna (40%) donde Blanco fue enjuiciado por un tribunal militar por su papel en las luchas campesinas de 1952-63 en el Cusco.

No cabe duda de que el voto al FOCEP y a los otros partidos que se reclaman de izquierda expresa la creciente radicalización y conciencia de los trabajadores peruanos desde julio de 1977, periodo marcado por tres combativas huelgas generales que fueron demostraciones de fuerza ante el régimen militar y la burguesía.

Los militantes perseguidos por la represión, en prisión o deportados, que han sido elegidos deben gozar de la inmunidad parlamentaria y tomar sus asientos al abrir la Constituyente sus sesiones el 28 de julio.

Nuestro camarada Hugo Blanco, deportado a Argentina y luego a Suecia, ha expresado su determinación de volver una vez más a Perú. Será una lucha larga. Como ha dicho el mismo Blanco, "La situación es explosiva.(...) El ejército aun tiene las riendas del poder y tratará de deshacerse de la izquierda de una forma u otra". □

garantías y el toque de queda fueron levantados gracias a la lucha de las masas. La poca libertad de prensa que hay fue devuelta por esa lucha. El regreso de los deportados fue otro gran triunfo de las luchas populares.

Especialmente durante la campaña electoral debemos recordar a las masas que solamente a través de sus luchas lograrán mejorar su situación.

¿Por Qué Participamos?

Si a pesar de que sabemos que las elecciones son una farsa participamos en ellas, es precisamente para usarlas en servicio de las luchas de las masas y la construcción del Partido Socialista de los Trabajadores.

En los periodos electorales las masas tienen puesta la atención no sólo en sus intereses particulares de sector, sino en los

problemas políticos generales, en los intereses del Perú en general, por eso es la mejor época para hablarles de nuestro programa político, para hablarles del socialismo en general y de la necesidad de que los trabajadores formen su propio partido para luchar por el socialismo.

Por otra parte, en época de elecciones, precisamente para que la gente se ilusione con ellas, los gobiernos burgueses dan más libertades que normalmente.

Como vemos en el caso presente, podemos tener locales, hacer reuniones, publicar periódicos e inclusive hacer uso gratuito de la televisión y la radio aunque sólo sea por breves minutos.

Las elecciones para Asamblea Constituyente nos brindan una ventaja especial, pues se trata de discutir la Constitución, o sea las bases mismas de la organización social, política, económica y jurídica del

país. Esto significa que aún según las normas burguesas es legal hacer planteamientos para cambiar el tipo de sociedad, para organizar a la sociedad en forma socialista.

La Crisis en el Perú

Esta es una época en que hay grandes adelantos científicos, en que hay máquinas avanzadas que hacen que el trabajo de las personas sea más productivo tanto en el campo como en la ciudad.

Sin embargo, en el Perú estamos caminando para atrás como el cangrejo, estamos cada vez peor.

Cada día hay más desocupados, a pesar de que cada día hay más cosas para hacer, puesto que:

- Cada día faltan más camas de hospitales.
- Cada día faltan más escuelas.
- Cada día hay menos producción agrícola y hay menos terrenos cultivables a pesar de que hay más gente.
- Cada día hay menos atención a las vías de comunicación.
- Cada día hay más viviendas en estado miserable.
- Cada día hay más gente que quiere estudiar y no puede.
- Cada día crece más nuestra deuda externa. Ahora tenemos que pagar casi la mitad de lo que producimos sólo como interés de nuestras deudas.

Estas son algunas de las cosas en que andamos peor que antes a pesar de que cada día hay más adelantos técnicos, a pesar de que tenemos tierra para cultivar, minas y tantas otras riquezas naturales, además de gente dispuesta a trabajar.

Esta contradicción de estar tan mal en una época de tantos adelantos es la CRISIS DEL CAPITALISMO.

O sea que todo eso es por culpa de que los patrones son dueños de las empresas y todo lo acomodan para ser cada día más ricos y no les importa cuánto sufre el pueblo, ni les importa el futuro del Perú.

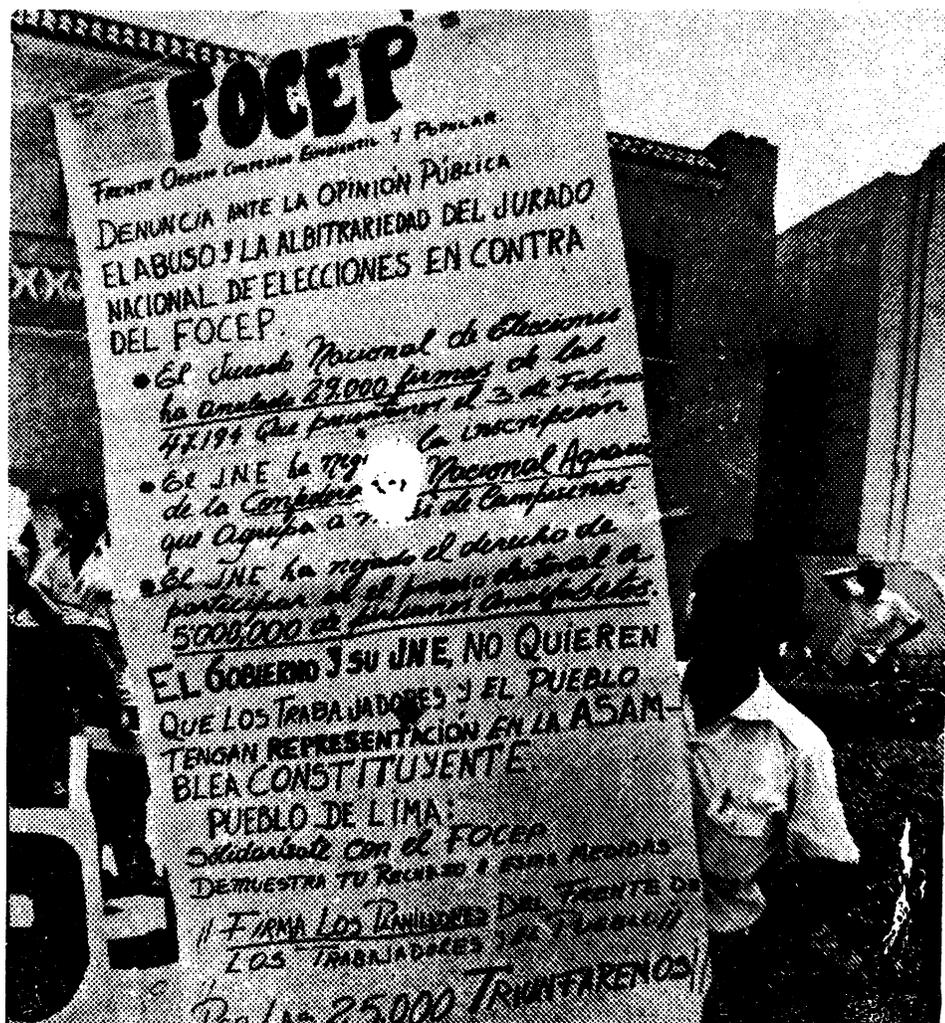
Por eso ya no debe haber patrones y todo debe ser del pueblo y los trabajadores mismos deben gobernar para que el producto de su trabajo sea para ellos y para el adelanto del Perú y no para que los capitalistas aumenten su riqueza. Eso se llama Socialismo y por eso decimos ¡TRABAJADORES AL PODER!

Partidos Políticos

En estas elecciones vemos muchos partidos que dicen que van a arreglar la situación. Entre ellos hay partidos de derecha y partidos de izquierda.

Partidos de derecha. Son los partidos de los patrones que quieren que las empresas sigan en manos de los ricos.

Algunos quieren que el gobierno deje en completa libertad a los patrones para que



hagan lo que quieran. Por ejemplo: el Partido Popular Cristiano, Acción Popular, Movimiento Democrático Peruano, etc.

Otros quieren que el estado controle un poco a los capitalistas y que haga algunos arreglos en el capitalismo. Estos son la Democracia Cristiana, el Partido Socialista Revolucionario, APRA y Acción Revolucionaria Socialista.

Nosotros sabemos que con cualquiera de ellos el Perú estará peor, todos ellos ya han gobernado o han ayudado a gobernar.

Algunos creen que el Partido Socialista Revolucionario es de izquierda, pero no es así. Es el partido de los generales que gobernaron en la época de Velasco. Con ellos siguió la explotación con algunos arreglos. Quitaron la tierra de los gamonales [latifundistas] pero no han dado esa tierra a los campesinos. Han quitado algunas empresas de los gringos, del imperialismo, pero se han comprometido a pagarle más de su precio, por eso ahora debemos tanto. Durante ese gobierno seguía habiendo represión a los trabajadores. El APRA hace mucho tiempo está aplastando a los trabajadores y ha apoyado gobiernos que han reprimido a las masas.

Partidos de izquierda. Son los partidos de los trabajadores que quieren que las empresas pasen a manos de los trabajadores.

El Partido Comunista, a pesar de que es un partido de trabajadores apoya al gobierno y contiene las luchas de las masas. Dice que ahora no es todavía tiempo de pensar en el socialismo sino de apoyar a este gobierno militar para que haga algunas reformas.

En la UDP [Unión Democrática Popular] hay muchos partidos de izquierda. La UDP plantea que sólo se debe nacionalizar las empresas de los grandes capitalistas extranjeros y otras grandes empresas. Dice que hay capitalistas nacionales que nos van a ayudar en esto y que a ellos no hay que quitarles las empresas y que los trabajadores deben hacer un gobierno junto con esos capitalistas. Dicen que ya después vendrá el socialismo.

En el FOCEP hay partidos de izquierda y socialistas independientes.

El FOCEP es el frente de todos los que estamos a favor de que los trabajadores no vayamos en las mismas listas con los

patrones y que cada partido puede decir sus propias posiciones.

Nosotros, los del Partido Socialista de los Trabajadores y los otros compañeros trotskistas, opinamos que todas las **empresas de los capitalistas** deben ser nacionalizadas y deben ser administradas por sus trabajadores. Opinamos que son los trabajadores de la ciudad y el campo los que deben gobernar, sin los capitalistas.

El FOCEP y la UDP tratamos de estar juntos en las luchas actuales y también llamamos a todos los trabajadores de cualquier partido a la unidad. Por ejemplo, sabemos que dentro del PSR, que es un partido burgués, hay bases obreras combativas, con ellos vamos en las luchas actuales, en estas luchas concretas, podemos actuar inclusive con su dirección burguesa; por ejemplo, cuando se trata de luchar por las libertades democráticas, pero nunca plantearemos que los trabajadores deben gobernar junto con ese partido burgués.

¿Por Qué es Necesario Fortalecer el Partido Socialista de los Trabajadores?

Muchas veces los trabajadores con sus luchas podían haber llegado a gobernar, pero por falta de un partido que les orientara hacia eso, no lo hicieron.

Perú en 1962. En el departamento del Cusco y en otras zonas el movimiento campesino estaba muy fuerte, en muchos lugares había tomado las tierras y ante el ataque armado de patrones y policías había comenzado a defenderse en forma armada. Muchos sectores populares en

todo el país, tanto en el campo como en la ciudad, simpatizaban con el movimiento y querían hacer algo para apoyarlo; hubo algunas huelgas y otras formas de lucha, pero todo eso estaba desorganizado, faltaba un partido para organizar todas esas luchas llevando a los trabajadores al poder.

Chile en 1972-73. Los trabajadores tomaban las fábricas y las hacían producir en servicio de las necesidades del pueblo. Los campesinos tomaban las tierras y las hacían producir. Los habitantes de las barriadas organizaban la distribución de los productos.

Frente al ataque armado de bandas al servicio de los patrones y de policías, los trabajadores comenzaron a armarse.

Desgraciadamente los trabajadores apoyaban al gobierno, que era lo que plantea la UDP, un gobierno donde estaban partidos de los trabajadores junto a los patrones, un gobierno que sólo quería nacionalizar grandes empresas y que las otras siguieran en manos de los capitalistas.

Los partidos de los trabajadores que estaban en el gobierno y pensaban como la UDP, contenían a las masas, les decían: "No compañeros, no hagan eso, ahora todavía no hay que hacer el socialismo, tenemos que estar junto con los patrones chilenos, no hay que quitarles sus fábricas, no se armen para defenderse, los militares de izquierda nos van a defender".

No había un partido que dijera a los trabajadores que siguieran adelante hasta tomar todas las fábricas y la tierra y que no debían confiar en los generales para defenderse. Por eso los partidos obreros que estaban gobernando junto con los patrones, pudieron frenar a las masas. Por eso pudo triunfar el golpe de estado de los

militares encabezados por Pinochet y mataron muchos miles de trabajadores, metieron miles de presos, aplastaron los sindicatos y ahora el pueblo chileno se está muriendo de hambre, pisoteado por los patrones.

Bolivia en 1952. Los trabajadores y otros sectores populares eligieron a un señor burgués que quería hacer algunas reformas, más o menos como el PSR. El imperialismo no quiso que entrara al gobierno y le hizo un golpe de estado. Las masas contestaron con una revolución, destrozaron el ejército golpista y le quitaron sus armas; por supuesto muchos soldados ayudaron al pueblo; esto sucedió en tres días. Desgraciadamente no había un partido de los trabajadores que les dijera a los obreros y campesinos que ellos debían ocupar el gobierno para que no hubiera más abusos y más sangre. Por eso los trabajadores le dieron el poder al señor que habían elegido. Este señor reorganizó el ejército y los militares hicieron un golpe de estado aplastando nuevamente en forma sangrienta a los trabajadores.

Por estas experiencias, vemos que es necesario organizar un partido de trabajadores que vea claramente que son los mismos trabajadores los que deben subir al gobierno sin confiar en los patrones. También debe ver claro que todas las empresas deben pasar a manos del pueblo y ser administradas por sus trabajadores. Un partido que diga a los trabajadores que se confíen sólo en su propia lucha.

Eso es lo que quiere hacer el Partido Socialista de los Trabajadores. Si estás de acuerdo con nuestras opiniones, ayúdanos a construirlo.

Abril de 1978

Trabajadores al Poder

Bases para la Constitución del Perú (Anteproyecto)

Por Hugo Blanco

CONSTITUCION DEL PERU

La Asamblea Constituyente considerando:

- Que las raíces históricas y culturales del Perú nos muestran que el socialismo es fuente de bienestar general.
- Que la importación de formas feudales y de distintos modelos capitalistas ha traído hambre, desocupación y miseria a nuestro pueblo y significa subordinación de nuestro país al imperialismo.
- Que la actual crisis del capitalismo alcanza caracteres de catástrofe en nuestro país.

- Que se debe tomar medidas radicales de urgencia para salvarnos del abismo.

RESUELVE

Adoptar las siguientes bases para la organización social y económica del Perú:

GOBIERNO

- Los gobiernos locales estarán constituidos por los delegados democráticamente elegidos de las organizaciones de obreros, campesinos, empleados, pueblos jóvenes, soldados, estudiantes y demás sectores populares.
- El gobierno nacional estará constituido

por delegados de esas organizaciones a nivel nacional.

- Cualquier miembro del gobierno a cualquier nivel podrá ser cambiado por las bases en cualquier momento.
- Los salarios de los gobernantes no podrán ser mayores que los de los obreros.
- Este es el único tipo de gobierno que puede orientar la economía y todos los aspectos de la vida nacional en servicio de las mayorías y no en servicio del aumento de riqueza de los explotadores. Es el único que puede liberarnos del imperialismo.

PODER JUDICIAL

- Será ejercido por tribunales populares

elegidos por las masas.

FUERZAS ARMADAS

- Estarán constituidas por comités de defensa armados de las organizaciones de obreros, campesinos, empleados, pueblos jóvenes, estudiantes, etc.

DEUDA EXTERNA

- El pueblo peruano desconoce las deudas contraídas por sus opresores; no pagará al imperialismo los préstamos que fueron usados para aplastarlos.

BANCA

- Pasará en su totalidad a poder del Estado.

COMERCIO EXTERIOR

- Pasará en su totalidad a poder del Estado.

COMERCIO INTERIOR Y TRANSPORTES

- Las empresas comerciales y de transporte pasarán a poder del Estado.
- Las pequeñas tiendas atendidas por sus propietarios, así como los vehículos de servicio público de propiedad de sus choferes, quedarán en manos de sus dueños.

INDUSTRIA

- La industria fabril, pesquera, agrícola, etc., pasará a manos del Estado.
- Este sector de la economía, así como los otros sectores nacionalizados, serán administrados por sus propios trabajadores.
- Los talleres a nivel artesanal de propiedad de los trabajadores, quedarán en manos de sus dueños.

AGRICULTURA

- La tierra no contemplada en el punto

anterior, pasará a manos de los campesinos, sin pago. Ellos determinarán colectivamente las formas privadas o colectivas en que la harán producir.

CONTRA LA DESOCUPACION: DESARROLLO

- Ninguno de los sectores nacionalizados será pagado, no podemos premiar a quienes han chupado nuestra sangre durante siglos y que usarían ese dinero para continuar aplastándonos.
- Ese dinero será usado para terminar con la desocupación e impulsar el desarrollo. El Perú necesita muchas viviendas con electricidad y agua y desagüe, vías de comunicación, irrigaciones, hospitales, escuelas, etc. Tenemos los brazos y los cerebros para hacerlo, hoy están desocupados por culpa de la organización capitalista del país, no porque no quieren trabajar.
- Con el fin de terminar con la desocupación e impulsar el desarrollo, se efectuarán obras públicas a escala masiva.
- Las obras públicas no serán planeadas de acuerdo a lo que determinen los funcionarios sino de acuerdo a lo que el mismo pueblo diga qué necesita. Los organismos de obreros, campesinos, empleados, pueblos jóvenes, estudiantes, etc., dirán qué obras necesitan y cuáles son las más urgentes.
- Las clínicas, los colegios y cualquier otro servicio público en poder de los capitalistas, también serán nacionalizados.

EDUCACION

- Los trabajadores en el poder determinarán los objetivos y las formas de la educación. Esto se hará con la participación de estudiantes y profesores.

MUJERES

- La sociedad capitalista mantiene a las mujeres como sirvientas de la casa; las dedica a los trabajos peor pagados; las obliga a tener hijos o a no tenerlos; las arroja a la prostitución; las discrimina

en todos los aspectos mostrándolas y tratándolas como inferiores a los hombres y les quita más libertades que a los hombres.

- La sociedad en manos de los trabajadores tomará las medidas para terminar con estos atropellos: impulsando organizaciones de mujeres. Creando cunas maternales, comedores y lavanderías populares. Dando posibilidad a las mujeres para que estudien y trabajen en cualquier campo. Creando clínicas gratuitas para mujeres, etc.

SECTORES CULTURALES OPRIMIDOS

- Serán respetadas y promovidas en todos los aspectos las culturas peruanas hoy oprimidas.
- Se impulsará la educación de estos sectores en las lenguas peruanas habladas por ellos que serán de uso obligatorio en los tribunales y en todos los ámbitos que se necesite.
- Se propiciará la alfabetización pero de ninguna manera serán discriminados los que no hablen o escriban en español o en otra lengua europea.
- Los sectores de la población selvática y otros como los Uros, quedarán en libertad de determinar su futuro.

LIBERTADES DEMOCRATICAS

- Serán respetadas en forma amplia todas las libertades democráticas: Derecho de organización, libertad de palabra, derecho de huelga, libertad de cultos, libertad de prensa, etc.

Esto es una garantía para que las grandes mayorías no sean oprimidas nuevamente por minorías que monopolizan la expresión de las ideas como un medio para monopolizar la riqueza y el poder.

SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

- El bienestar y el desarrollo del Perú cuando esté en manos de su propio pueblo, no serán duraderos mientras esté en un mundo de explotación y miseria.
- Si el Perú queda aislado volverá a caer en garras del capitalismo internacional o sufrirá una degeneración burocrática.
- Es una necesidad urgente la construcción de los Estados Unidos Socialistas de América Latina con Cuba y con los otros países que se liberen del imperialismo.
- También es de importancia la solidaridad con otros países sometidos al colonialismo, como los de Asia y Africa.
- Por último, es también necesidad nuestra hacer todos los esfuerzos posibles para que el bienestar y el desarrollo se extiendan, con los pueblos dueños de sus destinos en un mundo socialista.

Qué Debemos Hacer los Trabajadores con este Proyecto de Constitución

En cada fábrica, en cada comunidad campesina, en cada pueblo joven, debemos formar grupos de compañeros para discutir este proyecto de constitución.

Mediante esa discusión se harán aumentos o cambios a este proyecto. Luego debemos realizar convenciones, reuniones de los delegados de los distintos sectores para que discutan el Proyecto, los aumentos y los cambios.

Debemos luchar para que después haya convenciones departamentales y, por último, una Convención Nacional de Delegados de organizaciones de obreros, campesinos, pueblos jóvenes, estudiantes y otros sectores populares para discutir el Proyecto, los aumentos y los cambios.

Esta Convención Nacional de Delegados de los Trabajadores de todos los sectores, debe ser la que acuerde el Proyecto final de Constitución del Perú.

Ese proyecto es el que debe ser presentado por los candidatos de los trabajadores que hayan sido elegidos para la Asamblea Constituyente. □

Presentado al pueblo peruano en abril de 1978.

El PRD Arrastrándose tras Balaguer y los Generales

Por Enrique de León

SANTO DOMINGO—La toma de posesión del gobierno del Partido Revolucionario Dominicano (PRD) el 16 de agosto plantea varias interrogantes. ¿Qué se puede esperar de esta administración? ¿Cuál será la actitud de la burguesía local y del imperialismo ante el nuevo presidente? ¿Qué debe hacer la clase trabajadora en este periodo?

La declaración de la Junta Central Electoral proclamando al PRD como ganador de las pasadas elecciones nacionales y los sendos telegramas de felicitación que envió el Doctor Joaquín Balaguer a Antonio Guzmán y a Jacobo Majluta, candidatos del partido Blanco [el PRD] a la presidencia y a la vicepresidencia de la República, despejan muchas de las preocupaciones en el sentido de que a los triunfadores en el certamen electoral no se les transmitiría el mando.

Las masas tienen la ilusión de que el gobierno del hacendado Antonio Guzmán les resolverá sus problemas más urgentes. El repudio que el pueblo le dio a la política balaguerista a través de los comicios se transforma ahora en una serie de demandas para la futura administración gubernamental.

Los campesinos esperan que se les dé tierra y facilidades crediticias; los desempleados, puestos estables y bien remunerados; las amas de casa, la rebaja del alto costo de la vida y servicios públicos y sanitarios mínimos; los presos políticos, recobrar la libertad perdida; los exilados, el regreso al país; los trabajadores, aumento de salarios y el rescate de los recursos nacionales en las manos de las corporaciones extranjeras.

Todavía los dirigentes perredeístas no han subido las escalinatas del Palacio Nacional y ya aclaran que el nuevo gobierno no será "socialista", que los comunistas "no ocuparán puestos directivos en su gobierno", y, en un abierto disuasivo a las demandas de que se nacionalicen los consorcios extranjeros, afirman que sólo se revisarán los contratos suscritos entre el estado y estas empresas.

El propio presidente electo dijo en una entrevista concedida al diario *El Caribe* el 27 de mayo que se mantendrán "buenas relaciones con el gobierno de los Estados Unidos. No hay ninguna dificultad ni problema con el gobierno del Presidente Carter (Jimmy)".

Las concesiones son tan grandes a favor de los sectores dominantes que, al describir cuáles serán las relaciones con Cuba, se careció de escrúpulos asemejando el pró-

ximo gobierno perredeísta al del Doctor Balaguer. El 23 de mayo Guzmán señaló que estas relaciones "serán las mismas que han regido durante el gobierno del presidente Joaquín Balaguer".

El 21 de mayo Guzmán hizo la promesa de no cancelar a ningún militar por hechos cometidos con anterioridad a su juramentación como presidente de la república. "No miraré hacia atrás, miraré únicamente hacia adelante, no juzgaré a nadie por hechos pasados . . . Absolutamente ningún miembro de nuestras instituciones armadas será cancelado".

Sin embargo, esta declaración de benevolencia hacia sectores del presente gobierno, culpables directos de la represión que ha sufrido el pueblo, no se hace extensiva a los presos políticos.

En efecto, hablando sobre la amnistía general que había prometido, precisó que revisaría los expedientes de los presos políticos en forma detenida para excluir a quienes estén involucrados en acciones criminales. "En mi gobierno no habrá presos políticos sin justificación que no sea la inculpación por hechos criminosos de otro tipo".

Según esta declaración aparecida en los diarios del país el 1 de junio, la anunciada amnistía se reduciría prácticamente a nada. La mayoría de los reclusos políticos dominicanos están inculcados bajo expedientes, inventados o reales, que contienen delitos comunes o "criminosos".

¿Por qué el PRD está recortando su programa y haciendo profusas concesiones a la clase dominante?

La explicación de esta pregunta radica en la naturaleza misma del Partido Revolucionario Dominicano más que en elementos circunstanciales de la política del país.

El PRD es un partido burgués que se presentó en la pasada campaña electoral ofreciendo algunas reformas que no alteran el régimen capitalista dependiente en que vive la República Dominicana.

A los dirigentes de este partido les interesa más la conservación y el desarrollo del capitalismo y la actitud que pueda tomar la burguesía y el imperialismo frente al gobierno perredeísta que la satisfacción de las aspiraciones de las masas.

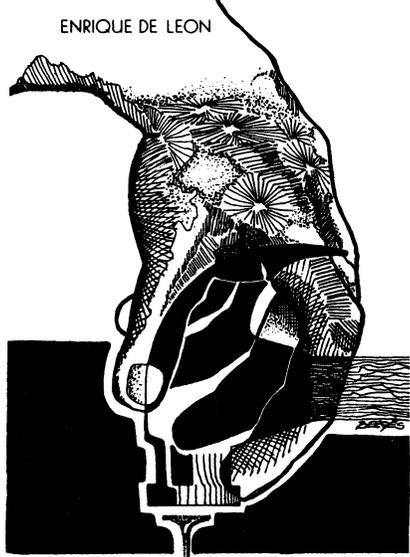
Por esa razón fue que tan pronto un sector minoritario de la burguesía se resistió a reconocer el triunfo electoral del PRD, éste se apresuró a reiterar que el futuro gobierno no introduciría medidas anticapitalistas y perdonaría los crímenes de los funcionarios civiles y militares del gobierno del Doctor Balaguer.

Varios factores que se hallarán combinados en el próximo periodo del gobierno perredeísta permitirán que los trabajadores se movilicen en forma independiente de la burguesía por sus reivindicaciones más sentidas. En su conjunto, ofrecen una apertura política al país que los trabajadores deben aprovechar al máximo. Sin apoyar al gobierno del PRD, los trabajadores deberán demandar el cumplimiento de las reformas que éste prometió en el transcurso de la campaña electoral, profundizarlas e introducir otras medidas no contempladas por este partido.

El fortalecimiento de las organizaciones sindicales y la creación de un partido socialista de los trabajadores estarán al orden del día en la próxima coyuntura que se inicia el 16 de agosto cuando Antonio Guzmán ocupe el Palacio Nacional como el nuevo presidente de la República Dominicana.

9 de junio de 1978

ENRIQUE DE LEÓN



**OPRESION
Y DEMOCRACIA
SINDICAL**

Historia
y Documentos
de la Lucha
en la CGT

Rústica US\$4.00 + 25¢ por envío. Un libro clave sobre el movimiento obrero dominicano. Pídelo a Pathfinder Press, 410 West Street, N.Y. 10014.

China: Un Balance del Congreso Nacional del Pueblo

Por Kai Chang

El siguiente artículo apareció en la edición del 1º de abril de la 'Revista Octubre', órgano mensual trotskista en idioma chino publicado en Hong Kong. La presente traducción al español es de 'Perspectiva Mundial' en base a una traducción al inglés de Reed.

La primera sesión del Quinto Congreso Nacional del Pueblo de China se llevó a cabo del 26 de febrero al 5 de marzo. El congreso, como lo hace usualmente, cumplió la tarea de dar su sello de aprobación. Esta vez se trataba de adoptar una nueva constitución y el "Informe sobre el Trabajo del Gobierno" presentado por Hua Kuo-feng; aprobar el nombramiento de Hua como jefe del Consejo de Estado; y "confirmar" la lista de miembros del Consejo de Estado propuesta por el PCCh [Partido Comunista Chino]. Todos estos documentos y propuestas fueron presentados por el Comité Central del PCCh después de haber sido decididos en la Segunda Sesión Plenaria del Décimo Primer Comité Central, realizada tres días antes del Congreso del Pueblo. El congreso "adoptó unánimemente" estas medidas.

Así las decisiones del Congreso Nacional del Pueblo —e incluso las del plenario del Comité Central— no fueron más que "confirmaciones" formales de las decisiones del Politburó del PCCh.

La misma dirección del PCCh incluso habló francamente de este papel de la Asamblea Nacional del Pueblo. Hua Kuo-feng, en la Segunda Sesión Plenaria del Comité Central del partido, señaló que era el "deber histórico" del Quinto Congreso Nacional del Pueblo "mantener en alto la gran bandera del Presidente Mao [e] implementar la línea del partido formulada en su Décimo Primer Congreso Nacional".¹

Esto significa que el único deber del Congreso Nacional del Pueblo, al cual se define en la constitución como el "organismo más alto de poder del estado", es llevar a cabo la línea fijada por el PCCh.

Esta vez el Congreso del Pueblo fue diferente a los anteriores, en el sentido de que el pueblo se enteró de su realización antes y no después de que se reuniera. Se informó que los diputados al congreso habían sido elegidos por el pueblo democrática y proporcionalmente [o sea que

cada diputado representaba un número determinado de personas], pero no se anunció cómo esto fue realizado. Como en ocasiones anteriores, estos diputados fueron "elegidos" después de que jefes locales del PCCh habían realizado consultas, de acuerdo con las directrices que emanaban del centro.

Informes oficiales señalaron que los diputados al congreso fueron elegidos por Congresos del Pueblo en las provincias, los municipios y las regiones autónomas, pero no revelaron cómo los delegados a estas reuniones fueron elegidos.

Un punto sí queda más claro. Se informó que 26.7 por ciento de los diputados al congreso eran obreros. Esto no quiere decir que tales diputados fueran elegidos por los trabajadores en proporción a su número en las unidades básicas de trabajo (fábricas, minas). De hecho, los diputados incluidos por el PCCh en esta categoría de "diputados obreros" sólo necesitaban tener como su unidad de trabajo una fábrica, mina o empresa. La gran mayoría de ellos eran en realidad cuadros del partido. Es probable que una minoría fueran trabajadores modelo, pero en ningún caso obreros ordinarios.

El ejército estuvo representado por 503 diputados. Las unidades a las que representaban estaban compuestas de tropas, pero no se reportó si habían sido elegidos democráticamente por los soldados de base. (De hecho, si esto hubiese ocurrido los diarios oficiales lo hubieran propagandizado estruendosamente).

El EPL [Ejército Popular de Liberación], con cuatro millones de miembros, representa alrededor del 0.5 por ciento de la población del país. Pero recibió 14.4 por ciento de los diputados.

Shanghai, la ciudad industrial más grande del país, tiene una población de 10.82 millones de habitantes; tuvo en el congreso 184 diputados, lo que representó el 5.2 por ciento del total. Esto resulta en un diputado por cada 59 000 personas. Pekín tiene una población de 7.57 millones.² Pero tenía 217 diputados, o sea, uno por cada 35 000 personas. ¿Sobre qué base numérica de representación se eligieron los diputados al congreso? ¿Por qué no se deja esto claro ante el pueblo, como era con los diputados elegidos a los soviets en la URSS en los tiempos de Lenin? (En cuanto

al Congreso del Pueblo en China, éste tiene un contenido completamente diferente al de los soviets de los tiempos de Lenin. Ese hecho está claro: hay abundantes pruebas de que a China le falta un sistema de democracia proletaria. Con relación a la URSS, su sistema soviético democrático también fue convertido en un sistema burocrático por Stalin después de la muerte de Lenin).

Informe sobre el Trabajo del Gobierno

El "Informe sobre el Trabajo del Gobierno" presentado por Hua Kuo-feng, aunque muy extenso (35 000 palabras, que se llevó tres horas y media en leer ante el congreso), en su mayor parte consistía de fórmulas del partido y no presentó ningún informe concreto sobre lo que había hecho el gobierno en los últimos tres años. No sólo no reveló ningunas estadísticas actuales de la producción industrial y agrícola, sino que ni siquiera presentó porcentajes comparados a la producción de hace tres años.

Sin embargo, Hua sí dio a conocer algunas cifras sorprendentes: entre 1974 y 1976 "la nación perdió alrededor de 100 000 millones de yuan [US\$ 52 000 millones] en el valor total de su producción industrial, 28 millones de toneladas de acero y 40 000 millones de yuan [US\$ 20 800 millones] en entradas al erario público, colocando la economía entera al borde del colapso".

Los hechos anteriores, sin embargo, no fueron presentados como errores en el trabajo del gobierno, sino que se dijo que todo esto se debió a la "interferencia y sabotaje de la banda de los cuatro".

Veamos los informes oficiales durante ese periodo. En el Cuarto Congreso Nacional del Pueblo celebrado en enero de 1975, Chou En-lai informaba:

Nosotros . . . completaremos exitosamente el Cuarto Plan Quinquenal en 1975. Nuestro país ha tenido cosechas muy buenas durante trece años seguidos. El valor total de nuestra producción agrícola para 1974 ha sido estimado superior por 51 por ciento al de 1964. (. . .) Nuestra producción industrial bruta para 1974 ha sido estimada superior por 190 por ciento a la de 1964, y el monto de productos principales ha aumentado grandemente. El acero ha aumentado en un 120 por ciento.³

Si este informe es verdadero, entonces la "destrucción" no ocurrió en 1974.

1. "Comunicado de la Segunda Sesión Plenaria del Décimo Primer Congreso del Comité Central del Partido Comunista de China", *People's Daily*, 24 de febrero de 1978.

2. Las cifras sobre la población de estas dos ciudades han sido tomadas de *Maps of China*, Xin Hua Bookstore, 1973.

3. *Peking Review*, 24 de enero de 1975.

En la Conferencia Nacional para Aprender de Tachai sobre Agricultura realizada en octubre de 1975, Hua Kuo-feng, como miembro del Politburó y vice premier, informó:

Como resultado de . . . la destrucción de los dos puestos de mando burgueses de Liu Shao-chi y Lin Piao, la línea revolucionaria del Presidente Mao ha logrado éxitos brillantes en todos los frentes y ha elevado a alturas sin precedentes la conciencia de los cuadros y del pueblo en la lucha de clases y la lucha de dos líneas.⁴

Después Hua pasó a dar cifras concretas. Si este informe es también verdadero, entonces hasta octubre de 1975, la economía nacional se encontraba aún en una situación "muy favorable".

Tres meses más tarde (enero de 1976), Hua Kuo-feng fue ascendido de vice premier a premier en ejercicio; y cuatro meses más tarde incluso fue ascendido a la primera vice presidencia del partido y al cargo de premier. Si la "banda de los cuatro" causó tal desbarajuste extraordinario durante los primeros diez meses de 1976, entonces ¿cómo pudo Hua Kuo-feng, la principal persona encargada del partido y el gobierno durante ese tiempo, pasar toda la responsabilidad a ellos y evadir así una auto-examinación ante el Congreso Nacional del Pueblo?

¿Cómo pueden evadir responsabilidades o autocríticas la mayoría de los miembros del Politburó, quienes fueron también la mayoría del Politburó durante los tres últimos años, y que con la excepción de aquellos que han muerto o han sido liquidados, estuvieron todos presentes en este Congreso Nacional del Pueblo? ¿Objetaron todos ellos vehementemente todas las resoluciones aprobadas por el Politburó en aquellos tiempos? ¿Fueron esas resoluciones, entonces, adoptadas únicamente por la "banda de los cuatro" que era la minoría?

Además ya han transcurrido dieciséis meses desde que la "banda de los cuatro" fue depuesta. Sin embargo el trabajo del gobierno durante este período fue explicado al pueblo sólo con unas cuantas palabras vagas. Esta actitud ligera hacia la más alta dirección contrasta enormemente con los duros requisitos que se le imponen al pueblo.

El informe de Hua presentó detalladamente todas las tareas del país y a todo el mundo se le pidió obtener resultados mejores, más rápidos y más productivos.

En octubre de 1976, Hua Kuo-feng anunció que la lucha destinada a desenmascarar y criticar a la "banda de los cuatro" sería la tarea central del país y del pueblo en 1977. Pero, dieciséis meses después de haber centralizado todo el poder del partido y del gobierno en sus manos, Hua sigue diciendo que el desenmascarar y criticar a la "banda de los cuatro" es "la principal tarea que debe llevar a cabo

4. *Peking Review*, 31 de octubre de 1975.



陳碧蘭談二十年代中國婦女運動的經驗

毛澤東的政治生涯

台灣的民主自由在那裏?

河內金邊的邊境戰爭

Revista de trotskistas chinos.

nuestro pueblo actualmente y por algún tiempo" y "una tarea larga y muy árdua".

Esto quiere decir que la tarea dista mucho de ser cumplida después de haber transcurrido el año que anteriormente él había puesto como plazo. Esto no es otra cosa que admitir que el "grande, glorioso y correcto Partido Comunista de China", bajo la "sabia" dirección de Hua, ha sido poco efectivo después de tanto tiempo en desenmascarar y criticar a cuatro individuos notorios e impopulares.

Una de las razones que explican lo anterior es que los actuales dirigentes no se atreven a criticar y desenmascarar abiertamente al patrón e inspirador de la "banda de los cuatro"—Mao Tsetung y sus políticas equivocadas.

Otra de las razones es que después de la Revolución Cultural y de las largas luchas fraccionales, la base del dominio del PCCh ha sido gravemente resquebrajada y su prestigio ante el pueblo se ha ido erosionando.

El partido está dividido en fracciones contendientes. Las masas descontentas exigen derechos democráticos y el mejoramiento de sus condiciones de vida. Rechazan la opresión de la burocracia y por consiguiente se encuentran en conflictos permanentes con ella. Los detentadores del poder combaten la oposición de todos lados calificándolos a todos de "seguidores de la 'banda de los cuatro'". Como consecuencia, la purga no puede deshacerse de todos y por lo tanto las críticas tienen que seguir. El hecho de que los detentadores del poder sigan considerando estas luchas "la tarea principal" sugiere que las luchas están candentes; el poder dominante se ve retado

y su posición dista mucho de ser segura.

En su informe, Hua puso énfasis en el desarrollo acelerado de la economía. La tarea general para el nuevo periodo es hacer de China "un país socialista poderoso y moderno para finales de este siglo". La meta es:

Para finales de este siglo, se espera que la producción por unidad de los principales productos agrícolas alcanzará o sobrepasará los niveles más avanzados del mundo, y la producción de los principales productos industriales se aproximará, alcanzará o sobrepasará la de los países capitalistas más desarrollados.

Para lograr lo anterior Hua presentó el Plan Decenal. Para 1985, la producción de cereales ascenderá a 400 millones de toneladas métricas y el valor total de la producción agrícola se incrementará de un cuatro a un cinco por ciento anualmente; el valor de la producción industrial se incrementará por más de 10 por ciento al año y el incremento en la producción de los principales productos industriales en el lapso de los ocho años venideros sobrepasará al de los últimos veintiocho años; para 1985 la producción de acero alcanzará las 60 millones de toneladas.

Hua convocó al Quinto Congreso Nacional del Pueblo dos años antes de lo programado principalmente para utilizar la forma "democrática" nacional para dar la orden de iniciar una nueva "larga marcha" en la construcción económica.

Las metas del plan son muy inspiradoras, aun cuando no toman en cuenta las cifras promedio del crecimiento de la población. Con la superioridad del nuevo sistema social construido en China después de la revolución, y, además, con condiciones tan favorables como una vasta población, un país grande y rico en recursos naturales, el plan podría realizarse si se siguiera una política correcta. La tasa de crecimiento proyectada es alta, pero nada comparable a las exageradas e irrealizables cifras durante el periodo del Gran Salto Adelante de 1958 (tales como aumentos anuales de varias decenas e incluso de 100 por ciento).

Sin embargo, preguntamos ¿cuál es el resultado concreto de los últimos veinte años de producción industrial y agrícola? Desde 1960, el gobierno, contrastando con su política durante la primera década de la Nueva China, no ha publicado ningún tipo de estadísticas generales. De tal suerte que al pueblo de China no se le deja saber a ciencia cierta cuál es la tasa precisa de desarrollo de la economía nacional. Sin embargo, al juzgar las cifras y las proyecciones parciales, el desarrollo de los últimos veinte años ha sido muy poco halagador.

Tomemos, por ejemplo, la producción de cereales. Tal producción en 1957 fue de 185 millones de toneladas métricas; en 1958 se informó que había sido de 250 millones de toneladas. Conversando con Edgar Snow,

Chou En-lai estimó que la cosecha de 1970 había sido de 240 millones de toneladas. En 1975 se reportaron 280 millones de toneladas, pero en 1977, las aproximaciones oficiales dieron una cifra de 250 millones de toneladas. Así, en comparación con 1957, el aumento total para los veinte años fue de alrededor de 50 por ciento, o sea, una tasa promedio de aumento anual de dos por ciento, la cual quedó por debajo de la tasa de incremento en la población para el mismo periodo.

En cuanto a la producción de acero, ésta se calculó en 13.35 millones de toneladas en 1959 y en 18 millones en 1970, un aumento de un tercio en nueve años. La cifra que se dio para 1977 fue de 25 millones de toneladas, un aumento de alrededor de 40 por ciento en siete años. El aumento en la producción de estos dos productos fundamentales no es alto, en particular para los cereales.

En 1959, el PCCCh lanzó la consigna de "alcanzar a Gran Bretaña en diez años", proyectándose en ese tiempo que esto podía lograrse. En realidad, veinte años más tarde, esta meta no ha sido alcanzada aún. ¿Por qué el fracaso? ¿Qué impidió el desarrollo acelerado? ¿Han sido eliminadas estas causas, o dejarán de tener vigencia en el futuro?

El informe [de Hua] pareció decir que todos estos fracasos han sido causados por la "interferencia y sabotaje" de Liu Shao-ch'i, Lin Piao y la "banda de los cuatro". Ahora que han sido purgados, la economía nacional puede proceder a desarrollarse aceleradamente en el futuro. Pero en realidad el problema no reside en dirigentes individuales. (. . .)

El problema reside en las fallas y los errores de toda la política de desarrollo económico y en la totalidad del sistema burocrático. Precisamente como resultado del sistema burocrático, dirigentes tales como la "banda de los cuatro" pueden actuar arbitrariamente, malgastar los fondos extravagantemente, interferir y sabotear. Precisamente debido a que los burocratas forzan al pueblo a "producir más, más rápido y mejor" y al mismo tiempo se rehusan a mejorar el nivel de vida de las masas, la iniciativa y el entusiasmo del pueblo para con su trabajo se ven ahogados, afectando consecuentemente la producción.

Hua Kuo-feng y los otros se dan cuenta hoy que para poder promover la economía nacional es "imperativo impulsar plenamente la iniciativa socialista de nuestras masas campesinas. De otra forma, las medidas tomadas para aumentar la producción serán totalmente nulas". Por lo tanto, Hua prometió en su informe que "la vida del pueblo será mejorada paso a paso", que "los incentivos morales irán ligados estrechamente a los materiales" y que se considerará una reforma del sistema salarial para que "en años de cosechas normales el 90 por ciento de los

miembros de las comunas puedan recibir un ingreso más alto todos los años, a la vez que el salario de los funcionarios y de los trabajadores sea incrementado paso a paso, siempre y cuando el plan nacional sea logrado".

Pero en esta promesa no se estipula ni la cantidad ni la fecha de los aumentos. ¿A cuánto ascenderá el aumento en los ingresos? ¿Resultarán elevadas las metas fijadas por el plan del estado, y por lo tanto difíciles de cumplir? Estos factores son aún desconocidos. ¿Se mantendrá la política de acumulación máxima y distribución mínima con el objetivo de modernizar el equipo de defensa nacional, de dar prioridad a la producción de acero como el eslabón clave de la industria pesada, o se incrementarán las entradas al erario público en los próximos ocho años para mantener el nivel de los últimos veintiocho años? Esto es muy probable. Por consiguiente, el pueblo de China tal vez recibirá de buena gana estos anuncios, que representan un cambio en relación con los últimos once años. Pero asumirán una actitud de espera e insistirán que todas estas promesas sean hechas realidad. (. . .)

* * *

Los últimos veinte años han demostrado que los principales obstáculos a un desarrollo rápido y estable de la economía china no son únicamente las políticas equivocadas del PCCCh, sino también las frecuentes luchas fraccionales dentro del partido, que causan grandes desbarajustes en la situación política y dañan severamente la economía nacional. (Esto se vio más claramente en el periodo de la Revolución Cultural).

Las masas hoy anhelan una política económica correcta y un fin a la lucha fraccional entre los dirigentes para que la modernización del país pueda llevarse a cabo sin contratiempos.

Durante el último año, Hua Kuo-feng gradualmente ha venido abandonando cada vez más las políticas impetuosas de Mao, que habían sido implementadas a partir de la Revolución Cultural. Hua ha reiniciado muchas políticas que datan de antes de la Revolución Cultural. Estas son, por ejemplo, el poner énfasis en el desarrollo de la economía nacional; el mejorar ligeramente el nivel de vida del pueblo; el reintroducir el sistema de incentivos materiales; el tomar en cuenta el principio de "a cada cual de acuerdo con su trabajo"; el importar conocimiento técnico y equipo del extranjero; el respetar a los científicos, técnicos e intelectuales; el dar importancia e impulsar el entrenamiento de personal técnico y científico; el mejorar la calidad de la educación, incluyendo la reintroducción del sistema de exámenes de admisión. Todos estos son pasos favorables para el desarrollo de la economía.

Pero la actual dirección china no implementará nunca las reformas más efectivas:

terminar con todos los privilegios burocráticos; poner fin al dominio de la burocracia para dejar que las masas trabajadoras sean los verdaderos dueños y que controlen el estado y la producción.

Los actuales dirigentes han corregido en su práctica algunos de los errores cometidos por Mao Tsetung y sus partidarios más recalcitrantes. Pero aún ponen mucho énfasis en alabar en sus palabras la "plena infalibilidad" de Mao. Incluso si algunas políticas son probadas completamente incorrectas, la actual dirección no se atreve a eliminarlas si éstas fueron propuestas por Mao. (. . .)

Hua ha salido victorioso en la lucha fraccional después de la muerte de Mao, concentrando en sus manos las posiciones de presidente del partido, presidente de la Comisión Militar del PCCCh y premier del Consejo de Estado. Tal concentración de poder en una persona no tiene precedente desde 1949. Pero el poder de Hua no está basado en su prestigio y autoridad en el partido o en el país, ni en su destacada y correcta política, línea o ideología. Por el contrario, su poderío es el producto de contradicciones y acuerdos temporales entre las varias fracciones dentro del partido. Por lo tanto, el poder supremo que actualmente detenta Hua será retado continuamente y sus políticas inadecuadas y comprometidas tendrán que resistir una presión y oposición de todos lados.

Poco antes del Congreso Nacional del Pueblo, el periódico del EPL publicó una serie de artículos donde se atacaba a "la fracción de las cotorras", la "fracción evasiva", la "fracción busca-pleitos", al mismo tiempo que el *Diario del Pueblo* atacaba a la "fracción que quiere ocultar los hechos".⁵

Estas son indicaciones de que la lucha fraccional continúa dándose dentro del partido y que todavía persiste la crisis política en China. El resultado del Congreso del Pueblo demuestra que no se ha logrado alcanzar ninguna solución efectiva. Es muy difícil predecir cuánto tiempo durará la relativa estabilidad actual. Todo esto constituye un obstáculo más a que China realice el plan de las "cuatro modernizaciones" para finales de este siglo. Los obstáculos están inseparablemente ligados a la existencia de la burocracia.

8 de marzo de 1978

5. Varios artículos que fueron publicados en enero en el *Liberation Army Daily* atacaban sin mencionar nombres a dirigentes del partido que ahora se oponían a la "banda de los cuatro", pero que durante la Revolución Cultural habían apoyado oportunísticamente al grupo de Mao con el objetivo de mantener sus puestos, contrastándolos con aquéllos que habían tenido que pasar la última década en desgracia o en prisión. Uno de estos artículos, citado en la edición del 26 de enero del *New York Times*, se refería a tales funcionarios como "resbalosos" y como individuos que "variaban el rumbo de sus botes según la dirección del viento".—PM

Conferencia de Activistas Obreros y Socialistas

El SWP [Partido Socialista de los Trabajadores] y la YSA [Alianza Socialista de la Juventud] realizarán entre el 5 y el 12 de agosto próximo una Conferencia Educativa de Activistas Obreros y Socialistas en Oberlin College, Oberlin, Ohio. Será una semana de clases, foros, discusiones y talleres organizados alrededor de temas de importancia crucial en el actual periodo de luchas.

La conferencia estará enfocada este año en la cada vez mayor radicalización de la clase obrera norteamericana. Será discutida la estrategia del SWP para movilizar a los trabajadores contra los ataques de la clase gobernante.

Igualmente serán tocados diversos temas como la liberación de la mujer, la lucha de los negros y las demás minorías contra la opresión nacional, el movimiento antinuclear y cuestiones de nivel internacional.

Asistirán a la conferencia activistas políticos de todo el país, entre ellos sindicalistas, feministas y militantes del SWP y de la YSA. Además asistirán invitados de Europa, Latinoamérica, Canadá y de otras partes, algunos de los cuales hablarán de las luchas en sus respectivos países.

Dirigentes del SWP y de la YSA darán charlas centrales en el curso de la semana. Dichas charlas serán programadas de manera que no ocurran al mismo tiempo que otras actividades. Los temas a tratar serán:

1. **La Ofensiva Internacional del Imperialismo Yanqui.** Serán analizadas las perspectivas económicas y políticas de la clase dominante norteamericana a escala mundial. Se hará una evaluación de las intervenciones crecientes del imperialismo yanqui en la revolución africana, el Medio Oriente y en otros lugares.

2. **La Creciente Radicalización de los Trabajadores Norteamericanos.** Tratará de los cambios políticos que ocurren en el movimiento obrero bajo la ofensiva de los patronos. En especial se discutirá el significado e impacto de la reciente huelga minera, lo que ocurre entre los trabajadores de las grandes industrias como la de automóvil, la ferroviaria y la del acero, y las oportunidades que se abren a los socialistas en el movimiento sindical.

3. **La Actual Etapa del Movimiento Negro.** El activismo y las tendencias políticas presentes en la comunidad negra con especial énfasis en el trabajador negro serán los temas tratados en esta charla. Se discutirán las acciones de solidaridad con la revolución africana; el ascenso de la conciencia feminista entre las mujeres



Ciudades donde el SWP organizará transporte a la conferencia.

negras; las luchas antirracistas y la defensa de la integración racial en las escuelas y de la acción afirmativa; la respuesta a la brutalidad policíaca y a los juicios prefabricados; y cómo combatir el desempleo. La receptividad de los trabajadores negros hacia alternativas socialistas será analizada en el curso de la charla.

4. **La Importancia del Movimiento Revolucionario entre la Juventud.** El papel político de la juventud en las luchas revolucionarias. La guerra, el desempleo, la energía nuclear y la contaminación ambiental serán examinados desde el punto de vista de cómo afectan a los jóvenes. ¿De qué manera cada generación llega a conclusiones socialistas? ¿Por qué necesitamos una organización revolucionaria socialista para la juventud?

5. **El Estalinismo en Estados Unidos Hoy.** Se hará un análisis de las perspectivas políticas del Partido Comunista de Estados Unidos, el papel de los estalinistas en las presentes luchas y el lugar que el PC norteamericano ocupa en el movimiento estalinista mundial.

6. **Cuarenta Años de la Cuarta Internacional.** Este punto especial tratará la fundación en 1938 de la Cuarta Internacional, el partido mundial de la revolución socialista, y el papel de León Trotsky.

7. **La Construcción del Partido Revolucionario.** Qué es el partido revolucionario y por qué es necesario y cuál debe ser

su carácter si ha de lograr sus objetivos históricos son los temas de esta charla. Además se discutirá en qué etapa está el SWP en la construcción de dicho partido y los pasos a seguir en el futuro.

Otros temas que serán tocados en clases y foros incluirán una discusión sobre las lecciones del movimiento contra la guerra de Vietnam; una discusión sobre el fascismo, qué es y cómo combatirlo; cursos sobre la situación actual en Irán y el Medio Oriente; un análisis sobre el "eurocomunismo"; Lenin, la cuestión nacional y el partido revolucionario multinacional; las lecciones de Chile y la izquierda chilena hoy; los chicanos y la acción política; la historia del SWP; cuestiones fundamentales de filosofía marxista; discusiones sobre marxismo y arte; y muchos más.

Todas las charlas y discusiones serán traducidas en forma simultánea al español y al francés. Serán programadas además actividades de entretenimiento y deportivas.

No existe mejor manera de aprender sobre el SWP y la YSA, sobre nuestra historia, nuestros miembros, nuestras metas y nuestras ideas. Si quieres participar en la conferencia comunícate con la rama del SWP o YSA más cercana o escribe a SWP, 14 Charles Lane, New York, New York 10014.

¡Nuestro partido es tu partido!



Mujeres Trabajadoras: Nueva Fuerza en EUA

El artículo que presentamos a continuación fue publicado en la edición del 30 de junio del semanario socialista norteamericano 'The Militant'. La traducción es de 'Perspectiva Mundial'.

Está sucediendo una revolución. Un cambio tan drástico que tiene nerviosos a los funcionarios gubernamentales, a los comentaristas profesionales y a la clase dominante.

Los cambios son dramáticos: en 1940 sólo el 28.2 por ciento de las mujeres norteamericanas formaban parte de la fuerza de trabajo. En 1970 la cifra había ascendido a 43.3 por ciento.

En 1976 la Oficina de Estadísticas Laborales [del gobierno norteamericano] pronosticó que para 1980 el 48.4 por ciento de las mujeres mayores de 16 años serían trabajadoras asalariadas. Pero al año de haberse hecho tal pronóstico cerca de dos millones de mujeres entraron el mercado de trabajo. En marzo de 1978 el 49.3 por ciento de las mujeres estaban empleadas.

Se estima que el 90 por ciento de las mujeres en este país han sido trabajadoras asalariadas por algún tiempo durante su vida.

Estas millones de mujeres conforman una porción cada vez más grande de la fuerza de trabajo. En 1940 las mujeres constituían menos de un cuarto de la fuerza de trabajo; hoy en día constituyen el 41 por ciento.

Las mujeres son uno de los principales factores que marcan la cambiante faz del movimiento obrero norteamericano. Tantas trabajadoras, aunadas a los obreros negros, chicanos y puertorriqueños que se han integrado a la fuerza de trabajo, han traído como resultado que por primera vez en la historia de este país los trabajadores hombres blancos no constituyen la mayoría de la fuerza de trabajo.

En 1940 sólo el 8.6 por ciento de las mujeres con hijos menores de dieciocho años estaban empleadas. Pero esta cifra ascendió al 46.1 por ciento en 1976.

Las mujeres negras son las que más frecuentemente buscan trabajos; 53 por ciento de ellas están actualmente en la fuerza de trabajo, comparado con el 49 por ciento para las mujeres blancas y el 45 por ciento para las hispanas.

¿Qué hacen estas millones de mujeres? Siete de cada diez mujeres empleadas trabajan como secretarías, en los ramos de servicios o como operadoras. Pero con la



Cathy Cade

ayuda de los programas de acción afirmativa y los cambios de actitudes hacia las mujeres trabajadoras, éstas han comenzado a entrar a trabajos mejor remunerados y reservados antiguamente para los hombres. Las trabajadoras constituyen actualmente el 18 por ciento de la fuerza de trabajo industrial.

¿Por qué está sucediendo esto? En parte, es un reflejo del impacto que ha tenido en la última década el movimiento de liberación de la mujer. Con él, la autoconfianza y las expectativas de las mujeres han crecido. El deseo de adquirir independencia económica ha llevado a muchas mujeres a ingresar al mercado de trabajo.

El antiguo estereotipo de la familia —un esposo que trabaja y tiene en casa una mujer y dos hijos— ha dejado de ser lo típico. Sólo siete de cada 100 familias caben dentro de ese modelo.

Actualmente el 46.6 por ciento de las esposas que trabajan y tienen en casa una mujer casada que ingresaron

a la fuerza de trabajo aumentó en más de 800 000. Este fue uno de los más altos incrementos anuales de que se tenga conocimiento.

Las familias donde las esposas trabajan tenían un ingreso promedio 35 por ciento mayor en 1976 al de las familias donde las esposas no trabajaban.

Además, las mujeres se están casando más tarde que anteriormente. El número de mujeres solteras económicamente independientes ha aumentado en más del doble desde 1950.

Más sorprendente aún ha sido el aumento en el número de mujeres que solas son responsables de sus familias. Hay 7.7 millones de familias (una de cada siete) encabezadas por mujeres. El ingreso promedio de estas familias es un tercio del ingreso promedio de las familias que tienen a ambos padres. Una de cada tres de estas familias encabezadas por mujeres vive por debajo de los niveles oficiales de pobreza.

Alrededor del 56 por ciento de estas mujeres están empleadas. Su tasa de desempleo —incluso en las subestimadas cifras oficiales— es supremamente alta. Para las mujeres negras que encabezan sus familias es de 16.5 por ciento, mientras que para las blancas en igual situación es de 8.1 por ciento.

Todos estos cambios ayudan a crear una situación explosiva:

Al conformar las mujeres el 41 por ciento de la fuerza de trabajo y ganar sólo el 25 por ciento de los salarios, la lucha por la igualdad salarial y por la igualdad en las oportunidades de empleo se torna crucial.

Con 15.1 millones de madres empleadas a la vez que los centros de cuidado infantil sólo atienden al dos por ciento de los niños, la lucha por el aumento de estos centros es imprescindible.

Los anteriores son sólo algunos de los problemas presentados. Las trabajadoras también tienen que enfrentarse a otros asuntos que afectan al pueblo trabajador en general: salud y seguridad en el trabajo, recortes, despidos, ataques contra los derechos sindicales y otros más.

Las 41 130 000 mujeres integradas hoy a la fuerza de trabajo de este país presentan un dilema grande para los patronos. Las luchas de estas mujeres, como mujeres y como trabajadoras, jugarán un papel importante en las batallas venideras del movimiento obrero. □