

# Perspectiva Mundial

LIBERACION  
DE LA MUJER  
p. 228

©1978 Perspectiva Mundial

Vol. 2, No. 10

22 de Mayo de 1978

50¢



## Hugo Blanco en Perú

# Breves Internacionales



## Revelaciones sobre Intervención del Imperialismo Yanqui en Angola

El Ministro de Defensa del gobierno racista de minoría blanca en Sudáfrica Pieter W. Botha afirmó el 17 de abril ante el parlamento que él personalmente había presenciado la entrega de abastecimientos militares norteamericanos a las bases militares controladas por las tropas sudafricanas en el sur de Angola. "Yo estaba allí", señaló, "y ví como las armas fueron desembarcadas" [durante la guerra de 1975-76.]

## Ataque al 'Socialist Challenge'

Un poco antes de la media noche del domingo 9 de abril, las oficinas de *Socialist Challenge* en Islington, al norte de Londres, fueron atacadas con bombas incendiarias, arrojadas por un grupo de matones neonazis denominado la "Columna 88". El semanario socialista es patrocinado por el International Marxist Group, sección británica de la Cuarta Internacional.

## ... y a Trotskistas en Québec

Cuando miembros de la Ligue Ouvrière Révolutionnaire llegaron el 7 de abril al edificio de tres pisos donde funciona la organización y donde se produce su periódico *Lutte Ouvrière*, se encontraron con unos bultos de periódicos empapados en gasolina y medio quemados por el fuego, arrumados contra la puerta principal de entrada.

Afortunadamente además de los daños causados a la puerta, no se registraron otros de mayor envergadura.

## Embajadas Ocupadas en El Salvador

Las embajadas de Venezuela, Costa Rica, Panamá, México y Suiza en El Salvador fueron ocupadas a mediados de abril por grupos campesinos. Las acciones — organizadas por el Bloque Popular Revolucionario (BPR) y la Federación Cristiana de Campesinos Salvadoreños (FECCAS)— fueron realizadas para protestar contra la represión brutal desatada en marzo contra la provincia campesina de Cuscatlán.

## Videla: No Hay 'Presos Políticos'

Rechazando una petición presentada por obispos argentinos en la cual se solicitaba la libertad de todos los prisioneros políticos, el General Jorge Videla declaró el 10 de abril que Argentina no tenía "prisioneros políticos", sino unos 3600 "agentes subversivos y delincuentes comunes que

serán, oportunamente, juzgados por sus actos de terrorismo o de corrupción".

## Tropas Sudafricanas Invaden Angola

Columnas invasoras del ejército imperialista sudafricano invadieron la región sureña de Angola, según informó el régimen de Vorster el 4 de mayo, en lo que describió como una "operación militar limitada"

destinada a terminar con las bases insurgentes de los patriotas que luchan por la libertad de Namibia, actualmente pisoteada por la despótica bota de los racistas blancos.

El ministerio de defensa de Angola emitió un comunicado en el cual señaló que las tropas invasoras habían llegado hasta la población de Cassinga, a unos 200 kilómetros al norte de la frontera.

## En este número

Cierre de la edición: 5 de mayo de 1978

EUA	219	Amenazado el Único Colegio Bilingüe del Este—por Aníbal Vargas
	221	Carter: El Paladín de la Bomba Neutrónica —por Jon Britton
	223	¿A Dónde Va el Sindicato de Trabajadores Agrícolas?—por Harry Ring
	225	Marcha en Washington contra el Racismo —por Roberto Flores
	226	Una Alternativa para los Trabajadores —por Danny O'Neill
	239	Exitosa Semana de Venta de "Perspectiva Mundial"—por Catarino Garza
PUERTO RICO	220	Obreros Frenan Ofensiva Antisindical —por José G. Pérez
COLOMBIA	227	Régimen Amordaza a la Candidata Socialista —por Alberto Rodríguez
		¡Salvemos la Vida de Domingo Cardoso!
CHILE	231	El Trasfondo de la "Apertura" de Pinochet —por Eduardo Medrano
	232	Declaración de los Presos Políticos
MEXICO	233	La "Reforma Política" de López Portillo —por Fernando Modad
PERU	234	Hugo Blanco: La Alternativa Socialista
	235	Los Obreros Desafían la Junta Militar —por Aníbal Vargas
IRAN	236	Crecen las Luchas del Pueblo —por Parvin Najafi
ESPAÑA	237	¿Qué Es el Eurocomunismo? —por Víctor Lorenzo
ARGENTINA	240	El PC Tiene Esperanza en el Videlismo —por Livio Maitan
LIBROS	222	Democracia y Revolución —Comentado por Víctor Lorenzo
DOCUMENTOS	228	Manifiesto por el Aborto y la Contracepción Libres
BREVES INTERNACIONALES	218	

Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.  
 Editora: Judy White  
 Circulación: Catarino Garza

Se publica en Nueva York un lunes sí y otro no. Perspectiva Mundial se especializa en análisis políticos e interpretación de acontecimientos de interés especial para los movimientos obrero, socialista, de liberación nacional, chicano, puertorriqueño, negro y de liberación de la mujer. Los artículos firmados representan el punto de vista de los autores, que no tiene que coincidir

necesariamente con el de Perspectiva Mundial. Para suscribirse: Por un año envíe \$10.00 a Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Escriba para solicitar información sobre correo aéreo y de primera clase.

Por favor, si cambia de dirección avísenos con cinco semanas de anticipación y, de ser posible, envíenos una de las etiquetas con su dirección actual de alguno de los sobres en que le hemos enviado Perspectiva Mundial.  
 Copyright ©1978 por Perspectiva Mundial

## Amenazado el Único Colegio Bilingüe del Este de EUA

Por Anibal Vargas

NUEVA YORK—El Colegio Hostos, el único centro bilingüe de educación superior en la parte este de Estados Unidos, está luchando nuevamente por su existencia. Por esto el 26 de abril alrededor de 500 estudiantes negros y latinos marcharon en esta ciudad para exigir que el gobierno municipal otorgue fondos al colegio.

Las amenazas a Hostos son un símbolo de la manera desproporcionada en que las minorías son afectadas por los recortes en educación y servicios sociales. Pero a la vez la lucha de los estudiantes negros y puertorriqueños del Sur del Bronx en Nueva York es un símbolo importante de la resistencia por parte de los oprimidos a la ofensiva capitalista en todo el país.

La clase dominante de Estados Unidos trata de acrecentar sus ganancias y mejorar su posición con respecto a otros capitalistas sacrificando el nivel de vida del pueblo trabajador y el de otros sectores oprimidos de este país. El ataque contra la educación superior para las minorías negra y latina se explica dentro de este contexto.

### Una Historia de Lucha

El Colegio Hostos surgió a principios de los años setenta como resultado de movilizaciones estudiantiles, de negros y de puertorriqueños, por el derecho a la educación superior. Fue una concesión que la clase dominante en Nueva York se vio forzada a dar apresuradamente ante la militancia de los jóvenes negros y latinos de la ciudad. Las autoridades rápidamente cedieron un edificio para el colegio, aunque en un espacio inadecuado. Desde entonces Hostos no ha dejado de sufrir continuos ataques que han puesto en duda su existencia.

En 1975 se lo amenazó con cerrar el colegio, pero la lucha de los estudiantes, profesores y de la comunidad logró que permaneciera abierto. En 1976 se impuso en Hostos, como en todos los colegios de la ciudad de Nueva York, un congelamiento de salarios para profesores y empleados; hubo despidos masivos, se cortó el número de estudiantes matriculados, se eliminaron muchas clases y programas especiales y se aumentó el número de estudiantes por aula.

Hoy, los 2700 estudiantes del Colegio Hostos siguen amontonados en el pequeño edificio que se les dio originalmente, el cual era una fábrica de llantas de auto. Además

de no haber suficiente espacio, carece de facilidades básicas como una cafetería, un gimnasio y un auditorio. Por otra parte, dado que unas tres cuartas partes de los estudiantes son mujeres, muchas de ellas con hijos, resienten también la falta de guarderías infantiles. Debido a la falta de espacio, 500 estudiantes no se pudieron matricular este semestre, según un volante distribuido por los organizadores de la marcha del 26 de abril. Para colmo de

males, el colegio se enfrentará sin duda a la amenaza de no estar acreditado por las autoridades debido a las limitaciones de espacio y servicios.

Mientras esto sucede, el "500 de Grand Concourse", un edificio moderno y amplio, se encuentra sin usar enfrente del colegio. Una lucha masiva y combativa en 1974 forzó a la Junta de Educación Superior de Nueva York a adquirirlo para el uso de Hostos. Pero el alcalde de Nueva York,

### ... y también el Colegio York



R. Kaner/Perspectiva Mundial

QUEENS, N.Y.—El 26 de abril, 2000 estudiantes, maestros, trabajadores universitarios y activistas de la comunidad marcharon en una manifestación por salvar el Colegio York. York es un colegio predominantemente negro y puertorriqueño en el barrio de Jamaica. Los manifestantes repudiaron la política municipal de recortes en la educación, por la cual peligran York y Hostos.

Edward Koch, y otros funcionarios de la ciudad y del estado se han rehusado a proveer fondos para acondicionar el edificio para uso del colegio. Es el cuento de siempre: "no hay fondos".

### Las Prioridades del Sistema

Todo el que diga que "no hay fondos" está pensando en mantener el presente sistema capitalista que oprime y explota al pueblo trabajador. El cinismo de decir que "no hay fondos" queda claro cuando recordamos que la clase dominante, por medio de su vocero Koch, anunció hace poco **aumentar por 400 el número de policías** en el Sur del Bronx, la misma comunidad en que se encuentra Hostos. En esto, es decir, en fortalecer las fuerzas represivas, están dispuestos a gastar **12.4 millones de dólares** en fondos federales. Pero para salvar a Hostos, ni un centavo.

Ni hablar de los miles de millones de

fondos federales que se gasta el Pentágono en sus proyectos de guerra. Ni de los millones que saca la ciudad de Nueva York de los impuestos del pueblo trabajador para pagar los intereses de las deudas que tiene con los grandes bancos. La "seguridad nacional" y el principio sacrosanto de las ganancias de los bancos siempre tendrán mayor importancia en este sistema que la educación.

### Derecho a la Educación

¡Derecho a la Educación! Esta fue una de las consignas coreadas por los estudiantes de Hostos el 26 de abril. Por su parte la clase dominante en el fondo busca destruir esta esperanza —que el pueblo tiene un derecho a la educación.

"La base de esta marcha es la educación, y la educación es un derecho. El derecho no se quita", explicó uno de los estudiantes de Hostos que participó en la marcha. "Si la

gente está consciente de sus derechos, no se los quitan", agregó. "Y esta marcha va a ayudar a esta conciencia".

Nosotros damos nuestro apoyo total a la lucha de los compañeros y compañeras de Hostos. Esta lucha no es algo que interesa sólo a los estudiantes, *sino a todo el pueblo trabajador*, así como es todo el pueblo trabajador el que sufre las consecuencias de los recortes en el transporte público, los hospitales y otros servicios sociales. Con su ejemplo, los cientos de estudiantes negros y latinos que marcharon el 26 de abril para salvar a Hostos pueden impulsar un movimiento más amplio en las comunidades de los oprimidos y lograr la participación del movimiento obrero para resistir los recortes de servicios públicos. Para esto, los compañeros y las compañeras de Hostos deben decir —además de ¡Salvar a Hostos!— ¡No a todos los recortes! ¡Que los ricos paguen el costo de la crisis! □

## Balance de la Huelga de la UTIER

# Obreros Puertorriqueños Frenan Ofensiva Antisindical

Por José G. Pérez

La huelga de cuatro meses contra la compañía estatal de electricidad en Puerto Rico llegó a su fin el 24 de abril. Los obreros volvieron al trabajo con un acuerdo salarial que se queda bastante corto en relación con sus demandas originales.

El 19 de abril una asamblea de 5 745 de los 6 200 miembros de la UTIER (Unión de Trabajadores de la Industria Eléctrica y Riego), votó abrumadoramente aceptar "bajo protesta" el contrato salarial de cuatro años. Los aumentos salariales anuales ratificados son de un promedio de 31 centavos por hora o sea 50 dólares mensuales. Los salarios eran el único objetivo de la huelga, ya que otras cuestiones habían sido resueltas cuando se arregló el último contrato de la UTIER a mediados de 1977.

Este acuerdo fue sólo un poco mejor que la oferta de 27 centavos por hora rechazada abrumadoramente hace un mes, cuando las bases de la UTIER acordaron en un mítin masivo volver al trabajo mientras se seguían las negociaciones salariales. Entonces la empresa cerró sus puertas a los huelguistas, forzándolos finalmente a ceder en la cuestión de salarios.

Tomando en cuenta la tasa de inflación en Puerto Rico, la cual es superior a la de Estados Unidos, el contrato por cuatro años probablemente significará una baja en el poder adquisitivo real de los salarios de los miembros de la UTIER.

Luis Lausell, presidente del sindicato, hizo un balance serio del resultado de la huelga al decir: "no la ganamos en términos económicos, porque no tenemos el poder para sacarle más al patrono ahora". Pero, señaló, "logramos el objetivo inmediato de que no destruyeran la UTIER". Esta era una amenaza real que se presentó ante la negativa del gobierno de permitir que los trabajadores regresaran sin previa solución de la cuestión salarial.

El resultado de la huelga de la UTIER es importante para todos los sindicatos puertorriqueños y para todo el pueblo trabajador boricua. UTIER es de los sindicatos más grandes, más antiguos y más poderosos en esta isla-colonia de Estados Unidos. Su fuerza de ha visto reflejada en el hecho de que gracias a sus luchas los miembros de la UTIER son de los trabajadores mejor pagados en Puerto Rico —según el gobierno, ganaban US\$185 a la semana antes de la huelga, comparado con US\$150 para maestros de secundaria y US\$115 para bomberos.

Además, la ofensiva de la clase dominante norteamericana contra los derechos y el nivel de vida del pueblo trabajador se refleja directamente en Puerto Rico, ya que compañías y bancos norteamericanos son dueños de la mayoría de los negocios y fábricas de la isla. En el caso de la compañía eléctrica, por ejemplo, aunque formalmente sea propiedad del gobierno puertorriqueño, su financiamiento proviene de

gigantes bancos norteamericanos, los que utilizan esa palanca para dictar su política.

La condición colonial de Puerto Rico hace que la crisis económica se refleje más agudamente en ese país. Según el *Wall Street Journal*, el desempleo real en Puerto Rico puede ser superior al 50 por ciento, y la compañía más grande de Puerto Rico, la refinadora de petróleo CORCO, recientemente presentó una solicitud de amparo acogiéndose a las leyes estadounidenses sobre bancarrotas.

La huelga de la UTIER fue dirigida por una dirección joven y militante, encabezada por el presidente del sindicato Luis Lausell, quien además es miembro del comité central del Partido Socialista Puertorriqueño. El gobernador de Puerto Rico, Carlos Romero Barceló, supuestamente les dijo a sus ayudantes principales al inicio de la huelga que su objetivo era el derrotar a Lausell y otros dirigentes sindicales como él, "de una vez por todas".

Así, la huelga se asemejó en ciertos aspectos a la reciente huelga de los mineros en Estados Unidos. Fue una prueba de fuerza entre los patronos y su gobierno y un sector clave del movimiento obrero.

Como explicó Luis Lausell: "En esta huelga la UTIER estaba dando una pelea por el movimiento obrero en general. La batalla del primer round no la ganamos en términos económicos. . . pero la victoria la obtuvimos en términos de la experiencia adquirida para continuar la lucha". □

# Carter, un Paladín de la Bomba Neutrónica

Por Jon Britton

El 7 de abril Jimmy Carter anunció que había "decidido posponer la producción" de la bomba neutrónica. Sin embargo, opositores de esta arma diabólica —la cual mata seres humanos por medio de una intensa radiación sin causar grandes daños a la propiedad— no deben quedarse tranquilos. Carter y sus aliados imperialistas en Europa Occidental tienen todas las intenciones de agregar este mortal artefacto al arsenal de la OTAN, después de "preparar adecuadamente" a la opinión pública.

Mientras tanto, Carter le ha dado órdenes al Pentágono de que debe seguir "modernizando" la artillería y los proyectiles teledirigidos de corto alcance que ya tienen desplegados en Europa para que estos estén listos para las cargas neutrónicas en una fecha futura.

La bomba neutrónica es sólo un elemento en la escalada armamentista de Carter. El gobierno norteamericano ha mostrado claramente sus intenciones de seguir adelante con el perfeccionamiento de toda una nueva serie de armas que los soviéticos no pueden ni podrán duplicar por mucho tiempo. Los comentaristas burgueses señalan que las tres nuevas armas norteamericanas, la bomba neutrónica, el proyectil crucero y el proyectil MX, tomadas en conjunto, alterarían enormemente el balance estratégico a favor de Estados Unidos.

Mientras que el proyectil crucero y el MX se desarrollan para darle a Estados Unidos la capacidad de destruir instalaciones de proyectiles soviéticos en tierra en un primer ataque, la bomba neutrónica podrá ser usada contra ejércitos, posiblemente como complemento de esos ataques.

Carter asevera que la bomba neutrónica hace falta para "evitar" una invasión de tanques soviéticos en Europa Occidental. ¿Y por qué hace falta habiendo ya 7000 armas nucleares tácticas instaladas en Europa Occidental?

La respuesta, según Carter y sus generales, es que la bomba neutrónica, supuestamente es una arma más "limpia" y más precisa y sería en freno más "creíble" a los ojos del supuesto agresor.

Aseverando falazmente que la Unión Soviética es la responsable de la amenaza de guerra, los partidarios de la bomba, como el General Alexander Haig, comandante de las fuerzas de la OTAN en Europa, alegan que el emplazamiento de la bomba neutrónica de hecho reduciría el peligro de un conflicto nuclear.



También en EUA se ha protestado contra la bomba neutrónica.

En realidad, como más y más personas alrededor del mundo y especialmente en Europa ya se han dado cuenta, la bomba neutrónica en manos de los atomaniáticos del Pentágono *aumentaría* enormemente el peligro de un holocausto nuclear.

Es por esto que la bomba ha sido un problema para Carter y sus aliados imperialistas desde que se anunciaron los planes para su producción el año pasado. Al principio pensaban que iban a poder mantener en secreto la producción del arma. No se diría nada hasta que el arma ya estuviera instalada en Europa.

La administración Carter trató de conseguir subrepticamente la aprobación del congreso para el dinero necesario incluyendo la bomba como un renglón disimulado en el presupuesto de la Oficina de Investigación y Desarrollo de Energéticos. Pero un reportero del *Washington Post* descubrió la treta y publicó la noticia en junio.

Estalló el escándalo, y Carter al principio negó todo conocimiento de la bomba, pero luego presionó por que el congreso aprobara rápidamente los fondos para que la producción pudiese seguir adelante según los planes.

El congreso finalmente dio su visto bueno el 25 de julio —después de un debate largo y parcialmente secreto y las duras presiones a favor de la aprobación por el senador Hubert Humphrey, que en paz

descanse, y otros liberales influyentes. Carter luego envió altos representantes para coordinar el apoyo público por parte de las otras potencias de la OTAN, lo cual se esperaba sería una mera formalidad.

Desafortunadamente para Carter, la ira pública en torno a la bomba era aún mayor en Europa, el lugar donde se proyecta emplear la bomba, que en Estados Unidos. Bonn, Londres, y los otros gobiernos de la OTAN les aseguraron a los enviados de Carter que estaban ansiosos de ver que la bomba fuera producida y eventualmente instalada en Europa pero que no lo podían decir públicamente.

Sin embargo esto no le bastaba a Carter, quien necesitaba un compromiso público de parte de sus aliados. No quería quedar él solo como el gran promotor de armas, precisamente porque está encabezando una escalada en la carrera armamentista. De hecho la clave para el éxito de esta escalada es que Carter pueda proyectar la imagen contraria —la de un promotor de paz y paladín del desarme. Por eso en su discurso inaugural habló hipócritamente de "eliminar todas las armas nucleares de la faz de la tierra".

Carter prosiguió intentando la producción de la bomba, entre otras cosas tratando de hacer que los soviéticos aparecieran como los responsables de las medidas "defensivas" norteamericanas.

Pero de nuevo la creciente oposición a la

bomba en Europa, en particular a principios de marzo, le arruinó sus planes.

El 4 de marzo una manifestación de 40 000 personas en Almelo, Holanda, denunció la bomba neutrónica. Ese mismo día el ministro de defensa de Holanda renunció en señal de protesta contra el plan de instalar el arma. Unos días después el parlamento holandés adoptó una resolución oponiéndose a la producción de la bomba.

Con la protesta tomando proporciones masivas en Europa, Carter comenzó a dudar de los compromisos privados de sus aliados de la OTAN que habían aceptado instalar la bomba. También vio la necesidad de que hubiera una muestra importante de apoyo antes de seguir adelante

con su producción. Para resolver estos problemas intentó otra maniobra. A fines de marzo despachó a un representante del Departamento de Estado a Alemania Occidental y a Gran Bretaña para decirles a esos gobiernos que Carter estaba pensando posponer indefinidamente la producción de la bomba neutrónica, aunque todavía le interesaba consultar con ellos seriamente sobre la cuestión.

Luego el 4 de abril el *New York Times* publicó un informe confidencial de funcionarios de la administración según el cual Carter había decidido no seguir adelante con la producción.

Se desató una tormenta de críticas de editorialistas, comentaristas y congresistas. Hasta el ex presidente Gerald Ford se

unió al coro. Ford declaró que el desarrollo de la nueva arma era "muy esencial" y que "la seguridad de Europa Occidental y la preservación de la cultura occidental dependerían de ello".

La reacción era precisamente lo que esperaba Carter. Con estas presiones ahora podría seguir adelante con la producción de la bomba como si fuera algo que le había sido impuesto desde afuera.

De hecho, Carter recibió un decidido apoyo político a favor de la bomba de los partidarios de la arma ideal capitalista. Pero está lejos de tener el apoyo de los que serán en última instancia las víctimas del arma —el pueblo trabajador de Europa y Norteamérica. □

# Libros

## Democracia y Revolución

Comentado por Víctor Lorenzo

[El siguiente comentario apareció publicado en el número del 23 de marzo del semanario español *Combate*, órgano del comité central unificado de la Liga Comunista Revolucionaria-Liga Comunista, sección española de la Cuarta Internacional.

[Los "teóricos" mencionados en el comentario —Jordi Borja y Manuel Fraga Iribarne— son, respectivamente, un miembro del Comité Ejecutivo del Partit Socia-

lista Unificat de Catalunya, el partido comunista de Cataluña, y un parlamentario y ex ministro del Interior de la derecha Alianza Popular.]

\* \* \*

En la actual coyuntura, en que por todas partes nos cantan loas a la "democracia" y en la que hasta los más rabiosos franquistas hacen profesión de fe democrática, el concepto y la palabra *democracia* se nos antojan más devaluados en la prensa.

---

*Democracia y Revolución*, por George Novack. Barcelona, España: Editorial Fontamara, S.A. 1977. Traducido por Antonio Durán. 298 pp. Rústica US\$3.50. Índice.

---

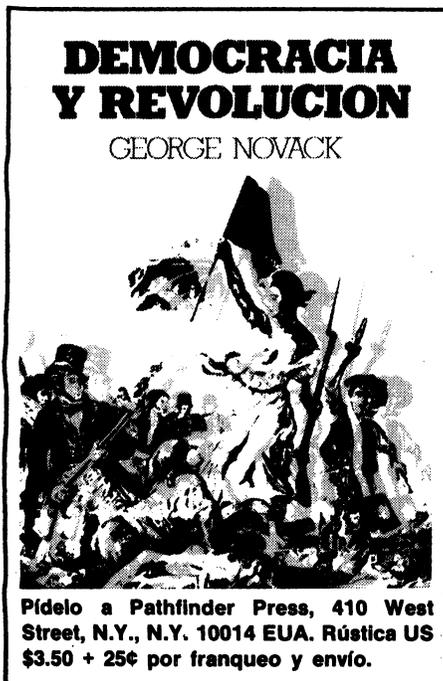
Resulta extraño, cuando menos, que "teóricos" tan dispares como Jordi Borja y Fraga Iribarne, intenten convencernos de las excelencias de la democracia *burguesa*. Hay que matizar, en honor a la verdad, que Borja pone el acento en el "carácter popular" de la misma, mientras que Fraga lo pone en el "orden", como elemento definidor de la democracia.

Es por ello que nos congratulamos por la aparición de un libro que viene a poner las cosas en su sitio, es decir, que no elude la *caracterización de clase*, o, lo que es lo mismo, *que reafirma el carácter histórico de las formas de dominación*. Mediante un dominio poco común del materialismo histórico, Novack nos hace recorrer las distintas formaciones sociales típicas —



desde la democracia griega hasta los actuales estados obreros burocráticamente deformados—, mostrándonos lo que de específico tuvo, en cada una de ellas, la democracia como forma de dominación política. Desvelado el carácter de clase de la democracia, Novack analiza en concreto la *revolución democrática burguesa*, estudiando sus distintas fases en relación con los cambios estructurales de la formación social capitalista —concurrencia, monopolio, imperialismo—, clarificando lo que tuvo de progresiva, en su momento histórico de ascenso, y lo regresivo de la misma, en la fase histórica de su declive.

Hay que señalar que, en contra del método seguido tradicionalmente por los nefastos "manuales" de ciencia política, Novack no se queda en las generalizaciones habituales sino que estudia, diferenciándolas, las diversas formas de dominación política del capital en su fase imperialista: fascismo, bonapartismo, estado fuerte, dictadura militar . . . , analizando y describiendo, a partir de ellas, las tareas democráticas del proletariado, única clase capaz de defender y extender la democracia, en contra de una burguesía históricamente agotada. Es importante destacar los capítulos dedicados al estudio de la burocracia en los estados obreros y a la lucha por una democracia socialista. Todo ello, junto a un adecuado índice de nombres, convierten al libro *en muy recomendable*. □



# ¿A Dónde Va el Sindicato de Trabajadores Agrícolas?—1

Por Harry Ring

[Primera de dos partes.]

¿Qué pasa con los United Farm Workers, el sindicato de trabajadores agrícolas?

Se planteó esta cuestión cuando César Chávez, presidente del UFW anunció a principios de año el fin del boicot que había venido organizando el sindicato contra vinos Gallo y contra la uva y la lechuga cosechadas por esquiroleles.

El anuncio fue en gran parte sólo una formalidad, ya que la amplia actividad de boicot público había terminado hace más de un año y desde antes había venido decreciendo.

No fue la victoria lo que llevó a que el boicot se cancelara. El sindicato tiene sólo un contrato vinícola, habiendo tantos viñedos en California. En la lechuga, varios miles de trabajadores están protegidos por un contrato, pero éstos representan sólo una fracción de los que laboran en esta enorme industria. Y Gallo no ha firmado contrato.

En total, el sindicato tiene 100 contratos protegiendo a 30 000 trabajadores en época de mayores cosechas. Pero en California hay aproximadamente 250 000 trabajadores agrícolas y en el resto del país hay unos 2.5 millones.

El UFW no se ha recuperado del todo del ataque rompehuelgas que sufrió en la primavera de 1973 cuando los dueños de la uva y los burócratas del sindicato de transportadores —los Teamsters— se pusieron de acuerdo para firmar contratos propatronales a espaldas de los trabajadores del campo. Antes de ese ataque el UFW tenía 150 contratos que protegían a 60 000 trabajadores.

¿Por qué fue entonces que los dirigentes del UFW terminaron el boicot?

“A pesar de retrocesos temporales y su continua mala administración, la Ley de Trabajo Agrícola está vigente y funcionando”, y los trabajadores del campo pueden mirar hacia 1978 con “cauteloso optimismo”, explicó Chávez.

Esto es más o menos lo mismo que dijo Chávez en el congreso del UFW en agosto de 1977: “La ley nos da el derecho a organizar, así que hay menos necesidad de boicots y huelgas”.

### Una Cuestión de Estrategia

Lo que está en juego aquí es una cuestión de estrategia.

La estrategia que ahora propone la dirección del UFW es confiar en el gobierno capitalista y no en los boicots, las huelgas y las otras actividades que representan el



UPI

CHAVEZ: Consejos de Meany, jerarca del sindicalismo propatronal.

poder de la base trabajadora y sus aliados.

En el plano político, esta estrategia quiere decir que hay que apoyar a los políticos del Partido Demócrata, por ejemplo al Gobernador Jerry Brown de California y al Presidente Carter.

El que estén pasando a confiar más en esos métodos y renegando de los métodos clasistas representa un viraje a la derecha por parte de Chávez y otros dirigentes del UFW.

En una época los boicots fueron una táctica efectiva que movilizó apoyo nacional para el UFW, a pesar de las muchas debilidades en la forma en que se promovieron. En 1970 los industriales de la uva de mesa de California como un todo se vieron forzados a firmar contratos precisamente por los boicots y el apoyo que tuvieron.

En 1975 una Encuesta Harris encontró que el 12 por ciento del pueblo norteamericano estaba boicoteando la uva, el 11 por ciento estaba boicoteando la lechuga y el 8 por ciento estaba boicoteando los vinos Gallo. El diario *Los Angeles Times* dijo en esa época que la encuesta demostraba que el UFW estaba realizando “el boicot sindical más efectivo en la historia del país”.

Los boicots más recientes fueron lanzados como una respuesta a los contratos amarillos firmados entre los patronos agrícolas y los burócratas Teamsters en 1973 con el fin de destruir al UFW. La dirección del UFW no quiso lanzar el boicot junto con una campaña regular de actividades educativas a gran escala, mítines, piquetes y otras acciones directas. Por consiguiente, las cifras de la Encuesta Harris son tanto más reveladoras, ya que indican el gran apoyo de masas del que gozaba el UFW.

### El Momento del Cambio

El congreso del UFW en agosto de 1977 marcó un cambio en la línea de la dirección del sindicato. Chávez declaró que se llevarían a cabo menos marchas y piquetes y que el UFW ahora funcionaría más como otros sindicatos.

Chávez también anunció en el congreso que el personal voluntario, el cual había jugado un gran papel en el boicot durante más de diez años, sería eliminado en su mayoría. Dijo que esto era para profesionalizar el personal y lograr la participación de mayor número de trabajadores agrícolas de base.

Sin embargo, Marc Grossman, quien en

los últimos años se ha convertido en la mano derecha de Chávez, ofreció una explicación más franca. Acusó a muchos de los voluntarios de ser radicales quienes querían imponerle al sindicato sus puntos de vista.

Grossman no dejó lugar a dudas de que de lo que se trata es de una purga anti-izquierdista cuando hizo que un reportero de *Workers Vanguard* fuera echado del congreso. "Este es nuestro congreso y aquí no queremos ningún cabrón comunista", vociferó Grossman.

La purga anti-izquierdista salió a la luz pública por vez primera luego de la renuncia de dos altos funcionarios del sindicato el 14 de noviembre de 1976, Nick y Virginia Jones. Nick Jones encabezaba los boicots y Virginia Jones trabajaba en el departamento de boicots. El *Los Angeles Times* obtuvo una copia de su carta de renuncia dirigida a la junta ejecutiva del sindicato e informó sobre esto el 22 de diciembre de 1976.

Los Jones dijeron que habían sido acusados de "dar albergue a izquierdistas y a elementos destructivos dentro del sindicato". Ellos denunciaron que habían habido despidos burocráticos de personal bajo "sospecha de ser subversivos".

Grossman no negó las denuncias de los Jones. El sólo dijo que "en algunos de los casos a los que se refieren, el problema era la ineptitud, no la ideología". Otro informe de extensas purgas apareció en el *Nation* del 19 de noviembre de 1977. "En lo que va del año han habido por lo menos dos despidos masivos. (. . .) Hombres y mujeres, personas dedicadas y trabajadoras . . . fueron acusadas, en base a poca o ninguna prueba, de ser radicales, espías de la patronal, revoltosos, quejosos", dijo Michael Yates, un ex funcionario del sindicato. Yates explicó que para cuando terminó la segunda ola de despidos en abril de 1977, "el personal central del sindicato había sido reducido a más de un tercio".

Los despidos del personal voluntario — gente que trabajaba duro para el sindicato a cambio de cuarto, comida y cinco dólares a la semana— son otra indicación de que la dirección de Chávez está apartándose del concepto del sindicato como "la causa", o sea como un movimiento social.

A estos jóvenes activistas los había atraído el hecho de que el UFW no sólo defendía los intereses económicos inmediatos de los trabajadores del campo, sino también los intereses sociales más amplios de los trabajadores agrícolas, chicanos y del resto del pueblo trabajador.

Los atrajo la participación del UFW en el movimiento en contra de la guerra de Vietnam; su apoyo a los derechos civiles; su dedicación a la justicia social.

#### La Dictadura en las Filipinas

Otro ejemplo de cómo la dirección del UFW se ha apartado de sus concepciones anteriores es el hecho de que Chávez ahora

tiene relaciones amistosas con Fernando Marcos, el dictador de las Filipinas.

El verano pasado Chávez viajó a las Filipinas como invitado del gobierno y aceptó un premio del odiado dictador. Alabó a Marcos por haber anunciado elecciones —a pesar de que las elecciones serían fraudulentas y asegurarían el dominio de Marcos. En agosto Chávez invitó a funcionarios del gobierno antiobrero de Marcos al congreso del UFW.

Todo esto provocó protestas y preguntas dentro del sindicato y de sus partidarios. Activistas filipinos organizaron protestas contra Chávez y un grupo de religiosos amenazó con retirarle su apoyo de años.

Chávez respondió a las críticas en un discurso pronunciado en Delano, California el pasado 15 de octubre. Un resumen fue enviado a varios partidarios del sindicato.

"Fui a las Filipinas por los trabajadores agrícolas filipinos, quienes juegan un papel importante en el sindicato de trabajadores agrícolas", dijo Chávez. "Desde el inicio de la huelga de la uva en Delano en 1965, les había prometido que visitaría su patria para aprender de primera mano algo de su cultura, su historia y su pueblo".

Pero eso no justifica establecer relaciones amistosas con una dictadura.

#### Oposición a la Visita

Felipe Vera Cruz, un filipino que fue vice-presidente fundador del UFW, se opuso a la visita a Marcos. Vera Cruz declaró al *Militant* que en la junta ejecutiva del sindicato él se había opuesto firmemente, pero en vano, a que Chávez aceptara la invitación de Marcos.

"Yo no creo que la democracia y la libertad se puedan lograr por medio de la ley marcial", dijo Vera Cruz.

Además, agregó, si hay trabajadores filipinos en este país que por equivocación apoyan a Marcos, entonces es tarea del sindicato educarlos, no reforzar sus ideas equivocadas.

Durante el congreso del UFW Chávez le negó el uso de la palabra a Vera Cruz cuando éste trató de responderles a los representantes de Marcos. En ese congreso Vera Cruz, quien tiene setenta y dos años, se retiró de su cargo en el sindicato.

#### Retirada en Desbandada

Tomadas en su conjunto, todas estas cosas representan una gran retirada por parte de la dirección del UFW. En épocas anteriores el UFW utilizó con éxito métodos tales como los boicots, las marchas y los piquetes. Se ganó la lealtad de los trabajadores del campo y sus partidarios en parte porque les ofreció algo diferente a lo que ofrece la burocracia sindical del AFL-CIO, confederación norteamericana del trabajo. El UFW era un movimiento social luchando por poner fin a la opresión y a la injusticia.

Fue así que los patronos agrícolas fueron forzados a aceptar las reivindicaciones del sindicato en 1970.

Fue así que el UFW forzó a los burócratas Teamsters a poner fin a su intento rompuelgas.

Fue así que "la causa" se convirtió en una cuestión nacional e internacional.

Pero Chávez y los que lo rodean se encaminan ahora en dirección contraria. Mientras que siguen hablando de "la causa", también hablan de construir un sindicato "estable" —por lo cual parece que quieren decir un sindicato que se asemeje más a los sindicatos dominados por funcionarios sindicales conservadores. Funcionarios como George Meany, presidente del AFL-CIO, han presionado tremendamente a los dirigentes del UFW a la vez que le dan ayuda material con cuentas.

Un ejemplo del papel de Meany: Después del ataque rompuelgas contra el UFW en 1973, el sindicato erigió el boicot como su defensa principal.

Pero los funcionarios del AFL-CIO no hicieron casi nada para apoyar el boicot. Imagínense el impacto si los recursos del AFL-CIO con sus 15 millones de trabajadores afiliados hubiesen sido movilizadas por medio de mítines, caravanas y piquetes de masas en apoyo a los trabajadores agrícolas. Una prueba limitada de lo que pudo haber ocurrido fue dada por las recientes acciones de solidaridad con los mineros, las que lograron la participación de sindicalistas y dirigentes locales en muchas partes y en algunos casos forzaron a los altos funcionarios a dar contribuciones fuertes al sindicato minero.

En vez de esto, Meany realizó una serie de reuniones a puerta cerrada con Frank Fitzsimmons, presidente de los Teamsters. Regularmente se escuchaban rumores de que estaba por darse un acuerdo, lo cual socavaba la urgencia de la campaña de boicot. Además, Meany dejó bien claro que el boicot debía ser moderado. Jamás salió nada positivo de estas negociaciones.

#### La Confianza en los Demócratas

Pero lo que más está empujando al UFW a la derecha es la confianza que pone su dirección en el Partido Demócrata. Esto en parte también es resultado de la presión que ejerce la burocracia del AFL-CIO, quienes son unos lacayos descarados del sistema bipartidista de la patronal.

[Continuará en el próximo número.]

**Perspectiva Mundial** te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.

¡Suscríbete ya!

## Marcha en Washington contra el Racismo

Por Roberto Flores



Roberto Flores/Perspectiva Mundial

Con coros, banderas y los puños en alto, miles de manifestantes desfilaron en Washington, D.C. el pasado 15 de abril para protestar contra el caso *Bakke* que estudia ahora la Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos.

La marcha, una de las más importantes que ha visto Washington en los últimos años, reunió a más de diez mil personas, según cálculos de la propia policía. Los manifestantes, estudiantes, mujeres y trabajadores negros, latinos, asiáticos y blancos, llegaron de todo el país en caravanas de cientos de autobuses y automóviles. En la marcha estuvieron representados partidos políticos, asociaciones profesionales y estudiantiles, organizaciones feministas y sindicatos de trabajadores.

Muchos manifestantes indicaron que habían sido admitidos en sus empleos o escuelas y universidades gracias a los programas de acción afirmativa que el pleito iniciado por Allan Bakke pretende declarar anticonstitucionales.

En su demanda Allan Bakke, un ingeniero blanco de treinta y siete años de edad, afirmó que le fue negada la admisión a la facultad de medicina de la Universidad de California en Davis, debido a que se habían reservado 16 de 100 cupos para personas de grupos minoritarios.

Los programas de acción afirmativa fueron uno de los grandes triunfos de las

luchas por los derechos civiles de los años sesenta. Pretenden aliviar en parte los daños causados por siglos de discriminación en este país contra negros, latinos, asiáticos, indios y otros grupos minoritarios.

Sin embargo, la Suprema Corte de Justicia de California apoyó a Bakke y condenó los programas especiales de admisiones.

Un participante en las marchas contra la guerra de Vietnam a principios de los setenta comentó que esta manifestación contra *Bakke* le pareció bastante más militante e imbuida con un sentido de urgencia que aquéllas. En efecto, las consignas que se coreaban así como las pancartas y banderas fustigaban duramente el racismo, el fallo *Bakke*, los ataques contra los trabajadores indocumentados, el colonialismo norteamericano en Puerto Rico y los nexos del gobierno norteamericano con África del Sur.

Asimismo, los oradores tomaron posiciones de abierta oposición al gobierno y a la clase dominante.

Arthur Kinoy, un abogado de derechos civiles de Nueva York, advirtió que el caso de Bakke es representativo de una conspiración de los que detentan el poder por transferir el peso de la crisis económica en el país a las espaldas de las minorías y del pueblo trabajador.

Por su lado, Frank Shaffer-Corona, un chicano miembro de la junta de educación del Distrito de Columbia, denunció a Carter como jefe de un gobierno racista por sus nexos con Sudáfrica.

Hablando de otros aspectos, Odetta King, de la Coalición Asiática y del Pacífico, indicó que se necesitaba la unidad entre las minorías para derrotar a Bakke. Denunció el mito de los asiáticos norteamericanos como comunidad modelo. "Ese estereotipo, mantenido a base de la explotación de los asiáticos", dijo, "es para dividirnos".

En una charla organizada por el Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) después de la marcha, Omari Musa, un dirigente negro del partido, analizó los eventos del día desde el punto de vista de una estrategia socialista para derrotar al racismo. Apuntó que la marcha había sido exitosa y de importancia histórica. Aclaró que si bien la táctica de acción de masas en las calles era correcta, la manifestación podría haber sido tres o cuatro veces más grande de no ser por ciertas actitudes sectarias en la preparación de la misma por parte del comité organizador. Concretamente, se refirió a que el NCOBD (Comité Nacional para Derrotar la Decisión Bakke) había limitado la participación de ciertos activistas.

En seguida Musa habló de cómo el racismo es un fenómeno mundial de gran actualidad. La clase dominante de muchos países occidentales está desencadenando un ataque contra la clase obrera, empezando por el eslabón más débil, las minorías nacionales.

Informó que hay cerca de 2000 juicios entablados contra los programas de acción afirmativa, esperando ver los resultados de la decisión de la Suprema Corte sobre el caso *Bakke*. Añadió que es urgente contrarrestar la campaña en los medios informativos que presenta los logros para las minorías en programas de acción afirmativa como pérdidas para los blancos. "Todo el pueblo trabajador y sus aliados sufren de los ataques contra la acción afirmativa", dijo.

Finalmente, Musa explicó que sólo se podrá ganar la batalla mediante la acción de las masas en las calles. Exhortó a aplicar el lema socialista "educar, agitar, organizar" y propuso la organización de conferencias regionales amplias en que participen el mayor número de activistas posible para delinear estrategias y continuar la lucha. □

## Una Alternativa para los Trabajadores

Por Danny O'Neil

MORGANTOWN, W. Virginia—Desde 1958 sólo han habido dos hombres del mismo partido político que han dicho representar al pueblo de West Virginia ante el Senado de Estados Unidos.

El predominio de los senadores del Partido Demócrata, Jennings Randolph y Robert Byrd, ha traído muy poco progreso para el pueblo trabajador de ese estado. De hecho el nivel de vida ha empeorado.

El ingreso promedio por familia está sólo por encima de tres estados de la nación. Las estadísticas oficiales reflejan un desempleo de un 8 por ciento.

Las viviendas son escasas a la vez que están en condiciones deplorables. Por otra parte el problema de la falta de viviendas se agrava en la medida en que los trabajadores de West Virginia regresan a su estado natal, desilusionados ante las falsas promesas de un "boom" en la industria del carbón.

El estado que una vez se proclamó y aún se autoproclama como "silvestre y maravilloso" ha sido irreparablemente afectado por las excavaciones mineras.

El próximo noviembre habrán elecciones para el escaño de West Virginia al Senado. Este actualmente está ocupado por Randolph quien tiene 76 años. Lo importante es que por primera vez desde 1936 participará una candidata socialista en la elección.

"Si las minas de carbón de West Virginia estuvieran bajo el control democrático del pueblo trabajador, las ganancias exorbitantes que se extraen podrían ser utilizadas para el beneficio de quienes producen esta riqueza, y no, como se hace ahora, entregándoles las ganancias en 'bandeja de plata' a unos pocos banqueros e industriales millonarios". Así se expresó la candidata socialista Rosalinda Flint, el 4 de abril, ante una nutrida conferencia de prensa que tuvo lugar en Charleston, capital de ese estado.

En la conferencia de prensa Flint anunció su campaña para el Senado de Estados Unidos, como candidata del Socialist Workers Party [Partido Socialista de los Trabajadores]. Conjuntamente con ella participa en la papeleta otro candidato socialista, Brian Williams, quien está postulado para delegado a nivel estatal.

Por su parte Flint lanzó un fuerte ataque contra las corporaciones mineras y otras grandes industrias por pagar unos "pocos centavos por acre en impuestos sobre la propiedad". El año pasado la compañía Continental Oil, progenitora de la Consoli-

dated Coal, "no pagó impuestos federales".

La candidata socialista hizo un llamado para que se le impusieran impuestos a estas grandes compañías y no al pueblo trabajador.

### 'Motivo de Mi Campaña'

Sólo una emisora de televisión cubrió la conferencia de prensa, así como muchas estaciones de radio y los periódicos más importantes. Con sólo ver la conferencia de prensa, tres televidentes llamaron a la oficina de la campaña socialista para ofrecer su ayuda. Ya se han comenzado a formar grupos de apoyo tanto en Charleston como en Morgantown, en donde Flint y Williams residen.

Flint es una empleada de la Universidad de West Virginia y es miembro del sindicato Laborers International Union Local 840.

Según señaló Flint en una entrevista a *Militant*, "cuando la gente me pregunta por qué me postulé, yo les digo que fue por la huelga minera".

"Los mineros le han hecho un gran servicio al pueblo trabajador dándonos ejemplo y enseñándonos que es posible ponernos firmemente de pie y luchar por nuestros derechos. La huelga minera giró sobre problemas que nos afectan a todos los que vivimos en West Virginia. Habían demandas tales como: servicio médico adecuado y gratis, pensiones decentes, y condiciones de trabajo saludables y seguras para todos."

Continuó explicando la candidata socialista: "Los mineros no ganaron todas sus demandas de un sólo golpe. Pero sí lograron salvar su sindicato e hicieron retroceder a las compañías mineras. Los problemas que querían resolver con un nuevo contrato están aun pendientes. El núcleo de mi campaña serán todos estos problemas y necesidades del pueblo trabajador".

### Leyes Burladas por la Patronal

Flint dice que las leyes de seguridad sobre minería, tanto federales como estatales, les dan a las compañías muchas oportunidades para evadir su cumplimiento. "Por otra parte son implementadas de una forma tan vacilante que a fin de cuentas las multas que las compañías terminan pagando son un puro relajo".

A los mineros sólo les queda la alternativa de hacer cumplir estas leyes a través de sus propios comités de seguridad.

"Yo apoyo cien por ciento el derecho de

los mineros a irse a la huelga para hacer cumplir las medidas de seguridad y otras disposiciones de los contratos".

En los Condados de Russell y Dickenson en Virginia, un grupo de 1140 mineros paralizaron su trabajo para protestar, cuando un compañero suyo fue despedido por haberse ausentado por tres días. El árbitro falló en favor de la compañía.

"A la vez que apoyamos incondicionalmente el derecho de huelga de los mineros para hacer cumplir sus contratos, el Socialist Workers Party [Partido Socialista de los Trabajadores] cree que los mineros se darán cuenta de que para implementar las medidas de seguridad ellos necesitan conquistar pleno control sobre sus condiciones de trabajo.

"Eso significa una lucha política por nacionalizar las minas, es decir por quitárselas de las manos a las empresas privadas poniéndolas en manos de los trabajadores.

"Eso jamás va a hacerse mientras que los que nos representan 'políticamente' sean los politiqueros Demócratas y Republicanos. La lealtad de estos politiqueros hacia las grandes compañías y otros intereses industriales quedó demostrada claramente durante la huelga minera. Ni un solo Demócrata o Republicano le dió apoyo a los mineros.

"Así los propietarios de las minas tienen sus partidos que son el Demócrata y el Republicano. Los mineros y el resto del pueblo trabajador también necesitamos tener *nuestro* propio partido —un partido laborista. Necesitamos nuestra propia expresión política, un partido que se ponga de pie con nosotros en nuestras huelgas y otras batallas por una vida decente".

Otro aspecto importante de la huelga y que permanece irresuelto es el problema del servicio médico. Flint explica: "Las clínicas construidas en su mayoría por la UMWA están atravesando por una situación crítica por lo que los dueños de las minas hicieron con este contrato".

El fondo de salud de la UMWA fue abolido y los mineros ahora tienen que pagar hasta 200 dólares en deducciones anuales para el tratamiento y cuidado de la salud que antes era gratis. Los subsidios que financiaban las clínicas y hospitales en la región han sido eliminados.

"Por casi treinta años los mineros gozaron de servicio médico gratis. Ellos creen que esto es su derecho. Claro que lo es", declaró la candidata socialista. "La práctica de la medicina privada en este país debe ser replazada en base a un plan nacional de salud socializado que provea tratamiento para todos.

"Como una medida de emergencia el gobierno federal debe garantizar que continúe la atención gratis en las clínicas y hospitales en las regiones mineras. En vez de unas pocas asignaciones y préstamos que algunas agencias federales están haciendo deberían haber plenos subsidios federales para estos servicios vitales". □

## Régimen Colombiano Amordaza a la Candidata Socialista

Por Alberto Rodríguez

Socorro Ramírez, candidata presidencial por la Unidad Obrera y Socialista (UNIOS) en las elecciones que se celebrarán en el mes de junio en Colombia, ha sido vetada de los espacios televisivos (Inravisión) que el Presidente Alfonso López otorgó a los candidatos presidenciales.

Se aduce que la candidata socialista y dirigente del magisterio no cuenta con la edad requerida para ser presidente de la república (treinta años).

Para no dejar dudas sobre quién puede y quién no puede ser presidente en Colombia, allí donde aún bajo la noche solitaria del régimen burgués un gobierno que se autoproclama democrático, en esencia declara con la constitución bajo el brazo:

No pueden aspirar a la presidencia quienes carezcan de un título universitario, o no hayan sido profesores universitarios durante cinco años como mínimo, o no hayan ocupado algún cargo de alto rango en la burocracia estatal —presidente, general, gobernador, ministro, embajador y cosas por el estilo.

En otras palabras, casi ningún colombiano puede aspirar a ser presidente de su país.

En resumidas cuentas como bien lo expresó la revista colombiana *Alternativa* en su edición del 10 de abril, "... sólo pueden aspirar a dirigir quienes ya sean miembros de la clase dirigente. Simón Bolívar, si hubiera nacido en esta época, sólo hubiera podido llenar los requisitos para ser presidente en el caso harto improbable de que Inravisión aceptara como válido su grado de general en un ejército rebelde"

Lo bueno del caso es que el propio Presidente López dieciséis años atrás, cuando fue lanzado por primera vez como candidato presidencial, no llenó los requisitos que a la sazón la constitución vigente requería. En aquel entonces él argumentó que tales requerimientos eran para ejercer el cargo y en ningún momento se aplicaban a los candidatos aspirantes a él.

Bien, como si todo esto fuera poco, ni el paladín de la democracia, ni su corte electoral informaron de ello a los partidarios de UNIOS cuando les fue impuesto un requerimiento de 80 000 firmas de ciudadanos colombianos en ejercicio para poder inscribir a sus candidatos, ya que su coalición electoral no contaba con miembros en el parlamento.

Al referirse a semejante atropello, el abogado constitucionalista Guillermo Hernández Rodríguez, quien presentará una demanda a nombre de Socorro Ramírez por

su exclusión de los espacios de televisión, y quien otrora representara al hoy Presidente López, cuando éste se encontraba en situación similar, puntualizó:

"... Socorro Ramírez fue inscrita con el cumplimiento de todos los requisitos exigidos por las leyes vigentes, con certificados de la Registraduría y esto la coloca en el mismo plano que los demás candidatos, con los derechos que ellos tienen. Los candidatos a la Presidencia no pueden dividirse entre habladores, espontáneos y sordomudos a la fuerza. Una vez inscritos, tienen los mismos derechos. Y sobre todo, Socorro Ramírez, que cumplió estrictamente todos los requisitos exigidos para la inscripción en su oportunidad".

La decisión de silenciar a la candidata socialista fue promovida por los candidatos de los dos partidos burgueses, Julio César Turbay y Belisario Betancur, candidatos de los partidos Liberal y Conservador respectivamente, quienes exigieron en la reunión del 30 de marzo (donde se distribuyeron los espacios) que sólo se permitiera hablar a aquellos candidatos que a su juicio estuviesen calificados para asumir la presidencia.

Esta actitud abiertamente hostil hacia la candidata de la Unidad Obrera y Socialista por parte de los representantes de la burguesía colombiana no es de extrañar si se considera el inmenso temor que producen en las filas de la clase dominante las ideas socialistas.

Los socialistas revolucionarios intervie-

nen manteniendo en alto las banderas del combate independiente de los trabajadores y la unidad de los explotados y oprimidos en la contienda electoral desafiando las direcciones que invitan a la colaboración de clases a nivel nacional y a la convivencia pacífica a nivel internacional.

Si bien hoy en día los socialistas revolucionarios son el blanco directo de los ataques reaccionarios de la patronal y sus partidos, más temprano que tarde ante el auge del movimiento obrero todos sus sectores obreros y campesinos tanto políticos como sindicales, se verán afectados. Es por ello que llamamos a todos a protestar estas medidas antidemocráticas del gobierno de López Michelsen en Colombia.

Como en la historia de la Mamá Grande, la hinchada figura del gobierno de López, alimentada golosamente por tres millones de votos que engañosamente supo conquistar en su campaña electoral, el caballero de marras se encuentra hoy en día en espera de su sepelio, odiado por todos y despidiendo un olor nauseabundo producido por los peculados, los robos descarados, la corrupción, las trampas y demás enfermedades contagiosas que corren sus entrañas.

Mensajes de protesta contra los ataques a la libertad de expresión deben ser enviados a Alfonso López Michelsen, Presidente de la República, Casa de San Carlos, Bogotá, Colombia. Copias deben ser remitidas a UNIOS, Cra. 4a. No. 14-92, Bogotá, Colombia, y a Daniel Samper, c/o El Tiempo, Bogotá, Colombia. □

### ¡Salvemos la Vida de Domingo Cardoso!

No contentos con sus ataques contra los derechos democráticos de los socialistas revolucionarios, los patronos colombianos, a donde les es posible hacerlo, tratan de destruir físicamente a los dirigentes obreros y campesinos.

Continuando con la secuela de ataques asesinos de los que han sido víctimas dirigentes de diferentes partidos obreros, recientemente gamonales liberales y conservadores de la población de Rovira, Colombia, se ensañaron contra Domingo Cardoso candidato de la Unidad Obrera y Socialista (UNIOS) al concejo municipal de dicha población.

Matones a sueldo incendiaron la pe-

queña vivienda del camarada, convirtiéndola en cenizas. La compañera del camarada junto a sus siete hijos se encontraban en esos momentos en el hogar. Afortunadamente lograron escapar.

Solicitamos de nuestros lectores el envío de cartas pidiendo la investigación de este criminal atentado y la protección personal del camarada Domingo Cardoso a: Alfonso López Michelsen, Presidente de la República, Casa de San Carlos, Bogotá, Colombia. Enviar copias a: Dagoberto Parra, Local del PST, Cra. 5. No. 25-79, Ibagué, Tolima, Colombia. □

# Manifiesto por el Aborto y la Contracepción Libres



Photolib

[El siguiente manifiesto apareció en el número del 6 de abril del semanario español *Combate*, órgano del Comité Central Unificado de la Liga Comunista Revolucionaria—Liga Comunista, sección de la Cuarta Internacional en el estado español. La introducción es de *Combate*.]

La lucha por los anticonceptivos y el aborto libres, es una de las batallas fundamentales del movimiento de liberación de la mujer hoy en todo el mundo. Este derecho de las mujeres a obtener el control de su propio cuerpo necesita para su consecución de las aportaciones de todas las compañeras que en los diferentes países sostienen diariamente una batalla común contra la represión, la falta de información, el peso de la ideología dominante y la falta de comprensión de gran parte de la población sobre estos temas. En este sentido, nos parece importante publicar el manifiesto que grupos de mujeres del movimiento de liberación de la mujer de Francia han elaborado sobre el aborto y con el cual aquí nos solidarizamos.

\* \* \*

A través de la lucha por el aborto; hemos rechazado vivir nuestra maternidad como una fatalidad.

- La integración de las mujeres en el trabajo asalariado (porque la sociedad ha tenido necesidad de nosotras, fuera de los hogares).

- El aumento de nuestro nivel de escolarización (porque el sistema ha tenido necesidad de una mano de obra femenina y de esposas más cultas).

- La puesta a punto de diversos métodos anticonceptivos. Todo esto ha introducido factores de cambio contradictorios en la vida de las mujeres.

La posibilidad de una independencia económica, del control de nuestra maternidad nos ha hecho entrever una existencia diferente sin la dependencia actual. Pero al tiempo que esta posibilidad tomaba forma, sufrimos igualmente sus limitaciones.

La independencia económica toma también la forma de las condiciones de trabajo, a menudo muy duras, salarios de ayuda, doble jornada, etc.

La contracepción sufre el rechazo de numerosos hombres, de una gran parte del cuerpo médico, de nuestro miedo, de la ausencia de información sexual y allí donde se ensalza es a causa del deseo de los que nos quieren siempre disponibles.

En este desfase entre las posibilidades nuevas que nos permiten nuestra emancipación y todo lo que contribuye a mantenernos aún encerradas en nuestros papeles, está sumida nuestra revuelta, nuestra lucha.

Hoy, más y más numerosas, rechazamos ser reducidas a nuestro papel de madres, pero no queremos negar la posibilidad que nos da nuestro cuerpo de tener hijos. Por eso, esta posibilidad no implica forzosamente el deseo de tenerlos. Deseo que aún definimos mal porque estamos profundamente marcadas por una educación, una moral que nos condiciona ante todo a este papel de madres. Y es sólo a través de nuestra lucha que podremos un día comprender y vivir plenamente este deseo.

Hoy, el 75 por ciento de las mujeres no utilizan métodos anticonceptivos; la información sobre la contracepción es insuficiente. Las mujeres que los utilizan no lo hacen en las mejores condiciones (olvido de píldoras, angustia ligada a la carencia de reglas, etc.). Por ello, toda información sobre la contracepción y el aborto debe ser un trabajo llevado al mismo tiempo con y por las mujeres para la comprensión y la conquista de su sexualidad.

Hoy, la maternidad ya no es inevitable. "Teóricamente" una mujer puede preguntarse si quiere o no ser madre. Pero:

- ¿Qué es de esta libertad de no tener un hijo cuando socialmente una mujer no es reconocida sino a través de su papel de madre. . .

- Cuando las labores domésticas no son compartidas en el seno de la familia y la colectividad descarga sobre las mujeres los cuidados materiales y la educación de los niños. . .

- Si ninguna otra estructura fuera de la familia está reconocida? . . .

Si hoy hacer un niño no es necesariamente la finalidad de toda relación sexual, nada se opone, teóricamente, a que una mujer viva con un hombre relaciones de corta o larga duración, múltiples o exclusivas. Pero:

- ¿Qué es de esta libertad cuando la contracepción es interpretada por la mayoría de los hombres como una total disponibilidad de la mujer a sus deseos, cuando se trata de "putas" a las que tienen relaciones con varios hombres, cuando toda nuestra educación nos prepara para "darnos" a un solo hombre y para toda la vida?

## ¿Y Nuestra Sexualidad a Todo Esto?

En efecto, ¿qué queda del deseo de las mujeres después de ocho

horas de trabajo, los transportes, las carreras, la cocina, las labores domésticas, los niños. . . ?

La mejor contracepción son los ritmos [de trabajo]. . . dicen las obreras.

Estamos sometidas en esta sociedad a no ser más que máquinas de reproducción u objetos sexuales.

Nuestra sexualidad está mutilada en nombre del rendimiento económico.

En nombre de la maternidad, en nombre del placer del hombre: una mujer debe ser escogida, no escoge. Desear se conjuga siempre en masculino. Nuestra sexualidad es mutilada en nombre de una moral que nos quiere siempre pasivas y sumisas. Es mutilada por la heterosexualidad impuesta, la cópula obligatoria, por la exclusividad de la penetración, la prohibición de la masturbación y muchas otras prohibiciones.

*Nuestra sexualidad, ¿es verdaderamente nuestra?*

Las mujeres, en lucha por nuestra liberación, rechazamos igualmente la imagen tópica de la mujer que impulsa cierta prensa (*Ella, Cosmopolitan, Marie Claire*. . .), usando anticonceptivos, disponibles en todo momento. Nos oponemos a esta "liberalización" que desprecia a las mujeres y exige, además, que rindan óptimamente en el acto sexual. Nosotras nos tomamos todo el tiempo para aprender nuestro placer.

No tenemos modelo para oponer a los que se nos imponen: reivindicamos el derecho a inventar nuestra sexualidad, nuestras sexualidades.

En el matrimonio, rechazamos la obligación del deber conyugal y la obligación de la fidelidad.

Reivindicamos el derecho de querellarnos contra el marido si se considera haber sido violada.

Denunciamos las violencias que se ejercen contra las mujeres en la institución del matrimonio.

Y para las mujeres que aman y desean a las mujeres, ¿qué lugar hay en la sociedad para este amor?

Tomamos y reivindicamos el derecho a la homosexualidad. No como una nueva "norma", sino como una de las posibilidades sexuales y afectivas de un deseo del que no es la procreación la finalidad sino el placer y la felicidad.

*"Padres, maridos, jueces, médicos: nuestro cuerpo nos pertenece a nosotras, y sólo a nosotras".*

#### Reivindicamos el Derecho a Escoger Nuestra Maternidad

Muchas mujeres quedan mutiladas física o psicológicamente a causa de las condiciones en las que se ven obligadas a abortar, parir, educar a los hijos.

Estas razones conducen a muchas mujeres a abandonarnos, infanticidios, a la prostitución.

En efecto, de cada diez mujeres prostitutas, ocho han llegado a ello porque tuvieron, jóvenes y solas, un hijo no deseado. Sin formación profesional, no tuvieron más remedio que poner precio a la única cosa que poseían: sus cuerpos. En esta sociedad, aquéllas que no tienen el derecho de disponer libremente de su cuerpo están a menudo obligadas a alquilarlo.

La lucha contra la prostitución pasa, entre otras cosas, por la información sobre anticonceptivos y aborto posibles para todas.

Todos aquéllos que como la jerarquía católica, la casta médica y la derecha reaccionaria, utilizan la noción del "derecho a la vida", son los mismos que nos impiden decidir sobre nuestra vida y sobre nuestra sexualidad no ligada a la reproducción. Los que nos acusan son, pues, los mismos que imponen la austeridad, los salarios irrisorios, la *doble jornada de trabajo para las mujeres*, las viviendas insuficientes, los que toleran la falta de guarderías, el aumento de los ritmos, los accidentes de trabajo, la violación y la prostitución.

Son los mismos que nos condenan a los partos prematuros, al sufrimiento o a la muerte, después de un parto o aborto clandestinos.

*Reivindicamos que en nuestros lugares de trabajo y estudio podamos imponer nuestro control sobre las condiciones de vida y trabajo durante el embarazo.*

Nos quieren sobre todo madres, pero no encintas en el trabajo.

Nos negamos a ser confinadas a la maternidad pero exigimos que nuestro embarazo sea tenido en cuenta en el mundo del trabajo con todo lo que ello implica, desemboque en la maternidad, una interrupción voluntaria del embarazo o un aborto involuntario.

*Denunciamos:*

- Las malas condiciones de trabajo y su excesiva duración que son las causas principales de abortos involuntarios, de embarazos peligrosos, de partos prematuros, de esterilidad, de frigidez.

*Reivindicamos:*

- La prolongación del permiso por maternidad y que no se descuenten del sueldo las ausencias imputables a la maternidad.

- La creación de un permiso diferente del de enfermedad, en caso de interrupción del embarazo, voluntario o no, y en todo momento del mismo.

- La posibilidad para el padre como para la madre (o para la madre y su compañero o compañera) de beneficiarse a voluntad del permiso de maternidad. Es importante distinguir el tiempo físicamente necesario para el restablecimiento de la madre de la presencia cerca del niño, que debe de poder ser asumida indiferentemente por el hombre o la mujer, paralelamente a la necesidad del desarrollo de servicios colectivos de calidad.

- La posibilidad para cualquiera de tomar un día de permiso, sin pérdida de salario, para asistir a la madre, a petición suya, en el parto o en el aborto.

- Que las visitas médicas prenatales mensuales para la madre, así como todos los exámenes: ecografía, punción amniótica, test de



R.

embarazo u otros que la madre solicite vayan incorporados a la seguridad social.

- Que el tiempo de visitas médicas, exámenes, transportes, preparación para el parto, etc., sean tomados del tiempo de trabajo.

- El derecho de estar acompañadas por una o dos personas de nuestra elección durante el parto: marido o amigo, mujeres o niños.

- Que todas las asignaciones sean entregadas personalmente a la madre.

- La información sobre los diferentes métodos de parto y su práctica en todos los hospitales.

- El control de los cambios de puesto de trabajo: trabajos menos fatigosos, posibilidad de sentarse, protección contra las enfermedades contagiosas, particularmente en el caso de las enfermeras y enseñantes (rubeola, hepatitis, tuberculosis, productos tóxicos).

*Mujeres encintas; no somos enfermas.*

Afirmamos que la dureza de la jornada de trabajo actual para las mujeres embarazadas no hace sino revelar el carácter excesivo del tiempo pasado en el trabajo por todas y todos. Esta disminución igual del tiempo de trabajo sin pérdida de salario es una de las condiciones necesarias para que podamos vivir nuestra sexualidad, que no lleguemos extenuadas al parto; es una de las condiciones necesarias para que tengamos el tiempo necesario para informarnos, vivir, amar, meditar, luchar.

### La Elección de un Hijo, Nos Pertenece a Nosotras

Un artículo de *Le Monde* del 17 de marzo de 1976, demuestra que: "el riesgo de mortalidad ligado a la utilización de cualquiera de los métodos modernos de regulación de la fertilidad es más débil; mucho más débil; que los resultantes del embarazo y el parto, se trate del sterilet, diafragma, preservativos, aborto legal, esterilización o píldora. Parece pues que este descubrimiento — que implica el control de la fertilidad— contribuye en una medida no despreciable al aumento considerable de la esperanza de vida femenina, constatada en los países desarrollados, y la disminución de la mortalidad. El 'disfrute de vida' aportado por los métodos contraceptivos actuales es tal que demuestran claramente el carácter nocivo para la salud pública de las campañas lanzadas contra ellos por motivos ideológicos".

El peligro mortal del embarazo es de alrededor de un 25 por 1000000. La tasa anual de mortalidad derivada del parto es de 250 por 1000000 de mujeres en los países subdesarrollados. Teniendo en cuenta esto, se puede decir que hay menos riesgos para una mujer que toma la píldora que quedándose embarazada.

Es porque queremos los medios para una elección real de la maternidad que exigimos la publicidad de los métodos anticonceptivos, no sólo porque ellos sean en sí mismos instrumentos de liberación de las mujeres, sino porque introducen la posibilidad para nosotras de controlar nuestro cuerpo, de desligar nuestra sexualidad de la maternidad no querida.

Contra los límites actuales de la búsqueda de métodos anticonceptivos y puesto que hoy solamente un 25 por ciento de mujeres utilizan un método eficaz: *reivindicamos un programa de investigación sobre los métodos contraceptivos*. Así mismo, reivindicamos el *control de las mujeres sobre dichos medios contraceptivos*:

- La difusión de las informaciones que acompañen a cada producto contraceptivo: composición, función, efectos secundarios.

- La difusión masiva en los barrios, lugares de trabajo y estudio de anticonceptivos gratuitos.

- La prohibición de todas las campañas falaces, sostenidas por una determinada prensa sensacionalista, sobre las pseudo fechorías de la píldora.

*No queremos el aborto y los anticonceptivos como medio de control demográfico*. Denunciamos a los gobiernos que utilizan la esterilización forzada de las mujeres que es, en este caso, un instrumento de violencia extremada contra ellas. *No queremos el aborto como un método contraceptivo*. Luchamos porque todos los

actos de nuestra vida sean conscientes. *Consideramos, pues, el aborto como una intervención de urgencia. Pero afirmamos al tiempo nuestro derecho a abortar. Gratuitamente y en las mejores condiciones en todas las estructuras sanitarias, en todos los hospitales.*

Continuaremos desenmascarando la verdadera naturaleza del poder de los médicos dentro de las estructuras sanitarias, obstruyendo las acciones encaminadas a imponer un control de la población sobre la puesta en práctica de una política sanitaria al servicio de los hombres y mujeres de las clases populares.

Nosotras, grupos de mujeres de barrios, de empresas, liceos, facultades . . . nos comprometemos a favorecer por todos los medios la toma a cargo de las mujeres de todo lo que concierne al aborto, a la contracepción y a la sexualidad. Debemos de poner en cuestión individual y colectivamente el poder que los médicos, especialmente los ginecólogos, ejercen sobre las mujeres, decidiendo en nuestro lugar. Esto pasa por una información precisa sobre el conocimiento de nuestro cuerpo, por visitas médicas colectivas, por el aprendizaje del autoexamen y el control de nuestra contracepción. En una palabra: por la recuperación de nuestro cuerpo.

Lucharemos por el desarrollo de centros de planificación u ortogenia en los barrios y lugares de trabajo. Mientras estos son definidos y reconocidos por las leyes, reclamamos el control colectivo de los mismos por las mujeres.

Nos comprometemos, a pesar de las prohibiciones de toda información, en favor del aborto, a llevar públicamente un debate sobre esta cuestión:

- Exigiendo un tiempo de palabra en la radio, televisión, etc.
- Denunciando los escándalos de tráfico financiero, de represión, de aislamiento de las mujeres, de abortos clandestinos, así como la falta de estructuras hospitalarias.

El peso de la ideología tradicional, la represión sistemática de toda tentativa real de liberación, la negativa de poner en manos de todos los progresos de la ciencia, son los signos más evidentes de la opresión que ejerce la sociedad capitalista sobre la sexualidad de las mujeres y de los hombres, sobre todo de los medios obreros que no disponen de los medios ni la información necesarias.

La opresión específica que sufren las mujeres exige la lucha de éstas en el seno de un movimiento autónomo de mujeres que esté inscrito en el combate por el socialismo: porque no habrá socialismo sin liberación de la mujer y no habrá liberación de la mujer sin socialismo.

Somos parte integrante de la lucha de los trabajadores y las trabajadoras por su emancipación contra la explotación, la opresión y la represión de la que son víctimas en la sociedad actual y que recae particularmente sobre las mujeres.

Nos adherimos a todos los que han expresado y continúan expresando su apoyo a la lucha de las mujeres por el aborto y la contracepción, particularmente a las organizaciones del movimiento obrero, porque juntos nos dotaremos de los medios de obtener la libre elección de nuestra maternidad y nuestra sexualidad. □

Lee, Discute, Difunde

Perspectiva  
Mundial

## El Trasfondo de la 'Apertura' de Pinochet

Por Eduardo Medrano

[Aunque *Perspectiva Mundial* no comparte necesariamente todos los puntos de vista expresados en este artículo, lo publicamos por constituir un aporte a la discusión sobre la lucha de clases en Latinoamérica.]

\* \* \*

"... después de este resultado se acabó el problema de pensar en llamar a elecciones. Ahora a trabajar, señores, sin pensar en esas cosas".

Así hablaba el dictador chileno Augusto Pinochet poco después del plebiscito del 4 de enero en el que supuestamente el 75 por ciento de los votantes le dijeron "sí" a su odiado régimen.

Pero tres meses después Pinochet mismo se ve forzado a "pensar en esas cosas". Sí. Ahora ha propuesto un nuevo plebiscito para el próximo diciembre, para que los chilenos voten una nueva constitución.

Y es más, el 19 de abril decretó una "amnistía general" para los encarcelados por violación a las disposiciones de "orden público" desde el golpe del 11 de septiembre de 1973 hasta el 11 de marzo de 1978. Un poco antes había levantado el estado de sitio, que había durado más de cuatro años, y reorganizado el gabinete ministerial con algunas figuras civiles.

¿Indica acaso esto que bajo el imperio de este chacal florecerá una apertura política? ¿O que la estabilidad de su régimen ahora es tal que Pinochet podría darse el lujo de respetar allí los "derechos humanos"?

No. Ni son, ni objetivamente pueden ser ésos los planes de Pinochet. La realidad indica lo contrario. Sus últimas medidas sólo constituyen un modo empírico de intentar superar la crisis en que se debate su gobierno y las instituciones en que descansa éste, para prolongar la vida al régimen de reacción política surgido del golpe militar.

Pero esta crisis, que es el producto del empeoramiento de las tensiones a que se ha visto sometido ese régimen desde su inicio, está entrando en una nueva etapa.

### Nueva Etapa de la Crisis

El movimiento obrero y popular, pese a la persistencia de una cruda represión, de la ausencia de libertades, de la ilegalidad de los sindicatos, del alto desempleo y de los salarios de hambre, ha comenzado a reponerse de la derrota de 1973. Ello co-

menzó a hacerse visible desde el año pasado, bajo la forma de exigencias salariales de los trabajadores del Banco de Chile, del desafío a las prohibiciones de la dictadura para que se celebrase el 1 de mayo, de protestas de estudiantes contra las alzas en las matrículas universitarias y de protestas de familiares de los desaparecidos.

A finales del año pasado, esa dinámica experimentó un notable cambio al estallar el 2 de noviembre la huelga en una de las tres minas de cobre más importantes del país: El Teniente. Más de 1700 mineros, bajo las condiciones de tremenda represión en todo el país, pararon la mina por un día, después de varios meses de abiertos preparativos.

El gobierno se ha esforzado por impedir el estallido de conflictos sindicales, enviando agentes de seguridad y golpeadores, creando sindicatos paralelos, etc. En el caso de El Teniente fracasó.

De hecho lo que precipitó la huelga fue la reacción de las bases ante el ataque sufrido por uno de los organizadores del movimiento a manos de agentes del gobierno. Lo que exigían los huelguistas eran alzas de salario y mejores condiciones de trabajo. Participaron en dicho movimiento representantes de sindicatos pertenecientes a la Confederación de Trabajadores del Cobre. Ante la gravedad del paro y su tendencia a extenderse a otros sectores

Pinochet tuvo que intervenir personalmente.

El conflicto tendía a generalizarse: una semana después los trabajadores portuarios de Valparaíso iniciaron su propia lucha: redujeron los ritmos de trabajo durante una semana, cayendo la producción en un 50 por ciento. Dirigentes sindicales abiertamente criticaron al gobierno y exigieron el retorno de la democracia política y la libertad sindical.

### Recuperación de la Clase Obrera

Fue gracias a la combatividad demostrada por los trabajadores que la represión no adquirió las proporciones acostumbradas en toda otra ocasión anterior. Hubo 49 despidos. Siete dirigentes sindicales fueron confinados en una remota cárcel al norte del país. Entre ellos habían representantes de sindicatos del cobre, de puertos, de la construcción y de metalúrgicos. Finalmente el régimen tuvo que ceder, aceptando pagar por adelantado algunos subsidios ya establecidos.

Es así como por primera vez desde el golpe el proletariado chileno, a través de esos sectores, y valiéndose de sus organizaciones y métodos de clase, mostró su capacidad de recuperación y logró propinarle a la dictadura un revés.

Para un régimen basado en la destrucción de toda forma de resistencia obrera y

### Chilenos en Peligro de Muerte

Nuevamente la vida de compañeros chilenos está en peligro.

• Victor Heresman Sepúlveda, Luis Ricardo González Ugalde, Seferino Rojas Garrido, y otro compañero cuyo nombre no se ha precisado aún, miembros del Partido Socialista de Chile, Coordinadora Nacional de Regionales, fueron detenidos por la policía chilena a finales de enero durante el allanamiento a la imprenta de *Revolución*, el periódico clandestino de circulación nacional del Partido Socialista de Chile.

Fueron incautadas la imprenta y varias fotocopadoras, además de gran cantidad de material impreso. No obstante, la prensa de la dictadura no desaprovechó la oportunidad para asegurar que se trataba de una fábrica de armas.

• Fernando Ortiz Letelier, un profesor chileno de 56 años, quien antes del golpe militar había sido profesor de historia económica y social de Latinoamérica en la Universidad de Chile, así como miembro del Consejo Normativo Superior de la misma, fue detenido por la policía secreta en Santiago de Chile el 15 de diciembre de 1976. Desde entonces no se ha vuelto a saber nada de él.

Gran número de intelectuales y educadores chilenos están apoyando los esfuerzos de su familia por descubrir su paradero y obtener su libertad.

Es necesario enviar cartas o telegramas exigiendo la inmediata aparición y liberación de todos estos compañeros a: General Augusto Pinochet, Edificio Diego Portales, Santiago, Chile; y Cyrus R. Vance, Secretary of State, Department of State, Washington, D.C.

popular, estas primeras manifestaciones combativas de la clase han sido un factor desestabilizador clave.

Así como la derrota del proletariado chileno fue resentida por el resto de los trabajadores, particularmente en Latinoamérica, la recuperación de las luchas en este continente, evidenciada por las huelgas generales de Perú y Colombia, la ferrocarrilera en Argentina, los avances en las luchas antirrepresivas en Bolivia, el ascenso en Centroamérica, comienza a tener un efecto saludable en Chile mismo.

### Contexto Internacional

No es la política de "derechos humanos" de Carter, ni las presiones "aperturistas" de la burguesía chilena sobre la junta lo que está generando los cambios. El aislamiento diplomático, si bien es importante al converger con otros factores, tampoco es suficiente para explicar las movidas de Pinochet.

Las primeras señales de recuperación del proletariado, sus primeros combates y la lucha antirrepresiva independiente, tienen mayor peso en estos cambios.

Es en el marco que ofrece el mercado capitalista debilitado por una recesión mundial, y los efectos de la derrota del imperialismo en Vietnam marcando aún el

plano político internacional, que el régimen de Pinochet, que fungía como un nuevo Franco, ve incrementarse sus problemas.

No se pueden descartar, claro está, otros factores, que emanan y confluyen con el anterior:

Las exigencias del sector privado a la junta de cambios en la política económica han aumentado ante la gran reducción del mercado interno, la reducida inversión pública y el alto costo de la deuda externa. Esta, por ejemplo, recientemente renegociada sin éxito, es de 5.59 mil millones de dólares. La inflación en 1977 llegó al 65 por ciento y el desempleo alcanzó la cifra del 20 por ciento.

Es que la recesión económica mundial se ha reflejado en Chile de manera dramática. Desde 1975 los precios del cobre en el mercado mundial han caído, mientras que los costos de esa industria han crecido. Ni las inyecciones financieras de los prestamistas e inversionistas extranjeros, ni los recortes al gasto público han dado los resultados buscados por la junta. Los índices de recuperación industrial, por ejemplo, no han logrado superar en general los niveles alcanzados en 1968!

Ante esa situación los industriales han comenzado a exigir mayor participación de los gremios patronales en la toma de

decisiones y la estructuración de canales de comunicación entre la empresa privada y el gobierno, sin que ello implique necesariamente un retorno de la democracia política.

### Los Asesinos Desenmascarados

Ya está esclareciéndose la responsabilidad de la DINA —como se llamaba la policía política del régimen chileno hace dos años— la CIA y contrarrevolucionarios cubanos en el asesinato en Washington el 21 de septiembre de 1976, de Orlando Letelier, ex ministro de Allende e importante figura del exilio chileno.

Cuando la presión internacional obligó a la administración Carter a indagar el caso, cosas extrañas, que sugieren cuál es el ambiente gubernamental en Santiago, comenzaron a suceder. Por ejemplo, Guillermo Osorio, un funcionario del ministerio de relaciones exteriores chileno involucrado en la expedición de los pasaportes que usaron Fernando Fernández Larros y Michael Vernon Townley, los presuntos asesinos de Letelier, para viajar a Estados Unidos, apareció asesinado. Más tarde el ex director de la policía secreta, el General Manuel Contreras Sepúlveda, renunció del ejército chileno como una demostración de "cooperación" —dijo Pinochet— con las investigaciones del gobierno norteamericano.

Lo cierto es que esas pesquisas tienen una dinámica peligrosísima para la dictadura, ya que si la investigación actual encuentra alguna ligazón de la DINA y la CIA con ese asesinato, otros gobiernos, como el italiano, el belga y —por qué no— el argentino, no tendrán cómo evitar abrir otras investigaciones que el exilio chileno viene exigiendo: sobre el asesinato del General Carlos Prats en Buenos Aires, sobre el intento de homicidio en Roma contra Bernardo Leighton, un dirigente de la Democracia Cristiana, y por el "accidente" que mató a André Van Lancker en Bélgica. Tales investigaciones podrían terminar aislando aún más a Pinochet, dismantelar su red asesina en el exterior e impedir posteriores atentados contra otras figuras del exilio que ya han sido amenazadas, como el General de Aviación, desterrado en Bélgica, Sergio Poblete Garcés, a quien Pinochet recientemente le quitó la ciudadanía chilena —como a Letelier poco antes de su muerte.

### Beneplácito de los Imperialistas

El Departamento de Estado norteamericano, que en enero pasado criticó a Pinochet por encarcelar a doce dirigentes De-

## Declaración de los Presos Políticos

Frente al anuncio realizado ayer por Pinochet en el sentido de que estaría en estudio una amnistía para los procesados y condenados por tribunales militares, los presos políticos chilenos recluidos en las cárceles y presidios de norte a sur del país puntualizamos:

1. Que los presos políticos procesados y condenados por tribunales militares son sólo una pequeña fracción del total de presos políticos chilenos. En efecto, a la inmensa cantidad de presos políticos desaparecidos tras su detención hay que agregar también la existencia de presos políticos procesados y condenados por tribunales ordinarios.

2. Que la anunciada amnistía no es más que un volador de luces y un intento desesperado de Pinochet por mejorar su imagen y remontar la aguda crisis en que el gobierno se debate.

3. Que con esta medida la dictadura pretende, como ya lo hiciera a fines de 1976, declarar que en Chile no quedan presos políticos. Pero no son Pinochet ni su poder judicial los llamados a calificar quiénes son presos políticos y quiénes no. Sólo el pueblo y sus organizaciones pueden asignar tal categoría a los combatientes que han perdido su libertad.

4. Que mientras existan la DINA-CNI [policía política del régimen], u organismos similares nadie puede asegurar la

vida de los eventuales amnistiados si permanecen en Chile, ni evitar que incrementemente el número de desaparecidos.

5. Que, por tanto, llamamos a la clase obrera y al pueblo chilenos así como a la solidaridad internacional con la lucha contra la dictadura a impulsar de inmediato un vasto proceso de movilización y combate por:

a. La aclaración de todos y cada uno de los casos de desaparecimiento, la disolución de la DINA-CNI y el castigo ejemplar de los torturadores y verdugos;

b. La amnistía, asegurándoles plenas garantías para permanecer en Chile, del conjunto de los presos políticos que hay en las cárceles chilenas: de los condenados y procesados tanto por tribunales militares como por tribunales ordinarios, sobre la base de las listas elaboradas por los propios presos políticos y refrendadas por el Comité Internacional de la Cruz Roja;

c. La amnistía y vuelta al país de todos los exiliados y de todos los condenados a extrañamiento;

d. El pleno restablecimiento de las libertades democráticas, el derrocamiento de la dictadura y el establecimiento de un gobierno que asegure el respeto irrestricto de las libertades democráticas y la justicia social.

**Presos Políticos de Chile  
Santiago de Chile, 4 de abril de 1978**

Una suscripción a *Perspectiva Mundial* es siempre una COMPRA EXCELENTE.  
Ver precios detrás de portada.

mócratas Cristianos, se esfuerza ahora en embellecer sus últimas medidas. Todman ha calificado de "muy positivo" el simple hecho de que Pinochet esté cambiando esbirros militares por esbirros civiles.

Además, multinacionales yanquis cuentan con la venia de Washington para comprar, a precio de huevo, fábricas y minas chilenas. Por ejemplo, Goodyear compró en marzo por 40 millones de dólares una fábrica de llantas chilena. Un poco antes, el 24 de enero, Exxon compró una mina de cobre, La Disputada, nacionalizada en 1971, por 107 millones de dólares y anunció que invertiría allí cerca de mil millones de dólares para expandir la producción.

Esta ayuda a Pinochet no es nada nuevo. Si bien después del golpe, orquestado y financiado por la CIA, el Departamento de Estado hipócritamente declaró que "recortaría" la "ayuda" a Chile, un estudio independiente presentado por Isabel Letelier y Michael Moffit, en abril de 1978, probaba cómo la banca privada norteamericana había estado prestando millones de dólares, más de 927, a la junta militar para salvarla del hundimiento económico.

El incremento de los roces entre las cabezas visibles de la junta militar, que comenzaron a evidenciarse a raíz del plebiscito en enero, han vuelto a recrudecerse. Merino y Leigh, quienes constatan la incapacidad de Pinochet para forjar mecanismos de disuación política adicionales a la mera represión física, han visto, los riesgos de lo que Leigh llama "gobiernos unipersonales" que "nos pueden llevar al paraíso o que nos pueden llevar a la ruina", y han exigido un retorno de los civiles al gobierno como un medio para romper "el aislamiento en que se nos quiere encajonar".

#### Fricciones entre Gorilas

El aislamiento de la junta en el ámbito internacional —un reflejo del alza de la lucha de clases en el mundo— se incrementó con la disputa fronteriza con Argentina y la ruptura de relaciones diplomáticas de Bolivia. Estos incidentes, creadores de un clima belicista en el área, están siendo utilizados por los militares para intimidar aún más a las masas, reforzar la unidad de sus filas y lograr la convergencia de todos los sectores patronales, acicateados por los chovinismos nacionales.

Si bien no puede decirse aún que el régimen instaurado por la junta militar ha entrado en colapso, ni que las novedades en el movimiento obrero tendrán un desarrollo lineal, (por razones de espacio omitimos un análisis del papel de las direcciones políticas del movimiento obrero), puede afirmarse que brechas han comenzado a abrirse allí marcando el inicio de una nueva y prometedora etapa en el camino hacia la liberación de los trabajadores chilenos. □

## Detienen a Militantes Políticos en Guadalajara

# La 'Reforma Política' de López Portillo

Por Fernando Modad



Punto Crítico

GUADALAJARA, Jalisco—La Reforma Política del presidente de México, José López Portillo, marcha de manera terrorífica en el estado de Jalisco. Nada más en abril, en el término de cuatro días, han sido aprehendidas catorce personas, todas ellas acusadas de actividades subversivas. Así llaman en México los dueños del capital y del poder a las actividades que por los derechos humanos realiza cualquier persona.

La peor de las arbitrariedades que realizó últimamente el gobierno de Jalisco fue la detención ilegal e injustificada de cinco compañeros cuando realizaban unas "pintas" (consignas políticas pintadas en las paredes) a plena luz del día.

En efecto eran como las dos de la tarde cuando Eduardo González Tuchman, Sergio Antonio Ellerbracke, Juan Antonio Mercado, Xochitl Hernández y Carlos Edilberto Pérez fueron sorprendidos en la calzada del Federalismo. Estaban haciendo una labor política en defensa de los presos, desaparecidos y exiliados políticos cuando los agarró la policía.

Los compañeros fueron desaparecidos y secuestrados por la fuerza, a pesar de que traían un permiso dado al Partido Revolucionario de los Trabajadores, Sección Jalisco, firmado por el Capitán Edel Roy Neco, director de seguridad pública de Guadalajara.

González Tuchman es miembro del Buró Político del PRT. Ellerbracke también pertenece al PRT, mientras que Mercado es aspirante al partido. Los cinco son activistas del Comité Pro Defensa de los Presos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, siendo González Tuchman y Pérez miembros del Consejo Político de dicho comité. □

Este comité es el principal organismo de defensa de las víctimas de la represión en México.

Al otro día de su desaparición, una delegación se presentó ante el Capitán Neco para preguntar sobre el paradero de los cinco. Este negó que ellos hubieran detenido a los compañeros argumentando que él había firmado el permiso para las acciones políticas propagandísticas realizadas, y que por tanto era injustificada dicha detención.

Al siguiente día, nos presentamos junto al comité ante el secretario de gobierno, Leal Sanabria. Este repitió la argumentación de siempre, que ellos no sabían nada del caso y que tan pronto los localizasen serían puestos en libertad.

Estas son puras falsedades ya que los compañeros se encuentran detenidos en las celdas de la policía federal de seguridad y las autoridades se hacen tontas del caso para no resolverlo.

La Reforma Política no es más que una farsa que ha costado la desaparición de muchos compañeros que luchan en contra de las injusticias que vivimos los mexicanos. Mientras el gobierno habla de "reforma política" sigue reprimiendo luchas que no son electorales.

Urge la liberación inmediata e incondicional de los cinco compañeros detenidos y de todos los presos políticos. Hay que mandar protestas al Lic. José López Portillo, Presidente Constitucional de la República Mexicana, Los Pinos, México, D.F., México. Copias deben ser enviadas al Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, Guayaquil 205, Col. Altavista, Monterrey, N.L., México. □

## Hugo Blanco: La Alternativa Socialista

[Esta entrevista y la nota introductoria aparecieron en la revista peruana *Marka* del 20 de abril de 1978.]

Con el retorno de Hugo Blanco al país, el Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular cuenta ahora con su "carta fuerte" electoral. Efectivamente, Blanco es uno de los más conocidos y prestigiados líderes de la izquierda peruana, dentro y fuera del país. En la siguiente entrevista el autor de *Tierra o Muerte* opina sobre las elecciones, las alianzas y el planteamiento constitucional de su partido, el Partido Socialista de los Trabajadores.

\* \* \*

*Pregunta. El PST pidió elecciones desde mucho antes de que el régimen de Morales las convocara; fue, salvo la Liga Comunista, el único grupo que expresó semejante preocupación. ¿Cómo así?*

*Respuesta.* Porque nosotros no le reconocemos ninguna autoridad a un gobierno que ha subido por un golpe. Pero no nos engañamos. La burguesía nunca va a dar elecciones libres y democráticas; pero de todos modos con las elecciones se abre un proceso en el cual hay menos represión, nuevas posibilidades de debatir y actuar políticamente.

*P. ¿Cómo te parece que va manejando la izquierda el asunto electoral hasta el momento?*

*R.* Con aspectos positivos y negativos. Es positivo que la mayor parte de la izquierda participe en las elecciones, ya que ello significa comprender que a las masas les interesa este proceso electoral. Aunque antes no hubieran estado interesadas en él, una vez convocado, pues interesa a las masas. La izquierda está dando muestras de experiencia leninista; Lenin era buen organizador de campañas electorales.

También me parece positivo que parte de esta izquierda que participa en la campaña electoral la emplee para dar impulso a las luchas que está llevando a cabo la clase trabajadora. Positivo es que la campaña sirva también para plantear cosas de principio.

*P. ¿Y lo negativo?*

*R.* Pues me parece, y en eso coincido con uno de los compañeros de *Marka*, creo que se llama Martín Luna, que hay un vacío todavía en el proceso electoral; que no debemos desaprovechar estas elecciones. No es cada día que se dan elecciones para

Asamblea Constituyente, y en general, en el Perú las elecciones son raras. Con lo viejo que soy, nunca he participado en una. Cuando pude hacerlo por primera vez, estaba estudiando en Argentina; la segunda y la tercera estuve perseguido.

Una elección para Asamblea Constituyente da mayor posibilidad de decir las cosas. Pues en las elecciones comunes muchas de las cosas que planteamos tienen precisamente el problema de estar más allá de los límites de la constitución vigente. Pero ahora nada de lo que planteamos puede ser considerado ilegal, ya que precisamente se trata de formular un nuevo ordenamiento social, jurídico, económico, etc. Nuestra obligación como revolucionarios es plantear la alternativa socialista, y no ir permaneciendo dentro de la alternativa capitalista.

*P. ¿Piensas que las alternativas de los trabajadores no están siendo planteadas con claridad?*

*R.* Creo que hay de eso, en efecto. Aunque nosotros sí estamos entrando a la cuestión de fondo con el proyecto de constitución que he presentado a mi partido. Aún no ha sido sometido a una discusión formal, pero hasta ahora no he encontrado a un compañero que lo objete, ya que no es un invento mío, sino simplemente la sistematización, en forma constitucional, de lo que es la ideología marxista-leninista-trotskista. Su forma es la única novedad del documento.

*P. ¿Y qué plantea el documento?*

*R.* En primer lugar que el gobierno deberá ser ejercido por delegados democráticamente elegidos de entre los obreros, campesinos, empleados, soldados, etc., es decir, de todos los sectores explotados. En esto nos diferenciamos tajantemente no sólo de la burguesía y el reformismo, sino creo que también de la UDP, concretamente de los compañeros maoístas y su planteamiento de Gobierno Democrático Popular, que incluye a lo que Mao llama "las cuatro clases": además de obreros, campesinos y capas medias, la llamada "burguesía progresista". Y allí no estamos de acuerdo.

En nuestros planteos económicos también nos diferenciamos de burgueses, reformistas y de nuestros compañeros maoístas, ya que nosotros planteamos expropiación no solamente de las empresas imperialistas, sino también de las empresas nacionales. Al Sr. Drassinower no le vamos a pedir su pasaporte para ver si es o

no peruano, para nacionalizar sin indemnización a Moraveco. Pero para que no haya malos entendidos, en el sentido de que nosotros queremos expropiar los talleres artesanales, etc., dejamos en claro que ellos quedarán en manos de sus dueños. Los automóviles de transporte público, por ejemplo, o las tiendas atendidas por sus propietarios, todo eso quedará en manos de sus conductores. Pero a la burguesía sí la vamos a expropiar sin pago.

Otra cosa que planteamos con claridad es el problema de las fuerzas armadas, nosotros opinamos que ellas no deben estar constituidas como lo están ahora, sino como comités armados de obreros, campesinos, empleados, y otros sectores populares. Con este punto supongo que sí coincidirán los compañeros maoístas. Igual con el poder judicial, ante el que planteamos tribunales populares elegidos por las masas.

Y otro tanto con nuestros planteamientos sobre el desempleo y otros problemas, con los que buscamos mostrar que los males de este país tienen solución, pero no bajo este sistema, sino con el socialismo. Planteamos el no pago de la deuda externa, la expropiación sin pago de la tierra, la industria, el comercio interno y exterior. Y el producto de todas estas expropiaciones emplearlo para el desarrollo, mas no como lo entienden hoy algunos burócratas, sino de acuerdo a lo determinado por las propias masas.

Este es el momento de decirles a las masas en forma sencilla todas estas cosas, ahora que el pueblo no piensa sólo en sus reivindicaciones inmediatas, sino en una alternativa de poder, ya que estamos en época electoral. Nuestro proyecto constitucional ha sido entregado a los otros compañeros del FOCEP, a ver si se discute, y a la UDP, para que nos diga con qué coincide y con qué discrepa. Y aquí, a través de *Marka*, hago un llamado a la UDP y a sus partidos para que digan qué piensan de mi propuesta de constitución.

*P. ¿Piensas que la cantidad de candidatos cuzqueños, especialmente del Partido Socialista Revolucionario, afectará significativamente las posibilidades electorales del FOCEP en ese departamento?*

*R.* No sé cómo estará el Cuzco ahora, pero respecto del PSR, he leído por allí un documento de la UDP donde se dice que la diferencia con el FOCEP está en que nosotros hablamos de profundizar las reformas que hubo bajo Velasco y que la UDP opina que ellas no son nada dignas de profundizarse. Lo paradójico para mí es que ellos, que piensan esto último, piensen

en un frente con el PSR, que es el representante de esa primera fase, lo cual nosotros rechazamos.

*P. ¿Consideras que la Confederación Nacional Agraria ha modificado en algo su carácter de la primera a la segunda fase?*

*R.* Creo que la derechización del régimen ha obligado a la CNA a desprenderse de él, pero en cierto sentido sigue siendo la misma cosa aunque ya no sea un organismo oficial, todavía es un organismo que tiene confianza en los "generales revolucionarios", que ahora están fuera del poder, pero que mañana pueden volver a él, y entonces la CNA volverá a ser instrumento de un gobierno burgués. Del gobierno burgués del PSR, por ejemplo.

*P. ¿Por qué no pudo ser recuperada para este proceso electoral la unidad del 19 de julio de 1977?*

*R.* No he estado en el país todo este tiempo, y me es difícil opinar. Pero me parece natural que ante la exigencia de necesidades inmediatas las masas se unan y obliguen a sus direcciones a ir unidas. Eso es lógico, como también lo es que en una campaña electoral, que implica planteamientos de poder, se reflejen las distin-

tas estrategias de la izquierda. Pero estas distintas estrategias no deben impedirnos actuar conjuntamente en la acción en las luchas principales, que son las de los trabajadores. Pero no hablo tampoco de la unidad por la unidad. Es lógico, a su vez, que si dos grupos tienen posiciones estratégicas distintas, anden separados. Pero en el Perú esto se ha llevado a la exageración, y a veces por diferencias de detalle se han dividido organizaciones de izquierda.

*P. ¿Es cierto que de un tiempo a esta parte las organizaciones trotskistas están en conversaciones tendientes a la unificación?*

*R.* Es cierto. Por lo pronto el trotskismo a nivel mundial se va fortaleciendo, y uno de los síntomas de este fortalecimiento ha sido la disolución de las dos grandes tendencias internacionales que había dentro de la Cuarta Internacional. Eso ha llevado a la reunificación del trotskismo en algunos países, como España, Canadá, Australia, México, país este último donde está el partido más grande de América Latina. Esto mismo se vislumbra en el Perú.

*P. Aquí causó indignación que un crí-*

*tico literario peruano fuera a provocar en una de tus actuaciones de la gira por el Comité de Solidaridad con América Latina. . .*

*R.* Ah sí, ahora me acuerdo, y recuerdo que me dio pena, como da pena ver a una compañera prostituta. No tengo cólera para una prostituta; lo que me da cólera es que el sistema económico en el que vivimos obligue a algunas mujeres a la prostitución.

Y es lo mismo que pasa con José Miguel Oviedo y otros compatriotas peruanos, o latinoamericanos, que tienen que hablar y pensar en gringo para poder comer. En esa ocasión incluso le hablé con simpatía, pues me da lástima la situación en que han caído él y otra gente, que terminan siendo más papistas que el papa, defendiendo al imperialismo más que los propios gringos.

Pero fue bueno que *Caretas* publicara ese artículo de Oviedo, pues sirvió para mostrar a qué había ido yo a los Estados Unidos: el tema de la charla era "Carter y los Derechos Humanos: Mito versus Realidad". Para mostrar que precisamente el gran atropellador de los derechos humanos en América Latina era el imperialismo yanqui, simbolizado por su presidente Carter. □

## Los Obreros Peruanos Desafían a la Junta Militar

Por Aníbal Vargas

Hugo Blanco regresó a Perú en el marco de una nueva ola de luchas obreras y populares que desafían al gobierno militar.

Los mineros del cobre en Toquepala, Ilo, Cerro de Pasco y La Oroya han realizado en los meses de marzo y abril una serie de huelgas muy combativas. Los trabajadores en el astillero PICSA en Chimbote no sólo se fueron a la huelga en marzo sino que tomaron el astillero hasta que la empresa cedió a sus demandas salariales.

En Arequipa, la segunda ciudad de Perú, una huelga general indefinida ha paralizado gran parte de la industria, el comercio y el transporte desde el 5 de abril. Han habido días de intensa agitación, de huelga activa, con piquetes en las calles, manifestaciones y enfrentamientos con las fuerzas represivas.

Todas estas huelgas han sido provocadas por los continuos ataques del gobierno militar y la patronal contra los derechos de los trabajadores. Los ataques se remontan al año pasado, cuando 5 000 obreros fueron despedidos de sus empleos por su participación militante en la huelga general del 19 de julio.

Pero la ola de huelgas actual comenzó poco después del 22 de marzo, fecha en que el gobierno emitió un nuevo y más reaccio-

nario decreto-ley sobre estabilidad laboral.

El DL 22126 establece que el periodo de prueba en el trabajo ya no es de tres meses sino de ¡tres años! Les niega a los trabajadores del sector público los derechos sindicales. Establece que la "baja de la producción" —es decir, los paros, las huelgas, la reducción de los ritmos de trabajo, la huelga de brazos caídos y otras formas de resistencia obrera— será castigada con el despido. Les da a los patronos el derecho a suspender labores, a reducir personal, a disminuir turnos y jornadas y hasta terminar los contratos con todos los trabajadores.

Como señalaron los compañeros del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) en Perú en su órgano *Palabra Socialista* del 4 de abril de 1978, el nuevo decreto es una "ley de estabilidad laboral absolutamente propatronal que hace depender el derecho al trabajo de la voluntad y de las ganancias de los patronos".

Ante esto, las movilizaciones obreras han insistido en la derogación del DL 22126, además de seguir exigiendo el reintegro de los trabajadores despedidos y la renuncia del ministro del interior, General Luis Cisneros, símbolo de la represión militar.

El gobierno ha desatado además una persecución contra por lo menos dos dirigentes obreros que recientemente regresaron del exilio: Víctor Cuadros y Ricardo Díaz Chávez, ambos candidatos de la UDP (Unión Democrática Popular) en las elecciones para la Constituyente. Cisneros los acusó de haber instigado la violencia en La Oroya, así como en las zonas de Arequipa y Toquepala. ¡Esto cuando el compañero Díaz Chávez se encontraba en México y el compañero Cuadros en Lima!

El gobierno, diciendo que los dirigentes populares son "una amenaza para el normal desarrollo del proceso electoral", busca crear el clima propicio para volver a deportarlos. Pero la amenaza real es el gobierno militar mismo. Todo indica que los militares y la patronal usarán cualquier método para intimidar a las masas y a sus dirigentes.

Debemos estar alertas, listos para responder con una abrumadora campaña de denuncia y solidaridad internacional en caso de cualquier ataque contra los derechos del pueblo peruano, de Hugo Blanco, y de los demás dirigentes obreros y populares. □

# Crece las Luchas del Pueblo Iraní

Por Parvin Najafi

Amplias protestas contra el régimen dictatorial del sha explotaron por todo Irán en la primera semana de abril.

Las manifestaciones fueron una respuesta a los llamados de varios prominentes dirigentes religiosos a realizar un día de luto y una huelga nacional de bazares el 30 de marzo en honor a los muertos por el ejército del sha durante la enorme manifestación antigubernista en Tabriz el 19 de febrero.

Ese día el ejército entró a Tabriz con tanques para sofocar una manifestación de varios cientos de miles de personas que había comenzado el día anterior. Decenas y decenas de manifestantes fueron muertos y cientos quedaron heridos.

La manifestación en Tabriz, a su vez, había comenzado como un día de luto por los muertos en una manifestación en Qum, al sur de Teherán, el 9 de enero.

La ola de protestas que comenzó el 30 de marzo se extendió a por lo menos cincuenta y cinco ciudades, pueblos y aldeas. Según las versiones oficiales, resultaron en cinco muertes y noventa y ocho arrestos. A juzgar por los actos anteriores del régimen del sha, no cabe duda que el número de muertos, heridos y arrestados es mucho mayor.

### Violencia Oficial vs. Protestas

La prensa controlada por el gobierno informó que los manifestantes habían atacado edificios públicos, bancos, cines y las oficinas del Partido Rastakhiz en muchas ciudades, rompiendo ventanas y en algunos casos incendiando los edificios. (El Rastakhiz es el único partido político legal en Irán.)

No ha quedado claro si los manifestantes realmente hicieron esto, o si el gobierno simplemente repitió su acostumbrada práctica de instigar acciones violentas para desacreditar a los que protestan.

### Es Fácil Suscribirse

Enviémos 5 dólares con su nombre y dirección para recibir **Perspectiva Mundial** cada dos semanas durante seis meses.

O escribámonos para pedir los precios de suscripciones por correo aéreo o de primera clase.

**PERSPECTIVA MUNDIAL**  
PO Box 314, Village Station  
New York, NY 10014, U.S.A.

Dirigentes de la oposición tanto religiosa como política en Irán han repudiado públicamente la violencia y negado que la hubieran alentado. El 4 de abril, dos dirigentes destacados de la oposición, Mehdi Barzargan y Dariush Forouhar, acusaron al gobierno de haber fabricado los informes de violencia y de haber creado incidentes en un intento de desacreditar al movimiento disidente y de crear un clima propicio para la represión.

En las semanas que siguieron a la protesta de Tabriz, la prensa controlada por el gobierno ha estado repleta de propaganda contra los opositores del sha, buscando capitalizar los incidentes de violencia.

Además, dirigentes de la oposición han sido víctimas de una serie de bombazos, amenazas y golpizas. Un grupo que se denomina el "Comité Clandestino de Venganza" se adjudicó la responsabilidad por los actos terroristas.

Los disidentes han denunciado que la campaña de "venganza" por la ola reciente de protestas ha sido emprendida por SAVAK, la policía secreta iraní.

Por otra parte, parece que la campaña de bombazos podrá tener un efecto contrario al esperado, fomentando mayor simpatía para los disidentes.

### Huelga de Hambre de Presos Políticos

Mientras tanto, una huelga de hambre ha sido realizada en la prisión de Qasr, la principal prisión política en Irán. La protesta se inició el 13 de marzo y duró más de un mes.

Casi todos los prisioneros en Qasr fueron condenados por tribunales militares. Muchos han estado allí por meses y hasta años sin juicio. Las fuentes burguesas han dicho que entre 400 y 450 prisioneros participaron en la huelga, pero los disidentes han dicho que hasta 1000 pueden haber tomado parte.

Los prisioneros exigían libros y periódicos no censurados, menos restricciones a las visitas de parientes, el derecho a escribir y traducir dentro de la prisión y nuevos juicios ante tribunales civiles. Lograron obtener amplio apoyo dentro de Irán e internacionalmente.

En Irán, se formó un Comité pro Defensa de Presos Políticos. Este comité y muchos opositores destacados enviaron cartas de protesta, pidiendo al gobierno que cumpliera con las demandas de los presos.

El apoyo internacional provino de organizaciones tan conocidas como Amnistía Internacional y la Liga Internacional de

Derechos Humanos, la cual está afiliada a las Naciones Unidas.

Al parecer el gobierno ha cedido en algunos puntos menores. A cambio de que los presos pusieran fin a su huelga, las autoridades se comprometieron a mejorar la comida y las condiciones de vida allí y a reducir un poco las restricciones a las visitas. Sin embargo, la exigencia de que sus casos fueran revisados por cortes civiles les fue negada a los presos.

### Defensa de Estudiantes

El 28 de marzo, se iniciaron procesos judiciales contra dieciséis estudiantes que fueron arrestados por haber participado en una manifestación durante la visita del sha a Washington en noviembre. Estos estudiantes fueron enjuiciados en una corte civil abierta. El gobierno los acusó de haber causado "disturbios a la paz" al participar en una manifestación, portar pancartas y gritar consignas antigubernamentales.

Más tarde también se les acusó de haber roto los cristales de dos autos de la policía, lesionando a varios uniformados. El gobierno no tenía prueba alguna de sus cargos, sólo el testimonio de los policías que hicieron la detención.

Cuarenta y tres abogados opositores defendieron a los estudiantes ante el tribunal. Basándose en la constitución iraní y en la declaración de derechos humanos firmada por el gobierno, los defensores alegaron que dado que el participar en una manifestación y el portar pancartas con críticas al gobierno no constituía un crimen, el gobierno en principio no tenía derecho para haber arrestado a los estudiantes.

Esta fue la primera vez en muchos años que se ha montado una verdadera defensa en un juicio a presos políticos.

Antes, la mayoría de los presos políticos eran juzgados en tribunales militares secretos. Los "abogados defensores" generalmente eran oficiales retirados del ejército, quienes muchas veces pedían castigos aun más duros para sus "clientes".

En esta ocasión la prensa iraní informó ampliamente sobre el caso, incluyendo las declaraciones de los abogados defensores. El juicio apareció en las primeras planas de casi todos los diarios de Irán durante más de una semana.

Once de los estudiantes eventualmente fueron condenados y cinco declarados inocentes. Todos denunciaron ante la corte que habían sido golpeados sistemáticamente en la central de policía en Teherán después de ser arrestados.

La nueva ola de manifestaciones, la larga huelga de hambre en la prisión de Qasr y el juicio abierto de los dieciséis estudiantes, en su conjunto, dejaron claro que hay un descontento creciente con el régimen del sha, una radicalización más profunda de las masas iraníes y una disposición a luchar. □

## ¿Qué Es el Eurocomunismo?

Por Víctor Lorenzo

El primer congreso del Partido Comunista de España (PCE) desde la muerte de Franco concluyó en Madrid el 21 de abril. Según su secretario general Santiago Carrillo, el congreso fue "histórico" por haber sido el primero en la legalidad y por haber sido "profundamente democrático, como nunca antes hemos tenido en nuestra historia".

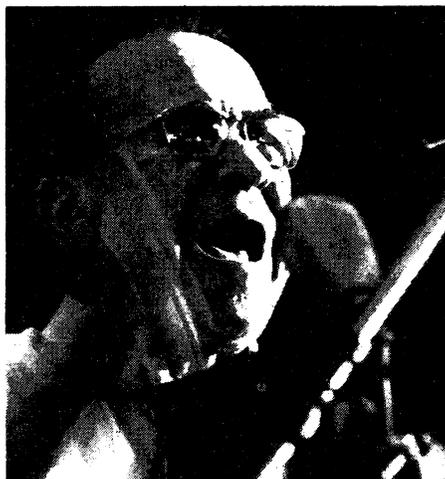
Como parte de su nueva imagen democrática, la dirección de Carrillo juzgó necesario abandonar el apelativo de "leninista". El PCE ahora se define como "marxista, democrático y revolucionario". ¿Qué pasó con el "leninismo"? "No caben concepciones restrictivas tales como la que define al leninismo como el marxismo de nuestros días" dice la Tesis XV adoptada por el congreso.

Supuestamente, el PCE busca recobrar la "esencia democrática y antiburocrática del marxismo" y hasta las tesis de la dirección carrillista afirman que "los comunistas españoles hemos superado el estalinismo", lo cual, claro, sería indispensable para volver al camino del marxismo revolucionario.

Pero como deja evidente el siguiente artículo aparecido en el semanario marxista revolucionario español 'Combate' del 6 de abril, las afirmaciones verbales no bastan para romper con el método, el programa y la estrategia del estalinismo, llámesele ahora eurocomunismo o cualquier otra cosa. Menos para un partido tan comprometido con el estalinismo como el PCE, por su cooperación con la GPU, la policía secreta soviética, en la persecución despiadada de militantes marxistas revolucionarios y anarquistas durante la guerra civil española.

En el fondo, el tumulto en torno al abandono del término "leninista" le sirvió a Carrillo para distraer la atención de los militantes de base del hecho de que se evitó cualquier discusión durante el congreso sobre los resultados del trabajo del PCE en el periodo post-Franco y del impacto que ha tenido la firma del Pacto de la Moncloa, un pacto de austeridad con el gobierno, por el PCE.

Aun así, en el periodo preparatorio del congreso nacional se notó un descontento de las bases del partido con la política seguida por la dirección del PCE. Muchas inconformidades se ex-



Kappa/Liaison

SANTIAGO CARRILLO

presaron, aunque fuera de manera confusa, precisamente en torno a la discusión de si el partido debiera o no seguirse calificando de "leninista".

La dirección del PCE no ha podido consolidar un fuerte régimen burocrático dentro del partido. Se ha visto atrapado entre la militancia de las bases obreras y sus aspiraciones de servirle fielmente a la burguesía española.

A falta de una discusión abierta sobre la estrategia general del partido, estas tensiones sólo podrán llevar a contradicciones aún más profundas dentro del PCE. Es por eso que interesa tanto estudiar el fenómeno del eurocomunismo, especialmente en su variante española.

\* \* \*

Lo que se designa como "eurocomunismo" representa, en primer lugar, una codificación de la evolución que han conocido los Partidos Comunistas de Europa Occidental desde el VII Congreso de la Internacional Comunista en 1935.

Surge, pues, de las mismas bases estalinistas. Desde la adopción oficial de la teoría del socialismo en un solo país, mediante la cual el estalinismo afirmaba ser capaz de construir el socialismo hacia dentro de sus fronteras, apoyado únicamente en sus propias fuerzas, los PCs del resto del mundo tuvieron como tarea "central" la defensa incondicional de la URSS, sacrificando para ello las necesidades objetivas de la revolución internacional. No se trataba ya de extender la revolución

sino, por el contrario, de "neutralizar" a la burguesía imperialista como mejor contribución a la consolidación del socialismo en la URSS. Ello transformó a los PCs en verdaderos peones de la política exterior y de la diplomacia de la burocracia soviética, prestos a contener y frenar la lucha anticapitalista de las masas en todo el mundo, en aras de no provocar al imperialismo y de impedir una guerra dirigida contra la URSS, proclamada estado-guía. Para mejor materializar tal estrategia, el VII Congreso del la I.C. proclamó la política de los Frentes Populares, es decir, la estrategia de alianza con los partidos y fuerzas de la burguesía.

### El Hábito no Hace al Monje

Reclamándose herederos de la Revolución de Octubre y sus conquistas, la burocracia soviética y sus "peones" pudieron introducir en el seno del movimiento obrero una práctica ajena y enfrentada a los principios informadores del bolchevismo, o, lo que es lo mismo, al marxismo revolucionario de la época del imperialismo. La teoría del socialismo en un solo país, y su concreción política, la estrategia de los Frentes Populares, son la negación política y programática del internacionalismo militante y la necesaria independencia de clase del proletariado.

Comprendiendo la dinámica objetiva del socialismo en un solo país, Trotsky no tuvo ninguna dificultad en vaticinar la descomposición de la Internacional Comunista, primero, y el largo camino hacia el "comunismo nacional" de los distintos PCs, después. En efecto, el 15 de mayo de 1943, Stalin "decreta" la disolución de la Internacional fundada por Lenin y Trotsky. Trece días después, Stalin da las verdaderas razones de la disolución: "La disolución de la I.C. es acertada porque evidencia la mentira de que Moscú trata de bolchevizar otros países". En otras palabras, Stalin da garantías de que no pretende realizar la revolución en ningún país capitalista. Y sus palabras responden a sus actos: estrangulamiento de la revolución española, traición de la revolución en Francia, desarme de la revolución en Italia, aplastamiento consentido de la revolución en Grecia, y así decenas de ejemplos más.

El eurocomunismo, por tanto, es sistematización de la teoría y la práctica del estalinismo de los últimos 45 años, llevada ahora hasta sus límites más consecuentes: renuncia explícita a la revolución socialis-

ta, abandono explícito del acerbo teórico del marxismo, tanto de las contribuciones de Marx, como del enriquecimiento del mismo por parte de Lenin.

### Pero ¿No Eran los PCs los Peones del Kremlin?

Uno de los rasgos caracterizadores del eurocomunismo es la crítica "radical" del estalinismo y la burocracia soviética. ¿Cómo se explica esa contradicción? Evidentemente, Santiago Carrillo, al igual que Berlinguer, hacen críticas "radicales" al estalinismo y juran y perjuran que han roto con él. Quien no lo crea, que lea los ataques que Carrillo hace sistemáticamente contra la burocracia. La dirección del PCE afirma que está por la pluralidad política en los países del Este y en la URSS, afirma que se opone al totalitarismo en aquellos países, denuncia la persecución de Trotsky y el trotskismo, se afirma partidaria de la democracia. Acepta que en la URSS hay una capa social degenerada que ha usurpado el poder político de los trabajadores y que el PCE no se reconoce en ese modelo de sociedad.

¿Qué decir a todo ello? Decimos que desde el VII Congreso de la I.C. ya habíamos vaticinado que la teoría del socialismo en un solo país y su corolario político, los Frentes Populares, desencadenarían fuerzas que llevarían a la I.C. a su disolución y a los PCs a posiciones de "comunismo nacional". Obligados los PCs de Europa Occidental —como todos los demás— a una política de colaboración de clases con su propia burguesía, tarde o temprano las necesidades políticas de esos partidos los llevarían a entrar en contradicción con las necesidades de la política exterior y la diplomacia de la burocracia soviética.

Lo específico del eurocomunismo es que se trata de un viraje a la derecha en una situación de un importante ascenso del movimiento de masas en Europa, en momentos de profunda crisis económica y política del capitalismo en la zona. Ello los lleva a profundizar su política de colaboración de clases con la burguesía, a realizar

importantes concesiones al movimiento obrero —cara a no perder el control del mismo— y a establecer una relación contradictoria y tirante con la burocracia soviética.

### Las Contradicciones del Eurocomunismo

Acosados por las exigencias de la burguesía frente al ascenso de la lucha de clases, los PCs europeos se ven obligados a llevar hasta sus últimas consecuencias su política de alianza con ella. Necesitados de salir prontamente del "ghetto" político en que se encuentran desde la Segunda Guerra Mundial, pero corrompidos por una práctica colaboracionista de 45 años, los "eurocomunistas" no dudan en, por un lado, hacer creíble ante la burguesía su renuncia definitiva a todo intento revolucionario —para ello se abandona oficialmente la dictadura del proletariado y, en consecuencia, la teoría marxista del estado.

Ello es el verdadero significado del abandono del leninismo, pese a las piruetas "semánticas" de Sánchez Montero [dirigente del PCE], interesado en ocultar el sentido profundo de este abandono. Por otra parte, la credibilidad burguesa de su abandono del marxismo no tiene ningún sentido, si al mismo tiempo no se demuestra una capacidad real de controlar y someter el movimiento ascendente de las masas. Y ello, a estas alturas, es imposible sin abandonar verbalmente frente a las masas un modelo de sociedad poco atractivo: el aplastamiento de las revueltas antistalinistas (Hungría, Checoslovaquia, Polonia, Alemania del Este, etc.), la ausencia de libertades elementales en la URSS, los campos de concentración no son, es cierto, un modelo a ofrecer al movimiento obrero europeo. Máxime cuando, en España, la socialdemocracia, en su desesperada competencia por el control del movimiento obrero, nos ofrece un SOCIALISMO ES LIBERTAD, fórmula mil veces repetida en Madrid, pero hábilmente silenciada por Felipe [González] en Moscú y por Múgica en Washington [ambos dirigentes socialdemócratas españoles].

La necesidad de satisfacer las necesidades de su propia burguesía afectadas profundamente por la actual crisis del sistema, y la exigencia de una "nueva cara" ante el movimiento obrero, los hace entrar, objetivamente, en contradicción con las necesidades políticas y diplomáticas de la burocracia soviética, que teme perder unos preciosos instrumentos de presión fuera de sus fronteras, y, por otro lado, teme que las divergencias vayan demasiado lejos, estimulando, entonces, la resistencia antiburocrática dentro de sus propias fronteras. En definitiva, los PCs eurocomunistas están atrapados dentro de la lógica contradictoria desencadenada por la sumisión a dos amos: la burguesía de "sus" países y la burocracia soviética. La presión del movimiento obrero en ascenso viene, por último, a complicarles más las cosas.

### Una Teoría Consecuente con una Práctica Contrarrevolucionaria Consecuente

¿La burguesía tiene problemas políticos, económicos y sociales? Pues, nada, hombre, firmemos el PACTO DE LA MONCLOA, y así impedimos que se devuelvan el patrimonio sindical, que la mujer conquiste sus derechos, que los obreros no disminuyan la tasa de ganancias de los capitalistas, y que las masas, en definitiva, no terminen la tarea de desmontar la máquina estatal franquista. A cambio de ello, nosotros, dirigentes del PCE, sólo pedimos un puestecito de ministro, en un "gobierno de concentración".

¿Que la burguesía no tiene fórmula gubernamental de recambio y ello en plena crisis económica y social? Pues, nada, hombre, nosotros ofrecemos un compromiso histórico. ¿Qué tenéis miedo de nosotros? Vaya barbaridad. Si nosotros, dirigentes del PCI, ya lo hemos dicho bien claro: "nuestro proyecto no pretende, ni puede ser, pienso, ningún programa de transición hacia una sociedad socialista" (el subrayado es nuestro, las palabras, de Berlinguer). Esta es, en definitiva, la esencia misma del eurocomunismo.

## Perspectiva Mundial

NOMBRE \_\_\_\_\_  
 DIRECCION \_\_\_\_\_  
 CIUDAD \_\_\_\_\_  
 ESTADO \_\_\_\_\_ PAIS \_\_\_\_\_

### TARIFA ANUAL

EUA, PUERTO RICO, CANADA, MEXICO \_\_\_\_\_ US\$10  
 COLOMBIA, VENEZUELA, EL CARIBE, CENTROAMERICA  
 Correo Aéreo \_\_\_\_\_ US\$12  
 OTROS PAISES DE AMERICA LATINA Y EUROPA  
 Correo Aéreo \_\_\_\_\_ US\$16

### FORMAS DE PAGO

- Cheque  
 Giro Postal dirigido a PERSPECTIVA MUNDIAL, P.O. Box 314,  
 New York, N.Y. 10014 EUA.

## Exitosa Semana de Venta de 'Perspectiva Mundial'

Por Catarino Garza



Glen A. Campbell/Militant

Ventas de 'Perspectiva Mundial' a mineros en Arizona.

Más de 660 copias de *Perspectiva Mundial* se vendieron como parte de un esfuerzo especial de una semana, terminada el 28 de abril, para poner a *PM* en manos de los lectores. Nueva York realizó la venta más grande, vendiendo 167. Los Angeles vendió 136, Houston 92 y Boston 50. Dallas pidió otras 20 copias después de vender 43.

"Hubiéramos vendido más si las hubiéramos tenido", fue lo que muchos amigos de *Perspectiva Mundial* estuvieron diciendo en esos días.

Los amigos de la revista en Nueva York y Los Angeles le mezclaron cultura a la política. En el concierto del grupo exilado chileno *Inti Illimani* en Nueva York tres camaradas vendieron cuarenta copias y dijeron que podrían haber vendido el doble si hubieran tenido esa cantidad.

Andrea Lubrano en Los Angeles informó que ellos habían también agotado su abastecimiento de la revista en el concierto de los *Inti Illimani* en esa ciudad.

Cada semana Holbrook Mann vende más de 20 *PM*s al frente de un gran almacén de K-Mart en Los Angeles, así como 2 o 3 *Militants*.

Juan Rodríguez fue a la comunidad hispana de Newark y vendió catorce en una tarde. "Fue fácil", dijo, "podríamos vender muchas más".

En el Lower East Side de Manhattan Laurie Perkus informó que "aumentamos nuestro pedido y ya está agotado".

Linda Slotki, del Upper West Side, se fue a Washington Heights en Manhattan,

donde la mayoría de vecinos son dominicanos, y vendió cinco a las primeras cinco personas que mostró la revista. "Otras se reunieron a mi alrededor preguntándome si tenía más *Perspectiva Mundial* pero fue una lástima pues ya las había vendido todas".

Es obvio que hay mucha gente que

quiere leer *Perspectiva Mundial* pero unos no saben dónde obtenerla y otros no la han visto aún. Todos ellos son gente ávida de análisis de los eventos en Estados Unidos y en el mundo desde el punto de vista proletario, así como de noticias confiables de sus países de origen.

De San José, California, un amigo escribió solicitando tarjetas de suscripción para vender suscripciones a sus amigos. Esperamos también que los amigos de *Perspectiva Mundial* se detengan en las librerías que la venden, especialmente los sábados en la mañana, y digan que también les gustaría cooperar en la campaña para hacerla llegar a más y más lectores.

Si no hay una de estas librerías en su área escriban al departamento de circulación y pida el número de revistas que usted piense que puede vender. No tiene que pagarlas ahí mismo.

La semana especial de ventas demostró que una gran cantidad de gente está ansiosa de recibir *Perspectiva Mundial*. Con la ayuda de nuestros lectores estamos seguros de que no los defraudaremos.

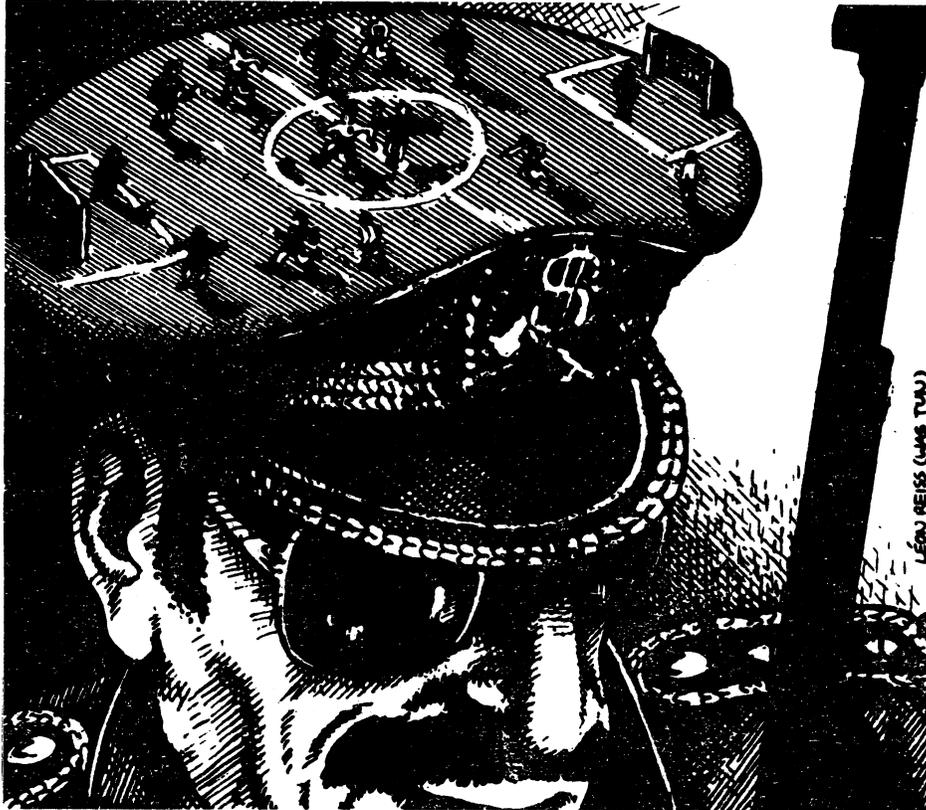
Las 660 copias vendidas durante la semana especial precisamente muestra que en la comunidad latina, en los actos políticos, en las reuniones culturales, así como entre nuestros amigos y familiares, se encuentran muchos lectores potenciales de la revista. Sólo hay que llevársela. □

**ARIZONA:** Phoenix: SWP, YSA, 314 E. Taylor.  
**CALIFORNIA:** Berkeley: SWP, YSA, 3264 Adeline St. Los Angeles: SWP, YSA, 1250 Wilshire Blvd., Room 404. Oakland: SWP, YSA, 1467 Fruitvale Ave. San Diego: SWP, YSA, 1653 15th St. San Francisco: SWP, 3284 23rd St. San José: SWP, YSA, 942 E. Santa Clara St.  
**COLORADO:** Denver: SWP, YSA, 916 Broadway.  
**FLORIDA:** Miami: SWP, YSA, 7623 NE 2nd Ave. Tallahassee: YSA, c/o Linda Thalman, 1303 Ocala Rd. #140.  
**GEORGIA:** Atlanta: SWP, 471A Flat Shoals Ave. SE.  
**ILLINOIS:** Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Chicago: SWP, YSA, 407 S. Dearborn #1145.  
**INDIANA:** Bloomington: YSA, c/o Student Activities Desk, Indiana University. Indianapolis: SWP, 4163 College Ave.  
**KENTUCKY:** Louisville: SWP, 1505 W. Broadway.  
**LOUISIANA:** New Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave.  
**MARYLAND:** Baltimore: SWP, YSA, 2117 N. Charles St. College Park: YSA, c/o Student Union, University of Maryland.  
**MASSACHUSETTS:** Amherst: YSA, c/o Rees, 4 Adams St., Easthampton. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave.  
**MICHIGAN:** Ann Arbor: YSA, Room 4321, Michigan Union, U. of M. Detroit: SWP, YSA, 1310 Broadway.  
**MINNESOTA:** Minneapolis: SWP, YSA, 23 E. Lake St. St. Paul: SWP, 176 Western Ave. North.  
**MISSOURI:** Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost.

St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd.  
**NEBRASKA:** Omaha: YSA, c/o Hugh Wilcox, 521 4th St., Council Bluffs, Iowa.  
**NEW JERSEY:** Newark: SWP, 11-A Central Ave.  
**NEW MEXICO:** Albuquerque: SWP, 108 Morning-side Dr. NE.  
**NEW YORK:** Albany: SWP, YSA, 103 Central Avenue. Ithaca: YSA, Willard Straight Hall, Rm. 41A, Cornell University. New York City: 853 Broadway, Room 412.  
**OHIO:** Athens: YSA, c/o Balar Center, Ohio University. Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Columbus: YSA, Box 106 Ohio Union, Rm. 308, Ohio State Univ., 1739 N. High St. Toledo: SWP, 2507 Collingwood Blvd.  
**OREGON:** Portland: SWP, YSA, 3928 N. Williams.  
**PENNSYLVANIA:** Edinboro: YSA, Edinboro State College. Philadelphia: SWP, YSA, 218 S. 45th St. Pittsburgh: SWP, YSA, 5504 Penn Ave. State College: YSA, c/o Mickey van Summern, 402 S. Burrowes #1A.  
**TEXAS:** Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Dallas: SWP, YSA, 2215 Cedar Crest. Houston: SWP, YSA, 3311 Montrose. San Antonio: SWP, YSA, 1317 Castrovilla Rd.  
**UTAH:** Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2nd Floor.  
**WASHINGTON, D.C.:** SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St.  
**WASHINGTON:** Seattle: SWP, YSA, 2200 E. Union. Tacoma: SWP, 1022 S. J St.  
**WISCONSIN:** Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St.

# Argentina: Boicot a la Copa Mundial

Por Livio Maitan



Léon Reiss/Was Tun

[Activistas por los derechos humanos en Europa están organizando un boicot a la Copa Mundial de fútbol programada para junio de 1978 en Buenos Aires en protesta contra la represión en Argentina. Los partidos comunistas francés, argentino y otros se han rehusado a apoyar el boicot. El siguiente artículo, tomado del número del 31 de marzo del diario trotskista francés *Rouge*, discute la posición de los estalinistas. La traducción es de *Perspectiva Mundial*.]

El Partido Comunista francés, así como otros partidos comunistas, han rehusado unirse a la campaña para boicotear la Copa Mundial de fútbol. En esto, siguen el ejemplo del Partido Comunista Argentino (PCA) que ha sido absolutamente hostil a la campaña.

Esta hostilidad no refleja una mera consideración táctica temporal. Es el resultado de toda la orientación de los estalinis-

tas argentinos. Aunque parezca increíble, le ofrecen apoyo crítico al General Videla. Esto ha sido indudablemente confirmado por algunas de sus declaraciones más recientes que han sido publicadas en la prensa internacional, particularmente en la italiana.

En una entrevista publicada en *Corriere della Sera* el 14 de marzo, Fernando Nadra, miembro del Comité Político del PCA, explica, entre otras cosas, que después de la caída de Isabel Perón su partido concluyó que había que apoyar la tendencia más democrática en el nuevo gobierno con el fin de oponerse al sector fascista, reaccionario. "La primera declaración de Videla avanzó proposiciones concretas para el restablecimiento de la democracia en Argentina", dijo. "El PCA aceptó esta declaración demandando que las promesas sean cumplidas".

¿Un error de análisis? ¿Un error de pronóstico? No: El PCA más tarde reafirmó esta línea y fue tan lejos como para

declarar —negando toda la evidencia en contrario— que "en 1977 la posición democrática se vio fortalecida dentro del gobierno militar, aunque fuera lentamente, mientras que la posición reaccionaria se ha debilitado". ¡Que lástima que las superexplotadas masas argentinas, oprimidas por una represión feroz y las decenas de miles de víctimas de la dictadura no hayan notado estos cambios!

Algunos días después de la entrevista en *Corriere della Sera* el caballero de las nuevas esperanzas, Fernando Nadra, concedió otra entrevista, esta vez a sus camaradas italianos en *L'Unità*.

Dijo: "Comenzamos con la idea de que se está llevando a cabo una lucha entre los elementos de la tendencia democrática dentro y fuera del gobierno y las fuerzas reaccionarias y fascistas dentro y fuera de la junta. Por consiguiente, toda nuestra actividad está dirigida a impedir que éstos tomen ventaja sobre las fuerzas moderadas que podrían dar un paso adelante. (. . .)

"Se podría decir que las fuerzas moderadas hicieron un avance en su lucha, en 1977, al consolidar el 'Vidélismo', el sector más dispuesto a reabrir el diálogo con las fuerzas políticas. Mantiene una perspectiva de convergencia bastante amplia y apoya un gobierno mixto civil y militar. (. . .)"

El 27 de marzo el portavoz de Videla fue directamente al punto y dijo: "El periodo de gobierno militar no va a ser corto, porque no está limitado a restaurar el orden. (. . .)"

Estamos esperando los comentarios del PCA. ¿Continuará explicando sus concepciones de "el mal menor" o de "política de alianzas" y "aperturas" a un equipo de militares que ha impuesto y continúa manteniendo una dictadura sangrienta?

No sabemos qué récords serán batidos en Argentina en los juegos de fútbol. Pero, por lo pronto el PCA ha batido, y solito, todos los récords de oportunismo, traición y ceguera política! □

Para obtener información y apoyar al boicot escriba al: Comité pour le Boycott de l'Organisation par l'Argentine de la Coupe du Monde de Football, 14 rue de Nanteuil, 75015, París, Francia.