

# Perspectiva Mundial

© 1978 por Perspectiva Mundial

Vol. 2, No. 3

13 de Febrero de 1978

50¢

## La 'Democracia' en México



El 2 de octubre de 1968, el gobierno mexicano asesinó a más de 300 estudiantes en la Plaza de Tlatelolco. Hoy, López Portillo recurre a métodos parecidos contra los disidentes.

# Breves Internacionales



## Miles de Nicaragüenses en Huelga

Después del asesinato el 10 de enero del director del diario *La Prensa* de Managua, Pedro Joaquín Chamorro, el fermento político ha aumentado y las masas nicaragüenses han expresado abiertamente su odio al dictador Somoza.

El 24 de enero más de la mitad de la fuerza laboral se fue a la huelga exigiendo una completa investigación de la muerte de Chamorro, uno de los principales críticos del Presidente Anastasio Somoza. Alrededor de la mitad de los comercios y oficinas en Managua, León, Chinandega y Grenada estaban cerradas.

## Cancelada Huelga General en Perú

Según una nota de Reuters publicada en la edición del 22 de enero del *New York Times*, la huelga general a que había llamado la Confederación Nacional de Trabajadores del Perú para los días 23-24 de enero fue cancelada tres días antes de comenzar. El reporte expresa que el régimen de Morales Bermúdez había ofrecido discutir las demandas sindicales por un aumento salarial y por el reintegro de los miles de trabajadores despedidos durante la huelga general del 19 de julio de 1977.

## La Migra Sale a Relucir en Austria

Como resultado de la anarquía reinante en el sistema capitalista, las burguesías mundiales han optado por un ataque directo contra los sectores más débiles de la clase trabajadora, para defender sus ganancias y su monopolio de poder.

Según una nota de Reuters aparecida en la edición del 27 de enero del *New York Times*, "Austria prohibirá este año la entrada a miles de trabajadores inmigrantes para tratar de amortiguar un pronosticado aumento en el desempleo".

## Libres Mujeres Presas en el Caso FALN

Después de haber permanecido prisioneras por más de diez meses, María Cueto y Raisa Nemikin fueron puestas en libertad, afirmó un artículo del 25 de enero del *New York Times*. Ambas mujeres fueron encar-

celadas por rehusar dar información sobre puertorriqueños independentistas supuestamente involucrados en acciones terroristas del grupo Fuerzas Armadas de Liberación Nacional [de Puerto Rico].

Según el Juez Carter, quien ordenó la libertad, "No ha sido demostrado que ellas

participaban o realizaron crimen alguno. No ha habido ninguna prueba de que fueran miembros del FALN o de que patrocinaron o concordaban con sus puntos de vista terroristas".

Pese a ello, *permanecieron encarceladas durante diez meses*, Sr. Juez!

## En este número

Cierre de la edición: 27 de enero de 1978

EUA	51	Minero Retirado Es Muerto por Guardia Patronal
	52	Sindicalistas se Oponen a la Decisión "Bakke"—por Omari Musa
	56	Crece Apoyo para Obtener Asilo de Marroquín—por Alberto Rodríguez
	58	Sindicatos Apoyan a la ERA —por Diane Wang
	69	Cuarenta Años del Socialist Workers Party—por Andy Rose
	70	Candidatos del SWP Desenmascaran a los Demócratas y Republicanos —por Rich Robohm
MEXICO	53	La Farsa de la "Democracia" Mexicana —por Aníbal Vargas
ITALIA	59	Amenazas Norteamericanas
MEDIO ORIENTE	60	Sadat se Retira de las Charlas —por Michael Baumann
ANGOLA	61	Congreso del MPLA, un Congreso Antidemocrático—por Ernest Harsch
COLOMBIA	62	Habla Socorro Ramírez
	65	"Luchamos por una Colombia Socialista"
CHINA	67	Un Año Después—por Les Evans
ARGENTINA	68	La Represión Sigue Cobrando Víctimas —por Alberto Rodríguez
BREVES INTERNACIONALES	50	

## Perú en Próxima Edición

Anunciamos a nuestros lectores que en la próxima edición presentaremos una serie de artículos analizando la actual situación peruana.

**Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014**  
 Editora: Judy White  
 Director de Negocios: Catarino Garza

Se publica en Nueva York un lunes sí y otro no. *Perspectiva Mundial* se especializa en análisis políticos e interpretación de acontecimientos de interés especial para los movimientos obrero, socialista, de liberación nacional, chicano, puertorriqueño, negro y de liberación de la mujer.

Los artículos firmados representan el punto de vista de los autores, que no tiene que coincidir

necesariamente con el de *Perspectiva Mundial*.

**Para suscribirse:** Por un año envíe \$10.00 a *Perspectiva Mundial*, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Escriba para solicitar información sobre correo aéreo y de primera clase.

Por favor, si cambia de dirección avisenos con cinco semanas de anticipación y, de ser posible, envíenos una de las etiquetas con su dirección actual de alguno de los sobres en que le hemos enviado *Perspectiva Mundial*.

Copyright © 1978 by *Perspectiva Mundial*.

## Minero Retirado Es Muerto por Guardia Patronal

Un guardia, de una empresa no sindicalizada de carbón al este de Kentucky, le disparó a un minero retirado de la United Mine Workers el 6 de enero matándolo. Esta fue la primera muerte registrada desde que estalló la huelga de la UMWA el 6 de diciembre.

Este asesinato a sangre fría dio un mentís a la calumniosa campaña de la prensa patronal de que los huelguistas mismos eran los que estaban incurriendo en actos de violencia y sabotaje en esa área carbonífera.

Mack Lewis, de sesenta y cinco años, recibió seis tiros cuando se retiraba de un piquete de aproximadamente seis miembros del sindicato en la Diamond Coal Company cerca a Ivel, Kentucky. La policía dijo que él y el guardia Ralph Anderson, quien no estaba trabajando en ese momento, discutieron antes del asesinato.

Anderson fue arrestado y encarcelado a 100 millas de distancia para evitar una "tormenta dirigida a la cárcel", dijo el juez del distrito.

Policías y funcionarios de la empresa dijeron que esa muerte no tenía nada que ver con la huelga. Los mineros de la UMWA creen todo lo contrario.

Lewis ingresó a la UMWA a finales de los años treinta. Hace doce años, se vio obligado a retirarse de su empleo pues sufrió un accidente que le dañó la espalda. No obstante, continuó activo en su sindicato.

Doscientas personas se reunieron en la pequeña iglesia de Tom's Creek, Kentucky, el 9 de enero para asistir al funeral de Lewis. A causa de un súbito cambio del tiempo, la caravana de carros que los mineros de los estados vecinos habían organizado para protestar tuvo que ser cancelada.

El gobernador de Kentucky, Julian Carroll, respondió al asesinato exhortando a la "comunicación razonable y pacífica" entre las dos partes en la huelga.

Robert Carter, presidente del Distrito 30 de la UMWA, había solicitado con anterioridad al gobernador reunirse con los representantes del sindicato. "Si él nos hubiera hablado yo creo que esto no habría pasado", dijo Carter.

Expresó que los dirigentes del sindicato estaban solicitándole a Carroll prohibir a las compañías de carbón nombrar guardias armados y retirar a la policía estatal que sirve de escolta a los mineros no sindicalizados.

Los intentos de los huelguistas de convencer a los mineros no sindicalizados y a los transportadores de que apoyen la huelga han sido cada vez más impedidos



Jack Smith perdió la mitad de su cuerpo en una mina de carbón.

mediante el uso de la policía estatal y de órdenes de las cortes contra el piqueteo.

Carter, del Distrito 30, comentando sobre las falsas acusaciones de violencia de la patronal sobre los piquetes, dijo en una reciente conferencia de prensa: "Nuestra

gente incluso tiene prohibido piquetear pacíficamente en ciertos lugares porque algunos jueces les han prohibido cualquier tipo de piqueteo, lo cual es violatorio de los derechos constitucionales de una persona.

"Si un juez de circuito puede negarle los derechos a esa gente, así también lo hará con los derechos de cualquier ciudadano. Es tiempo de que todos los ciudadanos del estado de Kentucky se den cuenta seriamente de lo que está pasando en este estado", agregó.

Carter afirmó que era muy posible que los lacayos de la patronal en la mina estuvieran dañando ellos mismos la ya arruinada e inservible maquinaria para acusar luego de ello a los huelguistas.

Mientras tanto en Washington, D.C., las negociaciones del contrato no habían continuado al momento en que *Perspectiva Mundial* estaba imprimiéndose.

Contrastando con los reportes triunfalistas anteriores que hablaban de un sindicato en desbandada, el *New York Times* dijo el 9 de enero que los funcionarios del gobierno estaban ahora "consternados" por la huelga. Ellos creen que los mineros quizás han sido subvalorados y que esta huelga podría convertirse en una huelga de larga duración.

El *Times* también informó que "un funcionario predijo aquí que una huelga que se mantuviera hasta febrero podría comenzar a sostenerse por sí misma, ya que parecería como 'una causa social', antes que como una pura lucha económica. La industria del carbón querrá evitar algo así". □

### Compañero, Compañera: Estudia Marxismo

*Perspectiva Mundial* te invita a participar en una serie de clases marxistas:

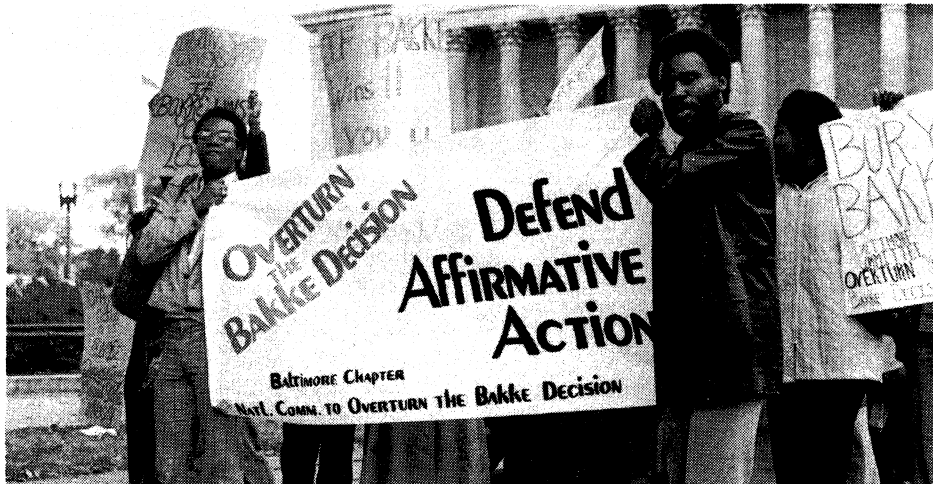
- **El Movimiento de Liberación de la Mujer**  
31 de enero
- **La Lucha de las Nacionalidades Oprimidas**  
7 de febrero
- **Por Qué Se Necesita un Partido Revolucionario**  
14 de febrero

Las clases se realizarán los martes a las 7 P.M. en la **Librería Militante**, 200½ W. 24th St., Nueva York, N.Y. (cerca de la 7a Avenida).

Para información adicional llama al **989-2731**. Las clases serán en español.

## Sindicalistas se Oponen a la Decisión 'Bakke'

Por Omari Musa



David Nudel

¡A defender la acción afirmativa, a rescindir la decisión "Bakke"!

[El siguiente artículo fue tomado del número del 20 de enero del periódico socialista revolucionario norteamericano *The Militant*. La traducción es de *Perspectiva Mundial*.]

\* \* \*

Cada vez más sindicalistas que apoyan los derechos de los negros y de las mujeres se están pronunciando contra la decisión *Bakke*.

La decisión en sí se refiere a un programa de admisiones especiales de minorías a las universidades, que ha sido calificado por la Corte Suprema de California como inconstitucional. Allan Bakke, un ingeniero blanco de treinta y siete años, demandó a la Universidad de California, alegando que su no admisión a la Facultad de Medicina Davis constituía un acto de "racismo en reversa". La universidad había destinado diez y seis cupos, de los cien que tenía, para los solicitantes provenientes de las minorías nacionales.

En este momento la decisión de la corte de California se encuentra en apelación ante la Corte Suprema de Estados Unidos.

Este ataque a la acción afirmativa representa no sólo una amenaza a los estudiantes negros, latinos, asiáticos y mujeres, sino también a los trabajadores de estos grupos oprimidos.

El pasado octubre, por ejemplo, un juez federal del distrito de Los Angeles arremetió contra un programa gubernamental el cual reservaba un 10 por ciento de algunos contratos de construcción del gobierno para empresarios minoritarios. El juez citó

el caso *Bakke* catalogando las cuotas como "injustas e inconstitucionales".

En Louisiana un trabajador metalúrgico blanco ganó recientemente una demanda liquidando así un programa de acción afirmativa que había sido ganado por un grupo de trabajadores negros contra la Kaiser Aluminium y los racistas y corruptos dirigentes de la United Steelworkers of America [USWA—Trabajadores Unidos del Acero de América].

### Los Sindicatos Opuestos a 'Bakke'

Muchos sindicatos que tienen una amplia afiliación de negros, latinos y mujeres han dirigido memoriales a la Corte Suprema urgiéndole anular la decisión *Bakke*. Entre éstos forman parte los United Auto Workers [UAW], American Federation of State, County and Municipal Employees, National Education Association, United Farmworkers of America [UFWA], United Mine Workers y la International Union of Electrical, Radio and Machine Workers.

El otoño pasado algunos capítulos locales de sindicatos y dirigentes obreros apoyaron las demostraciones en defensa de la acción afirmativa iniciadas por el National Committee to Overturn the Bakke Decision [NCOBD—Comité Nacional para Anular la Decisión Bakke] y el Black American Law Students Association [BALSA—Asociación Americana de Estudiantes Negros de Derecho].

El NCOBD ha hecho un llamado para una marcha nacional sobre Washington el 15 de abril, y otras demostraciones en distintas ciudades para el 8 de abril.

En entrevistas telefónicas hechas por *The Militant*, varios activistas sindicales y dirigentes expresaron que la idea de esta movilización nacional era muy buena.

### Las Cuotas de Blancos Sólomente

Randy Potts, miembro del Local 65 de los United Steelworkers of América [sindicato metalúrgico], dijo, "Yo apoyo la marcha sobre Washington, destinada a rescindir la decisión *Bakke*. Las cuotas siempre han estado presentes —eran aceptables cuando incluían un 100 por ciento de hombres blancos.

"Pero una vez que la gente comenzó a exigir que los negros y las mujeres obtuvieran un mayor porcentaje de los empleos calificados y mejor pagados, entonces de repente se comenzó a alegar que las cuotas son injustas, inmorales o ilegales".

Potts es el ex presidente del comité de derechos civiles del Local 65.

Sara Nelson, quien es directora del comité laboral nacional de la National Organization for Women [NOW—Organización Nacional de Mujeres] y quien trabaja para Labor for Equal Rights Now [LERN—Trabajadores por los Derechos Iguales Ahora], le expresó al *Militant*: "Es completamente necesario que haya una movilización y una clara demostración popular que eche al suelo la decisión *Bakke*. Está echando por la borda logros obtenidos por las mujeres y los negros durante los últimos quince años".

Nelson contestó a las posiciones asumidas por otros que también se oponen a la decisión *Bakke*, pero que dicen que las manifestaciones no sirven.

"Si hay suficiente gente en la calle diciendo lo que quiere, ese tipo de presión puede tener una gran influencia en la decisión de la Corte Suprema".

Jeff Mackler es organizador de la American Federation of Teachers [AFT—Federación Norteamericana de Maestros] Local 1423 en Hayward, California, y coordinador nacional del Caucus on Desegregation and Equality in Education de la federación [Fracción sobre la Desegregación y la Igualdad en la Educación]. El explicó que "la oposición a la decisión *Bakke* es esencial para los maestros, si es que queremos evitar la ola de despidos que están torciendo totalmente los logros de derechos civiles por los cuales la AFT luchó en el pasado.

"Estoy esperado que otros locales de la AFT pongan más atención en el caso *Bakke*", continuó explicando. Mencionó la



lucha llevada a cabo por la fracción antisegregacionista en la convención de agosto de la AFT, para revertir el apoyo a *Bakke* de la dirección del sindicato. La posición pro *Bakke* del presidente de la AFT, Albert Shanker, perdió o triunfó por un escaso margen en todos los locales urbanos principales a excepción de Nueva York. Sin embargo, debido a las reglamentaciones de voto por unidad y el tamaño de la delegación de Nueva York, la posición racista de Shanker pudo sobreponerse al reto.

“Las protestas del 8 y 15 de abril les brindarán a los maestros una nueva oportunidad para expresar su oposición a los ataques que sufre la acción afirmativa”, concluyó Mackler.

William Simons, presidente de la Washington Teachers Union [Unión de Maestros de Washington] y coordinador de la fracción antisegregacionista de la Costa Este, expresó, “Tenemos que estar continuamente vigilantes en lo referente a la acción afirmativa para asegurar que no haya ningún retroceso. El Local 6 apoya el

principio básico de continuar la lucha para asegurar que los programas de acción afirmativa continúen. Nos comprometemos de una manera u otra en las actividades del 15 de abril”.

Por su parte Robert Chanin, quien es subdirector y asesor general ante la National Education Association [NEA—Asociación Nacional de Educación], dijo que tenía esperanzas en que los organizadores de la marcha del 15 de abril sobre Washington se pusieran en contacto con la NEA. “La NEA es un arduo defensor de la acción afirmativa y está por la anulación de la decisión *Bakke*”, según se expresó.

Vincent Benson es presidente del comité de reclamos de Lodge 1906, Brotherhood of Railway and Airline Clerks [Hermandad de Empleados de Ferrocarriles y Aviones] y además presidente de la Coalition of Black Trade Unionists [Coalición de Sindicalistas Negros] en Washington, D.C. Benson dijo al *Militant*, “Creo esencial la organización de una manifestación masiva

para lograr la anulación de la decisión *Bakke*.

“Esto es esencial y, en particular, para los miembros de los sindicatos que hemos sido víctimas de un revés tras otro. Cuando uno se pone a pensar sobre la situación en que se encuentran los empleos, tienes que bregar con el racismo y la discriminación, lo cual inmediatamente te lleva a bregar con las implicaciones a gran escala de la decisión *Bakke*”.

Benson tiene muchísima razón. Y por eso es que los miembros de los sindicatos estarán marchando en Washington el 15 de abril y en otras ciudades el día 8 de ese mismo mes.

**Para más información sobre la manifestación del 15 de abril, póngase en contacto con NCOBD, P.O. Box 3026, So. Berkeley Station, Berkeley, California 94703; o NSCAR, 160 5th Avenue, Room 615, New York, New York 10010.** □

## La Represión No Soluciona Nada

# La Farsa de la ‘Democracia’ Mexicana

Por Aníbal Vargas

El 11 de diciembre de 1977, el nuevo diario mexicano *Uno Más Uno* informó que el Presidente José López Portillo había presidido un acto militar en el que 70 aeronaves, un grupo de artillería y 20 mil soldados, incluyendo paracaidistas, realizaron maniobras “de alto riesgo y precisión”, simulando la toma de tres colinas en el valle de Oaxaca con fuegos reales.

“En el simulacro”, dice *Uno Más Uno*, “se presentaron las armas más modernas con que cuenta el Ejército Mexicano: la ametralladora MAC 7.62 milímetros —la columna vertebral del ataque de cualquier unidad— la ametralladora .50 de gran alcance; el mortero de 81 mm M-3; (. . .) además de diversos tipos de aeronaves que lanzaron bombas contra posiciones simuladas”.

¿A quién se trataba de impresionar con tanto alarde de fuerza? ¿A algún posible invasor extranjero? ¿A alguna nefasta guerrilla subversiva? La respuesta no tardó en darse —había que impresionar al pueblo mexicano, a los trabajadores, campesinos y estudiantes que tal vez no entiendan lo que significa la “democracia” en México.

En efecto, puede haber poca duda de que se trató de un intento más de intimidación contra el movimiento democrático, en particular en el estado de Oaxaca: a sólo tres días de aparecida la noticia del simulacro, en la madrugada del 14 de diciembre, la

Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO) fue tomada por 8000 policías y soldados, quienes desalojaron a 3000 estudiantes que la habían estado ocupando, según informes aparecidos en el *New York Times* del 15 de diciembre.

La ocupación policiaco-militar de la UABJO iba dirigida contra los intentos de democratización interna impulsada por el movimiento universitario. Los estudiantes oaxaqueños, como los estudiantes en Guerrero, en el estado de México, Nayarit, Zacatecas, Sinaloa y otros en todo el país, han estado luchando por la reforma académica y administrativa de la universidad, por el respeto a la libre expresión de todas las tendencias, contra la corrupción, los recortes presupuestarios, y por forjar la unidad de los estudiantes con los trabajadores y campesinos en estas luchas.

Esta lucha en Oaxaca se ha venido dando por lo menos desde principios de 1977, y desde entonces han tenido que enfrentarse los estudiantes a la violencia represiva desatada por el gobierno y las pandillas gangsteriles de la clase dominante. (Ver los artículos: “Estudiantes y Sindicalistas Marchan en la Ciudad de México” y “El Ejército Mexicano Ocupa la Universidad de Oaxaca”, ambos aparecidos en *Perspectiva Mundial* del 21 de febrero y del 6 de junio de 1977 respectivamente.)

La violenta agresión de la fuerza pública

el 14 de diciembre no puso fin a la lucha democrática de los estudiantes y sus aliados en Oaxaca. Sólo ocho días después, la clase dominante tuvo que valerse nuevamente de la intervención militar —esta vez no sólo en la UABJO, sino en todo el estado de Oaxaca.

Según *Excelsior* del 26 de diciembre, soldados de la XXVIII Zona Militar, auxiliados por fuerzas de Veracruz, Chiapas y Guerrero, todavía el día de Navidad patrullaban con metralletas las calles de Oaxaca y otras importantes ciudades del estado. Las oficinas de gobierno eran custodiadas por la policía, apoyada por tropas.

Además, comandos de la infame Brigada Blanca de la Dirección Federal de Seguridad realizaban “investigaciones”, tratando de poner fin a la “subversión”. Para las Brigadas Blancas, realizar una “investigación” significa por lo general el secuestro y la tortura de cualquier “sospechoso”.

La represión urbana, ejemplificada por las invasiones de la policía y el ejército a la UABJO, se ve superada en México sólo por la violencia de la represión rural.

Por ejemplo, el 4 de diciembre de 1977 apareció la siguiente noticia en *Excelsior* con el encabezado de “Violencia y Despojo por Tropa y Policía”:

Unos campesinos “denunciaron que desde el pasado 22 de noviembre el Ejército arrasó los poblados de Pezeptla, Zoquita y



Mother Jones

Un campesino "subversivo" arrastrado del campo por un policía civil.

Cuhatamazco, todos ellos en el estado de Puebla, 'para someter al orden' a los ejidatarios que prestan sus servicios en fincas cafetaleras".

El motivo de esto, explicaron los campesinos a *Excelsior*, fue que ellos "no están de acuerdo con el salario que reciben de los propietarios de las fincas y que es de veinte pesos [menos de un dólar] por jornada, que se inicia 'desde que el Sol sale y hasta que se oculta'".

La situación de los campesinos "se torna cada vez más intolerable porque nuestros hogares construidos con palma y zacate de monte fueron incendiados, las mujeres violadas y se nos obliga a trabajar en condiciones miserables. (. . .) [N]unca hemos incurrido en ningún delito como para que se nos someta a este tipo de represiones".

El "delito" que "justifica" esta bárbara represión es que los campesinos buscaban un aumento de sus salarios. Al tratar de ganar este derecho fundamental, el de tener lo suficiente para sobrevivir, los campesinos cometen un "delito" a los ojos de los dueños de las fincas cafetaleras. Y este "delito" lo castigan las fuerzas represivas del gobierno, no sólo local sino federal (el ejército), quienes implementan a punta de fusil la política salarial de los dueños de las fincas cafetaleras.

La demagogia populista del Partido Revolucionario Institucional (PRI) no afecta el hecho de que la represión como en los dos ejemplos anteriores siempre ha sido un elemento constante en la política gubernamental en México. De hecho, desde que

López Portillo tomó posesión como presidente, y a lo largo de su primer año hubo indicios de que esto no cambiaría. (Ver el artículo "Los Primeros Diez Días de López Portillo", en *PM*, 7 de febrero de 1977.) La reseña de los hechos habla por sí sola.

Las barbaridades empezaron desde el primer mes del nuevo gobierno, o sea a fines de 1976. El 9 de diciembre el ejército desalojó a 4000 campesinos que habían ocupado campos algodoneiros en el estado de Coahuila, cerca de la frontera con Texas. El 8 de enero de 1977, 200 gánsters al servicio del gobernador de Oaxaca, Manuel Zárate Aquino, tomaron la UABJO con el respaldo de la policía. El mismo día, asaltantes del gobierno tomaron las instalaciones de la Universidad Autónoma del Estado de México. (Estos hechos fueron reportados en *PM* del 7 y del 21 de febrero respectivamente.)

El 22 de febrero, según informes aparecidos en el boletín mensual *Campaign for the Abolition of Torture* publicado en abril de 1977 por Amnistía Internacional, por lo menos 7 personas fueron muertas y 40 heridas cuando la policía del estado desbarató violentamente una manifestación en Juchitán, Oaxaca. La manifestación pedía solución a un conflicto de tenencia de la tierra entre campesinos y terratenientes y exigía la libertad de 37 personas detenidas anteriormente en relación a lo mismo, quienes se decía habían sido torturadas por la policía.

Dos días después de esta manifestación,

un grupo de profesores universitarios y escritores prominentes en México publicó una declaración denunciando la "masacre de Juchitán" y "la tortura de innumerables estudiantes sometidos a golpes y vejaciones, sin distinción de sexo o edad".

Amnistía Internacional comentó que estas noticias refuerzan los informes recibidos por ellos de que "siguen ocurriendo incidentes de brutalidad en algunas estaciones de policía y otros locales utilizados por la policía, particularmente en el interior de México".

La violencia oficial se volvió a dejar sentir en Oaxaca a fines de febrero y principios de marzo. El informe anual de Amnistía Internacional para el año de 1977 relata que el 27 de febrero 30 campesinos del municipio de San Juan de La Lana fueron muertos por oficiales estatales. El 2 de marzo, el ejército desbarató una manifestación de 2000 estudiantes en la ciudad de Oaxaca que pedían la destitución del gobernador, matando a una persona e hiriendo a otras 25.

El 3 de marzo, el ejército ocupó la ciudad de Oaxaca, y se declaró estado de sitio en todo el estado. Ese mismo día el Gobernador Zárate Aquino pidió licencia por seis meses y fue sustituido por el General Eliseo Jiménez Ruiz, conocido militar especializado en la persecución de campesinos.

En la primavera, para ser más precisos, el 21 de marzo en la ciudad de Chihuahua, estado de Chihuahua, al otro extremo del país, fue asesinado el joven sacerdote Rodolfo Aguilar Alvarez, párroco de la Colonia Nombre de Dios en esa ciudad.

Según informes publicados en noviembre-diciembre de 1977 por LADOC, órgano informativo de la Oficina de Paz y Justicia Internacional, Conferencia Católica Norteamericana, el padre Aguilar se había distinguido por su dedicación a la causa de los pobres y desposeídos.

Antes de ser asesinado, ya había sido amenazado por personajes de la vida económica y política del estado y él mismo declaró que su vida estaría en peligro si continuaba su trabajo con los pobres. El informe policíaco sobre el asesinato acusaba a Aguilar de ser miembro de la al parecer omnipresente Liga Comunista 23 de Septiembre.

En abril, hubo nuevos asesinatos y el gobierno volvió a agredir a la UABJO. Por otra parte amenazó al Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM) para que no lanzara una huelga, como informó *PM* del 23 de mayo. (Ver el artículo "López Portillo Chantajea al Sindicato Telefonista".)

Primero, del 27 de abril fue asesinado el sacerdote Rodolfo Escamilla García, también conocido por su trabajo al servicio de los trabajadores, campesinos, indios y pobladores. A este sacerdote animador del Centro Social de Promoción Popular en la ciudad de México, también se le lanzó la falsa acusación de ser miembro de la famosa Liga 23 de Septiembre.

LADOC también informó que simultáneamente se llevaron a cabo ataques y actos represivos contra otros eclesiásticos dedicados al trabajo con los pobres en Chiapas, Coahuila, Morelos, etc.

Luego, el 24 de abril, las fuerzas armadas irrumpieron en la UABJO, con saldo de un muerto, cinco heridos, decenas de golpeados, además de ochenta y seis detenidos.

El 12 de mayo fue asesinado Alfonso Peralta Reyes, uno de los fundadores del Sindicato del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (SPAUNAM) —hoy fusionado en el Sindicato de Trabajadores de la UNAM— y miembro de su Consejo General de Representantes. Además, era miembro del Buró Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores, sección mexicana de la Cuarta Internacional.

El asesinato fue llevado a cabo por pistoleros que se identificaron como de la "Liga Comunista 23 de Septiembre", siendo el motivo el supuesto "reformismo" del dirigente trotskista. Pero como señaló Marlise Simons el 6 de junio en el *Washington Post*:

... los analistas políticos y los periodistas mexicanos cuestionan cada vez más la autenticidad de la Liga como grupo guerrillero de izquierda y sugieren enfáticamente que sus numerosas y dramáticas acciones tienen su origen en la creciente histeria y militancia de la extrema derecha mexicana.

El 31 de mayo, según informó el 10 de julio el *Miami Herald*, dos maestros y tres estudiantes fueron heridos como resultado

de un asalto gangsteril contra la Escuela Normal Superior de Maestros en la ciudad de México.

"El 8 de junio, fueron secuestrados en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, los médicos Rolando Ruiz Cepeda del Hospital Regional de Tuxtla, José Fernando Miranda del Hospital de San Cristóbal de las Casas y Jaime Page pasante de Huixtlán", informó el semanario socialista *Clave* del 26 de junio al 10 de julio. Los tres eran dirigentes del movimiento de los médicos internos y trabajaban en el servicio social en Chiapas. Los tres fueron sometidos a amenazas y golpes. Rolando Ruiz, quien además era miembro de la Liga Socialista, fue torturado. Estos atentados fueron el resultado de una huelga médica por la mejora de los servicios de salud.

La mañana del 7 de julio, 25 000 policías entraron a la Ciudad Universitaria en la capital mexicana para romper la huelga del Sindicato de Trabajadores de la UNAM. "La huelga", informó *Perspectiva Mundial* del 1 de agosto, "... estalló el 20 de junio en demanda de la firma de un contrato colectivo por parte de las autoridades, un veinte por ciento de aumento y la reinstalación de los trabajadores sindicalistas despedidos". El asesinato de Peralta no había logrado su objetivo, el de atterrizar al movimiento de trabajadores universitarios para que no siguieran su lucha sindical. Los detenidos sumaron más de 500.

Tres días después, las fuertes presiones de la movilización independiente de los sindicalistas universitarios forzaron al régimen de López Portillo a retroceder, retirándose las tropas de choque del recinto universitario.

La reseña de la represión brutal y abierta, así como del terrorismo oficial y semioficial, de incidentes de tortura, secuestro, maltrato físico y psicológico en prisiones públicas y secretas podría extenderse bastante más. Evidencia de ello son, por ejemplo, los datos sacados a la luz en el debate llevado a cabo en las páginas de la prensa mexicana entre el gobierno y sus críticos.

Ante la denuncia por parte de Amnistía Internacional aparecida en *Excelsior* el 13 de diciembre de que hay en México presos políticos e incidentes de maltratos en las prisiones, así como una brigada antiguerrillas que nunca se apega a los conceptos de los derechos humanos, el procurador general de la república pide al organismo que dé nombres. "Inexacto" que se Torture en Supuestas Cárceles Clandestinas", decía el encabezado el 14 de diciembre en *Excelsior* que traía las noticias de las declaraciones del representante del gobierno.

No tardaron en aparecer los nombres. El 16 de diciembre, en un desplegado a toda plana en *Excelsior*, el Comité Nacional Pro-Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos publicó una lista de presos, secuestrados, desaparecidos que llenaba la mitad de la página. □

## Renueve ahora y obtenga nuestra oferta especial

Renueve o tome una suscripción por un año ahora y recibirá de regalo *La Dialéctica Actual de la Revolución Mundial*, o dos folletos de Pedro Camejo.



### La Dialéctica Actual de la Revolución Mundial.

Estos ensayos, escritos durante los años sesenta y a comienzos de los setenta, examinan las causas de la rebelión social y de la revolución en los países capitalistas avanzados, en los países coloniales y semicoloniales, y en los países poscapitalistas. Debe ser leído por quien se interese en comprender la crisis de la sociedad moderna.

### ¡Que Cesen las Deportaciones!

El candidato presidencial del Socialist Workers Party en 1976, Pedro Camejo, explica qué se oculta tras la campaña de la administración Carter contra los trabajadores indocumentados y propone un programa para defenderlos.

### La Guerrilla: por qué fracasó como estrategia

Pedro Camejo somete a un examen marxista la incapacidad del modelo cubano para extender la revolución a otras partes de América Latina.

Envíeme *Perspectiva Mundial* por un año. Incluyo \$10. Quiero *La Dialéctica Actual de la Revolución Mundial* □, los dos folletos □.

Enviémela por tres meses. Incluyo \$2. Recorte y envíe a: *Perspectiva Mundial* P.O. Box 314, Village Station New York, N.Y. 10014

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad Estado Zip \_\_\_\_\_

Sindicato/Escuela/Org. \_\_\_\_\_

## Crece Apoyo para Obtener Asilo de Marroquín

Por Alberto Rodríguez

Presidentes de asociaciones estudiantiles de universidades de Estados Unidos, editores de periódicos universitarios, asociaciones de estudiantes chicanos, negros, mujeres y profesores, así como destacados defensores de los derechos civiles en el campo académico, han respondido inicialmente a un llamado lanzado a mediados del mes de enero por la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza Socialista de la Juventud) solicitándoles su apoyo en la lucha por lograr el derecho de asilo político al joven estudiante mexicano Héctor Marroquín Manríquez.

En su llamado de solidaridad a la comunidad estudiantil norteamericana la YSA expresaba:

Héctor Marroquín era un dirigente de protestas estudiantiles lanzadas en defensa de los derechos democráticos y en procura de mejores condiciones para el estudio en la Universidad de Nuevo León, Monterrey, México, durante el año de 1971. Desde su llegada a Estados Unidos en 1974, Marroquín ha estado participando activamente en el movimiento contra las deportaciones, el movimiento sindical y es miembro tanto de la Young Socialist Alliance como del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores).

Si se le deporta a México existen muy pocas posibilidades de obtener un juicio imparcial, y lo más probable es que sea encarcelado, torturado y posiblemente encuentre la muerte a manos de las autoridades mexicanas.

La lucha de Marroquín es la lucha de todos y cada uno de los miembros de la comunidad académica por el elemental derecho de la libertad de expresión y de actividad política. Una victoria de Marroquín será una victoria por los derechos humanos. (. . .)

El U.S. Committee for Justice to Latin American Political Prisoners (USLA—Comité Norteamericano Pro Justicia para con los Prisioneros Políticos Latinoamericanos) hizo recientemente un llamado solicitando apoyo financiero para el caso. El llamado estaba firmado por Muriel Rukeyser, poetisa y actual vicepresidente del centro norteamericano de P.E.N., la organización internacional de escritores; Dr. Armando Gutiérrez, dirigente del Fondo Chicano de Defensa Legal; Gloria Steinem; Philip Berrigan; Noam Chomsky; George Wald y Kate Millett, todos ellos destacados intelectuales y conocidos defensores de los derechos civiles.

El llamado hacía ver que los procedimientos seguidos por el gobierno para otorgar el asilo político son "inevitablemente selectivos y discriminatorios, favoreciendo a aquéllos que apoyan la política exterior norteamericana".



"Por esta razón", continúa el llamado, USLA

. . . ha decidido tomar en sus manos este caso importante. (. . .) La mayoría de los derechos legales concedidos a Héctor Marroquín durante su juicio sentarán precedentes para futuros casos. Igualmente, salvar su vida será el precedente más valioso en defensa de los derechos humanos.

El llamado continúa diciendo que USLA está "recopilando testimonios y otros tipos de evidencias para documentar la represión en México. . . le hemos solicitado a intelectuales latinoamericanos. . . que nos preparen testimonios. También queremos presentar testigos—familiares o amigos de víctimas, de la represión, intelectuales y defensores de los derechos civiles— para que declaren en el juicio".

Como respuesta inicial para obtener los fondos necesarios para cubrir los 20 000 dólares que costarán los gastos de las audiencias preparatorias, según lo estima USLA, Philip Vera Cruz, ex vicepresidente de la United Farm Workers (UFW—Sindicato Unificado de Trabajadores del Campo), y otros destacados dirigentes chicanos intervinieron en una reunión dedicada a este objetivo impulsada por el capítulo de USLA en la ciudad de Berkeley, California.

Se ha formado un nuevo organismo nacional, el Comité de Defensa de Héctor Marroquín, el cual instalará próximamente su oficina de coordinación nacional en la ciudad de Nueva York.

Muchos de los activistas que trabajan en este caso lo han hecho desde el comienzo, siendo a su vez dirigidos por USLA. USLA presentó su apoyo total al nuevo comité de defensa brindando sus oficinas para que

éste planee sus actividades.

Entre los nuevos personajes que han brindado su apoyo en defensa del derecho de asilo político para Marroquín tenemos al actor Howard da Silva, víctima durante los años cincuenta de la cacería de brujas macartista; Anne Shepard Turner, la única mujer involucrada en el caso de los Diez de Wilmington; y John Henry Faulk, una prominente personalidad de la radio en los cincuenta cuya carrera fue destruída por profesionales del anticomunismo.

Uno de los primeros capítulos del nuevo comité fue abierto en Houston, donde residía Marroquín cuando fue hecho prisionero. Los defensores de su caso han logrado obtener un apoyo sustancial allí para obtener su derecho inalienable al asilo político.

La tesorera del Comité de Defensa de Héctor Marroquín en Houston será Gertrude Barnstone, reconocida feminista y dirigente de la Women's Equity Action League (Liga de Acción por la Igualdad de la Mujer). Isaiah Lovings, ex presidente de un capítulo de Houston de la National

### Nueva Victoria para Marroquín

Cediendo ante una campaña nacional de protesta, la migra ha otorgado permiso Héctor Marroquín para que realice charlas públicas en este país. Para información sobre su gira nacional, que empezará en Texas el 14 de febrero, comuníquese con el Héctor Marroquín Defense Committee, 853 Broadway, Suite 414, New York, N.Y. 10003. Teléfono: (212) 254-6062.

Association for the Advancement of Colored People (NAACP—Asociación Nacional para el Progreso de la Gente de Color) también estuvo de acuerdo con ofrecer sus servicios como funcionario del comité.

Una reunión llamando al "Asilo para Marroquín" fue realizada el 20 de enero en Houston. Además de exigir asilo, la asamblea protestó contra las restricciones a la libertad de movimiento impuestas a Marroquín, contra la fianza escandalosamente alta (10 000 dólares) que la migra exigió para poder dejarlo en libertad y contra la negativa de este aparato gubernamental de otorgarle a Héctor un permiso de trabajo.

Entre los oradores que participaron en este acto se encontraban José Angel Gutiérrez, uno de los fundadores del Partido de la Raza Unida de Texas; el padre Jack McGinnis, dirigente en Houston de la lucha contra el terrorismo policíaco; el padre Edward Salazar, director regional de PADRES, un grupo católico de acción social, y la Dra. Hilda Alcalá, médica que ha tratado a varias víctimas de la tortura en México.

Los activistas del Comité de Defensa de Héctor Marroquín en Nueva York planean realizar como comienzo de sus actividades una campaña relámpago para obtener nuevos patrocinadores de su derecho al asilo político y para recaudar fondos necesarios para realizar la defensa. Esta campaña relámpago se hará en la semana comprendida entre el 23 y 29 de enero.

Al otro extremo de la nación, cerca de veinte personas se congregaron el 16 de enero al frente del edificio federal en la ciudad de San Diego, California, exigiendo el asilo político para Héctor Marroquín. Este acto fue realizado gracias a la iniciativa del capítulo local de USLA.

Otro aspecto clave de la defensa de Marroquín es la premeditada falta de información en la prensa burguesa norteamericana de la situación existente en México y principalmente del uso de bandas paramilitares por el régimen mexicano para reprimir la disidencia política y el inhumano uso dado por las propias autoridades de ese país a los prisioneros políticos.

Uno de los puntos fundamentales, como lo expresa el llamado de USLA, será el de presentar evidencias y testimonios de personas directamente victimizadas por el gobierno de México. Esta cuestión es necesario realizarla para educar pacientemente al público de este país y hacerlo partícipe de la lucha en defensa del asilo político para todas las víctimas de la represión del monolítico régimen mexicano.

Como respuesta a las solicitudes de USLA, Rodolfo Echeverría, dirigente del Partido Comunista Mexicano (PCM), expresó el punto de vista de una de las víctimas de la propia represión ejercida cotidianamente por las autoridades mexicanas. Entre sus apartes este testimonio dice:

... hago constar que en México, mi país, no existen las libertades democráticas, que para personas que se han enfrentado al Estado han desaparecido cuando la policía los ha detenido sin que se les siga un juicio como lo establece la ley que rige el país. Es larga la historia de las arbitrariedades cometidas contra el pueblo y sus luchadores.( . . )

Yo fui preso político durante dos años, —once meses, trece días . . . en el que junto con otros presos políticos fuimos víctimas— de malos tratos en el que corrió peligro nuestra vida.

De ahí que si se regresa a México a Héctor Marroquín la vida de él corre peligro.

Carter, el autodenominado paladín de los derechos humanos, continúa verticalmente la tradición de la despiadada política de los imperialistas para con los inmigrantes, que por su extracción de clase e ideología política no bailan al son de su música. Tal tradición no es nada nueva y llega a remontarse muchos años atrás.

Permitamos que sea el propio Héctor quien nos cuente su historia tal y como él mismo la vivió.

A finales de 1975 fue cuando me enteré por primera vez del Socialist Workers Party y de la Young Socialist Alliance y ello fue a través de la campaña que realizó Pedro Vásquez para alcalde de Houston. Así, fui a visitar sus oficinas y compré algunos libros, pero no volví durante varios meses por temor a la migra.

Meses más tarde, estaba muy ansioso de participar de nuevo en política. De tal manera que visité el local del partido y tuve muchas discusiones con militantes socialistas.

Sé que muchas de las personas que se integran al SWP o a la YSA al principio lo hacen atraídos por la posición del partido o de la juventud por algún tema o trabajo específico realizado por el partido en un campo determinado de la lucha de clases. Esto, sin embargo, no ocurrió así en mi caso. Lo que me atrajo a mí al movimiento socialista fue el programa trotskista como un todo, debido a que condensaba en sí muchas posiciones que yo ya defendía, aún cuando no las había pensado plenamente.

Quedé también impresionado debido a que el SWP y la YSA no sólo eran un movimiento en Estados Unidos, sino que formaban parte de un movimiento mundial, la Cuarta Internacional, con la que tienen una perspectiva política en común y mantienen relaciones fraternales.

A medida que crecía mi interés por el SWP y la YSA, me invitaron a asistir a reuniones del partido en la rama localizada en mi área. Y allí ví que el partido no sólo tenía muy buenas ideas políticas sino que también era una organización política seria que podía ponerlas en práctica. Y así, decidí ingresar.

También hubo algo más en todo el proceso que me impresionó, y ello me mostró el tipo de movimiento que éste era: nunca nadie me preguntó por documentos. En todas las otras partes que he estado todos querían ver mis documentos. Pero todo lo que les interesaba a los camaradas del SWP y de la YSA era si yo estaba de acuerdo con el programa y deseaba trabajar con los otros camaradas para ponerlo en práctica.

Después de integrarme al partido llevé a cabo el mismo tipo de actividades que realizan los otros miembros —vender el *Militant*, organizar reuniones, tomar parte en movimientos de protesta y en manifestaciones.

Durante un tiempo estuve activo en la cam-

paña de defensa de Mario Cantú, un chicano de San Antonio, Texas, que estaba siendo juzgado por haber ayudado a trabajadores indocumentados. Más tarde participé en un caso similar, el de los Cuatro de Manzo, unos consejeros en asuntos de inmigración de Tucson, Arizona. Milité activamente en este caso de defensa. También participé en general en el trabajo contra las deportaciones.

Hace un año fui elegido como miembro del comité ejecutivo de mi rama y fui el director de ventas del *Militant* durante varios meses. Más tarde me encargué de nuestra librería.

También comencé a trabajar en la campaña del sindicato de los *Teamster* (sindicato de oficios varios) para sindicalizar a los obreros de la planta de Coca Cola donde yo trabajaba como ayudante de pintor. De los 500 trabajadores, alrededor de un tercio eran mujeres —en su mayoría negras, chicanas y mexicanas— las cuales en su gran mayoría estaban en las líneas de producción y devengaban el salario más bajo. Casi los demás trabajadores eran negros, chicanos o mexicanos, pero los puestos superiores estaban ocupados por blancos.

Fueron las mujeres las que le dieron un verdadero impulso a la campaña de sindicalización, pero ésta ganó el apoyo de la mayoría de los trabajadores. Tuve la intención de integrarme formalmente al comité organizador, pero decidí no hacerlo ya que sabía que los patronos investigarían el historial de las personas envueltas en la lucha para ver si había algo que pudiesen utilizar contra el sindicato.

Sin embargo, ayudé a circular peticiones exigiendo las elecciones, charlé con los trabajadores y distribuí propaganda. Justamente antes de realizarse las elecciones, Coca Cola nos dio un aumento de sueldo, esperando con ello que nosotros pensásemos que un sindicato no era necesario. Pero la forma como nosotros lo vimos fue que con sólo la amenaza de sindicalizarnos lo habíamos forzado a ceder una concesión, así, el sindicato ganó las elecciones por una amplia mayoría.

La defensa de Héctor Marroquín Manríquez como camarada y como militante revolucionario es un deber primario para todos los socialistas. Ella forma parte de nuestra tradición de solidaridad obrera sin compromisos.

Este aspecto sobresaliente de nuestro movimiento fue expresado por Linda Jenness en su intervención en el último congreso de la YSA:

No nos hacemos ilusiones en lo que respecta al gobierno, y no estamos jugando.

Pero también sabemos que si se es un rebelde, un luchador, si la meta de uno en la vida es algo más que conseguir un trabajo suave, un buen apartamento o manejar un buen carro, si la meta de uno es algo más que conseguir un nicho llamado para uno mismo —entonces el lugar *más seguro* es estar en el SWP y la YSA. Es el más seguro ya que poseemos miles de camaradas en todo el mundo que *lucharán por nosotros de la misma forma que ellos esperan que nosotros luchemos por ellos*.

Hay miles de camaradas que comprenden plenamente que un ataque contra uno es un ataque contra todos.

La defensa de Héctor Marroquín será central en nuestra actividad política y la organización de ella será una de las tareas principales del partido durante este año.

¡Asilo político para Héctor Marroquín! □



## Sindicatos Apoyan la ERA

Por Diane Wang

RICHMOND, Va.—Las 3 200 personas que marcharon al capitolio aquí el 22 de enero coreaban el mismo estribillo que se ha oído en cada manifestación por la Equal Rights Amendment [Enmienda por la Igualdad de Derechos] en todo el país:

*¿Qué queremos? ¡ERA!  
¿Cuándo la queremos? ¡AHORA!*

Pero aquí hubo una diferencia. En los contingentes de la marcha de principio a fin predominaban los sindicalistas: Tobacco Workers (trabajadores del tabaco), Communications Workers of America (de comunicaciones), varios locales de la American Federation of State, County and Municipal Employees (AFSCME—empleados públicos).

Había sindicalistas de la American Federation of Government Employees (AFGE—Federación Norteamericana de Empleados Gubernamentales) y del United Electrical Workers (UE—trabajadores electricistas), profesores de la National Education Association (Asociación Nacional de Educadores) de Virginia y Maryland, trabajadores hospitalarios del Distrito 1199, y otros.

Granjeros de brillantes chaquetas rojas y azules del American Agricultural Movement (Movimiento Agrícola Norteamericano) urgían a apoyar tanto a la huelga de los granjeros como a la ERA.

Grupos de mujeres de Virginia y de los estados vecinos llevaron a sus miembros.

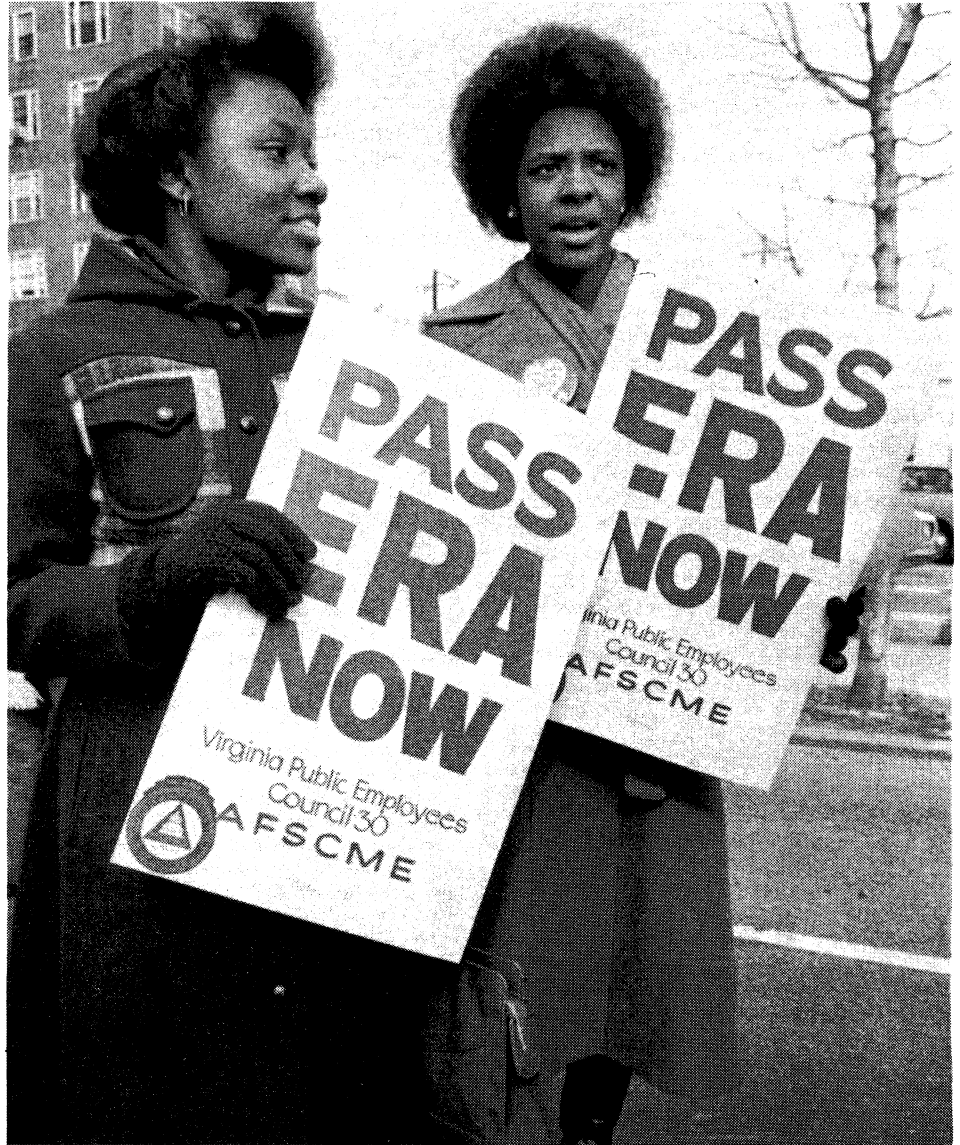
La manifestación de Richmond era organizada por Labor for Equal Rights Now (LERN—Trabajadores por la Igualdad de Derechos Ahora), una coalición de sindicalistas reunidos por locales del sindicato de carniceros. Era la primera de tales manifestaciones pro ERA iniciada por los trabajadores —un poderoso ejemplo de cómo los sindicatos pueden tomar la delantera en la lucha por los derechos de la mujer.

LERN obtuvo el apoyo de la AFL-CIO de Virginia. La AFSCME y el sindicato de los Teamsters (sindicato de oficios varios) contribuyeron con los volantes para el acto. El United Auto Workers (trabajadores automovilísticos) organizó oradores pro ERA en sus reuniones locales.

### ¿Por Qué Vinieron?

Los sindicalistas, que asistieron en medio del frío a la manifestación por los derechos de la mujer, dieron varias razones para venir.

“El 65 por ciento de nuestro sindicato lo componen mujeres”, explicó un miembro



Greta Hill/Militant

Trabajadoras de la AFSCME exigen la inmediata ratificación de la ERA.

del Local 124 de la UE. “Muchas de las exigencias del sindicato están relacionadas con la discriminación contra la mujer, así que si se promulga la ERA ello nos ayudará a lograr nuestras demandas”.

¿Cómo puede la campaña en pro de los derechos de la mujer relacionarse con la lucha de los sindicatos contra los despidos y la inflación? Los sindicatos tienen que hacer ambas cosas, respondió una miembro de la AFGE. “No creo que desatender las otras cuestiones nos haga más fuertes; nos debilita”, explicó ella.

Mary McCloskey del Local 668 del Ser-

vice Employees' International Union (empleados públicos) dijo que ella esperaba que la experiencia de Richmond “será un impulso para que los trabajadores en forma creciente se comprometan. Esto engendra una coalición importante”.

Linda Wambaugh, una activista del movimiento de la liberación de la mujer de Pittsburgh, comentaba que ella había asistido porque quería responder a los enemigos del aborto que parecen ser “más visibles y mejor organizados. El derecho a abortar es uno de los derechos fundamentales de la mujer”, dijo ella. “Pienso que

una victoria de ERA ayudará en la lucha por el derecho al aborto”.

Brenda Harvey, una estudiante negra de Pittsburgh, explicó: “Cuanta más legislación tengamos en apoyo de la igualdad de derechos de la mujer, tanto más se acrecentará la movilidad de las mujeres y los hombres negros. Ganar la ERA también facilitará ganar otras cosas, como la reversión de la decisión *Bakke* [contra la acción afirmativa]. No se puede separar la lucha por los derechos de la mujer de la lucha por los derechos de los negros”.

Anne Shepard Turner, una de los Diez de Wilmington<sup>1</sup>, estaba entre las treinta o más personas que vinieron de Carolina del Norte. “Necesitamos estar donde nuestras hermanas están y demostrar nuestro apoyo en cada paso que damos”, explicó ella.

Las pancartas mostraban ese apoyo: “Pittsburgh lucha por los derechos de Virginia”, “Ratificar la ERA—D.C. NOW [Organización Nacional de la Mujer]”, “ERA Ahora—Socialist Workers Party [Partido Socialista de los Trabajadores] y Young Socialist Alliance [Alianza Socialista de la Juventud]”.

#### ¿‘Carpetbaggers’?<sup>2</sup>

En la conferencia de prensa anterior a la manifestación algunos reporteros acusaron de “advenedizos” a quienes vinieron de otros estados para impulsar la ratificación de la ERA.

Los pasajeros de un bus, quienes son partidarios de la ERA, respondieron a la acusación en un mensaje que fue leído en el acto. “Nosotros viajamos durante diez y seis horas a través de la nieve desde Indiana. (. . .) Dos terceras partes de la población del país viven en estados que han dicho sí a la ERA. Estamos esperando de ustedes. ¡Significa mucho para todos nosotros!”

#### La Mayor Reunión de Virginia

Jerry Gordon, un representante internacional del sindicato de carniceros, dio la bienvenida “a la reunión más grande jamás vista en Virginia”.

Entre los oradores que le siguieron se incluían Julian Carper, presidente de la AFL-CIO de Virginia; la actriz Barbara Feldon; Mary Hatwood-Futrell, presidenta de la Virginia Education Association (Asociación Educativa de Virginia) y presidenta de ERAmerica; y el alcalde de Richmond, Henry Marsh III.

Joyce Miller, presidenta de la Coalition

1. Diez activistas del movimiento pro derechos civiles, encarcelados bajo acusaciones fabricadas de haber incendiado una tienda de comestibles en 1974.

2. Después de la guerra civil los racistas del sur apodaron “carpetbaggers” a los inmigrantes del norte, acusándolos además de “venir a tomarse el sur”.

of Labor Union Women (CLUW—Coalición de Trabajadoras Sindicalizadas), dijo: “La misma gente que se opone a la Enmienda de Igualdad de Derechos también se opone al movimiento y a los objetivos de los trabajadores.

“Las miembros de CLUW conocemos la importancia de la Enmienda de Igualdad de Derechos para la mujer obrera ayudándonos en nuestra lucha por conseguir leyes contra la discriminación y por los programas de acción afirmativa”, explicó Miller. “CLUW tiene como su mayor prioridad la ratificación en tres estados más. ¡Nosotros ganaremos esos estados!”

Eleanor Smeal, presidenta de la National Organization for Women, dijo: “Nosotras hemos marchado y marchado, y estamos sólo comenzando a marchar”. Al mismo tiempo, no obstante, ella enfatizó sobre la estrategia de NOW para conseguir la ERA —mediante un boicot a los estados que no la han ratificado, escribiendo cartas pidiendo la extensión del plazo final para la ratificación y campañas electorales para “derrotar a la gente que dice una cosa y hace otra” en las legislaturas.

William Lucy, presidente de la Coalition of Black Trade Unionists (Coalición de Sindicalistas Negros), en igual forma urgió

a la gente a “enviar un mensaje a los legisladores diciendo que nosotros, como los demás, practicaremos el castigo a nuestros enemigos” cuando llegue el momento de votar.

Pero la marcha y la reunión fueron un inspirador ejemplo de una estrategia diferente —la movilización en las calles de las mujeres y de sus aliados en el movimiento obrero en lugar de andar cabildeando y confiando en los Demócratas y Republicanos.

Como explicó una mujer de la Fredericksburg NOW, quien llevaba un letrero que decía: “Familias por la ERA”: “Nosotras intentamos la táctica de no manifestaciones, mantenernos quietas, y no ganamos. Eso no ayudó cuando no hicimos nada abiertamente”.

Reuniones y marchas como éstas son necesarias “para llegar fuera del Congreso, llegar al público”, explicaba un trabajador tabacalero.

Edith Van Horn, representante a la legislatura por la United Auto Workers, concluía su discurso a la reunión asegurando a la multitud: “Ustedes han planteado un desafío aquí para el resto del país. ¡Y Illinois los oirá! ¡Carolina del Norte los oirá! ¡Florida los oirá!” □

## Amenazas Norteamericanas a Italia

El pueblo italiano está buscando alternativas. Gobernado por un régimen demócrata cristiano inepto, corrupto, e incapaz de resolver sus más elementales exigencias —sin mencionar la más profunda crisis social que ha plagado a Italia durante los últimos diez años— está buscando aliviar su condición actual mirando hacia los partidos que dicen defender los intereses de la clase obrera.

La caída de otro gabinete demócrata cristiano ha impulsado a intervenir a la administración de Carter. El 12 de enero el Departamento de Estado norteamericano advirtió al pueblo italiano que para su bien sería mejor no apoyar al Partido Comunista.

“Dirigentes gubernamentales han expresado en repetidas ocasiones nuestro punto de vista sobre la participación de los comunistas en los gobiernos de Europa Occidental”, dice el comunicado del Departamento de Estado. “Nuestra posición es clara: nosotros no favorecemos tal participación y preferiríamos ver reducida la influencia comunista en cualquier país de Europa Occidental.

No debe quedar ninguna duda —la amenaza hecha por Washington es una amenaza directa, dirigida a intimidar al pueblo italiano. Debe ser seriamente considerada teniendo en cuenta los pasados actos de ingerencia realizados por Washington.

Por ejemplo, documentos publicados por el Departamento de Estado en febrero de 1975 admitían que el ex Presidente Harry

Truman aprobó una recomendación secreta en la que se planteaba que Washington debía “hacer pleno uso de su poder político, económico y, si era necesario, militar” para impedir una victoria comunista en las elecciones italianas de abril de 1948.

Pero la ingerencia norteamericana, que incluía amenazadoras maniobras navales cerca a las costas italianas, no terminaron con Truman. La Agencia Central de Inteligencia (CIA—Central Intelligence Agency) dio seis millones de dólares a políticos derechistas italianos sólo en el mes de diciembre de 1976.

Los estalinistas italianos del Partido Comunista han prometido mantener a Italia en la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte, principal organización de coordinación militar de los países imperialistas) para ayudar a imponer restricciones salariales y “disciplina laboral” a los trabajadores y a frenar al radical movimiento estudiantil —si se les permite siquiera participar en el gabinete. Pero el imperialismo norteamericano está temeroso de las grandes esperanzas que la participación comunista en el gobierno pueda producir en las masas italianas y está dispuesto a darle su bendición a tal gobierno sólo como un último recurso.

De todas formas, sólo el pueblo italiano, no el gobierno imperialista en Washington, debe decidir su futuro. La ingerencia de Carter es una violación directa a los derechos democráticos de los italianos. □

## Sadat se Retira de las Charlas

Por Michael Baumann



Sadat hablando ante una sesión de emergencia del parlamento egipcio.

La imagen del Presidente Jimmy Carter como "pacificador" recibió un rudo golpe el 17 de enero cuando el Presidente Sadat, le ordenó a la delegación egipcia discontinuar las negociaciones en Jerusalén y regresar al Cairo.

La bronca se produjo durante el primer día de deliberaciones oficiales entre los ministerios de relaciones exteriores de tres gobiernos (Washington estuvo representado por el Secretario de Estado Vance), después de un cándido discurso del Primer Ministro Israelí Begin.

En una cena formal después de la apertura, Begin utilizó la ocasión del brindis para decirles llanamente a los representantes egipcios que él se rehusaba a desocupar los territorios ocupados por Israel después de la guerra de 1967.

En relación a la cuestión palestina, Begin dijo que a esto ya se le había dado atención: "Tienen autodeterminación expresada en la existencia de veintiún estados árabes soberanos. (. . .)" Sólo hay espacio para un tipo de "autodeterminación" en Israel, añadió —la perpetuación de Israel como "un estado judío".

Por añadidura, Begin concluyó sus señalamientos comparando el llamado de los palestinos al derecho a regresar a su patria

con la invasión de Hitler a Checoslovaquia en la década de los treinta.

Aunque Carter trató de arreglar la cosa telefoneando a Sadat personalmente para insistir en la continuación de las conversaciones y, por otra parte, enviando inmediatamente a Vance al Cairo, el daño estaba ya hecho.

Pero incluso antes de la humillación pública de Begin hacia la delegación egipcia, se iba haciendo cada vez más visible el hecho de que estas falsas conversaciones de "paz" no llevarían a ninguna parte.

Por más diplomacia televisiva que se pusiera no se podía ocultar el hecho de que Israel, armado hasta los dientes por el Pentágono, se mantenía como el mayor fomentador de violencia en el Medio Oriente. Para comenzar, como creación artificial del imperialismo, Israel se fundó sobre la base de la expulsión de los habitantes nativos palestinos. Por lo tanto no puede haber ningún tipo de paz hasta que se permita a los palestinos regresar con plenos derechos.

Puesto que las recientes conversaciones se iniciaron con el reconocimiento de hecho del estado israelí por Sadat, y por lo tanto condonando del alguna forma la expulsión de los palestinos, lo único que

realmente queda por discutir es qué otras concesiones estará Sadat obligado a hacer.

Cuando la cosa estaba caliente, el 18 de enero, al propio Sadat no le quedó más remedio que admitir que: "Lo que Israel desea es tierra y no paz, lo cual hace inútiles las negociaciones". Nada tan abyecto como lo que tres días después añadió en su discurso ante el parlamento egipcio: "El camino hacia la paz continúa todavía abierto", aludiendo a que Israel estaba dispuesto a hacer concesiones particularmente en lo concerniente al Sinaí.

Begin no está ofreciendo nada y ha dicho que no está siendo presionado por Washington para hacerlo. Partiendo del hecho de que ningún funcionario de la Casa Blanca le ha salido al paso contradiciéndolo y de que no ha habido señal de la presión que verdaderamente le importa — un recorte en el apoyo militar de Estados Unidos a Israel— no existe ninguna razón para no dar crédito a Begin en su afirmación.

La posición oficial de Washington acerca de las negociaciones, reiterada por Vance en la apertura de las negociaciones en Jerusalén, ciertamente es hacerle unos pedidos ínfimos al régimen sionista.

Según dijo Vance: "La verdadera paz debe basarse en el contexto de la normalización de las relaciones entre las partes para obtener la paz. (. . .) Segundo, debe haber un retiro israelí de los territorios ocupados en 1967 y un acuerdo sobre fronteras seguras y reconocidas para todas las partes . . . de acuerdo a las resoluciones 242 y 338 de las Naciones Unidas. Tercero, debe haber una resolución del problema palestino en todos sus aspectos. La resolución debe reconocer los legítimos derechos del pueblo palestino y habilitar a los palestinos para participar en la determinación de su propio futuro".

Esto puede traducirse aproximadamente a lo siguiente: Un acuerdo ("la verdadera paz") requiere que el gobierno egipcio le conceda pleno reconocimiento diplomático a Israel ("normalización"). En cambio, Israel se retirará de alguna porción inespecífica de los territorios ocupados ("resolución 242"), mientras que se reserva el derecho de mantener sus tropas donde considere necesario ("fronteras seguras"). Acerca de la cuestión palestina, ésta será discutida más tarde.

Y a todo esto el régimen israelí ha respondido: ¿por qué conformarnos con una tajada del bizcocho, cuando lo podemos obtener todo? □

**Perspectiva Mundial** te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.

¡Suscríbete ya!

# Congreso del MPLA, un Congreso Antidemocrático

Por Ernest Harsch

Reuniéndose en Luanda del 4 al 10 de diciembre de 1977, la dirección del partido gobernante de Angola, el Movimiento Popular de Liberación de Angola, celebró su primer congreso desde que el país ganó su independencia de Portugal hace más de dos años.

El congreso fue propagandizado como un evento destinado a transformar totalmente la sociedad angoleña, mediante una profundización de la "revolución". Sin embargo, el resultado más notable fue el reforzamiento del dominio autoritario del Presidente Agostinho Neto. Todo esto acompañado de un fuerte aumento en la demagogia.

Los ejemplos de la retórica del MPLA fueron muchos. La organización cuyo nombre ha sido cambiado a "MPLA—Partido del Trabajo", se la presenta como un "partido de vanguardia". Según su programa, es "el partido de la clase obrera, que unifica a trabajadores, campesinos, intelectuales revolucionarios y otros trabajadores dedicados a la causa del proletariado en una sólida alianza".

Durante el discurso inaugural de cinco horas pronunciado por Neto, éste proclamó que una tarea clave del MPLA era el establecimiento de "una dictadura democrática y revolucionaria contra la reacción nacional e internacional, para crear las condiciones para la instalación de una dictadura proletaria como etapa hacia la construcción del socialismo". (Citado del diario de Lisboa *Jornal Novo* del 13 de diciembre).

A pesar de toda esta verborrea de tono radical, el congreso no marcó ningún cambio importante en la política pro capitalista del MPLA. A pesar de que el régimen de Neto ha nacionalizado algunos sectores de la economía angoleña tales como las industrias del azúcar, textiles, madera, la mayoría de la principal compañía de diamantes, las plantaciones y los negocios abandonados por los portugueses, al mismo tiempo ha mantenido intactas las relaciones de propiedad capitalistas, pero con una cierta participación del estado.

Además, el MPLA repetidas veces ha invitado a las compañías extranjeras a hacer inversiones en Angola. Y la industria más importante (el petróleo) permanece en manos extranjeras. Los campos petroleros en Cabinda, pertenecientes a la Gulf Oil, proveen todavía el mayor ingreso de las exportaciones al régimen del MPLA, que gana 500 millones de dólares en regalías y pagos de impuestos de esta compañía norteamericana cada año.

Más importante incluso es que el MPLA ha expresado su verdadera actitud hacia las masas trabajadoras descabezando cualquier acción independiente de éstas.

Los trabajadores están atados directamente al aparato estatal mediante la federación sindical controlada por el MPLA.

Cuando estallan las huelgas, como sucedió en Luanda a principios de 1976, éstas son derrotadas y sus dirigentes arrestados y acusados de "saboteadores" o "traidores".

A pesar de que ahora el MPLA prefiere llamarse a sí mismo "Partido del Trabajo", éste no representa en nada los intereses de los trabajadores angoleños.

Esto quedó reflejado en la composición de los delegados al congreso. Según un corresponsal quien hizo un informe para el número del 2 de enero del semanario londinense *West Africa*, "... la ausencia de miembros de la clase obrera quedó compensada por la presencia de un amplio contingente de militares".

Dentro del contexto de la orientación general antiobrera del MPLA, el plan de dos años anunciado en el congreso destinado a aumentar la producción a los niveles en que estaba justamente antes de la independencia del país, probablemente presagiará más "disciplina", "sacrificio", y aceleración en la producción para todos los trabajadores.

Tampoco ha renunciado el MPLA a su política represiva. No se permite la existencia legal de ningún otro partido. Y en las semanas que antecedieron el congreso, Neto amenazó con realizar golpes más fieros contra los disidentes. Durante las ceremonias del 11 de noviembre en conmemoración de la independencia del país, por ejemplo, Neto advirtió que el MPLA no toleraría ningún tipo de "desviaciones" y que "actuaría firmemente contra aquéllos que persisten en socavar nuestra unidad o nuestro régimen".

A pesar de que el MPLA y sus organismos afiliados ya habían realizado una purga extensiva con motivo del intento fallido de golpe de estado, que tuvo lugar en mayo de 1977 y que fue obra de disidentes dentro del MPLA, el estado de emergencia que había sido impuesto en esa ocasión fue extendido por otros tres meses el 17 de septiembre. Este era el tiempo necesario para cubrir los actos del congreso.

El congreso en sí mismo y las nuevas medidas organizativas adoptadas por él, marcan un esfuerzo mayor por parte del equipo de dirección de Neto de incrementar su control sobre el MPLA y el pueblo angoleño.

El congreso estuvo cuidadosamente controlado. Los documentos que se discutieron sólo fueron hechos accesibles al público un poco antes. Una tercera parte de los delegados fueron designados directamente por el Comité Central del MPLA y otro tercio

fue escogido por los militares y la policía. Del resto se dijo que habían sido elegidos de entre los cuerpos locales del MPLA.

Casi la mitad de los delegados escogidos por el congreso para el nuevo Comité Central provienen del ejército. Uno de los requisitos necesarios para calificar para ser miembro del Comité Central era haber sido miembro del MPLA por un término de ocho años. Esto favorecía a los antiguos dirigentes guerrilleros que participaron en las campañas rurales del MPLA contra los portugueses, a la vez que limitaba enormemente a los miembros provenientes de las ciudades quienes se habían afiliado durante el periodo más reciente de actividad en los centros urbanos.

En una advertencia poco disfrazada contra cualquier resto de disidencia, el congreso aprobó una moción condenando el "fraccionalismo"—un eufemismo utilizado contra los que critican la dirección.

Neto defendió su propia posición. Un amplio cuadro de él adornaba la tarima. El congreso le hizo entrega de la medalla de "héroe nacional", y fue reelegido presidente. El tiene voto decisivo en el Buró Político del MPLA y poder para disolver el gobierno.

Los saludos expresados en el congreso por los invitados extranjeros estaban diseñados de la misma manera para rendir homenaje al liderato presidido por Neto y a sus pretensiones "socialistas".

Andrei Kirilenko, secretario del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética, se dirigió ante el congreso el segundo día. Impartió aprobación a la decisión del MPLA de bautizarse como "partido de vanguardia," calificando esto como un vínculo importante, "con el desarrollo del país hacia el socialismo".

Raúl Castro, el segundo secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, elogió a Neto como "el guía supremo de la revolución angoleña". Hoy, según expresó Castro, "Luanda se ha convertido en símbolo de la nueva Angola, el país libre, independiente y soberano que, bajo la dirección de su vanguardia, el MPLA—Partido del Trabajo, marcha resueltamente con determinación y valentía hacia el socialismo". □

## Si te Cambias de Casa . . .

¡No cuentes la oficina de Correos para que continúe enviándote Perspectiva Mundial! Está contra sus reglas.

Envíanos tu nueva dirección. Y con tiempo suficiente, por favor.

# Habla Socorro Ramírez

[A continuación publicamos una entrevista hecha en México por Miguel Orozco y José Urbano y publicada en el número del 14 de enero de *Bandera Socialista*, el semanario del Partido Revolucionario de los Trabajadores, sección mexicana de la Cuarta Internacional. La introducción también es de *Bandera Socialista*.]

\* \* \*

Socorro Ramírez, joven maestra, dirigente sindical y vicepresidente de la Federación Colombiana de Educadores, decidida luchadora por los intereses del proletariado y las masas trabajadoras colombianas, dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores y militante internacionalista, fue proclamada el pasado 7 de diciembre como candidata a la presidencia de la república por la Unidad Obrera y Socialista, conformada por el Partido Socialista de los Trabajadores y la Liga Comunista Revolucionaria — organizaciones de la Cuarta Internacional en Colombia— la Organización Comunista Ruptura y la Unión Revolucionaria Socialista. Aprovechando su paso por México, hemos hecho a la camarada Socorro la siguiente entrevista:

\* \* \*

*Bandera Socialista.* Después del paro cívico nacional del 14 de septiembre y de la movilización nacional del 18 de noviembre del año pasado, ¿qué perspectiva ves tú a la lucha obrera y popular en el año que se inicia?

*Ramírez.* El paro cívico nacional y la unificación de las cuatro centrales obreras en el Consejo Nacional Sindical, permite que el ascenso de las luchas obreras y populares que se ha abierto paso en Colombia, pueda tener en los primeros meses del año 1978 nuevamente un auge importante en cuanto en este periodo se prepara la realización de varias huelgas obreras, pues culmina una etapa de negociación de pliegos de peticiones y se vencen convenciones colectivas de trabajo.

Frente a la intransigencia patronal y gubernamental, seguramente estas demandas de los trabajadores tanto salariales, económicas, como de enfrentamiento a la política laboral del gobierno, van a tener como resultado importantes huelgas obreras en la primera parte del año; de igual manera la consigna que se está abriendo paso en Colombia es un nuevo paro cívico nacional, en tanto que las demandas le-



El Socialista  
SOCORRO RAMIREZ

vantadas por las cuatro centrales obreras, el Consejo Nacional Sindical y todo el sindicalismo independiente en el “pliego único de peticiones” no han sido resueltas por el gobierno, por el contrario, a la estabilidad que se exige se ha respondido con despidos masivos. A la exigencia del alza de salarios se ha respondido con la congelación de los mismos y aumento en el precio del los artículos de primera necesidad; a la exigencia de libertades democráticas se ha respondido con el estado de sitio, la militarización y la generalización de la represión.

Por lo tanto, el paro cívico nacional, que ha marcado el punto máximo del ascenso de las luchas obreras en Colombia, tendrá su continuidad en 1978; así lo hace prever la movilización organizada por las centrales obreras y los partidos obreros que se realizó el 18 de noviembre en Bogotá y en las ciudades más importantes de Colombia.

*Bandera Socialista.* ¿Hay perspectivas de que la unidad lograda entre las cuatro centrales sindicales se mantenga y se desarrolle?

*Ramírez.* Sí. Efectivamente la unificación de las centrales no es simplemente un fenómeno superestructural; obedece a la presión y radicalización de las bases obreras. Nosotros hemos señalado que de todas

formas hay peligros que atentan contra la unificación de las centrales y la unidad de los trabajadores, particularmente en la coyuntura electoral. Algunas de las centrales obreras han manifestado su apoyo a candidaturas burguesas que directamente contrarian los intereses de los trabajadores, y creemos que ése es un serio obstáculo para que la unidad no sólo se mantenga, sino que permita también la unificación de los trabajadores contra los partidos, programas y candidatos de los patrones. Por otra parte, el pliego unificado de las cuatro centrales deberá contar con un plan de lucha que materialice la unificación de las centrales, que permita que los conflictos obreros que se desarrollen en el año 1978 puedan tener una centralización y, al mismo tiempo, estar rodeados de una amplia solidaridad organizada directamente por las centrales obreras.

*Bandera Socialista.* Ahora que en Colombia culmina el periodo del acuerdo bipartidista liberal-conservador del frente nacional, ¿qué nuevas políticas y acuerdos burgueses se preparan para responder a este ascenso de las luchas obreras y populares?

*Ramírez.* La burguesía colombiana ha presentado a través del Presidente Alfonso López Michelsen, un proyecto que busca detener y preparar institucionalmente el enfrentamiento a la lucha obrera que se está abriendo paso; se trata del proyecto de la “pequeña constituyente”. Ese proyecto busca perpetuar el monopolio bipartidista liberal-conservador en el ejercicio de la vida política nacional. Para ser elegido constituyente se requiere llenar una serie de requisitos que sólo la gran burguesía colombiana puede cumplir; excluye a los partidos de la oposición y a los partidos obreros. Este proyecto de la constituyente busca perpetuar el régimen de excepción del estado de sitio, el recorte de los derechos democráticos, la militarización de la vida ciudadana a través de sus dos objetivos fundamentales: la reforma de la justicia ordinaria; que incluye la introducción en ella de los procedimientos de la justicia militar, y la del régimen administrativo en el orden departamental y municipal, que busca clasificar a los trabajadores al servicio del estado como empleados públicos, lo que equivale a desconocer su derecho de huelga, su derecho a la organización sindical, de expresión, de participación en la vida política.

Los trabajadores hemos venido enfrentando este proyecto reaccionario y hemos levantado la exigencia de una Asamblea Nacional Constituyente democrática, con participación de las fuerzas fundamentales de los trabajadores que enfrente la crisis que vive no sólo la justicia sino todo el orden de los burgueses. El proyecto de la pequeña constituyente ha sido aprobado en el Congreso de la República, incluso de



manera fraudulenta. Algunos sectores de la burguesía han presentado discrepancias con él, pero sumamente formales; el que sesionen simultáneamente la constituyente y el Congreso, significa también un nuevo golpe de mano a este último y ratifica aún más los rasgos bonapartistas del régimen político colombiano.

Por lo tanto, creemos que es la carta que se está jugando la burguesía, y la manera como busca cerrarle el paso a los partidos obreros, y al mismo tiempo frenar la movilización obrera y popular y poder dar de manera permanente, ante cualquier demanda de los trabajadores, la respuesta que el gobierno dio por ejemplo el 14 de septiembre: asesinato, cárcel, despidos.

*Bandera Socialista. Ahora dínos qué acogida ha tenido la propuesta electoral de las candidaturas obreras y socialistas hecha por el Partido Socialista de los Trabajadores.*

*Ramírez.* Nuestro partido, el Partido Socialista de los Trabajadores, ha presentado la alternativa en las elecciones de candidaturas de los obreros y los socialistas, la cual garantiza una continuidad al paro cívico nacional en cuanto permite que los trabajadores sólamente confiemos en nuestras propias fuerzas, como lo hicimos el 14 de septiembre. Es decir, que permite a los trabajadores colombianos avanzar en su independencia política frente a los patronos, sus partidos, sus programas y sus candidatos; por eso ha venido teniendo nacionalmente una respuesta sumamente positiva de los trabajadores.

Son más de 60 mil trabajadores que han acudido a las concentraciones que hemos realizado en el desarrollo de la campaña electoral; en las plazas públicas, en las puertas de las fábricas, en las carpas de los huelguistas, en las universidades, en los establecimientos educativos, hemos podido presentar la alternativa de la independencia política de los trabajadores, con candidaturas de los propios trabajadores probados en la lucha. Contamos con más de mil candidatos obreros y socialistas en todo el territorio nacional.

Además hemos concretado una importante unidad de los sectores socialistas, que da cuenta también del desarrollo positivo que la propuesta del PST ha venido teniendo en la campaña electoral; se ha definido a favor de nuestra propuesta: la Liga Comunista Revolucionaria, y otras dos organizaciones socialistas —la Organización Comunista Ruptura y la Unión Revolucionaria Socialista— quienes han aceptado la línea electoral de candidaturas obreras y socialistas y el apoyo a la candidatura presidencial que ha levantado el PST.

El balance que hacemos de la Convención Nacional realizada el 7 de diciembre en Bogotá, da cuenta de que la campaña electoral socialista ha permitido empezar a organizar una fuerte corriente socialista a

nivel nacional, y ha hecho posible la continuidad, tanto de los objetivos del paro cívico, como también de la ruptura de sectores muy importantes de los trabajadores con los partidos liberal y conservador.

*Bandera Socialista. Pero, Socorro, entendemos que hay otras candidaturas levantadas por partidos de la oposición y de la izquierda. ¿Qué significan estas candidaturas y cuál es la posición que ha asumido la unidad de los socialistas en relación a ellas?*

*Ramírez.* Efectivamente existen dos candidaturas más de la oposición, una que levanta el Partido Comunista y otra que levanta un sector maoísta; son candidaturas de viejos personajes parlamentarios extraídos de los partidos burgueses. Los socialistas hemos señalado que esas candidaturas no permiten a los trabajadores romper con el tutelaje político e ideológico que los partidos burgueses han mantenido durante muchos años, que no permiten por lo tanto que los trabajadores ganen su independencia política. Pese a los esfuerzos que hicimos y continuamos realizando por lograr que los trabajadores continuáramos la unidad lograda el 14 de septiembre, estos sectores de la oposición prefirieron, ante candidaturas de los trabajadores, candidaturas de sectores burgueses. Sin embargo, no renunciamos a que esta exigencia de candidaturas de los propios trabajadores y de unidad de los partidos obreros puedan concretarse en esta campaña electoral, hemos señalado que estaríamos dispuestos a renunciar a la candi-

datura presidencial y al mismo tiempo así lo pediríamos a los otros candidatos de la oposición, para que en una gran convención nacional de todos los trabajadores y los partidos obreros sea elegido un candidato que sea un trabajador de reconocida experiencia en la lucha sindical y política que unifique al movimiento obrero.

Continuamos con esta exigencia, porque creemos que frente a las candidaturas burguesas liberales y conservadoras los trabajadores tenemos que garantizar la unidad que logramos por primera vez en la historia política colombiana el 14 de septiembre, día del paro cívico nacional.

*Bandera Socialista. ¿Qué programa levanta la unidad obrero y socialista, concretada por las cuatro organizaciones socialistas en la convención pasada?*

*Ramírez.* En los 48 actos de masas realizados en 16 regiones del país, hemos venido agitando la plataforma electoral que de ninguna manera constituye un rosario de promesas que los socialistas les hacemos a los trabajadores en esta época electoral. Constituye, por el contrario, la bandera que queremos entregarles a los trabajadores para que con ella se vinculen a la lucha por el socialismo. Por eso parte de reconocer y apoyar las demandas del pliego unificado de las cuatro centrales obreras: que se congelen los precios de los artículos de primera necesidad y los servicios públicos, que se incrementen en un 50% los sueldos de los trabajadores, que sea levantado el estado de sitio.

Se presenta también la lucha contra el proyecto de la constituyente y contra el régimen bipartidista liberal-conservador y



El Socialista  
Socorro Ramírez dirigiéndose a multitudes de estudiantes, trabajadores y mujeres que reciben entusiasmadas el mensaje del socialismo.

el permanente recorte de los derechos sindicales y políticos de los trabajadores. Al mismo tiempo, se precisan las consignas con las cuales los socialistas llamamos a los trabajadores a movilizarse y enfrentar no solamente sus condiciones materiales actuales, sino exigir mejores condiciones de vida, de vivienda, educación, salud.

Frente a la situación de opresión para sectores de la población, también planteamos consignas que permitan su movilización y reivindiquen sus derechos: problemas de las minorías indígenas, las condiciones de opresión de la mujer y de los negros. De igual manera, la plataforma electoral enfrenta las condiciones de dominación imperialista, de la situación de coloniaje que durante tantos años se ha mantenido sobre nuestro país. La plataforma es el instrumento con el cual los trabajadores podremos movilizarnos revolucionariamente para hacer de Colombia una Colombia socialista, internacionalista, libre de la explotación de los capitalistas y de la dominación imperialista.

Se precisa también en la plataforma electoral el tipo de gobierno que los trabajadores aspiramos a construir, un gobierno de obreros y de campesinos pobres sustentado en las organizaciones de masas de los trabajadores: en los comités de campesinos, en los comités de fábricas, en los comités de pobladores. Somos enfáticos en señalar que de ninguna manera esa plataforma con las consignas que articula, puede ser resuelta simplemente en una campaña electoral; señalamos que de conjunto y completamente, esa plataforma será resuelta sólo cuando los trabajadores colombianos y el campesinado pobre se decida a movilizarse revolucionariamente para despojar del poder político y económico a los capitalistas e instaurar el poder de los trabajadores. Eso lo hemos venido precisando nacionalmente, y encierra el por qué de nuestra participación electoral.

*Bandera Socialista. Has mencionado que la plataforma incluye el problema de la lucha contra la opresión de la mujer, ¿podrías decirnos qué reivindicaciones agita el programa en este sentido y qué acogida ha tenido?*

*Ramírez.* Los socialistas no solamente tenemos una interpretación de las condiciones de opresión de la mujer, sino que hemos levantado consignas que permiten su movilización inmediata para exigir sus derechos. Son reivindicaciones que permiten una lucha contra la opresión que pesa particularmente sobre las mujeres como sexo. Las consignas fundamentales que se levantan hacen referencia, por una parte, a la doble jornada de trabajo que debe adelantar la mujer: una la jornada en su casa, como empleada doméstica, y la otra jornada como asalariada. Frente a esta situación exigimos guarderías infantiles financiadas por el estado y controladas por los

usuarios, que se socialice el trabajo doméstico, restaurantes y lavanderías públicas que permitan descargar a la mujer de esas responsabilidades que le restan posibilidades de participar en igualdad de condiciones en las actividades económicas, culturales y políticas de la sociedad.

Los socialistas estamos acompañando a las mujeres en la lucha porque el aborto sea legalizado; en Colombia a cada tres partos corresponde un aborto y el 60 por ciento de la mortalidad femenina está provocada por las condiciones antihigiénicas de clandestinidad en que el aborto se realiza. Asimismo exigimos que a esas mujeres que desean abortar se les dé una atención médica completamente gratuita, que permita y garantice la salud y la vida de la mujer. Es una exigencia inmediata e importante que en nuestro país nadie, distinto de los socialistas, se ha atrevido a levantar. De igual manera estamos contra los planes masivos e impositivos de esterilización forzosa que se viene haciendo en zonas campesinas e indígenas y en muchas ciudades de Colombia, en donde a la mujer no se le permite decir cuántos hijos puede tener. Creemos que eso lo debe decidir la mujer, y no por imposición del gobierno ni de la iglesia.

El gobierno ha concedido el divorcio para el 5 por ciento de la población colombiana, pues el 95 por ciento de la población colombiana realiza matrimonios por lo católico para los cuales no existe el divorcio; el derecho total al divorcio es otra exigencia importante que viene teniendo una gran significación para las mujeres.

Para la mujer trabajadora, los socialistas también levantamos consignas que en este momento permiten una movilización importante; la mujer ha tenido que aceptar en Colombia un salario inferior por el mismo trabajo, por eso levantamos la consigna de a trabajo igual, salario igual. La legislación colombiana ha tratado a la mujer como a un demente que no tiene capacidad de decisión; frente a esa legislación discriminatoria, hemos venido exigiendo la abolición de todos aquellos decretos que establecen una situación de inferioridad y de discriminación sobre la mujer colombiana. Por eso hemos tenido una respuesta sumamente importante de las mujeres en Colombia.

*Bandera Socialista. ¿Cómo se articula la campaña electoral obrera y socialista con el ascenso de las luchas obreras y populares?*

*Ramírez.* Los socialistas hemos hecho de nuestra tribuna electoral, la tribuna de los conflictos obreros, la tribuna de la movilización de los trabajadores; nuestros candidatos han estado en primera fila en las luchas de los trabajadores colombianos, en el paro cívico nacional todos los candidatos obreros y socialistas estuvimos en los barrios, en las fábricas, realizándola; así-

mismo, en las huelgas importantes que durante el año pasado se realizaron. Desde la tribuna electoral hemos apoyado y agitado los puntos que hacen parte del pliego unificado de las centrales obreras y hemos convertido nuestros actos electorales en actos de solidaridad a los conflictos obreros y al mismo tiempo en un llamamiento a la movilización y apoyo a las jornadas que han programado las centrales obreras.

Podemos decir que nuestra campaña electoral ha tenido como la forma más importante de articularse a los conflictos obreros y de los trabajadores, el permitirles ganar la independencia política. Los trabajadores salen de cada acto de masas, dispuestos a apoyar a los que están luchando, a abrirle paso a la alternativa socialista, a apoyar las exigencias levantadas en el pliego unificado de las centrales obreras, y, al mismo tiempo, al romper con los partidos liberal y conservador, encuentran en los socialistas su mejor apoyo para ese rompimiento. Este ha sido el mecanismo más eficaz de una articulación de nuestra campaña con la situación de los trabajadores y sus conflictos, y al mismo tiempo es una alternativa que le permite dar continuidad a ese ascenso de las luchas obreras y populares en Colombia.

*Bandera Socialista. ¿Quieres agregar algo más para los lectores de nuestro periódico, y los militantes de nuestro partido?*

*Ramírez.* En nuestra plataforma electoral, el igual que en el programa del PST, levantamos un punto de vista internacionalista no sólo de apoyo a las luchas de los trabajadores de cualquier parte del mundo, sino de la necesidad de construir el partido de los trabajadores en Colombia y del partido mundial que permita la unificación de los trabajadores y de los luchadores en cualquier parte del mundo.

Queremos, además, señalarles a los trabajadores y militantes socialistas mexicanos la importancia que tiene la campaña que realizan por conseguir el registro del PRT. Que pese a las restricciones que la ley antidemocrática presenta para impedir la vinculación de un contingente importante de luchadores a la vida política nacional, y luchando contra ellos, creemos que la campaña podrá significarle el que los trabajadores mexicanos puedan conocer y articularse a una alternativa revolucionaria, socialista, que empiece a ser parte activa de la vida política nacional y que al mismo tiempo, en su actividad permanente no sólo en los conflictos obreros, sino presentándoles una salida ante cualquier situación a los trabajadores mexicanos y enfrentando a cualquier proyecto de la burguesía, el PRT podrá lograr que se abra paso una corriente de masas y que empiece a postularse como el partido dirigente de los trabajadores, no sólo frente a sus demandas inmediatas sino hacia el socialismo en México. □

## Luchamos por una Colombia Socialista'



Manifestación de apoyo a la campaña de Socorro Ramírez.

El Socialista

[El documento que publicamos a continuación es la plataforma electoral de la candidatura de Socorro Ramírez. La elección presidencial en la que ella se presenta se realizará en junio de 1978. En febrero de este año se efectuarán elecciones para Senado, Cámara de Representantes, Asambleas Departamentales y Consejos Municipales en las cuales la Unidad Obrera y Socialista participará con esta misma plataforma.]

\* \* \*

### I. Con las banderas unificadas de las cuatro centrales obreras

Los candidatos obreros y socialistas estamos por la lucha unificada de los obreros y de todo el pueblo en defensa del pliego único presentado por las cuatro centrales sindicales, que plantea puntos claves como los siguientes: Alza general de salarios del 50 por ciento; congelación de precios y tarifas y control de los trabajadores sobre ellos; jornada de ocho horas para todos los trabajadores sin excepción; levantamiento del estado de sitio y plenas libertades políticas y sindicales; plena vigencia al derecho de sindicalización y contratación colectiva y abolición de todas las normas restrictivas del derecho de huelga. Por la solidaridad activa con los

trabajadores en lucha. Agregamos a estas demandas, la exigencia de escala móvil de salarios, el fortalecimiento del Consejo Nacional Sindical, con plena independencia respecto al estado y a los partidos liberal y conservador, que impulse pliegos unificados, que organice la solidaridad con todos los sectores en lucha y que dé pasos con el sindicalismo autónomo para conformar la *Central Unica de Trabajadores*.

### II. Por mejores condiciones de vida en empleo, vivienda, salud y educación

Al régimen capitalista que aplica todas sus energías en explotar a los trabajadores, es poco lo que le importa las miserables condiciones de vida de la inmensa mayoría del pueblo colombiano. Llamamos a la lucha por el derecho al trabajo, por pago de salario mínimo a los desempleados. Por un plan masivo de vivienda popular, con arrendamientos a menos del 10 por ciento del ingreso familiar. Por la eliminación del monopolio de la propiedad urbana de terrenos y de inmuebles. En el plano de la salud luchamos por eliminar el negocio privado a costa de la salud del pueblo, por la nacionalización de todas las fábricas de drogas y el desconocimiento de las inmensas regalías que cobran las firmas imperialistas. Que el ICSS [Instituto Colombiano del Seguro Social] cubra a todos los colombia-

nos y esté controlado por los trabajadores. Estamos por la elaboración de una reforma educativa que consulte los intereses de los maestros, estudiantes y trabajadores universitarios a decidir democráticamente el manejo de las universidades. Por la nacionalización de la educación, la erradicación del analfabetismo y garantía de educación gratuita y obligatoria para niños y jóvenes.

### III. Contra el régimen burgués, sus partidos liberal-conservador y contra la reaccionaria Constituyente

Aunque el régimen liberal-conservador pretende hacerse pasar por la máxima expresión de la democracia, la verdad es que su carácter represivo, antidemocrático y antipopular se destapa día a día. Luchamos contra todas y cada una de las medidas represivas y proimperialistas del gobierno de López y de todos los gobiernos de los burgueses y de sus partidos. Estamos contra la militarización en el campo y la ciudad, contra los intentos de perpetuar el monopolio bipartidista, con medidas como la reforma electoral, el estatuto de partidos y contra el engendro de la Pequeña Constituyente. Estamos por una Asamblea Nacional verdaderamente democrática y al servicio del pueblo trabajador. Que se derogue toda la legislación represiva de modo que no se limite en lo mínimo los derechos de organización, movilización y expresión; que se disuelvan los aparatos represivos, que se eliminen los tribunales militares y que se den plenos derechos políticos y de organización a los soldados, que los soldados elijan y puedan remover a los oficiales.

### IV. Por tierra para los campesinos y por la Alianza Obrero-Campesina

La inmensa mayoría del campesinado está en la miseria, despojado de las mejores tierras que permanecen monopolizadas por un puñado de terratenientes que no han vacilado incluso en recurrir a bandas de pájaros [paramilitares] para desalojar campesinos por medio de la violencia. Estamos por la Alianza Obrero-Campesina que apoye firmemente las aspiraciones de los pobres del campo. Luchamos por la entrega de tierras a los campesinos pobres, por la eliminación de los arriendos, deudas y demás cargas que pesan sobre ellos. Por la expropiación de la gran propiedad territorial. Por el fortalecimiento de sus

organizaciones y el apoyo a la autodefensa frente a la agresión militar y terrateniente. Por la acción común del campesinado pobre con las organizaciones independientes del proletariado agrícola.

#### V. Por la liberación de la mujer y por los derechos de la población indígena y de la población negra

Estamos contra toda discriminación y opresión a la mujer; por la igualdad de oportunidades, contra la discriminación laboral y salarial; por guarderías infantiles controladas por los trabajadores. Por la ruptura del concordato, ley de divorcio gratuito y automático a pedido de cualquiera de los cónyuges. Atención médica adecuada y gratuita a las mujeres que deseen abortar.

Apoyamos a las minorías indígenas en su lucha por autonomía administrativa, por el respeto a sus instituciones y costumbres, por la devolución de los Resguardos. Apoyamos a la población negra y mulata en su lucha contra la discriminación racial y social y por organizarse autónomamente rompiendo con los partidos liberal y conservador.

#### VI. Luchamos por una Colombia libre de la dominación imperialista

Largos años de colonización económica y política han ido forjando múltiples cadenas que nos atan al imperialismo norteamericano. Los candidatos obreros y socialistas luchamos para que esta situación de opresión y explotación llegue a su fin y Colombia sea un país plenamente independiente y libre. Por eso estamos por la ruptura inmediata de todos los pactos militares, económicos, políticos y culturales, por la expulsión de todas sus "misiones" y agencias militares, de espionaje o culturales; contra el saqueo de nuestros recursos naturales; por el desconocimiento de la deuda externa y la nacionalización de todas las empresas de capital imperialista.

#### VII. Por la nacionalización de las empresas claves y la reorganización de la economía bajo un plan obrero y popular

En Colombia la dominación imperialista y la explotación capitalista son dos hechos indisolublemente unidos. Una minoría de patronos viven a costa de millones de trabajadores produciendo toda clase de calamidades. Para comenzar a solucionar esta situación, nosotros estamos porque se nacionalicen con control obrero los diez grandes grupos financieros del país (Santodomingo, Grancolombiano, Banco de Bogotá, Suramericana, Ardila Lulle, Cafetero, Gran burguesía del Valle, City Bank, Rockefeller y Morgan), que controlan la industria, la banca y comercio

de exportación; que se nacionalicen todas las empresas claves, se unifique la banca bajo la dirección del estado y se elabore un plan económico obrero y popular que sea aplicado por un gobierno de los trabajadores.

#### VIII. Por una política internacionalista

Planteamos una política internacional al servicio de la lucha antimperialista y de la revolución latinoamericana y mundial. Estamos por la unificación de América Latina en una Federación de Repúblicas Socialistas, que vaya tomando cuerpo a partir de la federación con Cuba socialista. Luchamos por el retiro de Colombia de la OEA [Organización de Estados Americanos] y la disolución de ese organismo. Apoyamos las luchas por la liberación nacional y el socialismo que se lleven a cabo en el mundo entero. Apoyamos incondicionalmente a Cuba, la URSS, China, y demás estados obreros frente a cualquier ataque imperialista. Estamos con la acción proletaria en los estados obreros por establecer una verdadera democracia proletaria.

Defendemos el derecho de las naciones a su soberanía y plena autodeterminación. Llamamos a la solidaridad activa con el pueblo panameño, en su lucha por la entrega inmediata del canal sin intervención militar, sin bases yanquis y con plena soberanía.

#### IX. Luchamos por una Colombia socialista

La única manera de lograr transformaciones a fondo de la sociedad que beneficien a los 25 millones de trabajadores asalariados, oprimidos y explotados de Colombia es mediante la movilización revolucionaria de las masas que despojen del poder político a los explotadores e instauren un gobierno de los trabajadores que haga de Colombia una república socialista. Luchamos por un gobierno obrero y de campesinos pobres que se sustenten en los comités de fábrica, en las asambleas y consejos obreros y populares, en las organizaciones sindicales, en los comités de campesinos, de pobladores, de soldados. Sólo un gobierno como éste podrá dar cumplimiento total a esta plataforma. □

## Nuevos Títulos de

# Pathfinder

### Politics of Chicano Liberation

Editado por Olga Rodríguez. Discute extensamente: la guerra en los campos vinícolas, el boicot de la lechuga, el reto del Partido de la Raza Unida al "poder anglo", la campaña racista del Servicio de Inmigración—la migra—contra los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, educación bilingüe y bicultural, y la crisis de los chicanos. Se incluye también la estrategia para responder a estos ataques propuesta por el Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores). Edición en inglés. 160 páginas, empastado 8.00 dólares, rústica 2.45 dólares.

### Puerto Ricans in the U.S.—*The Struggle for Freedom*

Editado por Catarino Garza. Más de una tercera parte de los puertorriqueños viven ahora en Estados Unidos. Vienen de la isla para escapar la pobreza, pero sólo encuentran un racismo virulento, desigualdad en la educación y en el empleo, y discriminación cultural y en el lenguaje —en algunos casos, peores condiciones que las que dejaron.

Catarino Garza es un activista puertorriqueño bien conocido por su participación en las luchas de la comunidad y un dirigente del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores). Aquí presentamos el programa que los socialistas proponemos para la lucha de los puertorriqueños en los Estados Unidos. Edición en inglés. 80 páginas, empastado 6 dólares, rústica 1.25 dólares.

Obténgalos de Pathfinder Press, 410 West Street, New York, NY 10014.

## China, un Año Después

Por Les Evans



La "banda de los cuatro".

Der Spiegel

El año que siguió a la muerte de Mao Tsetung fue uno de cuidadosas expectativas en China. No hubo nada tan dramático como los eventos de 1976 que vieron la demostración de la plaza de Tien An Men, la desaparición de Mao, de Chou En-lai y de Chu Te, y la purga de la fracción personal de Mao llamada la "banda de los cuatro".

Después de esas convulsiones, 1977 tuvo que contentarse con la tibia rehabilitación de Teng Hsiao-p'ing, finalmente consumada en julio, y la convocatoria del Undécimo Congreso del Partido Comunista chino al mes siguiente. Estos hechos eran indicios de lo que vendría a ser la composición y la orientación política de la dirección posterior a Mao. Pero la verdadera historia por otra parte está ligada a las tardías revelaciones sobre los desórdenes que la Revolución Cultural de Mao provocó en la economía, el sistema educativo y las artes en China.

Se llevaron a cabo una serie de conferencias nacionales para evaluar los daños ocurridos en la economía durante los últimos diez años de Mao y para formular una nueva política. Esto culminó en una reunión del Comité Dirigente del Cuarto Congreso Nacional del Pueblo, celebrado en octubre, donde el Ministro de Economía Yu Ch'iu-li dio un informe moderado sobre el estado real de los asuntos del país.

Según afirmó Yu el 23 de octubre, se

había "hecho un grave daño a la economía nacional", y se había dado un estancamiento en la producción industrial y agrícola además de una disminución de la producción de una cantidad de productos industriales". (*Hsinhua*, 25 de octubre de 1977).

Lo citado específicamente por Yu incluye lo siguiente: en "algunas localidades y unidades", "la corrupción, el soborno, el robo, la especulación y el aprovechamiento eran corrientes y la propiedad socialista estaba socavada". Respecto del recaudo de impuestos, "durante varios años se falló en satisfacer las cuotas del estado". En la Compañía de Hierro y Metal de Anshan, la más grande de China, "la producción estuvo estancada por mucho tiempo; los accidentes eran frecuentes y el equipo estaba seriamente averiado". La provincia de Szechwan, la que fuera una vez el granero de China, pasó de ser un abastecedor de granos a una provincia deficiente en la producción de éstos y con un derrumbe en la producción industrial.

Yu dijo que los desbarajustes eran tan extensos que era imposible corregirlos "en el reducido tiempo de un año". Dio este resumen de los sectores principalmente afectados:

Primero, el crecimiento agrícola y el de la industria liviana se queda corto para la construcción del país y las necesidades de la gente; segundo el desarrollo de las industrias de combustibles y energía unido a las industrias de materias primas no guardan relación con el

crecimiento de la economía nacional en su conjunto; tercero, la consolidación de la administración económica y la administración de empresas sólo está comenzando y ninguna mejora significativa se ha hecho en relación a la baja calidad de los productos, al gran consumo de material, a la baja productividad del trabajo, a los altos costos de la producción y la retención innecesaria de capital todo lo cual continúa en algunas de nuestras empresas.

Tales informes confirman la opinión expresada en *Perspectiva Mundial* cuando tuvo lugar el arresto de Chiang Ch'ing, de que importantes fallas económicas bajo el régimen de Mao habían provocado una división dentro de la propia burocracia. (Ver "Hua Kuo-feng Ataca la Política de Mao", *PM*, 24 de enero de 1977, p. 15.)

La terminología utilizada por la prensa occidental para describir esta escisión — "radicales" versus "moderados" se sale del marco. Pero no resulta traído de los cabellos ver en estas rupturas interburocráticas la reaparición de las tendencias que por mucho tiempo han dividido al movimiento nacionalista chino: por un lado la de los ideólogos tradicionalistas y xenofóbicos (Mao y Chiang Ch'ing); y del otro, la de los tecnócratas occidentalistas como Chou En-lai, y Teng Hsiao-ping. Sería en vano buscar en todo esto el supuesto "cuartel revolucionario proletario" que se lee en la prensa maoísta.

Comienza a hacerse posible sondear las profundidades en las que la fracción de Mao sumergió a China en nombre de la creación de una "cultura proletaria". En diciembre de 1976 el nuevo gobierno comenzó a publicar entrevistas con prisioneros políticos, encarcelados durante meses o años por tener diferencias con Mao y Chiang Ch'ing sobre materias culturales. Pero al comienzo de la primavera de 1977 fueron arregladas por periodistas occidentales una serie de entrevistas con escritores y artistas que daban un cuadro más amplio de la situación.

Uno de los primeros entrevistados fue Yuan Hsueh-fen, una cantante y actriz de las más famosas de China en la década de los cincuenta y a comienzos de los sesenta. Se invitó a que periodistas del *Washington Post* la entrevistaran en mayo en Shanghai. La Revolución Cultural había tachado a la tradicional Opera Shaohsing, donde ella trabajaba, como "burguesa". Por este motivo Yuan fue arrestada en 1966, y encarcelada por tres años en el cuarto de una mansión de Shanghai prohibiéndosele aparecer ante el público por siete años más. Se le prohibió inclusive revelar su identidad a cualquiera bajo el riesgo de ser encarcelada de nuevo. (*Washington Post*, 5 de mayo de 1977.)

Finalizando el año entrevistas como ésta eran comunes y se hizo claro que muchos, si no la mayoría de los artistas, escritores, cantantes, actores y músicos habían



estado bajo detención de una u otra forma durante los últimos diez años. A finales del otoño de 1977 el gobierno chino arregló entrevistas entre Harrison Salisbury del *New York Times* y una serie de personajes del ámbito cultural. Los relatos de Salisbury que aparecieron en el número del 4 de diciembre de 1977 de la revista *New York Times Magazine*, conforman un documento de importancia acerca de la China en vida de Mao.

Comentaba él que en la extensa visita que había realizado a China en 1972 había podido conocer sólo a un escritor. En 1977 pudo conocer a muchos. "El enigma de la ausencia de escritores y artistas en 1972 había sido develado. Casi todas las personas que conocí en 1977 habían estado encarceladas in 1972, o confinadas en sus casas; exiliados al campo o caídos en desgracia de alguna manera.

El gobierno de Hua Kuo-feng y Teng Hsiao-p'ing se ha propuesto un "nuevo curso". Un año después, no obstante, las reformas que han sido concedidas son

unas ínfimas migajas. El régimen se ha comprometido en la modernización tecnológica del país, que será lograda mediante la ayuda que Pekín imagina vendrá del imperialismo occidental a cambio de apuntalar a los estados semicoloniales de Washington en el mundo semicolonial.

Para lograr esto en casa Hua y Teng han comenzado a restablecer un sistema de educación superior y han ido echando a un lado los seminarios para el estudio del pensamiento Mao Tse-tung que habían sido instaurados por el gobierno anterior bajo el nombre de universidades. Se ha concedido un aumento de salario a casi la mitad de los trabajadores urbanos —no aplica sin embargo a los campesinos— a pesar de que el gobierno estuvo difiriendo esta medida básica por un año antes de hacer esta elemental concesión. (El salario real en China antes del nuevo aumento en 1977 estaba por debajo de lo que había sido en 1957.)

Es, por supuesto, un paso hacia adelante el que se haya sacado de las prisiones a los

escritores y artistas. Pero hasta ahora lo único que ha sido publicado son nuevas ediciones de novelas del periodo anterior a la Revolución Cultural, incluyendo algunas buenas obras de los años treinta por Pa Chin y Mao Tun.

El deshielo, si es que se lo puede llamar así, no ha sido tan extenso como la cauta liberalización que tuvo lugar bajo Kruschef en la Unión Soviética a finales de los cincuenta. Todavía como se puede percibir desde el extranjero, el sentimiento de las masas parece ser de esperanzas y expectativas. Las cosas han comenzado a moverse de nuevo; el gobierno se encuentra desbalanceado y está haciendo concesiones. El viejo tirano se ha ido y la burocracia no halla quien le haga el trabajo que Mao hizo por ella. Esto es el comienzo de un nuevo periodo, un periodo en el cual las masas chinas están entrando con muchas expectativas y con ganas de devolverle algunos de los golpes que han recibido de la burocracia privilegiada que las gobierna. □

## La Represión Sigue Cobrando Víctimas

# Nueva Lista de Trotskistas Argentinos

Por Alberto Rodríguez

A fines del año pasado nos llegaron tres comunicados relacionados con trotskistas argentinos que enfrentan la represión de la dictadura argentina.

Como deber revolucionario damos nuestra plena solidaridad a todos los detenidos y exigimos que todos los defensores de los derechos democráticos levanten su voz junto a la nuestra en aras de la libertad y de la dignidad humana.

A continuación presentaremos los nombres de nuestros camaradas y compañeros de lucha que actualmente se encuentran prisioneros o que han sido declarados "desaparecidos" por la dictadura militar argentina.

### Desaparecidos

Carlos Agustín Falcón, 32 años; Arturo Apaza, 32 años; Ricardo Alfredo Nicotera, 27 años; Alicia Isabel Marchini de Nicotera, 25 años; Juan José Giampa; Ana Rosa Gnealiz de Giampa; Jorge Eduardo Puccio; Aníbal Carlos Benítez, 22 años; Irene Nélica Peña; Benito Choque Cosme; Alberto Senar; Jesús Miguel Vega; Federico Eduardo Alvarez Rojas, 34 años; Hilda Graciela Leikis de Alvarez Rojas, 40 años; Patricia Gaitán, 19 años; Rodolfo González, 22 años; Gladys García; Norma Su-

sana Huder de Prado, 18 años; Gustavo Stati, 17 años; José Alberto Martínez, 23 años; Elena Ferreiro, 22 años; David Ostrovsky, 21 años; Guillermo Berdini, 25 años; Adrián López; Graciela Clarisa Monari de Poyastro, 27 años; Eduardo Guillermo Poyastro, 27 años; Juan Carlos Barin; Dardo Juan Damboriana, 23 años; Mario Alberto Dispalastro, 23 años; Mérida Martín; Carlos Alberto Moreno, 23 años; Julio Matamoros; Alejandro Ford, 22 años; Mónica de Ford, 17 años; Gustavo Alfredo Zampi Cchiatti, 20 años; Alberto Berrocal; Eduardo Villabrille, 28 años; Juan Carlos Correa; Charles Grossi; Juan Carlos Ramos; Fernando Sánchez, 34 años; Gustavo Grassi, 25 años; Luis Antonio Barassi; Gerardo Julio Alvarez.

### Detenidos

Luisa Amanda Segura, 24 años; Juan Llanos, 34 años; Juan Carlos López Osornio, 41 años; Rosendo López; Juan Carlos Herrero; Héctor Osvaldo Morales; Osvaldo Caldú; José Francisco Páez; Analia Di'Giovanni de Sprovieri; Omar Groisman, 21 años; Felipe Andrés Cervine, 31; Juan Carlos Sosa; Dionisio Pus; Héctor Ramón Duck; Rubén Chila; Eduardo Raúl Marchelli, 27 años; Humberto Honorio Acosta, 48

años; Horacio García; María Cecilia Brieva de Moreno; Laura Enda Marrone; José Héctor Páez, 28 años; Alberto Demichelli, 29 años; Adolfo Romero; Jorge Barontini; Otilia Raquel Israel; María Teresa Bonzano; Manuel Villafañe.

Pedimos a nuestros lectores enviar telegramas protestando contra estas detenciones y desaparecimientos a: General Jorge Videla, Casa Rosada, Buenos Aires, Argentina. Las copias de los telegramas deben ser remitidas al U.S. Committee for Justice to Latin American Political Prisoners (USLA), 853 Broadway, Suite 414, New York, N.Y. 10003.

Familiares de muchos de los desaparecidos han concurrido a la embajada norteamericana en Buenos Aires solicitando a la misma ocuparse de hacer gestiones por los ciudadanos argentinos presos o desaparecidos. Funcionarios de la misma han respondido que la condición para hacer eso ellos es que un ciudadano norteamericano se dirija al representante de su distrito en el Congreso reclamándole que pida a la embajada en Argentina que se ocupe del caso.

Solicitamos a nuestros lectores que sean ciudadanos norteamericanos hacer esta exigencia lo antes posible. □

## Cuarenta Años del Socialist Workers Party—1

Por Andy Rose



Prensa Asociada

El 25 de julio de 1941—Felix Morrow, Albert Goldman y James P. Cannon aparecen ante una corte federal acusados de conspiración.

[Primera de dos partes.]

Hace cuarenta años, entre el 31 de diciembre de 1937 y el 2 de enero de 1938, se reunía en Chicago un pequeño grupo de revolucionarios en el congreso que fundó el Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores). Asistieron ciento treinta y siete delegados de treinta y cinco ciudades. La militancia del nuevo partido era aproximadamente de 1000.

La mayor parte de los delegados al congreso eran sindicalistas —trabajadores automovilistas, del transporte, marineros, trabajadores del hule, estibadores y otros. Eran activistas en las grandes batallas sindicales de aquellos tiempos. También había dirigentes del movimiento de los desempleados, estudiantes rebeldes y algunos intelectuales de izquierda.

Pero el SWP fue más que un producto de la radicalización y las luchas obreras de la era de la depresión. Su dirección incluía veteranos revolucionarios cuya experiencia en el movimiento obrero se remontaba casi a principios de siglo.

¿Qué fue lo que los unió a todos? Lo fundamental, claro, era su visión del futuro socialista, de crear por primera vez una sociedad verdaderamente humana basada en la abundancia material, libre del racismo, del sexismo, de la tiranía, de las guerras, y de la decadencia del capitalismo. Pero había mucho más.

Primero, estaban convencidos de que el socialismo no es sólo deseable sino históricamente necesario. De que el capitalismo, que en un tiempo fue un poderoso motor del progreso social, ha dejado de tener

vigencia y está condenado a desaparecer por sus propias contradicciones internas. Que la clase obrera norteamericana puede y tiene que ser movilizada para derrocar a este sistema opresivo y explotador.

Además, los fundadores del SWP estaban convencidos de que para llevar a cabo esta tarea, la clase obrera tiene que crear su propia dirección organizada, entrenada y fogueada —un partido revolucionario. Su prototipo era el partido bolchevique de Lenin y Trotsky, el partido que encabezó la revolución rusa. Este modelo no debía ser copiado mecánicamente, sino adaptado a las condiciones norteamericanas y a las características del pueblo trabajador aquí.

Las raíces profundas del SWP las personifica James P. Cannon, en aquel entonces dirigente central del partido.

Nacido en 1890, Cannon se afilió al Partido Socialista de Eugene Debs<sup>1</sup> siendo un joven en Rosedale, Kansas. En 1911 se unió a los Industrial Workers of the World (IWW—Obreros Industriales del Mundo), el movimiento revolucionario en pro del sindicalismo industrial fundado en 1905 por Debs, Daniel DeLeon, Bill Haywood, Mother Jones, Lucy Parsons y otros destacados dirigentes socialistas. Cannon trabajó con Haywood, Vincent St. John y Frank

1. Debs, Eugene Victor (1855-1926). Dirigente de la huelga de Pullman en Chicago (1894). Fundador del Partido Socialista (1901) y su candidato presidencial en 1904, 1908, 1912 y 1920. El dirigente socialista más popular del periodo precedente a la Primera Guerra Mundial. Fue encarcelado por oponerse a la guerra (1918-21).

Little como organizador y periodista viajero del IWW.

Con miles de otros socialistas y militantes del IWW, Cannon fue profundamente influenciado por la revolución rusa en 1917 y se dispuso a aplicar aquí sus lecciones. Se convirtió en dirigente del ala izquierda del Partido Socialista, fue miembro fundador del Partido Comunista en 1919, y fue electo a su comité central en 1920.

Como delegado al Sexto Congreso de la Internacional Comunista en Moscú en 1928, Cannon fue ganado a las filas de la Oposición de Izquierda, encabezada por León Trotsky. Luego, con Max Shachtman, Martin Abern y algunos otros, fue expulsado en el mismo año de 1928 por oponerse a la política burocrática y antimarxista del estalinismo.

Uno de los libros escritos por Cannon, *The History of American Trotskyism* (La Historia del Trotskismo Norteamericano), traza la evolución del movimiento durante los diez años anteriores a la fundación del SWP.

El primer congreso del SWP se reunió bajo el ambiente mundial dominado por la depresión económica, el auge del fascismo en Europa y la carrera hacia una nueva guerra mundial imperialista. El SWP era numéricamente muy inferior al Partido Comunista estalinista. Con excepción de su papel dirigente en el sindicato del transporte en Minneapolis<sup>2</sup>, tenía poca influencia en los sindicatos.

### 'Confianza Suprema'

El *Socialist Appeal* (Llamado Socialista), en un artículo de enero de 1938 sobre el congreso, escribió que a pesar de todo, el Socialist Workers Party "se enfrenta al futuro con una confianza suprema en la victoria final. Consciente de las grandes dificultades, también está consciente de las grandes posibilidades".

El artículo siguió diciendo que "La clase obrera norteamericana es la más militante y combativa del mundo entero. Su debilidad básica reside solamente en su falta de

2. En los años treinta la Communist League of America (Liga Comunista de Norteamérica), precursora del SWP, logró a través de la radicalización producida como resultado de la depresión dirigir el sindicato de camioneros y ayudantes, "Teamsters," de la ciudad de Minneapolis. Bajo la dirección de Farrell Dobbs y de otros camaradas, las luchas de los camioneros son hoy día ejemplo de la aplicación de una política clasista en los sindicatos.

conciencia de clase y de una perspectiva revolucionaria. El partido del internacionalismo marxista buscará infundir a los trabajadores de Estados Unidos esta conciencia y esta perspectiva. Una vez logrado esto, no habrá fuerza en el mundo que pueda evitar la victoria del proletariado y la transformación de la sociedad sobre una base racional, sin clases, sin opresión, sin explotación ni miseria ni guerra”.

¿Estaba justificada tal confianza en la clase obrera norteamericana y en la victoria del socialismo?

Cuarenta años después, el SWP es aún un pequeño núcleo, no un partido de masas. Los escépticos podrían alegar por lo tanto que cuarenta años de vida han sido en vano.

Los fundadores del partido se habrían reído de tan superficial punto de vista. Ellos se orientaban de acuerdo con los grandes movimientos y las grandes tendencias históricas, no las alzas y bajas temporales que inevitablemente surgen en el camino.

La condición del capitalismo mundial hoy —la crónica crisis económica, la decadencia social, las explosiones políticas— es el mejor argumento a favor del estudio de la historia del movimiento socialista. Una vez más la radicalización de la clase obrera se está dando gracias a los ataques de la clase dominante contra nuestros derechos y nuestro nivel de vida. Un número cada vez mayor de norteamericanos están pensando seriamente en la alternativa socialista.

Estamos convencidos de que la necesidad de una revolución socialista y de un partido leninista es, incluso, mayor hoy que nunca antes.

Las personas que se acercan hoy día al movimiento socialista pueden estar orgullosas —y pueden aprender— de las tradiciones del Socialist Workers Party.

Al estudiar las primeras experiencias en la construcción del partido, podemos aprender del conocimiento acumulado de la clase obrera norteamericana —las lecciones de años de lucha por parte de sindicalistas, negros, mujeres, jóvenes, los desempleados.

Y nos preparamos mejor para el futuro, para las batallas de clase que determinarán si habrá o no un futuro para la humanidad.

## Principios Fundamentales

En los años treinta pocas personas habrían dudado de que el capitalismo estaba en una situación muy grave.

La Gran Depresión había hecho explotar el mito de que la “libre empresa”, de que el sistema de propiedad privada y de ganancias podía asegurarles a los trabajadores un nivel de vida constantemente en aumento. Años tras año la producción industrial y agrícola y el comercio se

quedaron estancados. En Estados Unidos, como en el resto del mundo capitalista, millones de obreros y campesinos quedaron sin empleos, con hambre, miserables y desesperados.

El mito de que capitalismo es lo mismo que democracia también se vio minado. Los financieros e industriales de Italia, Alemania y España recurrieron al terror masivo del fascismo para destruir los sindicatos y los partidos políticos de los trabajadores y para aplastar sus luchas contra el desempleo, el hambre y la guerra.

Bajo el impacto de estas condiciones, los obreros norteamericanos se habían radicalizado y entrado en acción. Tomaron por asalto los baluartes antisindicales del capitalismo norteamericano y en unos cuantos años construyeron poderosos sindicatos en la industria metalúrgica, automotriz, del hule y otras.

En este turbulento escenario político, dos características por encima de cualquier otra cosa distinguieron al Socialist Workers Party de todas las otras tendencias que competían por la dirección del movimiento obrero norteamericano.

Primero, el SWP planteaba la necesidad de acciones clasistas independientes por parte de los obreros —desde huelgas hasta manifestaciones y la acción electoral independiente— en defensa de sus propios intereses. Se oponía a cualquier subordinación de las luchas y reivindicaciones obreras a los partidos, políticos o instituciones de los capitalistas.

Las direcciones sindicales —tanto los burócratas osificados del viejo AFL<sup>3</sup> como los funcionarios un poco más clarividentes que se encontraban a la cabeza del ascenso del CIO<sup>4</sup>— estaban empeñadas en seguir un curso contrario. Ellos presentaban a Franklin D. Roosevelt como la salvación de los trabajadores y atribuían las victorias del CIO a su buena voluntad y no a las tomas de fábricas y otras acciones de las masas obreras.

Tanto los estalinistas como los socialdemócratas promovían con entusiasmo una línea a favor del Partido Demócrata, atribuyéndole veleidades “izquierdistas”.

El SWP declaró que para lograr los objetivos económicos y sociales de los trabajadores —e incluso para defender los logros del CIO, que ya estaban siendo atacados por los Demócratas del “New Deal”<sup>5</sup>— el movimiento obrero tenía que romper con los partidos políticos capitalis-

tas y depender de su propia fuerza independiente.

Segundo, el SWP era internacionalista en su visión del mundo y en su programa. La suerte de los trabajadores norteamericanos está indisolublemente entrelazada con la de la clase obrera mundial, dijo el SWP. Los trabajadores no lograrán nada con dar apoyo a “nuestra” clase dominante en sus conflictos con otros rivales imperialistas.

El SWP planteó la necesidad de defender a la Unión Soviética de cualquier ataque imperialista y de realizar una revolución política para restablecer en ese país la democracia obrera. Explicó que los estalinistas, quienes en país tras país subordinaban las luchas de los trabajadores a las maniobras diplomáticas de la burocracia privilegiada en la Unión Soviética, ponían en peligro todos los logros de la revolución rusa.

Los trotskistas eran bien conocidos, incluso notorios, por su interés en las grandes cuestiones de la política mundial —la victoria del fascismo en Alemania, la guerra civil en España— de las que buscaban sacar lecciones para la clase obrera norteamericana.

## Programa de Transición

Jamás en sus cuarenta años de historia ha vacilado el Socialist Workers Party en cuanto a los principios fundamentales de la política de lucha de clases y del internacionalismo proletario. Pero el asirse a los principios no significa ser sectario o dogmático. El partido ha aprendido de la experiencia, siempre tratando de desarrollar su programa y aplicarlo flexiblemente bajo las condiciones cambiantes de la lucha de clases.

Uno de los instrumentos más valiosos del SWP en el desarrollo y la aplicación de sus ideas ha sido el Programa de Transición, escrito por Trotsky y adoptado por el congreso mundial en el que se fundó la Cuarta Internacional en septiembre de 1938.

Su propósito, según escribió Trotsky, era el de “ayudar a las masas en el proceso de la lucha cotidiana, a encontrar el puente entre sus reivindicaciones actuales y el programa de la revolución socialista”.

El Programa de Transición ponía énfasis en la necesidad de movilizar a los trabajadores en torno a su conciencia actual y sus necesidades objetivas, desembocando en confrontaciones cada vez más encarnizadas con los capitalistas y sus aparatos políticos.

Sólo en el curso de estas luchas, dijo Trotsky, podría el partido ganar el respeto y la confianza de las masas de trabajadores. Por medio de este proceso los trabajadores comprenderían que tenían que arrebatar el poder político de los capitalistas, y forjarían una dirección revolucionaria capaz de guiar la lucha a su victoria final.

La guerra mundial que se avecinaba

3. American Federation of Labor—Federación Sindical Norteamericana.

4. Congress of Industrial Organizations—Congreso de Organizaciones Sindicales Industriales.

5. “El Nuevo Trato”. Serie de reformas efectuadas por la administración de Franklin D. Roosevelt para desviar y tratar de sofocar las luchas obreras producidas después de la depresión de los años treinta.

rápido puso a prueba el compromiso internacionalista y proletario del SWP. Dieciocho dirigentes del SWP y de los trabajadores del transporte en Minneapolis fueron encarcelados por Roosevelt por defender la posición principista del partido de oponerse a la guerra imperialista. Este ataque, aunque grave, no tuvo éxito en cuanto a amedrentar o silenciar al partido.

Cuando revivieron las luchas de los trabajadores —empezando con las poderosas huelgas mineras de 1943 y culminando con la ola huelgística de la posguerra— el SWP hizo importantes avances. Reclutó nuevos miembros, aumentó la difusión del *Militant*, y logró una influencia modesta en algunos sindicatos.

Los estalinistas, aunque todavía mucho más numerosos que el SWP, habían caído en desgracia y estaban desacreditados ante los trabajadores más militantes por su apoyo fanático al pacto antihuelgas, la congelación de salarios, el aumento de los ritmos de trabajo y su oposición a las luchas de los negros por derechos iguales durante la guerra.

Sin embargo, el ascenso de la posguerra no logró ir más allá de la militancia sindical a la acción política independiente de los trabajadores. Para 1947 el movimiento retrocedía. Ahora la traición de los estalinistas y los jefes sindicales que habían orquestado la burocratización de los sindicatos y los habían atado al Partido Demócrata tuvo su recompensa.

Los sindicatos encabezados por los estalinistas fueron excluidos del CIO por sus antiguos “amigos” en la burocracia. La influencia del PC fue en gran medida destruida. Por esto sufriría todo el movimiento obrero —a un grado que sólo hoy está esclareciéndose— al verse maniatados los sindicatos por la Ley Taft-Hartley<sup>6</sup> y otras leyes represivas.

Al entrar el Socialist Workers Party en su segunda década, se enfrentaba al período más prolongado de adversidad que jamás había visto: más de quince años de prosperidad capitalista, cacería de brujas, guerra fría, y despolitización de la clase obrera.

#### ‘Las Tesis Norteamericanas’

Tras el largo descenso de la radicalización de la clase obrera estaban los grandes cambios objetivos en la suerte del capitalismo mundial. La matanza de millones de seres humanos y la devastación de Europa y Japón le habían dado al capitalismo un nuevo soplo de vida.

Los gobernantes de Estados Unidos, quienes resultaron triunfantes en relación tanto a sus aliados imperialistas anglo-franceses como a las derrotadas fuerzas

del Eje, pronosticaron un “siglo norteamericano” de paz y prosperidad. En el exterior, la tecnología yanqui y su compromiso con la libertad mejoraría a los pueblos del mundo. En casa, al movimiento obrero domesticado le sería permitido funcionar como el “socio” del capital en la nueva era.

Contra todo este esquema de un capitalismo benévolo y estable, el SWP reafirmó su perspectiva revolucionaria en un documento central —“Tesis sobre la Revolución Norteamericana”— adoptado por el congreso nacional del partido en noviembre de 1946.

El dominio norteamericano del mundo, dijo el SWP, significaba integrar a sus propios cimientos todas las contradicciones insolubles del sistema capitalista mundial. El coloso imperialista de Estados Unidos, al parecer indomable, estaba en realidad “minado con polvorines revolucionarios”.

En vez de paz, los gobernantes de Estados Unidos se lanzarían hacia la guerra

contra la Unión Soviética y contra los movimientos de liberación nacional en las colonias y antiguas colonias.

En vez de prosperidad, la anarquía de la producción de las ganancias privadas llevaría a nuevas crisis de una envergadura aún mayor a las de los años treinta.

Debido al papel preponderante del imperialismo norteamericano, dijo el SWP, la revolución norteamericana sería la clave de la revolución socialista mundial. Por un lado, esto quería decir que los obreros norteamericanos tenían una obligación especial en la defensa de las víctimas de los asaltos imperialistas por todo el mundo.

Por otra parte, como dijo en forma sucinta James P. Cannon, “Lo que los otros países necesitan de nosotros, por encima de todo lo demás, es una buena revolución en Estados Unidos”. Hasta que esto sucediera, ninguna victoria del socialismo en cualquier otra parte sería segura.

[Continuará en el próximo número.]

# Nuestro partido es tu partido

**HAS ESTADO LEYENDO sobre el Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores).**

**SI TE GUSTA LO QUE HAS LEIDO, ¿por qué no nos ayudas a construir un mundo mejor, un mundo socialista? INTEGRATE AL SWP. Llena el cupón que se encuentra en la parte inferior y envíalo hoy mismo por correo.**



**La tradición del Socialist Workers Party como partido militante deriva de su programa revolucionario.**

- Deseo integrarme al SWP.
- Deseo integrarme a la YSA.
- Por favor envíenme más información.
- Adjunto envío 2 dólares para una suscripción introductoria de 3 meses de *Perspectiva Mundial*.

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_

**SWP, 14 Charles Lane, New York, New York 10014**

6. Legislación antisindical aprobada en 1947, mediante la cual se otorgó al presidente de la república el poder de declarar ilegal y de detener cualquiera acción huelgística.

# Candidatos del SWP Desenmascaran a los Demócratas y Republicanos

Por Rich Robohm

NUEVA YORK—El Socialist Workers Party [SWP—Partido Socialista de los Trabajadores] anunció el 19 de enero la postulación de sus dos candidatos para el Congreso de Estados Unidos, en la elección especial que tendrá lugar el 14 de febrero.

Para ocupar el escaño del Distrito Dieciocho dejado por el ahora Alcalde Edward Koch, el SWP ha postulado a la conocida feminista Dianne Feeley miembro de la National Organization for Women [NOW—Organización Nacional de la Mujer].

Nelson González, un maestro bilingüe miembro de la United Federation of Teachers [UFT—Federación Unida de Maestros] es el candidato del SWP para el Distrito Veintiuno. Este escaño fue ocupado anteriormente por Herman Badillo, el ahora ayudante del alcalde. González ha estado activo en las luchas por el control de la comunidad sobre las escuelas en el Distrito Escolar 1 de Manhattan.

En la conferencia de prensa anunciando su postulación, los dos candidatos criticaron los “requisitos onerosos y discriminatorios del sistema electoral respecto de los candidatos independientes”. Sólomente les es posible lograr mediante este sistema, registro electoral automático a los candidatos del Partido Demócrata y del Partido Republicano y a los otros dos partidos capitalistas menores —el Liberal y el Conservador. Los candidatos independientes deben obtener 3500 firmas válidas del electorado registrado, para poder competir en las elecciones.

Las firmas deben ser recogidas en un periodo de doce días en medio del invierno. El periodo para conseguir estas firmas en el caso de las elecciones normales de noviembre, es de cuarenta días, durante el verano.

En un telegrama dirigido al Gobernador Hugh Carey, los candidatos socialistas exigieron que fueran incluidos en la papeleta. “El SWP ha estado en la papeleta neoyorquina por treinta años. Es inaceptable que estos irrazonables requerimientos estén siendo utilizados para excluirnos a nosotros de esta elección especial”.

Los candidatos dijeron que estaban estudiando la posibilidad de una acción legal así como del desarrollo de una campaña de protestas dirigida contra Carey.

El adversario del Partido Demócrata a que se enfrentará Feely es la ex miembro del Congreso Bella Abzug. Abzug ha dado apoyo a los esfuerzos destinados a reducir



Militant/Walter Lippmann  
DIANNE FEELEY

el nivel de vida de las familias trabajadoras de la ciudad.

El adversario republicano de Feeley, S. William Green, nunca hizo nada contra el deterioro constante de las viviendas en esta ciudad, desde su oficina como director regional en Nueva York del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano. Mientras que los propietarios de los edificios “incendiaban” edificios para cobrar el seguro y los inquilinos se congelan por falta de calefacción, Green se unió al grupo de propietarios de edificios en los arrabales quienes protestaban contra los controles a los alquileres actualmente vigentes.

González se enfrenta a Louis Nine, Asambleista Estatal demócrata y al Senador Estatal liberal Robert García.

En 1976, en medio de un gran esfuerzo para salvar a Hostos College, la única universidad pública y bilingüe de la Costa Este, Nine les advertía a los activistas de la comunidad que tenían que escoger entre salvar a Hostos o perder otros servicios públicos vitales. Nine se dio a la tarea de dar la excusa mentirosa, que siempre están dando los capitalistas de que la ciudad se encuentra en bancarrota.

Los demócratas y republicanos están lanzando ahora una nueva ofensiva contra las familias trabajadoras de la ciudad. Después de la reunión del 10 de enero con W. Michael Blumenthal, secretario del

tesoro del Presidente Carter, el Alcalde Koch declaró, “El secretario dejó muy claro que él esperaba que la ciudad hiciera un gran sacrificio, y está absolutamente en lo correcto”.

Pero los políticos capitalistas no dicen a quiénes se les pedirán todos estos sacrificios. Es claro que no será a los bancos ni a los ricos accionistas.

La propuesta financiera para el cuatrienio de Koch incluye recortes en cada una de las dependencias municipales y una congelación de empleos de manera que se disminuya el déficit presupuestal que se perfila para el próximo año, el cual se estima en estos momentos que ha de ser de 500 millones de dólares.

Koch ha amenazado penalizar con más despidos a los trabajadores municipales si éstos se atreven a defender su nivel de vida exigiendo mejores salarios y prestaciones cuando sus contratos con la ciudad expiren.

Los candidatos del Socialist Workers Party plantean una solución diferente para la crisis de Nueva York. El programa de campaña del SWP establece: “Los empleos y servicios de las familias obreras deben anteponerse a las ganancias de los banqueros. Deben eliminarse todos los pagos a los bancos y a los inversionistas ricos por concepto de los bonos municipales”.

Feely y González hacen un llamado a la clase obrera para que forme su propio partido, independiente de los demócratas y republicanos, para luchar por sus derechos.

Tal partido, basado en la fuerza de los sindicatos, podría unir y movilizar a los grupos barriales de negros e hispanos, a las organizaciones pro derechos civiles, a los grupos feministas y a los estudiantes como una poderosa fuerza política.

Los candidatos del SWP exigen una reducción a la semana de trabajo de cuarenta horas a treinta, sin reducción en los salarios, para proveerles trabajo a todos. Plantean finalizar los gastos gubernamentales de guerra y la utilización de estos fondos en un programa masivo de obras públicas. □

**Perspectiva Mundial** te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.

¡Suscríbete ya!