

EL MILITANTE

ADENTRO
El Congo: Mercenarios de EUA vs. internacionalistas cubanos
 — PÁGINA 14

UN SEMANARIO SOCIALISTA PUBLICADO EN DEFENSA DE LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

VOL. 76/NO. 4 30 DE ENERO DE 2012

Populismo en discurso electoral de Obama

POR JOHN STUDER

El 6 de diciembre el presidente Barack Obama pronunció en Osawatimie, Kansas, lo que sus partidarios han llamado “el discurso económico más importante de su presidencia”.

Fue el cañonazo inicial de los intentos que realizará Obama para ser reelegido en 2012, después de tres años al timón durante los cuales los patrones y su gobierno han impuesto el peso de la continua crisis económica sobre las espaldas del pueblo trabajador. Sus propuestas contenían temas populistas que se espera definan su esfuerzo para volver a enlistar a jóvenes y a otros que corearon su lema de “cambio” en 2008.

Los republicanos, por su parte, están buscando un contendiente “elegible”, que abogará por “empleos”, en contra de las condiciones de depresión que continúan profundizándose bajo Obama y en contra de “un gobierno demasiado grande”.

Obama escogió Osawatimie para establecer lazos entre los temas de su cam-

Sigue en la página 13

Patrones EUA bajan salarios para mejorar sus ganancias

POR SETH GALINSKY

Según las cifras más recientes del gobierno norteamericano, el año pasado creció el número de personas empleadas en fábricas en Estados Unidos, resultando en 225 mil empleados más. El modesto aumento coincide con el éxito que los patrones han tenido en rebajar sustancialmente los salarios, particularmente los de los empleados nuevos.

La oficina de estadísticas laborales informa que los salarios y beneficios pagados al trabajador por unidad de producción en Estados Unidos han bajado en un 13.6 por ciento en los últimos 10 años. La cifra cayó en un 4 por ciento de 2009 a 2010.

Esto confirma lo que los trabajadores ya sabemos por experiencia propia. Los capitalistas, dueños de la producción, tratan de alzar su tasa de ganancias en declive estableciendo múltiples niveles de salarios, ofreciendo contratos laborales llenos de concesiones, y aumentando el número

Sigue en la página 15

Obreros de llantas despedidos: ‘La comunidad nos apoya’

POR BETSY FARLEY

FINDLAY, Ohio, 15 de enero— El domingo, los trabajadores de la compañía Cooper Tire y Rubber en esta ciudad que están luchando contra un cierre patronal se detuvieron en el local del sindicato antes de empezar su turno en la línea de piquetes en las entradas de la compañía para un desayuno caliente preparado por cocineros voluntarios.

Unos 1 050 miembros del Local 207L del sindicato del acero USW ya llevan 8 semanas en líneas de piquetes. Los patrones de Cooper Tire efectuaron un

cierre patronal el 28 de noviembre después que los trabajadores rechazaron el contrato propuesto por la compañía que recorta salarios, aumenta la intensidad del trabajo y establece salarios y beneficios menores para los nuevos empleados. Los trabajadores ya están divididos en cuatro niveles de pago.

“Casi todos los miembros del sindicato están participando en líneas de piquetes las 24 horas al día en las entradas de la planta”, dijo Todd Best, un organizador de los piquetes y operario

Sigue en la página 15


Militante/Dennis Richter

Obreros de llantas del sindicato del acero en cierre patronal de Cooper Tire por 8 semanas realizan línea de piquetes el 15 de enero. Luchan por salarios, contra intensificación del trabajo.

Apoye lucha del ILWU contra ataque antisindical

Portuarios preparan protesta disciplinada


Militante/Mary Martin

Portuarios de Vancouver, Washington, y Portland, Oregon, se unen a línea de piquetes diciembre 5, en Longview, Washington. Unión convocó protesta contra primer barco esquírol.

POR MARY MARTIN

LONGVIEW, Washington—El sindicato de trabajadores portuarios ILWU está preparando una enorme protesta, disciplinada y pacífica contra la campaña rompe sindicatos de la empresa EGT Development a tener lugar cuando la compañía ancle su primer barco esquírol para ser cargado con granos en su terminal aquí.

El sindicato ha extendido su convocatoria lo más ampliamente posible a otros sindicatos y otros partidarios. Los funcionarios del Local 21 del ILWU en Longview anticipan tener solamente unos días, o posiblemente solo unas horas, de aviso antes de la llegada del

barco, que se espera llegue a finales de enero o principios de febrero.

La EGT se niega a contratar a trabajadores del ILWU en violación del acuerdo entre el sindicato y el Puerto de Longview. En cambio, ha contratado a miembros del sindicato de operadores de equipos pesados, Operating Engineers Local 701, a través de un subcontratista, bajo condiciones de trabajo y salarios inferiores, y sin contrato. Si prevalece la EGT, será la primer terminal de granos en la costa del Pacífico del país que opere sin trabajadores del ILWU en más de ocho décadas.

Funcionarios federales y locales es-

Sigue en la página 13

Gobierno de EE.UU. responde a mociones de los Cinco Cubanos

POR LOUIS MARTIN Y DOUG NELSON

En respuesta a las mociones que Fernando González y Ramón Labañino presentaron en agosto, solicitan audiencias para presentar nuevas pruebas, el 6 de diciembre los fiscales del gobierno de Estados Unidos solicitaron a la Corte de Distrito del Sur de Florida que ratifique sus sentencias. González y Labañino son dos de los cinco revolucionarios cubanos conocidos internacionalmente como los Cinco Cubanos.

Antes de ser arrestados en ampliamente difundidas redadas del FBI en septiembre de 1998, los cinco —que incluyen además a Gerardo Hernández, René González y Antonio Guerrero— habían estado viviendo y trabajando en el sur de Florida monitoreando las actividades de grupos contrarrevolucionarios con un largo historial de ataques violentos y mortí-

feros contra Cuba y los partidarios de la Revolución Cubana.

Los revolucionarios fueron encontrados culpables de cargos falsos en junio de 2001 que incluían “conspiración para cometer espionaje” y, en el caso de Hernández, “conspiración para cometer homicidio”. Las sentencias oscilaron entre 15 años de prisión para René González a dos cadenas perpetuas más 15 años para Hernández.

Labañino está cumpliendo una sentencia de 30 años de prisión seguidos por cinco años de libertad supervisada y Fernando González 17 años y nueve meses seguidos por tres años de libertad supervisada.

René González, cuya pena de prisión terminó el 7 de octubre, está ahora cumpliendo tres años de libertad supervisada en Florida.

En junio de 2010 y marzo de 2011,

Sigue en la página 14

Patrones reducen salarios

Viene de la portada

de trabajadores temporales, la velocidad de la producción y los despidos.

Fuller Money, un sitio web para inversionistas, elogió al aumento de la velocidad de la producción y los cortes de salarios y beneficios, particularmente durante el último año, como “una de las cosas más alentadoras” para el año nuevo, y afirmó que esto es “un pre requisito para frenar el declive a largo plazo en el número de trabajos en la manufactura”.

En los años 1980 los patrones en Estados Unidos redujeron los sueldos hasta el nivel que tenían en 1960. A fines de la década de los 90 los salarios habían permanecido estancados. Pero con la profunda crisis económica de los años recientes, los patrones han comenzado una nueva campaña para aumentar la tasa de explotación.

Las tres grandes compañías automotrices están en la vanguardia de la imposición de dos niveles de salarios. Según el *New York Times*, el 12 por ciento de los 23 mil trabajadores sindicalizados de Chrysler ganan 14 dólares por hora, la mitad de lo que ganan los trabajadores con antigüedad. En la fábrica de General Motors en el poblado de Orion, Michigan, el 40 por ciento de los obreros reciben el salario más bajo.

General Electric, con 219 fábricas en Estados Unidos y 230 en el exterior, paga a los empleados nuevos entre 12 y 19 dólares por hora, mientras que los trabajadores con antigüedad reciben entre 21 y 32 dólares.

Los patrones también han aumentado el uso de trabajadores temporales, los cuales reciben beneficios reducidos o no los reciben, y menos salarios. De 1990 al 2008 se ha duplicado el número de trabajadores temporales en Estados Unidos, de 1.1 a 2.3 millones de trabajadores.

La caída de los salarios en Estados Unidos, mientras que los de China han aumentado, ha reducido la brecha salarial entre Estados Unidos y China. Lo suficiente, informa el *New York Times*, que algunas compañías han trasladado su producción de China a Estados Unidos.

Los trabajadores de Oshkosh Corp., una compañía que produce camiones militares, votaron en septiembre, y de nuevo en octubre, en contra de un contrato en el cual la compañía demandaba el derecho de usar trabajadores temporales sin representación del sindicato automotriz UAW para hasta un 10 por ciento de la fuerza laboral. .

“Se trata solo de dinero”, dijo en una entrevista telefónica Don Forster, de 58 años de edad, quién trabaja en la producción de volantes. “No quieren pagar las pensiones, quieren lo más barato. Emplear trabajadores temporales va en contra de lo que significa tener un sindicato”.

Aunque los trabajadores lograron derrotar la propuesta referente a los trabajadores temporales, la compañía logró reducir el ingreso de los trabajadores.

“Obtuvimos un contrato de 5 años con solo un aumento del 8 por ciento”, dijo Forster. “Pero el seguro médico ha aumentado más del doble, nos está costando muchísimo”.

Al mismo tiempo la compañía está aumentando la velocidad de la línea de producción. “Dicen que están

promoviendo la seguridad”, declaró Forster, “pero la realidad es ‘apúrense y terminen’”.

Resistencia obrera

Por todo el país los capitalistas dueños de toda clase de industrias han despedido a los trabajadores que se han rehusado aceptar las concesiones que demandan haciendo cierres patronales o forzando a los trabajadores a salir a la huelga. Entre estas industrias están: Armstrong World Industries en Marietta, Pennsylvania, que mantuvo a 260 trabajadores en cierre patronal por cinco meses; American Crystal Sugar en North Dakota y Minnesota, en donde 1 300 trabajadores han estado en cierre patronal desde el primero de agosto; los apartamentos de la Dayton Beach Park Co-Op en Queens, Nueva York, donde los trabajadores de mantenimiento salieron en huelga el 7 de julio; los molinos de harina C.H. Guenther & Son Pioneer Flour Mill en San Antonio, Texas, donde los trabajadores salieron en huelga el 25 de abril; Honeywell Corp., en Metropolis, Illinois, con un cierre patronal contra 200 trabajadores por trece meses; y muchas más.

En muchas instancias los patrones forzaron sus concesiones sin mucha resistencia organizada. En la ciudad de Nueva York el hospital St. Luke’s Roosevelt Hospital Center forzó a las enfermeras a aceptar un contrato a fines de diciembre bajo el cual, por primera vez, pagarán por su seguro médico.

En enero, los trabajadores de servicio del Local 32BJ del sindicato SEIU firmaron un acuerdo tentativo con el Realty Advisory Board que afecta a 22 mil trabajadores de limpieza de oficinas que incluye un aumento de 30 a 42 meses al plazo durante el cual los empleados nuevos recibirán un salario más bajo. Además el contrato reduce el salario de estos trabajadores de 80 a 75 por ciento de lo que reciben los trabajadores con

Obreros de llantas en Ohio

Viene de la portada

de extrusión en la planta. “Nuestra mejor semana tuvimos 872 miembros en las líneas de piquetes. Es importante por que quiere decir que los que votaron a favor del contrato están mano a mano con los que votaron en contra. Entienden que debemos mantenernos unidos”. Los sindicalistas rechazaron la “última y mejor” oferta de la compañía por un margen de 606 a 305.

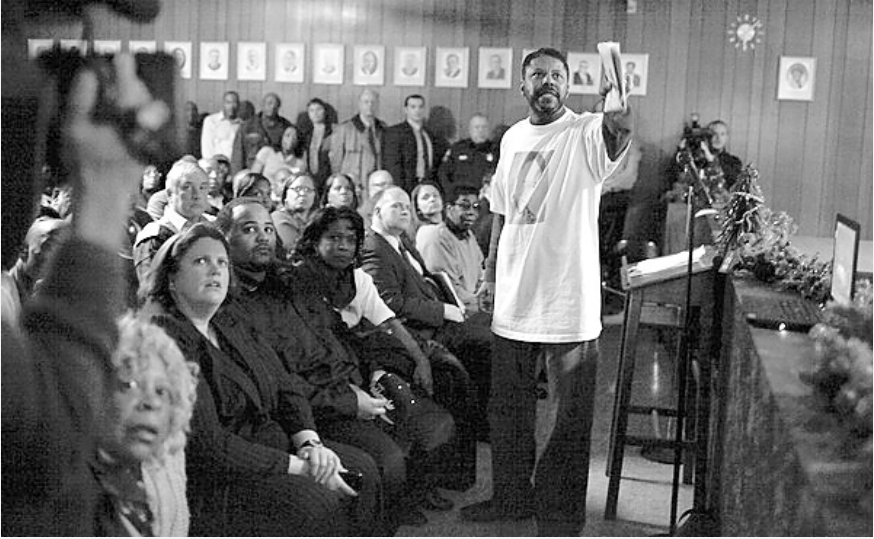
“Conseguimos beneficios de desempleo y el sindicato nos da tarjetas de 100 dólares para ayudar con los gastos de gasolina y alimentos”, dijo Jeanna Lopez, quien trabajaba como formadora de vena de llantas en la planta. Los trabajadores que necesitan ayuda con gastos de atención médica y otros gastos también están obteniendo ayuda del fondo sindical de huelga y de defensa.

La planta normalmente produce unas 20 mil llantas al día. Cooper ha empleado trabajadores de reemplazo, pero la gerencia se ha negado a decir cuántos ha contratado o divulgar las cifras de producción.

Esta tarde en la línea de piquetes quedó claro, por las bocinas de los autos y los saludos de aliento, que los trabajadores despedidos tienen mucho apoyo en el área.

“Vemos que la comunidad nos respalda”, dijo Joseph Schwab, un cortador de

Denuncian brutalidad policial en Chicago Norte



CHICAGO NORTE, Illinois—Gloria Carr se ha negado a aceptar la muerte de su hijo, Darrin Hanna, a manos de la policía de Chicago Norte, sin protestar. La muerte provocó la ira acumulada contra la brutalidad policíaca en este pueblo, mayormente afroamericano de clase obrera. La familia de Hanna presentó una demanda en un tribunal federal el 13 de diciembre contra Chicago Norte y los seis policías implicados en su muerte.

“Lo golpearon, le dispararon con una pistola Taser, tanto que su madre no pudo reconocer su rostro”, dijo el abogado de la familia, Kevin O’Connor, al *Chicago Sun-Times*.

Un número creciente de personas se han unido a la familia de Hanna, denunciando la violencia perpetuada por la policía de Chicago Norte hablando sobre sus propias experiencias.

—JOHN HAWKINS

antigüedad.

Los trabajadores en Roquette America en Keokuk, Iowa, sufrieron un cierre patronal que comenzó en septiembre de 2010 tras rechazar un contrato con concesiones. El sindicato luchó vigorosamente, pero después de 10 meses regresaron a trabajar. La propuesta original de la compañía de pagar a los trabajadores nuevos 4 dólares por hora menos que lo que reciben los trabajadores con antigüedad fue reducido a 2 dólares por hora.

Múltiples salarios crean divisiones

El sistema de dos niveles salariales es en realidad como “cuatro niveles”, dijo Buddy Howard, un dirigente de la lucha contra el cierre patronal. Los traba-

jadores nuevos no sólo comienzan con un salario menor, sino que la compañía también cambió el grado salarial de varios trabajos. Algunos que se consideraban grado siete, por ejemplo, ahora son de grado cinco, entonces algunos trabajadores nuevos ganan entre 5 y 6 dólares menos por hora.

“Lo usan como juego de azar, diciendo que es todo o nada y luego dicen que ‘por lo menos estamos creando empleos’”, dijo Drake Custer en una entrevista telefónica. Custer es procesador de sirope en Roquette, y es el vicepresidente del Local 48G del sindicato de trabajadores de granos BCTGM, que organiza a los trabajadores de la fábrica.

Al igual que el sistema de dos niveles salariales en las fábricas de autos, dijo Custer, “los nuevos niveles en Roquette son permanentes. Los empleados nuevos nunca lograran el mismo pago que nosotros”.

“Es una manera en la que los patrones crean disensión entre las filas y enfrentan a los trabajadores entre sí. Es algo global”, dijo Custer. “El que esta al lado mío dice ‘¿Por qué voy a trabajar tan duro como el que esta a mi lado que gana más?’ Es una batalla convencer a los nuevos empleados a que se afilien al sindicato porque piensan que el acuerdo no resultó tan bueno para ellos”.

“Yo creo que el sistema de dos niveles salariales existe para dividirnos en vez de darnos cuenta quién es nuestro enemigo real”, añadió.

“Los sindicatos necesitan seguir luchando por beneficios decorosos y condiciones de trabajo seguras”, dijo Forster, el trabajador de Oshkosh. “Dadas las condiciones en las fábricas con sindicatos, ¿te puedes imaginar como será en las que no lo tienen”?

“Por que he estado empleado por solo un año recibo un salario más bajo y no recibo beneficios”, dijo al *Militante* Aldrich Grandy, operador de un ascensor de carga en un edificio de oficinas en el centro de Manhattan. “Me alegro de tener empleo”.

“Más y más solo hay dos clases, los ricos y los pobres”, dijo Grandy. “Lo que me gustaría ver es que los trabajadores nos juntemos para luchar por nuestros derechos”.

Congo: Mercenarios EUA vs. internacionalistas cubanos

POR DEAN HAZLEWOOD

MIAMI—El diario *Miami Herald* publicó recientemente un artículo anunciando una reunión en diciembre de un grupo de pilotos mercenarios contrarrevolucionarios cubanos que había realizado misiones de combate secretas en el Congo a mediados de la década de 1960. El artículo describía a la brigada —que se autodenominó Makasi— como veteranos de la lucha por la liberación en Africa. Pero nada puede estar más lejos de la verdad.

La brigada consistía de más de 100 contrarrevolucionarios que habían huido de Cuba después de la victoria de los trabajadores y agricultores contra la dictadura de Fulgencio Batista en 1959. Muchos de ellos habían tomado parte en la fracasada invasión a Cuba organizada por Washington en la Bahía de Cochinos en 1961. Fueron después reclutados por la CIA para librar una guerra sucia al servicio del imperialismo norteamericano contra otras luchas de liberación, esta vez en África.

El Congo era una colonia belga que conquistó su independencia en 1960. Patricio Lumumba, un dirigente popular del movimiento por la independencia, se convirtió en primer ministro y empezó a dar pasos para aumentar el control congoleño del país.

Los gobernantes imperialistas tenían mucho en juego en la explotación de los trabajadores y los ricos recursos minerales del Congo, incluyendo las gigantescas minas bajo control estadounidense, británico y belga que producían el 60 por ciento del uranio y 73 por ciento del cobalto disponible a las potencias europeas y norteamericana. Temerosos de un alzamiento de trabajadores y campesinos, los gobiernos de Estados Unidos y Bélgica organizaron, bajo la bandera de Naciones Unidas, un golpe de estado contra Lumumba, que fue asesinado en enero de 1961.

Las masas congoleñas lanzaron como respuesta un movimiento de liberación popular. Los gobiernos europeos y de Estados Unidos reclutaron a mercenarios racistas por toda Europa y en la Sudáfrica del apartheid, así como entre refugiados derechistas cubanos, para luchar junto a las tropas belgas.

Provistos de aviones norteamericanos, los pilotos Makasi bombardearon y ametrallaron pueblos congoleños.

En 1965, Ernesto Che Guevara, un argentino que fue dirigente central de la Revolución Cubana, comandó un grupo de voluntarios cubanos para preparar a los combatientes de liberación en el Congo. Durante unos ocho meses las fuerzas cubanas lucharon hombro con hombro con los combatientes congoleños, mientras que los contrarrevolucionarios exiliados bombardeaban el país.

Las fuerzas imperialistas dominaron a los combatientes congoleños e instalaron la dictadura de Mobutu Sese Seko, que preservó los intereses imperialistas en la región de 1965 a 1997.

La ayuda de la Revolución Cubana a las luchas de liberación por toda África continuaron. Desde fines de 1975 hasta mayo de 1991, 375 mil voluntarios internacionalistas cubanos fueron a Angola para ayudar al nuevo gobierno independiente a rechazar las invasiones del régimen sudafricano al país. Entre ellos se encontraban tres de los



Ernesto Che Guevara, derecha, dirigió a los voluntarios cubanos que combatieron al lado de las fuerzas de liberación en el Congo en 1965. En los años 1970 y 1980 combatientes internacionalistas cubanos ayudaron a repeler la invasión de Angola del régimen del apartheid de Sudáfrica. Tres de los Cinco Cubanos participaron en esa misión.

Cinco Cubanos: Gerardo Hernández, Fernando González y René González. (Ver artículo en la portada que continúa en esta página.) Unos dos mil cubanos perdieron la vida en la misión.

Las fuerzas cubanas jugaron un papel decisivo en la batalla final para derrotar

al ejército del apartheid en Cuito Cuavale en 1988. Nelson Mandela dijo más tarde, “Los cubanos internacionalistas hicieron una contribución a la independencia, la libertad y la justicia de África, sin paralelos en sus principios y generosidad”.

Washington defiende caso amañado contra los 5

Viene de la portada

respectivamente, Hernández y Guerrero presentaron mociones de habeas corpus. Ambas fueron también retadas por el gobierno.

Los acusados pueden presentar una demanda de habeas corpus después de agotar los recursos ordinarios. Culminando tres rondas de decisiones de los tribunales de apelaciones en 2005, 2006 y 2008, la Corte Suprema se negó a escuchar cualquier apelación de los cinco en junio de 2009.

Periodistas pagados por el gobierno

Las mociones de Fernando González y Labañino argumentan que su derecho a no ser “privados de la vida, libertad o propiedad sin el debido proceso legal” garantizado por la Quinta Enmienda de la Constitución de Estados Unidos fue negado por el hecho, desconocido por ellos durante el juicio, que 10 periodistas que estaban escribiendo artículos incendiarios en contra de los cinco en los periódicos de Miami durante el juicio, estaban al mismo tiempo recibiendo pago del gobierno de Estados Unidos por el trabajo que hacían para Radio y TV Martí, las estaciones de propaganda contrarrevolucionaria que Washington difunde hacia Cuba, con transmisiones que llegan a todo el sur de Florida.

Los abogados de los cinco presentaron siete propuestas al tribunal solicitando que el juicio de 2001 se trasladara fuera del condado de Miami-Dade debido al ambiente particularmente hostil contra los cinco que los medios de comunicación y los opositores de la Revolución Cubana propagaron en esa área. Washington se opuso vehementemente a cualquier cambio de localidad, y el tribunal se negó al cambio en repetidas ocasiones.

En 2005 un panel de tres jueces de la Corte de Apelaciones del Circuito 11 de Atlanta decidió revocar las condenas de 2001 y ordenó que se realizara un nuevo juicio para los cinco basándose en que la “publicidad previa al juicio en torno a este caso” le negó a los acusados el debido proceso. Esta decisión fue revocada el año siguiente por mayoría de voto del pleno de 12 jueces del mismo tribunal.

“La tormenta perfecta creada por la ola de intensos sentimientos de la comunidad y la amplia publicidad antes y durante el juicio combinadas con las referencias inapropiadas y posición de la fiscalía con respecto al cambio de localidad demandan un nuevo juicio”, escribió Stanley Birch, uno de los dos jueces que votaron en contra de la decisión de 2006. “Además, la evidencia durante el juicio sugiere fuertemente no solo consecuencias económicas adversas para los miembros del jurado que voten por la absolución, sino también la perspectiva de violencia por una comunidad apasionada y emocional y en posesión de bombas y armas de fuego”.

El principal argumento de la administración de Barack Obama en contra de las mociones de habeas corpus de González y Labañino es que la decisión de 2006 de la Corte de Apelaciones estableció que el debido proceso no fue violado en el juicio de Miami, y que los dos acusados no demostraron que el jurado fue expuesto, o influenciado por los artículos citados. En cualquier caso, dicen, desde el punto de vista de procedimiento es demasiado tarde para plantear estos argumentos.

Los artículos, sostienen los fiscales, eran conocidos por los acusados y sus abogados cuando tuvo lugar el juicio, y por lo tanto no pueden ser presentados como nuevas pruebas en una moción de habeas corpus. aún si el conocimiento de que los periodistas que difundían la propaganda hostil a la Revolución Cubana estaban siendo pagados por el gobierno no estaba a disposición del público hasta que se agotaron las apelaciones de González y Labañino, es irrelevante, argumentan. A lo más esa información podría haber “apoyado o fortalecido” argumentos que, o bien han sido o podrían haber sido hechos en las apelaciones directas, afirman.

El gobierno no retó los argumentos de la defensa que Radio y TV Martí reciben millones de dólares al año en fondos del gobierno “para efectuar un cambio de régimen” en Cuba, que difunden en el sur de Florida, y que no cumplen con las normas periodísticas básicas. Solo dijeron que estos hechos son irrelevantes en

las mociones de habeas corpus porque los artículos citados fueron publicados en periódicos privados y sólo de casualidad fueron escritos por periodistas que también trabajan para la Oficina de Transmisiones Hacia Cuba del gobierno de Estados Unidos, que produce Radio y TV Martí. Insisten en que todos los pagos del gobierno a estos periodistas fueron sólo por “los servicios definidos y discretos a Radio y TV Martí”, ignorando el hecho de que el gobierno se ha negado a revelar los nombres de todos los periodistas en sus nóminas de pago y las cantidades de dinero que recibieron.

El gobierno también insistió que el hecho de que el *Miami Herald* despidió a dos de sus periodistas después de que un artículo en ese periódico en 2006 puso en relieve su trabajo de propaganda pagado por el gobierno tampoco es relevante porque los volvieron a emplear después.

Penas ‘indebidamente incrementadas’

Washington también se opone a las mociones de González y Labañino de que sus sentencias deben ser revisadas por que fueron “indebidamente incrementadas” por cargos de obstrucción a la justicia por supuestamente haber dado nombres falsos en una audiencia previa al juicio en 1998.

Al dar los nombres que habían utilizado en Estados Unidos y bajo los cuales fueron acusados, no negaron que eran los acusados buscados por el FBI y por lo tanto no hubo obstrucción o la intención de obstruir la justicia, dijo al *Militante* Richard Klugh, quien forma parte del equipo legal de la defensa de los Cinco Cubanos. “Nadie en su posición”, dijo, “ha recibido un aumento de su sentencia por tal conducta”.

Según Klugh debido a la falsa acusación de obstrucción de la justicia, Labañino recibió cuatro años más y González dos.

Se espera que cada uno de los dos revolucionarios presentará su replica el 15 de febrero. Hernández y Guerrero presentaron las suyas en agosto. Una decisión final está en manos de la jueza Joan Lenard, quien presidió el juicio amañado de 2001.

Lectura sobre los Cinco

Estados Unidos vs Cinco Héroes: Un Juicio Silenciado

por Dr. Rodolfo Dávalos Fernández



Este ha sido un proceso viciado de nulidad, amañado, vengativo, en el cual se han cometido tantas violaciones como derechos mismos existen,

garantizados para todo acusado por ‘el debido proceso legal’. También en inglés. US\$22

Vea la pág. 6 para distribuidores o visite pathfinderpress.com

Obama: Retórica populista

Viene de la portada

pañá y Theodore Roosevelt, presidente republicano de 1901 a 1908, quien ha sido identificado desde hace tiempo con el “progresismo” populista. Roosevelt pronunció un discurso en Osawatomie en 1910, que se convirtió en la plataforma para sus intentos fallidos de obtener la nominación del partido Republicano en 1912, y de su intento a la presidencia tras su escisión bajo el Partido Progresista ese año.

Además del discurso de Osawatomie, Obama retiró el grueso de las fuerzas de combate estadounidenses de Iraq, cumpliendo una de las promesas de la campaña de 2008 y así, volver a capturar la imagen con la que ganó la presidencia.

En su discurso Obama se presentó como defensor del “hombre común”, diciendo que Estados Unidos debe ser un “país donde el pueblo trabajador pueda ganar lo suficiente para poder sostener una familia, tener ahorros moderados, ser dueño de su casa y poder tener una vida segura después de jubilarse”.

Al comienzo de su discurso señaló la creciente brecha entre los ingresos de los trabajadores y “de aquellos en la cima, más ricos que nunca, [que] se enriquecieron de sus ingresos e inversiones”, mientras “todo el resto luchaba con gastos cada vez mayores e ingresos que no aumentaban. . . . El ingreso promedio del 1 por ciento en la cima ha subido más del 250 por ciento, llegando a 1.2 millones de dólares al año”.

Se dirigió a “los que han estado ocupando las calles de Nueva York y otras ciudades” y protestando contra los bancos y los codiciosos del “1 por ciento”. Los temas populistas sin contenido de

clase que caracterizan a los grupos de “ocupación”, el hecho de que dirigen su fuego contra “los ricos” y los bancos, no contra la clase capitalista y su gobierno, son terreno fértil para la estrategia electoral de Obama.

Aboga por gobierno más grande

La moraleja de esta historia, según Obama, es el hecho de que se necesita un gobierno cada vez más grande de sabios e “ilustrados” que sirva como guía y regule a los especuladores y ejecutivos bancarios que están fuera de control y extienda los programas que lo obligan a uno a ayudarse a sí mismo. Obama propone impuestos más elevados para el 1 por ciento para financiar sus planes.

Citando el discurso de Roosevelt en Osawatomie hace 101 años, en el que aboga por un “sistema económico bajo el cual a cada hombre se le garantizará la oportunidad de mostrar lo mejor que tiene” Obama señaló que Roosevelt “creía en aquel entonces lo que ahora sabemos es cierto, que el mercado libre es la fuerza más importante para el progreso económico de la historia de la humanidad”.

Obama señaló que como resultado de su discurso de 1910 a Roosevelt “lo calificaron de socialista”. La transcripción del discurso realizada por la Casa Blanca dice que la audiencia se rió, sabiendo que a Obama lo han llamado social-demócrata de estilo europeo.

Los libros de historia pintan a Roosevelt como un gran progresista, un “rompe monopolios” y amigo del hombre común.

Roosevelt hacía pronunciamientos “progresistas” a la vez que abogaba por

Nueva Zelanda: Posible cierre patronal en puerto



Militante/Mike Tucker

AUCKLAND, Nueva Zelanda—Los patrones de los puertos de Auckland anunciaron el 12 de enero que planean imponer un cierre patronal contra 330 miembros del Local 13 del Sindicato marítimo de Nueva Zelanda y emplear trabajadores de reemplazo.

“Esto es para “romper al sindicato”, dijo al Militante Alan Drew en una línea de piquetes durante una huelga de 48 horas el 10 de enero.

La empresa portuaria está exigiendo turnos flexibles “estando disponibles”, en lugar de los turnos de ocho horas. El contrato sindical se venció el 30 de septiembre.

“No vamos a marcharnos”, dijo el secretario del Local 13, Russell Mayn, en un programa del Militant Labor Forum aquí el 13 de enero. “No vamos a ceder y tenemos las intenciones de ganar”.

—MIKE TUCKER

la extensión del imperialismo estadounidense, que entonces incluyó la toma de las Filipinas, Cuba, Hawai y Puerto Rico, así como la profundización de la intervención en China. Se proclamaba contra los “monopolios malignos”, a la vez que defendía e impulsaba al monopolio del acero de J.P. Morgan, con quien estaba aliado.

Su populismo, incluyendo su apoyo al

derecho de la mujer al voto y la promulgación de reglamentos contra el trabajo infantil, sirvieron para cubrir el establecimiento de un régimen federal fuerte y de poderosas fuerzas armadas, utilizando su peso para defender y avanzar los intereses imperialistas contra los de sus competidores y contra la clase trabajadora.

En su discurso de 1910 en Kansas, Roosevelt aprovechó la ocasión para atacar el *Appeal to Reason* (Llamado a la razón), el periódico socialista con mayor circulación en el país en ese entonces, haciendo notar que “habitualmente me denuncia como herramienta de Wall Street”.

De hecho, aun antes de que Roosevelt lanzara su candidatura por el partido Progresista en 1912, los funcionarios del acero de U.S. Steel y otros “hombres de Wall Street” habían contribuido 2.5 millones de dólares a su campaña.

El discurso de Obama contenía mucha retórica populista sin ninguna propuesta concreta que pueda mejorar las condiciones “del pueblo trabajador”. Obama aboga por un aumento en las inversiones gubernamentales en la educación, para que la gente pueda adiestrarse para reemplazar los empleos “desaparecidos” en la manufactura. Insta a tener una mayor “diversidad”, atrayendo a negros, mujeres y otros a la burocracia federal meritocrática. Y aboga por desatar “comerciantes audaces” para avanzar el capitalismo de Estados Unidos.

La retórica de Obama a favor del “trabajador” contradice el curso de su administración. Obama ha presidido sobre el extenso ataque bipartidista contra Medicare, Medicaid y el Seguro Social. Ha expandido el uso de aviones teledirigidos, de fuerzas especiales y de asesinatos de personas para defender los intereses imperialistas de Washington. Ha bloqueado todo programa significativo de obras públicas para proveer empleos a los que han sido arrojados a la calle por la crisis del capitalismo.

Y sigue haciendo campaña a favor de extender las tareas del gobierno, para regular, espiar, vigilar y encarcelar a los que desafíen su “iluminada” visión del dominio capitalista.

Protesta contra campaña antisindical en puerto

Viene de la portada

tán movilizando una gran fuerza de la policía, barcos y helicópteros de los Guardacostas, y otras agencias gubernamentales para acompañar al barco a su llegada.

Los Guardacostas ha advertido a los miembros del ILWU que podrían perder sus credenciales de trabajo emitidas por el gobierno, conocidas como tarjetas TWIC, si llegan a ser procesados por “interferir con el comercio”.

La unión ha sido sometida a un hostigamiento concertado por la policía y otros funcionarios del gobierno. En una carta el 3 de enero enviada a todos los locales del ILWU, el presidente internacional de la unión Robert McEllrath dijo que “centenares de funcionarios, sindicalistas de filas y partidarios de la unión han sido arrestados agresivamente y llamados ante la corte por protestar contra la EGT”.

Durante las últimas semanas, nueve miembros del ILWU han sido exonerados de cargos fabricados presentados contra ellos.

“La ley federal laboral . . . criminaliza la solidaridad obrera”, escribió McEllrath, “proscribe las herramientas más eficaces de los trabajadores y protege el comercio restringiendo a los sindicatos”.

En este contexto, el sindicato también enfrenta el reto presentado por algunos grupos que planean protestar contra el puerto con sus propios motivos políticos que van en contra de los del sindicato, incluyendo la convocatoria a realizar un “bloqueo de la comunitario” para cerrar el puerto. “Traigan banderas negras y asalten los portones”, instó un mensaje anónimo colo-

cado en la página web Anarchistnews.org.

El periódico de circulación nacional *Investor's Business Daily* se aprovechó de ésto, comparando cualquier interrupción al comercio marítimo con “la piratería” y diciendo que debe ser tratada como tal. El periódico llamó a los funcionarios del gobierno y sus policías a “ser duros” con cualquiera “que interfiera con el sustento de otros sin consecuencia a ellos mismos”.

“Por favor sean muy cuidadosos cuando breguen con partidarios de protestas relacionadas a la EGT que no han sido convocadas por el ILWU”, escribió McEllrath a los miembros del sindicato. “Está en juego todo para la comunidad de Longview y para nuestros miembros”.

ILWU promueve manifestación

“En Longview estamos viendo la participación del gobierno en romper sindicatos bajo el pretexto de ‘defender la seguridad del puerto’”, dijo al *Militante* el presidente del Local 21 del ILWU, Dan Coffman. “El ILWU está resistiendo para todos los trabajadores del mundo. Por eso seguimos luchando. Estamos en esto hasta el final”.

“Mi mensaje a todos los que quieran venir y apoyar al ILWU en nuestra protesta es: sean pacíficos como Gandhi, o no vengan”, añadió Coffman.

Los capitanes de botes que dirigen los barcos de alta mar río arriba a los puertos incluyendo Longview, están siendo presionados por el gobierno para asistir la operación del barco esquirol.