

perspectiva mundial

UN SEMANARIO SOCIALISTA QUE DEFIENDE LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

VOL. 69/NO. 25 4 DE JULIO DE 2005

ADENTRO

Apoye campaña de defensa obrera

—EDITORIAL, PÁG. 11

Fallo de corte en Utah: golpe a demanda de patrones del carbón

Juez ordena que vuelvan a redactar 'vago' pleito de difamación; decisión favorece a mineros de Co-Op y su sindicato UMWA

POR PAUL MAILHOT

SALT LAKE CITY—El juez federal Dee Benson ordenó el 14 de junio que los abogados de la C.W. Mining y del Sindicato de la Asociación Internacional de Trabajadores Unidos (IAUWU) —aliado a la compañía— volvieran a redactar su “demanda amorfa” contra el *Militant* y los principales diarios de esta ciudad, el *Salt Lake Tribune* y el *Deseret Morning News*. Les dio un plazo de 30 días.

Esa demanda, dictaminó el juez, hasta ahora no ha presentado un caso claro de difamación, una de las principales acusaciones contra los periódicos, el sindicato minero UMWA y otros sindicatos que respaldan la lucha de sindicalización de los mineros de la Co-Op.

Tras dos horas de presentaciones e interrogatorios, el juez dijo a los abogados de los tres periódicos que en la próxima audiencia podrían presentar mociones a favor de un fallo sumario. Tal moción, si el tribunal la concede después que los demandantes hayan vuelto a redactar su caso, significará que los abogados de la C.W. Mining no han presentado hechos



Piquete realizado el 23 de mayo en apoyo a lucha de mineros de Co-Op en Utah por ser representados por el UMWA. De izq.: mineros jubilados Bob Fivecoat y Ernesto López.

que sustenten un alegato de difamación y, por lo tanto, los periódicos tendrán derecho a un fallo a su favor sin tener que ir a juicio.

Luego de la audiencia, los abogados del UMWA, 16 mineros de la Co-Op y otros sindicalistas —demandados

Sigue en la página 10

Ante firme lucha de los mineros de Co-Op, baja la producción

POR DAVE FERGUSON

PRICE, Utah—La incapacidad de la C.W. Mining de reemplazar a docenas de mineros despedidos durante su lucha por un sindicato le ha causado una drástica baja en la producción en el primer trimestre del año.

Según la Administración de Seguridad y Salubridad Minera (MSHA), la producción en la mina Co-Op en Huntington, Utah, cayó a 58 mil toneladas de carbón en los primeros tres meses de 2005. Es una importante disminución en relación a las 200 mil toneladas de carbón que produjo trimestralmente antes de que estallara la lucha sindical hace casi dos años.

En septiembre de 2003, según explican los trabajadores, la compañía les impuso un cierre patronal a 75 mineros por haber protestado contra el despido de un compañero de trabajo y

Sigue en la página 10

Candidato socialista en Pittsburgh para alcalde: ‘no firmaré juramento de lealtad’

POR TONY LANE

PITTSBURGH—“Es burdamente inconstitucional el juramento de lealtad que el gobierno de Pennsylvania y del condado de Allegheny exigen que

firmé todo candidato”, dijo Jay Ressler en una declaración emitida el 17 de junio. Ressler, minero del carbón y miembro del sindicato minero UMWA, es candidato del Partido Socialista de

los Trabajadores para alcalde de Pittsburgh. Este juramento “representa un peligro para los derechos políticos de la clase obrera y de la mayoría de la población en Pennsylvania”.

“No firmaré el juramento de lealtad”, afirmó Ressler. “E insistimos en garantizar que toda persona que decida votar por el candidato del PST para alcalde en noviembre pueda hacerlo”.

Al día siguiente, los partidarios de la campaña socialista para la alcaldía iniciaron un esfuerzo para recoger por lo menos 3 mil firmas —tres veces más del requisito— para que se coloque su nombre en la boleta electoral. El primer fin de semana recogieron más de 1 200 firmas.

Ha comenzado a correr la voz de que un sindicalista se presenta como candidato para alcalde. El segundo día de la recolección de firmas, varias personas señalaron que se habían enterado de la campaña. “Si es para ese minero del carbón, ya firmé”, dijeron algunos. “Si él apoya los sindicatos, yo firmo”, comentó un trabajador.

El candidato socialista está haciendo campaña en apoyo a las luchas obreras para organizar sindicatos o movilizar la fuerza sindical para resistir la ofensiva patronal. Ressler está promoviendo la solidaridad con mineros del carbón

Sigue en la página 11

Audiencia ONU: no al coloniaje de EE.UU. sobre Puerto Rico

POR MICHAEL ITALIE

NACIONES UNIDAS—Partidarios de la lucha por la independencia de Puerto Rico utilizaron una audiencia en Naciones Unidas como plataforma para denunciar el dominio colonial norteamericano de la isla.

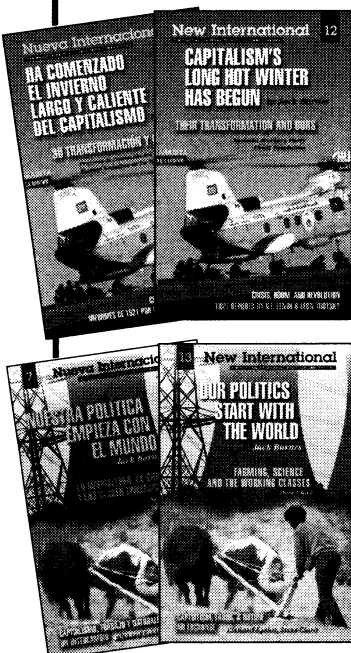
La mayoría de los oradores en la audiencia del 13 de junio del Comité Especial de Descolonización de la ONU respaldó una resolución auspiciada por los gobiernos de Cuba y Venezuela en apoyo al derecho de la nación caribeña a la independencia.

“Una colonia bajo cualquier otro nombre sigue siendo una afrenta a toda la humanidad”, dijo Frank Velgara de la Campaña de Apoyo a Vieques. Un movimiento de protesta de masas obligó a la Marina de Guerra norteamericana a cesar sus prácticas de tiro al blanco y maniobras militares en Vieques en mayo 2003, pero “las tierras aún no están en manos de los viequeses y siguen controladas por el Servicio de Pesca y Vida Silvestre de Estados Unidos”, dijo.

Ismael Guadalupe Ortiz, dirigente durante muchos años de la lucha contra la presencia militar norteamericana en Vieques, dijo que la Marina continúa

Sigue en la página 11

COMPRE, ESTUDIE Y DISTRIBUYA
Nos. 6 y 7 de ‘Nueva Internacional’
Oferta especial— ¡\$25 por ambos!



“Ha comenzado uno de los infrecuentes inviernos largos del capitalismo. Acompañado de la marcha acelerada del imperialismo hacia la guerra, va a ser un invierno largo y caliente”. —Jack Barnes

Los actuales conflictos interimperialistas que se agudizan se ven impulsados por las primeras etapas de una depresión mundial —lo que serán décadas de convulsiones económicas, financieras y sociales y batallas de clases— y por el cambio más extenso en la política y organización militar de Washington desde finales de los años 30, cuando los gobernantes norteamericanos se aprestaban a sumarse a las crecientes guerras asiáticas y europeas, transformándolas en la Segunda Guerra Mundial.

Los trabajadores de disposición de lucha de clases debemos encarar esta histórica coyuntura para el imperialismo, esta crisis cataclísmica para el “Occidente” y la “cristiandad”. Y derivar satisfacción y gozo al ponernos “en su cara” conforme trazamos un curso revolucionario para afrontarla.

Nueva Internacional no. 6, \$16

Nueva Internacional no. 7, \$14

ORDENE POR WWW.PATHFINDERPRESS.COM

Apoye campaña de defensa obrera

Cuando los abogados de la empresa C.W. Mining no pudieron dar una respuesta convincente el 14 de junio al juez federal Dee Benson cuando éste pidió un solo ejemplo concreto de difamación en la demanda judicial entablada por su cliente, fue una rotunda confirmación del acoso que representa la demanda patronal. El pleito va dirigido contra los trabajadores que luchan por un sindicato en la mina de carbón Co-Op en Utah, el sindicato minero UMWA, partidarios de los mineros, y periódicos—incluido el *Militant*—que han informado sobre la lucha de sindicalización.

Benson ordenó que los abogados de la C.W. Mining y su “sindicato” dirigido por patronos volvieran a redactar su pleito para el 14 de julio. Calificó de “amorfa” la demanda de 70 páginas, que ya fue revisada en diciembre pasado. El juez dijo que actualmente no sustenta los cargos de difamación contra el *Militant* y los otros dos periódicos.

Las acusaciones de la compañía se basan mayormente en citas de mineros de la Co-Op en artículos de noticias, así como editoriales y columnas de opinión. El juez dictaminó que la nueva demanda debe explicar a quién se está acusando, cuáles son las difamaciones y quién las cometió.

Asimismo, el juez dijo a los abogados de los tres periódicos que en la próxima audiencia ellos podrían presentar mociones a favor de un fallo sumario. Esta sugerencia subraya la creciente posibilidad de que el tribunal contemple desestimar la demanda sin ir a juicio. Si se decide el caso contra los periódicos a su favor, y se decide antes, entonces son mejores las probabilidades de que también fracase el pleito de los patronos del carbón contra los mineros de la Co-Op, el UMWA y los demás sindicalistas acusados.

El desenlace de esta audiencia facilita la campaña para ampliar el apoyo a la lucha de los mineros y defender a todos los que son objeto de los ataques de la

compañía. Esta campaña de defensa obrera surge de la batalla sindical más importante en Estados Unidos en la actualidad. La lucha de los mineros de Co-Op por ser representados por un verdadero sindical y recuperar sus empleos se da en medio de crecientes oportunidades para que el UMWA organice a los mineros y a los camioneros que transportan carbón en el Oeste. Al tiempo que libran una defensa eficaz contra los ataques judiciales de la C.W. Mining, los mineros no se han dejado desviar por los intentos patronales de enfocar su lucha en los tribunales. Los sindicalistas dependen de sus propias acciones, organizando piquetes y buscando apoyo más amplio entre mineros, jubilados y otros trabajadores.

Es un momento importante para incrementar la campaña destinada a obtener el apoyo de conocidos individuos para el Fondo de Lucha del *Militant*. También urgen contribuciones económicas para sufragar los gastos legales del *Militant*, uno de los principales acusados en el pleito patronal. Los gastos van creciendo rápidamente: desde los preparativos para la audiencia del 14 de junio hasta la próxima respuesta a la nueva edición de la demanda judicial de la compañía. Se precisa de dinero ya.

Se insta a los partidarios del Fondo de Lucha del *Militant* a que organicen reuniones ante organizaciones sindicales y con conocidos individuos en el movimiento sindical, defensores de los derechos de los negros y otros partidarios de la libertad de expresión y de la prensa.

Una campaña de defensa obrera cada vez más amplia ayudará a derrotar la demanda de los patronos del carbón. También creará más publicidad y apoyo para los mineros. Entretanto, el *Militant* no cesará en sus casi dos años de divulgar la verdad sobre la lucha de los mineros y reivindicar su causa: una causa de todo el movimiento obrero.

Campaña Pittsburgh

Viene de la portada

en Utah que luchan por la representación sindical en la mina Co-Op.

Ressler también condena la campaña de Washington y sus aliados para impedir que las naciones oprimidas por el imperialismo desarrollen la energía nuclear y otras fuentes energéticas, que son necesarias para avanzar económica y socialmente.

“Y muchos nos escuchan con interés”, dijo Ressler, “cuando explicamos la necesidad de forjar un movimiento revolucionario para organizar al pueblo trabajador a fin de tomar el poder de manos de la multimillonaria clase gobernante, establecer un gobierno de trabajadores y agricultores, y unirse a la lucha mundial por el socialismo”.

Ley de la época macartista

Este año las autoridades exigen que todo candidato que circule peticiones de nominación en Pittsburgh firme una declaración jurada de que no es una “persona subversiva”, según lo define la Ley de Lealtad de Pennsylvania de 1951.

Si las familias acaudaladas de Pennsylvania logran reimponer esta “norma de lealtad” de la época macartista, destacó Ressler, “se verán envalentonados para cuestionar la ‘lealtad’ de trabajadores que luchan por organizar sindicatos y usarlos para defender nuestro nivel de vida y nuestras condiciones de trabajo”, dijo.

La oposición a un “programa de lealtad”, dijo el candidato socialista, “se enmarca en la resistencia frente a los intentos de ampliar las operaciones de espionaje e interferencia del FBI y de la policía. Forma parte de la lucha contra las tentativas del gobierno de renovar la antidemocrática ‘Ley Patriota’. Para controlar más las fronteras y perseguir a los nacidos en el exterior. Para incrementar los registros y las listas de ‘exclusión de vuelos’ en los aeropuertos. Y para imponernos una tarjeta nacional de identidad que todos tendríamos que llevar todo el tiempo”.

El destacado abogado constitucional Michael Krinsky, del bufete de abogados Rabinowitz, Boudin, Standard, Krinsky y Lieberman—abogado del PST—representa la campaña de Pittsburgh en este caso. “Los llamados juramentos de lealtad excluyen por creencias políticas, y no por conducta ilícita, y correctamente han sido condenados en los tribunales”, afirmó Krinsky. “Son especialmente inaceptables en el contexto electoral, ya que dañan el derecho fundamental del pueblo a escuchar y votar por cualquiera que uno desee”.

Mensajes de apoyo

Ressler pidió que los sindicalistas y todos los partidarios de las libertades civiles apoyen la lucha para derrotar el juramento de lealtad y envíen cartas a la junta electoral del condado de Allegheny, con una copia a la junta estatal en Harrisburg. El Fondo por la Defensa de los Derechos Políticos respalda este esfuerzo.

Se puede mandar mensajes a: Allegheny County Board of Elections, 604 County Office Building, 542 Forbes Ave., Pittsburgh, PA 15219; y a la Commonwealth of Pennsylvania, Department of State, Bureau of Commissions, Elections and Legislation, 305 North Office Building, Harrisburg, PA 17120. La campaña del PST pide que le manden copias a: 5907 Penn Ave., Suite 225, Pittsburgh, PA 15206; e -mail: pittsburghswp@netscape.com.

También urgen fondos para sufragar los gastos legales a fin de combatir el juramento de lealtad. Las contribuciones son deducibles de impuestos y pueden enviarse a: PRDF, P.O. Box 761, Church Street Station, New York, NY 10007, indicando que se destinan a la lucha contra el juramento de lealtad de Pennsylvania.

Lucha por independencia de Puerto Rico

Viene de la portada

haciendo estragos en la isla al quemar y detonar bombas que dejó regadas por los ex campos de tiro. “Es el regreso a la actividad militar que habíamos combatido”, dijo, y está causando más daño al medio ambiente. Guadalupe exigió que Washington ponga fin a las detonaciones. También reivindicó la excarcelación de cinco prisioneros políticos puertorriqueños en prisiones de Estados Unidos.

Eduardo Villanueva del Comité de Derechos Humanos de Puerto Rico, informó que las autoridades carcelarias no han dejado de acosar a estos presos. Dijo que en la prisión federal en Terre Haute, Indiana, los guardias han sometido a Oscar López Rivera, de 62 años, a la privación del sueño.

López Rivera, Carlos Alberto Torres y Haydée Beltrán Torres han estado encerrados durante 25 años por luchar por la independencia de Puerto Rico. Otros

dos, José Pérez González y José Vélez Acosta, fueron encarcelados en 2003 por protestar contra el control militar de Washington sobre Vieques.

La imposición de la pena de muerte en el sistema judicial de la isla destaca la realidad del dominio colonial de Puerto Rico por Washington, señaló Julio Fontanet Maldonado, presidente del Colegio de Abogados de Puerto Rico. Un tribunal federal de apelaciones ha fallado que las leyes norteamericanas sobre la pena de muerte en casos federales se pueden aplicar en la isla a pesar de que la pena capital está prohibida por la constitución puertorriqueña.

Martín Koppel, candidato del Partido Socialista de los Trabajadores para alcalde de Nueva York, afirmó que la independencia es una necesidad no solamente para el pueblo de Puerto Rico, sino que beneficia “los intereses de la gran mayoría del pueblo de Estados Unidos. Mientras Puerto Rico siga bajo la bota colonial de Washington, quedará debilitada la capacidad de lucha y solidaridad del movimiento obrero en Estados Unidos”.

Entre los oradores que expusieron el dominio colonial norteamericano también hablaron representantes del Partido Independentista Puertorriqueño, del Movimiento Independentista Nacional Hostosiano, del Partido Nacionalista, del Frente Socialista y del Comité pro Rescate y Desarrollo de Vieques.

Un puñado de oradores, incluyendo un representante del gobernador de Puerto Rico, Aníbal Acevedo Vila, cuyo partido apoya el actual status colonial, dijeron defender la “autodeterminación” de Puerto Rico al tiempo que propugnaban dos variantes del dominio colonial, o el actual “Estado Libre Asociado” o la propuesta de convertir la isla en el estado número 51 de Estados Unidos.

Por sexto año consecutivo, el comité de la ONU aprobó la resolución por consenso.

Esa tarde, muchos de los oradores independentistas participaron en una mesa redonda en la universidad Hunter auspiciada por ProLibertad sobre el tema, “Puerto Rico: una lucha internacional por la liberación”.

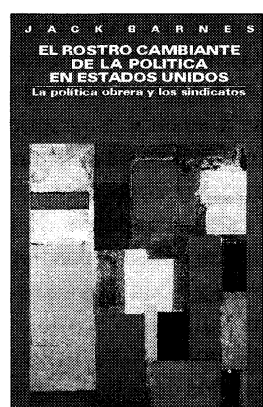
De Pathfinder

El rostro cambiante de la política en Estados Unidos

La política obrera y los sindicatos

por Jack Barnes

Una guía para los trabajadores a quienes les repugnan las iniquidades sociales, la inestabilidad económica, el racismo, la opresión de la mujer, la violencia policiaca y las guerras inherentes al capitalismo. Es para los que buscan la vía hacia la acción eficaz para derrocar este sistema de explotación y unirse para reconstruir el mundo sobre bases nuevas y socialistas. US\$23



Ordene de www.pathfinderpress.com

Tarifas de suscripción y dónde encontrarnos

En la página 2 aparecen las tarifas de suscripción.

El directorio de la página 8 indica dónde hallar distribuidores del *Militant* y de *Nueva Internacional*, así como una gama completa de libros de Pathfinder.

Golpe a patrones Co-Op

Viene de la portada

además por “prácticas laborales injustas”—pidieron que el tribunal postergara su audiencia del 1 de agosto. La corte concedió el pedido. Si los periódicos ganan en la próxima vuelta, gran parte del pleito contra los sindicalistas, que incluye varios alegatos de difamación, también probablemente fracasaría.

La C.W. Mining y el IAUWU presentaron su demanda en septiembre de 2004. Este caso surgió de una lucha, que ya lleva 21 meses, por la sindicalización, mejores condiciones de seguridad y mejores salarios en la mina Co-Op, cerca de Huntington, Utah. Todos los demandados, casi 100, han presentado mociones para que se desestime el pleito.

En la audiencia del 14 de junio, los abogados Michael O'Brien por el *Salt Lake Tribune*, Jeffrey Hunt por el *Deseret Morning News* y Randy Dryer por el *Militant* tomaron asiento juntos de un lado de la sala del tribunal. Del otro lado estaban los abogados de la C.W. Mining y del IAUWU, Carl Kingston y Mark Hansen, respectivamente. Hansen presentó todos los argumentos de parte de la compañía.

Arthur Sandack, abogado del UMWA y de 16 mineros de la Co-Op, estuvo presente en la sala. Sandack además representa a la federación sindical AFL-CIO de Utah en este caso. También asistió Bill Estrada, un minero de la Co-Op que es uno de los demandados.

Alegan cientos de difamaciones

O'Brien empezó explicando las garantías legales que tienen los periódicos al informar sobre conflictos laborales. Los acusados han señalado que las supuestas difamaciones son citas de trabajadores que expresan sus opiniones sobre esta lucha así como columnas de opinión o editoriales que respaldan la lucha de los trabajadores. Luego el juez llamó a los abogados de los demandantes para que replicaran.

“Todo este argumento sobre conflictos laborales, el libre debate, es cierto,” dijo Hansen, “pero las difamaciones maliciosas no gozan de protección”.

“¿Acaso usted contó cuántas cosas concretas se dijeron que según ustedes son difamatorias?” preguntó el juez Benson. “¿Dirían que se trata de cen-

tenares o de millones?”

“Centenares, en total, respondió Hansen. “Probablemente no si solo se trata del *Deseret News* o del *Salt Lake Tribune*. Pero probablemente centenares si se trata del *Militant*.”

Cuando el juez dijo, “Deme un ejemplo de una cita específica” que es difamatoria, Hansen balbuceó.

Al referirse a un artículo del *Salt Lake Tribune* citado en la demanda que dice: “Dirigentes sindicales dijeron que las tensiones laborales entre los operadores de la CWM y su fuerza laboral resultaron en un cierre patronal contra 75 trabajadores”, el juez dijo, “Dígame exactamente qué tiene de difamatorio eso”.

“Es una cuestión de hechos”, contestó Hansen. “Eso no fue lo que le pregunté,” replicó calmadamente Benson. “Suponga que yo soy un miembro del jurado. Dígame por qué es difamatorio”.

Hansen no le pudo esclarecer al juez ni un solo acto difamatorio cometido por los periódicos. El abogado del IAUWU reconoció finalmente que el juez tenía “la razón” al decir que cuando se atribuye una cita textual a un minero de la Co-Op o a alguien que los respalda, una acusación de difamación tendría que hacerse contra el individuo y “no contra los periódicos”.

Hansen dijo que consideraba a ex mineros que participaron en la lucha de sindicalización del UMWA como la fuente principal de las difamaciones contra la compañía. “Hay 3 ó 4 que fueron cabecillas para sacar a todos en huelga”, dijo Hansen.

Ni la C.W. Mining ni el IAUWU ha presentado “ningún hecho que sustenten sus conclusiones,” dijo Jeffrey Hunt al defender a los periódicos. “No es un alegato de difamación cada vez que algo que se publique resulte ser falso, o con lo cual ustedes no estén de acuerdo, o que sea insensato”.

Randy Dryer, en representación del *Militant* y del Partido Socialista de los Trabajadores, subrayó que el *Militant* y los otros periódicos están “protegidos por la Primera Enmienda” de la Constitución y que los argumentos legales presentados por los abogados del *Tribune* y del *Deseret Morning News* también “son igualmente válidos para el *Militant*”.

Baja producción en mina Co-Op

Viene de la portada

el acoso de otros que apoyaban la lucha por ser representados por el sindicato minero UMWA. Los obreros también demandaban mejores condiciones de seguridad, un aumento salarial y dignidad en el trabajo.

Los obreros convirtieron el cierre patronal en una huelga e instalaron líneas de piquetes frente a la mina. En el primer trimestre de 2004 —durante la huelga— la producción bajó a 64 mil toneladas.

La huelga duró cerca de 10 meses, y a partir de entonces los huelguistas han ganado extenso apoyo entre el movimiento obrero. Los obreros recuperaron sus empleos en julio de 2004 cuando la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB) decretó que habían sido despedidos ilegalmente. Después de meses de acoso, en diciembre la compañía despidió a 30 mineros, la mayoría de ellos mexicanos, una semana antes de la votación para certificar el sindicato.

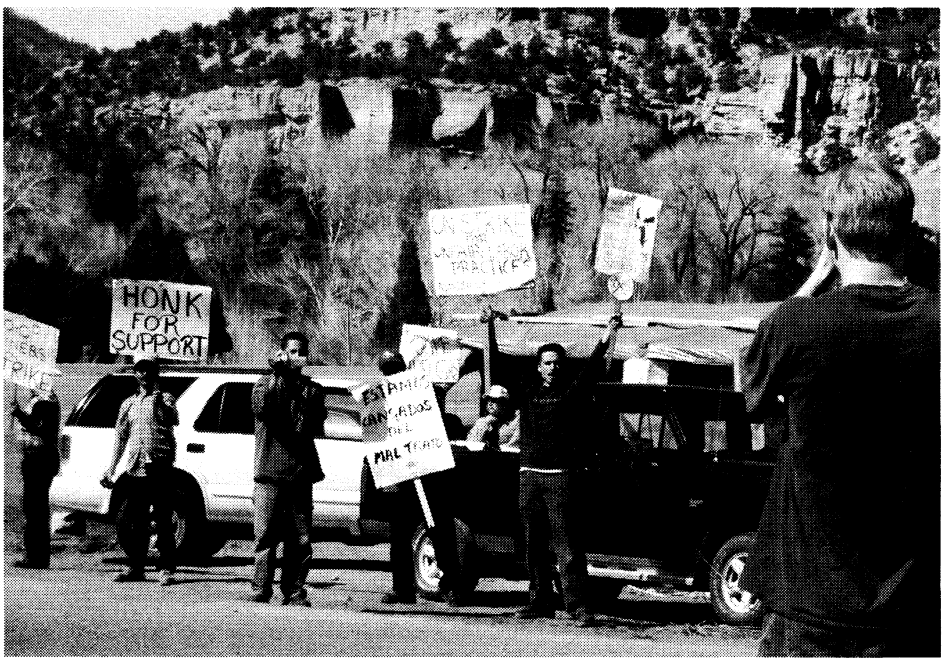
Debido a estos despidos, los mineros

dicen que ahora la producción está aún más reducida.

El 4 de mayo la empresa Aquila Inc., distribuidora de electricidad y gas natural en Missouri, informó que la C.W. Mining le había dicho que había suspendido su contrato para suministrarle carbón “debido a temas referentes a la fuerza de trabajo en su mina de carbón”.

“Seguimos luchando para ganar el sindicato. La baja producción de la compañía muestra que esta lucha le está impactando”, dijo Bill Estrada, un minero de Co-Op. “Eso los presiona más para que restituya a los obreros despedidos y cumpla con los resultados de las elecciones de representación sindical”.

Los mineros de la Co-Op siguen recibiendo solidaridad de todas partes del mundo y ofreciéndola también. Después de escuchar un reporte sobre la reciente huelga de los mineros del carbón en Nueva Zelanda, a mediados de junio les mandaron un mensaje de solidaridad a su sindicato, el EPMU.



Militant/Anne Carroll

Patrón de Co-Op (der.) filma a mineros en línea de piquete en Huntington, Utah, en marzo de 2004. Los mineros se han mantenido firmes durante 21 meses de lucha.

El PST también ha sido acusado de difamación por los patrones de la mina bajo el falso cargo de que el partido es dueño del *Militant* y lo controla.

Al mismo tiempo, explicó Dryer, a un pequeño periódico como el *Militant* le recae un peso desproporcionado en un caso como éste. El *Militant* cuenta con una redacción voluntaria y no tiene publicidad comercial. Se financia a través de suscripciones y las contribuciones de sus partidarios, dijo Dryer.

“Las razones y los motivos para entablar esta demanda son impropios,” destacó Dryer. “Pretenden callar las discusiones y los comentarios críticos... y no se ha presentado de buena fe”.

Dryer dijo que el tribunal debe contemplar un decreto de indemnización por los costos legales por tener que responder a una demanda entablada a sabiendas de forma vaga y confusa.

Hansen respondió que el caso había sido presentado de buena fe, y se quejó ante el juez que los corresponsales del *Militant* no habían respondido a las cartas de los abogados de la compañía del carbón para que aceptaran documentos que los nombraban como demandados.

“No existe nada en los reglamentos que exige que los posibles demandados cooperen con la entrega de los documentos”, respondió Benson.

Al ordenar que los abogados de la compañía vuelvan a redactar su demanda, el juez dejó claro que no rechazaba ninguno de los argumentos para desestimar el caso. También afirmó que no abriría el caso a un proceso de obtención de información y pruebas. Durante dicha investigación, los demandantes tendrían el derecho de iniciar un proceso de intervención contra los demandados —que podría prolongarse por años y desgastar financieramente a los afectados— a fin de buscar “pruebas” para su demanda.

Tras amonestar a los abogados de la compañía por su “método de atacar de manera amplia y al azar”, el juez dijo que los demandantes les habían impuesto una “gran carga sobre los demandados cuya vida está trastornada por una demanda como ésta”.

“La idea de desestimar todo esto era tentadora”, dijo el juez.

Hansen dijo al tribunal que tendría que volver a redactar el caso entero, no solo las partes dirigidas contra los periódicos. Preguntó si el juez pensaba asumir la jurisdicción sobre los aspectos federales del caso —prácticas laborales injustas— así como escuchar los argumentos de difamación basados en la ley estatal. Hasta el momento, los abogados del UMWA han argumentado que las acusaciones de prácticas laborales injustas ya están ante la NLRB (Junta Nacional de Rela-

ciones Laborales) y que no corresponden precisamente a este tribunal.

Benson dijo estar tentado de fallar a favor de los demandados sindicales sobre el tema de la jurisdicción, pero que se reservaba una decisión por ahora. “Aún no hemos llegado a ese punto”, dijo Benson, y añadió que si termina dedicando mucho tiempo al caso, podía asumir la jurisdicción y decidir esas cuestiones.

Crece campaña de defensa

“Este es el caso más importante de defensa obrera en Estados Unidos hoy,” dijo Norton Sandler, uno de los organizadores del Fondo de Lucha del *Militant*, después de la audiencia. “Les pedimos a todos los partidarios de los derechos obreros, de la libre expresión y libertad de prensa, a que apoyen a los demandados en este caso, y muy pronto necesitaremos recolectar muchos fondos económicos rápidamente para sufragar los gastos legales”.

Se ha lanzado una campaña especial con el fin de recaudar 60 mil dólares para el Fondo de Lucha del *Militant* antes del 15 de agosto. Las promesas y donaciones iniciales suman casi 41 mil dólares; además, los partidarios en Estados Unidos y otros países proyectan sobrepasar considerablemente esa meta.

“Los abogados del *Militant* y del PST redactarán con prontitud una nueva respuesta a la nueva queja judicial de la compañía y exigirán una pronta audiencia,” dijo Sandler. “Todo este trabajo va a requerir recursos, lo cual resalta la importancia de sobrepasar la meta de 60 mil dólares para el Fondo de Lucha del *Militant*”.

En la última semana llegaron varios compromisos de apoyo al Fondo de Lucha del *Militant* desde Minneapolis, entre ellos Bruce Nestor, ex presidente del Gremio Nacional de Abogados, y Gary Prevost, profesor de ciencias políticas en St. John's University.

También se sumaron a la lista de patrocinadores dos choferes de autobús y miembros del Local 100 del sindicato transportista TWU en el condado de Westchester en Nueva York, Angel Giboyeaux y Victor Oglesby, quienes ayudaron a dirigir la reciente huelga victoriosa de 48 días por mejores salarios y prestaciones de retiro. Se sumaron a un número creciente de funcionarios sindicales y otros sindicalistas que han prestado sus nombres y su apoyo financiero al Fondo de Lucha del *Militant*.

Pueden enviarse las tarjetas de apoyo, cartas de respaldo y contribuciones financieras al Fondo de Lucha del *Militant*, P.O. Box 520994, Salt Lake City, UT 84152-0994, y enviar las tarjetas por fax al (801) 924-5910.