

perspectiva **mundial**

UNA REVISTA SOCIALISTA QUE DEFIENDE
LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

ESPECIAL
**El comunismo y
la transformación
de la naturaleza
por el trabajo**

—pág. 18

Washington da luz verde a Tel Aviv

No a la agresión israelí contra los palestinos

—pág. 5

EE.UU.

**Mineros se
movilizan en
defensa de
su sindicato**

—pág. 3

CUBA

**Jóvenes de
EE.UU.
visitan para
conocer la
revolución**

—pág. 10



**¡Cancelar la deuda del Tercer Mundo!
Que los pueblos de América voten sobre el ALCA**

—pág. 15

Criminales como jueces

La extradición del ex presidente yugoslavo Slobodan Milosevic a fines de junio y el juicio que le prepara el tribunal de "crímenes de guerra" de Naciones Unidas en La Haya no tienen nada que ver con justicia. Sólo sirven de justificación para los objetivos bélicos de Washington, Londres y demás potencias imperialistas que buscan reforzar su influencia en los Balcanes.

Muchos trabajadores en Yugoslavia sospechan de las pretensiones "humanitarias" de Washington, que en 1999 desató una campaña bestial de bombardeos contra Serbia. En nombre de atacar al régimen chovinista de Milosevic por su represión contra la población albanesa en Kosova, los aviones norteamericanos y británicos bombardearon las industrias y la infraestructura de Serbia, causando estragos entre el pueblo trabajador.

Washington usa el chantaje — sanciones junto con mil millones de dólares en "ayuda" — para que el régimen yugoslavo se someta a sus órdenes: entregar a Milosevic para un juicio político en La Haya y aceptar más y más dependencia en el mercado capitalista. Los afectados por el descalabro económico que conllevan estas "reformas" serán el pueblo trabajador.

Pero las potencias imperialistas no pueden reimponer el capitalismo con reformas. Su principal obstáculo no es el régimen, que representa a una capa de aspirantes a capitalistas, sino el pueblo trabajador de Yugoslavia, que resistirá la arremetida contra sus derechos sociales y políticos. El objetivo a largo plazo de Washington es de derrocar al estado obrero en Yugoslavia, que sólo se puede lograr por la fuerza militar directa.

Durante los años 90, Washington y demás potencias imperialistas aprovecharon el conflicto sangriento entre las pandillas burocráticas rivales en Yugoslavia para intervenir militarmente en Bosnia y en Kosova, donde el régimen chovinista de Belgrado desató un ataque brutal contra la población albanesa y sus aspiraciones justas a la autodeterminación nacional. El gobierno norteamericano, presentándose como defensores de los albaneses, usó la fuerza militar en Kosova y Serbia para afirmar su preeminencia sobre sus rivales imperialistas europeos y arremeter contra los trabajadores yugoslavos. Hoy día las tropas de ocupación estadounidenses en la región están aprovechando el conflicto en Macedonia para hacer sentir su peso contra todo el que se interponga en su camino.

El hecho que Washington recurre cada vez más a la fuerza militar, a la brutalidad y al ultraje de la soberanía nacional no es una aberración. Así es el imperialismo: es lo que los gobernantes imperialistas le depara al pueblo trabajador de todo el mundo.

Milosevic merece ser juzgado por sus crímenes contra el pueblo trabajador. *Pero sólo por los trabajadores y agricultores de Yugoslavia*, no por las potencias imperialistas, principales criminales de guerra en el mundo. Washington —culpable de masacrar a 150 mil iraquíes en 1991— no tiene derecho de juzgar a nadie.

Son los trabajadores y campesinos en Serbia —y no Washington y sus socios— los que tumbaron a Milosevic el año pasado con sus masivas huelgas y protestas. Fueron los trabajadores y campesinos de Yugoslavia los que realizaron una profunda revolución socialista en los años 40. Y son los trabajadores y campesinos de Yugoslavia los únicos que pueden resolver los problemas que enfrentan hoy día.

La tarea de los trabajadores en Estados Unidos es de exponer las mentiras de Washington y explicar sus objetivos guerrilleros en los Balcanes y otras partes del mundo. ■

PORTADA

- Alto a la escalada bélica israelí **5**
EDITORIAL
- 'En Cuba confiamos en el ser humano' **10**
POR MARTÍN KOPPEL
- Cuba hace campaña contra ALCA **15**
POR MAURICE WILLIAMS
- Mineros defienden sindicato **3**
POR MIKE FITZSIMMONS
- El comunismo y la transformación de la naturaleza por el trabajo **18**
POR STEVE CLARK

ARGELIA

- Celebran festival mundial juvenil **13**
POR ALFONSE MALONE Y NATALIE CHEVRIER

ARGENTINA

- Trabajadores protestan contra austeridad **36**
POR RÓGER CALERO Y MARTÍN KOPPEL

ESTADOS UNIDOS

- Denuncian asesinato de inmigrantes **4**
POR JACK PARKER
- Debate sobre la pena de muerte **7**
POR GREG McCARTAN
- Debaten plan de inmigración **8**
POR PATRICK O'NEILL
- Derechos de los trabajadores vs. tarjetas de identidad **9**
- Partido Comunista esta abandonando pretensión al leninismo **23**
POR GREG McCARTAN

PATHFINDER

- Undécimo capítulo de 'La historia del trotskismo norteamericano' **27**
POR JAMES P. CANNON

Foto de la portada: Palestinos protestan el 31 de julio contra ataque militar israelí a un edificio en la Margen Occidental.

Colaboradores para este número: Hilda Cuzco, Andrés Pérez, Ana Ramírez.

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Se publica mensualmente, menos en agosto, en Nueva York. Director: Martín Koppel. Redacción: Róger Calero. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

PRECIO DE LA PORTADA: EE.UU. \$2.50, AUSTRALIA \$3.00, BELGICA FB100, CANADA \$4.00, FRANCIA FF20, GRAN BRETAÑA £1.50, ISLANDIA Kr250, NUEVA ZELANDA \$6.00, SUECIA Kr20. SUSCRIPCIÓN POR UN AÑO: EE.UU., US\$17 • Latinoamérica y el Caribe, US\$22 • Canadá, CAN\$28 • Australia y Oceanía, A\$28 • Nueva Zelanda NZ\$50 • Bélgica FB900 • Gran Bretaña, £12 • Suecia, Kr140 • Francia, FF140 • Islandia, Kr3000 • Resto de Europa, África y el Medio Oriente, £15.

Si desea información sobre suscripciones especiales para nuevos lectores o desea una muestra de la revista, escriba o llame a Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 243-6392. Fax: (212) 924-6040. Dirección electrónica: themilitant@compuserve.com

Sitio web: www.perspectivamundial.com
Published monthly, except August, by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West St., New York, NY 10014. Periodicals postage paid at New York, NY. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, NY 10014.

YEARLY SUBSCRIPTION RATES: United States, US\$17; Latin America and Caribbean, US\$22; Canada, CAN\$28; New Zealand, NZ\$50; Australia and the Pacific, A\$28; Britain £12; Belgium FB900; Sweden, Kr140; Iceland, Kr3000; France, 140FF; rest of Europe, Africa, and Mideast, £15.

Correspondence on subscriptions or changes of address should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West St., New York, NY 10014. Fax: (212) 924-6040. Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 25, No. 8, septiembre de 2001.

Mineros del carbón defienden sindicato

Obreros se movilizan contra ataques patronales en Pennsylvania y Ohio

POR MIKE FITZSIMMONS

POWHATAN POINT, Ohio—Más de 400 mineros y sus partidarios se manifestaron aquí el 24 de julio para condenar los ataques de la empresa Ohio Valley Coal Company contra su sindicato. La animada protesta se enmarca en una campaña del sindicato para exponer a Robert Murray, dueño de la compañía, por sus maniobras contra el sindicato minero UMWA. Los manifestantes eran en su mayoría miembros de los locales 1248 y 1810 del UMWA.

Nunca han sido más fuertes las tensiones entre el sindicato y la compañía. La batalla que se desenvuelve es una de las más importantes que libra hoy el sindicato.

Murray es el patrón "independiente" más grande de la industria del carbón. La Ohio Valley recientemente comenzó a cargar carbón en la mina Century, una nueva explotación no sindicalizada, que se construyó apenas a media milla de la mina Powhatan no. 6, que está sindicalizada.

"Están excavando el mismo bloque de carbón y pretenden recortar empleos sindicalizados", dijo Ron Marquardt, presidente del Local 1810 en Powhatan no. 6. Los mineros en la protesta señalaron que la nueva mina no es realmente nueva, sino más bien una nueva entrada a la mina existente.

Sindicato convoca a 'jornada memorial'

Muchos de los manifestantes trabajan en Powhatan no. 6 y en la mina Maple Creek en Bentleyville, Pennsylvania. El UMWA declaró una "jornada memorial" para permitir que los mineros asistieran a la actividad, lo cual prácticamente cerró ambas minas.

Esta fue la segunda jornada memorial para estos locales que el sindicato convocó en el mes de julio. Llegaron también grupos del UMWA de minas en Pennsylvania occidental y del norte de Virginia del Oeste.

"Si no oponemos resistencia ahora, vamos a enfrentar la misma situación que tienen en la número 6", dijo Tom, un miembro del UMWA que trabaja en la mina Maple Creek. Se refería al hecho que Murray ha abierto una mina no sindicalizada al lado de una sindicalizada.



TONY LANE/PERSPECTIVA MUNDIAL

Unos 400 mineros se manifiestan el 24 de julio en Powhatan Point, Ohio, contra ataques de Robert Murray, dueño de la empresa Ohio Valley Coal.

Carlo Tarley, secretario-tesorero internacional del UMWA, anunció que ese mismo día un grupo de mineros marcharía a la mina de la Ohio Valley en Galatia, Illinois.

En diciembre pasado, los miembros del Local 1248 del UMWA en Maple Creek rechazaron un convenio propuesto por la patronal para la mina Maple Creek y una nueva mina que Murray proyecta abrir en Pennsylvania. La compañía ofrecía un aumento de 30 centavos la hora cada año del contrato. Debido a las concesiones salariales y el congelamiento salarial que ha imperado desde que Murray volvió a abrir la mina Maple Creek en 1995, los niveles salariales de los obreros en esta mina son 3 ó 4 dólares inferiores a los estipulados en el contrato entre el UMWA y la BCOA, la principal asociación de las empresas mineras.

El rechazo contundente al contrato ha unificado más a los obreros de Maple Creek. A principios de julio, cuando el sindicato convocó a unas jornadas memoriales, cientos de obreros de las dos minas asistieron a asambleas sindicales para iniciar una campaña a favor de las demandas del UMWA.

La Ohio Valley ha entablado cargos contra el UMWA ante la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB) por haber

convocado las jornadas memoriales. También ha entablado una demanda de 100 millones de dólares contra el secretario-tesorero Tarley por supuestamente hacer declaraciones "difamatorias" y "falsas" contra Murray y la Ohio Valley. Tarley desmintió las acusaciones, afirmando que se trata de un intento de evitar el problema que enfrentan los trabajadores.

Apoyo de otros trabajadores

Los mineros en el mitin recibieron el apoyo de un grupo de trabajadores de la salud que fueron despedidos y que luchan por ser restituidos. Tres trabajadoras, miembros del sindicato de empleados públicos SEIU, llevaban banderas y camisetas sindicales. Glenna Roe, cuyo esposo es un minero cesante, llevaba una camiseta que decía, "Restituyan a nuestros 24 compañeros". Ella dijo que la empresa Voca/Rescare, una gran compañía de servicios médicos, despidió a 24 miembros del comité negociador de su sindicato por tratar de hablar con el principal ejecutivo de la empresa para pedirle seguro médico que esté al alcance de los trabajadores.

El UMWA proyecta más protestas como parte de su campaña sindical frente a los ataques de Murray. ■

Denuncian asesinato de inmigrantes

Dos mil marchan en Colorado contra ataque racista a trabajadores mexicanos

POR JACK PARKER

RIFLE, Colorado—Dos mil personas marcharon aquí el 8 de julio para protestar contra el asesinato racista de cuatro trabajadores de origen mexicano. Esta ciudad, en el oeste de Colorado, tiene una población de 7 mil habitantes.

También llegaron manifestantes de las comunidades vecinas de Carbondale, Silt, New Castle, y Basalt. La composición de la multitud era mitad latina y mitad blanca.

La noche del 3 de julio, Steven Stagner, quien es blanco, disparó contra siete trabajadores mexicanos. Comenzó su tiroteo en los teléfonos públicos en el supermercado City Market, y después continuó, al otro lado de la calle, en el parque de casas rodantes de Bookcliff. Cuatro de las víctimas murieron: Angélica Toscano, de 19 años; Juan Hernández, de 44; Melquiades

Medrano, de 23; y Juan Carlos Medrano, de 22.

Stagner acababa de ser dado de alta del hospital de la Administración de Veteranos de Grand Junction, donde había recibido tratamiento para esquizofrenia. La policía arrestó a Stagner en el estacionamiento de la tienda poco después de la balacera.

Los medios noticiosos locales han presentado los homicidios como un simple acto al azar de un enfermo mental. Muchos de los manifestantes dijeron que les costaba creer esa versión. Sandra Ugalde dijo, "No está bien que ese hombre salga en libertad. Tan loco no estaba, porque sólo estaba matando a mexicanos. ¡Lo que queremos es justicia!"

La población de habla hispana en Rifle, en su mayoría oriunda de México, se ha multiplicado por cuatro en los últimos 10 años. Ahora representa el 16 por ciento de la población de Rifle. Un cuarto de los es-

tudiantes de escuela primaria están matriculados en clases de inglés como segunda lengua.

Como muchos otros trabajadores en esta zona, la mayoría de los trabajadores inmigrantes aquí manejan entre 60 y 140 millas, ida y vuelta, para trabajar en los lujosos centros para esquiar de Glenwood Springs y Aspen. Hacen esta larga trayectoria diariamente debido al altísimo costo de la vivienda en esas ciudades turísticas.

'Legales o ilegales, no importa'

Los manifestantes marcharon 10 cuadras, pasando al lado del supermercado y del parque de casas rodantes, donde ofrendaron flores en el pequeño altar improvisado en honor a los asesinados. Llevaron fotos, flores, banderas mexicanas, y pancartas llamando a la paz. Muchos llevaban moños verdes.

Varios de los manifestantes dijeron que se sentían orgullosos del número de participantes. Parecía que toda la ciudad estaba presente. Muchos explicaron que habían llegado a mostrar su apoyo a las familias de las víctimas y su rechazo a los asesinatos.

Lucas Curry, un cocinero, dijo que le parecía que había mucho racismo en Rifle. "Estoy orgulloso de estar aquí con las familias", dijo Curry. "Lo que sucedió me da mucha vergüenza. No quiero ser juzgado por lo que él [el asesino] hizo".

"Sean legales o ilegales, no me importa", dijo Joe Spoon, plomero y amigo de Curry. "Ellos son como nosotros. Están aquí tratando de ganarse la vida, tratando de hacerse una vida mejor".

Desde el ataque se ha observado un gran aumento en el número de policías que patrullan el parque de casas rodantes Bookcliff. Además, el día de la marcha, trajeron a policías de ciudades aledañas y alguaciles del condado para ayudar a "controlar" la marcha.

Señalando al otro lado de la calle, hacia el parque de casas rodantes donde el pistolero abrió fuego, José Varela habló acerca de la gran presencia policial y dijo que la "policía patrulla a Bookcliff toda la noche".

"Hay más de mil latinos que viven en Rifle", continuó diciendo Varela. "El hombre estaba loco, pero apuntó su pistola sólo contra mexicanos. Los muertos eran amigos míos".

Minero socialista para alcalde de Pittsburgh



HILDA CUZCO • PERSPECTIVA MUNDIAL

Frank Forrestal, candidato a alcalde de Pittsburgh por el Partido Socialista de los Trabajadores, es un minero del carbón y miembro del sindicato UMWA. Sus partidarios presentaron 2 mil firmas para colocar su nombre en la boleta electoral. Forrestal condenó la agresión israelí al pueblo palestino. También apoyó la lucha del sindicato minero aquí para defender el seguro médico de los obreros que padecen la enfermedad 'pulmón negro'.

Alto a la escalada bélica israelí

Acciones de Washington dan luz verde a agresión contra pueblo palestino

El régimen israelí está acelerando sus preparativos de guerra para tratar de aplastar la resistencia del pueblo palestino. Salvo por una acción de Washington u otra potencia imperialista para impedirlo, la escalada del conflicto va encaminada hacia una guerra de Tel Aviv contra los palestinos en la Margen Occidental y la Franja de Gaza.

Dicha agresión tendrá repercusiones en todo el Medio Oriente, incluso la posibilidad de ataques militares israelíes contra Egipto, Jordania, Siria y hasta Iraq. Todos los gobiernos en el Medio Oriente ven acercarse una guerra y se van preparando militarmente.

Los gobernantes de Israel se preparan para una guerra que —como han hecho en guerras anteriores— sería un ataque rápido y punitivo, usando una fuerza abrumadora, con miras a imponer la “paz” bajo sus condiciones antes que surja oposición dentro de Israel o en el exterior.

Sectores crecientes de las clases dominantes en Washington y las potencias imperialistas europeas están tomando el bando de sus compinches en Tel Aviv, con la posición de que la única forma de traer la “paz” es librar una guerra rápida y brutal contra los palestinos, tras la cual se pueda establecer un “acuerdo”, culminando posiblemente con la llegada de los cascos azules de Naciones Unidas.

Como siempre, Washington, París, Londres y Berlín dejan que Tel Aviv les hagan el trabajo sucio contra los palestinos y los pueblos árabes. Los gobernantes de Estados Unidos y Gran Bretaña ya está preparándose para la guerra con sus bombardeos a Iraq.

Perspectiva Mundial insta a los trabajadores que están resistiendo la ofensiva de los patrones y el gobierno a que se pronuncien y tomen acción para oponerse a esta acelerada campaña guerrerrista. Hay que explicar las consecuencias y los resultados de los ataques militares de Tel Aviv, y divulgar la verdad sobre la lucha histórica del pueblo palestino por su autodeterminación y una Palestina democrática y laica al máximo número de trabajadores, agricultores y jóvenes. Esta campaña puede ayudar a combatir la tendencia de insensibilizarse a los hechos ante la escalada progresiva de las agresiones del régimen israelí.

Para explicar la verdad sobre los ataques

y los planes del gobierno israelí, urge celebrar foros públicos educativos, mítines y actos de protesta que puedan movilizar a la mayor fuerza posible en apoyo a la lucha palestina. Hay que hacer campaña para exponer la verdadera causa del conflicto: el hecho que la clase gobernante de Israel se niega a conceder las demandas del pueblo palestino por su autodeterminación y a retirarse de los territorios que ha ocupado desde sus anteriores guerras de conquista. Para esta campaña, los libros de Pathfinder, *Perspectiva Mundial* y el *Militant* en inglés son armas indispensables con las cuales miles de personas pueden aprender la historia y una perspectiva obrera sobre el conflicto israelí-palestino.

Campaña guerrerrista

El primer ministro Ariel Sharon ha desarrollado una opinión pública mayoritaria a favor de sus planes bélicos. Incapaz de aplastar la resistencia palestina o imponer un acuerdo que no satisfaga las aspiraciones del pueblo palestino, los gobernantes israelíes se encaminan nuevamente a la defensa militar de su estado imperialista. Los siguientes son algunos de los elemen-

tos de la aceleración de su campaña guerrerrista:

La ocupación de los edificios de la Autoridad Palestina en Jerusalén del Este, reclamando esa zona para Israel;

Asaltos contra pueblos en la Margen Occidental y Gaza con armamentos pesados, bulldóceres, helicópteros y aviones de reacción, respaldados por despliegues de soldados. Han causado una inmensa destrucción de propiedades y un creciente saldo de muertos y heridos entre el pueblo palestino, a pesar de que Tel Aviv afirma lanzar ataques “quirúrgicos”. Hasta el momento, las fuerzas militares israelíes se han retirado después de sus incursiones, pero aguardan algún acto palestino de resistencia —tal como la destrucción de un tanque y su tripulación— para responder con fuerza masiva. Las incursiones militares en Jerusalén del Este y otros pueblos palestinos no son un “castigo” por la resistencia palestina. Son despliegues militares que sirven de preparativos para la guerra.

El asesinato más y más amplio de funcionarios de la Autoridad Palestina y de dirigentes de Hamas y la Organización de Liberación de Palestina (OLP). Esta políti-

de Pathfinder

Los cañonazos iniciales de la 3ª guerra mundial

El ataque de Washington contra Iraq

Por Jack Barnes

El asalto asesino de Washington contra Iraq anunció crecientes conflictos entre las potencias imperialistas, el ascenso de fuerzas derechistas y fascistas, la creciente inestabilidad del capitalismo internacional, y más guerras.

En *Nueva Internacional* no. 1. **US\$13.00**



Puede adquirirlos en las librerías listadas en la penúltima página.

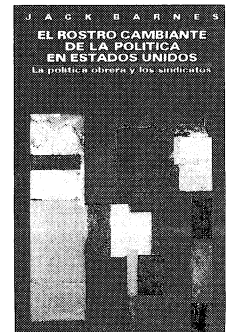
El rostro cambiante de la política en Estados Unidos

La política obrera y los sindicatos

Por Jack Barnes

El primer capítulo de este libro, “La marcha del capitalismo hacia la guerra y la depresión”, describe “la campaña obrera contra el imperialismo y la guerra librada por centenares de trabajadores comunistas en Estados Unidos, antes y durante la Guerra del Golfo”.

US\$19.95



ca oficial del gobierno ahora se lleva a cabo cotidianamente: ejecuciones sumarias de palestinos definidos por los funcionarios israelíes como “culpables” de organizar actividades de resistencia.

Sectores de las clases dominantes de Israel y Estados Unidos empezaron a encaminarse hacia la guerra para imponer un acuerdo después del fracaso de las fraudulentas “negociaciones” que organizó el presidente norteamericano William Clinton en los últimos meses de su administración. Desde entonces, las respuestas oficiales norteamericanas a los ataques militares israelíes contra los palestinos han sido más y más débiles y apagadas. En muchos casos expresan simpatía hacia la “necesidad” de que Israel “responda” a la resistencia palestina.

El hecho que Washington no ofrece alternativa alguna se manifestó en el viaje muy publicitado del secretario de estado Colin Powell a Israel en junio, que no afectó para nada los preparativos de guerra de Tel Aviv.

Reacción en el Medio Oriente

Al igual que en sus guerras contra los pueblos palestino y árabes en 1967 y 1973, una agresión israelí podría también ir dirigida contra Egipto, Jordania, Iraq y Siria. Aunque ninguno de los regímenes proimperialistas en esos países busca un enfrentamiento con Israel, cualquiera de ellos podría responder para defenderse de ataques israelíes o para dar la impresión que están ayudando a los palestinos.

El gobierno egipcio está concentrando su Tercer Ejército al borde de la Península del Sinaí. Siria ha tomado medidas para afirmar su dominación en Líbano como preparativos de guerra. El gobierno de Siria hace poco amplió sus relaciones con Iraq. Y el propio régimen iraquí podría responder militarmente. Si bien Washington impidió que Tel Aviv agrediera a Iraq durante la guerra imperialista de 1990 y 1991 — aunque Israel disparó cohetes Scud contra Bagdad— esta vez no existe una masiva presencia militar norteamericana en la región que sea capaz de tomar acción militar contundente contra Iraq. Toda incursión aérea por el régimen israelí contra Iraq agregaría un elemento desestabilizador en una guerra.

La respuesta militar de Tel Aviv a toda supuesta amenaza de sus vecinos o de Iraq sería rápida y desproporcionada. Su objetivo sería de dar fin a la guerra rápidamente, antes que puedan surgir las quejas y las propuestas de tropas “pacificadoras” de la

ONU por parte de Washington y demás centros imperialistas.

Por una Palestina democrática y laica

El estado de Israel es una trampa mortal para la gran mayoría del pueblo judío que reside ahí. Las perspectivas presentes y futuras de los que impulsan la campaña bélica ilustran esta realidad. Este estado sólo beneficia los intereses del puñado de familias capitalistas multimillonarias que son su clase dominante, y las clases gobernantes de otros países imperialistas. Al pueblo trabajador judío sólo le ofrece más inseguridad, conflictos permanentes con los pueblos árabes, y guerras frecuentes con otros países en la región.

La perspectiva de una Palestina democrática y laica —una consigna planteada por la OLP en su época de ascenso— señala el camino para el futuro de los palestinos, los judíos y todo el pueblo trabajador en la re-

gión. En torno a esta demanda, pueden unirse en contra de sus explotadores y enemigos de clase: los gobernantes israelíes y sus aliados imperialistas.

La retirada inmediata de las fuerzas israelíes es un paso elemental para poner fin al derramamiento de sangre, así como un requisito para la creación de un territorio palestino contiguo e independiente, lo cual es un paso necesario en la lucha por una Palestina democrática y laica.

Dichas medidas le quitarían de encima al pueblo palestino la bota de la policía y el ejército israelí, y le darían más espacio y tiempo para debatir su situación, ganar nuevos aliados, incluso entre el pueblo trabajador judío en Israel, y organizar los próximos pasos en su lucha.

¡Israel fuera de los territorios ocupados!
¡Autodeterminación para el pueblo palestino!
¡Por una Palestina democrática y laica!
¡Alto a las agresiones israelíes! ■

‘Fuera Marina yanqui de Vieques’



Ante la continuación de las prácticas bélicas de la Marina norteamericana en la isla puertorriqueña de Vieques, no han cesado las protestas. El 29 de julio, en un referéndum organizado en Vieques por el gobierno de Puerto Rico, el 68 por ciento de los electores votaron a favor de la retirada inmediata de la Marina. Días más tarde, Washington realizó más bombardeos y maniobras militares en la isla. El líder independentista Rafael Cancel Miranda dijo acerca de Washington, ‘Ellos sólo respetan la llamada democracia cuando la controlan’. Arriba, viequense celebra resultados de la votación.

Debate sobre la pena de muerte

Ante creciente oposición, gobernantes contemplan modificar uso de pena capital

POR GREG McCARTAN

La jueza Sandra Day O'Connor de la Corte Suprema expresó su preocupación sobre la aplicación de la pena de muerte en Estados Unidos en una reunión del grupo Abogadas de Minnesota celebrada el 2 de julio. Ella y varios otros funcionarios de gobierno han planteado que se modifique el uso de la pena de muerte en aras de limpiar la imagen del sistema judicial estadounidense.

La presión sobre la clase dominante estadounidense en torno a la pena de muerte surge tanto de la creciente oposición entre los trabajadores en Estados Unidos como de las críticas de sus rivales imperialistas en Europa.

O'Connor, quien apoya la pena de muerte, dijo que el hecho que 90 condenados a muerte han sido exonerados desde 1973 muestra que "es posible que el sistema esté permitiendo la ejecución de algunos acusados que son inocentes".

En los últimos 25 años, los gobiernos estatales han ejecutado a más de 700 personas. El 11 de junio el gobierno federal ejecutó a Timothy McVeigh —su primera ejecución en cuatro décadas— y ocho días después le quitó la vida a Juan Raúl González.

Anteriormente la jueza O'Connor votó a favor de autorizar la pena de muerte en casos de adolescentes acusados de homicidio. También apoyó fallos judiciales que interponen más obstáculos a los trabajadores y agricultores condenados a muerte que buscan apelar sus sentencias estatales ante una corte federal.

El debate en los círculos gobernantes se enfoca en si debe permitirse que el estado ejecute a incapacitados mentales, el impacto de abogados inadecuados, y "si la pena de muerte se está aplicando justamente", según se refirió con delicadeza O'Connor al alto porcentaje de las personas condenadas a muerte que son negros o latinos. Este debate ilustra las dificultades que enfrenta la clase dominante estadounidense para seguir justificando esta arma de terror contra el pueblo trabajador. Se enmarca en una serie de luchas contra la brutalidad policial en todo el país.

O'Connor aludió indirectamente al ca-

rácter de clase del sistema judicial. "Quizás sea hora de examinar las normas mínimas para los abogados designados por el tribunal en los casos de pena de muerte", dijo, "y la remuneración adecuada para los abogados designados" porque hay grandes diferencias en la calidad de los abogados defensores que se pueden obtener, dependiendo de cuánto dinero uno tenga.

Diferencias de clase en sistema judicial

Refiriéndose a los casos que conllevan la pena de muerte, O'Connor dijo que en Texas los acusados con abogados nombrados por la corte tienen un 28 por ciento de mayor probabilidad de ser declarados culpables que las personas con abogado propio, y un 44 por ciento de mayor probabilidad de ser condenados a muerte.

En su próximo periodo la Corte Suprema escuchará dos casos de pena capital. Uno tiene que ver con la ejecución de personas clasificadas como atrasados mentales, y el otro con una persona que dice que fue mal representado por su abogado nombrado por la corte, el cual tenía un conflicto de interés porque anteriormente había

trabajado para la víctima del homicidio.

La prensa capitalista ha observado cómo ha disminuido el apoyo público a la pena de muerte. Esta tendencia se debe, señaló un editorial del *New York Times* el 5 de julio, "en parte a la creciente inquietud de que los atajos en los procedimientos puedan llevar a la ejecución de acusados inocentes". Los directores del diario agregan que la "reforma" de la pena de muerte es "una demanda insatisfactoria. La meta debe de ser su abolición".

Ante la creciente oposición y revelaciones sobre varios casos de individuos condenados a muerte injustamente, se han planteado varias medidas para tratar de limpiar la imagen del sistema judicial en casos de pena de muerte. Existe un proyecto de ley para que el Senado se pronuncie en contra de la ejecución de menores de edad o atrasados mentales; garantizar el acceso a las pruebas de ADN, que se han usado para exonerar a varios condenados a muerte; y establecer una comisión que recomiende normas de representación jurídica para los casos de pena capital.

Desde que George Ryan, gobernador de

SIGUE EN LA PAGINA 35

perspectiva mundial

SUSCRIBASE HOY

4 MESES POR US\$6

Oferta para nuevos lectores

Desde Estados Unidos hasta Cuba, México y Francia, *Perspectiva Mundial* dice la verdad sobre la resistencia del pueblo trabajador. Explica cómo funciona el capitalismo y cómo el pueblo trabajador puede trazar un camino revolucionario para reemplazarlo con gobierno de trabajadores y agricultores. ¡No se pierda un número!



NOMBRE _____

DIRECCION _____

APTO. # _____

CIUDAD _____

ESTADO/PAIS _____

CODIGO POSTAL _____

TEL. _____

SINDICATO/ESCUELA/ORGANIZACION _____

Envíe su cheque o giro postal a *Perspectiva Mundial*, 410 West St., Nueva York, NY 10014.

Debaten plan de inmigración

Gobernantes consideran legalizar status de algunos trabajadores mexicanos

POR PATRICK O'NEILL

La administración del presidente George Bush ha planteado la idea de un plan para ofrecerles a los trabajadores nacidos en México la posibilidad de legalizar su residencia en Estados Unidos.

Según funcionarios del gobierno norteamericano, entre un millón y 2 millones de

de México. Se anticipa que Bush y Fox anuncien un acuerdo final en su cumbre del 4 de septiembre.

Los voceros de ambas administraciones presentan el plan como una forma ampliada del programa de "trabajadores huéspedes" que sería un primer paso para obtener la residencia legal en Estados Unidos. Anteriormente, "trabajador huésped" se refe-

rentemente en Estados Unidos. La última amnistía general se promulgó en 1986.

La propuesta refleja parcialmente el impacto del ingreso masivo de trabajadores de América Latina, el hecho que los patrones en sectores importantes de la economía dependen de su mano de obra, y las demandas de estos trabajadores de ser reconocidos como seres humanos con derechos ciudadanos. Según el último censo, el número de residentes de Estados Unidos de origen latinoamericano aumentó en un 53 por ciento en la década de 1980, y en 58 en la última década. Ahora suma 35 millones.

Esta ola de inmigración y el papel creciente de trabajadores inmigrantes en luchas obreras llevó a la cúpula de la central sindical AFL-CIO a adoptar el año pasado una política a favor de la amnistía. Esto representó un cambio de la anterior postura hostil hacia los inmigrantes que había mantenido durante varias décadas.

Los trabajadores afectados por este plan tendrán que cumplir con ciertos requisitos en base a "el historial de trabajo de los inmigrantes, sus lazos familiares en este país, y cuánto tiempo han residido en Estados Unidos", escribió Eric Schmitt en el *New York Times* del 15 de julio.

Según el *Wall Street Journal*, el debate se enfoca en "si otorgar o no el estatus de trabajador huésped a los trabajadores agrícolas ilegales que han sido contratados en el sector de servicios estadounidense, cuidando a niños o trabajando como trabajadores de limpieza".

En una entrevista con el semanario en español *Exito* de Chicago, el ministro del exterior mexicano Castañeda afirmó que esta propuesta le garantizaría ciertos derechos a los trabajadores, a diferencia de los tristemente célebres planes "braceros" que imperaron de 1942 a 1964. Estos programas, que afectaron a 5 millones de trabajadores, fueron notorios por la explotación brutal y las condiciones peligrosas a las que fueron sometidos por los patrones.

Castañeda enfatizó que su gobierno no apoya una segunda amnistía para los 8 millones de trabajadores indocumentados en Estados Unidos, sino la "regularización" de la situación de muchos de ellos para que

SIGUE EN LA PROXIMA PAGINA



Policías de inmigración arrestan a trabajadores indocumentados cerca de la frontera. La incorporación masiva de inmigrantes de América Latina a la clase trabajadora en Estados Unidos, y la determinación de estos trabajadores de luchar por sus derechos, ha llevado al gobierno norteamericano a contemplar un nuevo plan para regularizar la situación legal de ciertos trabajadores nacidos en México.

los 3 millones de inmigrantes mexicanos que las autoridades estadounidenses clasifican como indocumentados podrían cumplir los requisitos para dicho plan. La propuesta goza del apoyo del presidente mexicano Vicente Fox. Sin embargo, ha sido impugnada por políticos del ala derecha del Partido Republicano de Bush.

La propuesta forma parte de un paquete de medidas migratorias que un grupo conjunto, integrado por representantes de los gobiernos estadounidense y mexicano, está estudiando. El grupo incluye al secretario de estado Colin Powell y al fiscal general John Ashcroft de Estados Unidos y al canciller Jorge Castañeda y al ministro del interior Santiago Creel

ría a los residentes de México que recibían pases temporales que les permitían trabajar para un patrón específico en Estados Unidos.

La nueva propuesta afectaría a los inmigrantes que ya residen en Estados Unidos, y no se menciona que nadie tenga que regresar a México —según lo exige la ley de inmigración de 1996 promulgada por la administración Clinton— para poder participar en el programa.

Ambos gobiernos se cuidan de no usar la palabra "amnistía" en sus declaraciones públicas sobre el plan, conscientes del amplio apoyo a una medida que legalice la situación legal de millones de trabajadores de todo el mundo que hoy día residen perma-

VIENE DE LA PAGINA 8

puedan obtener la licencia de manejo, la tarjeta del Seguro social y la matrícula para residentes en las universidades.

El presidente Fox hizo campaña a favor de la propuesta en una serie de encuentros en el Medio Oeste de Estados Unidos durante el mes de julio. A un grupo de periodistas norteamericanos le dijo que “los mexicanos que trabajan en Estados Unidos deben ser considerados legales. No deben tener que ocultarse en las sombras”.

En Chicago, donde viven 1.4 millones de personas de origen mexicano, Fox fue recibido con gritos de “amnistía”, la pala-

bra que los funcionarios mexicanos han tratado de evitar.

El presidente mexicano argumenta que su propuesta beneficiará a los empresarios en ambos países. En un encuentro de empresarios en Chicago, afirmó que los inmigrantes “no representan un problema social sino... una oportunidad económica”, haciendo eco de las palabras de Bush. Fox insistió en una vigilancia policiaca más “humanitaria” en la frontera entre los dos países.

Varios políticos de derecha han criticado toda propuesta para legalizar la situación de trabajadores indocumentados. El senador republicano Philip Gramm, por

ejemplo, dijo que dicha “mala política... crea incentivos para la delincuencia”. Gramm apoya un programa ampliado para traer a “trabajadores huéspedes” al país pero insiste que no aceptará ninguna concesión a los trabajadores indocumentados.

En una entrevista telefónica, Monica Santana del Centro de Trabajadores Latinos en Nueva York dijo que cualquier medida migratoria debe incluir a todos los inmigrantes, independientemente de su país de origen. “La legalización de los trabajadores mexicanos es justa,” dijo, “pero no se ha ofrecido a otras comunidades, lo cual es absurdo.” ■

EDITORIAL

Derechos de los trabajadores vs. tarjetas de identidad

Al exigir que se anulen las leyes estatales que requieren un número válido del Seguro Social para poder sacar la licencia de manejo, los trabajadores inmigrantes han tomado la delantera en una lucha contra los intentos del gobierno de establecer una tarjeta nacional de identidad. Esta lucha merece el apoyo de todo el pueblo trabajador.

El requisito de mostrar la tarjeta del Seguro Social impide que los trabajadores indocumentados de México y otros países obtengan una licencia de manejo. Este documento es crucial no sólo para manejar legalmente sino para toda una serie de actividades. En muchas partes de Estados Unidos, el no poder conducir un vehículo limita bastante las oportunidades de trabajar.

Es importante reconocer que no se trata de un problema fundamentalmente de inmigrantes. El ataque va dirigido contra toda la clase obrera. Es el intento más reciente de los patrones de dar pasos para establecer un pasaporte interno, un documento nacional con un número de identidad y foto electrónica u otros “medios biométricos de identificación” que puedan proporcionar datos sobre un individuo a la policía, a los patrones, acreedores o caseros.

Aunque este proyecto de tarjeta de identidad nacional se planteó anteriormente durante la administración Reagan en los años 80, cobró ímpetu y quedó codificado temporalmente en la Ley de Reforma a la Inmigración Ilegal y de Responsabilidad del Inmigrante, suscrita por el presidente William Clinton en 1996.

El pueblo trabajador y otros defensores de los derechos democráticos se han mante-

nido opuestos a todo intento abierto del gobierno de instituir una tarjeta de identidad, y con mucha razón. Pero los gobiernos federal y estatales han continuado buscando una manera de impulsar sus planes, y ahora están tratando de hacer disimuladamente lo que no pudieron hacer abiertamente.

En la práctica, los patrones y las autoridades estatales y federales han estado incrementando sus chequeos obligatorios de identificación en los aeropuertos, en barricadas policíacas y en miles de operaciones por parte de la policía local para parar y registrar a la gente. En muchos casos las personas que no tienen documentos de identificación al presentarse en el aeropuerto se ven interrogadas antes de poder abordar el avión. Las diferentes agencias policíacas han podido usar su acceso a las bases nacionales de datos para obtener números de la licencia de manejo, del Seguro Social y otra información personal.

Los políticos capitalistas siempre tratan de justificar dichas medidas insistiendo que se utilizan para impedir “la inmigración ilegal” o “la delincuencia” o “el terrorismo”. Así tratan también de convencer a una parte de la clase obrera de usar como chivo expiatorio a otros sectores de la clase obrera y hacernos creer que tenemos algo en común con el gobierno imperialista en Washington. Pretenden hacer que los trabajadores y agricultores aceptemos el número creciente de policías y sus registros abusivos, y otras violaciones constitucionales de derecho a la vida privada por parte de las autoridades. Quieren hacernos creer que el gobierno tiene derecho a vigi-

lar los movimientos y la historia personal de cualquier individuo.

Los gobernantes de Estados Unidos están respondiendo a la resistencia de los trabajadores con intentos de socavar los derechos democráticos y reforzar las fuerzas represivas del estado.

Cada vez que se ha dado un aumento en la combatividad y la conciencia del pueblo trabajador, la clase dominante ha reaccionado con ataques a los derechos democráticos. Así hizo con las tristemente célebres “redadas de Palmer”, en las cuales el gobierno arrestó y deportó a miles de militantes sindicales, socialistas y comunistas en Estados Unidos en los años tras la Revolución Rusa; con la Ley de la Mordaza (la ley Smith) y los casos fabricados contra trabajadores revolucionarios en la víspera de la Segunda Guerra Mundial; y las campañas de espionaje e interferencia del FBI contra los que critican la política del gobierno norteamericano: desde los movimientos de los negros y contra la guerra hasta el Partido Socialista de los Trabajadores.

Hoy día, la combatividad que temen los patrones está creciendo, y comienza a representar un obstáculo a sus ataques a los derechos democráticos. Los trabajadores inmigrantes, quienes van cobrando confianza por sus luchas exitosas de sindicalización y su mayor presencia en la sociedad estadounidense, exclaman: “¡Producimos la riqueza: reclamamos nuestros derechos!” y exigen que se anulen los requisitos de que cada persona debe portar y mostrar una tarjeta del Seguro Social.

A todo trabajador y agricultor nos corresponde apoyar y promover estas protestas. ■

'En Cuba confiamos en el ser humano'

Jóvenes de Estados Unidos, Cuba participan en encuentro en La Habana

POR MARTÍN KOPPEL

LA HABANA—Más de 1.2 millones de personas se volcaron a las calles de esta capital el 26 de julio para manifestar su apoyo a su revolución y condenar la guerra económica y política de Washington contra ellos. La enorme marcha recorrió el Malecón de La Habana, pasando frente a la Sección de Intereses de Estados Unidos en gesto de desafío.

Entre los manifestantes había un grupo de 158 jóvenes de Estados Unidos, que visitaban este país para conocer con sus propios ojos la Revolución Cubana. Participaban en el Segundo Encuentro Cuba-Estados Unidos, una visita de 10 días auspiciada por la Federación Estudiantil Universitaria (FEU), la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC) y otros grupos juveniles en la isla.

Columnas de trabajadores, campesinos, estudiantes de secundaria y universitarios, miembros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba, y otros cubanos participaron en la marcha. Muchos portaban banderas cubanas y otros emblemas coloridos. La bandera rojinegra del Movimiento 26 de Julio, que condujo al pueblo trabajador a la victoria revolucionaria en 1959, colgaba de muchos edificios de apartamentos, fábricas y oficinas por toda la capital.

Este acto masivo, que coincidió con manifestaciones por toda la isla, celebró el 48 aniversario del asalto al cuartel Moncada en Santiago de Cuba y al cuartel de Bayamo por un grupo de revolucionarios liderado por Fidel Castro el 26 de julio de 1953. Este ataque audaz fue el inicio de la lucha revolucionaria que culminó con el derrocamiento de una dictadura apoyada por Washington y el comienzo de la revolución socialista en América.

Los jóvenes de Estados Unidos, en su mayoría estudiantes universitarios, además de estudiantes de secundaria y algunos trabajadores, marchó junto a grupos internacionales de Puerto Rico, Quebec, países europeos y otras naciones.

Aprenden acerca de la revolución

La marcha del 26 de julio fue una de las muchas actividades a las que asistieron.

Tuvieron un encuentro con delegados a una asamblea municipal del Poder Popular, el parlamento cubano; fueron a la Escuela Latinoamericana de Medicina; y visitaron el famoso hospital psiquiátrico de La Habana, entre otros sitios en la capital.

También visitaron Playa Girón, donde hace 40 años el pueblo trabajador de Cuba aplastó la invasión, organizada por Washington, de 1 500 mercenarios cubanos. Luego viajaron a Santa Clara, donde visitaron el memorial y museo dedicado a Ernesto Che Guevara, uno de los principales dirigentes de la Revolución Cubana. Guevara dirigió una columna del Ejército Rebelde que tomó la ciudad de Santa Clara en diciembre de 1958, batalla que precipitó el derrumbe de la tiranía de Batista.

Una de las actividades más notables fue el encuentro con estudiantes de la Escuela de Trabajo Social, fundada el año pasado en Cojimar, al este de La Habana. Javier Labrada, miembro del Buró Nacional de la UJC, explicó que la escuela forma parte de una campaña iniciada el año pasado por la dirección revolucionaria para organizar brigadas de jóvenes que van a los barrios obreros con mayores dificultades económicas, a fin de conocer directamente sus condiciones y colaborar con los residentes del barrio para resolver algunos de sus problemas sociales más apremiantes: ante todo, el problema de los adolescentes que ni van a la escuela ni trabajan.

Esta iniciativa política revolucionaria, dijo Labrada, se produce en momentos en que Cuba continúa una recuperación gradual de la crisis económica de los años 90, precipitada por el colapso de las relaciones muy favorables de comercio y ayuda con la Unión Soviética. Habiendo sobrevivido esta crisis y emergiendo fortalecida, Cuba ha podido dar unos pasos políticos para impulsar un curso socialista.

Brigadas juveniles a los barrios

Ya se había graduado la primera clase de 513 estudiantes, y estaban a punto de graduarse 565 más en la segunda clase, explicó Raidery González, de 17 años, quien se iba a recibir la semana siguiente. Ella le dijo a *Perspectiva Mundial* que los estudiantes eran mayormente jóvenes como ella

que no habían podido ingresar a la universidad por una razón u otra, sobre todo debido al número limitado de plazas impuesto por la falta de recursos materiales a raíz de la crisis económica.

Los estudiantes hacen un curso intenso de seis meses, y después pueden ingresar a un programa universitario de seis años, haciendo trabajo social práctico en la comunidad de lunes a viernes y yendo a la universidad los sábados.

González explicó que hoy día existe todo un grupo de jóvenes entre las edades de 16 y 20 años que están enajenados y que no han completado su educación más allá del noveno grado obligatorio. El objetivo de los trabajadores sociales es de trabajar con estos jóvenes, y también con sus familias, para convencerlos de que ingresen a escuelas para técnicos, para obreros especializados, o preuniversitarias.

Alexander Valentín, uno de los panelistas en el encuentro, dijo, "Hemos tenido resultados por nuestra edad. Estos jóvenes ven que hemos pasado las mismas dificultades que ellos. Visitamos a las familias una por una, cuadra por cuadra, y las llegamos a conocer. Como insistió Fidel, no nos interesan las cifras sobre el desempleo: nos interesa conocer a los seres humanos y hacer algo".

En algunos casos los estudiantes han logrado resolver problemas materiales, tales como suplementos alimentarios para familias con bebés de bajo peso, o subsidios para madres solteras con hijos.

"Para nosotros ha sido un verdadero aprendizaje", comentó González.

En un encuentro con miembros de las Brigadas Universitarias de Trabajo Social tras el acto del 26 de julio, el presidente cubano Fidel Castro dijo que para construir una nueva sociedad basada en la solidaridad, "hace falta ese hombre nuevo del que habló el Che". Subrayó, "Ustedes están ayudando a crear ese hombre nuevo, a construir la sociedad que soñamos".

El encuentro con los jóvenes de Estados Unidos abarcó una variedad de temas. Ellos hicieron varias preguntas sobre problemas con los cuales tienen experiencia en Estados Unidos, desde la prostitución —que ha vuelto a surgir en Cuba en la última década en torno a los centros turísticos— hasta

el abuso infantil, que según comentaron varios jóvenes cubanos no es una realidad social en Cuba, a diferencia del mundo capitalista.

'Socialismo sin cárceles'

Jack Willey de Nueva York destacó el contraste entre Cuba revolucionaria, donde el poder obrero refuerza la solidaridad social, y el dominio capitalista en Estados Unidos. Bajo la administración Clinton, el gobierno norteamericano eliminó la Ayuda a Familias con Hijos Dependientes y erosionó otros aspectos del salario social del pueblo trabajador. El gobierno bipartidista además ha incrementado sus ataques a los derechos democráticos. Puso como ejemplo el caso fabricado contra cinco ciudadanos cubanos que fueron enjuiciados y encarcelados por sus esfuerzos para penetrar y exponer a grupos contrarrevolucionarios en Florida que planifican y realizan actividades terroristas contra Cuba. En la isla se está llevando a cabo una gran campaña política en defensa de los cinco patriotas.

En respuesta a una pregunta de Willey, Labrada se refirió a un debate actual en Cuba sobre cómo bregar con la delincuencia sin recurrir principalmente a la policía y a las prisiones. Muchos de los que actualmente están encarcelados fueron declarados culpables de robo, dijo, un problema que creció durante la crisis económica y social de los años 90. "No podemos y no debemos resolver estos problemas con la policía, sino buscando soluciones sociales", dijo Labrada.

El dirigente de la UJC coincidió con un joven de Filadelfia que describió cómo el sistema degradante de la asistencia social y de los trabajadores sociales en Estados Unidos trata a la gente como cifras, y no como seres humanos. "En Cuba", dijo, "tenemos confianza en los seres humanos. Por eso estamos convencidos de que podemos trabajar con la mayoría de los jóvenes que están presos" y excarcelarlos.

En una entrevista en Santa Clara, Miguel Díaz Canel, primer secretario del Partido Comunista de Cuba en la provincia central de Villa Clara, explicó que, tras el éxito inicial de la escuela en Cojímar, se van a inaugurar otras cuatro escuelas en distintas provincias, incluida Villa Clara.

Al comentar el debate sobre la policía y las prisiones, Díaz Canel dijo, "Pensamos que el socialismo debe ser un socialismo sin cárceles". Describió cómo los voluntarios del trabajo social trabajan con los jóvenes enajenados que son propen-

tos a caer en problemas con la policía; con las familias de estos jóvenes, que en muchos casos también sufren problemas; y con los jóvenes que están presos, incluida la posibilidad de liberarlos antes de cumplir la sentencia o de trasladarlos a una finca como alternativa a los muros carcelarios.

A los jóvenes que están presos, dijo Díaz Canel, "tratamos de darles oportunidades para superarse, por ejemplo con la Universidad para Todos, por la cual hasta pueden recibir un diploma universitario mientras cumplen su condena".

La Universidad para Todos es un pro-

presidente de la Asamblea Nacional de Cuba; y, como punto culminante, el presidente cubano Fidel Castro.

'Batalla de ideas'

Kenia Serrano, miembro del Buró Nacional de la UJC, explicó que en el último año y medio, la dirección revolucionaria ha encabezado una "batalla de ideas" por una trayectoria socialista como alternativa al individualismo a muerte que inculca el capitalismo.

Este esfuerzo, dijo Serrano, se inició en diciembre de 1999 como parte de las movilizaciones de masas del pueblo cuba-



MARTÍN KOPPEL • PERSPECTIVA MUNDIAL

En la Escuela de Trabajo Social, Raidery González, 17, explica cómo estudiantes cubanos trabajan con jóvenes que no trabajan ni van a la escuela. 'No debemos resolver problemas a través de la policía, sino encontrando soluciones sociales', dijo líder de la UJC Javier Labrada.

grama televisado de cursos en los cuales pueden participar personas de todas las edades. Transmitidas a diario, se dan clases en inglés, francés, historia, geografía, apreciación de arte, crítica literaria y otros temas.

Los dos últimos días del Encuentro Juvenil, los anfitriones cubanos organizaron paneles que abordaron diversos temas. Entre los panelistas estuvieron Otto Rivero, primer secretario de la UJC; Hassan Pérez, presidente de la FEU; Javier Dueñas, uno de los dirigentes de la campaña de trabajo social y ahora director de la revista universitaria Alma Mater; y otros miembros del Buró Nacional de la UJC. También hablaron Randy Alonso, moderador de las mesas redondas que se transmiten diariamente por televisión sobre múltiples temas de actualidades mundiales; Ricardo Alarcón,

no para exigir que Washington devolviera al niño cubano Elián González a su país. Esa campaña condujo a las mesas redondas diarias y a las Tribunas Antiimperialistas semanales, que hoy se siguen usando como método de educación sobre la hostilidad implacable de Washington hacia Cuba revolucionaria y otros aspectos de la realidad imperialista.

Esta batalla de ideas, entrelazada con una lucha por una "cultura general integral" para ampliar los conocimientos y elevar el nivel cultural del pueblo cubano, incluye la campaña de trabajo social, la Universidad para Todos, el esfuerzo para generalizar el uso de computadoras y de colocar computadoras en todas las escuelas de la isla, y la campaña para entrenar a más maestros de primaria e instructores de arte.

SIGUE EN LA PAGINA 22

Salen nuevos folletos de Sankara

Pathfinder publica discursos del dirigente de la revolución en Burkina Faso

POR LUIS MADRID

La editorial Pathfinder acaba de agregar un nuevo folleto en español y cuatro en francés a su arsenal revolucionario.

Publicados a principios de agosto, los cuatro títulos salieron a tiempo para venderse en el XV Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes. Cientos de jóvenes, sedientos de libros con una perspectiva obrera revolucionaria sobre los grandes problemas que enfrenta la humanidad, compraron libros y folletos de Pathfinder en el evento, celebrado en Argel (ver artículo en pág. 13).

Tres de los títulos tienen discursos de Thomas Sankara, principal líder de la revolución de 1983-87 en Burkina Faso, país en África occidental.

Nous sommes les héritiers des révolutions du monde (Somos herederos de las revoluciones del mundo) contiene cinco discursos que Sankara pronunció durante la revolución. En agosto de 1983, un levantamiento en Burkina estableció un gobierno popular revolucionario dirigido por Sankara. El nuevo gobierno se empeñó en organizar y movilizar a los campesinos, trabajadores, mujeres y jóvenes, en uno de los países más pobres del mundo, para combatir el ham-

bre, el analfabetismo y el atraso económico, impuestos por el dominio imperialista.

Los discursos incluyen extractos importantes del "Discurso de Orientación Política" que Sankara presentó el 2 de octubre de 1983 a nombre del Consejo Nacional de la Revolución; "La libertad se conquista", su discurso de octubre de 1984 ante la Asamblea General de la ONU; y un discurso a la Primera Conferencia Internacional sobre Arboles y Bosques, celebrada en París en febrero de 1986. También contiene "El francés nos permite comunicarnos con otros pueblos en lucha".

En octubre de 1987, Sankara fue asesinado en un golpe militar que acabó con el gobierno popular revolucionario. Una semana antes de su muerte, al hablar sobre el legado de Ernesto Che Guevara, un dirigente de la Revolución Cubana, Sankara señaló que, aunque se puede matar a individuos, "No se pueden matar las ideas". Pronunciado en el 20 aniversario de la muerte de Che Guevara a manos del ejército boliviano apoyado por Washington, se incluye el tributo de Sankara a Che como última parte del nuevo folleto.

La emancipación de la mujer y la lucha africana por la libertad es una nueva edición en español de un folleto que apareció anteriormente en inglés. También salió en francés. En este discurso, pronunciado el Día Internacional de la Mujer, Sankara no sólo explica los retos específicos que enfrenta la lucha por la liberación de la mujer en el continente africano, sino que ofrece una explicación marxista del desarrollo de la lucha de clases.

El quinto título es la edición en francés de *Pathfinder nació con la Revolución de Octubre*. Este folleto salió primero en inglés y español.

"Los trabajadores y agricultores de disposición revolucionaria, y los jóvenes que se ven atraídos a ellos, no necesitan principalmente intérpretes o intermediarios", afirma Waters. "Necesitan las propias palabras, presentadas con exactitud y de forma completa, traducidas honesta y claramente", agregó Waters, presidente de la editorial.

Pathfinder ha enviado materiales promocionales sobre estos títulos a diversas librerías, distribuidoras, bibliotecas y publicaciones. ■

Nuevo de Pathfinder: títulos de Thomas Sankara

Ahora en español y francés

La emancipación de la mujer y la lucha africana por la libertad

"No hay una verdadera revolución social sin la liberación de la mujer", dice Sankara, líder de la revolución de Burkina Faso. **En español, inglés o francés US\$5**

La emancipación de la mujer y la lucha africana por la libertad

Thomas Sankara



Nous sommes les héritiers des révolutions du monde

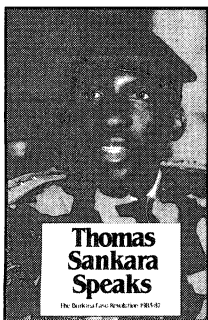
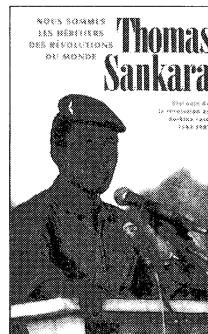
(Somos herederos de las revoluciones del mundo)

Escritos y discursos de Thomas Sankara, líder de la revolución en Burkina Faso, 1983-87.

Contiene:

- Una nueva sociedad, libre de la injusticia social y del dominio imperialista
- La libertad se conquista
- El imperialismo es el pirómano que destruye nuestros bosques y sabanas
- El francés nos permite comunicarnos con otros pueblos en lucha
- No se pueden matar las ideas: tributo a Che Guevara

En francés, US\$7.00



Habla Thomas Sankara

Los campesinos y trabajadores en la nación africana occidental de Burkina Faso establecieron un gobierno popular revolucionario y empezaron a combatir el hambre, el analfabetismo, y el atraso económico impuestos por el dominio imperialista. Sankara, quien encabezó esta lucha, explica el ejemplo ofrecido a toda África. **En inglés, US\$19.95**

Adquiéralos en las librerías listadas en la penúltima página, o de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Fax: (212) 727-0150. Agregue US\$3.00 por costos de envío.

Celebran festival mundial juvenil

Reunidos en Argel, jóvenes debaten cómo luchar contra el imperialismo

**POR ALFONSE MALONE
Y NATALIE CHEVRIER**

ARGEL, Argelia—Casi 6 500 jóvenes de 110 países se congregaron aquí para el XV Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, celebrado del 8 al 16 de agosto. Se juntaron para compartir experiencias en la lucha de clases en sus países respectivos y adquirir más claridad política sobre cómo dirigir la lucha contra la dominación imperialista, que muchos describieron como un problema de vida o muerte para los trabajadores y agricultores de todo el mundo.

“¡Globalicemos la lucha por la paz, la solidaridad, el desarrollo y contra el imperialismo” fue el tema oficial del festival, celebrado en Africa por primera vez. Más de la mitad de los delegados eran de este continente, especialmente de Africa del Norte y del Medio Oriente.

Con 1 100 jóvenes, la delegación más numerosa era la de Argelia. Del Sahara occidental llegaron 420 delegados. Cuba trajo a 750 delegados, entre ellos 250 estudiantes de otros países semicoloniales, que cursan estudios en la Escuela Latinoamericana de Medicina y otras escuelas en Cuba. De Norteamérica llegaron 14 de Canadá y nueve de Estados Unidos, de los cuales dos fueron organizados por la Liga Juvenil Comunista y siete por la Juventud Socialista.

De Japón llegó un grupo de coreanos. Por primera vez en muchos años, los grupos juveniles afiliados al Partido Socialista y al Partido Comunista de Japón se abstuvieron de participar en el festival mundial de la juventud. La participación de Europa fue menor que la de otros continentes: unos 70 de Italia, 60 de Alemania, 33 del Reino Unido, 30 de Grecia, 22 de Suecia, 15 de Francia, casi 50 de España, 120 de Rusia y un número menor de otros países.

Imperialismo: enemigo número uno

El programa del festival incluía cinco centros “temáticos” de discusión sobre “Paz y Seguridad”, “Democracia y Derechos Humanos” y “Globalización y Desarrollo”, entre otros. También hubo foros de solidaridad con luchas de liberación nacional desde Palestina hasta el Sahara occidental, Puer-

to Rico y Timor oriental. También se realizaron talleres de trabajo sobre los desafíos que enfrentan los jóvenes trabajadores y sindicalistas, campesinos y jóvenes del campo, mujeres o artistas y escritores.

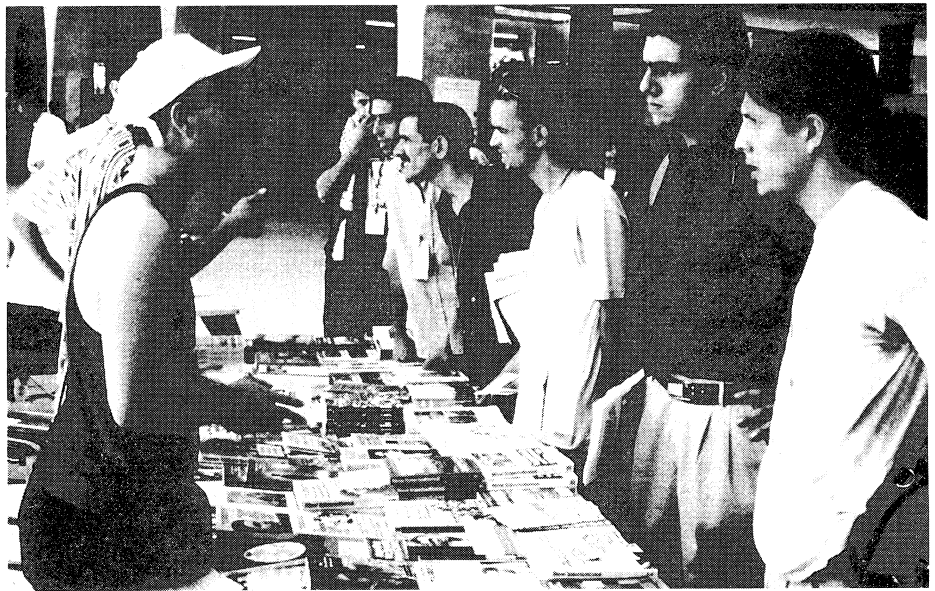
La sesión inicial de la primera discusión el 9 de agosto, sobre “Paz y Seguridad”, fue característica de la política del festival.

El presidente del Consejo Mundial por

y para que resuelvan desarmarse.

Sin embargo, la mayoría de los oradores que tomaron la palabra posteriormente se enfocaron en la lucha popular contra el imperialismo. El primer orador durante la discusión fue Jorge Luis Alonso Contreras, miembro del Buró Nacional de la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC) de Cuba.

El comenzó señalando que el esfuerzo



PERSPECTIVA MUNDIAL

Delegados compran libros de la mesa de la Juventud Socialista en el festival mundial. Unos 6 500 jóvenes de 110 países asistieron al encuentro.

la Paz, quien reside en Grecia, dio una presentación que se enfocó en la “OTANización del mundo”. Washington le ha dado a la alianza militar imperialista del Atlántico una luz verde para intervenir no sólo en Europa sino “en cualquier parte del mundo para promover los intereses norteamericanos”, dijo, “sin ni siquiera pedirle permiso al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en la mayoría de los casos”. Esto representa el principal peligro a la paz mundial, afirmó.

Elogió las protestas contra la “globalización”, desde la de Seattle hace dos años hasta la de Génova, Italia, en julio. Las llamó precursores de un nuevo movimiento progresista, y propuso presionar a las potencias imperialistas para que disuelvan alianzas militares como la OTAN

de los comunistas cubanos para movilizar a casi 800 personas de 56 países a este festival era un aporte a la lucha contra el imperialismo. Habló extensamente sobre la lucha del pueblo cubano para resistir 42 años de guerra económica constante por parte de Washington.

A pesar del bloqueo norteamericano, dijo Contreras, los revolucionarios cubanos no cederán un ápice al defender sus ideas, su revolución y el socialismo. “Sería iluso buscar mecanismos o instituciones que garantizaran la coexistencia pacífica entre los explotadores y las naciones oprimidas. Mientras exista el imperio al norte de Cuba, mientras exista el sistema imperialista por todo el mundo, no podremos bajar nunca la guardia o ablandar nuestras defensas. Es la única manera de luchar por la paz y la

seguridad”.

“Los imperialistas norteamericanos y sus aliados en Japón son los enemigos jurados del pueblo coreano y el enemigo número uno de la humanidad y de la paz mundial”, dijo Son Kyong Nam, a nombre de la Liga Juvenil Socialista Kim Il Sung, de la República Popular Democrática de Corea. “Hasta que triunfe la lucha por la retirada de las 40 mil tropas norteamericanas y sus armas nucleares de Corea del sur, y la reunificación de la península coreana, así como otras luchas antiimperialistas”, dijo, “no podremos lograr la paz, no podremos tener un mundo sin violencia y guerras”.

Ismael Guadalupe, a nombre de la Juventud Viequense Unida, describió la colonización de Puerto Rico por el imperialismo norteamericano desde 1898 y la lucha actual para poner fin al uso de Vieques para las maniobras bélicas y bombardeos de la Marina de Guerra norteamericana y para sacar a la Marina de Puerto Rico. Propuso una resolución para internacionalizar el apoyo a la lucha de Vieques “como aporte concreto a la paz”.

Ogmundur Jonsson de la Juventud Socialista en Islandia habló sobre la creciente competencia interimperialista entre Washington y sus rivales capitalistas en Europa. Esta competencia entre las principales potencias imperialistas por el control de los mercados y las materias primas ha caracterizado el último siglo y ha dado lugar a dos guerras mundiales, dijo.

“El conflicto entre los gobernantes de Estados Unidos y de los países de Europa ahora se ve agudizado con la campaña de Washington para construir el llamado sistema de defensa antimisiles”, agregó Jonsson.

“En esta situación, las pequeñas potencias imperialista tienen que escoger entre esta u otra alianza. Los gobernantes de Islandia se han aliado más y más con la OTAN y con Washington. Los jóvenes progresistas en todos los países imperialistas deben luchar juntos con el pueblo trabajador con miras a arrebatarle el poder a los explotadores y guerreristas en cada uno de los países en que vivimos, para lograr los objetivos señalados en este taller, al igual que hicieron los revolucionarios en Cuba”.

Un representante de la Unión General de Estudiantes Palestinos afirmó, “Necesitamos reorientar nuestro debate hacia la rehabilitación de las luchas de liberación nacional en el movimiento juvenil progresista para garantizar la dignidad y la libertad de las naciones oprimidas y finalmente la paz en el mundo”. El dirigente estudiantil

también argumentó que las protestas “contra la globalización” en Seattle o Génova no tenían un carácter antiimperialista, y que han confundido a muchos jóvenes porque grupos derechistas se sienten a gusto en ellas, y no se pueden destacar como ejemplos a seguir.

Alfonse Malone de Estados Unidos explicó por qué la política exterior de Washington —desde Puerto Rico hasta Cuba y Sahara occidental— es una extensión de la política nacional. Describió la creciente resistencia de los trabajadores y agricultores en Estados Unidos ante la ofensiva de los patrones y el gobierno contra las condiciones de trabajo y de vida: tanto las recientes huelgas y campañas de sindicalización de trabajadores de la costura y empaques de carne como los logros de sindicalización de los carpinteros y las luchas de los pequeños agricultores. Estos son los mejores aliados de los revolucionarios en Cuba, de los que luchan por la liberación nacional desde Puerto Rico hasta Corea, dijo.

El sistema nacional de defensa antimisiles no sólo va dirigido a lograr la capacidad de Washington de lanzar un primer ataque nuclear contra sus aliados imperialistas y Rusia, dijo. También se enmarca en los esfuerzos de Washington de justificar la creación por primera vez de un “comando norteamericano”, para permitir que las fuerzas armadas norteamericanas puedan usarse con más eficacia contra el propio pueblo trabajador en Estados Unidos en un momento futuro. Concluyó citando un discurso de José Ramón Balaguer, miembro del Buró Nacional del Partido Comunista de Cuba, en que el dirigente cubano plantea que el socialismo es la única opción viable para la supervivencia de la humanidad.

Un delegado de Chipre, y de la Juventud Comunista de Grecia, volvió a los temas de la primera presentación, abogando por el desarme y la disolución de las alianzas militares tales como la OTAN. Sin embargo, la tendencia general de esta sesión fue decididamente antiimperialista y prosocialista, al igual que varias otras sesiones.

Claridad sobre lucha antiimperialista

Por ejemplo, el día del 10 de agosto fue dedicado a las Américas. Esa tarde se realizó un foro combinado en solidaridad con los pueblos de Cuba, Puerto Rico, Venezuela y Colombia. En el panel habló María Pili Hernández, a nombre de la juventud del Movimiento Quinta República de Venezuela, el partido fundado por Hugo Chávez. Ella

describió los cambios en la constitución de Venezuela y otras medidas del gobierno de Chávez como ejemplo de una “tercera vía” en la lucha contra el imperialismo. Algunos delegados, sobre todo de Colombia y Brasil, hicieron eco de este criterio.

Otto Rivero, hablando a nombre de la dirección de la UJC en Cuba, destacó las conquistas de la Revolución Cubana y subrayó la necesidad de hacer una revolución socialista en cada uno de los países de América Latina.

Elizabeth Santiago, del Frente Socialista en Puerto Rico, leyó una declaración que el líder independentista Rafael Cancel Miranda envió al festival, y que complementó las palabras de Rivero.

En el panel se presentaron claramente, aunque no polémicamente, dos perspectivas diferentes. La primera implicaba apoyo a un régimen que toma ciertas medidas para enfrentarse a la dominación imperialista sin impugnar las relaciones sociales capitalistas subyacentes en el país, como ha hecho el gobierno de Chávez. La segunda se enfocaba en la necesidad de una revolución socialista como única vía no sólo para ganar la verdadera liberación nacional sino para defender la soberanía nacional y abrir paso a que la humanidad trabajadora encare sus tareas fundamentales impuestas por la historia.

Uno de los últimos oradores durante la discusión fue Jacob Perasso, organizador del Comité Ejecutivo Nacional de la Juventud Socialista en Estados Unidos. Los trabajadores y agricultores lucharán contra las brutalidades del capitalismo, impulsados por el funcionamiento reglamentado del sistema capitalista, dijo Perasso. Describió la variada resistencia obrera en Estados Unidos, y cómo se ha extendido geográficamente, como ilustración de esta realidad.

El desafío fundamental, dijo Perasso, es el de forjar una dirección obrera aliada al pueblo trabajador rural, que saque las lecciones de 150 años de lucha y que reclute y forme a jóvenes trabajadores, agricultores y estudiantes en un partido de cuadros —para quienes una organización juvenil revolucionaria es una escuela— como hicieron los bolcheviques en la revolución rusa de 1917.

En su sumario, Otto Rivero aludió a algunos de los planteamientos de Perasso y los reforzó. La construcción de una dirección marxista basada en la claridad política es necesaria para dirigir una lucha revolucionaria por el poder, dijo Rivero. Agregó que las fuerzas de clases que dirigirán dicho proceso revolucionario hasta el triunfo son las

SIGUE EN LA PAGINA 35

Cuba hace campaña contra ALCA

Reivindica plebiscitos contra pacto comercial dominado por Washington

POR MAURICE WILLIAMS

El gobierno cubano está librando una campaña para ampliar la oposición al Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y explicar cómo Washington usará el pacto comercial para reforzar su explotación en América Latina y el Caribe.

Bajo la consigna del "libre comercio", el capital financiero estadounidense busca usar el ALCA como instrumento para ahondar el saqueo del pueblo trabajador en la región y socavar la soberanía de estas naciones. Su propósito es crear un bloque comercial que reforzaría la posición del imperialismo estadounidense frente a sus rivales en Europa y Japón ante la creciente competencia en el sistema capitalista mundial.

Acceder a las exigencias de Washington mediante el ALCA significaría "menos protección a la industria y a los intereses nacionales, más desempleo y problemas sociales" para los países en América Latina y el Caribe, dijo el presidente cubano Fidel Castro en un discurso el Primero de Mayo.

Fustigó a los regímenes burgueses de la región por el hecho que "este monstruoso paso se pretenda llevar a cabo sin consultar al pueblo. Esa es toda la democracia que pueden concebir el imperio y sus lacayos". El dirigente cubano llamó a los movimientos obreros en toda la región a hacer campaña por un plebiscito o referéndum nacional en sus países respectivos para rechazar el ALCA. Hay que evitar "que ningún gobierno pueda vender una nación a espaldas del pueblo", dijo.

La propuesta del ALCA se planteó en 1994 en la primera Cumbre de las Américas, celebrada en Miami, donde el entonces presidente William Clinton llamó a crear lo que sería una zona de libre comercio dominada por Washington desde Alaska hasta Argentina. En la conferencia, que excluyó a Cuba, participaron 34 jefes de estado, quienes acordaron redactar el ALCA y completar las negociaciones sobre el acuerdo para el 2005. En aquel entonces, varios altos funcionarios de gobierno de países semicoloniales se quejaron a los medios noticiosos acerca de las injustas restricciones impuestas por Washington

a sus productos de exportación. Varios dijeron que, de no contar con medidas protectoras para algunos de sus productos nacionales, sus economías quedarían arruinadas por sus competidores más fuertes.

En la tercera Cumbre de las Américas, celebrada en abril en Ciudad de Quebec, los jefes de estado reafirmaron su compromiso con el ALCA, que supuestamente eliminará aranceles y las subvenciones a la producción nacional en todos los países de la región salvo Cuba. Sin embargo, con todo el alboroto acerca del "libre" comercio, aún queda mucho por resolver en los conflictos.

El gobierno brasileño fue uno de los que, en la cumbre de Ciudad de Quebec, criticó el ALCA, insistiendo en que Washington redujera sus subvenciones agropecuarias y reglas contra el *dumping* (la venta de productos en el mercado mundial a un precio inferior al costo de producción). Esas medidas proteccionistas norteamericanas excluyen productos brasileños tales como acero, azúcar y jugo de naranja.

"Insistiremos en que los beneficios del libre comercio se compartan por igual entre todos los participante, que las oportuni-

EDITORIAL

¡Cancelar la deuda del 3^{er} Mundo!

Que los pueblos de América Latina y el Caribe voten sobre el ALCA

El gobierno revolucionario de Cuba está promoviendo la demanda de que los pueblos de América Latina y el Caribe tengan derecho a votar —en plebiscitos nacionales— sobre el pacto comercial llamado el Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Esta campaña merece el apoyo del pueblo trabajador en Estados Unidos.

Al librar esta campaña, la dirección cubana explica el carácter de las relaciones desiguales entre Washington, la mayor potencia imperialista del mundo, y las naciones semicoloniales del continente. Señala que el ALCA, como todos los acuerdos comerciales imperialistas, es un instrumento de saqueo, y que Washington pretende usar el ALCA para tratar de aumentar su domi-

nio y su explotación de América Latina.

Las familias multimillonarias que gobiernan Estados Unidos promueven el ALCA —un bloque comercial dominado por Washington— como garrote contra sus rivales imperialistas: Londres, Tokio, París y otras potencias. Hoy día va creciendo la competencia entre estas burguesías por el control de materias primas, mano de obra barata y mercados que son necesarios para elevar sus tasas de ganancias respectivas.

El ALCA no tiene nada que ver con "libre comercio". A pesar de sus bonitas palabras sobre las virtudes del libre comercio como "vía a la prosperidad" para "los países pobres," Washington no tiene la menor intención de eliminar las medidas proteccio-

nistas que usa para mantener su dominación en América Latina y el Caribe. Aún con el ALCA, mantendrá una serie de subsidios, leyes "ambientales", reglas contra el *dumping* y otras medidas que usa como barreras comerciales para favorecer las empresas norteamericanas y limitar las importaciones.

Al igual que otros pactos económicos y políticos, Washington usará el ALCA para pisotear aún más la soberanía nacional de los países latinoamericanos, aumentar su dependencia en el capital estadounidense, y atrofiar su desarrollo económico nacional.

En este sentido, el ALCA en sí no es la causa de la explotación y opresión. De hecho, la explotación no es una política nue-

SIGUE EN LA PAGINA 17

dades comerciales sean recíprocas, y que debe llevar a la atenuación, y no el recrudecimiento, de las desigualdades que existen en nuestra región”, dijo el presidente brasileño Fernando Cardoso. “De lo contrario, no sería vigente ni deseable”.

Medidas proteccionistas

Washington ha impuesto aranceles del 45 por ciento a 15 de los principales productos de exportación de Brasil, incluidos el azúcar, el jugo de naranja y los zapatos. El gobierno brasileño también está enfascado en un conflicto con el imperialismo canadiense, el cual afirma que las subvenciones al fabricante brasileño de aviones Embroer le ha robado ventas de aviones regionales a la empresa Bombardier, con sede en Montreal.

A comienzos de este año, el gobierno canadiense le impuso a Brasil 2.3 mil millones de dólares canadiense en sanciones y prohibió la importación de carne de res brasileña, alegando que ésta podría estar infectada por la enfermedad de “vacas locas”.

Si bien el ALCA tiene el apoyo de la mayor parte de los capitalistas norteamericanos, existen conflictos en torno al acuerdo entre aquellos que compiten en América Latina y que quieren más medidas proteccionistas de las que estipula el ALCA. Por ejemplo, la industria azucarera en Estados Unidos goza de una situación sumamente protegida: aranceles del 244 por ciento a la importación de azúcar. Según el *New York Times*, la empresa Flo-Sun y otras grandes compañías de azúcar quieren una política comercial más restrictiva. El diario informa que “los programas azucare-

ros que protegen a los productores de la competencia extranjero” tienen un costo de 2 mil millones de dólares al año.

Recientemente se ha intensificado un conflicto, que lleva ya 10 años, entre compañías madereras de Estados Unidos y de Canadá. Los magnates norteamericanos de la madera exigen restricciones a la importación de la madera blanda de Canadá. El 10 de agosto el gobierno norteamericano impuso un arancel del 19.3 por ciento a la madera blanda canadiense.

Washington también ha impuesto una prohibición a las papas de la Isla Príncipe Eduardo de Canadá, supuestamente por inquietudes sobre un virus.

Mientras tanto, la Cámara de Representantes de Estados Unidos votó en junio a favor de prohibir que los camiones procedentes de México usen las carreteras norteamericanas más de 20 millas de la frontera. Ante la oposición del presidente Bush, el Senado votó el mes siguiente a favor de aumentar los requisitos de inspección a los camiones mexicanos. Los congresistas justificaron la votación bipartidista sobre estas medidas con la afirmación de que los camiones mexicanos están en condiciones inseguras y que presentarían peligros en las carreteras. El acceso de los camiones es parte de el Acuerdo Norteamericano de Libre Comercio (TLC, o NAFTA por sus siglas en inglés) suscrito en 1993, el cual autoriza que los camiones mexicanos transporten mercancías a cualquier destino en Estados Unidos a partir del 1 de enero de 2002.

El TLC es un precursor del ALCA. El tratado, firmado por los gobiernos de Estados Unidos, Canadá y México, representa un

bloque comercial formado dirigido principalmente contra los rivales de Washington en Europa y Japón.

El TLC y semejantes acuerdos comerciales están diseñados para reforzar el dominio del puñado de familias ricas gobernantes de Estados Unidos y Canadá sobre los trabajadores superexplotados y las naciones oprimidas tales como México. A pesar de las declaraciones de Bush y Clinton de que el ALCA garantizaría “una cancha pareja para todos”, no existe ninguna clase de igualdad en las relaciones económicas y sociales entre las potencias imperialistas y los países semicoloniales.

“Al tiempo que reivindicamos las virtudes del libre comercio, tanto Estados Unidos como Japón, miembros de la Unión Europea y otros países ricos siguen empleando diversos medios —incluyendo elevados aranceles, subsidios a las exportaciones y restricciones por razones de higiene— para cobijar sus propias industrias, impidiendo que los países en vías de desarrollo realmente logren una mayor parte de los mercados”, comentó el corresponsal William Drozdiak del *Washington Post*.

Para mejorar su posición competitiva a nivel regional e internacional, muchos gobiernos en América Latina y el Caribe han buscado formar alianzas económicas. Con el ALCA, Washington podría socavar o desbaratar pactos comerciales tales como la unión aduanera del Mercosur (Mercado Común del Sur) y el Caricom (Mercado Común Caribeño). El Mercosur se estableció en 1991 para desarrollar un mercado común y eliminar barreras arancelarias entre Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay.

Los miembros del Mercosur también han intentado crear un grado de preferencia para sus productos nacionales sobre los productos extranjeros. Varios otros países han suscrito acuerdos con el Mercosur como miembros asociados, incluido Chile en 1996 y Bolivia en 1997. También se han dado negociaciones entre el Mercosur y países del Pacto Andino —Colombia, Perú, Ecuador, Venezuela y Bolivia— con miras a establecer un mercado común sudamericano para el comercio y la inversión.

Así funciona el capitalismo

Desde que surgió el capital financiero al principio del siglo XIX, todas las acciones de Washington y de otras potencias imperialistas en el mundo semicolonial —sea un préstamo bancario, un acuerdo comercial, o un plan para sustituir la moneda nacional con el dólar estadounidense— han deformado las economías de las naciones

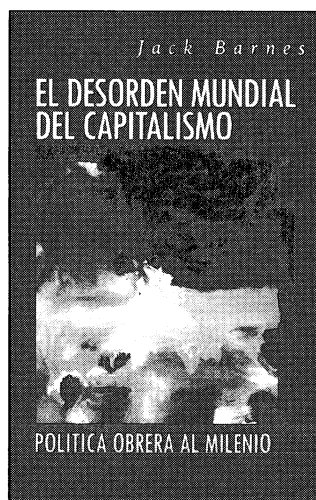
De Pathfinder

El desorden mundial del capitalismo

Política obrera al milenio

Jack Barnes

La ruina social y el pánico financiero, la turbulencia política y la política de resentimiento, la brutalidad policiaca y los actos de agresión imperialista que se aceleran a nuestro alrededor son el producto de las fuerzas reglamentadas que desata el capitalismo. Pero el futuro que nos depara la clase gobernante se puede cambiar con la lucha unitaria y abnegada de trabajadores y agricultores que están conscientes de su capacidad de transformar el mundo. **US\$23.95**
También en inglés y francés.

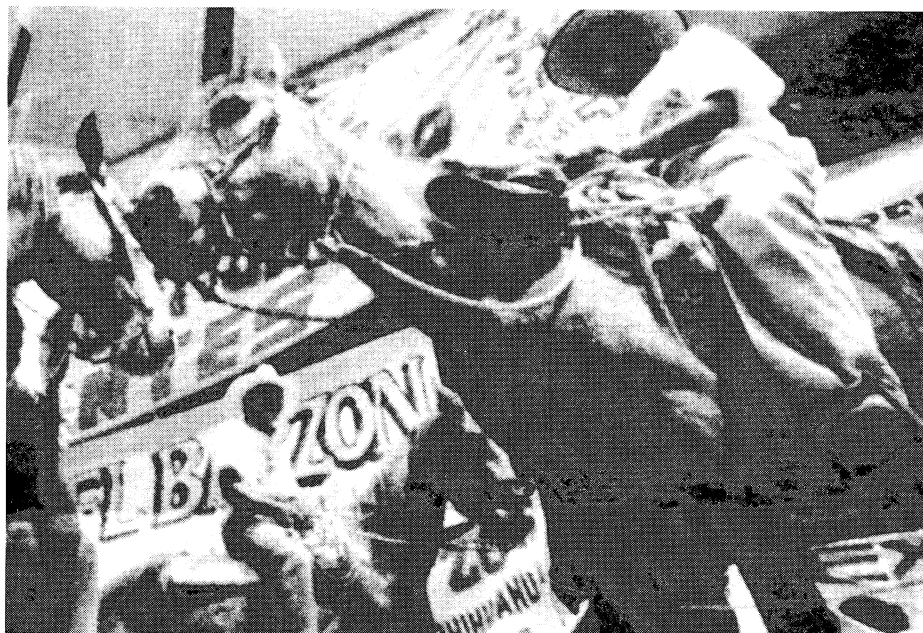


de América Latina, África y Asia.

Este proceso es un aspecto del funcionamiento normal del capitalismo en la época imperialista. Las potencias imperialistas han usado su dominio de la manufactura, el transporte, el acceso al capital y, cuando le resulte necesario, la fuerza militar, para mantener a los países semicoloniales como fuentes de materias primas baratas y mercados para sus mercancías.

Entretanto, al tiempo que el capital financiero internacional ha ido exprimiendo más y más riqueza de los trabajadores del mundo semicolonial para apuntalar sus márgenes de ganancias, la deuda externa del Tercer Mundo ha subido vertiginosamente a 2 billones de dólares, muchísimo más que durante el momento más crítico de la crisis de la deuda de los años 80 (un billón es un millón de millones).

Desde 1980 han empeorado las condiciones de vida de millones de trabajadores y campesinos en América Latina y el Caribe. El número de personas que viven por debajo del nivel oficial de pobreza ha crecido del 39 al 44 por ciento durante las últimas dos décadas. La deuda latinoamericana a los bancos imperialistas subió de 300 mil millones de dólares en 1985 a 750 mil millones en la actualidad. Y durante ese



Miles de campesinos protestaron en Ciudad de México el 8 agosto. Golpeados por la competencia de importaciones de Estados Unidos, exigieron garantías para sus precios y modificaciones al TLC.

mismo periodo, estos países han pagado cientos de miles de millones por concepto de intereses. Hoy día, el 56 por ciento de los ingresos que se obtienen de las exportaciones se dedica al pago de esta deuda creciente. Entre 1992 y 1999, los países latinoamericanos pagaron 913 mil millones

de dólares. Entre 1992 y 1999, los países latinoamericanos pagaron 913 mil millones

SIGUE EN LA PAGINA 22

Cancelar la deuda del 3^{er} Mundo; plebiscitos sobre el ALCA

VIENE DE LA PAGINA 15

va o una aberración del actual sistema económico. Al contrario: así funciona normalmente el capitalismo. El ALCA es simplemente un arma comercial destinada a reforzar las relaciones desiguales entre Washington y los países semicoloniales, desde México hasta Chile y Trinidad.

El dominio capitalista significa que hoy día 3 mil millones de personas en el mundo reciben menos de 2 dólares al día, y 1.3 mil millones ni siquiera disponen de agua potable. Unas 40 mil personas mueren diariamente de enfermedades prevenibles.

Mientras tanto, los industriales, los banqueros y sus representantes en Washington y otras capitales imperialistas exigen que los gobiernos del Tercer Mundo no dejen de pagarles tributo a través de la deuda externa, que ya supera los 2 billones de dólares. En la última década, se ha extraído más de 900 mil millones de dólares de América Latina para llenar las arcas de los bancos imperialistas. Para asegurar estos pagos,

Washington, Londres y sus socios exigen que los gobiernos del Tercer Mundo permitan aún más al pueblo trabajador con reducciones salariales, la privatización de empresas estatales, miles de despidos, recortes de pensiones, la eliminación de subsidios a los servicios, aumentos de tarifas e impuestos, y otras medidas de austeridad. Esta presión económica está creando las condiciones para más derrumbes económicos y estallidos sociales, según se puede ver desde Argentina hasta Turquía.

Las condiciones de subdesarrollo perpetuadas por el imperialismo explican por qué la terrible sequía que hoy azota Centroamérica se haya convertido en un desastre social. En vez de ofrecer más y más préstamos y endeudamiento, Washington debe mandar inmediatamente masivos recursos de emergencia a Centroamérica: alimentos, ropa, medios de transporte y comunicaciones, trabajadores de la salud, y que cancele ya la deuda externa centroamericana.

El pueblo trabajador en Estados Uni-

dos debe sumarse a la demanda de cancelar la deuda de todo el Tercer Mundo. Es una forma de unirse a una lucha internacional por empleos, tierra y mejores condiciones de vida para todos los trabajadores. Sólo así —y no reivindicando “empleos norteamericanos”, lo cual le hace el juego a los patrones estadounidenses— se puede forjar la solidaridad obrera necesaria para ganar.

Los trabajadores y agricultores en Estados Unidos debemos exigir que los gobiernos norteamericano y canadiense eliminen todos los aranceles y demás medidas proteccionistas que limitan las importaciones de América Latina, el Caribe y otros países semicoloniales. Al mismo tiempo, debemos apoyar el derecho de las naciones oprimidas de tomar medidas para desarrollar y proteger sus propias economías nacionales frente al coloso imperialista.

¡Cancelar la deuda del Tercer Mundo!

¡Que los pueblos de América voten sobre el ALCA!

El comunismo y la transformación de la naturaleza por el trabajo

POR STEVE CLARK

[A continuación publicamos la primera parte de un artículo que apareció originalmente en el periódico socialista en inglés *The Militant*. El artículo, "El comunismo y la transformación de la naturaleza por el trabajo", se publicó en cuatro partes: en las ediciones del *Militant* del 13, 20 y 27 de agosto y del 3 de septiembre. Se refiere a una carta (ver recuadro) que escribió Karl Butts, un agricultor en Tampa, Florida, en respuesta a un artículo anterior redactado por Joel Britton en la edición del *Militant* del 2 de julio. Las tres partes restantes del artículo se publicarán en la próxima edición de la revista.]



Karl Butts hace una buena observación sobre el último párrafo de un artículo en el *Militant* del 2 de julio. Al parafrasear una entrevista con el director de una cooperativa urbana de hortalizas en La Habana, el corresponsal Joel Britton escribió que "el director explicó que, al igual que en otras grandes huertas urbanas, durante el Período Especial empezaron a utilizar sustitutos de pesticidas y fertilizantes químicos por necesidad, pero que ahora lo hacen por preferencia".

Butts tiene razón al decir que "con este párrafo en particular" al final del artículo, la prensa socialista parece darle "cierto peso político al concepto de que la producción orgánica es preferible a la producción en que se utilizan 'químicos'", opinión que ni es la posición editorial del *Militant* ni tampoco, creo, la del autor del artículo. Más aún, Butts señala que los lectores "pueden sacar la conclusión de que Cuba por lo general prefiere no utilizar químicos en la producción agropecuaria".

Britton visitó Cuba a mediados de mayo como corresponsal del *Militant* para informar sobre las actividades por el 40 aniversario de la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP). Junto con Randy Jasper, un productor lechero de Wisconsin, y Carolyn Lane de Minnesota, miembro del grupo Food First (Alimentos Primero), Britton también participó en el Cuarto Encuentro Internacional de Agricul-

tura Orgánica, celebrado del 17 al 19 de mayo y auspiciado por la Asociación Cubana de Técnicos Agrícolas y Forestales.

Logros de Cuba

Como explicó Britton en el artículo del 2 de julio, "muchas de las presentaciones en la conferencia se enfocaron en cómo los agricultores cubanos, apoyados por la dirección revolucionaria del país, respondieron a comienzos de los años 90 ante la abrupta falta de fertilizantes químicos, herbicidas y pesticidas, así como combustible y repuestos para mantener el funcionamien-

to de la maquinaria. Los trabajadores y agricultores se dedicaron resueltamente a utilizar sustitutos de fertilizantes y pesticidas. Por ejemplo, empezaron a usar como fertilizante el bagazo, un derivado de la producción azucarera".

Antes de 1990, el comercio con la Unión Soviética y otros países del Consejo de Asistencia Mutua Económica representaba el 85 por ciento del comercio exterior de Cuba, una gran parte bajo condiciones favorables. Con la caída de los regímenes estalinistas en Europa central y occidental y la Unión de Repúblicas Socialistas So-

CARTA DE UN LECTOR

Leí el artículo de Joel Britton en el número del 2 de julio [del semanario socialista *The Militant*] titulado, "Cubanos celebran 40 aniversario de organización de agricultores". Siendo un pequeño agricultor que participó recientemente en una gira de "agricultor-a-agricultor" Cuba-Estados Unidos, como invitados de la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP), el artículo me pareció un buen resumen de lo que agricultores cubanos han logrado en las últimas cuatro décadas gracias a su revolución socialista y reforma agraria. También fue útil la descripción de cómo la revolución tomó medidas para superar las escaseces de alimentos durante los peores años de la crisis económica a principios de los años 90, lo que los cubanos llaman el Período Especial.

Me preocupó, sin embargo, el último párrafo del artículo, donde Britton cita al director de una de las huertas urbanas de La Habana. El artículo dice que el director explicó que, "al igual que en otras grandes huertas urbanas, durante el Período Especial empezaron a utilizar sustitutos de pesticidas y fertilizantes químicos por necesidad, pero que ahora lo hacen por preferencia".

A mi entender, el programa de huertas urbanas se instituyó en 1994 como una de las medidas destinadas a hacer más accesibles los alimentos a los trabajado-

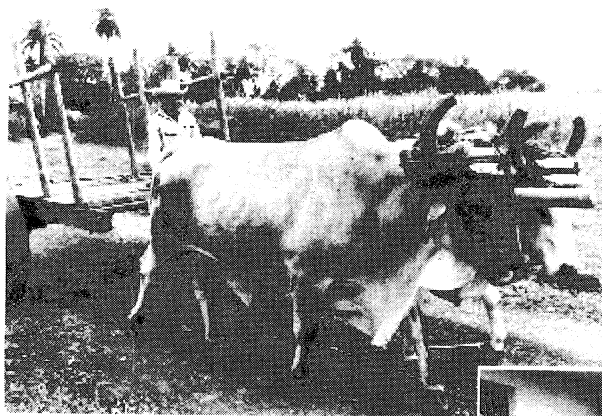
res en las zonas urbanas. La ley que estableció el programa estipuló que ciertos químicos y fertilizantes serían prohibidos debido a la preocupación por las personas que viven y trabajan en las cercanías de las fincas. Entonces nunca existió una preferencia, si esto es cierto.

Esto no sería más que un detalle, si no fuera por la impresión que los lectores del *Militant* pudieran tener al leer este párrafo de que la prensa socialista, con este párrafo en particular, le ha dado cierto peso político al concepto de que producción orgánica es preferible a la producción en que se utilizan "químicos". Por lo menos esa fue mi impresión.

Los lectores pueden también sacar la conclusión de que Cuba por lo general prefiere no utilizar químicos en la producción agropecuaria.

La agricultura orgánica es un concepto burgués, y no tiene nada que ver con la lucha por alimentar al mundo. No creo que a los trabajadores y agricultores les beneficie dar crédito en la prensa socialista a esta treta mercantil. Los comunistas en los países imperialistas deben ser particularmente sensibles para evitar la impresión de que son defensores de soluciones idealistas en un mundo con 800 millones de personas que padecen crónicamente de hambre.

Karl Butts
Tampa, Florida



salud, el gobierno cubano en la última década ha organizado a los agricultores y trabajadores para que usen insumos sustitutos en gran parte de la producción agropecuaria. Se han establecido centros en toda la isla que producen abono enriquecido y roca fosfatada para reemplazar los fertilizantes manufacturados.

utilizan fertilizantes, pesticidas y herbicidas sintéticos para cultivar el principal producto de exportación —la caña de azúcar— así como en la producción de arroz, café, papas y muchas otras mercancías.

Es más, en la medida que lo permita el mejoramiento de las condiciones económicas, el gobierno y el pueblo de Cuba indudablemente preferirán volver al uso de insumos y tecnologías agrícolas que sean seguros, que aumenten la producción del

viéticas, Cuba ya no contaba con un amortiguador de choques del mercado capitalista mundial. Durante esos mismos años, administraciones tanto demócratas como republicanas intensificaron su guerra económica contra Cuba.

En los años más difíciles de esa crisis, en la primera mitad de los 90, por ejemplo, se redujo a la mitad el consumo para las fincas de combustible diesel y otros energéticos derivados del petróleo, lo cual obligó a los agricultores a dejar sus tractores y otras máquinas, y dedicarse a incrementar el número de bueyes en la nación. La aplicación de fertilizantes, herbicidas y pesticidas químicos decayó en un 80 por ciento. Las importaciones de trigo y otros granos bajó en un 50 por ciento y la caída de otros productos alimenticios fue aún más abrupta.

Como explicó Britton, una forma importante en que el gobierno revolucionario respondió a las escaseces de alimentos fue de organizar al pueblo trabajador para que estableciera huertas urbanas —a menudo se crearon como cooperativas— a fin de cultivar hortalizas y frutas para una red creciente de mercados agropecuarios en La Habana y otras ciudades. Durante el recorrido, Britton y otros conferencistas visitaron tres de estas huertas en la zona de La Habana, organizadas como Unidades Básicas de Producción Cooperativa (UBPC).

Más del 50 por ciento de las hortalizas y frutas frescas se producen ahora en estas huertas urbanas, las que también da trabajo a unos 60 mil cubanos. Debido a la gran concentración de personas que viven cerca de estas huertas, el gobierno cubano, como señala Butts en su carta, prohíbe el uso de ciertos fertilizantes o pesticidas químicos dentro de los límites de la ciudad.

Ante la severa reducción de productos importados y reglamentos nacionales de



FOTOS DE ARGIRIS MALAPANIS • PERSPECTIVA MUNDIAL

Mercado agropecuario en La Habana, donde más de la mitad de las hortalizas se cultivan en huertas urbanas. A principios de los 90, el colapso de arreglos comerciales con la URSS y el intensificado embargo económico de Washington obligó a los campesinos a abandonar muchos de sus tractores por falta de combustible y piezas. 'No hay muchos trabajadores cubanos que llamarían el uso de bueyes para arar algo más que una necesidad crítica, que se proponen dejar atrás tan pronto las condiciones lo permitan'. Izq. arriba: cooperativa en Cienfuegos, Cuba, 1994.

Para controlar las plagas, se utilizan depredadores naturales, junto con pesticidas y herbicidas producidos con bacteria y hongos.

Algunos de estos métodos, se supone, no afectan negativamente o afectan muy poco el rendimiento de las cosechas, y benefician a largo plazo la tierra, el agua y la salud de los seres humanos y otros seres vivos. De hecho, Cuba ha empezado a vender una serie de pesticidas y herbicidas biológicos propios en el mercado mundial, bajo la marca Biasav.

No hay 'Edad de Oro'

Sin embargo, como señala Butts, es sencillamente incorrecto decir que "Cuba por lo general prefiere no utilizar químicos en la producción agropecuaria". En Cuba se

trabajo agrícola y reduzcan su carácter agobiante, y que provean de alimentos y ropa a un mayor número de gente a un costo más bajo.

En nombre de proteger el medio ambiente y a veces también en nombre de defender la Revolución Cubana, algunas organizaciones e individuos en círculos políticos burgueses y pequeñoburgueses convierten las medidas de crisis que los cubanos se han visto obligados a tomar en una forma de regreso a una idílica Edad de Oro.

Ejemplo de este fenómeno es un artículo en febrero del 2001 del principal ejecutivo de una compañía de suministros para huertas basada en Vermont, la Gardener's Supply Company. "Cuba encabeza al mundo en vías de desarrollo", escribe el autor,

“en el uso de abono en pequeña escala, la recuperación de la tierra orgánica, investigaciones sobre el riego y la rotación de cosechas, tracción animal (bueyes) y otras prácticas novedosas”.

En efecto, los logros de los trabajadores y agricultores cubanos durante y después del Periodo Especial ofrecen una notable confirmación de su compromiso con la revolución socialista. Lo que lograron frente a condiciones económicas y sociales agobiantes no se puede concebir en ningún otro país del mundo actual.

Pero si bien el uso de los bueyes para arar la tierra fue una “práctica novedosa” en la Epoca Neolítica de la humanidad hace seis mil años, no hay muchos trabajadores cubanos que hoy lo calificarían como algo más que una necesidad crítica, que ellos se proponen dejar atrás tan pronto las condiciones lo permitan.

¿Qué significa ‘orgánico’?

Empero, las cuestiones que plantea Butts van más allá de la política agropecuaria de la Revolución Cubana en la última década. Plantean uno de los problemas más fundamentales de la teoría y la práctica comunistas: la transformación de la naturaleza mediante el trabajo social, sin el cual la lucha de la clase trabajadora para acabar con todas las formas de explotación y opre-

sión no es más que una ilusión utópica.

Carlos Marx, el dirigente y fundador central del movimiento obrero moderno revolucionario, escribió en *El Capital*:

El trabajo es, en primer lugar, un proceso entre el hombre y la naturaleza, un proceso en que el hombre media, regula y controla su metabolismo con la naturaleza. El hombre se enfrenta a la materia natural misma como un poder natural. Pone en movimiento las fuerzas naturales que pertenecen a su corporeidad, brazos y piernas, cabeza y manos, a fin de apoderarse de los materiales de la naturaleza bajo una forma útil para su propia vida. Al operar por medio de ese movimiento sobre la naturaleza exterior a él y transformarla, transforma a la vez su propia naturaleza. Desarrolla las potencias que dormitaban en ella y sujeta a su señorío el juego de fuerzas de la misma. (*El Capital*, tomo 1, libro primero, Siglo XXI Editores, págs. 215-16.)

Según dice Butts, el concepto de la agricultura orgánica como algo intrínsecamente superior al uso de insumos sintéticos en la agricultura es científicamente erróneo, y por tanto es contrario a los intereses de la gran mayoría trabajadora de la humanidad. El insta a a no “dar crédito en la prensa socialista a esta treta mercantil”.

Cuando un par de participantes en una reunión de la dirección nacional del Parti-

do Socialista de los Trabajadores, a fines de mayo, hicieron aseveraciones en este sentido que se prestaban a malinterpretaciones, el secretario nacional del PST, Jack Barnes, se refirió a éstas en su informe sumario a los presentes.

“¿Qué significado ha llegado a tener la palabra ‘orgánico’ al referirse a alimentos?” dijo Barnes. “Significa ‘más caro’: es lo que significa. Todos los productos del trabajo humano bajo el capitalismo se vuelven mercancías. Por eso, cuando vemos en la tienda de víveres algo que se ha calificado como ‘orgánico’, significa simplemente que el Departamento de Agricultura de Estados Unidos ha dado la autorización para pegarle una etiqueta que también les permite a los monopolios comercializadores subirle el precio”.

Hace una década los alimentos llamados orgánicos se podían encontrar únicamente en tiendas especializadas de “alimentos naturales” que servían a un pequeño mercado mayormente de clase media (los precios en ese entonces eran aún relativamente más altos). Hoy, sin embargo, prácticamente todos los principales monopolios de alimentos se han comprado empresas pequeñas y han iniciado su propia categoría de productos. General Mills, Gerber’s, Dole, Heinz, ConAgra, Archer Daniels Midland: todos tienen sus propias marcas “orgánicas”, que venden a precios más altos para un creciente mercado especializado en las principales cadenas de supermercados.

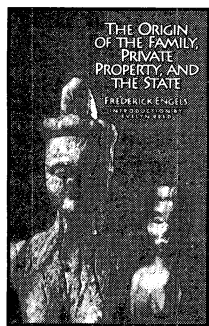
(Cuba revolucionaria ha podido aprovechar este mercado especializado para compensar por lo menos una minúscula parte de sus pérdidas económicas por el descenso de los precios del azúcar en el mercado capitalista mundial. Cuba recientemente ha empezado a cultivar una pequeña cantidad de azúcar usando sólo insumos biológicos que vende —bien por encima de los precios normales— a empresas de chocolates costosos y surtidores de azúcar morena en paquetes en Europa.)

Desde sus orígenes a mediados del siglo XIX, la agricultura orgánica como “causa” —es decir, no simplemente como uno u otro método determinado de cultivo— se ha asociado con una actitud de sospecha hacia la ciencia y la tecnología entre sectores de clase media y círculos burgueses bohemios. Muchos de sus defensores en las primeras cinco o seis décadas del siglo XX estaban también afiliados a la ultraderecha. Eran afines a los derechistas promotores de teorías de conspiración en los años 50 y 60 que hicieron campaña para detener la fluoración del agua y de la pasta dental, esfuer-

El origen de la familia, la propiedad privada y el estado

(THE ORIGIN OF THE FAMILY, PRIVATE PROPERTY, AND THE STATE)

FEDERICO ENGELS



Incluye el apéndice, “El papel del trabajo en la transición del simio al hombre”, en el cual Engels explica que la producción capitalista, incluida la agricultura, sólo persigue “los resultados más

inmediatos”. Mientras “obtenan la ganancia habitual deseada”, los capitalistas están satisfechos y no les preocupan las consecuencias humanas, ambientales y otras.

En inglés, US\$ 17.95

DE PATHFINDER



TOO MANY BABIES?
The Myth of the Population Explosion

by Joseph Hansen



Demasiados bebés?

El mito de la explosión demográfica

JOSEPH HANSEN

El autor desmascara el mito que la humanidad enfrenta una crisis demográfica.

Millones están

hambrientos en medio de la abundancia, dice, porque la producción y la distribución bajo el capitalismo están motivadas por consideraciones a las ganancias, no a las necesidades humanas. El autor defiende el uso de los avances técnicos y científicos para aumentar la productividad y la sostenibilidad de la agricultura.

En inglés, US\$ 3.50

Pídalos de las librerías listadas en la penúltima página

zo que se ha resucitado en años recientes con el respaldo de Ralph Nader y otras figuras burguesas que se hacen pasar de “ambientalistas”.

Cómo funciona el capitalismo

“Cuando los trabajadores y agricultores con conciencia de clase hablan de agricultura ‘sostenible’”, dijo Barnes en la reunión de la dirección del PST en mayo, “lo que aspiramos a *sostener* es la transformación de la naturaleza con el trabajo humano para satisfacer necesidades sociales”.

Dada la competencia de capitales, así como los dictados de la investigación y el desarrollo para fines bélicos en el sistema imperialista, dijo Barnes, nada va a detener la aplicación de la ciencia y de nuevas tecnologías a la producción industrial y agrícola.

Al mismo tiempo, nada va a detener la asignación de capitales para llevar al máximo la extracción a corto plazo de plusvalía para los gobernantes capitalistas, y *no* para mejorar la salud humana, el bienestar social, o ninguna meta social a largo plazo de ninguna clase.

Ya que bajo el capitalismo todas las mer-

cancías se producen y se comercializan con el propósito de ganancias —no por su valor para los seres humanos— todas ellas, “ya sean ‘naturales’ o ‘sintéticas’, están sujetas a venenos, contaminación, o trabajo mal hecho”, apuntó Barnes.

Barnes había abordado estas cuestiones políticas en una sección de su libro publicado en 1999, *El desorden mundial del capitalismo: política obrera al milenio*. “Daños ambientales verdaderamente horribles se están acelerando bajo el capitalismo hoy día (y los regímenes estalinistas de Europa oriental y la URSS también son responsables de estragos inimaginables)”, escribió Barnes. “Los gobiernos revolucionarios de trabajadores y agricultores pueden y deberán detener y dar marcha atrás a este curso mortal”. (*El desorden mundial del capitalismo*, editorial Pathfinder, pág. 334).

Tanto en ese libro como en su informe de mayo de 2001 al Comité Nacional del PST, Barnes señaló que “Marx y Engels escribieron sólida y convincentemente sobre cómo el capital destruye los suelos, el agua, el aire y las bases de la vida humana y la civilización”. Aún antes de que hubieran desarrollado plenamente su perspecti-

va proletaria mundial, dijo Barnes, ambos, como jóvenes de disposición revolucionaria, ya se habían visto profundamente impactados por todo lo que veían a su alrededor —tanto en la Renania alemana donde se criaron, que recién se iba industrializando, o durante sus viajes a Gran Bretaña, donde el sistema fabril era el más avanzado del mundo— respecto al saldo que estaba cobrando el capitalismo en cuanto a la nutrición y las condiciones sanitarias de la clase obrera y la contaminación del medio ambiente natural.

Por eso ya en 1845, cuando Marx y Engels tenían veintitantos años y faltaban tres años para que se integraran a una organización obrera y ayudaran a redactar su programa, *El manifiesto comunista*, observaron que en el proceso de desarrollo del capitalismo, “se llega a una fase en la que surgen fuerzas productivas...que, bajo las relaciones existentes, sólo pueden ser fuente de males, que no son ya tales fuerzas productivas sino más bien fuerzas destructivas”. (*La ideología alemana*, en Marx y Engels, *Obras escogidas*, tomo. 1, pág. 37, Editorial Progreso.)

(Continuará en el próximo número)

PC de EE.UU. está abandonando pretensión al leninismo

VIENE DE LA PAGINA 26

favor de la intervención de los gobernantes capitalistas norteamericanos en la masacre interimperialista—“el Partido Comunista afirmaba tener 100 mil miembros. Ellos dominaban varios sindicatos importantes y contaban con una periferia de cientos de miles de seguidores, intelectuales, simpatizantes negros, y más.

“A partir de entonces el estalinismo norteamericano comenzó a perder su posición dirigente en la izquierda norteamericana. Su línea durante la guerra a favor de la aceleración de la producción y de firmar promesas de no salir en huelga, así como su línea después de la guerra de apoyo a la perspectiva de mantener el statu quo entre Washington y Moscú y de paz entre las clases, cosechó sus primeros frutos cuando la clase gobernante se volvió en contra de sus servidores de los tiempos de la guerra, y desató la caza de brujas de la guerra fría. Los estalinistas buscaron apoyo popular y descubrieron que no lo tenían. El único factor permanente en su política —la subordinación de la lucha de clases en Estados Unidos a las necesidades diplomáticas de Mos-

cú— les ganó una amarga recompensa de parte de los trabajadores a quienes habían desorientado”, escribió Barnes. “La supresión de la revolución húngara en 1956 y el reconocimiento de Jruschov de algunos de los crímenes cometidos por Stalin contribuyeron a debilitar aún más al PC”.

Ya para principios de los 90, sacudidos por el derrumbe del régimen estalinista en Moscú, el PCEUA sufrió una escisión. Una corriente que incluía a dirigentes centrales se salieron del partido y “anunciaron la formación de una red’ llamada los Comités de Correspondencia”, escribe Barnes en *El desorden mundial del capitalismo*. “Sí, una ‘red’, ni siquiera un partido en formación. Honestamente declaran que no es esa su intención. Han conservado casi toda la política del PCEUA, pero nada de su peso como organización. Llevan consigo toda la enseñanza política de la corrupción pero nada de la munición. El pronóstico de esta organización no es muy prometedor”. A fines de la década los Comités de Correspondencia continúan siendo unos pocos capítulos diseminados sin cohesión política o nacional alguna.

Ahora el PC emprende el mismo camino. En la reunión del Comité Nacional del partido en mayo, Joe Sims, director de *Political Affairs*, “dio un informe sobre la unidad y la construcción de la izquierda, el cual actualizó al CN sobre las diferentes reuniones celebradas con activistas y organizaciones de izquierda, incluidos antiguos dirigentes del PCEUA”, informó el *People's Weekly World*.

En la edición de febrero del boletín de discusión previa al congreso publicado en la Internet, un miembro del PC escribe que la dirección del partido esta “poniendo en tela de juicio principios básicos, fundamentales que representan los cimientos de la existencia del Partido”. La trayectoria de la organización, afirma, “hace que uno se pregunte si fueron necesarias las amargas luchas ideológicas de hace 10 años que llevaron a la escisión en el Partido”. ■

VISITE
**perspectiva
mundial**
en el sitio web
www.perspectivamundial.com

Cuba hace campaña contra pacto comercial ALCA

VIENE DE LA PAGINA 17

de dólares en intereses a los inversionistas imperialistas.

El tiburón y las sardinas

El ALCA no es "ni más ni menos que el proyecto de integración entre el tiburón y las sardinas", dijo Osvaldo Martínez, presidente de la Comisión de Asuntos Económicos de la Asamblea Nacional de Cuba. "Las razones para el ALCA no son las opciones latinoamericanas, o caribeñas, ni las supuestas ventajas de la integración económica para ella", dijo Martínez, "sino realmente los apetitos estratégicos de dominio norteamericano sobre la región ante la competencia con otros rivales en el mundo desarrollado actual", comentó.

Martínez habló en el Encuentro Internacional de Solidaridad con Cuba y Contra la Globalización Neoliberal, celebrado en La Habana el 2 de mayo. La conferencia, auspiciada por la Central de Trabajadores de

Cuba (CTC), incluyó a representantes de más de 200 sindicatos de 58 países. Los conferencistas aprobaron un plan para llamar al movimiento sindical en América Latina y el Caribe a que movilice sus filas en contra del acuerdo comercial imperialista.

Ante la competencia de sus rivales en Europa y Japón, el capital financiero estadounidense pretende "afianzar este dominio en el contexto de la pugna entre los grandes centros de poder mundial", señaló Martínez. Los gobernantes norteamericanos buscan afirmar su dominio sobre una región que consideran su patio trasero, y ampliar su control sobre toda una gama de mercados y materias primas, así como usar una fuente barata de mano de obra a fin de obtener enormes ganancias.

El presidente cubano Fidel Castro, quien también participó en la conferencia, encabezó la marcha del Primero de Mayo y el acto en la Plaza de la Revolución, los cuales calificó como "la primera protesta" con-

tra el ALCA. Tanto Castro como Martínez destacaron las restricciones no arancelarias: desde supuestas medidas de protección ambiental hasta subvenciones que excluyen a los productos latinoamericanos del mercado y refuerzan la dependencia del capital norteamericano.

Fidel Castro señaló, "La agricultura norteamericana recibe subsidios que alcanzan 80 mil millones de dólares, y seguirá recibiendo en el futuro de una u otra engañosa forma".

Encuentro juvenil

VIENE DE LA PAGINA 11

Los delegados de Estados Unidos comentaron e hicieron preguntas sobre toda una gama de preguntas a raíz de su visita a Cuba. Preguntaron acerca de la lucha por la igualdad de la mujer; cómo se combaten las consecuencias sociales negativas del turismo, tales como la prostitución y la influencia capitalista en la cultura; la solidaridad internacionalista cubana; y cómo Washington usa su política inmigratoria contra Cuba.

Fidel Castro participó en la sesión final del encuentro, contestando preguntas de los delegados norteamericanos sobre temas desde la lucha contra las drogas ilegales hasta la batalla por elevar el nivel cultural como parte de la lucha obrera por el socialismo.

Castro señaló que 10 de los delegados en este encuentro habían participado en primer encuentro juvenil Cuba-Estados Unidos en 1996. Instó a todos los presentes, a su regreso a Estados Unidos, a que hablaran con otras personas acerca de sus experiencias en Cuba para preparar y luego participar en un tercer encuentro en julio de 2003.

Seth Dellinger, de Nueva York, dijo que a regresar a esa ciudad, los ocho miembros de su grupo local fueron recibidos en el aeropuerto con entusiasmo por un grupo de partidarios. Ahora están planificando eventos públicos en universidades, iglesias y otros lugares para divulgar la verdad sobre la Revolución Cubana.

Al preguntársele qué aprendió en Cuba, Dellinger contestó: "La Segunda Declaración de La Habana dice, '¿Qué enseña la Revolución Cubana? Que la revolución es posible'. Pues, yo vi esa realidad con mis propios ojos". ■

De Pathfinder



Che Guevara habla a la juventud

En ocho discursos, Ernesto Che Guevara habla con jóvenes de Cuba y de todo el mundo sobre las tareas y los principales retos en la construcción del socialismo. Entre los discursos están: "Que la universidad se pinte de negro, de mulato, de obrero y de campesino"; "Para ser un médico revolucionario, primero hay que hacer revolución"; y "Lo que debe ser un Joven Comunista".

Prefacio de Armando Hart; introducción de Mary-Alice Waters.

También en inglés. **US\$ 14.95**

La clase trabajadora y la transformación de la educación

El fraude de la reforma educativa bajo el capitalismo

Jack Barnes

"Hasta que la sociedad se reorganice para que la educación sea una actividad humana desde que aún somos muy jóvenes hasta el momento en que morimos, no habrá una educación digna de la humanidad trabajadora y creadora. Esa es la verdad histórica". También en inglés y francés. Folleto,

US\$3.00

Adquiéralos en las librerías listadas en la penúltima página

Partido Comunista de EE.UU. está abandonando pretensión al leninismo

POR GREG McCARTAN

El congreso nacional del Partido Comunista de Estados Unidos de América, celebrado en julio, dio aprobación a un importante cambio de curso político que ya se ha producido en la organización.

El PCEUA es un partido que durante muchas décadas, si bien se subordinaba a la casta burocrática pequeñoburguesa en la antigua Unión Soviética, se había hecho pasar como portador legítimo del legado de la Revolución de Octubre de 1917 y como organización que aspiraba a encabezar a la clase trabajadora para la toma del poder en Estados Unidos.

En una serie de artículos publicados en el periódico del PCEUA, el *People's Weekly World*, en su revista teórica *Political Affairs* y en un sitio web donde han colocado artículos previos al congreso, varios dirigentes de la organización han afirmado en los últimos años su decisión de alterar o dejar a un lado conceptos marxistas fundamentales de la lucha de clases y la construcción de un partido.

Estos cambios se aceleraron tras la muerte en octubre pasado de Gus Hall, quien fuera por mucho tiempo su presidente nacional. El ala de Hall en el seno de la dirección del PC estuvo profundamente imbuida por más de medio siglo de la perspectiva estalinista de colabora-

ción de clases a nivel nacional e internacional.

Desde que se anunciaron en el *People's Weekly World* en la primavera del 2000, los nuevos oficiales del partido han rechazado más y más abiertamente la adhesión oficial de la organización a la necesidad de construir en Estados Unidos un partido de tipo bolchevique. Una vez que Hall no estaba más en el camino, el nuevo presidente del PCEUA, Sam Webb, y otros miembros de la dirección organizaron varias reuniones que dejaron evidente el debilitamiento rotundo y el acelerado alejamiento del partido de la pretensión siquiera de ser una organización bolchevique.

Lenin 'muy inflexible'

En un documento de marzo del 2000 titulado "Clases, Lucha de clases y conciencia de clase", publicado en *Political Affairs*, Webb afirma que el concepto de Lenin del partido y de la clase trabajadora eran «muy inflexibles». Webb dice que Lenin estaba errado cuando escribió en *¿Qué hacer?* que "la clase trabajadora por sus propios esfuerzos sólo podría desarrollar una conciencia sindical". *¿Qué Hacer?*, escrito en 1902, fue una de las varias obras de Lenin que formaron parte de la lucha en la vanguardia de la clase trabajadora en la Rusia zarista para forjar un partido revolucionario centralista y disciplinado de trabajadores-bolcheviques capaz de dirigir la lucha por el poder político.

Lenin explicó que la "historia de todos los países demuestra que la clase obrera, exclusivamente con sus propias fuerzas, es capaz de elaborar sólo una conciencia sindicalista, es decir, la convicción de que es necesario agruparse en sindicatos, luchar contra los patrones, empeñarse en obligar al gobierno a promulgar tales o cuales leyes laborales, etcétera". Más adelante agrega, "Al trabajador se le puede dotar de conciencia política de clase *sólo desde afuera*, es decir, desde afuera de la lucha económica, desde afuera de la esfera de las relaciones entre trabajadores y patrones. La única esfera de donde se pueden extraer esos conocimientos es la esfera de las relaciones de *todas* las clases y capas con el estado y el gobierno, la esfera de las relaciones de *todas* las clases entre sí" (én-

Campesinos en Washington exigen derechos



ERNIE MAILHOT • PERSPECTIVA MUNDIAL

Coreando ¡Sí se puede! más de 2 mil trabajadores agrícolas y sus partidarios marcharon el 5 de agosto en Yakima, estado de Washington, para exigir amnistía para trabajadores indocumentados y derechos sindicales. Juan Núñez Castillo, trabajador de origen mexicano, expresó el sentimiento de muchos cuando dijo: 'Yo estoy marchando por amnistía, mejor paga y mejor trato'.

fasis en el original).

Webb da reconocimiento simbólico a la idea de que la “concentración industrial” —la perspectiva de que los miembros del partido trabajen y realicen una labor política en determinadas industrias— “sigue siendo la piedra angular del trabajo de nuestro partido”. Durante la década previa a su muerte, Hall —quien como muchos de los dirigentes del PC de su generación había adquirido experiencia en las luchas de los sindicatos industriales de los años 30 y 40— había destacado repetidamente los crecientes problemas que el partido estaba

teniendo al organizar a sus miembros para que consiguieran empleos en industrias sindicalizadas e hicieran trabajo político en los sindicatos industriales.

Webb rechaza lo que denomina la explicación que el PCEUA dio por muchos años sobre la concentración industrial: que el objetivo “es construir un partido entre obreros industriales” y que “el propósito de nuestra política de concentración consiste en enfocarnos en las luchas de obreros en las industrias básicas”. Dice que “ambas concepciones de nuestra política se conciben de manera un poco estrecha”.

En un informe a la Junta Nacional del partido en julio del 2000, Scott Marshall, vicepresidente del PCEUA, dijo que la dirección “no está en condiciones de presentar un plan de concentración”. Agregó: “¿Cómo tendremos una política de concentración que no sólo se preste a los trabajadores en las fábricas sino que ayude a atraer a este importante sector de la clase, el número vasto y explosivo de trabajadores en los sectores público y de servicios?”

Lucha de clases ‘no es el único factor’

En su informe, Webb, sin declarar abiertamente lo que está haciendo, rechaza la declaración de Carlos Marx y Federico Engels al principio del *Manifiesto Comunista* de que “la historia de todas las sociedades existentes hasta nuestros días es la historia de las luchas de clases”. Según Webb, la “lucha de clases es el hilo principal del desarrollo histórico, pero no es el único hilo, no es el único factor causal”.

“El proceso histórico”, dice el presidente nacional del PCEUA, “es sumamente complejo, y otras luchas también dejan su marca en la historia”. Agrega que “sólo a un nivel elevado de abstracción teórica se manifiesta la lucha de clases en forma pura, sólo así baila en el escenario histórico sin ser tocada o manchada por el mundo que gira alrededor suyo”.

En un informe en *Political Affairs* de una reunión del Comité Central del PCEUA en diciembre del 2000, Webb dice, “Nadie está impugnando el papel revolucionario de la clase trabajadora, ni la alianza estratégica entre el movimiento obrero y los que sufren opresión racial, ni el peligro depredador y parásito del imperialismo, ni la necesidad del socialismo. Pero aun estos conceptos deben ser modificados en un mundo cambiante.... Nuestros conceptos no están grabados en piedra”.

La secretaria de organización del PCEUA, Elena Mora, en un informe que apareció en el *People's Weekly World* sobre la reunión de mayo del Comité Nacional, agregó “unas cuantas palabras acerca del socialismo” a sus comentarios. “De ninguna forma hemos cambiado nuestra forma de pensar acerca de la necesidad del socialismo”, les recordó a los presentes. “Pero el mundo ha cambiado mucho, y aunque no hubiera cambiado, creo que nuestro partido necesita refrescar y fortalecer mucho cómo entendemos el socialismo, cómo lo promovemos, cómo entendemos el camino hacia el socialismo, y sobre todo cómo vemos su relación a las luchas actuales”. Para los miembros del PC, “to-

OFERTA ESPECIAL DE SEPTIEMBRE Club de Lectores de Pathfinder 25% descuento

To See the Dawn

(Ver el amanecer -- Bakú 1920: Primer Congreso de los Pueblos de Oriente)

¿Cómo pueden liberarse de la explotación imperialista los campesinos y trabajadores del mundo colonial? ¿Cómo puede el pueblo trabajador superar las divisiones atizadas por sus clases dominantes nacionales y actuar en defensa de sus intereses comunes de clase? Los 2 mil delegados al Congreso de los Pueblos de Oriente en 1920 debatieron estos problemas. En inglés. **Oferta especial US\$15.00** (precio normal US\$19.95)



To Speak the Truth:

(Hay que decir la verdad: por qué no cesa la ‘guerra fría’ de Washington contra Cuba)

Fidel Castro y Che Guevara

En discursos históricos ante Naciones Unidas y sus organismos, estos líderes revolucionarios hablan a los trabajadores del mundo, y explican por qué Washington detesta tanto el ejemplo de la revolución socialista cubana y por qué fracasará en sus intentos de destruirla. **Oferta especial US\$12.75** (precio normal US\$16.95)

Puede adquirirlos en librerías, incluidas las librerías Pathfinder (ver directorio en penúltima página).

Out Now!

(¡Fuera ya! Relato de un participante del movimiento en Estados Unidos contra la guerra en Vietnam)

Fred Halstead

La historia de la lucha política por una perspectiva capaz de organizar en acción al máximo número de trabajadores, agricultores, soldados y jóvenes para ayudar a dirigir la creciente oposición internacional a la guerra de Vietnam. Cobrando ímpetu de la lucha por los derechos civiles de los negros, el movimiento antiguerra ayudó a forzar a Washington a retirar las tropas, impulsando luchas por la justicia social y transformando el rostro político de Estados Unidos. En inglés. **Oferta especial US\$23.25** (precio normal US\$30.95)



La revolución traicionada:

¿Qué es y adónde se dirige la Unión Soviética?

León Trotsky

En 1917 los trabajadores y los campesinos de Rusia fueron la fuerza motriz de una de las revoluciones más profundas de la historia. Sin embargo, al cabo de 10 años, una casta social privilegiada —cuyo principal vocero era José Stalin— estaba consolidando una contrarrevolución política. Este estudio clásico del estado obrero soviético y de su degeneración ilumina el origen de la crisis que hoy sacude a la antigua Unión Soviética. También en inglés y ruso. **Oferta especial US\$12.75** (precio normal US\$21.95)



avía sigue siendo una batalla el presentar el socialismo como algo americano”, agregó Mora, “como algo democrático, como una opción para nuestra clase y nuestro pueblo”.

Nueva orientación del PC

Los informes y los artículos de discusión previos al congreso indican que el partido se encamina a una orientación más profunda hacia sindicalistas burgueses y fuerzas políticas socialdemócratas y centristas. Webb dice en su informe que el partido todavía está marcado “por la política sectaria del movimiento comunista en su periodo de formación”. Hoy “el impacto de la globalización y el asalto de la extrema derecha” están influyendo en “dirigentes con ideología socialdemócrata” tales como la dirección de John Sweeney en la central obrera AFL-CIO. Webb agrega que este “sector del movimiento sindical se está desprendiendo, no de un solo golpe, pero de todas formas se está desprendiendo de conceptos que los mantuvieron al margen de la lucha de masas” abriendo “posibilidades para una unidad amplia y cambios radicales”.

Webb señala las movilizaciones que según él están al frente de las luchas actuales. Destaca las protestas en Seattle contra la Organización Mundial del Comercio, en las que participó la cúpula sindical, usándolas, junto con otras organizaciones, para impulsar sus perspectivas de nacionalismo americano; la “Marcha de un Millón de Madres” por el control de armas; y lo que denomina otras acciones “contra las corporaciones” y “contra la extrema derecha”.

La perspectiva nacionalista del PC se destacó en el *People's Weekly World* en marzo, en un artículo sobre la crisis de la industria del acero. El PC instó al gobierno a “Reconstruir con acero americano” apoyando la campaña proteccionista librada por la industria del acero y los altos funcionarios del sindicato siderúrgico. El periódico también promueve la Ley de Reconstrucción de la Infraestructura Estadounidense, auspiciada por el congresista Dennis Kucinich. La medida responsabiliza “al dumping ilegal del acero” por la “reciente serie de quiebras y cierres de acerías”. Plantea que no se dediquen fondos federales para proyectos de infraestructura a menos que cumplan los requisitos de la Ley pro Compra de Productos Americanos.

Refiriéndose a las protestas en Seattle, Webb dijo, “Nadie apreciará el carácter variado de este movimiento más que la



Mineros se manifiestan en Washington en mayo del 2000 en defensa del seguro médico de por vida. El PC de Estados Unidos está abandonando abiertamente su antigua orientación a los sindicatos industriales.

nueva dirección de la AFL-CIO. Desde que comenzó su mandato en 1995, esta dirección ha demostrado una comprensión extraordinaria del carácter entrelazado de las luchas sociales y de clase”.

Declive de la edición de libros

En las muchas páginas de informes y artículos de la discusión previa al congreso, es difícil encontrar mención de la publicación y distribución de libros de dirigentes comunistas tales como Marx, Engels y Lenin, o de la presentación de análisis marxistas sobre sucesos políticos actuales que se pongan ampliamente a la disposición del pueblo trabajador. El PCEUA, a través de sus relaciones con la editorial Progreso en Moscú antes de la caída de la Unión Soviética, había distribuido las obras básicas de Marx, Engels y Lenin a través de International Publishers en Estados Unidos. La editorial producía también una amplia gama de libros y folletos. Tales proyectos editoriales ya no se encuentran entre las prioridades que se plantearon en los documentos previos al congreso. De hecho, International Publishers ha publicado apenas un puñado de títulos nuevos en tiempos recientes. Ninguno de éstos tiene algo que ver con los problemas apremiantes de la lucha de clases en Estados Unidos y el mundo de hoy.

El declive de la publicación y distribu-

ción de libros lleva ya unos cuantos años. En un informe publicado en diciembre de 1996 en *Political Affairs*, Gus Hall, al plantear los desafíos financieros que enfrentaba el partido, se quejó de que “a pesar de la importancia y los beneficios de tener una casa editorial del partido, la realidad es que el Partido no logra beneficios económicos” de International Publishers.

Webb dijo que por mucho tiempo el PCEUA se ha mantenido al margen de las luchas por los derechos de la mujer, por los derechos de los homosexuales y otros movimientos, “tachándolos de pequeñoburgueses o social demócratas”. Sin embargo, varios artículos recientes de dirigentes del PC continúan la posición reaccionaria del partido que glorifica la familia y el apoyo político a las fuerzas burguesas en la lucha por los derechos de la mujer.

En un artículo publicado en *Political Affairs* respondiendo a las cartas de miembros del partido, Webb dice que es “difícil concebir, por ejemplo, que se logre impugnar el ascenso político de la ultraderecha en nuestro país sin tomar en cuenta la participación de las mujeres como madres, como paridoras de niños, como cuidadoras de los jóvenes y ancianos, como activistas comunitarias, trabajadores, sindicalistas y mujeres”.

En marzo el partido sostuvo una conferencia en Chicago sobre “La igualdad de

la mujer y la lucha por la democracia". En el informe a la reunión Dee Myles, dirigente del PCEUA, dijo respecto al aborto que la "posición más avanzada sobre este problema es la que afirma que el derecho a decidir es un problema de atención médica".

En contraste, al explicar que el derecho al aborto beneficia los intereses de todo el pueblo trabajador, los comunistas reivindican esta lucha --al igual que decenas de miles de otros luchadores por los derechos de la mujer-- como el derecho de la mujer a controlar su propio cuerpo: una precondition para la plena integración de la mujer a la vida económica, social y política.

El Partido Comunista original

El Partido Comunista original en Estados Unidos lo fundaron revolucionarios obreros en 1919 que se inspiraron con la revolución bolchevique en Rusia y decidieron emularla en tierra norteamericana. Sin embargo, para fines de los años 20, una capa burocrática emergente en el estado y el aparato del partido en la Unión Soviética, cuyo jefe principal era José Stalin, comenzó a defender sistemáticamente su propia existencia privilegiada y pequeñoburguesa contra los intereses de los trabajadores y campesinos en Rusia y a nivel internacional.

Esta casta social pequeñoburguesa logró imponer su dominio político a raíz del ais-

lamiento internacional que se desprendió de varias causas: la derrota de otras luchas revolucionarias por el poder, como en Alemania; tres años de guerra civil organizada por los terratenientes, capitalistas y residuos del régimen zarista; los estragos causados por los ejércitos que invadieron el país en un esfuerzo por derrotar la primera revolución socialista en el mundo; el atraso económico de Rusia en ese entonces; y el hecho que decenas de miles de los trabajadores y campesinos más avanzados dieron la vida en estas luchas para defender sus conquistas revolucionarias.

Si bien las relaciones de propiedad nacionalizada y las conquistas sociales fundamentales de la revolución de 1917 no fueron derribadas, la casta burocrática llevó a cabo una contrarrevolución política. Abandonó la perspectiva internacionalista de los bolcheviques bajo la dirección de Lenin y persiguió el colaboracionismo de clases, una trayectoria de socialismo nacional en Estados Unidos y en el exterior. Miles de trabajadores comunistas en la Unión Soviética que buscaban continuar la perspectiva de Lenin fueron encarcelados, asesinados o murieron en campos de trabajo.

Para fines de los años 20 e inicios de los 30, los Partidos Comunistas por todo el mundo se habían convertido en instrumentos de la política exterior del régimen contrarrevolucionario de Moscú. En Estados Unidos, muchos comunistas fueron

expulsados del partido cuando comenzaron a oponerse a las devastadoras consecuencias del curso estalinista. Entre éstos estaban los revolucionarios que, expulsados en 1928, formaron una nueva organización --que más tarde adoptó el nombre Partido Socialista de los Trabajadores-- para continuar la lucha por construir un partido bolchevique.

Durante muchas décadas, el PCEUA y partidos afines alrededor del mundo actuaron bajo la dirección política del Kremlin. Lo que hacían pasar como marxismo ante el pueblo trabajador era simplemente las justificaciones ideológicas del curso reaccionario del régimen burocrático. Era un fraude. Al tiempo que llevaban a cabo la negación de la trayectoria comunista de los bolcheviques, los partidos estalinistas siguieron reclamando el manto de Marx, Engels y Lenin. Siendo la corriente dominante en el movimiento obrero, respaldados por el poder estatal de Moscú, los estalinistas captaron a los mejores militantes de la clase trabajadora, de los agricultores y otros más, y los destruyeron como revolucionarios.

Moscú y su aparato internacional hicieron todo lo posible para obstruir el desarrollo de organizaciones revolucionarias y comunistas alrededor del mundo. Desde mediados hasta fines de los años 20, su política fue un desastre para las luchas revolucionarias en Europa, Asia y otras regiones, terminando en derrotas históricas.

Por ejemplo, en Alemania los fascistas tomaron el poder sin organizarse una resistencia de masas porque el PC rehusó formar un frente único con el Partido Social Demócrata. Así desbarataron las oportunidades revolucionarias para hacer una revolución socialista en Francia, Italia, Grecia y otros países antes y después de la Segunda Guerra Mundial. Los que trataron de trazar un curso revolucionario --o simplemente rehusaron subordinar la lucha a los dictados de Moscú-- fueron atacados como enemigos del marxismo y del socialismo y frecuentemente asesinados por el aparato asesino estalinista mundial.

Declive del PCEUA

El declive del estalinista Partido Comunista de Estados Unidos se ha ido desarrollando durante varias décadas. En *El rostro cambiante de la política en Estados Unidos*, el secretario nacional del PST, Jack Barnes, escribe que al final de la Segunda Guerra Mundial --periodo durante el cual el PCEUA había hecho campaña activa a

SIGUE EN LA PAGINA 21

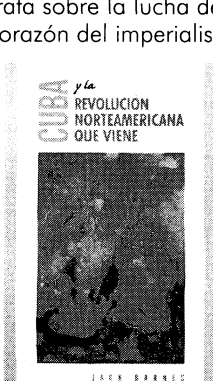
DE PATHFINDER

Cuba y la revolución norteamericana que viene

"Primero se verá una revolución victoriosa en Estados Unidos, que una contrarrevolución victoriosa en Cuba".
—Fidel Castro, marzo de 1961

JACK BARNES

Trata sobre la lucha de clases en el corazón del imperialismo, sobre los jóvenes que se ven atraídos a estas luchas y sobre el ejemplo ofrecido por el pueblo de Cuba de que la revolución no sólo es necesaria, sino que se puede hacer.



US\$13.00

Disponibles en librerías incluidas las que aparecen en la penúltima página.

El imperialismo norteamericano ha perdido la Guerra Fría

JACK BARNES

•La estrategia comunista para la construcción del partido hoy

- El socialismo: una opción viable
- Manifiesto de la Juventud Socialista
- Nuestra época es la de la revolución mundial

US\$15.00



El 'viraje francés' en Estados Unidos

Undécimo capítulo de 'La historia del trotskismo norteamericano'

POR JAMES P. CANNON

[A continuación publicamos el undécimo capítulo de *La historia del trotskismo estadounidense, 1928-38: informe de un participante*, la traducción de *The History of American Trotskyism, 1928-38: Report of a Participant*, por James P. Cannon. El libro comprende una serie de 12 conferencias públicas que Cannon dio en 1942 en Nueva York. Uno de los dirigentes fundadores del Partido Comunista de Estados Unidos tras la revolución rusa de octubre de 1917, Cannon fue uno de los principales dirigentes fundadores del Partido Socialista de los Trabajadores en 1938.

[*Perspectiva Mundial* está publicando este libro por entregas, capítulo por capítulo. Los subtítulos son de *Perspectiva Mundial*. Publicado con autorización; derechos reservados © 1944, 2000 Pathfinder Press.]



La última conferencia nos llevó hasta la conclusión de la lucha interna con los sectarios oehlerianos en el pleno de octubre de 1935. Tras cuatro meses de discusiones y lucha fraccional la correlación de fuerzas del pleno de junio había cambiado de manera radical. En el pleno de junio la minoría había captado a la mayoría en las filas del partido. Además, el bloque tácito de los ultraizquierdistas oehlerianos con las fuerzas de Muste, el cual nos había hecho frente en el pleno de junio, se había disuelto para el pleno de octubre. Allí el propio Muste creyó necesario presentar la resolución —que había sido redactada de manera conjunta por la fracción de Muste y la fracción de Cannon-Shachtman—, que sentaba las condiciones bajo las que los oehlerianos podían permanecer en el partido. A la luz de la actitud desleal que habían adoptado los oehlerianos, se discernía que eso señalaría su retiro del partido. Así fue. El no cumplir las regulaciones disciplinarias del pleno de octubre resultó en su expulsión.

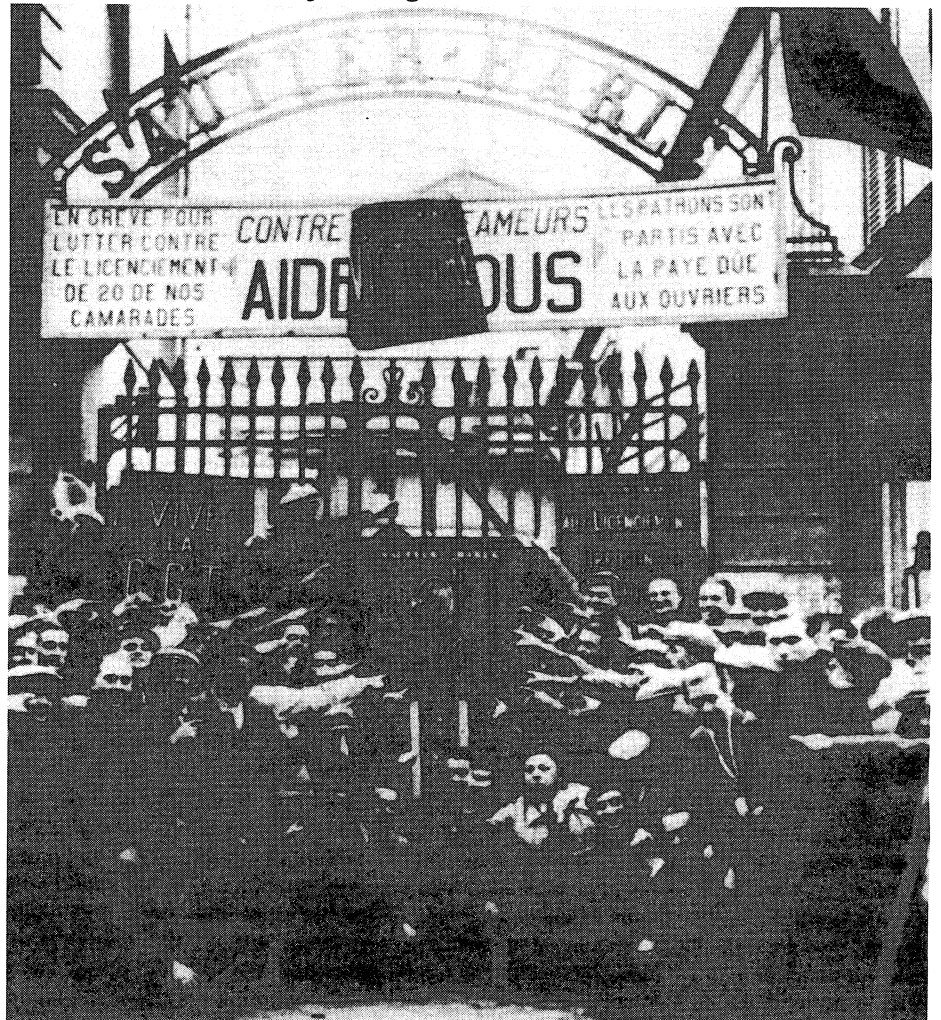
De la experiencia de Muste en su bloque infausto con Oehler se podría sacar cierta lección política. Para un grupo político, las combinaciones que pasan por alto los principios terminan inevitablemente en desas-

tre. Tales bloques no se pueden mantener. El error de Muste al jugar con los oehlerianos en el pleno de junio y después de él, había minado enormemente su posición dentro del partido ante aquellos que tomaban los programas políticos con seriedad. Sin embargo, se debe admitir que logró salir de su insostenible situación de una forma mucho más creíble de lo que luego haría Shachtman en su bloque sin principios con Burnham. Muste, tan pronto se percató que la fracción de Oehler era desleal al partido y que se iba a escindir de nosotros, no se anduvo con ceremonias y rompió relacio-

nes con ellos. Luego se nos unió para hacerlos a un lado y, al final, para expulsarlos del partido. Shachtman siguió prendido del faldón de Burnham hasta el final, hasta que Burnham se lo sacudió.

Después de la salida de los sectarios, prevaleció en el partido una tregua incómoda entre las dos fracciones: la fracción de Muste, que contaba con el apoyo de los abernistas y la fracción de Cannon-Shachtman, que para ese entonces se había convertido en la mayoría tanto en el Comité Nacional como entre la militancia. Era una tregua incómoda que se basaba en una suer-

El ingreso del Partido de los Trabajadores al Partido Socialista se dio en un periodo de ascenso obrero a nivel mundial. Muchos trabajadores combativos se orientaban al Partido Socialista, tanto en Estados Unidos como Francia. Abajo, huelga de brazos caídos en Francia.



te de pseudoacuerdo sobre cuáles debían ser las tareas prácticas del partido. El fantasma de la Izquierda del Partido Socialista aún se cernía sobre el Partido de los Trabajadores. Si bien persistía el problema, los medios para resolverlo aún no habían madurado. Incluso después del pleno de octubre de 1935 no hicimos una propuesta para entrar al PS. Esto no se debió —como se nos acusó con frecuencia y como tal vez algunos camaradas se inclinan a creer— a que estábamos disimulando y tratando de maniobrar para que el partido entrara al PS sin el conocimiento y el consentimiento de la militancia. Se debió a que la situación en el Partido Socialista, por aquel entonces, no le permitía a nuestro grupo la posibilidad de unirsele. En tanto “la vieja guardia” del Ala Derecha controlara la organización en Nueva York, el ingreso de los trotskistas estaba mecánicamente excluido. La “vieja guardia” no lo permitiría jamás. En consecuencia, no hicimos tal propuesta.

Actitud hacia el PS

Por aquella época, en efecto, había habido una reunión del Comité Nacional del Partido Socialista, en la cual los raquíuticos “militantes” capitularon vergonzosamente ante el Ala Derecha. Las filas del grupo de los “militantes” se alzaron contra dicha acción, y con su presión empujaron a la dirección de nuevo hacia la izquierda. Aún era imposible decir con certeza cuál sería el desenlace de la lucha en el Partido Socialista. Sólo podíamos esperar y ver. Todavía no podíamos resolver el problema fundamental del Partido Socialista ya que la situación del mismo aún no había cuajado.

Durante todo este tiempo, los trabajadores avanzados, los no afiliados pero más o menos radicales y con conciencia de clase, concentraban su atención en el Partido Socialista porque era un partido más grande. Decían: “Esperemos a ver quién va a ser el verdadero heredero del movimiento radical de Estados Unidos, si el Partido Socialista o el Partido de los Trabajadores. Veamos si el Partido Socialista de verdad vira hacia la izquierda. En ese caso podemos afiliarnos a un partido revolucionario que es más grande que el Partido de los Trabajadores”. Bajo tales condiciones era extremadamente difícil reclutar al Partido de los Trabajadores.

A pesar de que en ese entonces no había propuestas de ninguna de las fracciones respecto de la otra sobre la cuestión del Partido Socialista, había una fricción constante dentro del Partido de los Trabajadores. Supuestamente todos estábamos de acuerdo en construir el PT, en conducir nuestra agitación independiente, etcétera. Dijimos que no teníamos una propuesta para entrar al Partido Socialista. Y ellos no habrían podido oponerse a tal propuesta sobre la base de principios puesto que ya habían respaldado el “viraje francés”.

Sin embargo, había una diferencia en la forma en que las fracciones percibían el problema. Ellos veían la efervescencia en el Partido Socialista como algo fastidioso, algo que se debía evitar. Cada vez que algo interesante hacía despertar una nueva atención en la lucha fraccional dentro del PS, se resentían porque eso le restaba atención a nuestra propia organización. Consideraban al Partido Socialista tan sólo como una organización rival y no percibían las co-

rrientes ni las tendencias en conflicto, algunas de las cuales estaban destinadas a marchar junto a nosotros. Era un enfoque organizativo. Creo que esa es la forma adecuada de caracterizar la actitud de Muste en aquel momento. “No hay que prestarle atención al PS; es una organización rival”. A un nivel formal era así. Sin embargo, el Partido Socialista no era un cuerpo homogéneo. Algunos de sus elementos eran enemigos irreconciliables de la revolución socialista; otros tenían la capacidad de llegar a ser bolcheviques. La lealtad y el orgullo con la organización son cualidades absolutamente indispensables de un movimiento revolucionario. Sin embargo, el fetichismo organizativo —en especial por parte de una organización pequeña que aún no ha hecho valer su derecho al liderazgo—, se puede llegar a convertir en una tendencia desorientadora. Y así fue.

Nosotros enfocábamos el problema desde una óptica distinta, desde el ángulo no tanto organizativo como político. No veíamos la efervescencia del Partido Socialista como una distracción molesta que nos iba a alejar de la labor de forjar nuestro propio partido. Veíamos en ella una oportunidad que no se debía dejar escapar a fin de lograr el avance de nuestro movimiento sin importar la forma organizativa que al final pudiera asumir. Nos inclinábamos a orientarnos hacia ella, para tratar de influenciarla de alguna forma. Como decía, las propuestas prácticas que planteaban las dos fracciones en aquel momento no eran tan distintas. Sin embargo, la diferencia de actitud sobre el problema del Partido Socialista era fundamental y de seguro algo que tarde o temprano nos haría entrar en conflicto.

La cuestión organizativa es importante, pero lo decisivo es la línea política. Nadie que no entienda que la cuestión política está por encima de la organizativa logrará crear una organización revolucionaria. Las cuestiones organizativas son importantes sólo en tanto sirven a la línea política, a un fin político; por sí solas no tienen mérito alguno. Durante este periodo particular, mientras el asunto del Partido Socialista seguía sin resolverse, la posición de Muste parecía ser más positiva y mejor definida que la nuestra. La receta sencilla de Muste les resultaba atractiva a algunos camaradas. “Guardemos distancia del Partido Socialista y forjemos nuestro propio partido”: bien definida y positiva. Sin embargo, la superioridad de la fórmula de Muste era sólo la apariencia exterior. En el instante que sucedía algo nuevo en el PS —y era este el fastidio eterno de los musteístas, siempre

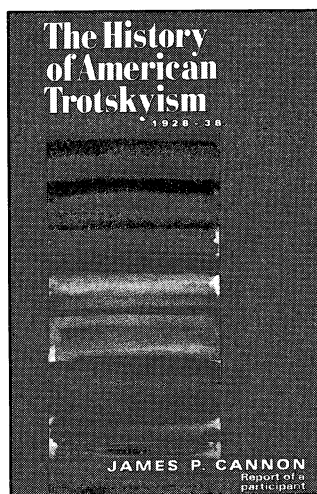
De Pathfinder

La historia del trotskismo estadounidense

(The History of American Trotskyism)
James P. Cannon

En esta serie de 12 charlas presentadas en 1942, James P. Cannon relata un capítulo importante en la lucha para forjar un partido proletario en Estados Unidos. En inglés, US\$18.95

Adquiéralo de las librerías listadas en la penúltima página, o de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Fax: (212) 727-0150. Agregue US\$3.00 por costos de envío.



estaba ocurriendo algo en aquel caldero hirviente— teníamos que prestarle atención y escribir al respecto en nuestra prensa.

Y esta vez sí ocurrió algo. Los sucesos dieron un nuevo viraje que resolvió todas las dudas que teníamos al respecto y planteó de la forma más directa la cuestión de la entrada o no entrada al PS. Agobiado por las fracciones, en diciembre de 1935 el Partido Socialista se comenzó a dividir abiertamente. El Ala Derecha, que controlaba el aparato en Nueva York, se vio enfrentada en el Comité Central de la Ciudad —un cuerpo de delegados de las ramas— con la fuerza creciente del Ala Izquierda y la mayoría que ésta tenía allí. En vez de reconocer a esta mayoría y dejar que operara el proceso democrático, el Ala Derecha mostró los dientes, como hacen siempre en estas situaciones los “demócratas” socialistas profesionales. Naturalmente, dieron media vuelta, expulsaron a un número de ramas de “militantes” y las reorganizaron, precipitándose así la escisión.

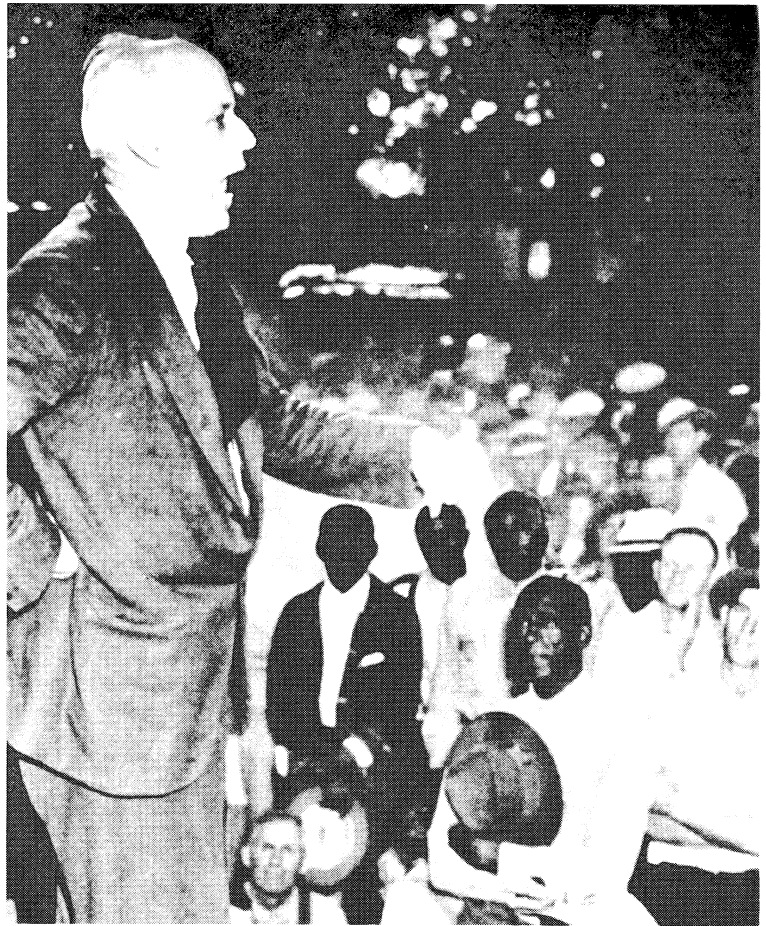
En este caso, como en ejemplos pasados, se nos reveló la verdadera esencia de la llamada democracia del Partido Socialista y de todos los grupos pequeñoburgueses que ponen el grito en el cielo ante los métodos dictatoriales y la aspereza del bolchevismo. En el instante en que se la pone a prueba, todo lo que dicen de democracia resulta ser presunción y fraude. Hablan contra el bolchevismo en nombre de la democracia; pero si están en juego sus intereses y su control, no ceden jamás ante la mayoría democrática de las filas. Estas organizaciones tienen unaseudodemocracia que permite hablar y criticar mucho, siempre y cuando esas frases y esas críticas no atenten contra el control de la organización. Sin embargo, en el momento en que se desafía su mandato, recurren a las represiones burocráticas más brutales contra la mayoría. Esto es cierto de todos ellos, toda suerte de opositores del bolchevismo en el terreno organizativo. Incluso el santificado Norman Thomas no fue una excepción, como lo voy a demostrar más adelante. A propósito, eso también es cierto de todos los grupos sectarios, sin excepción, que se escindieron de la Cuarta Internacional, los cuales armaron un gran escándalo por la falta de democracia dentro del movimiento trotskista. En el momento en que montaron sus propias organizaciones, establecieron verdaderos despotismos. Por ejemplo, tan pronto se constituyó el grupo de Oehler como organización independiente y la gente que se había dejado seducir por sus llamados contra el terrible burocratismo de la

organización trotskista recibió una sacudida áspera. Se hallaron frente a la caricatura más rígida y despótica del burocratismo.

Para nosotros estaba claro que la escisión en Nueva York del Ala Derecha del Partido Socialista anunciaba la escisión a nivel nacional. El Ala Derecha del Partido Socialista estaba determinada, por motivos propios, a desvincularse de las bases militantes y de los elementos jóvenes del PS que hablaban de revolución. Era algo que consideraban cosa del pasado. Tenían la vista puesta en las elecciones nacionales de 1936 y ya en sus propias mentes sin duda alguna habían arribado a la posición de apoyar a Roosevelt. Sólo andaban buscando un buen pretexto para romper relaciones con los militantes de filas y con los jóvenes que aún tomaban el socialismo en serio.

Había llegado la hora

La escisión de Nueva York nos demostró que había llegado la hora de actuar sin demora. Sucede que yo estaba en Minneapolis cuando ocurrió la explosión en la organización del PS en Nueva York. Aquí se repetía de manera impactante el proceso de 1934. El impulso de acelerar la fusión con el Partido Estadounidense de los Trabajadores surgió de un intercambio sostenido allá durante la huelga. Y ahora, por segunda vez, la iniciativa de efectuar un viraje político agudo vino de una conferencia informal que tuve con ca-



Norman Thomas (izq.), dirigente del Partido Socialista, habla con un grupo de aparceros en Arkansas en 1936. El PS era un grupo heterogéneo en esa época. Algunos elementos eran hostiles a la revolución socialista, pero otros eran capaces de llegar a ser bolcheviques, apuntó Cannon.

maradas dirigentes en Minneapolis.

Llegamos a la conclusión de que debíamos proceder —sin dejar que ocurriera un atraso innecesario de ni siquiera un día—, a entrar al Partido Socialista mientras éste permanecía en un estado de fluidez, antes de que tuviera tiempo de cristalizarse una nueva burocracia y antes de que se pudiera consolidar la influencia de los estalinistas. Todo el liderazgo de nuestra fracción, la fracción de Cannon-Shachtman, estaba de acuerdo con esta línea. Las bases de la fracción se habían preparado y educado bien en la prolongada lucha interna y habían asimilado de lleno la línea política de la dirección. Apoyaban este plan de forma unánime. Habían superado todos los prejuicios respecto al “viraje francés”, al principio de “independencia” y al resto de letanias de los fraseólogos sectarios. Cuando surgió la oportunidad de realizar un viraje que ofrecía la posibilidad de una ventaja política, estaban listos para proceder.

Había llegado la hora de actuar.

Todo dependía entonces de la cuestión de actuar sin demorar demasiado, sin jugetear, sin indecisión o vacilaciones. La propaganda cotidiana, que se realiza constantemente, de ninguna manera es suficiente por sí sola para construir un partido ni para permitirle que crezca con rapidez. La exposición cotidiana de los principios tampoco es suficiente. Un partido político debe saber qué hacer a continuación, y hacerlo antes de que sea demasiado tarde. En este caso particular, lo que teníamos que hacer a continuación, si queríamos aprovechar una gran situación de fluidez en la vanguardia del movimiento de trabajadores, era avanzar hacia el PS, echar mano de la oportunidad antes que se nos escapara, y dar un paso al frente efectuando una fusión de los trabajadores trotskistas con los militantes de base y los jóvenes del Partido Socialista, quienes tenían al menos el deseo subjetivo de ser revolucionarios y marchaban en nuestra dirección.

'Martillar cuando el hierro está caliente'

Hay una expresión, un buen lema norteamericano que dice que hay que martillar mientras el hierro está caliente. No sé cuántos de ustedes se den cuenta de lo vívida que puede parecerle esta expresión a alguien que la entiende desde un punto de vista mecánico. En la política ese ha sido siempre mi lema favorito y siempre evoca la visión de una herrería allá en mi pueblo, donde de muchachos solíamos pasárnosla fascinados por el herrero, quien ante nuestros ojos era una figura heroica. El se tomaba su tiempo, fumaba su pipa de forma muy relajada y hablaba con la gente del clima y de la política local. Cuando llevaban un caballo para herrarlo, el herrero bombeaba lentamente el fuelle bajo la fragua, todavía de forma relajada, hasta que el fuego alcanzaba un rojo blanco y la herradura se ponía al rojo candente. Luego, en el momento preciso, el herrero se transformaba. Se deshacía de su letargo, agarraba la herradura con sus tenazas, la ponía sobre el yunque y comenzaba a martillarla mientras estaba al rojo candente. De lo contrario, la herradura perdía su maleabilidad y él no podía darle la forma apropiada. Si hubiésemos dejado enfriar la oportunidad en el PS, se nos habría escapado. Debíamos martillar mientras el hierro estaba candente. Existía el peligro de que los estalinistas —quienes estaban poniendo una enorme presión sobre el PS— se nos adelantaran y repitieran su proeza de España. Existía el peligro de que los

lovestonistas —quienes en cuanto a afinidad política estaban desde luego más cerca de los socialistas norteamericanos que nosotros, ya que ellos no eran nada más que unos centristas—, entendieran cuál era su próxima seña y se nos adelantaran a entrar al Partido Socialista.

Teníamos que librar dos pequeños obstáculos antes de que pudiésemos efectuar nuestra entrada. Primero, teníamos que organizar un congreso del partido para sancionar dicha acción. Segundo, teníamos que obtener permiso de los dirigentes del Partido Socialista antes de que pudiéramos unirmos a él. Antes de nuestro congreso tuvimos que pasar por una lucha fraccional feroz más con los musteístas, quienes llamaron a su cohorte para que librara un último esfuerzo para salvar la "independencia" y la "integridad" del Partido de los Trabajadores. Combatieron con un celo santo nuestra propuesta de disolver la iglesia del Señor e ir a unirmos a los heréticos socialistas. Defendían la "independencia" del Partido de los Trabajadores como si se tratara del Arca de la Alianza y nosotros estuviésemos poniéndole nuestras manos profanas encima. Sin duda se trataba de una lucha feroz que tenía elementos de fanatismo semi religioso. Pero de nada les sirvió. La gran mayoría de los miembros del partido desde un comienzo estuvo claramente a nuestro favor.

Comenzamos negociaciones con los dirigentes de los "militantes" sobre los términos y condiciones de nuestra entrada al Partido Socialista. Las negociaciones con estos héroes de cartón piedra fueron un

espectáculo digno de dioses y de hombres. Jamás las he de olvidar. Creo que durante toda mi larga y diversa experiencia —que ha ido desde lo sublime hasta lo ridículo y viceversa—, nunca me topé con nada tan fabuloso y fantástico como las negociaciones con los jefes del grupo de los "militantes" del Partido Socialista. Todos ellos eran figuras pasajeras, importantes por un día. Sin embargo, no lo sabían. Se veían en un espejo que los distorsionaba y por un periodo breve imaginaron que eran dirigentes revolucionarios. Más allá de su imaginación, no había base alguna para que presunieran que estaban calificados para dirigir nada o a nadie, mucho menos a un partido revolucionario que requiere de cualidades y rasgos de carácter un tanto diferentes de los de la dirección de otros movimientos. Carecían de experiencia y no se les había puesto a prueba. Eran ignorantes, faltos de talento, pobres de mente, débiles, cobardes, traicioneros y vanidosos. Y tenían además otras faltas. Nuestra solicitud de entrada a su partido los puso en un dilema. La mayoría de ellos nos quería dentro del partido como contrapeso del Ala Derecha y para protegerse de los estalinistas, a quienes por un lado les tenían un miedo mortal y, por el otro, tendían a acercarseles. Nos querían dentro del partido y tenían miedo de lo que íbamos a hacer una vez adentro. No supieron con seguridad, desde un principio hasta el fin, lo que en realidad querían. Por encima de todo, también nos tocaba ayudarles a que decidieran.

Estaba Zam, ex-lovestonista y renegado comunista quien iba de regreso a la social-

M A S L E C T U R A D E P A T H F I N D E R

Wall Street enjuicia al socialismo

James P. Cannon

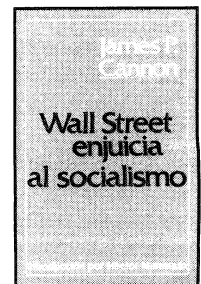
Presenta las ideas fundamentales del socialismo, a través del testimonio de Cannon en el juicio a 18 líderes del sindicato Teamsters en Minneapolis y del Partido Socialista de los Trabajadores, acusados falsamente y encarcelados bajo la "Ley de la Mordaza" durante la Segunda Guerra Mundial. También en inglés. US\$15.95

El paso de gigante del movimiento obrero

Los primeros veinte años del CIO: 1936-55

Art Preis

La historia de las explosivas luchas obreras y batallas políticas en la década de los 30, en las cuales se forjaron los sindicatos industriales. Y cómo estos sindicatos llegaron a ser la vanguardia de un movimiento social de masas que comenzó a transformar la sociedad estadounidense. En inglés. US\$26.95



Puede adquirirlos en las librerías listadas en la penúltima página, o de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Fax: (212) 727-0150.

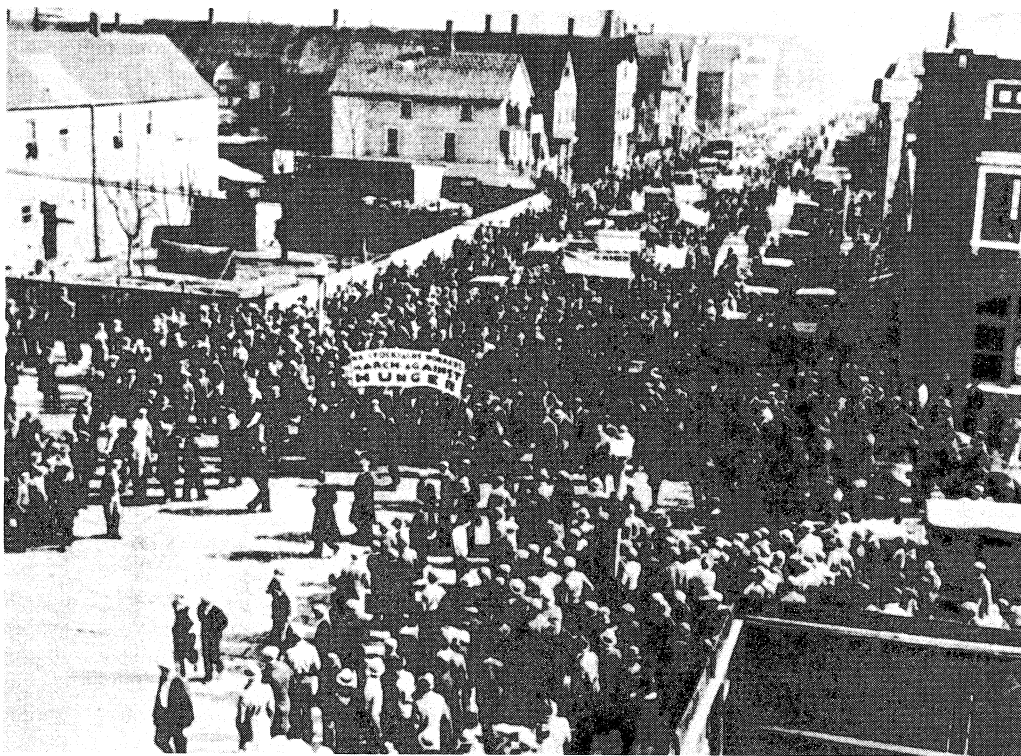
democracia. Cuando iba rumbo a la derecha se topó con algunos jóvenes socialistas que viajaban hacia la izquierda y por un momento pareció que estaban de acuerdo. Sin embargo, en realidad no era así; apenas se habían encontrado en la encrucijada.

Estaba Gus Tyler, un muchacho muy listo, cuyo único defecto era su falta de carácter. El se podía parar y debatir el problema de la guerra desde la perspectiva de Lenin con cualquiera de los dirigentes estalinistas —y plantear correctamente la posición leninista— y luego se iba a trabajar para los farsantes del sindicato de la aguja, para hacer “trabajo educativo” para el programa de estos, incluido su programa sobre la guerra, para después preguntarse por qué la gente se sorprendía o se indignaba por ello. La gente sin carácter es como la gente que carece de inteligencia. No entienden por qué a los demás eso les parece extraño.

Estaba Murry Baron, un brillante joven universitario que también se consiguió un trabajo como dirigente sindical a regañadientes de Dubinsky. Vivía bien y le parecía importante no dejar de hacerlo. Al mismo tiempo, se aficionaba a la tarea de dirigir un movimiento revolucionario, como alguien que adquiere un pasatiempo.

Estaban Biemiller y Porter de Wisconsin, compañeros que para la edad de 30 años ya habían adquirido todas las cualidades seniles de los socialdemócratas europeos. Al apagárseles la llama del idealismo, si es que alguna vez la tuvieron, se acomodaban para dedicarse a fingir trabajo sindical durante la semana y dárselas de radicales los domingos. Casi todos ellos eran del mismo tipo, y era un tipo muy pobre. Eran ellos, no obstante, los dirigentes del Ala Izquierda del Partido Socialista, y con todos ellos teníamos que negociar, entre ellos Norman Thomas, quien nominalmente encabezaba el partido y quien, como Trotsky explicó tan bien, se reclamaba socialista debido a un mal entendido.

Nuestro problema consistía en llegar a un acuerdo con esa chusma para que nos admitieran en el Partido Socialista. Para conseguirlo teníamos que negociar. Fue una labor difícil e incómoda, muy desagradable. Pero eso no nos disuadió. Un trotskista hará por el partido lo que sea, hasta arrasar



Empacadores de carne desempleados marchan por el distrito de la carne en Chicago, en una de las numerosas 'Marchas contra el hambre' en los años 30.

trarse en el fango. Conseguimos que negociaran y al final logramos ser admitidos valiéndonos de todo tipo de recursos y pagando un precio muy alto. No consistió sencillamente en llamarlos por teléfono y decirles: “Reunámonos el martes a las dos y discutamos el asunto”. Fue un proceso largo, intrincado y tormentoso. Mientras negociábamos de manera formal y colectiva, también trabajábamos diversos ángulos a nivel individual. Uno de ellos era Zam, el comunista renegado que parecía pensar que como queríamos unirnos al Partido Socialista, también nosotros íbamos a renegar nuestro poquito. El tenía razones personales para querer que entráramos al PS y facilitó nuestra admisión. Tenía un miedo mortal de los estalinistas y creía que nosotros seríamos un contrapeso y un antídoto contra ellos. Las discusiones privadas con él siempre precedían a las discusiones formales con los dirigentes. Siempre sabíamos de antemano lo que estaban planeando.

Aparte de todas esas otras cosas, no tenían una solidaridad interna ni se respetaban entre sí y, como es natural, sacamos ventaja de eso. Otra de las operaciones laterales independientes que precedió a nuestra entrada se dio con el propio Thomas. El último acto progresista en la vida y en la carrera de Sidney Hook fue el organizar el encuentro de Thomas con los trotskistas.

Quizás creía que todavía nos debía algún favor. Posiblemente se sintió conmovido por los recuerdos sentimentales de su juventud cuando había creído que la revolución era algo buenísimo. Como sea, organizó una reunión con Thomas, con lo que se aumentó la presión sobre el grupo de los “militantes”. Finalmente aceptaron dejarnos entrar, pero nos hicieron pagar.

Condiciones severas de ingreso

Nos impusieron condiciones muy severas. Tuvimos que renunciar a nuestra prensa, a pesar del hecho que la tradición del Partido Socialista había consistido en permitir que cualquier fracción mantuviera su propia prensa y a pesar del hecho que *Call* [Llamada] de los socialistas había comenzado como el órgano de la fracción de los “militantes”. Cualquier sección u organización estatal o local que deseara tener su propia prensa había sido libre de hacerlo. A nosotros nos impusieron condiciones especiales, que no íbamos a tener prensa. Nos hicieron que renunciáramos al *Militant* y a nuestra revista *New International* [Nueva Internacional]. Tampoco nos permitieron el honor y la dignidad de unirnos como un cuerpo y de ser acogidos como un cuerpo. No, teníamos que afiliarnos como individuos, contando cada una de las ramas locales del Partido Socialista con la opción de

rehusar admitirnos si así lo deseaban. Teníamos que afiliarnos de forma individual porque querían humillarnos, para que pareciera que sencillamente estábamos disolviendo nuestro partido, rompiendo de forma humilde con nuestro pasado y comenzando de nuevo como discípulos del grupo de los “militantes” del PS. Fue algo bastante irritante, pero no nos apartamos de nuestra trayectoria sólo por sentimientos personales. Habíamos pasado demasiado tiempo en la escuela leninista para eso. Teníamos objetivos políticos que cumplir. Por eso, a pesar de condiciones hartamente onerosas, jamás rompimos las negociaciones y nunca les dimos excusa alguna para que las suspendieran de su parte. Cada vez que daban señales de indiferencia o de una actitud evasiva, no les dábamos cuartel y manteníamos vivas las negociaciones.

Mientras tanto nuestro propio partido iba rumbo a su congreso. Pronto se revelaría que una mayoría decisiva del partido apoyaba las propuestas del grupo de Cannon-Shachtman para entrar al Partido Socialista. Nuestra propuesta también contaba con el apoyo de Trotsky. Esto fue un factor considerable al asegurarle a las filas del partido que era una buena medida táctica, que no se debía entender como una renuncia de los principios, como la habían presentado los oehlerianos. El congreso de marzo de 1936, que debía poner el sello sobre

la decisión, fue una formalidad. Era abrumadora la mayoría que estaba a favor de la propuesta para entrar al Partido Socialista. La oposición quedó reducida a un grupo tan pequeño que prácticamente no tuvo más alternativa que aceptar la decisión, someterse a la disciplina y aceptar ir junto a nosotros al Partido Socialista.

Estalinistas en Allentown

En este congreso sentimos cierto culatazo a partir de algunas de las políticas sin principios que se habían llevado a cabo en el verano. Era un castigo cruel por realizar combinaciones carentes de principios. En ese caso, era resultado del incidente ocurrido en Allentown, el cual ha cobrado mucha fama en la historia de nuestro partido y que sigue vivo en la memoria de quienes pasaron por las luchas de aquellos días. Allentown había sido uno de los principales centros del Partido Estadounidense de los Trabajadores. En su totalidad la organización —que era bastante grande y que componía la dirección de un movimiento substancial de trabajadores desempleados organizados en las Ligas Nacionales de Desempleados— la conformaban allí exmusteístas. La mayor parte de los miembros de Allentown había estado en el movimiento poco tiempo. Habían llegado al Partido Estadounidense de los Trabajadores por medio de actividades de los desempleados

y necesitaban una educación política marxista para que el fruto de su trabajo de masas pudiera al final transformarse en logros políticos y que se estableciera allí un firme núcleo político del partido. Enviamos algunos camaradas para que les ayudaran en ese aspecto. Para la juventud se envió a un joven camarada llamado Stiler. Para el movimiento adulto se envió a Sam Gordon. Su función, a la vez de participar en las acciones de masas, consistía en ayudar en la educación marxista de estos camaradas de Allentown, quienes demostraban una firme voluntad de fundirse con nosotros tanto ideológica como organizativamente. La lucha fraccional puso freno a esos planes y Allentown se convirtió en un centro de infección durante todo ese periodo.

La traición de Stiler resultó en una de las peores complicaciones. Se le envió allí con la confianza del partido, pero sucumbió ante aquel entorno retrógrado. Stiler se convirtió en instrumento y defensor de los peores elementos del Partido Estadounidense de los Trabajadores que tenían su centro en Allentown. Un hombre llamado Reich y otro llamado Hallett tenían estrechos contactos con uno de los dirigentes nacionales de los musteístas, Arnold Johnson. Ellos utilizaron a Allentown como base de oposición contra cualquier tendencia progresiva del partido. Una y otra vez la organización de Allentown se desviaba de la línea del partido en el trabajo de masas en dirección del estalinismo. Sam Gordon intervenía y se desataba una gran pelea a nivel local. Entonces, o iban representantes del Comité Nacional a Allentown, o venía una delegación a Nueva York a discutir el asunto. Hablábamos y discutíamos horas enteras en un esfuerzo de aclarar el asunto y educar a los camaradas de Allentown. Al principio no sospechábamos nada, pero conforme los incidentes iban pasando, nos fuimos dando cuenta que cada vez que había un estallido, presentaba siempre una misma característica inconfundible.

No importaba cómo comenzaba la riña o de qué se podría tratar la siguiente disputa, siempre se notaba una mancha de la ideología estalinista en la posición de los camaradas de Allentown. Al principio creíamos en la probabilidad de que estas desviaciones eran tan sólo tendencias, la expresión del peso de las presiones del movimiento estalinista sobre ellos y no la labor deliberada de verdaderos agentes estalinistas en nuestras filas. Seguimos brindándoles el beneficio de la duda, aun cuando comenzaron a manifestar deslealtad a

SUSCRIBASE AL
Militant
¡RECIBALO CADA SEMANA!

Todas las semanas, el periódico socialista en inglés *The Militant* le brinda reportajes sobre luchas obreras, explica la crisis social y polarización de clases en el mundo capitalista, y ofrece una perspectiva revolucionaria para el pueblo trabajador. No se pierda un solo número.

12 SEMANAS POR US\$10

Especial para nuevos lectores



NOMBRE

DIRECCION

APTO. #

CIUDAD

ESTADO/PAIS

CODIGO POSTAL TEL.

SINDICATO/ESCUELA/ORGANIZACION

Envíe su cheque o giro postal a:
The Militant, 410 West St., Nueva York, NY 10014.

nivel organizativo, a romper la disciplina y la unidad de acción con el Partido de los Trabajadores y a trabajar al unísono con el grupo de los estalinistas hasta contra sus propios camaradas en la Liga de los Desempleados. Seguimos peleando con ellos, pero nuestro objetivo era de carácter puramente educativo.

Nuestro movimiento siempre ha tenido la política de usar incidentes como este, errores y desviaciones de los principios del partido, no a fin de montar cacerías humanas, sino como una ocasión para explicar concretamente y en detalle las doctrinas del marxismo y de esa manera ayudar a la educación de los camaradas. Muchos camaradas del partido han recibido su verdadera educación sobre el significado del bolchevismo a partir de estas discusiones educativas conducidas en base a algún incidente concreto u otro. En este caso buscamos emplear ese método.

Tratamos de educar no sólo a los camaradas envueltos en Allentown, sino a todo el partido sobre lo que, en el sentido revolucionario, significa la conciliación con el estalinismo. Sin embargo, esta labor se vio obstaculizada por el hecho de que ellos eran amigos personales de Muste y él los protegía. Por razones fraccionales él protegía a sus amigos contra aquello, de quienes él admitía, defendían una línea política correcta. En vez de tomar una posición clara con nosotros, y unírseles para ejercer presión sobre la gente de Allentown, se plantaba entre ellos y nosotros, ofuscaba el asunto e impedía que se tomara cualquier medida disciplinaria inclusive en las más flagrantes violaciones. Cegado por la intensidad de la lucha fraccional, Muste planteaba la cuestión sobre una base fraccional, protegiendo a sus amigos. Esa es una de las ofensas más graves contra el partido revolucionario. Lo que se debe proteger en el partido, ante todo, son los principios del bolchevismo. Si uno tiene amigos, lo mejor que puede hacer por ellos es enseñarles los principios del bolchevismo y no protegerlos en su error. Si uno hace eso, sucede que no sólo sus amigos se van al demonio, sino que uno se va con ellos. Las amistades están bien en el Tammany Hall, que se basa en el intercambio de favores personales. Pero la amistad, que es algo muy bueno en la vida personal, se debe subordinar siempre a los principios y a los intereses del movimiento. En una ocasión le dije a Muste: "Un día de estos te vas a horrorizar cuando despiertes y descubras a un núcleo estalinista en Allentown que esté intentando traicionar al partido".

No escuchaba, sino que persistía en su

curso fatal. Y fueron cómplices de este crimen gente que sabía que no debían hacerlo. Muste no era alguien con mucha experiencia con la tradición y las doctrinas del bolchevismo. Eso se puede decir de él como atenuante. Sin embargo, por razones fraccionales Muste fue apoyado e incitado en esta defensa de las tendencias y elementos estalinistas por Abern y su pequeña camarilla. Y no voy a decir nada más de esta gente aquí, por que ya he dicho todo lo que necesitaba decir de ellos en mi libro: *The Struggle for a Proletarian Party* [La lucha por un partido proletario].

Esta aventura de Muste y Abern provocó un fuerte culatazo en el congreso de marzo de 1936. Entonces, como pago por haber mimado, encubierto y protegido a las tendencias estalinistas de Allentown, a Muste lo premiaron con el anuncio en el *Daily Worker* [Obrero diario], el día que se inauguró nuestro congreso, de que Reich, Hallett y Johnson ¡se habían afiliado al Partido Comunista! Los "amigos" de Muste emitieron una declaración en la que denunciaron a los "contrarrevolucionarios trotskistas", la misma mañana en que se inauguraba nuestro congreso. Este fue el último golpe devastador contra la fracción de Muste-Abern, la cual estaba ya bastante desacreditada. Tuvieron que sufrir la última vergüenza de ver cómo un grupo de gente —a quienes ellos habían protegido por razones fraccionales—, resultaron ser agentes estalinistas que trataban de desmoralizar y dividir nuestro congreso el día de su inauguración. Por fortuna, los traidores estaban completamente aislados; sus acciones fueron sólo un episodio personal y no crearon el menor disturbio en el congreso ni en el partido. Sólo sirvió para desacreditar a la fracción que los había encubierto tan ciegamente en los meses previos. Por la misma razón, este desenlace reforzó la autoridad de la fracción mayoritaria, la cual había seguido una clara línea de principios y que para nada se había involucrado en el escándalo.

Ingreso al PS

Contábamos con la abrumadora mayoría en el congreso. La minoría, que para entonces era una minoría ínfima, aceptó la decisión. No les quedaba otra. En el congreso del Partido Socialista celebrado en Cleveland unas semanas más tarde, se completó la escisión a nivel nacional con el Ala Derecha, y nuestros miembros en todo el país comenzaron a afiliarse al Partido Socialista como individuos guiados por la dirección nacional. Incluso en tal fecha sospechábamos una posible traición. Nuestro

consejo a todos los camaradas era: "De prisa, no se demoren. No regateen condiciones, sino que ingresen al Partido Socialista mientras haya tiempo. No aguarden por concesiones formales que les den a ellos pretextos para reconsiderar la cuestión y cambien de parecer".

No nos dieron la bienvenida, ni un saludo amistoso o un anuncio en la prensa del Partido Socialista. No nos ofrecieron nada. Esos tacaños no le ofrecieron a ninguno de los dirigentes de nuestro partido nada más allá de un puesto como organizador de la rama, a ninguno. Los estalinistas gritaban a todo pulmón: "Jamás van a lograr digerir a esos trotskistas". Les advertían de lo que iba a pasar una vez que los trotskistas entraran. Y eso estaba matando de miedo a los "militantes". Fue una mezquindad la forma en que nos recibieron. Si hubiésemos sido gentes subjetivas preocupadas por nuestro honor, habríamos dicho: "¡Al diablo con todo esto!" y nos hubiéramos marchado. Sin embargo, no lo hicimos porque teníamos objetivos políticos que cumplir.

No interpretamos todas esas concesiones humillantes que habíamos hecho como una conciliación con los centristas. Sencillamente nos dijimos: ese es el chantaje que estamos pagando por el privilegio de llevar a cabo una tarea política de importancia histórica.

Entramos al Partido Socialista llenos de seguridad porque sabíamos que contábamos con un grupo disciplinado y con un programa que estaba destinado a prevalecer. Poco después, cuando los dirigentes del Partido Socialista comenzaron a arrepentirse de todo el asunto, como deseando que nunca hubieran escuchado el nombre del trotskismo, deseando reconsiderar su decisión de admitirnos, ya era demasiado tarde. Nuestra gente ya estaba adentro del Partido Socialista y comenzaba su labor de integrarse a las organizaciones locales.

En el último número del *Militant*, que se editó en junio de 1936, publicamos una declaración para anunciar que nos afiliábamos al Partido Socialista y que suspendíamos el *Militant*. Planteamos nuestra posición de forma muy clara para evitar que nadie nos mal entendiera; nadie podía tener bases para creer que nos afiliábamos como capituladores o renegados del comunismo. Dijimos: "Entramos al Partido Socialista como somos, con nuestras ideas". Esas ideas capaces de conquistar el mundo de nuevo estaban en marcha. Y delante nuestro teníamos un año de trabajofructífero dentro del Partido Socialista. ■

Argentina: trabajadores protestan contra austeridad

VIENE DE LA PAGINA 36

gastará lo que recaude. El ministro de la economía Domingo Cavallo insistió en que “Argentina debe cumplir con sus obligaciones, pagar los intereses sobre la deuda”.

Cavallo ha rechazado la idea de que Argentina devalúe el peso, que se ha mantenido fijado al dólar desde 1991.

Argentina ha estado sumido en una profunda recesión en los últimos tres años. El índice oficial de desempleo ahora asciende al 16.5 por ciento, y es 18.7 por ciento en la región metropolitana de Buenos Aires, la zona de mayor concentración industrial. Al fijar el peso al dólar se ha mantenido muy altos los precios de muchos productos básicos para la mayoría de los trabajadores.

La paridad con el dólar se está volviendo insostenible. Instituida durante la presidencia de Carlos Menem—con Cavallo como ministro de la economía— para combatir la hiperinflación, la medida significa que los productos exportados de Argentina son menos competitivos en relación a las monedas de los países vecinos y al euro. Muchos economistas predicen una inevitable devaluación del peso.

El gobierno ha usado la amenaza del incumplimiento en la deuda para tratar de chantajear a los trabajadores para que acepten “sacrificios” económicos. La ministro del trabajo Patricia Bullrich hasta tuvo el descaro de pedir que los trabajadores “donaran una hora” de sus salarios a un fondo nacional para ayudar a que el gobierno salga de esta crisis.

Cortes de rutas en todo el país

De norte a sur del país, grupos de trabajadores desempleados han estado bloqueando carreteras para exigir que el gobierno ofrezca trabajos, alimentos y seguro de desempleo.

A fines de junio, 100 trabajadores de la carne cesanteados, en la provincia de Santa Fe, bloquearon una de las principales carreteras a Buenos Aires, exigiendo pagos de asistencia que les habían prometido. Unos 1 300 trabajadores han sido despedidos de la enorme empacadora de carne estadounidense Swift y de otras compañías. El secretario general del sindicato de trabajadores de frigoríficos, Jose Fantini, dijo a la prensa que muchas veces los pagos de asistencia o no llegan a tiempo o nunca llegan.

En General Mosconi, en la provincia norteña de Salta, trabajadores

desempleados cortaron la ruta nacional que lleva a Bolivia a principios de junio. Se les sumaron obreros de la construcción que demandaban paridad salarial. Cerca del 40 por ciento de la fuerza de trabajo en esta ciudad de 20 mil están desempleados. Muchos eran trabajadores de refinерías que perdieron sus empleos después que el gobierno peronista de Carlos Menem privatizara la compañía de petróleo YPF.

El 17 de junio el conflicto estalló cuando la gendarmería (policía fronteriza) expulsó de la carretera a un grupo de 60 manifestantes usando gases lacrimógenos y balas de goma. Dos personas murieron por los disparos, 14 manifestantes resultaron heridos y 39 arrestados.

La coordinadora de los trabajadores desempleados en los pueblos salteños de General Mosconi y Tartagal ha pedido apoyo internacional para exigir la libertad de los trabajadores presos.

Pablo Micheli, secretario general de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE) en Buenos Aires, dijo en una entrevista telefónica que “las medidas de austeridad sólo van a empeorar la crisis en Argentina”. El agregó que “el gobierno es responsable de haber creado el déficit presupuestario cuando vaciaron los recursos del estado al privatizarlo todo”.

Micheli hizo sus comentarios el día que miembros de la ATE en Buenos Aires efectuaron otra huelga de 24 horas en oposición al voto del Senado programado para el 25 de julio sobre las medidas de austeridad, así como para condenar el plan del gobierno provincial de comenzar a pagar parte de los salarios de sus empleados con bonos en vez de pesos.

Los trabajadores rechazan los bonos porque no serán aceptados como forma de pago en muchos lugares, y una devaluación provocaría una caída de sus salarios. “Imagine se si esto está sucediendo en la provincia más rica de Argentina, qué ira a suceder en las provincias más pobres”, dijo Micheli.

El 20 de julio, el día después del paro general, cuando el Congreso se reunió para aprobar el plan económico, centenares de trabajadores organizados por la ATE rodearon el palacio de gobierno. Centenares de trabajadores dentro del edificio legislativo realizaron marchas en los pasillos, coreando y cantando canciones al ritmo de tambores improvisados. De todas maneras, el Congreso aprobó el plan de austeridad.

La oposición peronista en el Congreso ha apoyado las medidas de austeridad, al tiempo que se han presentado como “preocupados” por la situación de los trabajadores. Los delegados peronistas de la cámara de diputados impidieron por varias horas que se realizara la asamblea al no presentar el quórum necesario, argumentando que solamente aprobarían el plan de austeridad si los recortes empezaban a partir de los que reciben salarios de mil dólares mensuales. Al final votaron. En el Senado, donde los peronistas controlan la mayoría, se abstuvieron para permitir la aprobación de la ley sin cambios.

Primer congreso nacional de piqueteros

“Esto demuestra la unidad política que respalda el compromiso de Argentina a la disciplina financiera”, declaró Horst Köhler, director del FMI. Tanto el primer ministro británico Anthony Blair como el presidente norteamericano George Bush han apoyado los recortes.

Aun antes de las últimas medidas de austeridad, los trabajadores se habían visto fuertemente afectados por la recesión que ha golpeado a Argentina en los últimos tres años. La decisión del gobierno de mantener la paridad entre el peso y el dólar estadounidense ha mantenido los precios altos en una época de mucho desempleo.

El 24 de julio, en una asamblea nacional de 2 mil delegados de organizaciones de trabajadores desempleados y otros grupos que han estado participando en las protestas sociales, se decidió un plan de acción contra la política gubernamental. El Primer Congreso de Piqueteros, según se denominó la asamblea, decidió organizar cortes de rutas de 24 horas en 50 ciudades el 2 de septiembre y convocar a a los trabajadores estatales, pequeños agricultores, maestros y trabajadores de aerolíneas a que se sumaran a la protesta. Las organizaciones presentes también participarán en una marcha el 11 de septiembre exigiendo que se establezca un seguro de desempleo mínimo de 380 dólares al mes.

Norma Nassif, de la Corriente Clasista y Combativa, dijo en la asamblea que “si no se paga la deuda externa podría haber suficiente para proveer un subsidio de 400 pesos a cada uno de los desocupados”.

Los trabajadores presentes aplaudieron la demanda de que el plan de “déficit cero” sea reemplazado con un plan de “desocupación cero”. ■

En festival juvenil debaten lucha contra el imperialismo

VIENE DE LA PAGINA 14

mismas que las que dirigieron la revolución rusa: los trabajadores, los agricultores y los soldados, quienes se ganaron a los estudiantes. Esto es lo que hará falta en otros países en el futuro, dijo el dirigente

Pena de muerte

VIENE DE LA PAGINA 7

Illinois, impuso una moratoria a la pena de muerte en el estado el año pasado, otros políticos han hecho propuestas en diversos estados y en el Congreso para declarar una moratoria a las ejecuciones.

Presión internacional

En otro caso, nueve ex diplomáticos estadounidenses de alto rango presentaron documento a favor de una apelación a la Corte Suprema en el caso de Ernest McCarver, un atrasado mental que fue condenado a muerte. Llamaron a la ejecución de personas atrasadas mentales "una práctica cruel e incivilizada", y dijeron que dicha ejecución "creará tensiones en las relaciones diplomáticas con cercanos aliados de Estados Unidos, ofrece armas diplomáticas a los países con historiales de derechos humanos mucho peores, y perjudica otros intereses de política exterior estadounidense", dijeron los diplomáticos. Se preocupaban de que tales intereses fueran socavados por una práctica que "empaña la imagen de Estados Unidos como paladín de los derechos humanos," escribió el reportero del *New York Times* Raymond Bonner.

"Los derechos humanos" es la bandera propagandística bajo la cual Washington ha llevado a cabo muchas intervenciones militares y otros aspectos de su política exterior.

Si se observa la situación en Europa se puede ver hasta qué punto está aislada la clase dominante norteamericana en cuanto al uso de la pena de muerte. La Unión Europea ha hecho de la abolición de la pena de muerte una condición de afiliación. Prácticamente todos los países europeos han abolido o suspendido la pena capital. En varias de las escalas que hizo Bush durante su viaje a Europa en junio, el presidente norteamericano fue recibido con manifestaciones que condenaban a Washington por el uso de la pena de muerte. ■

de la UJC.

Las actividades de esa jornada terminaron con una actividad cultural en el teatro Verdun, un gran anfiteatro al aire libre en el centro de Argel. Se llenaron los 6 mil asientos. Hubo músicos, cantantes y bailarines de las delegaciones americanas, mayormente de Cuba.

Dentro del programa hubo presentaciones breves de dirigentes estudiantiles. Una de éstos fue Yanelis Martínez, una dirigente de la UJC que también es miembro del secretariado de la Organización Caribeña y Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE).

Hablando en ocasión del 35 aniversario

de la fundación de OCLAE, Martínez dijo que las federaciones estudiantiles representadas en OCLAE y en el XV festival mundial de la juventud forman parte de un movimiento antiimperialista emergente de jóvenes que está revitalizando a la OCLAE.

Este movimiento de estudiantes y jóvenes tiene crecientes oportunidades para vincularse con trabajadores en una lucha por una revolución continental en las Américas, dijo.

Las actividades del festival continuaron hasta el 16 de agosto. Otros días se dedicaron a las luchas de los pueblos de otras regiones del mundo. ■

SI LE GUSTA ESTA REVISTA, VISITENOS

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores de *Perspectiva Mundial*, *The Militant*, *Nueva Internacional*, *New International*, *Nouvelle Internationale* y *Ny International*.

ESTADOS UNIDOS

ALABAMA: Birmingham: 1356 Hueytown Road, Hueytown. Zip: 35023. Tel: (205) 497-6088.

E-mail: 73712.3561@compuserve.com

CALIFORNIA: Fresno: 438 E. Shaw Ave. #107. Zip: 93710. E-mail: swpfresno@netscape.net **Los Angeles:** 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (323) 233-9372. E-mail: 74642.326@compuserve.com **San Francisco:** 3926 Mission St. Zip: 94112. Tel: (415) 584-2135. E-mail: sfswp@hotmail.com

FLORIDA: Miami: 1035 N.E. 125th St. #100. Zip: 33161. Tel: (305) 899-8161. E-mail: pathmiami@yahoo.com

Tampa: Correo: P.O. Box 16002. Zip: 33687-6002. E-mail: TOC1004@aol.com

GEORGIA: Atlanta: 465 Boulevard, Suite 214. Zip: 30312. Tel: (404) 622-8917. E-mail: atpathfinder@cs.com

ILLINOIS: Chicago: 1212 N. Ashland, Suite 201. Zip: 60622. Tel: (773) 342-1780. E-mail: 104077.511@compuserve.com

IOWA: Des Moines: 3720 6th Ave. Zip: 50313. Tel: (515) 288-2970. E-mail: ChicagoPathfinder@compuserve.com

MASSACHUSETTS: Boston: Correo: P.O. Box 702. Zip: 02124. Tel: (617) 282-2254.

E-mail: 103426.3430@compuserve.com

MICHIGAN: Detroit: 4208 W. Vernor St. P.O. Box 441580. Zip: 48244. Tel: (313) 554-0504. E-mail: 104127.3505@compuserve.com

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: 1569 Sherburne Ave. W., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (651) 644-6325.

E-mail: TC6446325@cs.com

MISSOURI: St. Louis: Box 19166, 2910 Meramec St. Zip: 63118. Tel: (314) 924-2500. E-mail: MilPath167@cs.com

NEW JERSEY: Newark: 506 Springfield Ave, 3er piso. Correo: Riverfront Plaza. P.O. Box 200117. Zip: 07102-0302. Tel: (973) 643-3341. E-mail: swpnewark@yahoo.net

NEW YORK: Nueva York: Brooklyn: 372A 53rd Street., (en la 4a Ave). Correo: PMB #106. 4814 Fourth Ave., Zip: 11220. Tel: (718) 567-8014. Email: swpbrooklyn@earthlink.net **Distrito de la Costura:** 545 8th Ave. Correo: P.O. Box 30. Zip: 10018. Tel: (212) 695-7358. E-mail: swpnyc@attglobal.net **Alto Manhattan:** 540 W. 165th St. Zip: 10032. Tel: (212) 740-4611.

E-mail: swpuptown@usa.net **Librería del Mural Pathfinder:** 167 Charles St. Zip: 10014. Tel: (212) 366-1973.

OHIO: Cleveland: 11018 Lorain Ave. Zip: 44111. Tel: (216) 688-1190. E-mail: 103253.1111@compuserve.com

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 711 E. Passyunk Ave. Zip: 19147. Tel: (215) 627-1237. E-mail: PhiladelphiaSWP@yahoo.com

Pittsburgh: 5907 Penn Ave. Suite 225. Zip: 15203. Tel: (412) 365-1090. E-mail: 103122.720@compuserve.com

TEXAS: Houston: 619 West 8th St. Zip: 77007. Tel: (713) 869-6550. E-mail: swphouston@cs.com

WASHINGTON, D.C.: 3437 14th St. NW., ground floor Zip: 20010-3403. Tel: (202) 722-6221. E-mail: dc-swp@starpower.net

WASHINGTON: Seattle: 5418 Rainier Ave. South. PMB #C100-189, Burien. Zip: 98166-0996. Tel: (206) 323-1755. E-mail: swpseattle@qwest.net

AUSTRALIA

Sydney: 1st Flr, 176 Redfern St., Redfern NSW 2016. Correo: P.O. Box K879, Haymarket Post Office, NSW 1240. Tel: 02-9690-1533. E-mail: 106450.2216@compuserve.com

CANADA

Montreal: 4613 St. Laurent. Código Postal: H2T 1R2. Tel: (514) 284-7369. E-mail: 104614.2606@compuserve.com

Toronto: 2761 Dundas St. Código Postal: M6P 1Y4. Tel: (416) 767-3705. E-mail: milpathtoronto@cs.com

Vancouver: #202D-4806 Main St. Código Postal: V5V 3R8. Tel: (604) 872-8343. E-mail: elvancouver@cs.com

FRANCIA

Paris: Centre MBE 175, 23 rue Lecourbe. Código Postal: 75015. Tel: (1) 47-26-58-21. E-mail: 73504.442@compuserve.com

ISLANDIA

Reikiavik: Klappartstíg 26. Correo: P. Box 0233, IS 121 Reikiavik. Tel: 552-5502. E-mail: milpth@mmmedia.is

NEW ZELANDA

Auckland: La Gonda Arcade, 203 Karangahape Road. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 379-3075.

E-mail: milpath.auckland@actrix.gen.nz

Christchurch: Gloucester Arcade, 129 Gloucester St. Correo: P.O. Box 13-969. Tel: (3) 365-6055.

E-mail: pathfinder.militant@paradise.net.nz

REINO UNIDO

Londres: 47 The Cut. Código Postal: SE1 8LL. Tel: 020-7928-7993. E-mail: 101515.2702@compuserve.com

SUECIA

Estocolmo: Vikingagatan 10. (T-bana St. Eriksplan). Código postal: S-113 42. Tel: (08) 31 69 33.

E-mail: 100416.2362 @compuserve.com

Argentina: trabajadores protestan contra desempleo y austeridad

POR RÓGER CALERO
Y MARTÍN KOPPEL

Las posibilidades de que Argentina incumpla en sus pagos a su creciente deuda externa de 130 mil millones de dólares y sus consecuencias internacionales está produciendo escalofríos en los mercados de todo el mundo, desde Brasil a Japón y Estados Unidos.

El gobierno del presidente argentino Fernando de la Rúa está tratando de llevar a cabo las demandas de los inversionistas extranjeros de exprimir más sangre de una economía argentina devastada por la recesión. Pero también enfrenta la creciente resistencia del pueblo trabajador ante las salvajes medidas de austeridad del gobierno. En las últimas semanas han realizado una serie de protestas nacionales.

El 19 de julio, las tres centrales sindicales —ambas alas públicas de la Confederación General del Trabajo y la Central de los Trabajadores Argentinos— organizaron una huelga general de 24 horas. Miles de trabajadores paralizaron fábricas, escuelas y el transporte público, en protesta contra los cortes drásticos de salarios y pensiones propuestos por De la Rúa. Al mismo tiempo, trabajadores desempleados —conocidos como los piqueteros— realizaron cortes de carreteras a través del país para exigir trabajos y asistencia del gobierno. Fue la sexta huelga general contra el gobierno De la Rúa.

Durante el mes de agosto los sindicatos y las organizaciones de los trabajadores desempleados efectuaron repetidas protestas.

Impacto mundial de crisis argentina

La crisis ha provocado nerviosismo entre los capitalistas a nivel mundial, especialmente en Brasil, donde los mercados se han visto estremecidos por los problemas de su vecino durante los últimos meses. La moneda brasileña, el real, ha baja-



Trabajadores desempleados y estatales bloquean puente sobre carretera en provincia de Neuquén, en el sur de Argentina. Sindicalistas, desempleados, agricultores, jubilados y estudiantes han realizado repetidas protestas contra medidas de austeridad exigidas por inversionistas y banqueros imperialistas para seguir pagando la deuda externa.

DIARIO HOY

do a niveles récord frente al dólar, y el gobierno ha utilizado una crisis energética para llevar a cabo medidas de austeridad. El 17 de julio, cientos de trabajadores protestaron contra el alza de las tarifas del transporte en autobús, bloqueando una carretera cerca de Brasil.

Los acreedores imperialistas exigen que el gobierno argentino recorte el presupuesto nacional en por lo menos 1 500 millones de dólares para garantizar los pagos de intereses sobre la deuda.

Hace menos de siete meses, el Fondo Monetario Internacional (FMI) le entregó a Argentina un préstamo de emergencia de

40 mil millones para que continuara sus pagos. Sin embargo, la deuda sigue creciendo. Ahora representa más de la mitad del producto interno bruto del país.

El gobierno argentino pretende recortar en 13 por ciento los salarios de los empleados estatales y las pensiones de los jubilados que reciben por lo menos 500 dólares al mes. También propone recortar los presupuestos de las provincias en 650 millones de dólares.

Al explicar su plan de “déficit cero”, De la Rúa prometió que su gobierno dejaría de “vivir de dinero prestado” y que solamente

SIGUE EN LA PAGINA 34