

# *perspectiva* **mundial**

UNA REVISTA SOCIALISTA QUE DEFIENDE  
LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

**ESPECIAL**  
**La guerra fría de  
EE.UU. contra Cuba**

—pág. 14

**Trabajadores impulsan victoria**

# **Huelga política tumba a régimen en Yugoslavia**

—pág. 3



## **MEDIO ORIENTE**

**Régimen israelí  
desata represión  
contra palestinos**

—pág. 7

## **EE.UU.**

**Inmigrantes  
protestan contra  
ataques racistas  
en Long Island**

—pág. 6

**James Harris:  
candidato  
socialista  
para presidente**

—pág. 8

# Rebelión en Yugoslavia: una victoria para trabajadores

### PORTADA

- Huelga política tumba a régimen en Yugoslavia **3**  
POR NATASHA TERLEXIS Y BOBBIS MISAILIDES
- Inmigrantes protestan contra ataques racistas en Long Island **6**  
POR OLGA RODRIGUEZ
- Régimen israelí desata represión contra palestinos **7**  
POR PATRICK O'NEILL
- James Harris: 'El pueblo trabajador necesita tomar el poder político' **8**  
ENTREVISTA AL CANDIDATO PRESIDENCIAL DEL PST
- La guerra fría de EE.UU. contra Cuba **14**  
POR MARY-ALICE WATERS

### ESTADOS UNIDOS

- Huelga de transportistas en Los Angeles gana apoyo **5**  
POR NAN BAILEY
- Foro en Yale debate la guerra económica de Washington contra Cuba **13**  
POR MARTÍN KOPPEL
- Lucha en Omaha por unión en ConAgra **28**  
POR JOE SWANSON

### EUROPA

- Crisis petrolera provoca protestas **10**  
POR BRIAN WILLIAMS

### PATHFINDER

- Cuarto capítulo de 'La historia del trotskismo estadounidense' **19**  
POR JAMES P. CANNON

**Foto de la portada:** Celebración en Belgrado por el derrocamiento del régimen de Milosevic.  
**Colaboradores para este número:** Janne Abullarade, Jorge Ledesma, Ruth Nebbia y Andrés Pérez.

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Se publica mensualmente, menos en agosto, en Nueva York. Director: Martín Koppel. Redacción: Hilda Cuzco. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

PRECIO DE LA PORTADA: EE.UU. \$2.50, AUSTRALIA \$3.00, BELGICA FB100, CANADA \$4.00, FRANCIA FF20, GRAN BRETAÑA £1.50, ISLANDIA Kr250, NUEVA ZELANDA \$4.00, SUECIA Kr20. SUSCRIPCIÓN POR UN AÑO: EE.UU., US\$17 • Latinoamérica y el Caribe, US\$22 • Canadá, CAN\$28 • Australia y Oceanía, A\$28 • Nueva Zelanda NZ\$35 • Bélgica FB900 • Gran Bretaña, £12 • Suecia, Kr140 • Francia, FF140 • Islandia, Kr3000 • Resto de Europa, África y el Medio Oriente, £15.

Si desea información sobre suscripciones especiales para nuevos lectores o desea una muestra de la revista, escriba o llame a Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 243-6392. Fax: (212) 924-6040. Dirección electrónica: themilitant@compuserve.com

Sitio web: [www.perspectivamundial.com](http://www.perspectivamundial.com)

Números pasados se obtienen en: [gopher://gopher.igc.apc.org:70/11/pubs/pm](http://gopher.igc.apc.org:70/11/pubs/pm)  
Published monthly, except August, by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West St., New York, NY 10014. Periodicals postage paid at New York, NY. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, NY 10014.

YEARLY SUBSCRIPTION RATES: United States, US\$17; Latin America and Caribbean, US\$22; Canada, CAN\$28; New Zealand, NZ\$35; Australia and the Pacific, A\$28; Britain £12; Belgium FB900; Sweden, Kr140; Iceland, Kr3000; France, 140FF; rest of Europe, Africa, and Mideast, £15.

Correspondence on subscriptions or changes of address should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West St., New York, NY 10014. Fax: (212) 924-6040. Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 24, No. 10, noviembre de 2000.

La huelga política general y rebelión en Yugoslavia que tumbó al régimen burocrático de Slobodan Milosevic —que decía hablar a nombre de los trabajadores pero era lo opuesto del socialismo— es una victoria del pueblo trabajador de Yugoslavia, quienes ahora tienen un obstáculo menos. Han conquistado más espacio político para organizar luchas por sus demandas y para entablar relaciones con trabajadores por todo el mundo.

Esto no es obra ni de la oposición de clase media encabezada por Vojislav Kostunica ni de un complot de la CIA, según alegan defensores estalinistas del antiguo régimen. Lo que decidió la victoria fue la intervención de la clase obrera: cientos de miles de trabajadores tales como los mineros del carbón.

Estos sucesos se dan una década después del derrumbe de los regímenes estalinistas en la URSS y Europa oriental. La mejor explicación de estos sucesos es el número 5 de *Nueva Internacional*, "El imperialismo norteamericano ha perdido la guerra fría".

Fracasó la política aplicada por las potencias imperialistas de presionar a las castas burocráticas para que controlaran al pueblo trabajador en sus países, donde el capitalismo había sido derrocado. En 1989-91, lo que se quebró fueron los regímenes estalinistas, no la clase obrera. Los estados obreros, aunque deformados, resultaron más fuertes que los aparatos burocráticos.

Ahora el imperialismo tiene que enfrentarse directamente al pueblo trabajador para lograr su objetivo de reimponer un orden capitalista. Es por esa razón que Washington y las potencias de la OTAN libraron una campaña salvaje de bombardeos contra el pueblo yugoslavo y siguen manteniendo tropas de ocupación en Kosovo, Bosnia y otras partes de los Balcanes.

Los trabajadores en Yugoslavia ahora están tomando pasos iniciales para defender sus conquistas sociales, barriendo de sus puestos a gerentes y otros compinches del antiguo régimen en cientos de fábricas y centros de trabajo por todo el país. Ellos parten de la base de que el estado es suyo.

El hecho que el pueblo trabajador de Yugoslavia hizo una profunda revolución en Yugoslavia tras la Segunda Guerra Mundial influye hoy en la confianza y las actitudes sociales de millones de trabajadores. Su resistencia a las relaciones sociales capitalistas son un tremendo obstáculo a los objetivos imperialistas.

Washington ha respondido con una lista de demandas al nuevo gobierno. La administración de Clinton anunció que eliminaría algunas de las sanciones económicas pero que mantendría muchas de ellas como garrote contra Yugoslavia. Algunos políticos norteamericanos exigen que Yugoslavia entregue a Milosevic a las potencias imperialistas, las cuales usarían un juicio político para justificar las pretensiones imperialistas de intervenir por todo el mundo bajo la bandera "humanitaria". Pero sólo el pueblo trabajador yugoslavo tiene el derecho soberano a juzgar y castigar a Milosevic.

Asimismo, los voceros del imperialismo exigen que el régimen yugoslavo privatice todas las industrias estatales, acepte inversiones capitalistas a rienda suelta, y otras medidas para integrar a Yugoslavia más al mundo capitalista.

Los trabajadores en Estados Unidos y otros países debemos exigir que cesen inmediata e incondicionalmente todas las sanciones comerciales y diplomáticas contra Yugoslavia. Que se vayan ya todas las tropas imperialistas de los Balcanes. ■

# Huelga política tumba a régimen

## Trabajadores dirigen movilizaciones, aprovechan nuevo espacio político

**POR NATASHA TERLEXIS  
Y BOBBIS MISAILIDIS**

ATENAS, Grecia— Una huelga política general tumbó al régimen del presidente yugoslavo Slobodan Milosevic el 5 de octubre. Cientos de miles de personas se congregaron en el centro de Belgrado, tomaron el edificio del parlamento federal, la principal estación de televisión y otros centros del gobierno. Trabajadores y campesinos fueron la fuerza motriz de la revuelta.

Tras la caída del odiado régimen, los obreros en fábricas, minas, hospitales y otros centros de trabajo por todo el país empezaron a sustituir a los administradores y otros compinches del antiguo gobierno.

Huelgas de los mineros y otros trabajadores en toda Serbia habían hecho casi ingobernable al país desde que el régimen se negó a reconocer la victoria del candidato opositor Vojislav Kostunica en las elecciones presidenciales del 24 de septiembre y convocó a una segunda vuelta.

Ciudades industriales tales como Pancevo, Kragujevac y Nis se convirtieron en centros de la resistencia obrera contra el último intento del régimen burocrático de desafiar la voluntad popular.

La comisión electoral federal había anunciado los “resultados finales” de las elecciones, afirmando que Kostunica había ganado el 49 por ciento de la votación —no la mayoría absoluta— y Milosevic el 39 por ciento. La Oposición Democrática de Serbia (DOS), coalición de 18 partidos, no aceptó la decisión calificándola de fraude y convocando a acciones para exigir la renuncia del presidente.

El día después de la revuelta, Milosevic reconoció el triunfo de Kostunica, quien fue juramentado como presidente.

“Al principio la policía intentó lanzarnos gases lacrimógenos”, dijo Zorica Trifunovic, activista del grupo Mujeres de Negro que participó en la toma del parlamento. “¡Pero éramos muchos! Dicen que medio millón. No se puede detener los ríos de gente cuando han cobrado confianza”.

Trifunovic habló con *Perspectiva Mundial* por teléfono desde Belgrado. Mujeres de Negro realizó muchas protestas anti-guerra en Belgrado y se opuso a la ofensi-

va chovinista del régimen contra los albaneses en Kosova. También participó en la campaña contra el bombardeo de Washington y la OTAN.

El grupo cuenta con madres de soldados muertos en las diversas campañas militares que el régimen libró en la última década en su afán de adquirir más recursos y control sobre los regimenes burocráticos rivales en la ex federación yugoslava.

“Fue el momento más maravilloso de mi vida”, dijo Vladimir Morosev en una en-

res de muchas otras industrias y protestas de agricultores —hasta en las zonas rurales aisladas— fueron necesarias para derribar ‘al hombre’, dijo Morosev.

Los mineros de Kolubara al sur de Belgrado decidieron quedarse en la mina “porque debemos insistir en nuestras demandas y defendernos”, dijo a la prensa Zoran Cvetanovic, miembro del comité de huelga.

Los 4 500 mineros habían estado en huelga desde el 29 de septiembre, exigiendo la renuncia de Milosevic. Kolubara es la mina



**Escena de la rebelión del 5 de octubre, frente al parlamento en Belgrado.**

trevista telefónica. Morosev, estudiante de ciencias técnicas en la universidad de Novi Sad, se refería a la multitud que salió a las calles de Belgrado el 5 de octubre donde participó con toda su familia y amigos.

“Parecía que toda Serbia, por lo menos la gran mayoría, se había hartado de los abusos y la corrupción de un régimen burocrático y represivo. Conocí a gente de Cacak y de otros pueblos industriales que llegaron con armas a Belgrado”. La delegación que llegó a Belgrado esa mañana de Cacak tenía 50 autobuses y una excavadora para defenderse de la policía.

### Mineros y otros obreros al frente

“Las huelgas de los mineros del carbón, empleados de hoteles y bancos, trabajado-

de carbón más grande de Serbia; suple la mitad de energía para Serbia.

Los mineros en huelga rechazaron un ultimátum entregado por el general Nebojsa Pavkovic. Junto a miles de simpatizantes del vecino pueblo de Lazarevac que llegaron para apoyarlos, pudieron rechazar el intento de la policía de tomarse la mina.

Once mineros, miembros del comité de huelga, fueron acusados “sospechosos de sabotaje”. Pero los trabajadores se mantuvieron resueltos a continuar su lucha hasta que Milosevic reconociera su derrota. “Aún si tomaran las minas, nos necesitarían para hacer funcionar las máquinas”, dijo el miembro del comité de huelga Aleksandar Karic. “Y no queremos hacerlo hasta que cumplan con nuestros reclamos”.

Al día siguiente cuando cientos de policías intentaron desahuciar a los huelguistas de las minas, miles de personas acudieron para bloquear a la policía. Según numerosos informes, con pocas horas de aviso llegaron 20 mil personas. La policía se dio por vencida.

La huelga en Kolubara se expandió rápidamente a todas las minas en Serbia. Unos 6 500 obreros de la mina en Kostolac, que suministra el carbón a la segunda planta térmica más grande del país, pararon labores el 2 de octubre. Decidieron mantener la producción a un mínimo del 20 por ciento. Los mineros del cobre en Bor, en el este de Serbia, se sumaron a la lucha al día siguiente.

“Cuando trabajamos durante el bombardeo nos llamaron héroes, y ahora nos llaman enemigos”, dijo Dragan Micandinovic, técnico en Kolubara. Se refería a las proclamaciones demagógicas del régimen de Milosevic en que había elogiado a los mineros por seguir trabajando a pesar de ser uno de los primeros blancos durante los bombardeos por parte de Washington y la OTAN el año pasado. Sectores enteros de Aleksinac, un pueblo minero de 40 mil habitantes 20 millas al norte de Nis, en la región central, quedaron en ruinas por las bombas lanzadas a las casas de los trabajadores por aviones de guerra norteamericanos y de otras potencias imperialistas.

“La huelga de los mineros del carbón fue el punto de mayor atención internacional”, dijo Martina Vukasovic, estudiante de matemáticas en la universidad de Belgrado en una entrevista realizada el 10 de octubre. “Pero eso sólo fue el comienzo. A diferencia de los últimos 10 años, esta vez los obreros de fábrica y los agricultores en toda Serbia fueron el centro de la rebelión. Fue la primera vez que vi suceder este fenómeno. Antes había sido principalmente estudiantes, profesores y gente de clase media en las protestas contra el gobierno. Sin los trabajadores no hubiéramos podido derribar al gobierno parásito”.

Vukasovic ha militado en la Unión de Estudiantes Independientes, que se opuso al bombardeo imperialista a Yugoslavia el año pasado y a la campaña chovinista del gobierno de Milosevic contra los albaneses en Kosova. Muchos de estos estudiantes habían participado en las protestas de 1996 que obligaron al gobierno de Milosevic a reconocer la victoria electoral de la oposición en las elecciones municipales.

Hasta la federación sindical oficial se sumó al ultimátum contra el gobierno, insistiendo a “decir la verdad” sobre las elec-

ciones y advirtiéndole que también podría participar en los paros.

Branislav Canak, presidente de Nezavisnost (Independencia), central obrera independiente del régimen, dijo en una entrevista telefónica que las perspectivas de una transformación del movimiento sindical ahora son muy favorables.

Nezavisnost se sumó al paro general del 5 de octubre. También se opuso al bombardeo por parte de la OTAN el año pasado, y rechazó la campaña chovinista del régimen contra los albaneses en Kosova.

### **Obreros sustituyen a gerentes**

Desde que Kostunica asumió la presidencia, trabajadores en muchas partes de país han ido expulsando a sus administradores.

El *Financial Times* de Londres informó el 11 de octubre con tono sorprendido, “ante el derrumbe del gobierno de Milosevic, los trabajadores han aplicado la retórica comunista literalmente y se están haciendo cargo de sus propias empresas”. Esto ha sucedido en la gigantesca fábrica automotriz Zastava, la fábrica de tabacos en Nis, el ministerio de salud, el Banco de Belgrado y otros centros de trabajo.

En una entrevista telefónica, Vladimir Morosev dijo, “Esto no lo organiza la ‘oposición democrática’ ” que está ahora en el gobierno. “Es el pueblo, sobre todo los trabajadores, que lo está haciendo, a veces contra la voluntad de los líderes opositores.

“Mi padre trabaja en una compañía agropecuaria”, añadió el estudiante. “Acaban de formar un nuevo sindicato y obligaron a la administración a renunciar. Esta noche por la televisión vi a los trabajadores de hoteles de la GENEX, una de las compañías estatales más grandes de comercio y turismo, rebelarse y expulsar al director. Restituyeron al administrador que había sido destituido hace 12 años”.

Zorica Trifunovic dijo que escuchó por las noticias que los mineros de Kolubara han sustituido a sus gerentes y regresado al trabajo. “Estudiantes y profesores de la universidad de Belgrado también están en huelga para sacar a los decanos partidarios de Milosevic”, añadió.

### **Reacción de imperialistas**

A diferencia de líderes opositores tales como Vuk Draskovic del Movimiento de Renovación Serbia, quien participó en el gobierno de Milosevic el año pasado, y Zoran Djindjic de la Alianza por un Cambio, quien tomó una posición proimperialista durante los bombardeos de la OTAN, Kostunica, presidente del Partido Democrá-

tico de Serbia, no está manchado por su asociación con el régimen anterior y puede afirmar también que se opuso al bombardeo imperialista.

Dicha posición fue necesaria para ganar credibilidad entre los trabajadores en Yugoslavia, quienes se oponen rotundamente al ataque encabezado por Washington y la guerra económica contra su país. Esto se ilustró durante la visita a Belgrado del ministro del exterior francés y funcionario de la Unión Europea Hubert Vedrine. “Durante una caminata, alguna gente sonrió y le dio vítores a Vedrine”, según informó Reuters, “pero el bombardeo de la OTAN todavía pesaba, y un espectador le gritó: ‘¡Puerco de la OTAN!’”

A pesar de coincidir en su rechazo al derecho a la autodeterminación de Kosova, Kostunica y su aliados pretenden distanciarse de los métodos más grotescos utilizados por el régimen de Milosevic para aplastar los derechos nacionales. DOS aglutina a partidos con apoyo mayoritario entre las minorías húngara y musulmana.

DOS ha adoptado un programa económico que aboga por una rápida integración de Yugoslavia al sistema mundial del mercado capitalista y la venta de las empresas estatales. Espera recibir masivos préstamos internacionales.

Sin embargo, muchos yugoslavos no ponen el énfasis en la victoria electoral de la oposición de clase media sino en las acciones de masas que han creado nuevos espacios políticos para el pueblo trabajador.

Martina Vukasovic dijo, “Las posibilidades de cambios son totalmente nuevas. Pero tardará cierto tiempo. Sobre todo en relación a las atrocidades que cometió el régimen de Milosevic en Kosova.

“No basta con culpar la barbarie de la OTAN. Ninguno de nosotros sabe exactamente que pasó allí. Mucha gente se ha creído las mentiras nacionalistas de Milosevic y la oposición. Pero es esencial averiguar la verdad para construir un puente entre nuestros hermanos y hermanas en el pueblo albanés”.

Vladimir Moresev agregó que es ahora prioridad para los estudiantes progresistas de llegar a sus contrapartes albaneses en Kosova. “Kostunica es un nacionalista y patriota serbio”, dijo Moresev. “El está a ‘favor del Oeste’. Pero la mayoría de la gente se opone a lo que hizo el imperialismo.

“Kostunica no es muy importante. Lo que importa es lo que hicimos nosotros”.

*Argiris Malapanis, obrero de la carne en Miami, contribuyó a este artículo.* ■

# Transportistas ganan apoyo

## Choferes de autobús en Los Angeles en huelga por mejores condiciones

**POR NAN BAILEY**

LOS ANGELES — Sorprendiendo a la clase patronal con su fuerza y la solidaridad que han recibido de otros trabajadores, los choferes de autobús aquí han estado en huelga desde fines de septiembre contra la Autoridad Metropolitana de Transportes (MTA), paralizando 2 mil buses. Están luchando por el derecho a ser pagados por horas extras y contra los intentos de la compañía de hacer que cientos de choferes trabajen una jornada de 13 horas pero reciban 10 horas de paga. También se oponen a que entreguen más líneas de autobús a contratistas privados.

Entretanto, unos 47 mil empleados del Condado de Los Angeles, miembros del Local 660 del Sindicato Internacional de Empleados de Servicios (SEIU), empezaron una serie de huelgas de un día. “Están luchando por las mismas cosas que nosotros”, dijo David, un chofer, aludiendo a los trabajadores del condado. “Por eso algunos de ellos asistieron a nuestro mitin la semana pasada frente al ayuntamiento”.

Todos los días, desde el 3 de octubre, trabajadores del condado de diferentes departamentos han estado organizando líneas de piquetes frente a sus centros de trabajo, exigiendo un aumento de salario. Son enfermeras y otros empleados de varios de los grandes hospitales y centros médicos, trabajadores de la biblioteca pública, y trabajadores de los centros cívicos, playas y puertos, entre otros.

### Mecánicos se unen a líneas de piquetes

Los 1 800 mecánicos que trabajan para la MTA se han negado a cruzar las líneas

de piquetes a pesar de la insistencia del presidente sindical.

Neil Silver, presidente del sindicato transportista ATU, que representa a los mecánicos que trabajan para la MTA, celebró una conferencia de prensa el 2 de octubre para anunciar que “recomendaba” que los mecánicos cruzaran las líneas de piquetes de los choferes, quienes están organizados por el sindicato UTU.

saron. Ellos lo comenzaron juntos y es importante que terminen juntos”.

Unos 2 500 choferes del sindicato de transporte UTU votaron “no” en un mitin masivo para decidir si regresaban o no al trabajo mientras continúan las negociaciones del contrato. El UTU representa a 4 400 choferes de autobús.

En tanto los transportistas y empleados del condado realizan sus huelgas, otros trabajadores en el

área metropolitana reivindican sus reclamos. Unos 150 trabajadores portuarios protestaron contra las condiciones de seguridad y de trabajo en el puerto de Los Angeles el 5 de octubre.

Miembros y simpatizantes del sindicato ILWU hicieron una manifestación de varias horas afuera de la terminal donde se embarca el carbón. Los trabajadores protestaron contra una serie de accidentes que se han dado desde 1997.



PERSPECTIVA MUNDIAL

**Unos 2 mil choferes de ómnibuses marcharon frente a la sede del transporte metropolitano en Los Angeles el 21 de septiembre.**

El gobernador demócrata Gray Davis les había pedido a los choferes que levantaran su huelga a cambio de firmar una ley que obliga a los propietarios de los sectores privatizados de la MTA a reconocer contratos sindicales.

Al día siguiente sólo 8 mecánicos volvieron al trabajo. A las líneas de piquetes se han sumado no sólo mecánicos sino oficinistas y conserjes que actualmente están negociando un contrato.

Los choferes aplaudieron a los mecánicos. “El árbol se ha partido en dos, pero las raíces son profundas y más saludables que nunca”, dijo un chofer. Christian Velásquez, obrero de la construcción, dijo respecto a los mecánicos y choferes, “Me agradó mucho saber que los mecánicos no regre-

Un trabajador murió y otro quedó paralizado en 1998 cuando se desprendió una cinta transportadora.

Hace poco, explicaron los trabajadores, otro compañero, Keith Rowell evitó una lesión grave cuando su excavadora cayó 50 pie en un hoyo.

“Tuve suerte de no quedar enterrado”, dijo Rowell en la protesta, “porque no hay ni un plan para sacar a alguien si esto sucede. Necesitamos mejores planes de seguridad y comunicación”. El Local 13 del ILWU, que representa a 35 trabajadores en ese lugar, han venido negociando un contrato desde abril con la compañía Savage Pacific Services.

*Robert Reyna contribuyó a este artículo. ■*

# Condenan ataque antiinmigrante

## Defienden sus derechos frente a policía, matones racistas en Long Island

**POR OLGA RODRÍGUEZ**

NUEVA YORK—Cientos de trabajadores inmigrantes se manifestaron aquí el 26 de septiembre para exigir cárcel y castigo para los que atacaron salvajemente a dos trabajadores mexicanos en Long Island nueve días antes.

Israel Pérez y Magdalena Escamilla estaban entre las decenas de jornaleros que se congregan todas las mañanas en las esquinas del pueblo de Farmingville en Long Island, buscando ser contratados para trabajos de construcción o jardinería. El do-

publicanos y demócratas del condado Suffolk han librado una campaña antiinmigrante. El año pasado, el legislador Joseph Caracappa propuso una medida, que fue derrotada, para prohibir que los contratistas detuvieran sus camiones para contratar a los esquineros, y una ley, que fue aprobada, que limita el número de personas que pueden ocupar una casa alquilada. El califica a los inmigrantes como “extranjeros ilegales, criminales responsables del aumento de la criminalidad en este condado”.

En agosto, Caracappa propuso que el condado demandara al Servicio de Inmigración y Naturalización (INS) supuesta-

propuesta de demandar al INS. Algunos derechistas estuvieron presentes cuando se realizaron las manifestaciones en defensa de los inmigrantes, e intentaron provocar a los manifestantes con insultos racistas. La pagina web de este grupo tiene enlaces con organizaciones ultraderechistas tales como los partidarios de Patrick Buchanan y “Patrulla Americana”.

Entretanto, la policía sigue acosando a los esquineros. Rogelio Sánchez, dijo a *Perspectiva Mundial* que “el mayor problema que tenemos es con la policía. Molestan a los contratistas, les dan multas por infracciones de tráfico”.

Sin embargo, muchos de los trabajadores no se han dejado intimidar y han organizado una serie de protestas en defensa de sus derechos. Algunos también han efectuado piquetes frente a las casas de contratistas inescrupulosos que tratan de no pagarles.

Al hacer frente a estos ataques, los esquineros han ganado respeto y apoyo de otros residentes.

Un nuevo grupo, Ciudadanos de Brookhaven por una Solución Pacífica, auspició una Marcha por la Tolerancia y las Soluciones Pacíficas el 15 de octubre, junto con varios grupos pro derechos de inmigrantes.

Una de las manifestaciones del 26 de septiembre en Nueva York fue convocada por la Asociación Tepeyac, que tiene lazos con la iglesia católica. Aglutinó a trabajadores mexicanos de todas las edades que ondearon la bandera mexicana y alzaron el retrato de la Virgen de Guadalupe. Corearon “¡Aquí estamos y no nos vamos, y si nos botan, regresamos!” así como “Sin justicia no hay paz” y “La lucha obrera no tiene fronteras”.

Entre los oradores había un representante del consulado mexicano. Cuando éste intentó hablar, mucho comenzaron a gritar, “Queremos hechos, no promesas”. Varios de los presentes explicaron a la prensa que el gobierno mexicano no ha hecho mucho para respaldar a los inmigrantes mexicanos que son atacados aquí.

Guillermo, un joven que ayudó a dirigir el coro de consignas, dijo que muchas personas de su comunidad habían deseado asistir a las protestas en Long Island pero no habían podido hacerlo por la distancia. “Hay muchos mexicanos aquí, y si nos unimos tendremos mucha fuerza”, dijo. ■



Laura Anderson • PERSPECTIVA MUNDIAL

**Acto en Nueva York el 26 de septiembre contra ataque antiinmigrante**

mingo 17 de septiembre por la mañana, dos hombres blancos recogieron a los jóvenes ofreciéndoles trabajo. Los llevaron a un edificio abandonado y los atacaron con una pala, una navaja y una barra de metal. Gravemente heridos, ambos se escaparon y luego fueron internados en el hospital.

Durante tres días consecutivos hubo protestas en Farmingville de 500 personas contra este intento de homicidio. La mayoría de los manifestantes eran “esquineros”, según se les llama a estos trabajadores.

Esta situación polarizada se ha recrudecido a lo largo de los meses. Políticos re-

mente por no cumplir con su tarea de deportar a trabajadores. La propuesta fracasó, en una audiencia en que el público desbordó la sala, tanto decenas de trabajadores inmigrantes que se oponían a la medida reaccionaria como partidarios de la medida, entre ellos miembros del grupo ultraderechista Sachem Quality of Life (Calidad de la Vida de Sachem).

Matones de Sachem Quality of Life han organizado protestas semanales en los lugares donde se congregan los esquineros. Realizaron una protesta frente a la casa de un legislador que había votado contra la

# Régimen israelí desata represión

## Washington lanza campaña 'antiterrorista' contra derechos democráticos

**POR PATRICK O'NEILL**

El gobierno israelí ha desatado una represión brutal, usando tropas fuertemente armadas contra palestinos que protestan en Israel, la Margen Occidental y la Franja de Gaza. Soldados israelíes han atacado a manifestantes con granadas de impacto, gases lacrimógenos, balas con punta de goma, municiones vivas y cohetes. Al cierre de esta edición el saldo era un centenar de muertos y más de 1 500 heridos, casi todos palestinos.

El último conflicto surgió tras el colapso de negociaciones entre Yasir Arafat, presidente de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y de la Autoridad Nacional Palestina, y el primer ministro israelí Ehud Barak.

Las conversaciones, auspiciadas por Washington con la intervención del presidente norteamericano William Clinton, se suspendieron cuando los funcionarios palestinos rechazaron la exigencia de Washington y Tel Aviv de abandonar su reclamo de soberanía palestina en Jerusalén. La Autoridad Nacional Palestina tiene control formal sobre algunas partes de la Margen Occidental y de Gaza, zonas que los dirigentes palestinos buscan proclamar como estado con Jerusalén de capital. Las fuerzas militares israelíes ocuparon las zonas palestinas poco después del inicio del último brote del conflicto.

### Israel se basa en despojo de palestinos

La creación del estado de Israel después de la Segunda Guerra Mundial como estado colono y cabeza de playa para el imperialismo en el Medio Oriente se basó en la negación de la autodeterminación del pueblo palestino. Esta realidad es la médula del conflicto en el Medio Oriente. Los palestinos han rehusado disiparse como pueblo o abandonar su lucha por los derechos nacionales. El gobierno israelí depende de Washington, que le brinda apoyo político, colaboración militar y miles de millones en subsidios anuales.

Las protestas y la represión estallaron tras una provocación del político derechista israelí Ariel Sharon, quien visitó un sitio sagrado musulmán en Jerusalén el 28 de sep-

tiembre, acompañado de mil policías. Declaró que estaba afirmando el control israelí sobre el sitio.

En respuesta, los líderes musulmanes en muchas mezquitas instaron a protestas contra este ultraje, y se movilizaron miles de personas frente al mortífero fuego de las tropas israelíes. Han ocurrido protestas en toda la Margen Occidental, Gaza y algunos pueblos dentro de Israel.

### Milicias palestinas organizan protestas

Las milicias de Al-Fatah, la agrupación dentro de la OLP dirigida por Arafat, han desempeñado un papel importante en algunas de las protestas, en algunos casos disparando contra los soldados israelíes, los cuales han respondido con fuerza contundente contra las multitudes. Asimismo, han participado policías de la Autoridad Nacional Palestina, a veces para defender a los manifestantes de los ataques israelíes, y a veces observando a los jóvenes y trabajadores palestinos en sus enfrentamientos con los soldados israelíes.

El jefe de Al-Fatah en la Margen Occidental, Marwan Barghouti, ha sido uno de los principales organizadores de estas protestas. Barghouti emitió una declaración el 29 de septiembre llamando a un levantamiento, y movilizó a las milicias por toda la zona.

Las protestas se han propagado entre la población palestina dentro de Israel, que suma un millón de los 6 millones de habitantes de Israel. Manifestantes han bloqueado carreteras y cerrado escuelas, paralizan algunas partes del norte de Israel.

Las protestas han resaltado la discriminación sistemática de los palestinos dentro de Israel. Las conversaciones entre los líderes israelíes y palestinos se han centrado en la autonomía limitada en la Margen Occidental y Gaza y el futuro de Jerusalén, pero no sobre las condiciones de los palestinos en Israel.

Las acciones de Sharon, dirigente del opositor partido Likud en el parlamento israelí, muestran las divisiones en la clase dominante israelí sobre qué rumbo tomar y hasta dónde ir con las negociaciones con los palestinos. Sharon busca desplazar al primer ministro Barak y dijo que pediría un voto de no confianza en el parlamento.

La evolución de la dirección de la OLP, que se ha ido aburguesando en las últimas dos décadas, se ha desarrollado desde la creación de la Autoridad Palestina. Arafat ha dependido más y más de sus relaciones con gobiernos capitalistas en los países de habla árabe y de las negociaciones con Washington para tratar de lograr un país para el pueblo palestino.

El gobierno norteamericano está ejerciendo presiones sobre el régimen israelí para lograr un acuerdo que traiga más estabilidad, con condiciones que sean favorables para el imperialismo. Los funcionarios norteamericanos, aunque se hacen pasar de imparciales, han dirigido la mayoría de sus críticas y presiones contra los palestinos, responsabilizándolos falsamente por la violencia.

Mientras tanto, el gobierno norteamericano ha aprovechado un ataque dinamitero realizado el 12 de octubre contra un buque militar norteamericano, el *USS Cole*, en el puerto yemení de Adén, para lanzar una nueva campaña "antiterrorista" en Estados Unidos, dirigida contra defensores de los palestinos. El objetivo de esta campaña es de socavar los derechos democráticos del pueblo trabajador en Estados Unidos en nombre de la "seguridad nacional". ■

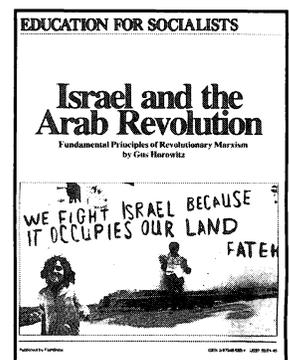
## M A S L E C T U R A

### Israel y la revolución árabe

*Principios fundamentales del marxismo revolucionario*

(Israel and the Arab Revolution: Fundamental Principles of Revolutionary Marxism)

En inglés.  
US\$7.00



Lo puede adquirir en las librerías listadas en la penúltima página

# James Harris: 'El pueblo trabajador necesita tomar el poder político'

A continuación publicamos el texto de una entrevista a James Harris, candidato a presidente de Estados Unidos por el Partido Socialista de los Trabajadores, realizada el 26 de septiembre en la estación de radio WNYC, filial de la Radio Pública Nacional. La entrevista fue concedida a Brian Lehrer del programa *On the Line*, que también recibió llamadas de oyentes.

*Lehrer.* Ahora, el candidato presidencial del Partido Socialista de los Trabajadores, James E. Harris. Esta mañana los manifestantes en Praga en el mitin contra el FMI y

nuestro mensaje a la clase trabajadora en su conjunto, que está librando resistencia ante las condiciones cada vez más brutales que existen hoy día en este país, aún con el llamado boom económico o milagro económico. Más y más trabajadores están preguntándose por qué ellos no están gozando de esto. Han dicho "Basta, tenemos que empezar a luchar". A ellos nos orientamos.

## El problema es el capitalismo

*Lehrer.* ¿Está prestando atención a las manifestaciones que se dan esta mañana en Praga? ¿Es esto un problema que le pre-

cosas que señalé era que el problema no era una "globalización" vaga. El problema es el imperialismo.

El imperialismo se basa en estados-nación. Incluye conflictos entre potencias imperialistas, conflictos con naciones del Tercer Mundo y trabajadores que viven allí, y conflictos con la clase obrera en sus propios países.

*Lehrer.* Interesante. Mucha gente de la izquierda dice hoy día que no se trata tanto de los estados-nación, sino de la fuerza de las grandes corporaciones —especialmente en este época global— que responden cada vez menos a los gobiernos de los estados-nación.

*Harris.* Bueno, sí. Es una de las cosas con las cuales tengo un desacuerdo importante. Por eso usamos el término imperialismo para describir las relaciones sociales y económicas en el mundo en vez de la globalización. Queremos señalar cuáles son los verdaderos problemas. Estados Unidos es la potencia imperialista predominante en el mundo. Domina a Naciones Unidas, el Banco Mundial y otras instituciones. Las dirige en conflicto con otras potencias imperialistas tales como Canadá o Gran Bretaña o Francia o Alemania. Las dirige en conflicto con sus rivales a nivel mundial, y al mismo tiempo asociados a ellos contra el Tercer Mundo y la clase obrera en su conjunto.

*Lehrer.* ¿Y quién dirige a Estados Unidos?

*Harris.* Estados Unidos está dirigido por un puñado pequeño de familias gobernantes superricas, más o menos las mismas 60 familias que han gobernado a Estados Unidos por más de un siglo. Está gobernado por los ricos. Hay divisiones de clase en Estados Unidos que están aumentando. La brecha entre los ricos y los pobres en Estados Unidos está aumentando. Los salarios reales están bajando.

La fuente del boom capitalista, del ascenso de la economía, es lo que los patrones les han impuesto a los trabajadores: un aumento en las horas de trabajo, peores condiciones para los trabajadores inmigrantes, y una fuerte intensificación del trabajo. Esto sucede al tiempo que siguen bajando los salarios reales.

*Lehrer.* Aquí en *On the Line*, AM 820,



BECCA ARENSON • PERSPECTIVA MUNDIAL

**James Harris (izq.), candidato socialista a presidente de EE.UU., conversa con el granjero Harvey Johnson en Homestead, Florida.**

el Banco Mundial destacaban carteles que decían "Marx tuvo razón", así que tal vez esta visita suya es oportuna. Gracias por estar con nosotros, señor Harris. Buenos días.

*Harris.* Buenos días. Me alegra estar aquí.

*Lehrer.* Esto lo hemos hecho en una ocasión anterior, ¿no?

*Harris.* Sí, así es.

*Lehrer.* Y, aunque tiene pocos resultados palpables de sus esfuerzos anteriores como candidato a la presidencia, lo sigue haciendo.

*Harris.* No creo que se pueda decir que haya pocos resultados palpables. Dirigimos

ocupa: el FMI [Fondo Monetario Internacional] y el Banco Mundial?

*Harris.* El FMI y el Banco Mundial no son los problemas fundamentales que enfrenta el pueblo trabajador. Le diré por qué: El problema fundamental que enfrenta el pueblo trabajador es el propio capitalismo y la expansión del capitalismo durante este supuesto milagro económico en este país. El FMI y el Banco Mundial no son más que instrumentos de las potencias imperialistas predominantes en el mundo, tales como Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Alemania y Bélgica. Creo que la última vez que conversamos, una de las

radio WNYC. Mi invitado es el candidato del Partido Socialista de los Trabajadores para presidente de Estados Unidos, ya que estamos cumpliendo nuestro compromiso de presentar en este programa por lo menos una vez a todos los candidatos que aparecen en la boleta electoral en el estado de Nueva York. Podemos recibir algunas llamadas para el candidato James Harris al (212) 267-9292 al tiempo que seguimos oyendo sus puntos de vista.

*Lehrer.* Si usted fuera presidente y contara con un Congreso acomodaticio, ¿Cuál sería la primera ley que usted trataría de promulgar?

*Harris.* Nuestra campaña señala que el pueblo trabajador en Estados Unidos impulsa nuestros intereses mediante nuestras propias luchas. Los logros que hemos obtenido se hicieron únicamente a través de nuestras luchas. En muchos casos se han visto reflejadas en el Congreso y en las leyes. Lo que decide estas cuestiones no es la votación o quién sale electo. El pueblo trabajador necesita aumentar nuestro trabajo de organización, mediante tanto la sindicalización de toda la clase trabajadora como la organización política, que hace falta para romper con los demócratas y republicanos y el sistema bipartidista. Son partidos que representan a los ricos, no al pueblo trabajador.

*Lehrer.* Ralph Nader ha captado la imaginación de mucha gente de la izquierda en Estados Unidos este año como candidato de un partido alternativo. ¿Qué opina de Ralph Nader?

*Harris.* Unos de los problemas con la campaña de Nader es que pretende empujar al Partido Demócrata a la izquierda. No rompe con los demócratas sino que hace de ala izquierda de ese partido. Los partidos Demócrata y Republicano forman parte de un sistema bipartidista. La campaña de Nader y el Partido Verde se enmarcan en el sistema bipartidista.

El problema con el sistema bipartidista no es que los dos partidos no difieran —no podrían conseguir que la gente votara por ellos si no difieran un poquito— sino que siempre ofrece un “mal menor” para desviar la organización independiente de la clase obrera más allá de los partidos de los ricos.

Lo que hace falta es un verdadero partido político obrero que plantee un programa en oposición a los ricos y que impulse intransigentemente los intereses de todo el pueblo trabajador, intereses en común con nuestros hermanos y hermanas por todo el

mundo.

*Oyente.* Tengo dos preguntas. La primera es que, dada la realidad de que o Bush o Gore va a ganar las elecciones, ¿cuál de los dos candidatos es el que usted prefiere, por coincidir más con lo que usted considera necesario? La segunda pregunta es, ¿quiénes son las 60 familias que dirigen a Estados Unidos?

*Harris.* La clase gobernante en Estados Unidos son personas reales y familias que tienen nombre, tales como Rockefeller, DuPont, Gates y otras más. Son las familias multimillonarias que, por su posición social, su riqueza, su propiedad de los medios de producción y sus relaciones, realmente dirigen a Estados Unidos.

Cuando trabajadores empiezan a enfrentarse al hecho que no podemos cambiar a Estados Unidos y a la política del gobierno simplemente con la política electoral, empiezan a preguntarse, ¿quién lo controla y por qué? ¿Quiénes son los dueños de las compañías petroleras? ¿Quiénes son los dueños de las industrias básicas en Estados Unidos y los que definen la vida de millones y millones de personas? ¿Quién decide y se enriquece cuando Estados Unidos interviene a través de guerras y otros medios por todo el mundo? ¿Por qué le dan 1.3 mil millones de dólares a Colombia? Tiene que ver con los intereses de la clase dominante de Estados Unidos que se oponen a los de la clase trabajadora.

*Oyente.* Quisiera pedirle al señor Harris su opinión sobre los ataques a los inmigrantes en Farmingville, Long Island.

*Harris.* Me alegra que haga esa pregunta. Creo que todo el movimiento obrero debería estar participando en protestas contra este ataque a los derechos de los inmigrantes y el intento de asesinar a dos trabajadores la semana pasada. El gobierno de Estados Unidos es responsable de esto, con sus leyes y su propaganda dirigidas a criminalizar a todo un sector de la población. Su objetivo es crear un sector paria a fin de justificar los malos salarios, las intolerables condiciones de trabajo, y la negación de derechos democráticos.

La administración encabezó el esfuerzo para promulgar la Ley de Reforma de Inmigración Ilegal y de la Responsabilidad de los Inmigrantes en 1996. Esta ley privó de sus derechos constitucionales a un número masivo de trabajadores inmigrantes. Ayuda a criminalizarlos, a darle luz verde a las agresiones derechistas contra ellos.

Los trabajadores inmigrantes refuerzan a la clase obrera en Estados Unidos porque

le infunden combatividad y más conciencia de clase. La clase gobernante pretende mantener a la clase obrera dividida y al mismo tiempo mantener a los trabajadores inmigrantes en una situación en que puedan ser superexplotados. Pero están sumándose a la resistencia, afirmando sus derechos y su dignidad humana.

### **No necesitamos ‘tercer partido’**

*Oyente.* Señor Harris, buenos días. Me pregunto si no le parece que realmente está perjudicando al movimiento en su conjunto al quitarle un pequeño grupo de gente a los programas y la plataforma de Ralph Nader. Dado que, debido a las circunstancias, sean fortuitas o no, él tiene un nombre tan reconocido, su candidatura tendría muchas mejores probabilidades si las diversas organizaciones que representan los mismos principios se unieran para apoyarlo. ¿Qué opina al respecto?

*Harris.* Una de las razones por la cual nunca hablo de un tercer partido es que no necesitamos un tercer partido. Lo que necesitamos es una ruptura absoluta de clase con los partidos de los ricos. El partido de Ralph Nader, el Partido Verde, se considera un partido que presiona al Partido Demócrata. Lo que necesitamos es una ruptura de clase con ellos....

*Oyente.* Pero ahí se equivoca. Su suposición es incorrecta. El hecho fundamental es que el Partido Verde tiene un fundamento internacional, es un verdadero partido, ha elegido a gente en países extranjeros y....

*Harris.* Mientras la clase obrera subordine sus necesidades políticas a diversos partidos capitalistas, a partidos que creen que se puede reformar al capitalismo, estaremos en una trampa y no avanzaremos como clase.

¿Qué es lo fundamental que necesita la clase obrera? Lo fundamental que necesita la clase obrera es nuestra organización independiente como clase para comenzar a reivindicar las demandas de nuestra clase. No un hombre montado en un caballo blanco. No el Partido Verde.

Los trabajadores están resistiendo de muchas formas la ofensiva del gobierno y de los patrones. Hay un número creciente de huelgas e intentos de organizar un sindicato. Hay luchas y manifestaciones. Hay el comienzo de un movimiento social en las regiones mineras de carbón por parte de mineros, otros trabajadores y jóvenes.

La lógica de esto es la transformación de nuestros sindicatos en instrumentos de lucha y la creación de nuestra propia orga-

**SIGUE EN LA PAGINA 11**

# Crisis petrolera provoca protestas

Monopolios sacan enormes ganancias con alza de precios de combustible

**POR BRIAN WILLIAMS**

Ante precios récord de combustible, siguen estallando protestas por parte de camioneros, granjeros y pescadores en Europa, y de camioneros en Estados Unidos. Esto es el trasfondo de las declaraciones de los candidatos demócrata y republicano sobre su "programa energético".

acres en medio del Refugio Nacional de Fauna del Artico de Alaska. Afirma que esta región, que "podría ocupar más del 35 por ciento de las reservas comprobadas actuales de Estados Unidos", podría "reemplazar el petróleo que Estados Unidos ahora importa de Iraq".

Bush también propuso explorar "agresivamente para buscar petróleo y gas natural en nuestro propio continente" y debilitar

una cantidad similar en octubre. La reserva, que contiene 570 millones de barriles de petróleo, le sirve al imperialismo norteamericano para usar en tiempos de guerra u otras "emergencias nacionales". Varios gobiernos de la Unión Europea también plantearon la posibilidad de tomar medidas semejantes para reducir los precios.

Al promover su plan, Gore proclamó demagógicamente que, de ser presidente, se "esforzaría para alcanzar el día que estemos libres para siempre de la dependencia de los grandes intereses petroleros y del petróleo extranjero".

El 44 por ciento del petróleo norteamericano no refinado —unos 6 millones de barriles diarios— se produce en Estados Unidos, y el resto se importa.

Gore, Bush y el candidato vicepresidente Richard Cheney tienen lazos con las grandes compañías petroleras. Estas empresas financian generosamente a ambos partidos capitalistas, los cuales defienden las ganancias de los monopolios petroleros a nivel mundial. Por ejemplo, la familia de Gore posee acciones por valor de un cuarto de un millón de dólares en la empresa Occidental Petroleum, y durante mucho tiempo ha mantenido relaciones políticas y económicas con esa compañía.

Bush y su familia tienen relaciones con grandes empresas petroleras basadas en Texas. Cheney fue jefe de la compañía de servicios petrolíferos más grande del mundo.

Los precios del petróleo han aumentado al triple en los últimos 18 meses, a 30 dólares el barril. El aumento ha perjudicado ante todo a los trabajadores y agricultores, especialmente en los países más explotados por el imperialismo.

## Monopolios controlan petróleo

Aunque los políticos capitalistas denuncian a la OPEP como causa de las alzas de precios, las enormes compañías petroleras norteamericanas —Exxon/Mobil, Chevron y Texaco, así como BP/Amoco/Arco, Royal Dutch/Shell— que monopolizan la gran mayoría de la producción, el refinado y la distribución son las que tienen el mayor impacto en los precios mundiales del petróleo.

Por ejemplo, el ingreso neto de Exxon/Mobil subió de 1.9 mil millones de dólares a 4.5 mil millones en un solo año desde el



FLOYD FOWLER/PERSPECTIVA MUNDIAL

**TAMBIEN EN EE.UU.: Camioneros del puerto de Savannah, Georgia, participan en protesta el 4 de octubre contra precios de combustible.**

Ambos planes, si bien difieren en torno a ciertos puntos, promueven los intereses de los grandes monopolios petroleros contra el pueblo trabajador, tanto en Estados Unidos como a nivel internacional. Usan como chivo expiatorio a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) por el aumento de los precios de petróleo en vez de decir la verdad sobre las compañías petroleras norteamericanas que siguen acumulando superganancias.

El candidato republicano George W. Bush, al declarar que "Estados Unidos, más que nunca, está a la merced de gobiernos y cárteles extranjeros", propone permitir la exploración petrolera en 1.5 millones de

los reglamentos que rigen la construcción de refinerías y oleoductos. Prometió "usar más presión diplomática al bregar con naciones productoras de petróleo en el Medio Oriente" y buscar "más cooperación energética con México y Venezuela".

Al igual que Bush, el candidato demócrata Albert Gore propuso un plan para lograr la "independencia energética". Gore se opuso a la explotación petrolera en el refugio ártico, y propuso que el gobierno pusiera a la venta un poco de la Reserva Estratégica de Petróleo. Al día siguiente, el presidente William Clinton puso a la venta 30 millones de barriles de petróleo no refinado, e indicó la posibilidad de vender

segundo trimestre de 1999: un aumento del 136 por ciento.

Los 11 gobiernos integrantes del OPEP —Arabia Saudita, Irán, Kuwait, Emiratos Arabes Unidos, Qatar, Iraq, Libia, Argelia, Venezuela, Nigeria e Indonesia— han buscado una mayor parte de la riqueza petrolera producida en sus países. La creación de la OPEP fue una de las formas, a raíz del auge nacionalista entre los años 50 y los 70, de lograr un poco de soberanía y control de los recursos naturales dominados por las potencias imperialistas. Sin embargo, las burguesías de estos países no usan estos recursos para beneficio del pueblo trabajador.

A pesar de la gran cantidad de petróleo exportado que controla, la OPEP no dicta los precios mundiales ni domina la oferta y demanda mundial de este recurso natural. De hecho, la OPEP ha acordado aumentar la producción tres veces en lo que va del año, medida que ha tenido poco efecto en los precios mundiales del petróleo.

A fines de septiembre, dirigentes de los países miembros de la OPEP se reunieron en Venezuela. Propusieron que los gobiernos de Europa y Estados Unidos redujeran los precios del combustible recortando los impuestos a la gasolina y reduciendo la deuda externa de los países del Tercer Mundo. Los impuestos a la gasolina en Europa

son altísimos. En el Reino Unido el precio es más de 4 dólares el galón, de los cuales el 80 por ciento son impuestos.

En la cumbre de Venezuela, los representantes de Arabia Saudita y Kuwait bloquearon una propuesta iraquí de que la OPEP apoyara el cese del bloqueo comercial de la ONU contra Iraq que se impuso tras la Guerra del Golfo. El gobierno de Arabia Saudita también rompió filas en cuanto a las cuotas de producción, a instancia de Washington, y anunció que aumentaría unilateralmente su producción de petróleo al “nivel necesario para estabilizar el mercado mundial”.

No hay escasez de petróleo. Las refineries norteamericanas están funcionando prácticamente a su capacidad máxima. Desde 1982, las empresas petroleras norteamericanas no han desarrollado más refineries, al tiempo que el uso de capacidad ha aumentado del 66 por ciento al 95 por ciento. Desde 1990, las compañías han cerrado 30 refineries en Estados Unidos, y se ha reducido el número de obreros de refinería de 95 mil a 60 mil.

Aunque los precios están a niveles récord, las grandes compañías de petróleo no han usado sus ganancias para desarrollar la exploración, producción y capacidad de reserva del petróleo. ■

## Entrevista radial a James Harris

### VIENE DE LA PAGINA 9

nización política basada en la experiencia de nuestras luchas y nuestras organizaciones. Necesitamos organizarnos para tomar el poder político y establecer un gobierno de trabajadores y agricultores. Necesitamos un cambio revolucionario. Eso es lo que aportamos a la política.

*Lehrer.* Si no se puede reformar el capitalismo, entonces ¿hasta dónde iría? ¿Con qué lo reemplazaría? ¿Cómo sería la sociedad?

*Harris.* Somos un partido revolucionario. Creemos que lo que hace falta es un gobierno de trabajadores y agricultores que pueda dirigir la lucha por derrocar al capitalismo y dirigir a decenas de millones de personas a comenzar a construir una sociedad socialista, basada en la cooperación con el resto de la humanidad. Es la única vía para el avance de la clase obrera.

El capitalismo irá de crisis en crisis. Aún en estos tiempos del llamado milagro económico, el deterioro de las condiciones del pueblo trabajador nos obliga a librar más huelgas y luchas, como las de los empacadores de carne, entre trabajadores sindicalizados y trabajadores que luchan por un sindicato.

*Lehrer.* ¿Hay un país en el mundo que se parezca al sistema que usted tiene en mente?

*Harris.* El país del cual hablamos como ejemplo para el pueblo trabajador es Cuba. Señalamos lo que se ha logrado ahí y los cambios revolucionarios necesarios para realizarlo. Hace poco fui a Cuba, por ejemplo, con un grupo de granjeros que estaban interesados en Cuba porque en ese país no han habido liquidaciones forzosas de fin-

cas en los 42 años desde la revolución, la cual promulgó una masiva reforma agraria. Considere el hecho que hayan podido mandar a médicos por todo el mundo. Que hayan librado una verdadera lucha contra el apartheid en Sudáfrica cuando ésta invadió a Angola. Cuba es un ejemplo que el pueblo trabajador puede usar para orientarse, para estudiar, para despejar las mentiras que el gobierno de Estados Unidos dicen acerca de Cuba. Estas son algunas de las razones por las cuales el gobierno de Estados Unidos no quiere que la gente vaya allá y lo vea.

*Lehrer.* Mucha pobreza en Cuba, ¿no?

*Harris.* Bueno, Cuba es un país del Tercer mundo. Se impuso mucha pobreza por lo que Estados Unidos hizo en Cuba antes de la revolución, y después de la revolución con el bloqueo económico. Le recomiendo que compare a Cuba con el resto de América Latina y otros países del Tercer Mundo en lo que ha logrado asegurarles a sus ciudadanos. Pero Cuba sí es un país pobre. El hecho que sea pobre no significa que no puede ser un ejemplo para los que quieren buscar una forma de luchar y avanzar, de cómo el pueblo trabajador puede vivir con dignidad, con honor, libre de explotación.

*Lehrer.* Estas fueron las palabras de James E. Harris, candidato presidencial por el Partido Socialista de los Trabajadores. Seguimos presentando, antes del día de las elecciones, el 7 de noviembre, a todos los candidatos que aparecen en la boleta electoral. Muchísimas gracias, señor Harris.

*Harris.* Gracias. ■

PARA MAS LECTURA DE

*Pathfinder*

### La segunda declaración de La Habana

En febrero de 1962, al propagarse el ejemplo de la revolución socialista cubana por toda América, los trabajadores y agricultores de Cuba lanzaron su grito intransigente llamando a la lucha revolucionaria a nivel continental. Folleto, US\$4.50



Puede adquirirlo de las librerías listadas en la penúltima página o de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Agregue \$3.00 por costos de envío.

# La guerra fría de Washington hacia Cuba: perspectiva histórica

VIENE DE LA PAGINA 18

la resignación.

La olas sucesivas de resistencia masiva, por más de 40 años, es incomprensible si uno no se remonta al origen de la lucha en el siglo pasado. Hay que contemplar los 400 años de dominio colonial español. Cómo se han entrelazado la lucha por abolir la esclavitud y el sistema de plantaciones con la lucha para lograr la independencia de la monarquía española. Una guerra por la independencia que tardó décadas en triunfar y que le costó la vida a un tercio de la población cubana. Una lucha que logró la victoria en 1898, pero cuya victoria fue arrebatada cuando la adolescente potencia imperialista al norte intervino para reclamar el botín de la guerra hispano-cubano-americana estableciendo un protectorado yanqui en La Habana.

Imponiendo una ocupación militar norteamericana en la isla.

Forzando al nuevo gobierno “cubano” en 1901 a incorporar a su constitución la infame Enmienda Platt, que le concedió a Washington el derecho de intervenir militarmente en los asuntos cubanos cuando lo juzgase necesario “para la preservación de la independencia cubana”, es decir, para la preservación de los intereses norteamericanos, una cláusula que fue eliminada de la constitución sólo unos 30 años después, tras el auge revolucionario de 1933-34.

Exigiendo tributo por medio de un contrato de arrendamiento perpetuo que le otorgó a Washington la base naval de la Bahía de Guantánamo.

Apoyando por varias décadas la propagación de la corrupción, la delincuencia, la degradación de mujeres y niños, y dictaduras brutales.

Y durante todo ese tiempo, comprándose las tierras, los minerales, los ferrocarriles y las fábricas de Cuba como feudo yanqui y convirtiendo el país en un degradante paraíso, plagado de mafias, para los ricos y prepotentes de Norteamérica.

Este siglo de lucha bajo la dirección de gigantes políticos y morales como José Martí, Antonio Maceo, Máximo Gómez y Manuel de Céspedes, es lo que formó y nutrió a los dirigentes de la lucha para derrocar a la dictadura de Batista. La voluntad de los combatientes en la Sierra Maestra de luchar por una independencia genuina de Washington, su conocimiento de lo que estaba en juego y las dificultades que representaba, y su comprensión de las consecuencias de una rendición, se basaban en las sangrientas lecciones de toda esta historia.

Como dijo Ernesto Che Guevara en el primer Congreso Latinoamericano de Juventudes en julio de 1960 en La Habana, “Esta revolución, en caso de ser marxista, sería porque descubrió también, por sus métodos, los caminos que señalara Marx”.

## Por qué ha fracasado la guerra fría

La guerra fría de Washington a Cuba continúa porque, según lo expuso Fidel en una entrevista reciente con Federico Mayor Zaragoza, ex director general de la UNESCO, “Cuba no negocia ni vende su revolución, que ha costado la sangre y el sacrificio de muchos de sus hijos”.

La guerra fría contra Cuba es una política que ha fracasado en sus objetivos finales. En absoluto. Y por eso muchos se preguntan hoy por qué Washington no la abandona. Pero sigue siendo el fundamento de la política norteamericana porque Washington no dispone de una política más eficaz, o más “inteligente” desde el punto de vista del capital financiero, para sustituirla.

El problema que enfrentan los gobernantes bipartidistas sigue siendo el hecho que el pueblo cubano se niega a someterse, a rendirse. La dirección sigue unida al pueblo trabajador cubano, a la fuerza que transforma la naturaleza en la riqueza y la cultura que apuntala un futuro verdaderamente humano. El gobierno revolucionario se ha negado a cambiar la soberanía y dignidad humana de Cuba por un plato de lentejas. El problema no es la “inteligencia” o falta de “inteligencia” de los gobernantes norteamericanos. Su problema es el antagonismo irreconciliable entre la revolución cubana y las necesidades y prerrogativas del capital. El problema de Cuba —y el nuestro— es el capitalismo norteamericano.

Según lo explicó Fidel Castro en Naciones Unidas hace dos semanas, el pueblo cubano en su mayoría cree que el capitalismo realmente no tiene nada que ofrecer para el futuro de la humanidad. “Nada de lo que existe en el orden económico y político sirve a los intereses de la humanidad”, dijo Castro a los jefes de estado congregados allí. Nada.

Por eso la revolución cubana sigue siendo un ejemplo para los oprimidos y explotados de todo el mundo, incluyendo aquí mismo, demostrando que sí es posible hacerle frente a la potencia más poderosa del mundo y ganar.

Sí se puede.

## El mundo del siglo 21

Para terminar, tenemos que volver al mun-

do que describió Fidel Castro en Naciones Unidas y la iglesia Riverside en su última visita, que muchos de ustedes aquí reunidos hoy vieron o del cual escucharon o leyeron. Es el mundo del creciente desorden capitalista, de la intensificación de la competencia y los conflictos entre los imperialistas, de la devastación del Tercer Mundo.

Las condiciones que describió Castro, sin embargo, están creando no solamente a millones de víctimas que sufren —realmente la matanza de los inocentes— sino a millones que se convierten en combatientes y que dicen en voz más y más alta “Basta!” y han empezado a marchar.

Entre sus filas se encuentran aquellos aquí en Estados Unidos que forman parte de la creciente resistencia en las minas, las empacadoras de carne, los talleres de la costura y fábricas textiles, y los campos. Junto a los descendientes de esclavos, a los indígenas y a generaciones anteriores de inmigrantes, hoy la mayor ola de inmigración hispana en la historia van engrosando las filas de la clase obrera en Estados Unidos, infundiendo nueva confianza y tradiciones de lucha a las batallas que se van gestando por todo el país. La arrogancia de los patronos, su mentalidad colonial y brutalidad se convierten en la chispa que enciende la resistencia.

Con el inicio del siglo XXI, la revolución cubana seguirá con su fuerza internacionalista, luchando junto a nosotros como lo ha hecho con otros estos últimos 40 años.

El tema de este foro —meta que todos compartimos— es “Acabar con la guerra fría norteamericana con Cuba”. Hablaremos durante el día no solamente de los orígenes, la historia y el carácter de esa guerra, sino cómo sumarse a los que quieren dedicarse a forzar cambios en esa política, a hacer que los que la aplican aquí paguen un precio más y más alto.

Nuestro objetivo no es encontrar alguna forma más eficaz de tratar de destruir la revolución cubana, sino de defender el derecho del pueblo cubano de decidir ellos mismos su trayectoria histórica y sus valores sociales, y de vivir en un mundo donde se respete su dignidad y soberanía al igual que la de todos los otros pueblos.

La gran mayoría del pueblo trabajador en Estados Unidos no tiene motivo alguno para imponerle al pueblo de Cuba algo más que una mano solidaria, en tanto luchamos juntos para cambiar la política del gobierno de este país que dice hablar en nuestro nombre. ■

# Foro en Yale debate la guerra económica de EE.UU. contra Cuba

POR MARTÍN KOPPEL

NEW HAVEN, Connecticut— “La historia de Cuba es la historia de nuestra lucha por la independencia”, afirmó Fernando Remírez, jefe de la Sección de Intereses de Cuba en Washington, al hablar en un foro regional comunitario celebrado el 23 de septiembre en la universidad de Yale.

Esta lucha del pueblo cubano, dijo Remírez, condujo al triunfo de la revolución en 1959 y a “una transformación social y política de mayores proporciones”. Desde entonces, Cuba ha logrado hacer frente a cuatro décadas de hostilidad por parte de Washington, que, según explicó, comenzó aún antes de que el pueblo trabajador cubano llevara a cabo una revolución socialista. El gobierno norteamericano ha pasado por nueve administraciones. Todas han realizado una política de guerra económica contra esta nación caribeña, subrayó.

El foro, titulado, “Acabar con la guerra fría contra Cuba”, al que asistieron 160 personas, aglutinó a toda una gama de participantes. Lo auspició el Consejo sobre Estudios Latinoamericanos e Ibéricos así como otros grupos en Yale. También lo patrocinaron la Coalición del Gran Hartford sobre Cuba, la Coalición de Connecticut sobre Cuba, el grupo cuáquero AFSC, Madres por la Justicia, la Comisión de Paz de New Haven, y el Comité Amistad, entre otros.

## Presencia estudiantil

Una tercera parte de los presentes eran estudiantes. Llegaron de distintos recintos del noreste, entre ellos Yale, la Universidad de Connecticut, Wesleyan, Brown y la Universidad Estatal de Salem. Algunos asistieron para aprender por primera vez algunos hechos sobre la revolución cubana y la política agresiva de Washington contra Cuba. Varios estudiantes, atraídos a los logros de la revolución cubana tales como la erradicación del racismo institucionalizado y sus niveles impresionantes de educación y salud pública, dijeron que estaban preparando monografías para sus clases sobre estos temas. Otros ya participaban en actividades políticas, incluidos los esfuerzos para exigir cambios en la política norteamericana que pretende

destruir la revolución cubana. Jóvenes socialistas de varias ciudades en la región participaron en la discusión y las actividades durante la conferencia.

También participaron activistas de coaliciones o grupos de solidaridad con Cuba en Boston, varias partes de Connecticut, Nueva York y Rhode Island. Además estuvieron presentes varios cubanoamericanos, quienes expresaron una diversidad de puntos de vista; algunos de los que participaron en la discusión, si bien estaban en contra del embargo norteamericano, criticaron diversas políticas del gobierno cubano y estaban interesados en intercambiar puntos de vista con otros conferencistas.

## Habla representante cubano

En su presentación Remírez describió el impacto brutal de la guerra económica norteamericana contra Cuba, así como los pasos que tomó el gobierno revolucionario para que Cuba enfrentara y comenzara a recuperarse de la crisis económica provocada por el colapso abrupto a principios de los años 90 de la ayuda y las relaciones comerciales favorables con el régimen soviético.

Remírez destacó que el gobierno cubano está dispuesto a negociar para lograr el fin del embargo estadounidense y normalizar relaciones con Washington. “Nuestra única condición es que se respete nuestra libertad, nuestra dignidad y nuestra independencia”, dijo. El representante cubano agregó, “Queremos mantener nuestro sistema social, que beneficia a la mayoría de nuestra población”.

Joan Brown Campbell, ex secretaria general del Consejo Nacional de Iglesias, también dio una presentación especial. Ella habló sobre su participación en los sucesos hace unos meses en torno a la lucha — que finalmente fue exitosa— por el regreso del niño cubano Elián González.

Mary-Alice Waters, presidenta de la editorial Pathfinder, habló sobre “La perspectiva histórica: la guerra fría norteamericana contra Cuba” (ver el texto de su presentación en la página 14).

Las tres presentaciones fueron seguidas de discusiones animadas. El debate se caracterizó por la expresión de opiniones contrapuestas, un interés en desenredar los ar-

gumentos que usa Washington para justificar sus agresiones a Cuba, y el deseo de aprender acerca de la revolución cubana de los oradores cubanos y los demás oradores.

Hubo dos mesas redondas, con presentaciones o declaraciones de una amplia gama de participantes. Gabriel Camacho, presidente del capítulo en Massachusetts del Consejo Sindical por el Avance Latinoamericano (LCLAA), habló sobre su visita a Cuba como parte de un viaje auspiciado por varios capítulos de LCLAA.

El senador demócrata Christopher Dodd de Connecticut envió una declaración, de la cual se leyeron extractos en el mitin. Dodd argumentó a favor de enmendar el embargo norteamericano contra Cuba para permitir la venta de alimentos y medicina, así como viajes de residentes norteamericanos a la isla. También abogó a favor de presionar a Cuba para que exponga nuevamente a su pueblo y a sus recursos a la explotación directa por parte del capital estadounidense, permitiendo que las empresas norteamericanas inviertan en Cuba si el gobierno revolucionario permite “que las compañías norteamericanas contraten directamente a trabajadores y administren el lugar de trabajo en armonía con las prácticas norteamericanas”.

John Olson, presidente del Consejo de la AFL-CIO en Connecticut, fue el orador que expresó el apoyo más fuerte a los intentos del gobierno norteamericano de derrocar al régimen revolucionario. Leyó partes de la declaración oficial de la AFL-CIO a favor de acabar con el embargo a la vena de alimentos y medicinas a Cuba. Olson acusó al gobierno revolucionario de crear “dos clases de trabajadores en Cuba”, los que tienen acceso a dólares y los que no. Al igual que Dodd, criticó el hecho que las empresas capitalistas extranjeras que invierten en la isla no pueden contratar directamente a trabajadores cubanos y pagarles con dólares.

El panel de la tarde estaba integrado por Gisela Arandia, investigadora adjunta en la Universidad de La Habana, quien habló sobre “Raza, género y cultura en Cuba”. Steven Thornton, organizador del Local 1199 del sindicato de empleados de salud pública, describió el sistema de salud pú-

**SIGUE EN LA PAGINA 27**

# La guerra fría de Washington hacia Cuba: una perspectiva histórica

Discurso de apertura en foro comunitario regional en universidad Yale

**POR MARY-ALICE WATERS**

[A continuación reproducimos la presentación de apertura a un foro comunitario regional sobre “Acabar con la guerra fría con Cuba” celebrada el 23 de septiembre en la universidad Yale en New Haven, Connecticut (ver artículo sobre el evento en este número). El tema de la sesión de apertura era “La perspectiva histórica: la guerra fría norteamericana contra Cuba”.

[Mary-Alice Waters es presidenta de la editorial Pathfinder y directora de la revista *New Internationalist*. Ha escrito introducciones y estado a cargo de la edición de numerosos libros sobre la revolución cubana. Entre éstos están *Che Guevara habla a la juventud*; *In Defense of Socialism* (En defensa del socialismo) por Fidel Castro; *To Speak the Truth: Why Washington's 'Cold War' against Cuba Doesn't End* por Fidel Castro y Che Guevara; y *Haciendo historia: entrevistas con cuatro generales de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba*. Waters también contribuyó a *El rostro cambiante de la política en Estados Unidos: la política obrera y los sindicatos*, y es autora de la introducción a *El desorden mundial del capitalismo: política obrera al milenio*.

[Publicado con autorización; derechos reservados © 2000 Pathfinder Press.]



En un mitin hace dos semanas en la iglesia Riverside en Nueva York, a la que asistieron más de 2 500 personas que se oponen a la política de Washington contra Cuba, el presidente cubano Fidel Castro señaló que no compartía el criterio de muchos “expertos” que “aparentan optimismo” sobre el futuro y que simplemente cierran los ojos ante la realidad de lo que pasa en el mundo de hoy. “La humanidad está a punto de iniciar el siglo XXI en condiciones sumamente duras y sumamente inquietantes”, dijo.

Detalló la devastación económica y social que enfrenta la mayoría de la población del mundo y la creciente brecha entre ellos y un minúsculo puñado de familias que se encuentran encima del montón capitalista.

Como si fuese necesario destacar este



**Miles se movilizan en La Habana el 25 de septiembre contra la decisión de Washington de no retornar a piloto que se robó un avión de Cuba.**

punto, la revista Forbes publicó esta semana su lista de los 400 hombres y mujeres más ricos de Estados Unidos. La riqueza combinada de sólo los dos primeros de la lista, Bill Gates de Microsoft y Larry Ellison de Oracle, fue evaluada en 121 mil millones de dólares. Es más que la suma del producto interior bruto de 31 países africanos del sub-Sahara con una población total de 380 millones de personas.

La realidad de esta brecha tan devastadora —una brecha que sólo puede continuar aumentando mientras el capitalismo domine el planeta— es el único punto de partida para poder enmarcar la guerra fría del gobierno norteamericano contra Cuba en una perspectiva histórica. Tenemos que comenzar con una visión de la época en la que vivimos, la época de las guerras imperialistas y de la revolución socialista que se inició al principio del siglo XX.

Tenemos que poder vivir no de momento a momento, sino ver y vivir el presente como historia. Y tenemos encontrar la valentía y la imaginación para incidir en esa historia.

La revolución socialista cubana, y los más de 40 años de incesantes esfuerzos bipartidistas del gobierno norteamericano para destruirla, no son una historia del pasado, por más rica en lecciones históricas que sea.

Se trata del presente y del futuro, de las luchas sociales que se van desarrollando y agudizando, y que señaló Fidel Castro, y del ejemplo de la revolución cubana, de su dirección comunista. Se trata de la capacidad del pueblo trabajador cubano de enfrentarse a Washington año tras año por más de cuatro décadas.

Cómo ha sido posible? Esa es la pregunta más importante que se nos plantea esta mañana al enmarcar a Cuba en una perspectiva histórica. Cómo y por qué puede el pueblo cubano hacer esto —contrarrestar un ataque tras otro, una provocación tras otra— y no sólo sobrevivir sino salir victoriosa, a pesar de obstáculos aparentemente insuperables.

## **Gobierno popular revolucionario**

El 1 de enero de 1959, con el comienzo

del año nuevo, se desmoronó una de las dictaduras más sangrientas de Latinoamérica ante los golpes combinados del avance del Ejército Rebelde comandado por Fidel Castro desde la Sierra Maestra oriental, y una creciente insurrección popular en las ciudades y el campo. Batista, el odiado dictador, huyó de Cuba.

Los hombres y mujeres de Cuba, millones de personas, dejaron de ser simplemente objetos de la historia, convirtiéndose también en protagonistas de la misma. Eran del pueblo trabajador: obreros de fábricas y trabajadores del campo, pequeños agricultores y campesinos sin tierra, estudiantes y pequeños comerciantes. La mayoría eran jóvenes adolescentes o menores de 30 años.

Para Washington y los ricos de Cuba, éstos eran los hombres y mujeres que habían salido de la nada. Gentuza barbuda; turba de la cual sería fácil deshacerse, dejarla de lado, o de ser necesario comprarse, como habían podido hacer los gobernantes adinerados muchas veces antes cuando los intereses y las prerrogativas del capital se hallaban amenazados en Cuba y otras partes de las Américas.

Como lo explicó unos años más tarde el dirigente revolucionario cubano de origen argentino, Ernesto Che Guevara, "Nunca les entró en la cabeza que lo que Fidel Castro y nuestro Movimiento estaban diciendo cándida y claramente era lo que intentábamos hacer. Para ellos éramos el gran fraude del siglo, dijimos la verdad con el propósito de engañar".

El puñado de revolucionarios incorruptibles no habían comenzado con la idea de cambiar al mundo. "Sólo" querían tumbar a la odiada dictadura apoyada por la fuerza militar de Washington, e introducir más elementos de justicia social en Cuba. Pero en ese proceso ellos mismos se transformaron. Al luchar junto a los pobres del campo para transformar las condiciones intolerables en las que vivían, estos luchadores se convirtieron en seres humanos diferentes.

Cambiaron el curso de la historia en nuestro hemisferio, abriendo las puertas a la primera revolución socialista en América. El primer territorio libre de América, según lo declararon con certeza y orgullo.

Sus medidas iniciales fueron modestas: aplicar una profunda reforma agraria, según lo estipulaba la constitución cubana de 1940 pero que no se había llevado a cabo; reducir



GRANMA

**Movilización de milicianos en La Habana durante la crisis de octubre de 1962. Altos oficiales del Pentágono informaron a Kennedy que las fuerzas norteamericanas sufrirían 18 mil bajas en los primeros 10 días de una invasión. Frenados sus planes de invasión, los gobernantes norteamericanos lanzaron una guerra fría contra Cuba utilizando armas económicas, diplomáticas y políticas.**

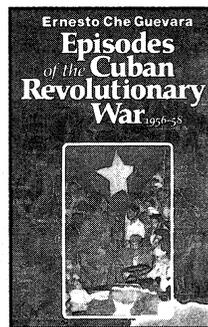
las tarifas de la electricidad y el teléfono; establecer controles a las rentas; prohibir la discriminación racista en el empleo; terminar con la segregación racial en las playas y otros sitios públicos; establecer y ampliar un sistema de educación pública.

Pero con sólo llevar a cabo estas limita-

en la Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 1960. Los conflictos con Washington comenzaron en los primeros meses de la revolución, él dijo: "Comenzaron a llover notas del Departamento de Estado norteamericano". Fidel Castro explicó:

## PARA MAS LECTURA

DE PATHFINDER



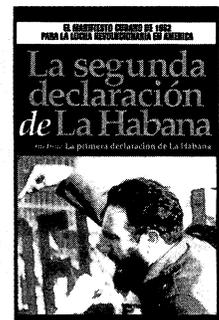
### Pasajes de la guerra revolucionaria cubana

Ernesto Che Guevara

El relato presencial de Che Guevara sobre las campañas militares y los sucesos políticos que culminaron en la insurrección popular en Cuba que en enero de 1959 derrocó a la dictadura apoyada por Washington. US\$23.95

### La segunda declaración de La Habana

En 1962, a medida que el ejemplo de la revolución socialista cubana se iba propagando por toda América, los trabajadores y campesinos de Cuba hicieron su llamamiento a una lucha revolucionaria intransigente a nivel continental. En inglés. Folleto, \$4.50



Puede adquirirlos de las librerías Pathfinder listadas en la penúltima página, o de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Agregue US\$3.00 por costos de envío.

Nunca nos preguntaron por nuestros problemas. Nunca... nos preguntaban cuántos se morían de hambre en nuestro país, cuántos tuberculosos habían, cuántas personas sin trabajo. No.... Todas las conversaciones de los representantes del gobierno de los Estados Unidos se basaban sobre la compañía de teléfonos, sobre la compañía eléctrica, y sobre el problema de las tierras de las compañías norteamericanas. ¿Cómo íbamos a pagar... [Exigían] tres cosas: 'pago pronto, eficiente y justo'. ¿Ustedes entienden ese idioma?... [Aplausos.] Todavía no éramos comunistas ciento cincuenta por cien. Estábamos luciendo un poco más matizados de rojo. Nosotros no confiscábamos las tierras; nosotros, simplemente, proponíamos pagarla en 20 años, y de la única manera en que podíamos pagarla: en bonos, que habrían de vencer a los veinte años; que cobraban el cuatro y medio por ciento de intereses y que se irían amortizando año por año.

Castro señaló que el gobierno norteamericano le había advertido al pueblo cubano que la reforma agraria estaba arruinando el país. "Es posible que [en Washington] se imaginaron que sin las todopoderosas compañías monopolistas, los cubanos éramos incapaces de producir azúcar", dijo.

"Y claro, si la revolución hubiese arruinado al país, los Estados Unidos no habrían tenido necesidad de agredirnos", señaló. "Nos habrían dejado solos, habría quedado el gobierno de los Estados Unidos como un gobierno muy noble y muy bueno, y nosotros como unos señores que arruinábamos a la nación y como un gran ejemplo de que no se puede hacer revoluciones, porque las revoluciones arruinan a los países".

Pero la historia, y la política seguida por el gobierno norteamericano, demostraron lo contrario.

"Cuba no se había arruinado; había que arruinarla, explicó Fidel Castro.

Ese fue el origen de la política que Washington ha seguido por más de 40 años.

### **De guerra caliente a 'guerra fría'**

La guerra bipartidista de Washington contra el pueblo cubano, para castigarlos por la audacia de rehusar arrodillarse ante los ultimátums e intereses yanquis, no comenzó como guerra fría. Comenzó como guerra caliente. Muy caliente.

Apenas unos meses después del triunfo

revolucionario de 1959, aviones basados en Florida bombardearon ingenios azucareros. Incendiaron cañaverales. El buque belga La Coubre, que llevaba armas pequeñas compradas por el pueblo cubano, estalló "misteriosamente" en el puerto de La Habana, y más de 80 personas perecieron. Bandas terroristas fueron infiltradas a las ciudades y al campo. Sabotearon fábricas. Asesinaron a estudiantes que trabajaban como voluntarios alfabetizando en la Sierra. Se llevaron a cabo múltiples intentos de asesinar a dirigentes.

En abril de 1961, en la Bahía de Cochinos, una fuerza invasora de 1 500 mercenarios contrarrevolucionarios cubanos organizados y financiados por Washington fueron derrotados en 72 horas por la acción coordinada de las milicias populares y las jóvenes Fuerzas Armadas Revolucionarias. El ejército era tan nuevo que su lema era, "Lo que se aprende por la mañana se enseña por la tarde".

La derrota humillante de las fuerzas respaldadas por Washington en que los cubanos llaman la batalla de Playa Girón, condujo a la administración Kennedy a iniciar preparativos militares y de espionaje para una invasión directa por fuerzas estadounidenses. Ese plan estaba muy avanzando cuando se detectaron en octubre de 1962 los misiles soviéticos que Cuba había acordado instalar en la isla para defenderse contra la invasión que se avecinaba. Washington llevó al mundo al borde de una guerra nuclear.

Lo que detuvo a Kennedy y lo forzó en aquel momento a abandonar sus planes de invasión —acción militar que casi de seguro hubiera culminado con el uso de las armas nucleares— no fueron unos supuestos individuos serenos en Washington y Moscú, según alegan muchos. Fue la preparación del pueblo cubano y su voluntad de defender la revolución costara lo que costara. Kennedy, con sus instintos de político, sabía que el pueblo estadounidense no estaba dispuesto a aceptar el número pasmoso de bajas que, según los cálculos del Pentágono, resultaría de cualquier intento de invadir a Cuba.

El Pentágono le aseguró a Kennedy, sorprendiéndolo, que sólo en los primeros 10 días habrían 18 mil bajas. ¡En sólo los primeros 10 días! Eran más que las bajas que más tarde sufriría Washington durante los primeros años de la guerra de Vietnam.

Fue el valor abnegado del pueblo cubano y sus fuerzas armadas lo que salvó al mundo de la aniquilación nuclear.

El origen de la guerra fría norteamericana contra Cuba se basa en esa historia. Se

basa en el fiasco de Washington a manos del pueblo cubano en la Bahía de Cochinos y los cálculos sobrios de Kennedy — resultado de la preparación cubana— que llevaron a la resolución de la crisis de octubre, negociada entre Moscú y Washington a espaldas de la dirigencia cubana.

Los gobernantes norteamericanos rechazaron por ser demasiado alto el precio que tendrían que pagar por una invasión. A partir de ese momento Washington se dedicó a tratar de derrocar la revolución cubana por una guerra económica, diplomática y política. Recurrieron a las acciones violentas de cobardes —acciones terroristas, intentos de asesinato, agentes biológicas— según se les presentaba la oportunidad. Eran elementos integrados a su política.

El origen es importante. Muy importantes. Porque la guerra fría contra Cuba no es ni jamás fue una extensión de la guerra fría contra la URSS.

La guerra fría que aquí estamos debatiendo hoy ha sido siempre una respuesta a la fuerza y la voluntad del pueblo cubano, las cualidades de su dirigencia, su carácter revolucionario e incorruptible, y su curso abiertamente internacionalista y proletario. Ni más ni menos.

Hasta el senador estadounidense Jesse Helms —patrocinador de la brutal ley que el presidente Clinton firmó en 1996 para castigar la audacia del pueblo cubano— le rindió honor indirectamente a la revolución cubana hace tres meses, en un artículo de opinión publicado por el New York Times. En respuesta a los que plantean que "si el comercio con China puede promover el cambio democrático ¿porqué no adoptar la misma política hacia Cuba?" Helms responde simplemente que "Cuba no es China".

Usando las únicas medidas económicas que les interesan a los gobernantes imperialistas, Helms se quejó de que "los inversionistas extranjeros en Cuba no pueden comerciar con ciudadanos privados.... Los inversionistas no pueden contratar ni pagar a los trabajadores directamente".

En resumidas cuentas, a diferencia de China, Cuba no va a exponer a su pueblo, sus tierras, o su recursos a la explotación por el capital. Y, lo que es más importante, no tomará decisiones de política exterior para buscar ventajas diplomáticas u económicas de Washington, la Unión Europea, o cualquier otra potencia, si al hacerlo daña la soberanía o la defensa del pueblo de Cuba o de otros pueblos o naciones oprimidas.

Sin embargo, éstas son las "concesiones" mínimas que exige Washington para cambiar su política de más de 40 años, política

que los gobernantes norteamericanos necesitan para manchar la imagen del ejemplo revolucionario cubano y advertirles a los pueblos de América Latina, especialmente, de lo que les espera si intentan seguir este ejemplo.

En breve, la revolución socialista cubana no se ha negociado ni se negociará.

### El imperialismo estadounidense ha perdido la guerra fría

Vale la pena recordar que la guerra fría de Washington contra la Unión Soviética no fue tampoco la política preferida por los gobernantes de Estados Unidos. Se adoptó sólo porque la Segunda Guerra Mundial terminó sin que los trabajadores y campesinos de la Unión Soviética quedaran derrotados, a pesar de 20 millones de muertos y la destrucción física causada por el imperialismo alemán.

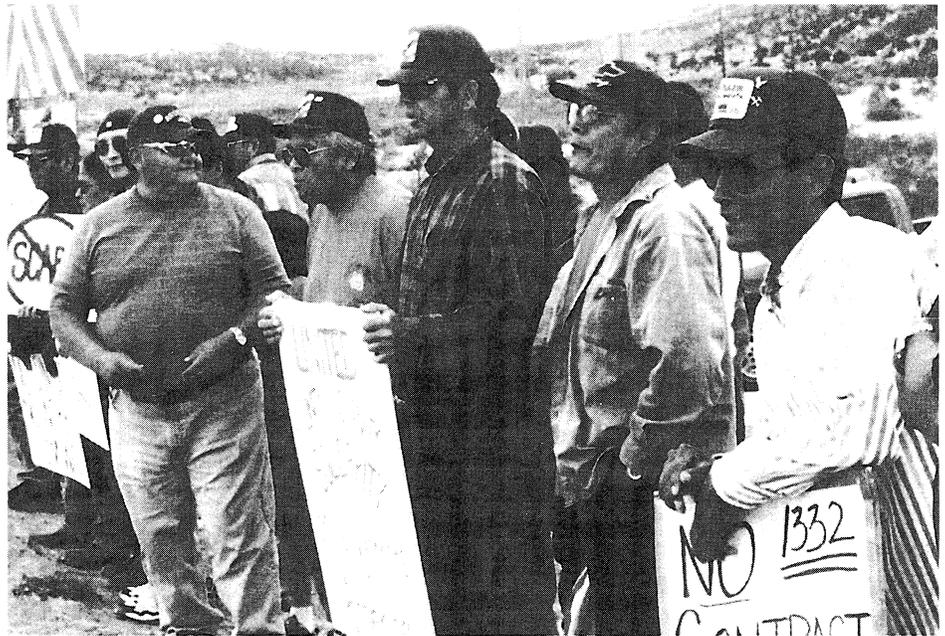
Lo que impidió que Washington usara su poderío militar en esos momentos fue el auge sindical de la posguerra inmediata en Europa y Estados Unidos, junto con las masivas protestas y el movimiento por el “regreso a casa” de los soldados estadounidenses en el Pacífico y Europa, así como las demandas crecientes por los derechos civiles de los negros norteamericanos. Washington no pudo tomar medidas contra los cimientos socialistas y contra el pueblo trabajador de la debilitada Unión Soviética, ni impedir el triunfo de la revolución china, ni frenar los avances amplios de la revolución colonial desde Indonesia hasta Vietnam, India y finalmente África.

Así fue como los gobernantes norteamericanos “perdieron China”. Y así comenzó la guerra fría.

El imperialismo estadounidense tuvo que intentar de lograr por otros medios —medios “fríos”— lo que Washington y sus aliados eran demasiado débiles como para realizar por medios militares al final de la Segunda Guerra Mundial.

El régimen brutal que había dominado toda la vida y la política soviéticas desde fines de los años 20 y que se desmoronó por sus propias contradicciones internas unos 60 años después —a pesar de las etiquetas que había usurpado— no era socialista sino la negación del socialismo.

Los gobernantes estadounidenses decidieron intensificar su presión económica, militar, diplomática y política sobre este régimen para que actuara como correa de transmisión para los intereses imperialistas contra los trabajadores y campesinos de la URSS y el mundo, y así impedir que éstos actuaran en defensa de sus propios intere-



JACK PARKER-PERSPECTIVA MUNDIAL

**Mineros del carbón en línea de piquetes en junio frente a mina McKinley de la Pittsburg and Midway en Nuevo Mexico. Las condiciones de crisis del capitalismo ‘están creando no sólo víctimas sufridas sino millones que se convierten en combatientes y que dicen ¡Basta! y han empezado a marchar. Entre sus filas se encuentran aquellos aquí en Estados Unidos que forman parte de la creciente resistencia en las minas, empacadoras, talleres de costura, plantas, fábricas y campos’.**

ses de clase. La esperanza de los gobernantes de Estados Unidos era que esta política contrarrevolucionaria desmoralizaría tanto a los trabajadores soviéticos que entregaría el país nuevamente al sistema capitalista mundial sin tener que derrotar a la clase trabajadora en el campo de batalla.

Esta política fracasó. Washington perdió la guerra fría. Lo que se quebró fue la correa de transmisión y no el pueblo trabajador. Su resistencia a las formas capitalistas de explotación y a sus relaciones sociales siguen siendo un tremendo obstáculo a su reintegración al mundo capitalista. Ahora las potencias imperialistas tendrán que enfrentarse directamente a los trabajadores y campesinos de toda Europa oriental y la antigua Unión Soviética —y tarde o temprano por la vía militar— para tratar de imponerles el orden capitalista.

De esto se trata la creciente guerra en los Balcanes, el ataque de la OTAN contra Yugoslavia, por más disfrazado sea actualmente su carácter. Por eso Washington está tan determinado a establecer el escudo de misiles de la Guerra de las Galaxias. Las guerras del siglo XXI han comenzado.

### No una variante tropical del estalinismo

La guerra fría contra Cuba es distinta.

Cuando la burocracia soviética y sus homólogos sufrieron una implosión a principios de los años 90, y de repente se rompieron las principales relaciones comerciales cubanas, el gobierno de Estados Unidos esperaba que la revolución sería una presa fácil. Unos cuantos en Washington realmente creyeron que el descenso súbito y brutal del nivel de vida en Cuba llevaría al descontento popular y al colapso del apoyo de la clase trabajadora a su gobierno revolucionario. Muchos pensaron que el gobierno cubano y sus dirigentes eran, en el fondo, otra correa de transmisión con acento español. Pero estaban equivocados.

Los gobernantes estadounidenses no podían entender, como ha sucedido desde un principio, que la dirección de la revolución cubana no es una variante tropical de tipo estalinista sino su antítesis: una dirección verdaderamente popular, internacionalista y comunista de trabajadores y agricultores. Lejos de desplomarse, la revolución ha surgido hoy día más fuerte, con más confianza propia, a pesar de los enormes problemas que los cubanos enfrentan y las concesiones que se han visto obligados a hacer para sobrevivir, y los peligros que dichas concesiones conllevan.

La pregunta que más frecuentemente se

plantean en las reuniones y discusiones sobre Cuba en las que yo he participado es simplemente: ¿Cómo ha sobrevivido la revolución cubana, durante más de 40 años, ante el empeño incesante del imperio más poderoso del mundo en destruirla? Y especialmente: ¿cómo lo ha logrado en los últimos 10 años?

De repente, a principios de los años 90, Cuba se vio privada del 75 por ciento de su comercio exterior. Los trastornos económicos se agravaron con la intensificación de la guerra económica de Washington. De la noche a la mañana, un país subdesarrollado fue echado brutalmente al mercado mundial, con todas las devastadoras consecuencias que esto acarrea.

Como ha destacado la dirección cubana en más de una ocasión, ningún otro gobierno del mundo podría haber sobrevivido semejante prueba de apoyo popular.

¿Acaso se trata de una exageración por parte de la dirección de la revolución? Creo que no. No es jactancia. Es la afirmación de una realidad.

Indica el profundo carácter del apoyo popular entre el pueblo cubano a su revolución socialista. A la transformación de las relaciones sociales que ha logrado cuando la solidaridad social reemplaza la realidad de "sálvese quien pueda" en la vida bajo el capitalismo. A su compromiso con la solidaridad internacional desde América Latina hasta

Africa y el pueblo de Estados Unidos.

### Sistemas de clases irreconciliables

Hace varios meses un grupo de agricultores de Estados Unidos visitó Cuba. Tenían curiosidad de ver con sus propios ojos un país donde hombres y mujeres como ellos tienen escaños en los consejos más altos del gobierno, un país donde ningún banco o recaudador de deudas puede quitarle la tierra a un agricultor. Querían averiguar cómo fue establecida esta sociedad y por qué el gobierno de Estados Unidos es tan hostil hacia ella.

Cuando regresaron, uno de los participantes de ese viaje, un granjero lechero de Wisconsin, describió una experiencia que le impactó enormemente.

Entre las muchas granjas que visitó la delegación norteamericana había una cooperativa urbana que cultiva hortalizas para abastecer a los habaneros. Estas cooperativas, algunas de las cuales son bastante grandes, han surgido en terrenos baldíos en todas partes de la ciudad en años recientes, y han logrado un mejoramiento cualitativo en la disponibilidad de hortalizas frescas allí. Los miembros de la cooperativa que trabajan la tierra comparten la producción y las ganancias de las ventas. En esta cooperativa los ingresos eran más altos que los gastos y todos estaban muy orgullosos y felices de su trabajo.

El granjero de Estados Unidos sabía por su experiencia lo que pasa con las cooperativas rentables bajo el capitalismo, cuando agricultores más adinerados compran la parte de sus hermanos y hermanas que luchan por sobrevivir y toda la operación queda reemplazada progresivamente por monopolios cada vez más grandes, quedándose sólo con el nombre de cooperativa. Le preguntó a la mujer que era responsable de la cooperativa en La Habana, "¿Cómo evitan que alguien venga y se apodere de esto?"

La directora, según dijo, sólo se le quedó mirando con absoluta perplejidad y le respondió, "Pero ¿por qué alguien querría hacer eso?"

Nada podría captar mejor la diferencia en las actitudes sociales entre dos sistemas de clase. En ese intercambio se puede ver cristalizado el cambio en las relaciones sociales que se arraiga cuando se elimina la propiedad privada de los medios de producción, junto con la conexión monetaria a todas las interacciones humanas bajo el capitalismo.

### Profundas raíces históricas

Para comprender la fuerza duradera de la revolución cubana hoy en día, hay que apreciar también el alcance de sus raíces. La lucha que culminó con la victoria del 1 de enero de 1959, y la trayectoria que aceleró, es producto de una larga lucha histórica cuya continuidad ha sido a veces debilitada pero nunca quebrada.

El año pasado, cuando cientos de miles de cubanos salieron a las calles, semana tras semana, exigiendo que el gobierno norteamericano regresara a Elián González a su patria, esas movilizaciones fueron la expresión de un profundo sentimiento y determinación populares. Sí fueron organizadas y dirigidas. Eso es lo que los cubanos esperan de su dirección. Pero esas movilizaciones masivas no fueron artificiales. Cualquiera que visitó a Cuba durante esos meses puede atestiguar sobre este hecho.

El lunes se realizará otra movilización en La Habana para exigir que el gobierno de Estados Unidos entregue al piloto que hace unos días secuestró una avioneta de fumigación de cultivos. Denunciarán a la infame Ley de Ajuste Cubano de 1966, que ha tentado a cientos, y probablemente a miles de cubanos a arriesgar la muerte durante los últimos 35 años, incluyendo al que murió cuando esa avioneta hizo un aterrizaje forzoso en el Golfo de México.

En cada oportunidad, la revolución se esfuerza por conseguir el más alto nivel moral, rehusando conformarse, rehusando

**SIGUE EN LA PAGINA 12**



## SUSCRIBASE HOY

4 MESES POR US\$6

Oferta para nuevos lectores

Los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores se suman a otros trabajadores, agricultores y jóvenes que están en lucha, llevando una perspectiva de clase a estos luchadores. Lea *Perspectiva Mundial* sobre la campaña por la alternativa socialista a todos los partidos patronales.



NOMBRE \_\_\_\_\_

DIRECCION \_\_\_\_\_

APTO. # \_\_\_\_\_

CIUDAD \_\_\_\_\_

ESTADO/PAIS \_\_\_\_\_

CODIGO POSTAL \_\_\_\_\_

TEL. \_\_\_\_\_

SINDICATO/ESCUELA/ORGANIZACION \_\_\_\_\_

Envíe su cheque o giro postal a Perspectiva Mundial, 410 West St., Nueva York, NY 10014.

# 'La Oposición de Izquierda en Estados Unidos bajo el fuego'

Cuarto capítulo de 'La historia del trotskismo estadounidense' de Cannon

POR JAMES P. CANNON

[A continuación publicamos el cuarto capítulo de *La historia del trotskismo estadounidense, 1928-38: informe de un participante*, la traducción de *The History of American Trotskyism, 1928-38: Report of a Participant*, por James P. Cannon. El libro comprende una serie de 12 conferencias públicas que Cannon dio en 1942 en Nueva York. Uno de los dirigentes fundadores del Partido Comunista de Estados Unidos tras la revolución rusa de octubre de 1917, Cannon fue uno de los principales dirigentes fundadores del Partido Socialista de los Trabajadores en 1938.

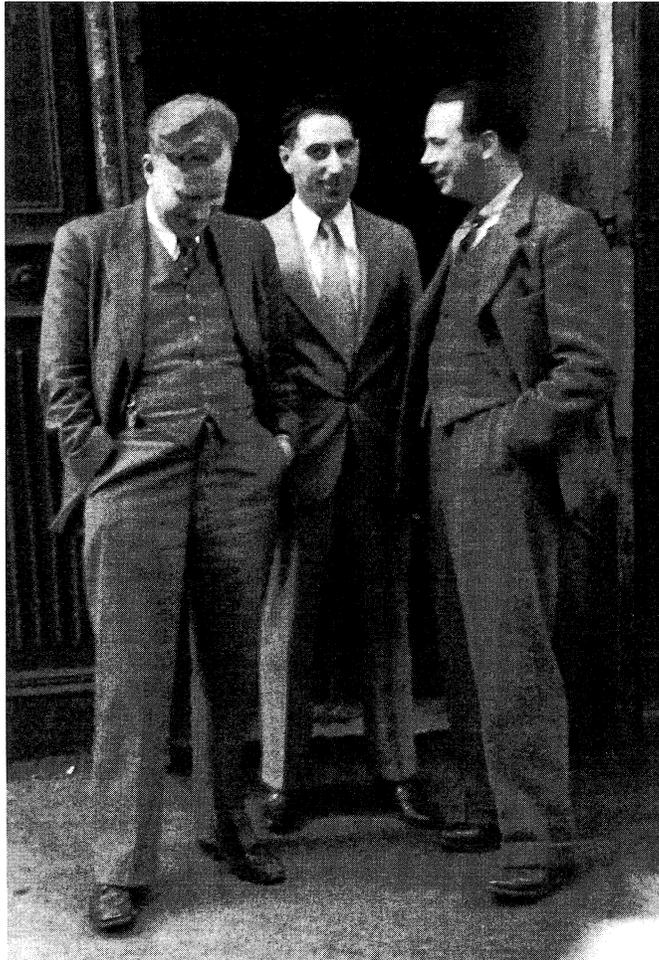
[*Perspectiva Mundial* está publicando este libro por entregas, capítulo por capítulo. El cuarto capítulo se titula "La Oposición de la Izquierda bajo el fuego".

Los subtítulos son de *Perspectiva Mundial*. Publicado con autorización; derechos reservados © 1944, 2000 Pathfinder Press.]



La semana pasada finalmente dejamos el estalinizado Partido Comunista, nos vimos expulsados, formamos la fracción del trotskismo e iniciamos nuestra gran lucha histórica por la regeneración del comunismo estadounidense. Nuestra acción suscitó un cambio fundamental en toda la situación del movimiento estadounidense, la transformación —virtualmente de un solo golpe— de una lucha fraccional desmoralizadora y degradante en una lucha histórica de principios con miras internacionales. En esta abrupta transformación uno puede ver ilustrada una vez más la tremenda fuerza de las ideas, en este caso, las ideas del marxismo auténtico.

Estas ideas lograron superar un conjunto doble de obstáculos. La larga y extendida lucha fraccional nacional, la cual he descrito brevemente en las charlas anteriores, nos había llevado a un callejón sin salida. Estábamos perdidos en medio de consideraciones organizativas insignificantes y desmoralizados por nuestra óptica nacionalista. La situación parecía irresoluble. Por otro lado,



**De la izquierda: James P. Cannon, Martin Abern, Max Shachtman, 'Los tres generales sin ejército', llamados así tras ser expulsados del Partido Comunista estalinizado, comenzaron a ganar miembros. 'Teníamos un programa, y estábamos seguros que el programa nos permitiría reclutar el ejército'.**

en la distante Rusia, en el sentido organizativo aplastaban totalmente a la Oposición bolchevique-leninista. A los dirigentes los expulsaban del partido, los declaraban ilegales, proscritos, y se les procesaba como criminales. Trotsky estaba exiliado en la lejana Alma Atá. Las unidades de sus partidarios por el mundo se hallaban dispersas, desorganizadas. Entonces, gracias a una coyuntura de sucesos, la situación se corrigió, y todo empezó a ocupar el lugar que le

correspondía. Trotsky envió un solo documento de marxismo desde Alma Atá al Sexto Congreso de la Comintern. Este encontró una fisura en el aparato secretarial, y llegó a manos de varios delegados, en particular, a un solo delegado del partido estadounidense y a un solo delegado del partido canadiense. Este documento —que expresaba estas ideas del marxismo capaces de conquistarlo todo— al caer en las manos debidas al momento preciso, bastó para dar origen a la rápida y profunda transformación que repasamos la semana pasada.

El movimiento que en aquel entonces se inició en Estados Unidos tuvo repercusión por el mundo entero; de la noche a la mañana cambió todo el cuadro, toda la perspectiva de la lucha. Al trotskismo, oficialmente declarado occiso, se le resucitó en el ámbito internacional y se le inspiró con nuevas esperanzas, con un nuevo

entusiasmo, una nueva energía. Las denuncias contra nosotros aparecían en la prensa estadounidense del partido y se reproducían por todo el globo, incluso en el moscovita *Pravda*. Los opositores rusos en prisión o en el exilio —donde tarde o temprano les llegaron ejemplares de *Pravda*— supieron así de nuestra acción, de nuestra rebelión en Estados Unidos. En la hora más tenebrosa de la lucha de la Oposición, supieron que refuerzos frescos habían entra-

do al campo de batalla al otro lado del océano, en Estados Unidos, lo que en virtud de la fuerza y el peso del país en sí le daba importancia y peso a las cosas que hacían los comunistas estadounidenses.

León Trotsky, como he subrayado, se hallaba aislado en el pueblecito asiático de Alma Atá. El movimiento mundial declinaba, carecía de dirigentes, era reprimido, estaba aislado, prácticamente era inexistente. Al llegarle estas noticias inspiradoras sobre un nuevo destacamento en el lejano Estados Unidos, los pequeños periódicos y boletines de los grupos de la Oposición de nuevo se llenaron de vida. Lo que para todos nosotros resultaba más inspirador era la certeza de que, en medio de serios aprietos, nuestros camaradas rusos habían oído nuestra voz. Esto siempre lo he considerado uno de los aspectos más gratificantes de la lucha histórica que emprendimos en 1928: que la noticia de nuestra lucha logró llegar a los camaradas rusos en todos los rincones de las prisiones y campamentos de exilio, infundiéndoles nuevas esperanzas y nuevas energías para perseverar en la lucha.

Como he dicho, comenzamos nuestra lucha con una visión bastante clara de lo que enfrentábamos. No dimos ese paso a la ligera o sin la consideración y preparación debidas. Anticipábamos una lucha larga y extendida contra posibilidades de lo más adversas. Por eso, desde el principio, no abrigábamos esperanzas optimistas de una victoria rápida. En cada número de nuestro periódico, en cada declaración,

hacíamos hincapié en el carácter fundamental de la lucha. Recalcábamos la necesidad de apuntar lejos, de tener resistencia y paciencia, de esperar el posterior desarrollo de los acontecimientos para demostrar lo acertado de nuestro programa.

#### Lanzan el 'Militant'

Lo primero por hacer, por supuesto, era lanzar nuestro periódico, el *Militant*. El *Militant* no era un boletín mimeografiado distribuido a escondidas, como les resulta suficiente a muchas camarillas, sino un periódico impreso en su totalidad. Entonces dimos manos a la obra Abern, Schachtman y Cannon, a quienes desdeñosamente llamaban los "tres generales sin ejército". Ese pasó a ser un título popular y hay que admitir que algo tenía de cierto. Si bien no podíamos dejar de admitir que carecíamos de ejército, eso no minó nuestra confianza. Teníamos un programa, y estábamos seguros que el programa nos permitiría reclutar el ejército.

Comenzamos una correspondencia energética; donde fuera que conociéramos a alguien o siempre que escuchábamos de alguien que estaba interesado, le escribíamos una carta extensa. El carácter de nuestra labor de agitación y propaganda necesariamente se transformó. En el pasado nos habíamos acostumbrado, y yo en particular, a hablar ante públicos bastante numerosos, poco antes de nuestra expulsión yo había realizado una gira nacional, hablando ante cientos y a veces miles de personas. Ahora

debíamos hablar con individuos. Nuestra labor propagandística consistía principalmente en averiguar los nombres de individuos aislados en el Partido Comunista, o cercanos al partido, que podían estar interesados, concertar una entrevista, pasar horas y horas hablándole a un solo individuo, escribiendo cartas extensas que explicaban todas nuestras posiciones de principios en un intento de captar a una persona. Y de esa forma reclutamos gente: no por decenas, no por cientos, sino uno por uno.

Tan pronto se produjo el estallido en el movimiento norteamericano, es decir, en Estados Unidos, Spector realizó su parte del acuerdo en Canadá. Allí ocurrió lo mismo; se formó un grupo canadiense substancial y comenzó a cooperar con nosotros. En Chicago, Minneapolis, Kansas City, Filadelfia, camaradas con quienes habíamos mantenido contacto se adhieron a nuestra bandera, como norma no eran grupos grandes. Creo que Chicago comenzó con una veintena. Un igual número en Minneapolis. Tres o cuatro en Kansas City; dos en Filadelfia, los temibles Morgenstern y Goodman. En algunos lugares hubo individuos que se unieron a nuestra lucha solos. En Nueva York, captamos unos cuantos individuos aquí y allá. En Cleveland, St. Louis y los campos mineros del sur de Illinois. Este fue más o menos el alcance de nuestro contacto organizativo en el primer periodo.

Mientras estábamos atareados con nuestra agitación para martillar uno a la vez, como solíamos decir en el IWW —es decir, proselitismo de una persona a otra— el *Daily Worker* [Diario obrero], con su circulación comparativamente grande, arremetía contra nosotros con artículos de una página y a veces hasta de dos páginas día a día. Estos artículos explicaban con lujo de detalle que nos habíamos vendido al imperialismo norteamericano; que éramos unos contrarrevolucionarios en liga con los enemigos de los trabajadores y con las potencias imperialistas tramando derrocar a la Unión Soviética; que nos habíamos convertido en la "guardia de avanzada de la contrarrevolución burguesa". Esto se publicaba día a día en una campaña de terror y calumnia políticos contra nosotros, calculada para no permitirnos retener contacto alguno con miembros aislados del partido. Hablarnos en la calle, visitarnos, mantener cualquier comunicación con nosotros pasaron a ser crímenes punibles con la expulsión. Dentro del Partido Comunista se procesó a personas acusadas de haber asistido a una reunión en la que habíamos ha-

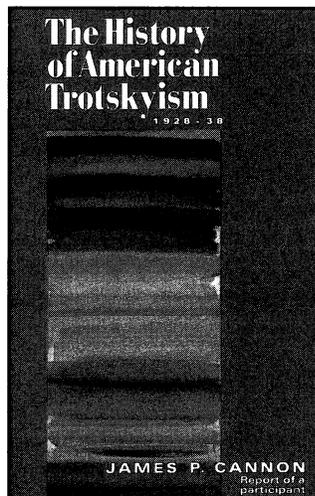
*De Pathfinder*

## La historia del trotskismo estadounidense

(The History of American Trotskyism)

**James P. Cannon**

En esta serie de 12 charlas presentadas en 1942, James P. Cannon relata un capítulo importante en la lucha para forjar un partido proletario en Estados Unidos. En inglés, US\$18.95



Adquiere de las librerías listadas en la penúltima página, o de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Fax: (212) 727-0150.

blado; de haber comprado un ejemplar del periódico que vendíamos en la calle frente al local en Union Square; o de haber tenido algún contacto con nosotros en el pasado: a estos se les obligaba a probar que no habían mantenido ese contacto posteriormente. Un muro de ostracismo nos separaba de los militantes del partido. Gente a la que habíamos conocido por años pasaron a ser extraños de la noche a la mañana. Deben recordar que toda nuestra vida la habíamos pasado en el movimiento comunista y su periferia. Eramos trabajadores profesionales del partido. No teníamos intereses ni asociaciones de carácter social fuera del partido y su periferia. Todos nuestros amigos, todos nuestros socios, todos nuestros colaboradores en las tareas cotidianas por años habían pertenecido a este entorno. Entonces, de la noche a la mañana, todo esto se nos cerró. Quedamos completamente aislados de ello. Es el tipo de cosas que suele suceder cuando uno cambia su lealtad de una organización a otra. Como norma, no es tan serio porque cuando uno deja una serie de asociaciones —políticas, personales y sociales—, uno inmediatamente se ve impulsado hacia un nuevo entorno. Uno encuentra amigos nuevos, gente nueva, socios nuevos. Sin embargo, nosotros sólo experimentamos un lado de ese proceso. Se nos había aislado de nuestras viejas asociaciones sin tener nuevas adonde ir. No había una organización a la que nos pudiéramos afiliar, donde encontráramos nuevos amigos y compañeros de trabajo. Sin otra cosa que el programa y nuestras propias manos teníamos que crear una nueva organización.

En aquellos primeros días vivíamos bajo un tipo de presión que de muchas formas es el peor que se puede ejercer contra un ser humano: ostracismo social de parte de su propia gente. En gran medida, a mí personalmente me había preparado para esa prueba una experiencia del pasado. Durante la Primera Guerra Mundial, viví como un paria en mi propio pueblo entre gente que había conocido toda mi vida. En consecuencia, la segunda experiencia fue quizás no tan dura como lo fue para otros. A muchos camaradas que simpatizaban con nosotros a nivel personal, que habían sido nuestros amigos, así como muchos que simpatizaban al menos en parte con nuestras ideas los aterrizaron para que no se nos juntaran o se asociaran con nosotros a partir de ese terrible castigo del ostracismo. Esa no fue una experiencia fácil para nuestra pequeña banda de trotskistas, como sea terminó siendo una buena escuela. Ideas



**Bolcheviques-leninistas exiliados en Siberia realizan manifestación en el aniversario de la revolución rusa, al parecer en 1928. 'La noticia de nuestra lucha logró llegar a los camaradas rusos en todos los rincones de las prisiones y campamentos de exilio, infundiéndoles nuevas esperanzas y nuevas energías para perseverar en la lucha'.**

que valen la pena sostener, son también ideas por las que vale la pena combatir. La calumnia, el ostracismo y la persecución que nuestro joven movimiento resistió por todo el país en los primeros días de la Oposición de Izquierda en Estados Unidos fueron un entrenamiento y una preparación excelentes para resistir la presión y aislamiento sociales que habían de venir en conexión a la Segunda Guerra Mundial, cuando el verdadero peso de la sociedad capitalista comienza a hacerse sentir sobre los testarudos disidentes y opositores.

#### **Calumnias, ostracismo, gangsterismo**

La primer arma de los estalinistas fue la calumnia. La segunda arma que emplearon contra nosotros fue el ostracismo. La tercera fue el gangsterismo.

Sólo imaginen, este era un partido con una militancia y una periferia de decenas de miles de personas, no con uno sino con no menos de diez diarios en su arsenal, con un sinnúmero de semanarios y publicaciones mensuales, con dinero y un enorme aparato de trabajadores profesionales. Esta fuerza relativamente formidable se formó contra un puñado de gente sin recursos, sin conexiones: sin nada más que su programa y su deseo de luchar por él. Nos calumniaron, nos sometieron al ostracismo, y cuan-

do eso no logró doblegarnos, intentaron apabullarnos físicamente. A fin de no tener que responder a cualquier argumento nos imposibilitaban el hablar, escribir o existir.

Nuestro periódico se dirigía expresamente a los miembros del Partido Comunista. No tratábamos de convertir a todo el mundo. Primero llevamos nuestro mensaje a quienes considerábamos la vanguardia, a quienes era más probable que les interesarían nuestras ideas. Sabíamos que al menos el primer destacamento lo tendríamos que reclutar de sus filas.

Después que se imprimía nuestro pequeño periódico, tanto los directores como los miembros teníamos que salir a venderlo. Nosotros redactábamos el periódico. Luego íbamos a la imprenta, nos cerníamos sobre las galeras hasta que se corregía el último error, esperando ansiosos hasta ver salir el primer ejemplar de la imprenta. Eso siempre nos entusiasmaba: un nuevo número del *Militant*, una nueva arma. Entonces con paquetes de periódicos bajo el brazo salíamos a venderlo en las esquinas de Union Square. Está claro que no era lo más eficiente del mundo que tres directores se transformaran en tres voceadores. Pero estábamos escasos de ayuda y teníamos que hacerlo; no siempre, pero sí ocasionalmente. Y eso no era todo. Para poder vender

nuestros periódicos en Union Square teníamos que defendernos contra los ataques físicos.

Hoy que hojeaba el primer tomo del *Militant*, refrescándome la memoria sobre algunos de los sucesos de aquellos días, leí la primera historia sobre los ataques físicos contra nosotros, los cuales comenzaron a las pocas semanas de que nos expulsaran. Al principio, a los estalinistas los pescamos desprevenidos. Antes que supieran qué los había golpeado ya teníamos un periódico impreso y nuestros camaradas estaban enfrente del local del Partido Comunista vendiendo el *Militant* a cinco centavos por ejemplar. Eso provocó una tremenda sensación. Por varias semanas no supieron qué hacer al respecto. Entonces decidieron probar el método estalinista de la fuerza física.

El primer informe en el *Militant* habla de dos camaradas del grupo húngaro que fueron allí una noche con paquetes del periódico e intentaron venderlo. Unos matones las asediaron, les dieron de empujones, las patearon, las echaron de la vía pública, y les rompieron los periódicos. Eso se reportó en el *Militant* como el primer ataque gangsteril contra nosotros.

Luego pasó a ser algo más o menos regular. Nosotros no cedimos terreno. Les

armamos un gran tumulto y un escándalo por toda la ciudad. Movilizamos todas nuestras fuerzas para ir ahí los sábados por la tarde, formando una guardia en torno a los directores y desafiando a los matones estalinistas a que nos echaran. Se dieron una lucha tras otra.

Así pasaron las primeras semanas. El 17 de diciembre se celebró en la ciudad de Nueva York el pleno del Comité Central del Partido Comunista. Y aquí también quiero señalar una de las importantes lecciones de nuestras tácticas en esta lucha. Es decir, no le volvimos la espalda al partido, sino que retornamos a él. Habiendo sido expulsados el 27 de octubre, fuimos al pleno el 17 de diciembre, tocamos la puerta y dijimos: “Hemos venido a apelar nuestra expulsión”. Ellos fijaron una hora y nos permitieron presentar nuestra apelación ante aproximadamente 100 ó 150 dirigentes del partido. Ahora, los lovestonistas no hicieron esto por consideración a la democracia o por un fiel apego a la constitución. Lo hicieron por motivos fraccionales. Fíjense, nuestra expulsión no puso fin a la lucha fraccional entre los fosteristas y los lovestonistas. Los lovestonistas, que contaban con la mayoría, concibieron la mañosa idea de que si nos permitían el uso de la palabra, eso les permitiría comprometer a los fosteristas

como “conciliadores trotskistas”. Por esa rendija entramos al pleno. No teníamos ilusiones. Ni siquiera pensábamos convencerlos. No nos preocupaba su estrategia de ratería mezquina contra los fosteristas. Pensábamos presentar nuestra apelación formal y publicar el discurso en el *Militant* como propaganda para su distribución.

Los “tres generales sin ejército” se presentaron ante el pleno de diciembre como representantes de todos los expulsados. Yo di un discurso de unas dos horas. Luego nos sacaron apresuradamente. Al día siguiente el discurso estaba listo en el linotipo para el próximo número del *Militant* bajo el titular de “Nuestra apelación ante el partido”.

Mencioné que los estalinistas emplearon contra nosotros las armas de la calumnia, el ostracismo y el gangsterismo. La cuarta arma en el arsenal de los dirigentes del estalinismo norteamericano fue el allanamiento de morada. Le temían tanto a este grupito, armado con las grandes ideas del programa de Trotsky, que querían por todos los medios aplastarlo antes de que se le prestara atención. Un domingo por la tarde, al retornar de una reunión de nuestra primera rama en Nueva York —12 ó 13 personas reunidas solemnemente para formar una organización y preparar el terreno para derrocar el capitalismo estadounidense— encontré que habían saqueado todo el apartamento. En nuestra ausencia habían forzado la cerradura de la puerta de mi casa y la allanaron. Era un total desorden; todos mis papeles, documentos, apuntes y correspondencia privados —todo lo que pudieron encontrar— estaban regados por el suelo. Era claro que los habíamos sorprendido antes de que pudieran cargar con el botín. Mientras estuve de gira unas semanas después regresaron y acabaron el trabajo. Esa vez se lo llevaron todo.

Seguimos luchando según nuestros lineamientos. Les armábamos escándalos despiadados, poníamos el grito en el cielo, dábamos a conocer sus allanamientos y su gangsterismo, y los hacíamos vacilar con nuestras denuncias. No se podían deshacer de nosotros ni silenciarnos. Aquí, por supuesto, contábamos con la tremenda ventaja de nuestras experiencias pasadas. Habíamos pasado pruebas duras. Habíamos participado en un buen número de luchas y no nos iban a desorientar con unos cuantos allanamientos o calumnias. Sabíamos cómo explotar de forma eficaz todas estas cosas en su contra. Peleábamos con armas políticas, las cuales son más sólidas que la cachiporra del gangster o la gonzúa del la-

SUSCRIBASE AL  
**Militant**  
¡RECIBALO CADA SEMANA!

Todas las semanas, el periódico socialista en inglés *The Militant* le brinda reportajes sobre luchas obreras, explica la crisis social y polarización de clases en el mundo capitalista, y ofrece una perspectiva revolucionaria para el pueblo trabajador. No se pierda un solo número.

**12 SEMANAS POR US\$10**  
Especial para nuevos lectores



**NOMBRE** \_\_\_\_\_

**DIRECCION** \_\_\_\_\_

**APTO. #** \_\_\_\_\_

**CIUDAD** \_\_\_\_\_

**ESTADO/PAIS** \_\_\_\_\_

**CODIGO POSTAL** \_\_\_\_\_ **TEL.** \_\_\_\_\_

**SINDICATO/ESCUELA/ORGANIZACION** \_\_\_\_\_

Envíe su cheque o giro postal a:  
The Militant, 410 West St., Nueva York, NY 10014.

drón. Apelamos a la buena voluntad y a la conciencia comunista de los miembros del partido y comenzamos a reclutar a los que en un principio se nos acercaron a manera de protesta contra las prácticas estalinistas.

En cuestión de semanas, el 8 de enero de 1929, organizamos la primera reunión trotskista pública en Estados Unidos. Al hojear hoy el primer tomo del *Militant*, vi el anuncio de esa reunión en la primera plana del número del primero de enero de 1929. Admito que me sentí un poco emocionado pues recordé la ocasión en que creamos una gran sensación en los círculos de la izquierda en Nueva York. Enfrente de este Templo Obrero en un gran rótulo se anunciaba que yo iba a hablar de “La verdad sobre Trotsky y la Oposición rusa”. Fuimos a esa reunión listos para protegerla. Contamos con la ayuda del grupo italiano de los bordiguistas, nuestros camaradas húngaros, unos cuantos individuos que simpatizaban con el comunismo que no creían en que se obstruyera la libertad de expresión, y nuestras propias y valientes fuerzas recién reclutadas. Estos se desplegaron en frente de la tarima del Templo Obrero y cerca de la puerta para asegurarse que la reunión no fuese interrumpida. Y esa reunión se llevó a cabo sin interrupción.

El salón estaba lleno, no sólo con simpatizantes y conversos, sino también con todo tipo de personas que asistieron por los motivos, intereses, curiosidad, etcétera, más diversos. La charla fue muy exitosa, consolidó a nuestros partidarios y captó algunos reclutas. También provocó una gran alarma en el campo de los estalinistas, empujándolos más aún hacia la vía de la violencia contra nosotros.

Luego planeamos una gira nacional para abordar el mismo tema. Intenté hablar en New Haven, pero allí nos superaron muchísimo numéricamente. Los estalinistas nos rodearon y la reunión fue completamente destruida. Hablé en Boston; allí habíamos realizado mejores preparativos. Llegué con varios días de anticipación, anduve visitando varios de mis viejos amigos del IWW a ver si podían conseguir un par de muchachos de los muelles para que nos ayudaran a defender la libertad de expresión. Tuvimos como una decena de estos muchachos alrededor de la tarima. Allí también había una pandilla de matones estalinistas, dispuestos a desbaratar la reunión, pero es evidente que se convencieron de que serían ellos los que terminarían con la cabeza rota si lo intentaban. La reunión de Boston fue un éxito. No está de más decir que mi moderadora en esa histórica ocasión



**El líder bolchevique León Trotsky lee el 'Militant' en su estudio en Izzet Pasha, Turquía, donde se encontraba exiliado, a principios de 1931.**

fue Antoinette Konikow. Y en torno al programa de Trotsky se consolidó en Boston un grupo de ocho o diez camaradas.

En Cleveland nos enfrascamos en una lucha. El conocido Amter era el Organizador de Distrito en Cleveland y llevó un escuadrón a nuestra reunión para desbaratarla. Nosotros también teníamos a unos cuantos muchachos que se habían pasado de nuestro lado, y ellos alinearon a un número de simpatizantes, izquierdistas y otros más que querían un ambiente imparcial y la libertad de expresión. Aleccionados por nuestra experiencia de New Haven, nuestras fuerzas estaban organizadas en un escuadrón alrededor del orador. Comencé mi charla y después de unas cuantas frases, según recuerdo, usé la expresión, “Quiero explicarles el significado revolucionario de esta lucha”.

Amter se paró y dijo, “Querrás decir significado contrarrevolucionario”.

Aparentemente esa era la señal. La pandilla estalinista comenzó a abuchear y a silbar. “Siéntate contrarrevolucionario”, “traidor”, “agente del imperialismo estadounidense” y así por el estilo. Eso duró como quince minutos, era un pandemonio. Su idea era usar el tumulto para que no se me pudiera escuchar. Era así como iban a aclarar la cuestión, simplemente impidiéndome hablar. Nosotros teníamos otras ideas. Quedó claro que los amteristas iban a gritar toda la noche de ser necesario. Nuestro escuadrón estaba listo, a la espera de que

yo diera la señal. Finalmente dije, “Muy bien, adelante”. Acto seguido, fueron tras Amter y su pandilla, los tomaron uno por uno tirándolos por la escalinata, limpiando el salón y el ambiente de estalinistas. Entonces todo marchó bien; la reunión procedió sin más altercados. Conseguimos una paz y una tranquilidad de lo más estupendas.

En Chicago, varias noches después, los estalinistas tenían una pandillita, pero no pudieron decidirse si deseaban empezar un pleito o no. Yo procedí con la presentación.

Durante el trayecto, diversos funcionarios estalinistas me iban a ver en la noche como a la figura bíblica de Nicodemo. Uno de ellos fue B.K. Gebert, quien en los años posteriores pasó a ser figura prominente en el Partido Comunista y el Organizador de Distrito de Detroit. Me vino a ver al hotel en Chicago; era un hombre angustiado. Sentía desdén por todos estos métodos que se empleaban contra nosotros. Gebert era un comunista concienzudo, simpatizaba con nuestra lucha, pero no podía dejar el partido. No podía hacerse a la idea de romper con toda una vida, que era la que conocía, y empezar de nuevo. Igual sucedió con muchos otros. Diversas formas de compulsión afectan a diversas personas. Algunos temen un golpe físico, otros le temen a las calumnias, otros se atemorizan ante el ostracismo. Los estalinistas desplegaron todos estos métodos. Esto tuvo el efecto acumulativo de aterrorizar a cientos e incluso a miles de personas que, en una at-

mósfera libre, habrían simpatizado con nosotros y nos habrían apoyado de una u otra forma.

En mi reunión en Minneapolis, como testifiqué años después en el Tribunal Federal de Distrito del Norte de Minnesota, nos pescaron con la guardia abajo. Nuestras fuerzas eran bastante sólidas en Minneapolis. Todos los dirigentes reconocidos del movimiento comunista en Minneapolis, V.R. Dunne, Carl Skoglund y demás nos daban su apoyo. Físicamente también era fuertes; entonces se descuidaron. Al organizar la reunión bajo la teoría de que allí los matones no intentarían sus triquiñuelas, no se organizaron planes especiales para la defensa. Ese fue un error. Nuestra gente llegó tarde. La pandilla estalinista llegó temprano, atacaron a Oscar Coover con cachiporras, forzaron su entrada y ocuparon sillas en la primera fila de una sala muy pequeña. Cuando me levanté a hablar comenzaron a hacer ruido de la forma que lo habían hecho Amter y su pandilla en Cleveland. Tras unos cuantos minutos les caímos, y se desató una batalla campal. Luego llegó la policía y disgregó la reunión. Eso fue algo bastante escandaloso y desmoralizador para Minnesota. Se decidió que yo me quedaría y que intentaríamos celebrar otra reunión. Fuimos a la sede del IWW con una propuesta para formar un frente unido a fin de proteger la libertad de expresión. Junto a ellos y a unos cuantos simpatizantes y varios individuos

aislados formamos una Guardia de Defensa Obrera. Se programó una reunión en el salón del IWW; en el volante se anunció que esa reunión se realizaría bajo la protección de la Guardia de Defensa Obrera. La guardia llegó equipada con garrotes — grandes mangos de hacha adquiridos en la ferretería—, bien prácticos. Los guardias se alinearon contra las paredes y frente al orador. Otros se apostaron en la puerta. El moderador tranquilamente anunció que se iban a permitir preguntas y discusión, pero que nadie debía interrumpir mientras el orador hiciera uso de la palabra. La reunión se llevó a cabo tranquilamente sin señales de disturbios. La organización de nuestro grupo en Minneapolis se completó en buena forma.

#### **Estalinistas intentan desbaratar mítines**

En Nueva York, conforme comenzamos a celebrar más reuniones regulares, los estalinistas arreciaron sus intentos de pararnos. Aquí en el Templo Obrero se desbarató una reunión. Su plan permanente era llegar con tal fuerza de modo que pudieran echar al orador de la tarima, apoderarse de la reunión, y volverla una manifestación antitrotskista. Nunca lo lograron hacer porque siempre manteníamos en la plataforma a nuestra guardia equipada con los implementos necesarios. Los estalinistas no lograron llegar a la plataforma. Sin embargo, comenzaron tal trifulca que llegó un gran contingente de policías y la reunión

terminó siendo desbaratada en un desorden. Los estalinistas trataron lo mismo una segunda vez pero los derrotamos e hicimos que se fueran. Las cosas en verdad alcanzaron su punto culminante cuando los estalinistas realizaron sus últimos intentos de disgregar nuestras reuniones en el salón del noreste de la ciudad, donde solía reunirse nuestro grupo húngaro. Allí celebramos el Primero de Mayo en 1929, la primavera que siguió a nuestra expulsión. Al revisar hoy el *Militant*, vi el anuncio de la reunión del Primero de Mayo en el Salón Húngaro y la declaración adjunta de que se realizaría bajo la protección de la Guardia de Defensa Obrera. Estuvo bien protegida; nuestra estrategia fue de no dejar entrar a los perturbadores. A nuestros propios camaradas, simpatizantes y todos aquellos que claramente habían llegado para celebrar el Primero de Mayo, se les dejó entrar. Cuando los estalinistas intentaron abrirse paso por la fuerza, se toparon con nuestra guardia al final de las escaleras, y recibieron golpes a la cabeza hasta que decidieron que no podrían ocupar esa escalinata. La reunión se celebró en paz.

Al viernes siguiente, creo que fue, los estalinistas decidieron vengarse del grupo húngaro por su incapacidad de disgregar la reunión del Primero de Mayo como se les había instruido. Los camaradas húngaros estaban celebrando una reunión privada, ocho o diez personas desempeñando las funciones básicas de una rama. Entre los presentes estaban el veterano comunista Louis Basky, un hombre de unos 50 años de edad, y su anciano padre, quien tenía unos 80 años, un combativo partidario de su hijo y del movimiento trotskista. Allí había varias camaradas. De repente una pandilla de matones estalinistas invadió el salón. Se metieron de un golpe y comenzaron a agredir tanto a hombres como a mujeres, incluido el viejo Basky. Nuestros camaradas cogieron sillas o patas de sillas y se defendieron lo mejor que pudieron. En un momento de esa lucha sangrienta, uno de los presentes, un carpintero de profesión, que tenía una de las herramientas de su oficio en su bolsillo, vio cuando un par de estos matones atacaba a aquel viejo. Al verlo perdió los estribos y se puso a trabajar sobre uno de ellos. Tuvieron que llevar al matón estalinista al hospital. Allí estuvo tres semanas, sin que los doctores supieran si se iba a recuperar o no.

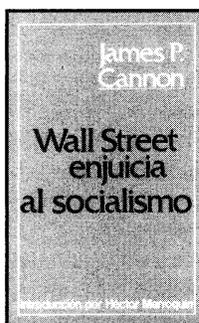
Eso frenó los ataques contra nuestras reuniones. Los estalinistas habían llevado las cosas al borde de una tragedia terrible y del escándalo de todo el movimiento co-

### M A S L E C T U R A D E P A T H F I N D E R

#### **Wall Street enjuicia al socialismo**

**James P. Cannon**

Las ideas fundamentates del socialismo, explicadas en un testimonio durante el juicio a 18 líderes del sindicato Teamsters en Minneapolis y del Partido Socialista de los Trabajadores acusados falsamente y encarcelados bajo el Acta de la "Mordaza" durante la Segunda Guerra Mundial. En inglés, *Socialism on Trial*. US\$15.95.



#### **La oposición de izquierda en Estados Unidos**

Escritos y Discursos, 1928-31

**James P. Cannon**

Partidarios de la lucha para continuar la trayectoria revolucionaria de Lenin emezan a reconstruir el movimiento marxista en Estados Unidos. En inglés, *The Left Opposition in the U.S.: Writings and Speeches, 1928-31*, US\$19.95

Puede adquirirlos de las librerías listadas en la penúltima página, o de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Fax: (212) 727-0150.

munista. Se convencieron de que no íbamos a rendir nuestro derecho de reunirnos y expresarnos, que íbamos a alzarnos y a pelear, que no nos podían disgregar. A partir de ahí, sólo hubo casos aislados de violencia contra nosotros. Nuestra libertad de expresión no la conquistamos de los pandilleros estalinistas porque hayan cambiado de opinión, sino gracias a nuestra defensa decidida y militante de nuestros derechos.

Entretanto captamos nuevos miembros y simpatizantes gracias a la lucha que veníamos ofreciendo. Sólo éramos un puñado de gente, y nos atacaban con todas las armas de las calumnias, el ostracismo y la violencia. Sin embargo, defendimos nuestro terreno. Como fuera lográbamos sacar nuestro periódico regularmente. Retornábamos de cada lucha más fuertes, y eso despertaba simpatía y apoyo. Muchos de los izquierdistas de Nueva York, simpatizantes del Partido Comunista, e incluso algunos de sus miembros, solían ir a nuestras reuniones para ayudar a protegernos en interés de la libertad de expresión. Se veían atraídos a nuestra lucha, por nuestra valentía, y les repugnaban los métodos de los estalinistas. Luego comenzaban a leer nuestros materiales y a estudiar nuestro programa. Comenzamos a captarlos, uno por uno, a convertirlos políticamente al trotskismo. Así que podemos decir que el núcleo inicial del trotskismo estadounidense se reclutó en el crisol de una verdadera lucha. Semana tras semana, mes tras mes, forjamos estos grupitos en diversas ciudades, y al poco tiempo ya teníamos el esqueleto de una organización nacional.

El *Militant* salía cada dos semanas; hoy no sabría decirles cómo lo hicimos ni desearía la tarea financiera que supondría hacerlo de nuevo. Lo logramos con la ayuda de amigos leales. Lo hicimos de una u otra forma y al costo de sacrificios enormes. Pero esos sacrificios no eran nada comparados con la recompensa intelectual y espiritual que obteníamos al publicar nuestro periódico, al divulgar nuestro mensaje, y sentir que estábamos realizando de forma digna la gran misión que se nos había encomendado.

Durante todo este tiempo no tuvimos contacto con el camarada Trotsky. No sabíamos si estaba vivo o muerto. Sí había informes de que estaba enfermo. Nunca nos atrevimos a abrigar esperanzas de que íbamos a verlo jamás o que tendríamos algún contacto directo con él. Lo único que nos conectaba a él era aquel documento que traje desde Moscú y otros documentos que

recibimos más tarde de los grupos europeos. En cada edición del *Militant*, número tras número, comenzamos a publicar los diversos documentos de la Oposición de Izquierda rusa que abarcaban todo el periodo que iba desde 1924 hasta 1929. Rompimos el bloqueo contra las ideas de

cumplieran cuatro meses de nuestra expulsión, conforme el Partido Comunista preparaba su congreso nacional, publicamos la "Plataforma" de nuestra fracción: una declaración completa de nuestros principios y nuestra posición sobre los problemas del momento, nacionales e internacionales. Al



**Manifestación el 1 de julio en Manzanillo, Cuba, contra política hostil de Washington. La defensa de la revolución socialista cubana es fundamental para los trabajadores de vanguardia hoy día. Igualmente, Cannon escribe que la defensa de la revolución rusa 'primaba siempre porque la cuestión rusa es la cuestión de la revolución proletaria'.**

Trotsky y de sus compañeros de labores en Rusia.

Entonces, a comienzos de la primavera de 1929, a los pocos meses de nuestra expulsión, la prensa del mundo fue estremecida con el anuncio de que a Trotsky lo iban a deportar de Rusia. El anuncio no decía adónde lo enviarían. Día tras día, la prensa venía repleta de toda suerte de noticias especulativas, pero carecía de información sobre su paradero. Así siguieron por poco más de una semana. Nosotros seguíamos en vilo al no saber si Trotsky estaba vivo o muerto, hasta que finalmente llegó la noticia de que había desembarcado en Turquía. Allí establecimos nuestro primer contacto con él en la primavera de 1929, cuatro o cinco meses después de haber iniciado el movimiento en su nombre y sobre la base de sus ideas. Le escribí una carta; pronto recibimos respuesta. Desde entonces —salvo por el periodo que estuve internado en Noruega— hasta el día de su muerte, nunca carecimos del más íntimo contacto con el fundador e inspirador de nuestro movimiento.

El 15 de febrero de 1929, antes que se

comparar esta plataforma con las resoluciones y tesis que nosotros, tanto como las otras fracciones, solíamos escribir en las luchas fraccionales nacionales internas, se percibe el abismo que separa a gente que ha adquirido una perspectiva teórica internacional de gente fraccionalista de disposición nacionalista que lucha en un área restringida. Nuestra plataforma comenzaba con nuestra declaración de principios sobre un plano internacional, nuestro enfoque del problema ruso, nuestra posición sobre las enormes cuestiones teóricas que yacían al fondo de la lucha en el partido ruso: la cuestión del socialismo en un solo país. De ahí la plataforma pasaba a abordar problemas nacionales, el problema sindical en Estados Unidos, los pormenores del problema de la organización del partido, etcétera. Por primera vez en la larga y extendida lucha fraccional del movimiento comunista estadounidense se tiraba al ruedo un documento internacional marxista verdaderamente completo. Eso resultó de la adherencia a la Oposición de Izquierda rusa y a su programa.

Esa plataforma la publicamos en el *Militant*, primero como propuesta al congreso del Partido Comunista, porque aunque habíamos sido expulsados manteníamos nuestra posición como fracción. Nosotros no huimos del partido. No comenzamos otro partido. Recurrimos de nuevo a la militancia del partido y dijimos: "Perteneceamos a este partido y este es nuestro programa, nuestra plataforma, para el congreso del partido". Naturalmente, tampoco esperábamos que los burócratas nos permitieran defenderla en el congreso. No esperábamos que la fueran a adoptar. Nos estábamos dirigiendo a las filas del Partido Comunista. Era esa línea, esa técnica, la que orientó nuestro enfoque hacia los miembros de filas del Partido Comunista. Cuando Lovestone, Foster y compañía les dijeran: "Estos tipos, estos trotskistas, son enemigos de la Internacional Comunista; quieren destruir el partido", les podíamos demostrar que no era cierto. Nuestra respuesta era: "No, aún somos miembros del partido, y estamos sometiendo esta plataforma ante el partido para darle una posición de principios más clara y una mejor orientación". De esta forma manteníamos contacto con los mejores elementos del partido. Rechazábamos que se nos calumniara como enemigos del comunismo y los convencíamos de que éramos sus fieles defensores. Por esa vía nos granjeamos al principio su atención, reclutando por fin muchos de ellos, uno por uno, a nuestro grupo.

El 19 de marzo de 1929, como puedo ver en mis notas, sostuvimos una reunión en el Templo Obrero para protestar la deportación de Trotsky de la Unión Soviética. En la cúspide de la sensación mundial creada por esa noticia convocamos una reunión masiva aquí en el Templo Obrero y anunciamos a Cannon, Abern y Shachtman como oradores. Protestamos esa infamia y de nuevo declaramos públicamente nuestra solidaridad con Trotsky.

### Primera conferencia de la Oposición

En la edición del 17 de mayo de 1929, el *Militant* publicó una convocatoria para la primera Conferencia Nacional de la Oposición de Izquierda en Estados Unidos. La tarea primordial de esa conferencia —como se anunció en el llamado y en subsiguientes artículos previos a la conferencia—, era aprobar una plataforma. Esta plataforma, que Cannon, Abern y Shachtman habían redactado y presentado como proyecto ante el Partido Comunista, pasó a ser el proyecto de plataforma para nuestra organización, y fue sometida

a nuestra primera conferencia.

Otra tarea de la conferencia era clarificar más entre nuestras filas nuestra posición sobre el problema ruso. Si uno estudia la historia del bolchevismo estadounidense desde 1917 hasta el presente, verá que en cada coyuntura, en cada momento crítico, en cada vuelco de sucesos, la cuestión rusa ha dominado la disputa. Fue la cuestión rusa la que determinó la lealtad de la gente, ya fueran revolucionarios o reformistas, desde 1917 hasta la escisión en el Partido Socialista en 1919. Al momento de la expulsión de Trotsky en 1928, en las innumerables luchas que sostuvimos con las diversas fracciones y grupos en el transcurso de nuestro propio desarrollo, hasta nuestra propia lucha con la oposición pequeñoburguesa en el Partido Socialista de los Trabajadores en 1939 y 1940: el tema primordial fue siempre la cuestión rusa. Primaba siempre porque la cuestión rusa es la cuestión de la revolución proletaria. No es el problema abstracto de una posible revolución; es el problema de la propia revolución, una que realmente sucedió y que aún vive. La actitud hacia esa revolución hoy día, como ayer, como lo fue al comienzo, constituye el criterio decisivo para determinar el carácter de un grupo político.

### La cuestión rusa

Teníamos que aclarar esa cuestión en nuestra primera conferencia, porque apenas fuimos expulsados y comenzamos a combatir la burocracia estalinista, todo tipo de gente se nos quiso unir con una pequeña condición: que volviéramos la espalda a la Unión Soviética y al Partido Comunista y construyéramos una organización anticomunista. De haber aceptado esa condición habríamos podido reclutar cientos de miembros en los primeros días.

Hubo otros que querían abandonar la idea de funcionar como una fracción del Partido Comunista y proclamar un movimiento comunista completamente independiente. Era tarea de nuestra conferencia también aclarar esa cuestión. ¿Debíamos comenzar un nuevo partido independiente y renunciar a cualquier trabajo futuro en el PC, o debíamos continuar declarándonos una fracción? Esa pregunta debía contestarse de forma decisiva.

Otro problema referido a la primera Conferencia Nacional era el carácter y la forma que asumiría nuestra organización nacional, así como la elección de nuestros dirigentes nacionales. Hasta esa fecha, "los tres generales" se habían desempeñado como la dirección sencillamente en virtud

del hecho que eran ellos quienes habían iniciado la lucha. Eso constituía credenciales suficiente para empezar: quienes toman la iniciativa pasan a ser dirigentes de acción mediante una ley que es superior a cualquier referéndum. Sin embargo, eso no podía continuar así de forma indefinida. Reconocíamos que era necesario sostener una conferencia y elegir a un comité dirigente. Fuimos muy afortunados al recibir respuesta del camarada Trotsky a nuestro comunicado a tiempo para la conferencia. Su respuesta, como todas sus cartas, como todos sus artículos, estaba impregnada de sabiduría política. Su amistoso consejo nos ayudó a resolver nuestros problemas.

El *Militant* informa que a la primera conferencia de los trotskistas estadounidenses asistieron 31 delegados regulares y 17 suplentes, procedentes de 12 ciudades, representando en total a unos 100 miembros de todo el país. La conferencia se celebró en Chicago en mayo de 1929. A partir de las cifras que he citado se puede observar que cerca de la mitad de los miembros de nuestra joven organización atendieron como delegados regulares o suplentes para constituir esa histórica conferencia. Esta se realizó en un espíritu de unanimidad, entusiasmo y de una confianza ilimitada en nuestro gran futuro. Los primeros preparativos que hicimos fueron los de las tareas prácticas de proteger la conferencia de los matones estalinistas. Todos los delegados, 48 en total, se alistaron en el ejército de auto-defensa. Si los estalinistas hubiesen intentado interferir con la conferencia, sus esfuerzos habrían recibido una buena respuesta. No obstante decidieron dejarnos en paz y fue así que sesionamos por días.

### La Liga Comunista de EE.UU.

Permítanme repetir. Había 31 delegados regulares y 17 suplentes de 12 ciudades, que representaban aproximadamente a 100 miembros de nuestra organización nacional. Nos denominamos *La Liga Comunista de Estados Unidos, Oposición de Izquierda del Partido Comunista*. Estábamos seguros que teníamos razón. Estábamos seguros que nuestro programa era correcto. Salimos de esa conferencia con la firme confianza de que la raíz de todo el desarrollo futuro del movimiento comunista regenerado en Estados Unidos —hasta el instante en que el proletariado tome el poder y comience a organizar la sociedad socialista—, se ha de remontar a aquella primera Conferencia Nacional de los trotskistas estadounidenses celebrada en Chicago en mayo de 1929. ■

# Foro en Yale sobre guerra económica de EE.UU. contra Cuba

## VIENE DE LA PAGINA 13

ca creado por la revolución. El canadiense Arnold August, autor de *Democracy in Cuba* (Democracia en Cuba), describió las elecciones de 1997 en Cuba. Aviva Chomsky,

[A continuación publicamos una declaración requerida por las leyes norteamericanas. Pese a que un elevado porcentaje de la población en Estados Unidos es de habla hispana, las leyes de este país nos obligan a publicarla en inglés]

UNITED STATES POSTAL SERVICE Statement of Ownership, Management, and Circulation  
(Required by 39 U.S.C. 3685)

1. Publication Title: *Perspectiva Mundial*  
2. Publication No.: 460-410  
3. Filing Date: 10/23/00  
4. Issue Frequency: Published monthly except August  
5. No. of Issues Published Annually: 11  
6. Annual Subscription Price: \$17  
7. Complete Mailing Address of Known Office of Publication (Street, City, County, State, and ZIP+4) (Not printer): 410 West Street, New York, NY 10014-2570.

8. Complete Mailing Address of Headquarters or General Business Office of Publisher (Not Printer): 408 Printing & Publishing Corporation, 410 West St., New York, N.Y. 10014

9. Full Names and Complete Mailing Addresses of Publisher, Editor, and Managing Editor (Do Not Leave Blank). Publisher (Name and Complete Mailing Address): 408 Printing & Publishing Corporation, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Editor (Name and Complete Mailing Address): Martin Koppel, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Managing Editor (Name and Complete Mailing Address): none.

10. Owner (If owned by a corporation, its name and address must be stated and also immediately thereafter the names and addresses of stockholders owning or holding 1 percent or more of the total amount of stock. If not owned by a corporation, the names and addresses of the individual owners must be given. If owned by a partnership or other unincorporated firm, its name and address as well as that of each individual must be given. If the publication is published by a nonprofit organization, its name and address must be stated.) (Do Not Leave Blank): 408 Printing & Publishing Corp., 410 West St., New York, N.Y. 10014. Stockholders: Joel Britton, 410 West St., New York, N.Y. 10014; Chris Hoepfner, 410 West St., New York, N.Y. 10014; Sam Manuel, 410 West St., New York, N.Y. 10014; Dennis Richter, 410 West St., New York, N.Y. 10014; Anchor Foundation, 410 West St., New York, N.Y. 10014.

11. Known Bondholders, Mortgagees, and Other Security Holders Owning or Holding 1 Percent or More of Total Amount of Bonds, Mortgages, or Other Securities: Anchor Foundation, 410 West St., New York, N.Y. 10014.

12. For completion by nonprofit organizations authorized to mail at special rates. The purpose, function, and nonprofit status of this organization and the exempt status for federal income tax purposes: Does not apply.

13. Publication Name: *Perspectiva Mundial*

14. Issue Date for Circulation Data Below: October 2000

15. Extent and Nature of Circulation. Average No. Copies Each Issue During Preceding 12 Months: (a) Total No. Copies (Net Press Run): 1,452. (b) Paid and/or Requested Circulation (1) Paid or Requested Outside-County Mail Subscriptions Stated on Form 3541. (Include advertiser's proof and exchange copies): 226. (2) Paid In-County Subscriptions Stated on Form 3541 (Include Advertisers' Proof Copies/Exchange Copies): 10. (3) Sales Through Dealers and Carriers, Street Vendors, Counter Sales, and Other Non-USPS Paid Distribution: 634. (4) Other Classes Mailed through USPS: 9. c. Total Paid and/or Requested Circulation [Sum of 15b. (1), (2), (3), and (4)]: 879. d. Free Distribution by Mail (Samples, complimentary, and other free): 0. (e) Free Distribution Outside the Mail (Carriers or Other Means): 68. (f) Total Free Distribution (Sum of 15d and 15e): 68. (g) Total Distribution (Sum of 15c and 15f): 947. (h) Copies Not Distributed: 505. i. Total (Sum of 15g and 15h): 1,452. Percent Paid and/or Requested Circulation (15c divided by 15g times 100): 92.82%. No. Copies of Single Issue Published Nearest to Filing Date: (a) Total No. Copies (Net Press Run): 1,477. (b) Paid and/or Requested Circulation (1) Paid or Requested Outside-County Mail Subscriptions Stated on Form 3541. (Include advertiser's proof and exchange copies): 317. (2) Paid In-County Subscriptions Stated on Form 3541 (Include Advertisers' Proof Copies/Exchange Copies): 15. (3) Sales Through Dealers and Carriers, Street Vendors, Counter Sales, and Other Non-USPS Paid Distribution: 448. (4) Other Classes Mailed through USPS: 11. c. Total Paid and/or Requested Circulation [Sum of 15b. (1), (2), (3), and (4)]: 791. d. Free Distribution by Mail (Samples, complimentary, and other free): 0. (e) Free Distribution Outside the Mail (Carriers or Other Means): 68. (f) Total Free Distribution (Sum of 15d and 15e): 68. (g) Total Distribution (Sum of 15c and 15f): 859. (h) Copies Not Distributed: 618. i. Total (Sum of 15g and 15h): 1,477. Percent Paid and/or Requested Circulation (15c divided by 15g times 100): 92.08%.

16. This Statement of Ownership will be printed in the November issue of this publication.

17. Signature and Title of Editor, Publisher, Business Manager, or Owner: Martin Koppel, Editor (signed). Date: 10/23/00

I certify that all information furnished on this form is true and complete. I understand that anyone who furnishes false or misleading information on this form or who omits material or information requested on the form may be subject to criminal sanctions (including fines and imprisonment)

profesora de la universidad estatal de Salem, Massachusetts, habló sobre "Intercambios educativos y la libertad de viajar".

Uno de los objetivos fundamentales de los patrocinadores del evento consistía en debatir y planificar actividades educativas y de oposición a la política norteamericana. La Coalición de Hartford sobre Cuba inició una discusión sobre un plan de acción, durante dos sesiones de la conferencia. Entre las actividades que recibieron más atención estaban el Encuentro Mundial de Amistad y Solidaridad, a celebrarse en La Habana del 10 al 14 de noviembre, así como una posible gira de conferencias de dirigentes juveniles cubanos en universidades en este país.

Los conferencistas pudieron examinar

libros en varias mesas, incluidos los libros y folletos de Pathfinder, los periódicos y volantes del Partido Comunista de Estados Unidos, y los materiales informativos de la Coalición 26 de Julio en Boston. Durante el día se vendió casi 400 dólares en libros de Pathfinder, siendo los más populares los títulos sobre la revolución cubana.

Las discusiones políticas en la conferencia continuaron hasta las últimas horas del día. Unas 100 personas participaron en las actividades culturales que concluyeron con dos películas, *Fresa y chocolate* y *Soy Cuba*. Hubo presentaciones musicales de Charlie King y Karen Brandow, así como de Baba David Coleman, quien combinó sus tambores afrocanos con una explicación de las raíces y aportes de la música cubana. ■

## SI LE GUSTA ESTA REVISTA, VISITENOS

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores de *Perspectiva Mundial*, *The Militant*, *Nueva Internacional*, *New International*, *Nouvelle Internationale* y *Ny International*.

### ESTADOS UNIDOS

**ALABAMA:** Birmingham: 2232 Magnolia Ave. Zip: 35205. Tel: (205) 323-3079. E-mail: 73712.3561@compuserve.com

**CALIFORNIA:** Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. E-mail: 74642.326@compuserve.com **San Francisco:** 3926 Mission St. Zip: 94112. Tel: (415) 584-2135. E-mail: 75604.556@compuserve.com

**FLORIDA:** Miami: 4582 N.E. 2nd Ave. Zip: 33137. Tel: (305) 573-3355. E-mail: 103171.1674@compuserve.com

**GEORGIA:** Atlanta: 465 Boulevard, Suite 214. Zip: 30312. Tel: (404) 622-8917. E-mail: atpathfinder@cs.com

**ILLINOIS:** Chicago: 1212 N. Ashland, Suite 201. Zip: 60622. Tel: (773) 342-1780. E-mail: 104077.511@compuserve.com

**IOWA:** Des Moines: 3720 6th Ave. Zip: 50313. Tel: (515) 288-2970. E-mail: 104107.1412@compuserve.com

**MASSACHUSETTS:** Boston: 683 Washington St., Dorchester. Correo: P.O. Box 702. Zip: 02124. Tel: (617) 282-2254. E-mail: 103426.3430@compuserve.com

**MICHIGAN:** Detroit: P.O. Box 441580. Zip: 48244. Tel: (313) 875-0100. E-mail: 104127.3505@compuserve.com

**MINNESOTA:** Minneapolis/St. Paul: 1569 Sherburne Ave. W., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (651) 644-6325. E-mail: TC6446325@cs.com

**MISSOURI:** St. Louis: Box 19166, 2910 Meramec St. Zip: 63118. Tel: (314) 924-2500. E-mail: MilPath167@cs.com

**NEW JERSEY:** Newark: 221 Bergen St. Room #3. Correo: Riverfront Plaza. P.O. Box 200117. Zip: 07102-0302. Tel: (973) 643-3341. E-mail: 1swpn Newark@usa.net

**NEW YORK:** Nueva York: Brooklyn: 1068 Fulton Ave., 3er piso. Correo: P.O. Box 197, 655 Fulton St. Zip: 11217. Tel: (718) 398-7850. **Distrito de la Costura:** 545 8th Ave. Correo: P.O. Box 30. Zip: 10018. Tel: (212) 695-7358. E-mail: nygd@usa.net **Alto Manhattan:** 540 W. 165th St. Zip: 10032. Tel: (212) 740-4611. E-mail: swpuptown@usa.net **Librería del Mural Pathfinder:** 167 Charles St. Zip: 10014. Tel: (212) 366-1973.

**OHIO:** Cleveland: 7535 Broadway. Zip: 44105. Tel: (216) 641-9405. E-mail: 103253.1111@compuserve.com

**PENNSYLVANIA:** Filadelfia: 711 E. Passyunk Ave. Zip: 19147. Tel:

(215) 627-1237. E-mail: PhiladelphiaSWP@yahoo.com **Pittsburgh:** 1003 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 381-9785. E-mail: 103122.720@compuserve.com

**TEXAS:** Houston: 619 West 8th St. Zip: 77007. Tel: (713) 869-6550. E-mail: 102527.2271@compuserve.com

**WASHINGTON, D.C.:** 3541 14th St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 722-6221. E-mail: 75407.3345@compuserve.com

**WASHINGTON:** Seattle: 126 SW 148th St. PMB #C100-189. Burien. Zip: 98166-0996. Tel: (206) 323-1755. E-mail: 74461.2544@compuserve.com

### AUSTRALIA

**Sydney:** 1st Flr, 176 Redfern St., Redfern NSW 2016. Correo: P.O. Box K879, Haymarket Post Office, NSW 1240. Tel: 02-9690-1533. E-mail: 106450.2216@compuserve.com

### CANADA

**Montreal:** 4613 St. Laurent. Código Postal: H2T 1R2. Tel: (514) 284-7369. E-mail: 104614.2606@compuserve.com

**Toronto:** 2761 Dundas St. Código Postal: M6P 1Y4. Tel: (416) 767-3705. E-mail: milpathtoronto@cs.com **Vancouver:** #202D-4806 Main St. Código Postal: V5V 3R8. Tel: (604) 872-8343. E-mail: 103430.1552@compuserve.com

### FRANCIA

**Paris:** Centre MBE 175, 23 rue Lecourbe. Código Postal: 75015. Tel: (1) 47-26-58-21. E-mail: 73504.442@compuserve.com

### ISLANDIA

**Reikiavik:** Klappargat 26. Correo: P. Box 0233, IS 121 Reikiavik. Tel: 552-5502. E-mail: milpth@mmedia.is

### NEW ZELANDA

**Auckland:** La Gonda Arcade, 203 Karangahape Road. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 379-3075.

E-mail: 100035.3205@compuserve.com **Christchurch:** Gloucester Arcade, 129 Gloucester St. Correo: P.O. Box 13-969. Tel: (3) 365-6055. E-mail: 100250.1511@compuserve.com

### REINO UNIDO

**Londres:** 47 The Cut. Código Postal: SE1 8LL. Tel: 020-7928-7993. E-mail: 101515.2702@compuserve.com

### SUECIA

**Estocolmo:** Vikingagatan 10. (T-bana St. Eriksplan). Código postal: S-113 42. Tel: (08) 31 69 33. E-mail: 100416.2362 @compuserve.com

## Marcha en Omaha apoya lucha por unión en ConAgra

POR JOE SWANSON

OMAHA, Nebraska — “¿Qué queremos? ¡Unión! ¿Cuándo lo queremos? ¡Ya!” Esta consigna resonó en el centro de Omaha cuando 250 obreros de la carne y sus partidarios marcharon hasta la sede de la empresa ConAgra el 27 de septiembre. La acción, efectuada el día antes de una reunión de accionistas, la organizó el sindicato de la industria alimenticia UFCW así como la Omaha Juntos Una Comunidad (OTOC), que aglutina 38 grupos religiosos.

La marcha la encabezó una carroza —seguida de un conjunto de mariachis— que lucía el símbolo del sindicato UFCW y carteles de 70 locales sindicales del UFCW que organizan a los obreros de la ConAgra en 19 estados y Canadá. Un 60 por ciento de los obreros de producción de la ConAgra están sindicalizados. Los manifestantes portaban carteles con la consigna bilingüe, “Demandamos justicia y respeto! Sin miedo!”

Los primeros oradores del mitin fueron dos líderes de la campaña de sindicalización en la planta Northern States Beef de la ConAgra en el Sur de Omaha, donde la mayoría de los obreros de la carne latinos residen y trabajan. Julio González y Guadalupe Campos trabajan en el departamento de fabricación de la planta. González dijo que más del 50 por ciento de los 550 trabajadores de Northern States Beef han firmado tarjetas a favor del sindicato.

González informó, “Hemos organizado mítines dentro y fuera de la planta, en las casas de los obreros y en iglesias”. Calculaba que casi el 70 por ciento de los trabajadores de Northern States Beef quieren un sindicato. Los dos explicaron que el maltrato y los abusos de los obreros por la patronal habían convencido a muchos de la necesidad de un sindicato.

La Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB) emitió hace poco un fallo



JOE SWANSON • PERSPECTIVA MUNDIAL

**Mitin del 27 de septiembre en Omaha en apoyo a los obreros de ConAgra**

contra ConAgra, ratificando una queja del UFCW de que la compañía había intimidado, hostigado, grabado ilegalmente en vídeo a los trabajadores, prohibiendo que distribuyeran folletos sindicales a sus compañeros de trabajo de Northern States Beef como parte de la campaña de sindicalización.

ConAgra, segunda compañía de alimentos del país, informó que sus ganancias subieron en un 43.5 por ciento en comparación con el año pasado. En su reciente reorganización, la compañía eliminó 8 450 empleos y cerró 31 plantas procesadoras.

Para tratar de mejorar la imagen de su política antiobrera, la ConAgra dice ahora que quiere regirse por la nueva “Carta de Derechos de los Obreros en la Industria de la Carne en Nebraska” y mejorar la condiciones de trabajo. Esta nueva ley promovida por el gobernador Michael Johanns supuestamente garantiza el derecho de los trabajadores a la negociación colectiva, el

derecho a condiciones seguras y saludables en el centro de trabajo mediante el establecimiento de “comités de seguridad de gerentes y empleados”, servicios de baños adecuados y lugares de descanso, y equipo adecuado. En realidad, la medida sólo refuerza las leyes antisindicales denominadas “por el derecho a trabajar”.

Una semana antes del mitin prosindical, se celebró una rueda de prensa a la entrada de la planta Northern States Beef, a la que asistieron 50 obreros de la fábrica, funcionarios del UFCW y miembros de OTOC.

En junio el UFCW/OTOC lanzó una campaña para sindicalizar a los 4 mil obreros de la carne del área de Omaha. Se han enfocado en siete plantas, incluida la Greater Omaha Packing Co. y Nebraska Beef, que están a unas cuadas de Northern States Beef. Los organizadores de la marcha anunciaron que habrá más acciones en apoyo a las campañas sindicales. ■