

perspectiva **mundial**

UNA REVISTA SOCIALISTA QUE DEFIENDE
LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

**Socialistas se
integran más a
luchas del pueblo
trabajador**

—pág. 8

Trabajadores en regiones mineras resisten la crisis social

—pág. 14



**Fracasa
caso
fabricado
por gobierno
contra
Wen Ho Lee**

—pág. 2

ESTADOS UNIDOS

**Obreros de la carne
en Minnesota
defienden sindicato**

—pág. 3

COLOMBIA

**Clinton escala
presencia militar
de EE.UU.**

—pág. 13

El caso fabricado contra Wen Ho Lee por Washington

PORTADA

- **Mineros exponen a patronos por peligros de polvo de carbón** **14**
POR JACK PARKER Y JAN MILLER
- **Socialistas impulsan su integración a luchas de trabajadores, granjeros** **8**
POR STEVE CLARK Y GREG McCARTAN
- **Obreros de la carne en Minnesota defienden su sindicato** **3**
POR BECKY ELLIS
- **Clinton escala presencia militar de EE.UU. en Colombia** **13**
POR HILDA CUZCO

PATHFINDER

- **Tercer capítulo de 'La historia del trotskismo estadounidense'** **19**
POR JAMES P. CANNON

ESTADOS UNIDOS

- **Las llantas mortíferas de Firestone** **4**
EDITORIAL
- **Huelguistas anotan logros contra Pepsi** **5**
POR CHARLES DUFFY
- **Productores realizan huelga lechera** **5**
POR CHARLES DUFFY
- **Trowe habla con militantes obreros** **6**
POR ERNIE MAILHOT
- **Harris: 'La política se hace en las calles'** **7**
POR LAUREN HART

ALEMANIA

- **Aumentan ataques derechistas** **12**
POR CARL-ERIK ISACSSON

PUERTO RICO

- **Marina daña salud de viequenses** **28**
POR TIM CRAINE

Fotos de portada: Mitin en Man, Virginia del Oeste, contra cierre del hospital. Alberta Lee denuncia caso fabricado contra su padre, Wen Ho Lee. Cartel dice, 'No soy espía'.

Colaboradores para este número: Janne Abullarade, Jorge Ledesma, Andrés Pérez.

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Se publica mensualmente, menos en agosto, en Nueva York. Director: Martín Koppel. Redacción: Hilda Cuzco. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

PRECIO DE LA PORTADA: EE.UU. \$2.50, AUSTRALIA \$3.00, BELGICA FB100, CANADA \$4.00, FRANCIA FF20, GRAN BRETAÑA £1.50, ISLANDIA Kr250, NUEVA ZELANDA \$4.00, SUECIA Kr20. SUSCRIPCION POR UN AÑO: EE.UU., US\$17 • Latinoamérica y el Caribe, US\$22 • Canadá, CAN\$28 • Australia y Oceanía, A\$28 • Nueva Zelanda NZ\$35 • Bélgica FB900 • Gran Bretaña, £12 • Suecia, Kr140 • Francia, FF140 • Islandia, Kr3000 • Resto de Europa, Africa y el Medio Oriente, £15.

Si desea información sobre suscripciones especiales para nuevos lectores o desea una muestra de la revista, escriba o llame a Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 243-6392. Fax: (212) 924-6040. Dirección electrónica: themilitant@compuserve.com

Sitio web: www.perspectivamundial.com

Números pasados se obtienen en: gopher://gopher.igc.apc.org:70/11/pubs/pm

Published monthly, except August, by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West St., New York, NY 10014. Periodicals postage paid at New York, NY. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, NY 10014.

YEARLY SUBSCRIPTION RATES: United States, US\$17; Latin America and Caribbean, US\$22; Canada, CAN\$28; New Zealand, NZ\$35; Australia and the Pacific, A\$28; Britain £12; Belgium FB900; Sweden, Kr140; Iceland, Kr3000; France, 140FF; rest of Europe, Africa, and Mideast, £15.

Correspondence on subscriptions or changes of address should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West St., New York, NY 10014. Fax: (212) 924-6040. Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 24, No.9, octubre de 2000.

Al gobierno de Clinton le reventó en la cara su intento de fabricarle cargos de espionaje al científico Wen Ho Lee. Tuvieron que abandonar su caso y Lee salió de la prisión donde estuvo incomunicado por nueve meses. Esto es una victoria.

Sin embargo, los gobernantes norteamericanos continúan su campaña contra China, acompañada de esfuerzos por socavar las libertades democráticas y reforzar la autoridad arbitraria del poder ejecutivo del gobierno.

La esencia del problema es la hostilidad irreconciliable de Washington hacia el estado obrero en China, que surgió de una revolución socialista en que los trabajadores y campesinos derrocaron las relaciones de propiedad capitalistas, sentando un ejemplo para el pueblo trabajador de todo el mundo.

Los funcionarios norteamericanos alegan con arrogancia que China sólo pudo haber adquirido nueva tecnología militar robando secretos del Pentágono. Usan este alegato para impulsar su cacería de brujas y tratar de convencer al pueblo trabajador aquí de que "nosotros" enfrentamos una amenaza a la "seguridad nacional". Pero como trabajadores y agricultores, nosotros tenemos intereses comunes con el pueblo chino, y no tenemos nada en común con ellos, los gobernantes multimillonarios de Estados Unidos. Debemos apoyar el derecho de China como nación soberana de desarrollar todas las defensas que necesite frente a las presiones y amenazas imperialistas.

Por supuesto, los cargos contra Lee eran fraudulentos. La información que Lee había bajado de una computadora se puede hallar en revistas científicas y bibliotecas públicas. Eso no impidió que los fiscales acusaran a Lee de arriesgar "las joyas reales" del programa norteamericano de armas nucleares. Con esta campaña el gobierno pretendía eliminar la presunción de inocencia y mantener a Lee entre rejas por el resto de su vida. Recurrió a prejuicios antisiaóticos y antiinmigrantes, implicando que no se podía confiar en Lee por ser de ascendencia china.

Pero el caso fabricado provocó indignación. Grupos asiático-americanos realizaron protestas. El gobierno nunca logró atizar una histeria chovinista que le permitiera imponer su injusticia.

Esta cacería de brujas se organizó bajo una administración, la de Clinton-Gore, que ha sentado las bases para desarrollar un sistema de misiles que le daría a Washington la capacidad de lanzar un primer ataque nuclear. China está al tope de la lista de los blancos contra los cuales apuntarían estos misiles.

El acoso contra Lee continúa. Como parte del acuerdo con el gobierno para abandonar los cargos, Lee tendrá que someterse a interrogatorios del FBI sobre lo que pasó con grabaciones supuestamente desaparecidas. Si los fiscales logran convencer al juez de que Lee no dio respuestas veraces, buscarán restituir las acusaciones originales además de nuevos cargos de perjurio y obstrucción de justicia. Los trabajadores debemos exigir que el gobierno norteamericano desista de hostigar a Wen Ho Lee.

Visite perspectivamundial.com

¡Ya se estrenó el nuevo sitio web de *Perspectiva Mundial*! Vaya a www.perspectivamundial.com y verá el presente número y el de septiembre. En las próximas semanas se irán agregando enlaces y otros detalles.

Obreros defienden su sindicato

Empacadores de carne en Minnesota rebaten argumentos patronales

POR BECKY ELLIS

MINNEAPOLIS — Los dueños de la Dakota Premium Foods impugnaron la reciente victoria sindical de los obreros de la carne en esa planta en St. Paul, ante una audiencia de la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB) que comenzó aquí el 28 de agosto.

En julio los empacadores de carne decidieron, por un voto contundente de 112 contra 71, unirse al Local 789 del sindicato de la alimentación UFCW, votación supervisada por el NLRB.

La compañía asevera que la mayoría de los obreros votaron por el sindicato porque se vieron intimidados. Alegaron que “agentes” del sindicato ofrecieron pagar a los trabajadores 10 mil dólares por cabeza, que el sindicato amenazó con delatarle al Servicio de Inmigración y Naturalización (INS) los nombres de aquellos que no apoyaran al sindicato, y que la unión había organizado un “tumulto” afuera de la zona de votación para presionar a los empacadores que votaran por el sindicato.

El primer día de la audiencia, los abogados de la compañía llamaron a Miguel Olvera como testigo. Esperaban que su testimonio confirmara su alegato que funcionarios del Local 789 habían organizado la campaña de sindicalización desde fuera y que les habían dicho a los trabajadores qué hacer desde el principio.

Socavan acusaciones patronales

Sin embargo, el testimonio de Olvera, un obrero en el departamento de deshueso y uno de los dirigentes de la campaña de sindicalización, socavó las acusaciones patronales de que él y otros obreros habían actuado como “agentes” de los funcionarios sindicales.

Al referirse al plantón de siete horas del 1 de junio, el cual inició la lucha por un sindicato, Olvera explicó, “Hicimos un plantón porque la velocidad de la línea era muy rápida”. Ese día, cuando la compañía acordó reunirse con un grupo de trabajadores frente a esta protesta, 14 de los obreros fueron elegidos para reunirse con el gerente de la planta antes de regresar a sus labores. La reunión llevó a un acuerdo de la compañía para limitar la velocidad de la

línea y otras concesiones importantes.

“No sé como pasó”, testificó Olvera, “pero cuando salimos de la junta, vi que habían estado los representantes del sindicato y que la gente estaba firmando tarjetas. Así entró el sindicato. Pero *nosotros* empezamos esta lucha”, puntualizó, poniendo énfasis en la palabra “nosotros”.

A Olvera lo interrogaron sobre *La voz del trabajador*, un boletín que editan en inglés y español los trabajadores que for-

trabajadores habían realizado una huelga dentro de la planta y elegido un comité para reunirse con la gerencia sobre la aceleración de la línea de producción. El dijo que cuando los trabajadores empezaron a salir del trabajo ese día, decenas habían firmado tarjetas de autorización sindical. Agregó que algunos fueron a la sede sindical para pedir ayuda en organizarse e informarse de un abogado sobre sus derechos durante una campaña de sindicalización.



LEONARD MILLER • PERSPECTIVA MUNDIAL

Grupo de obreros de empacadora Dakota Premium en St. Paul, Minnesota, visita a huelguistas de embotelladora Pepsi el 12 de agosto.

man parte de la campaña de sindicalización para contrarrestar la propaganda antisindical de la compañía. Olvera explicó que él junto a otros ayudaron a editar y distribuir el boletín para asegurarse que todos los trabajadores en la planta recibieran información exacta.

William Pearson, presidente del Local 789 del UFCW, testificó tres días después, confirmando y añadiendo otra faceta del cuadro que había presentado Olvera sobre los sucesos. “El 1 de junio”, dijo Pearson en la audiencia, “yo estaba sentado en la sede sindical justo antes del mediodía, cuando un obrero entró y dijo, ‘Tenemos un problema en Dakota Premium’”.

Pearson explicó que los representantes sindicales averiguaron más tarde que los

Desde aquel día, dijo Pearson, grupos de trabajadores han visitado la sede del sindicato todas las tardes para hablar sobre su lucha. También explicó que la composición y tamaño de las reuniones varía de un día al otro. “Las decisiones se toman en un debate democrático. Es diferente de lo que yo estoy acostumbrado a ver”, subrayó. “Estoy habituado a ver las cosas y actuar”.

Rebaten cargos de intimidación

Durante los primeros días de la audiencia, los abogados de la compañía intentaron probar que las elecciones se habían llevado a cabo en un ambiente de caos e intimidación, y que los representantes sindicales habían amenazado a los trabajadores con deportarlos o les habían prometido

grandes cantidades de dinero. La NLRB exige que las elecciones sindicales se hagan bajo "condiciones de laboratorio".

A insistencia de la compañía, las elecciones se llevaron a cabo un viernes —día de pago— por la tarde en la cafetería. Jennifer Swanson, organizadora del Local 789, quien negoció los aspectos específicos de la elección, testificó, "Yo había solicitado que las elecciones se llevaran a cabo en un lugar neutral, no en un día de pago", para que el proceso fuera tranquilo y para evitar cualquier asomo de intimidación contra los trabajadores.

Supervisores de la compañía afirmaron en la audiencia que un trabajador anduvo por el departamento de deshueso, mientras que grupos de trabajadores se congregaban para votar, susurrando, "Diles que sí — sí se puede". También testificaron que, antes de la votación, algunos trabajadores en la línea habían golpeado sus herramientas y

coreado "Sí se puede".

En realidad, han habido gritos de "Sí se puede" y otras consignas en la línea de producción desde el plantón del 1 de junio.

Una obrera que hizo de observadora para la compañía durante las elecciones testificó que ella había visto a un "hombre negro afuera de la zona de votación durante la elección" y añadió que en esos momentos había escuchado una voz que decía "Sí se puede". También dijo que Samuel Farley, uno de los seis obreros negros en Dakota Premium, es uno de los dirigentes de la campaña de sindicalización.

Sin embargo, este intento de los abogados patronales de pintar a Farley —y por ende a otros obreros a favor del sindicato— como matón e intimidador les salió al revés. Durante el interrogatorio, la misma obrera testificó que Farley es siempre respetuoso y amable con los demás trabajadores.

Durante el interrogatorio se reveló tam-

bién que tres de los testigos de la compañía están sujetos a presiones especiales por parte de la compañía. Uno de ellos está libre bajo palabra y tiene que mantener su trabajo. Otro alquila una casa del jefe de personal de la compañía. Al tercero la compañía le otorga horas extras los sábados mientras que otros trabajadores no llegan a 40 horas de trabajo. También testificaron para la compañía un supervisor y un empleado de control de calidad.

El último número de *La voz del trabajador*, publicado el primer día de la audiencia de la NLRB, explicó el proceso del mismo e instó a los obreros en la planta a continuar la lucha, cuyo objetivo es obtener un contrato. "La compañía sólo negociará cuando decida que ya no puede más. Llegarán a la mesa de negociaciones si seguimos desarrollando el sindicato al defendernos activamente y enfrentando sus abusos cotidianos", afirmó el boletín. ■

EDITORIAL

Las llantas mortíferas de Firestone

Causa del desastre: empeño patronal de aumentar ganancias a toda costa

Las decenas de muertes y lesiones provocadas por llantas Firestone defectuosas en vehículos Ford subrayan las consecuencias del afán de ganancias de los patronos.

Los dueños de la Bridgestone/Firestone han arremetido contra las condiciones de trabajo de los obreros durante muchos años. Tras la derrota de la huelga de 1994-95 contra la Firestone, la compañía impuso turnos de 12 horas, aceleró la línea de producción y lanzó otros ataques a la seguridad del trabajo. La Firestone es responsable de negligencia hacia las condiciones de los trabajadores en las fábricas y de la producción de miles de llantas defectuosas.

Estas llantas mortíferas no son una aberración causada por la falla de un sistema que de otra manera es seguro. Al contrario, es el resultado del funcionamiento normal del capitalismo, impulsado por el lucro a toda costa de la vida y el bienestar físico de seres humanos.

Los obreros observan cómo los ingenieros de la compañía idean métodos para rebanarle un poco más de goma a la llanta, o eliminar unos minutos más del proceso de moldeamiento y vulcanización, para producir unas cuantas llantas más.

Así como los patronos son responsables

de las muertes evitables en las carreteras, también son culpables de las muertes, heridas incapacitadoras, lesiones por movimientos repetitivos y condiciones insalubres de trabajo en las fábricas.

Los obreros del caucho, quienes enfrentan a diario la indiferencia brutal de la compañía hacia ellos, deben tomar la ofensiva moral y responsabilizar por las llantas mortíferas a los verdaderos culpables: la Bridgestone/Firestone y la Ford.

Los obreros de Bridgestone/Firestone deben rechazar todo intento de convencernos de que defendamos "nuestra" compañía o "nuestro" producto ante las revelaciones sobre las llantas peligrosas. Identificarse con la compañía significa debilitar la capacidad de los trabajadores de defender la seguridad.

La Ford atribuye los defectos de las llantas a los trabajadores sustitutos en la planta de la Bridgestone/Firestone en Decatur, Illinois, durante la huelga de 1994-95. Debemos rechazar este intento de la Ford de culpar a un sector de la fuerza de trabajo. De hecho, existen pruebas de que se produjeron llantas defectuosas durante varios años en la Bridgestone/Firestone. La Ford pretende evitar su responsabilidad por el

hecho que su vehículo Explorer tiene la tendencia de voltearse en la carretera a velocidades normales.

En el libro *El desorden mundial del capitalismo*, Jack Barnes plantea, "Los trabajadores con conciencia de clase deben abordar seriamente cuestiones como la seguridad. El movimiento obrero debe vencer a amplios sectores de la población que es él, sobre todo, el que se preocupa de estas cuestiones. Debemos poder decir con seguridad e integridad plenas que mientras más fuerte y combativo sea un sindicato, tanto más seguras serán las operaciones de la industria, independientemente de la que se trate. Esta es una cuestión fundamental de orgullo de clase, de respeto propio, de la moral de la clase trabajadora. Se trata de que la clase trabajadora asuma la preeminencia moral en la batalla contra la clase explotadora y por la solidaridad humana".

Al asumir esta postura, el movimiento obrero puede reivindicar cuestiones de seguridad que son de vida o muerte, y forjar la unidad obrera en acción que se precisa hoy día para poder enfrentarse al deterioro de las condiciones de trabajo y de vida que nos imponen nuestro enemigo común, la clase capitalista. ■

Obreros anotan logros contra Pepsi

Huelguistas obtienen solidaridad sindical, ganan mejores pensiones

POR CHARLES DUFFY

BURNSVILLE, Minnesota—Tras una huelga de 12 semanas, 440 miembros del Local 792 del sindicato de choferes Teamsters aprobaron un convenio el 28 de agosto, logrando concesiones de la embotelladora Pepsi. Los huelguistas se mantuvieron firmes; apenas un trabajador cruzó la línea de piquetes durante el paro.

Los obreros luchaban por un plan de jubilación temprana. Bajo el nuevo convenio, los obreros que tengan 55 años o más tendrán el derecho de jubilarse después de 30 años con beneficios. Los huelguistas explicaron a *Perspectiva Mundial* que esta demanda era importante por el trabajo pesado y las horas largas.

Además ganaron un aumento salarial del 4 por ciento, y derrotaron el intento de la compañía de reducir las contribuciones patronales al seguro médico.

Los huelguistas se vieron motivados por el hecho que los trabajadores de la planta cercana de Coca-Cola, miembros del mismo local sindical, hacen el mismo trabajo pero te-

nían un contrato que garantizaba la jubilación temprana y otras condiciones mejores.

El mismo día de la votación, uno de los trabajadores, Tom, le expresó a esta revista, "Antes de esta huelga yo simplemente pasaba a mis compañeros de trabajo en el pasillo, y nunca hablábamos. Pero ahora, habiendo visto a todo el mundo en la línea de piquetes, somos buenos amigos".

Durante la huelga los obreros de la Pepsi buscaron y consiguieron solidaridad. Hi-

cieron un picnic y mitin que aglutinó a 500 personas, entre ellas algunos obreros empaquetadores de carne de la Dakota Premium, donde los trabajadores se han sindicalizado y luchan por un contrato.

Los huelguistas organizaron piquetes móviles, siguiendo a los choferes rompehuelgas y poniendo piquetes en todos los lugares donde entregaran mercancías. En muchos casos, otros choferes sindicalizados rehusaban cruzar las líneas de piquetes. ■

Productores realizan huelga lechera por mejores precios

POR CHARLES DUFFY

BLOOMER, Wisconsin— "Nos vemos obligados a comprar más vacas y producir más leche. Pero los precios de la leche que recibimos son más bajos de lo que han sido en 20 años". Así se expresó el ganadero

lechero Steve Siverling, al explicar los objetivos de la huelga lechera que realizaron ganaderos el 4 de septiembre, Día del Trabajo, en varios estados del país.

Siverling hablaba ante un grupo de 30 ganaderos en una finca cerca de este pueblo. Varios de ellos habían juntado su producción de leche del día anterior y la volcaron al suelo para llamar la atención del público a su demanda de que el gobierno federal garantice un precio mínimo de 14.50 dólares por 100 libras de leche.

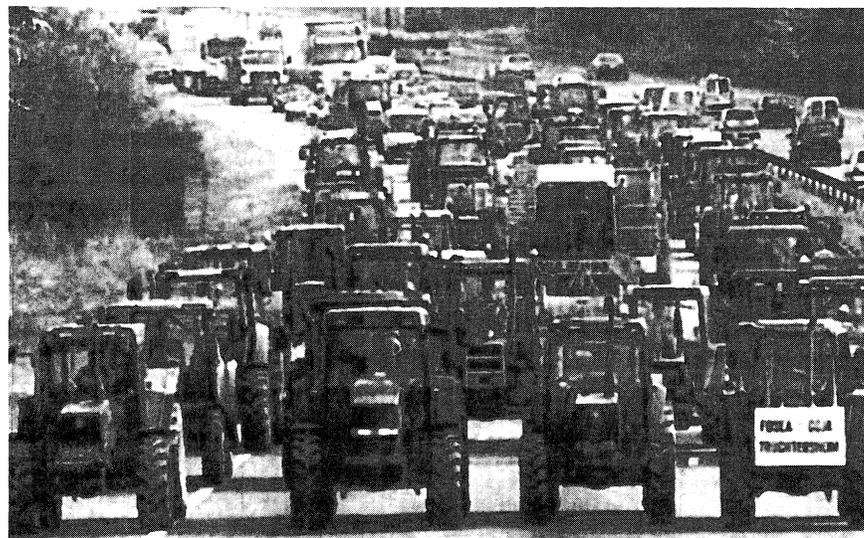
Los ganaderos señalaron que los precios que reciben por su leche son inferiores a sus costos de producción. En muchos casos reciben 85 ó 90 centavos por galón, mientras que el consumidor paga entre 3 y 4 dólares en el mercado. Los dueños capitalistas de las grandes procesadoras y las cadenas de supermercados se quedan con el grueso de esa suma.

Siverling dijo que participaron unos 3 mil granjeros en la jornada de protesta, y que se derramó 23 millones de libras de leche, el 6 por ciento de la producción lechera diaria en el país.

"Cada acción que tomen los granjeros para cambiar el sistema de precios es mejor que no actuar. Con la huelga lechera podemos influir en un mayor número de más gente.

Dijo que acababa de participar en un mitin de 250 ganaderos lecheros en California, quienes debatieron la necesidad de forjar organizaciones más fuertes de agricultores. ■

Francia: ganan recorte de precio de combustible



Granjeros, camioneros, y otros choferes bloquean carreteras el 1 de septiembre por toda Francia. Obligaron al gobierno a reducir los precios del combustible, que ascendían a US\$3.80 el galón. Las protestas se propagaron a Gran Bretaña y otros países europeos.

Trowe habla con militantes obreros

Socialista: 'La crisis no es una falla sino producto normal del capitalismo'

POR ERNIE MAILHOT

SEATTLE—Se celebró un mitin público aquí el 8 de septiembre para Margaret Trowe, candidata a vicepresidenta de Estados Unidos por el Partido Socialista de los Trabajadores. El mitin se inició con un mensaje de Rogelio Montes, organizador de la huelga contra la empresa Valley Manufactured Housing en Sunnyside, Washington.

una lucha es una lucha de todo el movimiento obrero, no sólo de unos pocos. Tenemos que unirnos para un porvenir mejor para nuestras familias y las futuras generaciones”.

André Thomas explicó al público su victoria contra la aerolínea Alaska. Apenas unos días antes, le habían informado que lo restituirían inmediatamente a su puesto pagando todo su salario atrasado. La junta de arbitraje afirmó que vigilaría la aerolínea por un año para asegurar que el

En su presentación, Trowe explicó que la campaña que ella y James Harris están llevando a cabo ha forjado lazos con trabajadores y agricultores en todo Estados Unidos y otros países. Explicó que la campaña del PST se suma a diversas luchas sindicales y sociales, desde los trabajadores tomateros que acaban de ganar un contrato en Arizona, a los obreros empacadores de carne en Vancouver, a la manifestación nacional contra la violencia policiaca del 26 de agosto en Washington.



MONICA JONES•PERSPECTIVA MUNDIAL

Margaret Trowe, izq., candidata vicepresidencial socialista, visita a obreros de la carne que resisten lockout de Fletchers en Vancouver, Canadá.

Montes se refirió a una actividad organizada por huelguistas unas semanas atrás en que habló James Harris, candidato del PST a presidente. “Nos complace mucho a mí y a otros huelguistas compartir con ustedes el hecho que nos gustó poder conocer en persona a James Harris”, dijo, “Tuvimos la oportunidad de hablar con James sobre los cambios que quisiéramos ver en el gobierno de Estados Unidos. Queremos que haya más respeto hacia la gente y hacia nuestro derecho de sindicalizarnos”.

Agregó, “James y Margaret merecen nuestro apoyo porque se interesan en nuestras luchas. Saben que luchar no es fácil: luchar es difícil, pero al final lleva a la victoria, mientras el pueblo siga unido. Hoy

patrón no siguiera acosando a Thomas.

Thomas fue acusado falsamente de organizar una protesta en que sus compañeros de trabajo faltaron al trabajo afirmando estar enfermos durante la lucha por un convenio hace 18 meses. Más de 500 empleados boleteros faltaron al trabajo ese día.

Describió la respuesta de compañeros de trabajo cuando visitó el aeropuerto antes del evento de la campaña. “Fue increíble. Había compañeros que se treparon encima del mostrador para abrazarme y algunos lloraban”, informó. “No fue una victoria sólo para mí. Fue para todos nosotros”.

Thomas les agradeció a los partidarios de la campaña socialista por su apoyo en su prolongada lucha.

Cómo funciona el capitalismo

Durante la discusión, uno de los presentes en el público preguntó que quería decir la candidata al hablar del “funcionamiento reglamentado del capitalismo”. Ella contestó que se refiere a cómo funciona el capitalismo, y al hecho que los acontecimientos políticos y económicos no ocurren al azar, sino que están regidos por leyes fundamentales de la lucha de clases y de la economía política que pueden ser entendidas y anticipadas.

“Cuando el sistema funciona bien, aún es un sistema de crisis”, explicó. “Este sistema es destructivo, y tiene que serlo. La propagación de la epidemia del SIDA en África y sus terribles consecuencias sociales son un ejemplo del funcionamiento reglamentado del capitalismo. Es producto de la explotación y opresión sistemática de África por el capitalismo”.

Otra persona le preguntó acerca de Ralph Nader, candidato presidencia de los Verdes. Trowe explicó que Nader y los Verdes no están tratando realmente de forjar un verdadero tercer partido que perdure. Al contrario, actúan más bien como un grupo de presión de izquierda sobre el Partido Demócrata. “Nader habla mucho sobre los ‘talleres de explotación en otros países, pero no habla mucho de los que están aquí mismo. Mi campaña le da la bienvenida a los trabajadores inmigrantes que llegan a este país: ellos fortalecen la capacidad de lucha de todo el pueblo trabajador. Nader dice que el gobierno norteamericano debe tratar mejor a México para que ‘nosotros’ evitemos la llegada de tantos inmigrantes mexicanos a ‘nuestro’ país”. La campaña de Nader, dijo “forma parte de la promoción del nacionalismo económico”. ■

'La política se hace en las calles'

Socialista James Harris habla en mitin del Día del Trabajo en Carolina del Sur

POR LAUREN HART

CHARLESTON, Carolina del Sur—El Día del Trabajo, el 4 de septiembre, James Harris, candidato presidencial por el Partido Socialista de los Trabajadores, participó junto a 3 mil trabajadores y sus familias en un picnic y mitin organizado por el sindicato portuario ILA y otros sindicalistas en Charleston, Carolina del Sur.

“Me siento muy orgulloso de estar presente hoy con militantes de la ILA, del [sindicato de la electricidad] IUE y otros luchadores de Carolina del Sur”, dijo en sus breves palabras ante el mitin. La lucha de los obreros portuarios para defender sus derechos sindicales en Charleston “es de importancia nacional e internacional”.

Se solidarizó con cinco miembros de la ILA que han sido encausados por “incitar a un motín” cuando la policía atacó una manifestación sindical en enero pasado. “Cuando luchamos, lo llaman un motín”, señaló Harris.

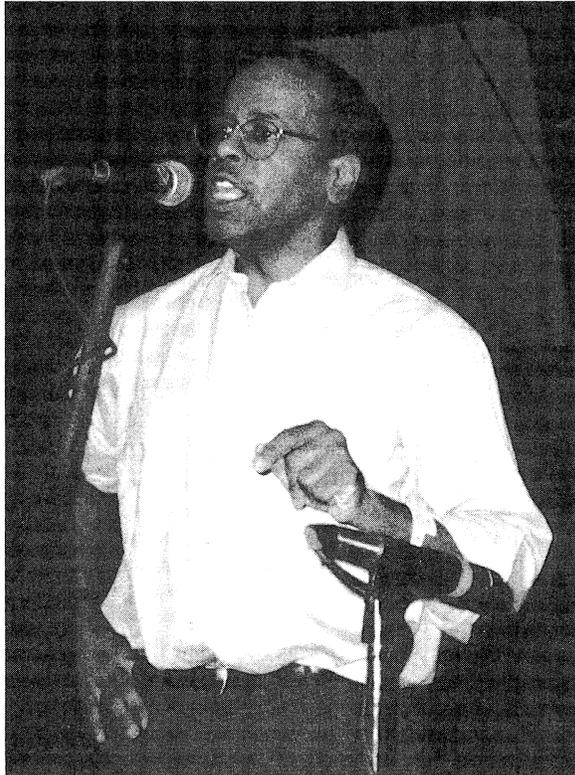
Al evento concurrieron otros trabajadores en pie de lucha, incluidos miembros del IUE en una fábrica de baterías en Sumter, Carolina del Sur. Tres de ellos le relataron a Harris su lucha por condiciones más seguras y contra la discriminación racista.

Richmond Truesdale, presidente de la Asociación de Transportadores de Contenedores Unidos de Charleston, describió cómo los camioneros del puerto buscan sindicalizarse frente a las leyes antisindicales. “Estamos haciendo trabajo no remunerado. La Constitución dice que eso es esclavitud”, dijo Truesdale. Le preguntó a Harris, “¿Cuál es su objetivo?” con la campaña electoral.

“Estamos hablando con trabajadores y agricultores sobre lo que necesitamos hacer para efectuar cambios”, respondió el candidato del PST. “Las verdaderas luchas son la fuerza motriz de los cambios. Somos socialistas: creemos que necesitamos un gobierno de trabajadores y agricultores. Necesitamos estar conscientes políticamente

te y actuar de manera independiente, y no orientarnos hacia los demócratas o republicanos”.

Truesdale comentó que él se había postulado anteriormente para la legislatura estatal por el Partido Demócrata. Los demócratas “no hacen nada para nosotros”, dijo.



DAN FEIN/PERSPECTIVA MUNDIAL

James Harris, candidato presidencial del PST, habla a trabajadores congregados en Charleston por el Día del Trabajo.

“Es peor: lo que hacen va en contra de nosotros”, apuntó Harris. “Necesitamos un partido obrero. Y no digo simplemente un ‘tercer partido’”, agregó, destacando la figura del fascista incipiente Patrick Buchanan, quien se postula para la presidencia como candidato del Partido Reformista.

Partidarios de la campaña socialista pusieron una mesa frente al lugar del mitin. Seis personas compraron ejemplares de *La clase trabajadora y la transformación de la educación: el fraude de la reforma educativa bajo el capitalismo*, dos de ellos junto con una suscripción al *Militant*.

Un trabajador que conversó con Harris

cerca de la mesa dijo, “Su filosofía suena acertada. Pero cuando los políticos llegan a Washington la cosa cambia”.

“Usted habrá notado que yo no he hecho promesas de hacer nada”, contestó Harris. Son las luchas del pueblo trabajador lo que puede lograr cambios. “La verdadera política se hace en las calles”.

“Gracias, señor Harris. Voy a reflexionar sobre lo que usted ha dicho”, dijo el trabajador.

Capitalismo arruina el ambiente

Al día siguiente, Harris habló en la Universidad de Carolina del Norte aquí en Charlotte. La Asociación de Estudiantes Progresistas auspició el evento. Asistieron unas 25 personas, en su gran mayoría estudiantes.

Durante la discusión, un estudiante preguntó acerca de la posición de Harris sobre el medio ambiente y el “desarrollo sostenible”.

La forma en que funciona el capitalismo es muy dañino al medio ambiente, dijo el candidato socialista. “Los que realmente tienen un interés en la sostenibilidad son aquellos que no se ven guiados por el afán de lucro”. Asimismo, dijo, a los patrones no les interesa la seguridad de lo que producen, señalando el desastre de las llantas defectuosas producidas y vendidas por Bridgestone/Firestone y la Ford.

Cuando los capitalistas y sus partidarios pretenden defender el medio ambiente, dijo Harris, “siempre reducen el problema a un nivel individual. Dicen: ustedes son la causa del problema, y no el sistema.”

Harris agregó que las acciones individuales sí cuentan, agregó, pero pueden impactar únicamente dentro de un sistema que sea capaz de darle prioridad a los intereses humanos y ambientales, no a las ganancias.

Tres estudiantes asistieron al día siguiente a una clase informal con Harris sobre la pena de muerte. Muchos miembros de la Asociación de Estudiantes Progresistas han participado en una campaña para exigir una moratoria a todas las ejecuciones en Carolina del Norte. ■

Socialistas impulsan su integración a luchas de trabajadores, granjeros

**POR STEVE CLARK
Y GREG McCARTAN**

NUEVA YORK—“Somos parte íntegra de la resistencia y las luchas de una vanguardia cada vez más grande de trabajadores y agricultores, dijo Jack Barnes, secretario nacional del Partido Socialista de los Trabajadores, “una vanguardia cuyo creciente alcance hemos reconocido y comprendido durante varios años”.

Al presentar el primer informe ante una reunión ampliada del Comité Nacional del PST aquí, Barnes dijo que los trabajadores socialistas “tenemos más oportunidades hoy día que en cualquier momento en muchos años para reagrupar a estos militantes proletarios, y a los jóvenes más comprometidos que se ven repugnados por los horrores de la sociedad capitalista, e integrarlos a un partido obrero revolucionario”.

Para afianzarse políticamente a fin de avanzar en estos esfuerzos, dijo Barnes, “nos estamos empeñando en reforzar un partido proletario cuyos miembros trabajan juntos, como trabajadores-bolcheviques, desde las fábricas y las minas, y que lo hacen como militantes confiables de las organizaciones fundamentales de defensa de la clase obrera: los sindicatos”.

Además de los miembros del Comité Nacional, asistieron también a la reunión directiva del PST, celebrada el 2 y 3 de septiembre, una delegación directiva de la Juventud Socialista, miembros del Comité Sindical del partido y comités timón de sus fracciones sindicales nacionales, organizadores de las ramas y los comités organizadores de rama, e invitados internacionales.

Los asistentes informaron sobre su participación en campañas de sindicalización por parte de obreros empacadores de carne y de la industria alimentaria de Minnesota a Massachusetts, Nebraska, California central y Arizona.

Describieron sus experiencias a través del país junto a trabajadores en talleres de costura —y junto con estos obreros en acciones de protesta más allá del centro de trabajo— frente a los patrones y la policía de inmigración.

Relataron su participación en las luchas de mineros del carbón que resisten la arremetida patronal contra las condiciones de seguridad y de trabajo, desde Pennsylvania hasta Illinois, Alabama y las minas del Oeste. Hablaron sobre su participación junto con otros trabajadores en las comunidades mineras que han apoyado a huelgas mineras, así como combatir los intentos de las compañías y del gobierno de negarles su seguro médico y su dignidad.

Señalaron el acelerado impacto social y político de la transformación de la composición de la clase obrera, conforme crecen las concentraciones de trabajadores inmigrantes en ciudades y pueblo por todo Estados Unidos.

Y en un año electoral cuando otras organizaciones que se denominan socialistas o comunistas están postulando menos candidatos de lo que han hecho en mucho tiempo, los conferencistas celebraron los resultados de las campañas —por parte de miembros del partido, de la Juventud Socialista y sus partidarios— para lograr que los nombres de los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores aparezcan en la boleta electoral en 13 estados y el Distrito de Columbia.

Mediante estos esfuerzos, están entablando relaciones más amplias con trabajadores, agricultores y jóvenes en pie de lucha para reclutarlos a las filas del movimiento comunista.

Se juntan luchadores

Hace dos años, a mediados de 1998, la dirección del PST inició un esfuerzo concentrado para transformar las ramas, los comités organizadores y las fracciones sindicales industriales del partido a fin de sumarse a otros trabajadores y agricultores que resistían la ofensiva brutal y creciente de los patrones y su gobierno. El partido amplió su alcance geográfico, y los trabajadores socialistas se involucraron con el proletariado de las fábricas y los granjeros explotados donde fuese que ocurrieran luchas.

Al igual que otros trabajadores que se encuentran en conflictos en torno a las condiciones tanto dentro como fuera del trabajo, dijo Barnes, los miembros del partido necesitaban adquirir experiencia para

actuar con eficacia y confiabilidad como parte de una vanguardia más amplia de luchadores. Esto era necesario no sólo para realizar las posibilidades del nuevo ascenso de la combatividad, sino sobre todo para ayudar a ampliar la visión política de los propios luchadores.

Al hacer esto, el partido a revitalizado el viraje que realizó a mediados de los años 70 para aumentar la proletarianización de sus ramas y basar la labor de la gran mayoría de sus cuadros en la clase obrera y los sindicatos industriales. “Este esfuerzo del partido debe ser universal”, explicó un informe del Comité Nacional en 1978 adoptado por un congreso del partido y luego publicado en *El rostro cambiante de la política en Estados Unidos: la política obrera y los sindicatos*, por Jack Barnes. Debe ser “la meta de todas y cada una de las ramas [y] cada individuo en el partido”.

Hace dos años, cuando el partido reconoció la oportunidad para reforzar sus fracciones sindicales y su orientación proletaria, dijo Barnes, se comenzó por necesidad “como esfuerzo de vanguardia dentro del partido”. Desde entonces, por la inspiración de la creciente resistencia de trabajadores y agricultores, y la discusión en las ramas y fracciones del partido, los trabajadores socialistas han ampliado este esfuerzo.

Iniciativa de las fracciones sindicales

En los últimos meses, se celebraron reuniones nacionales de los trabajadores socialistas en cada una de las fracciones sindicales industriales del partido: en los sindicatos mecanometalúrgico IAM, de la costura y textil UNITE, automotriz UAW, de la industria alimentaria UFCW, minero UMWA, del acero USWA y ferroviario UTU.

A fines de julio los miembros de los comités timón elegidos por cada una de estas fracciones sindicales nacionales se reunieron al culminar una Conferencia de Trabajadores Activos en Ohio. Se basaron en las lecciones políticas de la conferencia, valoraron los resultados de las cuatro reuniones de las fracciones que se habían dado entre fines de abril y mediados de julio, e hicieron planes para las tres siguientes reuniones de las fracciones en agosto.

Basándose en las decisiones de estas reuniones, dijo Barnes, un número creciente de ramas y comités organizadores de rama han dado pasos en las últimas semanas como parte de “un esfuerzo político universal en que cada unidad del partido se puede identificar en todas las demás, independientemente de las diferencias en su tamaño, su composición o su ubicación”. Se ha sentado la base para una verdadera campaña para estructurar al partido mediante el trabajo de masas.

Guiarse por la lógica de la política

Los participantes de las reuniones de las fracciones sindicales debatieron cómo impulsar los esfuerzos del partido para profundizar su integración a las crecientes luchas de los trabajadores y agricultores. Repasaron detalladamente el carácter de los ataques patronales y las escaramuzas defensivas de los trabajadores en sus propias industrias y sindicatos.

Al mismo tiempo, cada una de las fracciones dedicó atención especial a la campaña partidista para ahondar su labor en las comunidades mineras, entre obreros de la costura y en las empacadoras de carne. Es ahí donde actualmente está más avanzada la resistencia a la ofensiva capitalista, tanto en el movimiento sindical como a nivel social más amplio; donde los trabajadores inmigrantes tienen mayor impacto en el movimiento sindical; y donde ha sido más rica la experiencia política de los trabajadores de vanguardia.

Fue en los sindicatos que son decisivos para estos sectores del pueblo trabajador — el UMWA, el UNITE y el UFCW— donde más mermaidas quedaron las fracciones del partido durante el repliegue del movimiento obrero durante gran parte de los años 90. A mediados de 1998, Barnes le recordó al Comité Nacional, había menos de 10 miembros del partido en la fracción de UNITE y en la de UFCW, en un puñado de ramas, y el partido ya no contaba con un solo minero empleado entre sus miembros.

En aquel entonces, al tomar la decisión de hacer un esfuerzo especial para reforzar estas tres fracciones sindicales, dijo Barnes, el partido actuaba a base de la lógica de lo que había comenzado a desarrollarse en la política y en la lucha de clases. Si el partido hubiera esperado “hasta que llegaran las pruebas” para hacer esto, los trabajadores-bolcheviques no habrían estado en estos sindicatos y en estas industrias al comenzar a propagarse las luchas.

Lo que ha pasado en los últimos dos años confirma la trayectoria debatida y adopta-



Mitin en Man, Virginia del Oeste, en julio contra cierre del hospital. Reunión directiva del PST abordó la campaña del partido para profundizar su trabajo en comunidades mineras, entre obreros de la costura y en plantas empacadoras de carne. Es ahí donde donde actualmente la resistencia a los patrones en Estados Unidos está más avanzada, tanto en el movimiento obrero como como a nivel social más amplio.

da por el Comité Nacional del partido en una reunión celebrada en Chicago en octubre de 1998, dijo Barnes. “Y se le ha dado carne y hueso a lo que describimos a grosso modo en una conferencia conjunta del partido y de la Juventud Socialista en Los Angeles unos meses más tarde en Los Angeles”, agregó. El sumario a la conferencia presentado por Barnes se ha publicado bajo el título “Un cambio marino en la política obrera”, como primer capítulo del libro *El desorden mundial del capitalismo: política obrera al milenio*.

Desde entonces, más y más de los cuadros del partido han conseguido trabajo en talleres de la costura, plantas empacadoras de carne y en minas de carbón. Esto es un gran logro de las siete fracciones sindicales del partido, dijo Barnes.

Política del partido en los sindicatos

En sus reuniones de los últimos meses, las fracciones nacionales del UAW, el IAM, el USWA y el UTU resolvieron cuestiones importantes de política para guiar la actividad de los trabajadores socialistas en estos sindicatos. Reafirmaron la perspectiva del partido de que sus miembros estén en el centro de la producción en estas industrias, con dos miembros o más que estén en el

mismo centro de trabajo con el mismo sindicato y compañeros de trabajo en común.

Las reuniones de las fracciones adoptaron metas para vender el *Militant*, *Perspectiva Mundial* y libros y folletos revolucionarios a otros trabajadores en estos sindicatos. Debatieron luchas recientes y actuales por los trabajadores en el UAW, el IAM, el USWA y el UTU.

Por ejemplo, en la fracción del USWA, hubo bastante discusión sobre los esfuerzos de los trabajadores del caucho en la empresa Bridgestone/Firestone, organizados por el sindicato del acero, cuyo contrato había vencido, para resistir más concesiones y recuperar un poco de lo que habían perdido en 1994. El día después de concluir la reunión del Comité Nacional del PST, el USWA anunció un acuerdo tentativo con la compañía, sobre el cual los miembros del sindicato votarán en septiembre.

Cada una de estas reuniones de fracciones decidió también que sus miembros continuarían participando en la búsqueda de empleos para reforzar la presencia del partido en los centros de trabajo y los sindicatos decididos por sus ramas y comités organizadores de rama. Varios de ellos ya han conseguido trabajo en talleres de la costura, plantas empacadoras o minas de carbón,

o están en vías de conseguir trabajo.

Cuadros de las generaciones que dirigieron el viraje del partido en los años 70 y 80, dijo Barnes, están sumándose a los de generaciones más jóvenes reclutados al partido en los años 90, en un esfuerzo colectivo para reforzar el curso proletario del partido.

En la discusión, Mary-Alice Waters, una dirigente del PST, señaló que en los últimos tres meses “desde el plantón de los empacadores de carne en la Dakota Premium Foods en St. Paul, Minnesota, hemos tenido un aprendizaje radical que fortalece nuestra continuidad no sólo con el viraje a la industria sino con la lucha por un partido proletario que definió el movimiento comunista moderno hace décadas.

“Estamos asimilando el entendimiento de que nuestro esfuerzo para revitalizar el viraje no tiene que ver únicamente con transformar las fracciones sindicales industriales”, dijo, “sino ante todo transformar el partido y nuestro movimiento en su conjunto”.

Partidarios del partido

Un indicio temprano de las oportunidades para reforzar el partido llegó hace más de dos años, dijo Barnes, con las iniciativas de los partidarios del partido para ayudar al movimiento comunista a responder a las nuevas oportunidades. Se vieron inspirados por el ejemplo que la revolución socialista en Cuba seguía dando en la política mundial, y por los cambios que ellos y otros recién vislumbraban entre la clase obrera norteamericana y el movimiento obrero.

En su trabajo a favor del partido, dijo Barnes, estos partidarios están basándose en la formación y disciplina que adquirieron a través de décadas anteriores de trabajo cuando muchos de ellos eran miembros del PST.

El segundo día de la reunión directiva, Norton Sandler informó sobre el trabajo acelerado que realizan los partidarios del partido para convertir los libros y folletos de la editorial Pathfinder en archivos electrónicos a fin de publicarlos en la imprenta de Pathfinder.

Sigue creciendo el número de voluntarios que participan activamente en este proyecto internacional de reimpresión, al igual que su experiencia y la productividad de sus esfuerzos. En agosto se completaron y entregaron a Pathfinder siete títulos, un nuevo récord para el proyecto, dijo Sandler. Durante ese mes se formatearon ocho libros, otro récord. Participaron 37 partidarios en el proyecto del índice, donde antes

se había embotellado el trabajo.

Los partidarios han logrado empezar con mucho ímpetu su campaña para completar otros 30 títulos para el 1 de enero de 2001, y de completar la mitad de los títulos de Pathfinder para el próximo Primero de Mayo.

En la reunión directiva en Nueva York también se iniciaron campañas internacionales, comenzando el 9 de septiembre y culminando el 12 de noviembre, para vender mil suscripciones al *Militant*, 350 a *Perspectiva Mundial*, y 1 500 ejemplares del nuevo folleto *La clase trabajadora y la transformación de la educación: el fraude de la reforma educativa bajo el capitalismo*. Asimismo, se adoptó una meta de 110 mil dólares para una campaña de recolección de fondos para el *Militant* y *Perspectiva Mundial*.

Reclutamiento al partido

Una prueba importante de la trayectoria del partido, dijo Barnes, es cómo se organiza para aprovechar las nuevas oportunidades para reclutar a trabajadores, agricultores y jóvenes de disposición revolucionaria. Esto también significa reclutar a trabajadores con experiencia de liderazgo en batallas de clase que han llegado a considerarse socialistas y que están de acuerdo con más y más aspectos del programa del partido.

Algunos de estos militantes que se unen al partido, dijo Barnes, vivirán y trabajarán en localidades donde actualmente no existe una rama o comité organizador de rama del PST.

El partido debe aprovechar al máximo estas nuevas oportunidades políticas para ampliar el alcance geográfico del movimiento comunista de esta manera.

Trabajo intensificado en las minas

Frank Forrestal, minero del carbón en Pennsylvania, informó que el ascenso prolongado del ciclo capitalista de negocios en Estados Unidos, y la acelerada “crisis” energética en el mundo, han conducido a una mayor demanda de carbón y mayor contratación de mineros del carbón en todo el país. Las centrales eléctricas alimentadas por carbón produjeron el 52 por ciento de las necesidades energéticas de Estados Unidos, lo cual significa que el carbón es la principal fuente energética para la producción de electricidad.

Forrestal dijo que los patrones del carbón están continuando y algunos casos intensificando su campaña de muchos años para aumentar las ganancias —“aumentar

la productividad”— al arremeter contra las condiciones de salud y seguridad, las pensiones, las condiciones de trabajo y el propio sindicato UMWA.

El mayor uso de contratistas en la última década en las cuadrillas de trabajo en las minas, inclusive en minas sindicalizadas, es ejemplo de este fenómeno. Entre 1990 y 1998, 181 trabajadores contratistas murieron mientras trabajaban en propiedades de minas, según cifras compiladas por la Administración de Seguridad y Salud en las Minas (MSHA). La mitad de las muertes se dio en Virginia del Oeste.

Jan Miller, minera del carbón en Colorado, describió la celebración victoriosa del 13 de agosto en Tse Bonito, Nuevo México, por parte de mineros y sus familiares y partidarios, al concluir una exitosa huelga de tres meses contra la empresa Pittsburg and Midway Coal Co. (P&M). Ese triunfo reforzó a los miembros del UMWA en la empresa de carbón Peabody, quienes una semana más tarde, en la víspera de una huelga, hicieron que la patronal abandonara sus demandas iniciales —parecidas a las de P&M— de jornadas de 12 horas y recortes de las prestaciones de salud y pensiones.

Tom Morris, de Pennsylvania oriental, explicó las condiciones en las minas de antracita en esa zona. “Los mineros sindicalizados en las minas de antracita no gozan de los mismos beneficios médicos que los que trabajan en minas bituminosas”, dijo, “y sus pensiones son de apenas 90 dólares por mes”.

Muchos mineros están sometidos a largos periodos de desempleo todos los años. En una mina la compañía cesó unilateralmente el pago de las primas para el seguro médico, dijo Morris, provocando protestas obreras. En la misma mina, los trabajadores efectuaron un paro cuando el patrón no les contó ocho horas de trabajo. En ambos casos recientes la compañía cedió.

“Varios de los trabajadores hacen un esfuerzo consciente para no sucumbir a las presiones a favor de acelerar, como por ejemplo no conducir los camiones demasiado rápidamente”, dijo Morris. “Esto es el tipo de conflictos que se dan ahora en las minas de antracita.

En su informe Barnes señaló que la empresa CONSOL Energy, uno de los principales productores de carbón bituminoso, había aumentado sus ganancias en el cuarto trimestre, y sus acciones aumentaron de 1012 dólares en abril a 15.75 dólares a fines de junio. Un comunicado de la compañía se jactaba que la producción aumentó a 47 toneladas por trabajador y día, un au-

mento del 16.5 por ciento en un año.

¿De dónde vienen estas ganancias? preguntó Barnes. “Proviene de las muertes en las minas, del mayor uso de los trabajadores contratistas, del aumento al doble de los niveles de polvo de carbón, de la intensificación del trabajo, incluida la prolongación de la semana laboral. De ahí provienen las ganancias.

“Frente a la resistencia, los patrones del carbón ya han intentado extraer más concesiones de los mineros”, dijo Barnes, “y debido a la gran demanda de carbón las empresas han decidido resolver huelgas o no provocar huelgas en estos momentos”.

Los que asistían a la reunión debatieron las formas de ampliar su trabajo entre mineros del carbón: enviar equipos que venderán el *Militant* y *Perspectiva Mundial* y conocerán a mineros y otros trabajadores en las regiones carboníferas; hacer reportajes para la prensa socialista sobre los sucesos entre el UMWA y mineros no sindicalizados; y responder a las oportunidades de empleo.

Durante la reunión se presentó un informe de un equipo de trabajadores socialistas y Jóvenes Socialistas en Nuevo México y Arizona. El equipo vendió 60 ejemplares del *Militant* a mineros y otras personas en la zona, entre ellos 50 a las entradas de minas.

Luchas de empacadores de carne

En la reunión del Comité Nacional se habló también sobre numerosas luchas de empacadores de carne.

También en la industria empacadora de carne, dijo Barnes, algunos de los principales patrones están sacando ganancias récord. Señaló el ejemplo de la Smithfield Foods, que acababa de reportar ganancias trimestrales de 44.6 millones de dólares, el 600 por ciento en comparación con la suma de hace un año. Las acciones de Smithfield en la bolsa de valores había crecido de 16 dólares en marzo a 27 dólares a principios de septiembre.

Tony Galiano de Boston informó que ha comenzado una campaña de sindicalización en una planta procesadora de carne en Massachusetts, encabezada por obreros — muchos de ellos oriundos de Centroamérica— que han participado en intentos anteriores de obtener un sindicato allí. Los trabajadores están dando pasos para contrarrestar las tácticas patronales de “divide y vencerás”.

“Al formar parte de esta lucha, y al actuar de la manera correspondiente como rama, nos hallamos en una situación —por



PERSPECTIVA MUNDIAL

Obreros de la carne y sindicalistas de Minnesota, Miguel Olvera y Amy Roberts, hablan con productor lechero Steve Silverling (der.) en Bloomer, Wisconsin, donde un grupo de granjeros se sumaron a una huelga lechera nacional. 'Es importante que los trabajadores en esta industria hagan contacto con granjeros, quienes enfrentan condiciones devastadoras', dijo Norton Sandler en la reunión directiva del PST.

primera vez— en que podemos sumarnos al esfuerzo que ya han iniciado muchas otras ramas y comités organizadores de rama”, dijo Galiano.

“Ahora hemos emprendido un camino diferente de nuestra rutina anterior, un camino que afecta todo lo que hacemos: dónde trabajamos, cómo usamos nuestro tiempo, dónde situamos nuestra sede”.

La campaña de sindicalización en varias plantas empacadoras de carne en Omaha, Nebraska, está topándose con la resistencia decidida de la gigantesca empresa ConAgra y otros patrones de esa industria, dijo Joe Swanson de Des Moines, Iowa. Los trabajadores socialistas de esa ciudad han estado viajando a Omaha para mantenerse en contacto con la lucha y llegar a conocer a algunos de los trabajadores allí.

Unos días después de la reunión directiva del PST, Swanson se enteró al volver a Omaha que había triunfado una de las campañas de sindicalización que él había descrito, en una fábrica de la IBP en Norfolk

con 600 obreros. Cuando más del 50 por ciento de los obreros firmaron tarjetas de autorización, la IBP —de cuyas 48 plantas sólo 16 han sido sindicalizadas— anunció que reconocería al sindicato.

En la planta empacadora de la Swift en Marshalltown, seis obreros en el departamento del corte pararon labores, protestando porque no se había asignado un número suficiente de trabajadores a su grupo, que debía ser ocho. Su acción pronto causó la interrupción de la línea, obligando a los patrones a agregar a dos obreros más a la cuadrilla. Los seis obreros recibieron advertencias por escrito por su acción, pero no recibieron una sanción más severa.

Becky Ellis informó que los trabajadores en la Dakota Premium Foods en St. Paul están haciendo frente a los intentos de la compañía de anular los resultados de la votación en julio —112 contra 71— a favor de reconocer al UFCW. La voluntad de lograr un sindicato, los métodos democrá-

SIGUE EN LA PAGINA 16

Aumentan ataques derechistas

Crisis económica capitalista y ataques del gobierno atizan polarización

POR CARL-ERIK ISACSSON

ESTOCOLMO—En una expresión de la creciente crisis y polarización social en Alemania, se ha producido en ese país un fuerte aumento en ataques violentos por parte de grupos ultraderechistas y fascistas en los meses recientes.

Los derechistas se nutren del resentimiento contra los partidos políticos tradicionales, al tiempo que usan como chivos expiatorios a ciertos sectores de la población por los problemas sociales que causa el capitalismo: inmigrantes, homosexuales, personas con incapacidades físicas y trabajadores desamparados, entre otros.

Mientras tanto, algunos políticos capitalistas proponen combatir los ataques derechistas y racistas con medidas que atentaron contra las libertades democráticas.

Un grupo de fascistas asesinó al inmigrante africano Alberto Adriano el 11 de junio en la ciudad de Dessau, en Alemania oriental.

El 27 de julio, una bomba estalló cerca de una estación de tren en la ciudad occidental de Düsseldorf, hiriendo a nueve inmigrantes que volvían a casa luego de sus clases de alemán. Los nueve eran oriundos

de Ucrania, Azerbaiyán y Rusia; seis de ellos eran judíos.

En la ciudad oriental de Eisenach, dos inmigrantes africanos fueron atacados por un grupo de cabezas rapadas nazis que gritaban *Sieg Heil*.

Dos cementerios judíos fueron profanados en el estado occidental de Renania-Palatinado, y una aparato explosivo fue hallado al lado de la casa de una familia judía en Baviera el 6 de agosto. El número de judíos en Alemania ha crecido en la última década debido a la inmigración de la antigua Unión Soviética: de 29 mil a principios de la década de 1990 a 85 mil en la actualidad. Düsseldorf se ha vuelto un centro para esta inmigración, con más de 5 mil emigrados recientes de Rusia.

Los ataques han provocado una respuesta. Tras el ataque dinamitero en Düsseldorf, 2 mil personas se movilizaron en las calles en contra de la violencia chovinista.

Gobierno ataca salario social

En el este de Alemania, el gobierno ha liquidado industrias anticuadas. Aunque el gobierno ha sido incapaz de reimponer las relaciones sociales capitalistas en la antigua Alemania Oriental —y de hecho se ha visto forzado a inyectar grandes sumas de

dinero como beneficios sociales— esa región sufre niveles desproporcionados de desempleo y desorden social.

A pesar del auge económico que disfrutan actualmente la burguesía y sectores de las clases medias, los trabajadores tanto en el oeste como en el este de Alemania enfrentan un futuro más incierto.

El desempleo oscila alrededor del 7.7 por ciento en el oeste y 17.4 por ciento en el este.

Mientras tanto, los partidos Social Demócrata y Verde lograron la aprobación por el parlamento de 30 mil millones de dólares en recortes de impuestos, en su mayoría para las grandes empresas. La reestructuración de los impuestos alentará las fusiones de grandes compañías y el *downsizing* (redimensionamiento) y despidos. El gobierno se apresta ahora para atacar las pensiones de los trabajadores.

La crisis social ha engendrado diversos grupos ultraderechistas. Grupos tales como el Partido Democrático Nacional de Alemania (NPD) reivindica la demanda “¡Empleos para alemanes primero!” usando a los inmigrantes como chivos expiatorios por el desempleo.

El gobierno en Berlín ha lanzado más ataques a los derechos de los inmigrantes en años recientes, restringiendo las leyes de asilo político y deportando a miles de trabajadores. Estas acciones han envalentonado a los grupos de corte fascista.

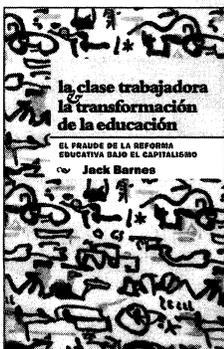
Amenaza a derechos democráticos

El gobierno de Schröder ha aprovechado los ataques ultraderechistas para reforzar a la policía. “Necesitamos toda la fuerza de la policía” para confrontar a los “extremistas”, declaró el canciller socialdemócrata.

Algunos políticos capitalistas proponen crear tribunales especiales para los “crímenes motivados por odio”. Muchos de ellos proponen que el NPD sea proscrito. Estas son medidas peligrosas que las autoridades podrían usar para reprimir a trabajadores combativos, activistas antirracistas y otros que no gocen del apoyo del gobierno.

En Düsseldorf y en Karlsruhe, las autoridades locales prohibieron dos manifestaciones fascistas programadas para el 17 de agosto, aniversario de la muerte del antiguo líder nazi Rudolf Hess. ■

NUEVO DE PATHFINDER



La clase trabajadora y la transformación de la educación

El fraude de la reforma educativa bajo el capitalismo

JACK BARNES

“Hasta que la sociedad se reorganice para que la educación sea una actividad humana desde que aún somos muy jóvenes hasta el instante en que morimos, no habrá una educación digna de la humanidad trabajadora y creadora. Esa es la verdad histórica”.

Folleto, US\$3.00

¡Solo US\$1.00 con suscripción a Perspectiva Mundial!

Puede adquirirlo de las librerías listadas en la penúltima página, o de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Fax: (212) 727-0150. Agregue US\$3.00 por costos de envío.

Washington aumenta injerencia

En nombre de 'lucha antidrogas' Clinton envía masiva ayuda militar al régimen

POR HILDA CUZCO

El presidente norteamericano William Clinton viajó a Colombia el 30 de agosto para promocionar el envío de 1.3 mil millones de dólares en ayuda militar para el programa "antinarcóticos" del gobierno de ese país sudamericano.

Clinton dedicó gran parte de su visita de ocho horas a argumentar que, a pesar del escepticismo de la opinión pública, la escalada de la presencia norteamericana no significa injerencia militar. "No tenemos objetivo militar en absoluto", afirmó Clinton en su discurso televisado a Colombia el día antes de su viaje.

"Este país no es Vietnam, ni tampoco se trata del imperialismo yanqui", declaró en Cartagena.

En medio de un masivo despliegue de fuerzas de "seguridad", Clinton llegó acompañado de una delegación bipartidista de congresistas norteamericanos que habían votado a favor del plan.

El paquete norteamericano forma parte del "Plan Colombia" de 7.5 mil millones de dólares del régimen. El presidente Andrés Pastrana afirmó, "Distinto a lo que la gente cree que es un plan para la guerra, es un plan para la paz". Dijo que el 75 por ciento de los fondos irían a "inversión social" y no a las fuerzas militares que combaten a la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y del Ejército de Liberación Nacional (ELN).

Fondos para el ejército

La ayuda norteamericana incluye 60 helicópteros y otros equipos militares y de espionaje. También incluye "asesores" militares para entrenar a los batallones colombianos que supuestamente se dedican exclusivamente a la campaña "antidrogas". Pero tanto Washington como el régimen de Colombia culpan a los guerrilleros por el narcotráfico, lo cual hace indistinguible la "guerra antinarcóticos" y la guerra contra-insurgente.

El ejército colabora con los escuadrones de la muerte derechistas que desatan el terror contra campesinos y trabajadores. Fingiéndose estar preocupado por los derechos humanos, el Congreso norteamericano apro-



Paramilitares con maestra que secuestraron. El ejército colombiano colabora con estos grupos derechistas que siembran el terror.

bó el paquete militar para Colombia con enmiendas que lo condicionaban a la "certificación" de que el régimen cumpliera con ciertas "normas de derechos humanos".

Pero Clinton descartó ese humanitarismo postizo al decretar una exención de estas enmiendas, esgrimiendo el argumento de "seguridad nacional". Según lo expresa un artículo del *New York Times*, "La decisión fue un reconocimiento de que Estados Unidos tendrá que aguantar infracciones de los derechos que de otra manera pudieran considerarse intolerables". Agregó, "Es poco probable que las inquietudes por los derechos humanos descarrilen lo que promete ser un involucramiento a largo plazo".

Violación de soberanía nacional

"¡Fuera Clinton, violador de derechos humanos!" Así fue recibido el presidente norteamericano por manifestantes en Cartagena. En Bogotá, 2 mil sindicalistas y estudiantes realizaron una marcha de protesta de la Universidad Nacional a la embajada norteamericana.

La ayuda militar norteamericana "viola nuestra soberanía nacional", declaró a la prensa Pablo, un líder estudiantil. Esta será utilizada contra la guerrilla y para imponer

medidas de austeridad, dijo.

La intervención de Washington en Colombia ha suscitado expresiones de preocupación hasta entre otros gobiernos capitalistas en Latinoamérica. El Plan Colombia fue uno de los principales puntos de debate durante una cumbre de 12 presidentes sudamericanos celebrada a fines de agosto en Brasilia. Entre los más preocupados por las repercusiones que pueda tener el conflicto estaba el gobierno de Brasil, que colinda con Colombia. El presidente venezolano Hugo Chávez advirtió sobre una "vietnamización amazónica" en la región.

El conflicto social en Colombia se ve alimentado por una crisis económica y social sin precedentes. Los trabajadores colombianos se ven azotados por la mayor tasa de desempleo en Latinoamérica: más del 20 por ciento oficialmente. Golpeada por la caída de los precios del carbón, del café, del oro y de otros productos de exportación, la economía se contrajo en un 3.5 por ciento el año pasado, mientras que la producción industrial decayó en un 11.2 por ciento. La deuda externa de Colombia a los bancos de Estados Unidos y otros países llega hoy a 34 mil millones de dólares, el doble de lo que era hace una década. ■

Mineros exponen a los patrones por peligros de polvo de carbón

**POR JACK PARKER
Y JAN MILLER**

SALT LAKE CITY, Utah—“Provengo de una familia minera. Mis dos abuelos padecieron pulmón negro. Mi abuelo paterno apenas podía respirar. Le tardaba casi una hora caminar hacia el carro”, relató Brad Allen, el representante del comité de salud del Local 1984 del sindicato minero UMWA en Rangely, Colorado.

Allen, un minero con 12 años de experiencia que trabaja en la mina Deserado de la empresa Blue Mountain Energy, fue uno de los miembros del UMWA que, en representación de sus locales, dieron testimonio en la tercera de la serie de audiencias públicas realizadas por la Administración de Seguridad y Salud en las Minas (MSHA) para debatir la propuesta de esta agencia federal de cambiar el sistema para tomar muestras, detectar y controlar el polvo en las minas de carbón.

Cientos de mineros asistieron a las tres audiencias, que tuvieron lugar entre el 7 y el 17 de agosto en Morgantown, Virginia del Oeste; Prestonsburg, Kentucky; y Salt Lake City, Utah. “Según NIOSH [Instituto Nacional de Seguridad y Salud Profesional], entre 1987 y 1996 hubo 18 245 muertes causadas por el pulmón negro en este país”, dijo Cameron Montgomery, vicepresidente y director del comité de seguridad del Local 2176 del UMWA en la mina Trail Mountain cerca de Price, Utah. “Esto equivale a una muerte cada seis horas”.

“Les niegan y rechazan beneficios por el pulmón negro al 93 por ciento de los mineros que presentan solicitudes”, dijo Montgomery.

“El 17 de mayo, miles de personas mar-

charon en Washington y yo fui uno de los 17 afortunados que fueron del Oeste”, apuntó Montgomery, refiriéndose a una manifestación patrocinada por el UMWA para defender las garantías contenidas en la Ley del Carbón, que garantiza beneficios médicos vitalicios a los mineros jubilados.

Esta protesta fue el aspecto más visible

La reunión en Salt Lake City comenzó con una presentación de diapositivas narrada por el administrador de la MSHA Marvin Nichols, quién también presidió el evento. Afirmó, “Queremos evitar la confusión que ocurrió en las audiencias pasadas”. Sin embargo, quedó claro que el problema para los funcionarios de esta agencia federal no era “confusión” sino la insistencia de los mineros en que se les proteja del polvo de carbón. Como explicó Brad Allen, “Midan la cantidad de polvo de carbón que los mineros absorben en sus pulmones, y no nos den fórmulas tramposas”.

“Esto no satisface para nada lo que se necesita para proteger a los mineros en este país”, dijo Joe Main, representante administrativo de salud y seguridad del UMWA. “Las promesas del gobierno no son aceptadas fácilmente por los mineros. Comiencen de nuevo”.

Mineros se pronuncian

Main fue el primero de los más de 10 miembros del sindicato que tomaron la palabra para hablar en contra de la propuesta de

la MSHA. También hablaron Jim Weeks, experto en salud profesional de la oficina nacional del sindicato, y Jim Stevenson, representante de salud y seguridad del distrito 22 del UMWA en Price, Utah. También dieron testimonio mineros del Distrito 20 en Alabama y del Distrito 12 del sur de Illinois. Además, mineros de las tres minas subterráneas en la región del Oeste —Deserado, Trail Mountain y Deer Creek en Huntington, Utah— tomaron la palabra para opinar sobre las propuestas de la MSHA.

Ni uno solo de los representantes del UMWA habló a favor de la propuesta de ley. Cada uno detalló las grandes deficiencias del plan y exigió que la MSHA prepare una nueva propuesta. En la audiencia en Morgantown, Dennis O'Dell, representante de sa-



STU SINGER/PERSPECTIVA MUNDIAL

Miles de mineros del carbón se manifiestan en Washington el 17 de mayo para defender seguro médico de por vida.

hasta ahora de la amplia campaña del UMWA para forzar al gobierno federal a que proteja la salud de los mineros, incluyendo la prevención del pulmón negro, nombre con el que se conoce la neumoconiosis.

En respuesta al clamor popular provocado por la campaña de los mineros, la MSHA ha elaborado un plan en el cual propone cambiar el método para determinar si las minas de carbón cumplen con los límites de polvo que se han establecido para prevenir enfermedades respiratorias.

Durante los últimos 30 años, la colección de muestras la habían controlado los dueños de las minas. Esto condujo a falsificaciones bien documentadas de los resultados. La MSHA propone encargarse de todas las pruebas.

lud y seguridad del Distrito 31, señaló que no era fácil entender el documento, de unas 700 páginas. O'Dell dijo que los reglamentos de la MSHA eran "demasiado complicados" y no dejan claro "cuáles reglamentos son obligatorios y cuáles no".

"El plan ha confundido a los mineros," dijo Jim Stevenson del Distrito 22. "El plan no es suficientemente concreto, y los mineros no saben qué esperar".

Stevenson fue uno de los muchos mineros que explicaron las críticas que los mineros le hacen al plan de la MSHA. La agencia propone un límite de 2.0 partes por metro cúbico de polvo de carbón respirable en cada turno. Es el límite de la ley vigente. NIOSH propone reducir el límite a 1.0 parte por metro cúbico. "Limitar el polvo a una parte por metro cúbico eliminaría prácticamente el pulmón negro", dijo Jim Weeks a *Perspectiva Mundial*.

Aunque en la audiencia se les preguntó repetidamente a los representantes de la MSHA por qué no proponían un límite de 1.0 parte, nunca contestaron la pregunta.

En realidad el plan de la MSHA permitiría que el polvo se acumulara a un nivel de 2.33 partes por metro cúbico. La MSHA alega que es la desviación matemática estándar que asegura un examen preciso. Varios oradores cuestionaron el método de la MSHA, sugiriendo que no era necesario ir más allá de 2.0 partes. Según los mineros esta fue otra pregunta que no recibió una respuesta satisfactoria.

Otro problema con los métodos de la MSHA era por qué no se ha desarrollado la tecnología para recoger muestras de polvo continuamente. Miembros del UMWA también explicaron que era posible enfermarse de pulmón negro en otras partes de las minas además del tajo grande (*longwall*), donde la MSHA propone concentrarse al recoger muestras.

Otra crítica de los mineros era que la MSHA planea realizar sus pruebas por sólo ocho horas por turno. "Donde nosotros trabajamos el turno dura 10 horas", dijo Dwight Cagel, un miembro del UMWA que trabaja en la mina Jim Walters número 7 en Alabama.

Cagel describió un problema que enfrentan muchos mineros. Frecuentemente se les obliga a trabajar 10 ó 12 horas al día. "Hacemos cambios de turno de 'silla caliente'", dijo Cagel, señalando que los patrones en las minas, para aumentar sus ganancias, hacen que los mineros reemplacen a los del turno anterior sin apagar la maquinaria.

"Examinar sólo seis veces al año [según propone la MSHA] sería un retroceso de lo

que se hace ahora", señaló Jim Stevenson. "Simplemente no es suficiente para asegurar que las compañías sean honestas."

Los comentarios de Stevenson evidentemente irritaron a Nichols, administrador de la MSHA. "Necesitaríamos 200 personas más y 20 millones de dólares más para hacer lo que usted propone. Si quiere puede presentarse ante el Congreso y pedirles el dinero".

"Este plan es una bofetada para los que hemos tratado de mejorar los reglamentos", replicó Stevenson. "Si se aprueba esta ley habrá decenas de miles más de enfermos con pulmón negro".

Stevenson insistió que la propuesta le da demasiada discreción a los patrones de las minas. Necesitamos "permitir que los mineros participen, pero ni un solo patrón aceptará eso".

Los cascos no son la solución

Varios mineros hablaron sobre los problemas que han tenido con los cascos Airstream, un tipo de casco que las compañías usan para controlar la inhalación de polvo mientras se trabaja en el tajo grande. Los cascos son pesados e incómodos, dificultan la comunicación entre los mineros y se empañan con la humedad. Por esas razones, explicaron varios de los miembros del UMWA, muchos mineros no los usan.

Larry Kuharcik, minero en la mina no. 2 de Blacksville de la compañía Consol, explicó en la audiencia de Virginia del Oeste que los cascos no son suficientes para los mineros que trabajan en el tajo grande. "Es inaceptable menospreciar los peligros que estos trabajadores enfrentan". Explicó que en los últimos 10 meses, se les había diagnosticado pulmón negro a 26 mineros de Blacksville.

La propuesta de la MSHA les permitiría a las compañías usar los cascos si pueden demostrar que "todos los controles de ingeniería posibles no son suficientes para satisfacer las condiciones" de la ley.

Este aspecto le inquietó a Jim Stevenson. "Una vez que les das una salida a las compañías, la aprovecharán. Si les das una excusa te puedo asegurar que recibirás 100 solicitudes para suspender los trabajos de ingeniería y demandar el uso de los cascos", dijo. "Con esto dejarán de buscar maneras de hacer cambios de ingeniería que mejoren la situación".

Hacia el final de la audiencia en Salt Lake City, Brad Pay, otro minero de Trail Mountain con 19 años de experiencia, incluyendo 14 en el tajo grande, tomó la palabra y expresó las preocupaciones que com-

partían muchos de los mineros presentes. "He visto a capataces decirles a los mineros que reduzcan la velocidad de corte para reducir el polvo cuando llegaban los inspectores de la MSHA. Amenazaban a los operadores de las máquinas si no lo hacían".

"Los operadores se sintieron intimidados", informó Pay. "Se les dijo que perderían contratos si no hacían lo que se les pedía, y yo trabajo en una mina con sindicato".

"He visto a gente que recibía paga por horas extras por haber conseguido una buena muestra", añadió Pay. "La compañía sabía que llegaba la MSHA e inmediatamente después de que se fueron la operación se aceleró produciendo tanto polvo que no podía ver a la persona que estaba a tu lado".

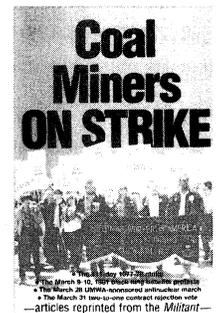
"He visto a inspectores de la MSHA hacerse de la vista gorda e ignorar ciertas cosas", dijo Pay. "Las condiciones cambian de día a día. Durante los periodos de muestreo, el tráfico en ciertas áreas se detenía, y nunca se tomaban muestras de ciertas áreas. Ocho horas es un problema. Todavía nos quedan dos horas. Las cosas cambian una vez que se van los inspectores de la MSHA".

"¿Cuántos mineros tienen que morir para que se gasten los fondos necesarios para elaborar una propuesta que proteja a los mineros?" preguntó uno de los mineros. "Dejen de hacer cálculos y proyecciones jugando con mi salud."

Tony Lane, miembro del Local 1248 del UMWA, contribuyó a este artículo. ■

Coal miners on strike Mineros del carbón en huelga

Artículos sobre la huelga de 111 días de 1977-78, el paro de 1981, el sindicato minero UMWA y la lucha contra la energía nuclear, la lucha por beneficios médicos e indemnización a las víctimas de la enfermedad del 'pulmón negro'. En inglés. US\$5.00



PATHFINDER

Puede adquirirlo de las librerías listadas en la penúltima página o de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Agregue US\$3.00 por costos de envío.

Reunión directiva del Partido Socialista de los Trabajadores

VIENE DE LA PAGINA 11

ticos de los obreros que dirigen la campaña, y su negativa de dejarse intimidar por los patronos: todo esto le ha dejado pocas opciones a la compañía, dijo Ellis.

“Estos obreros están buscando apoyo más amplio entre otras luchas en la región, como la de los trabajadores de la Pepsi, quienes recientemente concluyeron una huelga tras obtener logros importantes”, dijo Ellis. “Esta solidaridad mutua entre trabajadores en pie de lucha fortalece a todo el movimiento obrero”.

Golpe contra la empresa ConAgra

Norton Sandler destacó un fallo reciente contra la ConAgra por la Junta Nacional de Relaciones Laborales (NLRB), a favor de una queja sindical de que la compañía había limitado indebidamente las actividades de sindicalización en su planta empacadora de Omaha. La NLRB propuso que la empresa pusiera avisos en su planta por 60 días donde reconociera la violación y prometiera no repetirla. La ConAgra se negó y está apelando el fallo.

“Las condiciones que los trabajadores comparten en las fábricas empacadoras de carne en toda Norteamérica hacen que sea una lucha políticamente intensa y poderosa”, dijo Sandler. Una reunión de trabajadores socialistas en la industria de la carne a nivel de Norteamérica se realizó en St. Paul el 16 y 17 de septiembre.

Además de profundizar su participación en esta lucha creciente, Sandler agregó que “es importante que los trabajadores en esta industria hagan contacto con agricultores, quienes enfrentan condiciones devastadoras. Necesitamos entablar lazos con los granjeros que venden su ganado y sus puercos a las compañías empacadoras”. Señaló la expansión de la llamada agricultura contratista y otros métodos que usan los capitalistas para aumentar su explotación de los pequeños agricultores.

El día después de la reunión del Comité Nacional, varios obreros empacadores involucrados en la lucha para organizar un sindicato en la Dakota Premium viajaron a Wisconsin para reforzar sus lazos mutuos con los ganaderos que participaban en una “huelga lechera” el Día del Trabajo. Los agricultores protestaban contra los precios bajísimos que las grandes procesadoras les pagaban por su leche.

El Comité Nacional del PST aprobó una propuesta para que la dirección sindical del partido organice cursos de capacitación

para los miembros del partido y de la Juventud Socialista que quieran conseguir trabajo en los departamentos de la matanza y del corte en la industria empacadora. A cada trabajador socialista antes que sea contratado se le ofrecerá lecciones sobre cómo manejar una cuchilla y mantenerla afilada —para evitar lesiones por movimientos repetitivos— así como entrenamiento sobre otras medidas de seguridad.

Los participantes en la reunión informaron sobre su labor con los trabajadores tomateros en Arizona que recientemente ganaron una elección sindical por un voto de 116 contra 60 y que ahora están representados por el Local 99 del UFCW. Es la primera elección sindical que han ganado los trabajadores del campo contra grandes rancheros en Arizona. Actualmente hay 56 mil trabajadores agrícolas en el estado.

‘Temporales’ pueden sindicalizarse

En su informe, Barnes señaló la importancia de un fallo reciente del NLRB que establece derechos sindicales para trabajadores temporales. La decisión autoriza que estos trabajadores se unan al mismo sindicato que los trabajadores permanentes con quienes trabajan sin obtener permiso de la agencia que los contrató.

“Se ha abierto una brecha en uno de los frentes de los esfuerzos patronales por acelerar e intensificar el trabajo”, dijo Barnes. “Los grandes *trusts* norteamericanos han dependido de la expansión de lo que a veces llaman una ‘fuerza de trabajo de reserva’ que pueden contratar y despedir a su antojo como base de su economía ‘milagrosa’, según les recuerda con orgullo el principal banquero Alan Greenspan a los competidores del imperialismo norteamericano en todo el mundo”.

Patrones necesitan a la migra

“A falta de una recesión, los patrones norteamericanos hoy tienen una gran necesidad económica de aumentar la inmigración en gran escala”, dijo Barnes. “Es la única manera que les queda para atraer a millones de personas a la fuerza de trabajo para seguir sacando ganancias.

“El desempleo va en aumento en casi toda Latinoamérica. Muchos trabajadores y campesinos se han visto obligados a salir de sus países por las condiciones que enfrentan. Y al mismo tiempo se ven integrados a los campos y a las fábricas en Estados Unidos.

“¿Por qué los patrones de la Swift en

Iowa no despidieron a los seis obreros cuando éstos paralizaron la línea de producción en la matanza?” preguntó Barnes.

Un aspecto de la respuesta es la escasez de la mano de obra en muchas partes del país. En Iowa, por ejemplo, el desempleo se mantiene en el 2 por ciento. Una comisión del gobernador propuso hace poco que Iowa se convierta en una “zona empresarial inmigratoria”. La otra parte de la respuesta es que los patronos de la carne en Iowa y todo el Medio Oeste empiezan a darse una idea del tipo de resistencia que pueden desencadenar cuando presionan demasiado.

Por eso, al mismo tiempo que se da esta ola inmigratoria, dijo Barnes, la clase patronal “aumentará el uso del Servicio de Inmigración (INS) y de la patrulla fronteriza, la odiada ‘migra’”. Necesitan vigilar e intimidar a los trabajadores inmigrantes, para tratar de impedir que defiendan sus propios intereses y que actúen como una parte creciente de la vanguardia del movimiento sindical norteamericano.

Las estadísticas del gobierno federal muestran que el número de trabajadores inmigrantes en Estados Unidos subió a 15.7 millones el año pasado, un 17 por ciento más que hace tres años. Esto representa un 12 por ciento de la fuerza de trabajo. (Estas cifras no incluyen a muchos trabajadores que no aparecen en las estadísticas oficiales.) Estos trabajadores están, por lo general, relegados a los trabajos más difíciles y peor remunerados.

Pero las campañas de sindicalización y la voluntad de estos trabajadores afectan esas condiciones, dijo Barnes. Señaló el acuerdo reciente de dos verdulerías en Manhattan de pagar 100 mil dólares en sueldos atrasados que debían a los trabajadores, en su mayoría inmigrantes. Este acuerdo se concretó como resultado de una gestión impulsada por el sindicato de la costura UNITE, en que la oficina del fiscal general estatal realizó una investigación que expuso que los trabajadores recibían regularmente 200 dólares por 72 horas de trabajo a la semana.

Luchas en los talleres de costura

Marian Russell, obrera de la costura y miembro del sindicato UNITE en St. Louis, y Lisa Potash, también obrera de la costura en Chicago, informaron sobre la resistencia obrera contra las condiciones degradantes y los salarios bajos en estos talleres. La campaña de los patronos de la costura para

intensificar el trabajo —reforzando el sistema brutal de trabajo a destajo y prolongando la jornada y semana laboral sin pago por sobretiempo— está echando las bases para futuras luchas de este tipo en toda la industria.

El organizar fracciones de trabajadores socialistas en los talleres de costura en las regiones mineras contribuye a adentrarse en el movimiento social que se va acrecentando en esas regiones, señaló Potash. Ella había regresado de dos viajes que hizo para encontrarse con mineros del carbón en el Oeste que participaron en la huelga contra la empresa minera P&M en Nuevo México.

Las huelgas por venir en la industria de la costura también tendrán un carácter social. Esto se puede apreciar en el número de obreros de la costura que participan en acciones para defender los derechos de los trabajadores inmigrantes, por ejemplo. Esto se vio en el tamaño y el espíritu militante de las marchas del Primero de Mayo, que en Nueva York y en otras ciudades fueron más grandes de lo que se habían sido en años anteriores.

Elena Tate, una dirigente de la Juventud Socialista, dijo que su experiencia en un taller de costura en Brooklyn, donde trabajó durante el verano, le ayudaría en sus discusiones políticas en el otoño con otros estudiantes de la universidad Hunter donde ella estudia. Le daría ejemplo convincente, dijo, de que el problema no son los “talleres de explotación” en otros países, propaganda que atrae a algunos estudiantes al verse involucrados a la campaña pro-teccionista de los gobernantes.

El trabajo de menores que ella vio en un taller no sindicalizado —con algunos adolescentes de temprana edad— subraya de manera gráfica la necesidad de campañas de sindicalización y sindicatos fuertes en la costura en Estados Unidos, dijo Tate.

Trabajo entre los agricultores

Varios participantes de la reunión plantearon experiencias de participar con agricultores en sus luchas por defender su tierra y condiciones de vida.

John Benson, obrero de la carne en Fresno —en el centro de una de las principales regiones agrícolas de California— dedicó mucho tiempo durante la reunión del Comité Nacional hablando con otros de los presentes sobre los planes de algunos ganaderos lecheros para realizar protestas por el Día del Trabajo. Al abstenerse de llevar el producto de su trabajo al mercado, proyectaron echar la leche o donarla para que fuese convertida en queso para los bancos

locales de alimentos.

Nan Bailey de Los Angeles describió cómo los trabajadores socialistas aquí y en San Francisco se han mantenido en comunicación con los ganaderos lecheros del estado de California en los últimos meses.

Eva Braiman dijo que los socialistas en Cleveland organizaron un evento para que un grupo de agricultores conocieran a Mike Fitzsimmons, un obrero de la costura y candidato a senador por el Partido Socialista de los Trabajadores. Llegaron nueve agricultores y hubo extensas conversaciones sobre las causas de la crisis que enfrenta el pueblo trabajador.

“Los agricultores en Texas y partes de Oklahoma enfrentan las peores condiciones de sequía desde la Gran Depresión”, dijo Barnes.

“No hay nada automático en que los agricultores se contacten con sindicalistas”, dijo. “Primero tienden a buscar solidaridad y liderazgo entre otros productores independientes y pequeños empresarios. Son susceptibles a la idea falsa de que las tasas de interés y los bancos —y no el sistema

de ganancias y la clase capitalista— son la causa de la crisis que viven los trabajadores hoy día.

“Pero decenas de miles de agricultores, que hacen frente a un creciente endeudamiento y la liquidación de sus fincas, están cada vez más y más enfrentando una situación proletaria”, dijo Barnes. “Comienzan a ver la fuerza social del movimiento obrero y los sindicatos, reconocen un interés común y se conectan con ellos”.

El ampliar el trabajo de cada rama y comité organizador de rama entre los agricultores y otros trabajadores en zonas rurales en esencial para construir un partido proletario, enfatizó Barnes.

No habrá una lucha revolucionaria exitosa por un gobierno de trabajadores y agricultores, dijo Barnes, si la vanguardia comunista en la clase obrera y los sindicatos no ha ganado la confianza política por adelantado entre muchos granjeros combativos.

Depresión de salarios

“Desde comienzos de los 70 los salarios

Trabajadores inmigrantes en Nueva York luchan contra campaña chovinista



Inmigrantes se manifiestan en Long Island el 31 de agosto en Farmingville, Nueva York, contra una propuesta del legislador Joseph Caracappa. Este propuso que la migra arreste a jornaleros indocumentados que esperan en las esquinas para ser llevados por contratistas a trabajar en la construcción u otros empleos. La medida fue derrotada, pero un grupo derechista antiinmigrante sigue organizando piquetes contra los esquinistas. En respuesta, defensores de los inmigrantes realizan contraprotestas.

reales de la mayoría de los trabajadores se han estancado o ha bajado”, observó Barnes.

Un informe reciente del Instituto de Política Económica confirma lo que la mayoría de trabajadores ya sabe: que hay una brecha cada vez mayor entre el ingreso del pueblo trabajador y los sectores más acomodados de las clases medias y los ricos. La tasa nacional de pobreza en 1998 era del 12.7 por ciento, a pesar de ser después del ascenso más prolongado en la historia del ciclo comercial norteamericano, ¡y apenas menos que en 1989 y más que en 1979!

“La polarización de clases continúa en Europa también”, dijo Barnes. “La reciente reforma tributaria tanto en Alemania como en Francia son regalos enormes a las familias propietarias más ricas”.

Ante todo, dijo, los gobernantes capitalistas en Europa están “preparando el terreno ‘al estilo americano’ para atacar la asistencia social y los salarios, las condiciones y la seguridad laboral del pueblo trabajador. Se ven obligados a tomar estas medidas por la creciente competencia con sus rivales imperialistas, sobre todo Estados Unidos”.

Barnes también comentó sobre las declaraciones del candidato demócrata a vicepresidente Joseph Lieberman, quien abogó por reservar “un espacio constitucional para la fe en nuestra vida pública”.

La campaña de Lieberman para legitimizar el papel de la religión en la política burguesa y el gobierno “es reaccionaria”, dijo Barnes.

“La secularización de la sociedad ha estado ganando terreno durante siglos”, agregó. “Todo intento de invertir esta tendencia es un peligro para la clase obrera, como también lo es cualquier campaña de plantear una ‘izquierda religiosa’ para supuestamente contrarrestar la ‘derecha cristiana’”. Asimismo, refuerza a los antisemitas de toda índole”.

Capacidad de ‘primer ataque’ nuclear

Barnes comentó sobre el anuncio del 1 de septiembre del presidente norteamericano William Clinton de que había aplazado una decisión sobre el despliegue de un sistema de Defensa Nacional de Misiles, programa impulsado por su administración.

Ofreciendo más argumentos para justificar sus ocho años como presidente belicista y principal vocero del imperialismo mundial, Clinton insistió en que existe una amenaza “real y creciente” por parte de Iraq y Corea del Norte.

Desde el principio, dijo Barnes, el plan

de Clinton para un sistema terrestre de defensa de misiles con radar ha sido un globo de ensayo para crear “la única clase de escudo antimisil que dará los resultados que buscan los gobernantes norteamericanos. Clinton ha preparado las bases para que el próximo gobierno —demócrata o republicano— avance por ese camino.

“Lo que persiguen los gobernantes”, dijo Barnes, “es un sistema con satélites que pueda detectar un lanzamiento de misiles en cualquier parte del mundo —porque un radar fijo no puede detectar nada más allá del horizonte— y que pueda disparar armas desde submarinos en las cercanías de aguas ‘enemigas’ para derribar misiles desde su fase inicial.

“La tendencia lógica de la política de Washington —política que los gobernantes bipartidistas toman completamente en serio— es de lograr la capacidad de lanzar un primer ataque, por primera vez en la era nuclear”, dijo Barnes.

Barnes señaló “que los años de Clinton se han caracterizado por iniciativas para desplazar hacia la derecha la esencia bipartidista de la política burguesa en Estados Unidos.

Esto se manifiesta no solamente con las medidas a favor de un sistema de defensa de misiles “para reforzar más al imperialismo norteamericano como potencia militar indiscutible en el mundo”, dijo, “sino con la ofensiva que ha lanzado la primera salva contra el seguro social en nombre de la ‘reforma a la asistencia pública’.

“Fiel a sus orígenes como gobernador de Arkansas, Clinton también dejó su huella como el ‘presidente verdugo’ en los últimos ocho años”, señaló Barnes, “aumentando la violencia de la policía y las cortes contra el pueblo trabajador.

“Los que están a la derecha de Clinton en la política burguesa ortodoxa”, dijo Barnes, “simplemente aprovechan las oportunidades que les presenta el gobierno demócrata, señalan que estas medidas son inadecuadas para lograr su objetivo, y luego presionan más contra los trabajadores aquí y en el exterior”.

Caso fabricado contra Wen Ho Lee

Barnes también destacó el hecho que el 1 de septiembre una corte federal, a pedido del gobierno, le negó la libertad bajo fianza al doctor Wen Ho Lee. El es blanco de un caso fabricado por el gobierno, que lo acusa de haber robado secretos de armas nucleares del laboratorio nacional Los Alamos donde trabajaba. La corte de apelaciones, emitió su fallo antes de que el juez

federal James Parker divulgara su acción.

“Es evidente que el gobierno no tiene pruebas en qué basar una acusación contra Wen Ho Lee”, dijo Barnes. “Pero lo han encarcelado sin derecho a fianza durante meses, bajo condiciones deplorables. Es una de las formas en que los gobernantes imperialistas norteamericanos pretenden reforzar los poderes arbitrarios de la rama ejecutiva: para reforzar sus poderes arbitrarios de encarcelar, enjuiciar y hasta ejecutar, todo la justificación del peligro a la seguridad nacional.

“La crisis del capitalismo se profundiza, y con ello aumenta la polarización e inestabilidad”, dijo Barnes, “así como el carácter basto de la política burguesa. Todo esto viene acompañado de la aceleración desgastante y brutal del trabajo —un ataque a la propia vida y el bienestar físico de los trabajadores— que los patrones necesitan para continuar lo que llaman su “milagro de la productividad”.

Esto subraya la importancia de las luchas de los trabajadores y agricultores por la dignidad y contra cualquier uso de chivos expiatorios; de las huelgas contra las condiciones inhumanas en el trabajo; de las luchas contra la brutalidad policiaca y la pena de muerte; de la oposición al ambiente de violencia e intimidación que propagan los enemigos de la mujer y las tentativas actuales para echar atrás los derechos de la mujer.

Subraya la importancia de las acciones que tome el movimiento obrero para asumir la ventaja moral al defender la solidaridad social frente a los ataques del capital contra el seguro social, el Medicaid, el Medicare y otros programas mediante los cuales los trabajadores reciben un poco de protección de las condiciones que viven, y un poco de la riqueza que ellos, y sólo ellos, producen al aplicar su trabajo a lo que la naturaleza ha legado a la humanidad.

“Es la hora de preparar un partido proletario y agrandar la influencia y la confianza de que goza entre sectores más amplios de trabajadores y agricultores combativos”, dijo Barnes.

“La clase capitalista teme lo desconocido”, dijo. “Sus debates sobre la política militar reflejan su temor de lo que viene. Lo único que pueden hacer es prepararse para enfrentar lo desconocido con la fuerza y la violencia, con el fascismo y la guerra.

“El partido comunista espera ansiosamente la resistencia, hoy ‘desconocida’, que se gesta entre el pueblo trabajador”, dijo Barnes. “Seguimos las líneas natura-

SIGUE EN LA PAGINA 27

Inicio de la Oposición de Izquierda en el Partido Comunista de EE.UU.

Tercer capítulo de 'La historia del trotskismo estadounidense' de Cannon

POR JAMES P. CANNON

[A continuación publicamos el tercer capítulo de *La historia del trotskismo estadounidense, 1928-38: informe de un participante*, la traducción de *The History of American Trotskyism, 1928-38: Report of a Participant*, por James P. Cannon. El libro comprende una serie de 12 conferencias públicas que Cannon dio en 1942 en Nueva York. Uno de los dirigentes fundadores del Partido Comunista de Estados Unidos tras la revolución rusa de octubre de 1917, Cannon fue uno de los principales dirigentes fundadores del Partido Socialista de los Trabajadores en 1938.

[*Perspectiva Mundial* está publicando este libro por entregas, capítulo por capítulo. El tercer capítulo se titula "El comienzo de la Oposición de Izquierda".

Los subtítulos son de *Perspectiva Mundial*. Publicado con autorización; derechos reservados © 1944, 2000 Pathfinder Press.]



La última charla nos llevó hasta aproximadamente el año 1927 en el Partido Comunista de Estados Unidos. La lucha fundamental entre el marxismo y el estalinismo se había venido desarrollando hacia ya cuatro años dentro del Partido Comunista ruso. También se había estado librando en las otras secciones de la Internacional Comunista [Comintern] —incluida la nuestra—, pero nosotros en realidad no lo sabíamos.

Los temas de la gran lucha en el partido ruso estaban confinados en un principio a problemas rusos extremadamente complejos. Muchos de ellos eran nuevos y desconocidos para nosotros los nor-

teamericanos, que conocíamos muy poco de los problemas internos de Rusia. Nos resultaban muy difíciles de comprender debido a su carácter profundamente teórico —después de todo, hasta aquel momento no habíamos tenido una educación teórica verdaderamente seria—, y la dificultad crecía por el hecho que no se nos presentaba toda la información. No se nos facilitaban los documentos de la Oposición de Izquierda rusa. Se nos ocultaban sus argumentos. No se nos decía la verdad. Por el contrario, sistemáticamente se nos proporcionaban tergiversaciones, distorsiones y documentos parcializados.

Doy esta explicación en beneficio de aquellos que se inclinan por preguntar: "¿Por qué no tomaron la bandera del trotskismo desde un principio? Si las cosas le son tan claras ahora a cualquier estudioso

serio del movimiento, ¿por qué ustedes no pudieron comprenderlo en los primeros días?" La explicación que he dado nunca la consideran quienes ven estas grandes disputas como algo distinto y separado de la mecánica de la vida partidaria. Quien no carga responsabilidades, quien no es más que un estudioso o comentarista o espectador desde la barrera, no precisa ejercitar cautela ni moderación. Si tiene dudas o incertidumbres, se siente en la perfecta libertad de expresarlas. No es así con un revolucionario del partido. Quien asume la responsabilidad de instar a trabajadores a que se unan a un partido en base a un programa al que han de dedicar su tiempo, sus energías, sus recursos y hasta sus vidas, tiene que asumir una actitud muy seria hacia el partido. A conciencia, no puede llamar a derrocar un programa sin antes haber elab-

Decenas de miles de trabajadores chinos en una manifestación revolucionaria. La revolución china de 1925-27 fue aplastada sangrientamente por Chiang Kai-shek y sus aliados capitalistas. La Oposición de Izquierda en el Partido Comunista soviético luchó contra la política del liderazgo de Stalin de subordinar el PC chino a una alianza con el partido burgués nacionalista del Kuomintang dirigido por Chiang.



borado uno nuevo. El descontento, las dudas, no son un programa. Uno no puede organizar gente sobre esa base. Una de las condenas más fuertes que Trotsky lanzó contra Shachtman en los primeros días de nuestra disputa sobre el problema ruso en 1939, fue la de que Shachtman, quien comenzó a cultivar dudas sobre lo correcto de nuestro viejo programa sin tener en su mente la menor idea de otro nuevo, anduvo por el partido expresando sus dudas de forma irresponsable. Trotsky dijo que un partido no puede permanecer inmóvil. No se puede elaborar un programa a partir de dudas. Un revolucionario serio y responsable no puede perturbar a un partido sencillamente porque ya no le satisface esta, esa o aquella otra cosa. Debe esperar hasta que esté preparado para proponer concretamente un programa diferente u otro partido.

Esa era mi actitud en el Partido Comunista en esos primeros años. Por mi parte, sentía una gran insatisfacción. Nunca fui entusiasta de la lucha en el partido ruso. No la podía entender. Y a medida que la lucha se volvía más intensa y aumentaban las persecuciones contra la Oposición de Izquierda rusa, representada por tan grandes líderes de la revolución como Trotsky, Zinóviev, Rádek y Rakovski, la duda y la insatisfacción se acumulaban en mi mente. Esto incidía en contra de mi posición y en contra de la posición de nuestra fracción en los interminables conflictos dentro del Partido Comunista. Aún tratábamos de resolver las cosas a una escala estadouni-

dense, un error común. Creo que una de las lecciones más importantes que nos ha legado la Cuarta Internacional es que en la época moderna no se puede construir un partido político revolucionario sólo a un nivel nacional. Se debe comenzar con un programa internacional, y sobre esa base construir secciones nacionales de un movimiento internacional.

Necesidad de programa internacional

Esta —a manera de digresión—, era una de las mayores disputas entre los trotskistas y los brandleristas, la gente del Buró de Londres, Pivert, etcétera, quienes promulgaban la idea de que no se podía hablar de una nueva internacional sin construir primero partidos nacionales fuertes. Según ellos, sólo después de haber creado formidables partidos de masas en varios países, se los podía federar en una organización internacional. Trotsky procedió justamente del modo opuesto. Cuando lo deportaron de Rusia en 1929, y logró emprender su labor internacional sin estar maniatado, propuso la idea de que uno *empieza* con un programa internacional. Organiza gente —no importa cuán pocos haya en cada país—, sobre la base de un programa internacional; y gradualmente construye sus secciones nacionales. La Historia ha emitido su veredicto sobre esta disputa. Todos aquellos partidos que comenzaron con un enfoque nacional y que quisieron dejar a un lado este problema de la organización internacional naufragaron. Los partidos naciona-

les no podían echar raíces porque en esta época internacional ya no hay cabida para programas nacionales estrechos. La Cuarta Internacional, que comienza en cada país a partir del programa internacional, es la única que ha sobrevivido.

Ese principio no lo comprendíamos en los primeros días del Partido Comunista. Estábamos absortos en la lucha nacional en Estados Unidos. Acudimos a la Internacional Comunista para que nos ayudara con nuestros problemas nacionales. No queríamos molestarnos con los problemas de las otras secciones o los de la Comintern en su conjunto. Este error fatal, esta estrechez de visión nacionalista es lo que nos empujó al callejón sin salida de las luchas fraccionales.

Las cosas se nos comenzaron a poner muy críticas. Ninguna de las fracciones quería escindir el partido o dejarlo. Todas eran leales, fanáticamente leales, a la Comintern y no pensaban romper con ella. Sin embargo, la desalentadora situación interna empeoró; parecía insalvable. Quedó claro: o encontrábamos la forma de unir las fracciones o permitíamos que una fracción se volviera predominante. Algunos de los más astutos, o mejor dicho, algunos de los más taimados, y aquellos que tenían las mejores fuentes de información en Moscú, comenzaron a darse cuenta que la manera de congraciarse con la Comintern, con lo que ésta pondría el enorme peso de su autoridad del lado de su fracción, era volviéndose enérgico y agresivo en la lucha contra el trotskismo. Las campañas contra el “trotskismo” se decretaban en todos los partidos del mundo desde Moscú. A las expulsiones de Trotsky y Zinóviev en el otoño de 1927, siguieron las demandas de que todos los partidos tomaran una posición de inmediato, y las implícitas amenazas de represalias desde Moscú contra todo individuo o grupo que no tomase la posición “correcta”, es decir, a favor de las expulsiones. Se realizaron campañas de “aclaración”. En todo el partido se sostuvieron reuniones de la militancia, reuniones de ramas y reuniones de secciones a las que se enviaban representantes del Comité Central con el objetivo de aclararles a los miembros la necesidad de las expulsiones del organizador del Ejército Rojo y del presidente de la Comintern.

Los fosteristas, que no eran ni tan rápidos ni tan taimados como los lovestonistas, pero con los que compartían una gran dosis del mismo afán, les siguieron el ejemplo. Realmente hacían contiendas con los lovestonistas para demostrar quiénes eran

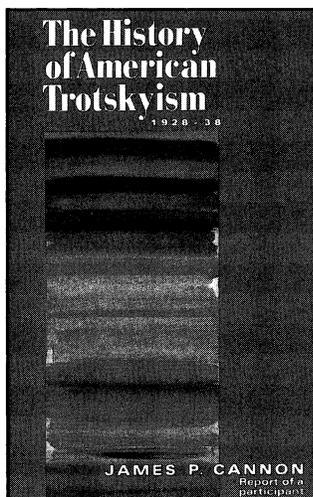
De Pathfinder

La historia del trotskismo estadounidense

(The History of American Trotskyism)

James P. Cannon

En esta serie de 12 charlas presentadas en 1942, James P. Cannon relata un capítulo importante en la lucha para forjar un partido proletario en Estados Unidos. En inglés, US\$18.95



Adquiéralo de las librerías listadas en la penúltima página, o de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Fax: (212) 727-0150.

los más grandes antitrotskistas. Competían por dar discursos sobre el tema.

Viéndola ahora de forma retrospectiva, resulta ser una circunstancia interesante, que más bien anunciaba lo que había de venir, así como de que nunca formé parte de ninguna de estas campañas. Voté por las resoluciones estereotípicas, lamentando decirlo, pero nunca di un solo discurso ni escribí un solo artículo contra el trotskismo. No es que fuera trotskista. No quería desalinearme de la mayoría del partido ruso y de la Comintern. Rehusé participar en las campañas sólo porque no entendía los temas. Bertram D. Wolfe, principal lugarteniente de Lovestone, era uno de los que más atosigaba con Trotsky. A la más ligera provocación daba un discurso de dos horas, explicando cómo los trotskistas estaban errados sobre la cuestión agraria en Rusia. Yo no podía hacer eso porque no entendía el asunto. El tampoco lo entendía, pero en su caso, eso no fue un gran impedimento. El verdadero objetivo de los lovestonistas y fosteristas al dar estos discursos y realizar estas campañas era congraciarse con los poderes de Moscú.

Alguien podrá preguntar, “¿Por qué no dio discursos a favor de Trotsky?” Tampoco podía hacer eso porque no comprendía el programa. Mi estado de ánimo en aquel momento era de duda e insatisfacción. Claro está, si uno no tenía responsabilidad ante el partido, si no era más que un simple comentarista o espectador, sencillamente podía expresar sus dudas y ahí terminaba su asunto. Eso no se puede hacer en un partido político serio. Si uno no sabe qué decir, no tiene que decir nada. Lo mejor es guardar silencio.

El Comité Central del Partido Comunista realizó un pleno en febrero, el famoso pleno de febrero de 1928, que se dio unos meses después de la expulsión de Trotsky y Zinóviev y todos los líderes de la Oposición rusa. Ya estaba en pie una gran campaña para movilizar a los partidos del mundo en apoyo a la burocracia de Stalin. En ese pleno luchamos y debatimos sobre los asuntos fraccionales en el partido, la evaluación de la situación política, la cuestión sindical, la cuestión organizativa: luchamos



Líderes de la Oposición de Izquierda en Rusia antes de ser exiliados en 1928. Sentados (izq. a der.): L. Serebriakov, Karl Radek, León Trotsky, M. Boguslavsky, E. Preobrazhensky. De pie (izq. a der.): C. Rakovsky, Y. Drobnis, A. Beloborodov, Sosnovsky. Tras el congreso de la Comintern en Moscú en 1928, donde leyó un documento programático de Trotsky y se convenció de su posición, Cannon se sumó a la lucha dirigida por Trotsky para continuar la trayectoria comunista de Lenin.

furiamente sobre todas estas cuestiones. Ese era nuestro verdadero interés. Luego llegamos al último punto del orden del día, la cuestión rusa. Bertram D. Wolfe, quien dio el informe en nombre de la mayoría lovestonista, lo “explicó” en detalle por unas dos horas. Luego el tema se sometió a discusión. Uno por uno, cada miembro de las fracciones de Lovestone y Foster tomaron la palabra para expresar su acuerdo con el informe y añadirle uno que otro toque para demostrar que entendían la necesidad de las exposiciones y que las apoyaban.

Yo no hablé. Naturalmente, por mi silencio, los otros miembros de la fracción de Cannon se sintieron algo constreñidos para hablar. No les gustaba la situación y organizaron una especie de campaña de presión. Aún hoy día recuerdo cómo me senté al fondo del salón, contrariado, malhumorado y confundido, seguro de que algo turbio había en torno a la cuestión pero sin saber de qué se trataba. Bill Dunne, la oveja negra de la familia Dunne, que en aquel momento era miembro del Comité Político, y mi colaborador más cercano, vino con otro par de compañeros. “Jim, tienes que hablar sobre este asunto. Es la cuestión rusa. Van a hacer añicos de nuestra fracción si no dices nada sobre este informe.

Párate y di algunas palabras para dejar constancia”.

Me negué a hacerlo. Ellos insistieron pero yo no iba a ceder. “No lo voy a hacer. No voy a hablar de este asunto”. No era “política astuta” de mi parte, aunque retrospectivamente pueda parecerlo. No era una anticipación del futuro en absoluto. Era simplemente un estado de ánimo, un obstinado sentimiento personal que tenía sobre esa cuestión. No teníamos ninguna información real. En realidad no sabíamos cuál era la verdad. Por aquella época, en 1927, las disputas en el partido ruso habían comenzado a abarcar cuestiones internacionales: el problema de la revolución china y el Comité Anglo-Ruso [de Unidad Sindical]. Prácticamente cualquier miembro de nuestro partido puede decirles ahora cuáles eran los problemas de la revolución china porque, desde aquel entonces, se ha publicado gran cantidad de material. Hemos educado a nuestros jóvenes camaradas con las lecciones de la revolución china. Pero en 1927, nosotros, los provincianos norteamericanos, no sabíamos nada al respecto. China estaba muy lejos. Nunca vimos ninguna de las tesis de la Oposición rusa. No entendíamos muy bien el problema colonial. No entendíamos la profundi-

dad teórica de los asuntos implicados en la cuestión china y la disputa que siguió, así que honestamente no podíamos tomar una posición. La cuestión anglo-rusa me parecía un poquito más clara. Ese era el problema de la gran lucha entre la Oposición rusa y los estalinistas sobre la formación del Comité Anglo-Ruso, un comité de sindicalistas rusos e ingleses que pasó a sustituir el trabajo comunista independiente en Inglaterra. Esa política sofocó la actividad independiente del Partido Comunista inglés en el momento crucial de la huelga general de 1926 en ese país. Totalmente por accidente, en la primavera de ese mismo año, me había encontrado uno de los documentos de la Oposición rusa en esa disputa, y me influyó de manera profunda. Sentí que al menos en esta cuestión del Comité Anglo-Ruso, los opositoristas tenían la línea correcta. En todo caso, estaba convencido que no eran los contrarrevolucionarios que se pintaban.

En 1928, después del pleno de febrero, hice una de mis giras nacionales más o menos regulares. Yo tenía el hábito de hacer una gira por el país, yendo de costa a costa, por lo menos una vez al año, o cada dos años, para poder respirar del verdadero Estados Unidos, palpar lo que estaba pasando en Estados Unidos. Al volver la

vista atrás, uno puede encontrar hoy el origen de muchas de las ideas irrealistas y de los errores, y de mucha de la estrechez de miras de algunos de los dirigentes del partido en Nueva York, en el hecho que ellos habían vivido toda su vida en la isla de Manhattan y no tenían una verdadera apreciación de este gran y diversificado país. La gira de 1928 la hice bajo los auspicios de la Defensa Obrera Internacional [ILD] y la extendí por cuatro meses.

Sexto congreso de la Comintern

Quería darme un baño en el movimiento de masas, lejos de la atmósfera sofocante de las interminables luchas fraccionales. Quería tener la oportunidad de pensar varias cosas en torno a la cuestión rusa, la cual me inquietaba más que ninguna otra cosa. Vincent Dunne me ha hecho recordar en más de una ocasión que al regresar de la costa del Pacífico, cuando pasé por Minneapolis, él y el camarada Skoglund me preguntaron entre otras cosas sobre lo que pensaba de la expulsión de Trotsky y Zinóviev, y que yo les contesté, "Quién soy yo para condenar a los líderes de la revolución rusa", dándoles así a entender que no simpatizaba con la expulsión de Trotsky y Zinóviev. Ellos recordaron eso al desatarse la lucha abiertamente unos meses después.

A fines de la primavera y comienzos del verano de 1928, se convocó el Sexto Congreso Mundial de la Comintern en Moscú. Salimos para Moscú, como era usual en tales ocasiones, con una gran delegación que representaba a todas las fracciones; e íbamos allá, lamento decirlo, no preocupados de los problemas del movimiento internacional —que como representantes de una de las secciones podíamos ayudar a resolver—, sino que a todos más o menos nos preocupaba primordialmente nuestra pequeña lucha en el partido estadounidense; íbamos al Congreso Mundial para ver qué ayuda podíamos obtener para sacar nuestras castañas del fuego local. Desafortunadamente, esa era la actitud de prácticamente todo el mundo. Al partir para el Congreso, no tenía ninguna esperanza de obtener una verdadera aclaración de la cuestión rusa, de la disputa con la Oposición. Para aquel entonces parecía que la Oposición había sido completamente aniquilada. Habían expulsado a los dirigentes. Trotsky estaba exiliado en Alma Ata. Por todo el mundo, a los simpatizantes que hubiesen podido tener los expulsaron del partido. Parecía no haber perspectivas de reanimar la cuestión. Sin embargo me seguía molestando. Y me molestaba tanto que no pude participar de forma muy eficaz en nuestra lucha fraccional en Moscú.

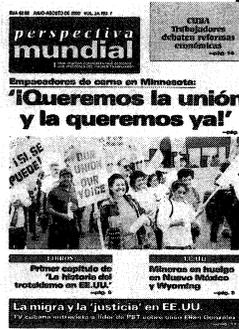
Naturalmente, al llegar allá seguimos la lucha fraccional. De inmediato alineamos nuestras delegaciones en grupos, y empezamos a ver qué podíamos hacer para abatirlos, formulando acusaciones mutuas y debatiendo el asunto interminablemente ante la comisión. Yo participé de forma más o menos arisca en el asunto. Justo en ese momento comenzaron a asignar las comisiones. Es decir, a los miembros dirigentes de cada delegación se los asignaba a las diferentes comisiones del congreso, algunos a la comisión sindical, algunos a la comisión política, algunos a la comisión de organización. Además estaba la comisión del programa. El Sexto Congreso asumió la tarea de adoptar por primera vez un programa, un programa acabado de la Comintern. La Comintern se organizó en 1919, y hasta 1928, nueve años después, aún no tenía un programa acabado. Eso no significa que en los primeros años no había atención e interés en la cuestión del programa. Simplemente era un indicio de la seriedad con que los más grandes marxistas tomaban la cuestión del programa y el cuidado con que lo elaboraban. Comenzaron en 1919 con unas resoluciones básicas. Adoptaron otras en 1920, 1921 y 1922.



SUSCRÍBASE HOY
4 MESES POR US\$6

Oferta para nuevos lectores

Los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores se suman a otros trabajadores, agricultores y jóvenes que están en lucha, llevando una perspectiva de clase a estos luchadores. Lea *Perspectiva Mundial* sobre la campaña por la alternativa socialista a todos los partidos patronales.



NOMBRE _____

DIRECCION _____

APTO. # _____

CIUDAD _____

ESTADO/PAIS _____

CODIGO POSTAL _____

TEL. _____

SINDICATO/ESCUELA/ORGANIZACION _____

Envíe su cheque o giro postal a Perspectiva Mundial, 410 West St., Nueva York, NY 10014.

En el Cuarto Congreso habían sostenido el comienzo de un debate sobre el programa. El Quinto Congreso no continuó la cuestión. Así llegamos al Sexto Congreso en 1928, y teníamos delante nuestro el proyecto de programa que llevaba la autoría de Bujarin y Stalin.

Se me puso en la comisión del programa, en parte porque los otros líderes de la fracción no estaban muy interesados en el programa. “Eso le toca a Bujarin. No nos vamos a molestar con eso. Queremos estar en la comisión política, que va a decidir sobre nuestra lucha fraccional; en la comisión sindical; o en alguna otra comisión práctica que ha de decidir algo sobre alguna pequeñez sindical que nos preocupa”. Tal era el sentimiento general de la delegación estadounidense. Me metieron en la comisión del programa como una suerte de honor sin sustancia. Y a decir verdad, a mí tampoco me interesaba mucho.

Sin embargo, el ponerme en la comisión del programa resultó ser un error serio. Le costó más de un dolor de cabeza a Stalin, ya no se diga a Foster, Lovestone y a los demás. Porque Trotsky, exiliado en Alma Ata, expulsado del partido ruso y de la Internacional Comunista estaba apelando al Congreso. Como ven, Trotsky no simplemente se puso de pie y se alejó del partido. Volvió inmediatamente después de su expulsión, en la primera oportunidad con la convocatoria al Sexto Congreso de la Comintern, no sólo con un documento en que apelaba su caso, sino con una tremenda contribución teórica en la forma de una crítica del proyecto de programa de Bujarin y Stalin. El documento de Trotsky se titulaba “El proyecto de programa de la Internacional Comunista: Una crítica de los fundamentos”. Por un descuido del aparato de Moscú, que se suponía burocráticamente hermético, el documento de Trotsky fue a parar a la sala de traducción de la Comintern. Fue a dar al receptáculo, donde tenían a una docena o más de traductores y estenógrafos sin nada que hacer. Estos agarraron el documento de Trotsky, lo tradujeron y lo distribuyeron a los jefes de las delegaciones y a los miembros de la comisión sobre el programa. ¡Vaya sorpresa, me lo pusieron en las manos, y traducido al inglés! Maurice Spector, un delegado del



Obreros textiles marchan en New Bedford, Massachusetts en 1928. Unos 26 mil trabajadores salieron a la huelga paralizando 56 fábricas. La foto aparece en un artículo sobre la huelga en el 'Labor Defender', periódico de la Defensa Obrera Internacional, organización encabezada por Cannon hasta que fue expulsado del Partido Comunista estalinizado en octubre de 1928.

partido canadiense, y con una predisposición más o menos similar a la mía, era también miembro de la comisión sobre el programa y recibió una copia. Dejamos que las reuniones de los grupos y las sesiones del Congreso se fueran al demonio, mientras nosotros leíamos y estudiábamos ese documento. Fue entonces que supe lo que tenía que hacer, y él también. Se habían resuelto nuestras dudas. Quedaba tan claro como la luz del día de que la verdad marxista estaba del lado de Trotsky. Hicimos un pacto allí mismo —Spector y yo— que volveríamos a casa y comenzaríamos una lucha bajo el estandarte del trotskismo.

No empezamos la lucha en Moscú en el Congreso, aunque ya estábamos totalmente convencidos. Desde el día en que leí ese documento me consideré, sin la menor duda desde entonces, un discípulo de Trotsky. Como no planteamos la lucha en Moscú, algunos puritanos desde las barreras quizás exijan: “¿Por qué no hicieron uso de la palabra en el Sexto Congreso para defender a Trotsky?” La respuesta es que con hacerlo no habríamos impulsado nuestros objetivos políticos más eficazmente. Y es para eso que uno está en la política, para impulsar objetivos. La Comintern ya estaba bastante estalinizada. El Congreso estaba amañado. El divulgar a plenitud nuestra posición en el Congreso probablemente habría resultado en nuestra detención en Moscú hasta que nos despedazaran y nos aislaran aquí. Cuando a Lovestone le llegó

su hora, lo pescaron en esa trampa moscovita. Mi deber, y mi tarea política, a mi entender, era organizar una base de apoyo para la Oposición rusa en mi propio partido. Para hacerlo, era necesario primero retornar a casa. Por tanto, en el Congreso estalinizado me mantuve callado. La franqueza entre amigos es virtud; al tratar con enemigos inescrupulosos es atributo de tontos.

Y no podíamos ser demasiado cautelosos si habíamos de mantener ocultos nuestros sentimientos. Se consideraba que yo, en especial, “jugueteaba” cada vez más con el trotskismo. Gitlow ha relatado en su patético libro penitente y escrito para otros, que la GPU [policía política], había investigado mis actividades en Moscú y había informado a la Comintern que “en discusiones con rusos Cannon había divulgado que tenía fuertes tendencias trotskistas”. Sospechaban de mí pero vacilaban en proceder en mi contra de forma demasiado brusca. Creían que quizás me podían enderezar y que eso sería mucho mejor que tener un escándalo abierto. Tenían buenos motivos para asumir que yo haría un escándalo de darse una lucha abierta.

Así es que al final retornamos —creo que fue en septiembre— sin que se hubiera resuelto nada en lo concerniente a la lucha fraccional en el partido estadounidense. Los lovestonistas habían ganado un poquito de terreno en la lucha en Moscú, pero al mismo tiempo Stalin había incluido algunas

condiciones en la resolución que sentaban las bases para deshacerse más tarde de los lovestonistas. La crítica de Trotsky al proyecto del programa yo la había sacado a escondidas de Rusia, y la traje conmigo. Regresamos aquí, y de inmediato me dediqué decididamente a reclutar una fracción para Trotsky.

Se podrá pensar que eso era una cosa sencilla. No obstante, el estado de cosas era el siguiente. A Trotsky lo habían condenado en todos los partidos de la Internacional Comunista, y nuevamente lo había condenado el Sexto Congreso, como contrarrevolucionario. No se sabía de un solo miembro del partido a quien se considerara partidario declarado del trotskismo. Todo el partido estaba regimentado en su contra. Para entonces el partido había dejado de ser una de esas organizaciones democráticas donde uno puede hacer una pregunta y obtener un debate justo. Declararse partidario de Trotsky y de la Oposición rusa significaba someterse a la acusación de ser un traidor contrarrevolucionario; y a ser expulsado inmediatamente sin discusión alguna. Bajo tales circunstancias la tarea consistía en reclutar una nueva fracción en secreto antes que ocurriera la explosión inevitable, con la certidumbre de que esta fracción, sin importar lo grande o pequeña que fuera, sería expulsada y tendría que luchar contra los estalinistas, contra todo el mundo, para crear un nuevo movimiento.

Desde el principio no tuve la menor duda de la magnitud de la tarea. Si nos hubiésemos permitido abrigar ilusiones habríamos quedado tan decepcionados con los resultados que quizás eso nos habría quebrantado. Empecé calladamente a buscar individuos y a hablarles de forma conspiradora. Rose Karsner fue mi primera adherente firme. Ella nunca vaciló desde ese día hasta la fecha. Shachtman y Abern, que trabajaban conmigo en la Defensa Obrera Internacional, y ambos miembros del Comité Nacional aunque no del Comité Político, se me unieron en esa nueva gran empresa. Nos siguieron unos cuantos más. Nos estaba yendo muy bien, avanzábamos aquí y allá, siempre trabajando con cautela. Aunque se rumoraba que Cannon era trotskista, nunca lo admití abiertamente; y nadie sabía qué hacer sobre ese rumor. Es más, hubo una pequeña complicación en la situación del partido que también nos terminó favoreciendo. Como he dicho, el partido estaba dividido en tres fracciones, pero la fracción de Foster y la fracción de Cannon trabajaban en bloque y en esa época tenían un grupo conjunto. Eso puso a

los fosteristas entre la espada y la pared. Si no exponían el trotskismo oculto y si no combatían energéticamente, perderían la simpatía y el apoyo de Stalin. Por otro lado, sin embargo, si se ponían demasiado duros con nosotros y perdían nuestro apoyo, no tenían esperanzas de ganar la mayoría en el congreso que se aproximaba. Los atormentaba la indecisión y nosotros explotamos su contradicción despiadadamente.

Nuestra tarea era difícil. Teníamos una copia del documento de Trotsky, pero no teníamos forma de duplicarlo; no teníamos un estenógrafo; no teníamos una máquina de escribir; no teníamos un mimeógrafo; y tampoco teníamos dinero. La única manera en que podíamos funcionar era acercándonos a individuos cuidadosamente seleccionados, despertando en ellos suficiente interés, para entonces persuadirlos de que fueran a la casa y leyeran el documento. Un proceso largo y laborioso. Logramos acercar a unas cuantas personas, quienes nos ayudaron a divulgar la buena nueva a círculos más amplios.

Expulsados del Partido Comunista

Finalmente, después de aproximadamente un mes, fuimos descubiertos debido a una pequeña indiscreción de unos de los camaradas, y tuvimos que enfrentar el problema prematuramente en el grupo conjunto de Foster-Cannon. Los fosteristas lo plantearon a modo de interrogatorio. Habían oído esto y aquello y querían una explicación. Era claro que estaban muy preocupados pero todavía indecisos. Asumimos la ofensiva. Yo dije: “Considero un insulto que alguien me interrogue. Mi posición en el partido ha quedado establecida muy claramente ya por diez años y resiento que alguien la cuestione”. El farol nos sirvió por otra semana más, en el curso de la cual logramos, aquí y allá, unos cuantos nuevos conversos. Entonces convocaron otra reunión del grupo para considerar de nuevo la cuestión. Para entonces Hathaway ya había vuelto de Moscú. Había asistido a la llamada Escuela de Lenin en Moscú; en realidad era una escuela de estalinismo. Lo habían despabilado en la escuela estalinista y sabía cómo proceder contra el “trotskismo” mejor que los zafios locales. Dijo que la manera de proceder era presentando una moción: “Este grupo condena al trotskismo por contrarrevolucionario”, y ver cómo votaba cada uno en torno a la moción. Nos opusimos en base a que —táctica disimuladamente formal, pero necesaria al lidiar con un graduado de predisposición policiaca de la escuela de Stalin— la cuestión del “trots-

kismo” se había decidido hacía mucho tiempo, y no tenía absolutamente ningún sentido volver a tocar este tema. Dijimos que rehusábamos tomar parte en esa tontería.

Lo debatimos por cuatro o cinco horas y aún no sabían qué hacer con nosotros. Enfrentaban el siguiente dilema: si se manchaban de “trotskismo” perderían simpatías en Moscú y, por otro lado, si rompían con nosotros, no tendrían ninguna esperanza de obtener una mayoría. Tenían enormes deseos de obtener la mayoría y abrigaban esperanzas —¡y cómo se esperanzaban!— de que un tipo listo como Cannon finalmente entraría en razón y no se iba a poner a empezar a estas alturas una lucha inútil a favor de Trotsky. Sin decirlo explícitamente, les dimos unas cuantas bases para que pensaran que sí podría ser así. La decisión se aplazó una vez más.

Ganamos un par de semanas con este asunto. Finalmente los fosteristas decidieron por cuenta propia que el problema se estaba poniendo demasiado caliente. Oían cada vez más rumores de que Cannon, Shachtman y Abern hacían proselitismo a favor del trotskismo entre miembros del partido. Los fosteristas se morían de miedo de que los lovestonistas se dieran cuenta y los acusaran de complicidad. En un asalto de pánico nos expulsaron del grupo conjunto y presentaron cargos en nuestra contra ante el Comité Político. Nos llevaron a juicio en una reunión conjunta del CP y de la Comisión Central de Control. De ese proceso informamos en los primeros números del *Militant*. Naturalmente, era una tribunal espurio; no obstante pudimos por completo dar muchos discursos e interrogar a los testigos fosteristas. Eso no se debió a la democracia en el partido. Nos concedieron nuestros “derechos” porque los lovestonistas, que contaban con una mayoría en el Comité Político, estaban ansiosos de comprometer a los fosteristas. Con tal de impulsar sus propios objetivos, nos permitieron un poco de espacio, y nosotros lo aprovechamos al máximo. El juicio se prolongó por días —cada vez se invitaba a más líderes y funcionarios del partido a que asistieran— hasta que al final tuvimos una audiencia de unas 100 personas. Hasta ese momento no habíamos admitido nada. Nos habíamos limitado a interrogar a sus testigos y a embarrar y comprometer a los fosteristas, y a una y otra cosa. En fin, cuando nos cansamos de esto, y ya que el informe de lo que estaba sucediendo se divulgaba por el partido, decidimos golpear. Ante una audiencia callada y un tanto aterrORIZADA de funcionarios del partido leí una

declaración en la que nos declarábamos 100 por ciento a favor de Trotsky y la Oposición rusa en todas las cuestiones de principio y anunciábamos nuestra determinación de luchar sobre esa vía hasta el final. La reunión conjunta de la Comisión Central de Control y del Comité Político nos expulsó.

Primer número del 'Militant'

Al día siguiente ya teníamos una declaración mimeografiada que circulaba por el partido. Habíamos anticipado la expulsión. Estábamos listos y contragolpeamos. Aproximadamente una semana después, ante su gran consternación, los golpeamos con el primer número del *Militant*. Se había preparado el texto y habíamos conseguido un arreglo con la imprenta mientras prolongábamos el juicio. Nos expulsaron el 27 de octubre de 1928. El *Militant* apareció a la siguiente semana como una edición de noviembre, celebrando el aniversario de la revolución rusa, divulgando nuestro programa, etcétera. Así empezó la lucha abierta por el trotskismo estadounidense.

Por supuesto que nuestras perspectivas no eran muy halagadoras para empezar. Sin embargo, avanzamos con paso seguro en las primeras semanas y construimos con firmeza desde el principio porque habíamos empezado correctamente. Con una carga de dinamita hicimos volar el atolladero del fraccionalismo sin principios en el partido. Con una sola detonación nos deshicimos de todos los viejos errores y equivocaciones de las fracciones del partido estadounidense cuando nos basamos en un programa internacionalista de principios. Estábamos seguros de lo que se trataba nuestra lucha. Todas las pequeñas intrigas organizativas, que cobraron tanta importancia en las viejas riñas, las tiramos como quien se quita un saco viejo. Empezamos el verdadero movimiento del bolchevismo en este país, la regeneración del comunismo estadounidense.

No era una lucha muy prometedora desde la óptica de los números. Los tres que firmamos la declaración —Abern, Shachtman y yo— nos sentimos bastante solos cuando salimos rumbo a mi casa para hacer planes para construir un nuevo parti-

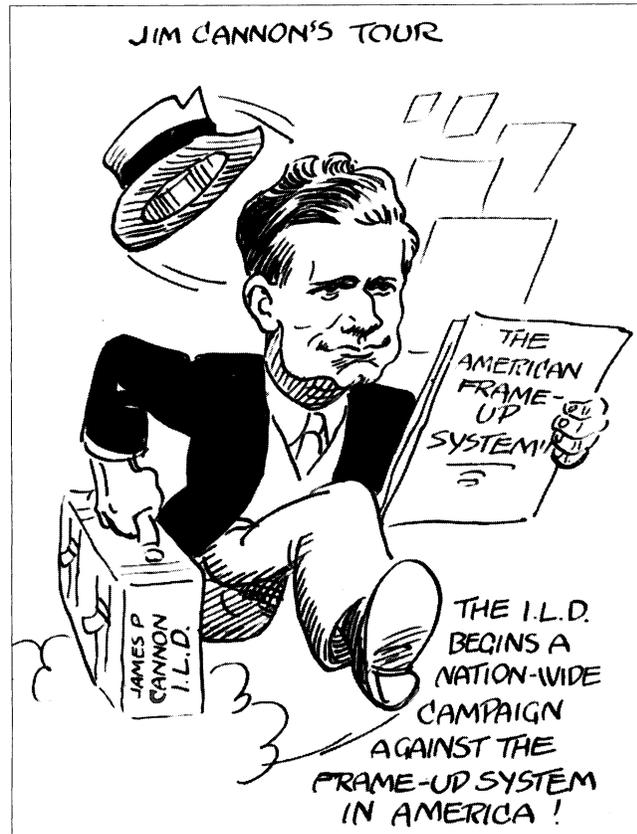
do que había de conquistar el poder en Estados Unidos. Los tres habíamos venido trabajando en la ILD. Inmediatamente nos echaron de ahí, teníamos sueldos atrasados que tampoco nos pagaron. No teníamos nada de dinero y no sabíamos dónde íbamos a conseguirlo. Planeamos el primer número del *Militant* antes de que supiéramos como íbamos a costearlo. No obstante hicimos un trato con la imprenta para que nos diera crédito por un número. Les escribimos a unos

convencidos. Por supuesto que a nosotros nos parecía como un ejército de un millón de gente. Nos encontramos a un grupo pequeño de opositoristas italianos en Nueva York, discípulos de Bordiga, que no eran realmente trotskistas pero que trabajaron con nosotros por un tiempo. Libramos una lucha bastante enérgica. Respondimos a las acusaciones de forma combativa. Empezamos a circular nuevo material de la Oposición rusa en el *Militant*, la crítica de Trotsky del proyecto de programa, etcétera. Al poco tiempo se podía ver la cristalización de una fracción que contaba con un futuro porque tenía un programa de principios claro.

Aunque fue una fracción pequeña por mucho tiempo, era una fracción muy convencida, fanática y decidida. Empezamos a captar adeptos por todo el país. Nuestra adquisición más importante de tamaño fue la de Minneapolis. Minneapolis ha desempeñado un papel no sólo en las luchas huelguísticas de los camioneros, sino también en la construcción del trotskismo estadounidense. Captamos partidarios en Chicago.

En muchos sentidos teníamos serias deficiencias. Antes de nuestra expulsión no habíamos tenido mucho tiempo para comunicarnos con los miembros del partido afuera de Nueva York. Lo primero que la mayoría de camaradas en el Partido Comunista supo de nuestra posición fue la noticia de que nos habían expulsado. Las tácticas groseras del liderazgo del partido nos ayudaron muchísimo. Su método era de ir de un lado a otro del país y plantear en todo comité y rama una moción para aprobar la expulsión de Cannon, Shachtman y Abern. Y a todo el que quisiera

hacer una pregunta o pedir más información lo acusaban de trotskista y lo expulsaban en el acto. Eso nos ayudó muchísimo; empujaron a esos camaradas a una posición donde al menos podíamos hablarles. En Minnesota, donde teníamos buenos amigos, conocidos desde hacía rato, el comisario de la pandilla de Lovestone los convocó a una reunión y exigió un voto inmediato sobre una moción para aprobar nuestra expulsión. Ellos rehusaron. «Queremos saber qué es esto; queremos saber lo que estos camaradas tiene que decir». Los expulsaron de inmediato. Ellos se comunicaron con nosotros. Les facilita-



Caricatura alusiva a la gira de Cannon para la Defensa Obrera Internacional (ILD). Leyenda dice, 'La ILD inicia campaña nacional contra el sistema de casos fabricados en Estados Unidos'.

amigos en Chicago, quienes nos mandaron un poco de dinero y publicamos el periódico. Anunciamos con orgullo que se publicaría dos veces al mes. Así fue.

Poco después de que nos habían echado del partido, descubrimos a un grupo de camaradas húngaros que habían sido expulsados por diversas razones en las luchas fraccionales uno o dos años atrás. Por su propia cuenta, y sin nosotros saberlo, habían establecido contacto con algunos opositoristas rusos que trabajaban en Amtorg —la agencia comercial soviética en Nueva York— y se habían vuelto trotskistas

mos los documentos, el *Militant*, etcétera. Al final, prácticamente todos los que habían sido expulsados por vacilar al votar para confirmar nuestra expulsión terminaron simpatizando con nosotros y la mayoría se nos afilió.

Desde el propio comienzo insistimos que esto no era simplemente una cuestión de democracia. Se trata del programa del marxismo. Si nos hubiéramos quedado satisfechos con organizar gente en base al descontento con la burocracia habríamos podido captar más miembros. Pero eso no es base suficiente. Sin embargo, utilizamos la cuestión de la democracia para obtener una audiencia favorable y entonces inmediatamente empezamos a martillar con lo acertado del trotskismo en todas las cuestiones políticas.

Fácilmente podrán imaginar qué golpe tan tremendo fueron nuestra posición y nuestra expulsión para todos los miembros del partido. Por años les habían metido en la cabeza que Trotsky era un menchevique.

Que se le había expulsado por “contrarrevolucionario”. Todo lo habían puesto patas arriba. Habían llenado las mentes de los miembros indefensos con prejuicios contra Trotsky y la Oposición rusa. Entonces, como de la nada, tres dirigentes del partido se declaran trotskistas. Los expulsan e inmediatamente acuden a los miembros del partido dondequiera que los encuentren y les dicen: “Trotsky tiene razón en todas las cuestiones de principio, y se los podemos probar”. Esa fue la situación que enfrentaron muchos camaradas. Muchos de los expulsados por haber vacilado en votar contra nosotros no querían dejar el partido. En aquel momento no sabían nada acerca del trotskismo, y estaban más o menos convencidos que era contrarrevolucionario. Pero la estupidez de la burocracia al expulsarlos nos dio una oportunidad de hablar con ellos, de discutir con ellos, de proveerles literatura, etcétera. Esto creó las bases para la primera consolidación de la fracción.

En esos días todo individuo cobraba una importancia enorme. Si uno tiene sólo cuatro personas para empezar una fracción, cuando uno puede encontrar una quinta persona, eso es un aumento del 25 por ciento. Según cuentan, el Partido Laborista y Socialista, allá en la época de antaño, una vez anunció jubiloso que en las elecciones habían duplicado sus votos en el estado de Texas. Sucedió que en lugar de su voto usual había recibido dos votos.

Nuestro primer recluta

Nunca voy a olvidar el día que conseguimos nuestro primer recluta en Filadelfia. Poco después que nos habían expulsado, cuando en el partido seguía con furia el revuelo contra nosotros, un buen día alguien tocó la puerta de mi casa, y era Morgenstern de Filadelfia, un hombre joven pero un viejo “cannonista” en las luchas fraccionales. Dijo, “Oímos de tu expulsión por lo del trotskismo, pero no lo creímos. ¿Cuál es la verdad?” Por aquella época uno no aceptaba nada como válido a menos que viniera de su propia fracción. Aún recuerdo hoy que fui al cuarto de atrás, saqué de su escondite el precioso documento de Trotsky, y se lo di a Morgie. Se sentó en la cama y leyó la extensa “crítica” —es un libro entero— de principio a fin sin parar una sola vez, sin despegar los ojos del documento. Cuando terminó, ya había tomado una decisión y empezamos a hacer planes para construir un núcleo en Filadelfia.

Reclutamos otros individuos de la misma manera. La ideas de Trotsky eran nuestras armas. En el *Militant* publicamos la “crítica” por entregas. Teníamos sólo una copia, y pasó mucho tiempo antes de que pudiéramos publicarlo en forma de folleto. Por su tamaño no lo podíamos mimeografiar. No teníamos ni mimeógrafo propio ni mecanógrafo ni dinero. La falta de dinero era un problema serio. A todos se nos había privado de nuestros puestos en el partido y no teníamos ingresos de ningún tipo. Estábamos demasiado ocupados con nuestra lucha política para buscar otros trabajos para ganarnos la vida. Además, teníamos el problema de cómo financiar un movimiento político. No podíamos costear una oficina. Sólo cuando cumplimos un año pudimos arreglárnoslas para alquilar una oficina destartada en la Tercera Avenida, con el viejo tren “Elevado” rugiendo por la ventana. Al cumplir dos años conseguimos nuestro primer mimeógrafo, fue entonces que empezamos a largar las velas. ■

MÁS LECTURA DE PATHFINDER

La última lucha de Lenin

V. I. Lenin

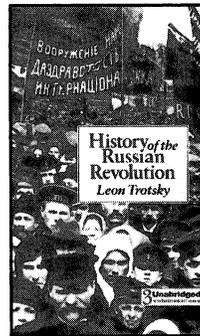
Documenta la última batalla política que libró Lenin para mantener la perspectiva comunista con la cual el Partido Bolchevique había conducido a los trabajadores y campesinos en Rusia a derrocar a los terratenientes y capitalistas del imperio zarista, emprender la primera revolución socialista y comenzar a forjar un movimiento comunista mundial.



La historia de la revolución rusa

León Trotsky

La dinámica social, económica y política de la primera revolución socialista explicada por uno de los líderes principales de esta lucha victoriosa que cambió el curso de la historia del siglo XX. En inglés. US\$35.95 También en ruso.



La Internacional Comunista después de Lenin

León Trotsky

La defensa de Trotsky en 1928 de la trayectoria marxista que había guiado a la Internacional Comunista en sus primeros años. Escribiendo al calor de la batalla política, el líder bolchevique aborda el reto fundamental que enfrentan hoy los trabajadores: construir en todo el mundo partidos comunistas capaces y dispuestos a dirigir a los trabajadores y agricultores a tomar el poder. \$19.95

Puede adquirirlos de las librerías listadas en la penúltima página, o de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014. Fax: (212) 727-0150.

Vieques

VIENE DE LA PAGINA 28

de la isla. Hoy día hay más viequenses viviendo en la cercana isla de Santa Cruz, Islas Vírgenes, que en Vieques mismo. Entre el 60 y el 70 por ciento de los que se han quedado en Vieques dependen de los cupones de alimentos.

Zenón describió una audiencia convocada unos días antes por el alcalde de Vieques y un representante del gobierno colonial para debatir un "plan de desarrollo" para la isla. Los viequenses se indignaron porque este plan fue trazado sin su conocimiento ni su participación, y decenas de personas acudieron para protestar.

Zenón dijo que el plan proyecta la continuación de la ocupación militar norteamericana por lo menos por 6 ó 7 años más, en comparación con los 3 años del acuerdo Clinton-Rosselló. Propone la construcción de hoteles turísticos de lujo que enriquecerán a unos pocos empresarios pero no llevarán al desarrollo económico de la comunidad. Ya se ha empezado a construir uno de estos edificios en Point Martineau situado en la parte norte de la isla. Está rodeado por una alta muralla que bloquea su hermosa playa a los residentes locales.

Mientras tanto, los que se oponen a la presencia militar estadounidense han continuado entrando al Campamento García desde que fueron desalojados el 4 de mayo. Cuando los arrestan son llevados a la Isla Grande y acusados de entrar al campo de tiro ilegalmente. En la vigilia, Ismael Guadalupe, uno de los líderes del Comité pro Rescate y Desarrollo de Vieques, explicó que proyectan manifestaciones de los pescadores en septiembre y una manifestación masiva frente al Campamento García en octubre, cuando se lanzará la siguiente ronda de práctica de tiro.

Al mismo tiempo, la Marina ha iniciado una contraofensiva de propaganda. En una entrevista publicada el 20 de agosto en *El Nuevo Día* de San Juan, el almirante de la Marina Kevin Green trató de difamar la campaña en pro de Vieques afirmando que "he escuchado que nuestros amigos en Vieques están hartos de que gente de otras partes de Puerto Rico, de otras partes de los Estados Unidos, incluso de otros países, vaya a Vieques a causar problemas con la Marina, a hacer mucho ruido, a hostigar a la policía, a causar alborotos, cuando todo lo que ellos quieren es vivir sus vidas en paz".

Asimismo, la Marina insiste en que se permita que su personal estacionado en Vieques pueda votar en el referéndum. ■

Reunión de dirección del PST

VIENE DE LA PAGINA 18

les de la resistencia en la clase obrera para formar parte de la vanguardia más amplia.

"Nos mantenemos atentos a toda lucha que surja", enfatizó Barnes, "y modificamos las formas y estructuras del partido para facilitar nuestra participación en ellas. Aumentamos la distribución, venta y disponibilidad de materiales políticos revolucionarios: los libros y folletos producidos y distribuidos por Pathfinder, el *Militant*, *Perspectiva Mundial* y *Nueva Internacional*".

"Si seguimos el curso que hemos debatido y reafirmado en esta reunión del Comité Nacional", dijo Barnes, "si seguimos

el camino que ya han comenzado a abrir nuestras fracciones sindicales así como un número creciente de ramas y comités organizadores de rama, entonces para fines del año 2000 estaremos construyendo nuevamente un partido como el partido cuya proletarianización empezamos a profundizar con el viraje a la industria hace casi un cuarto de siglo.

"Y esta vez lo hacemos bajo condiciones más favorables en la lucha de clases en Estados Unidos y a nivel internacional", afirmó Barnes, "y con mayores oportunidades para reclutar a trabajadores, agricultores y jóvenes al movimiento comunista". ■

SI LE GUSTA ESTA REVISTA, VISITENOS

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores de *Perspectiva Mundial*, *The Militant*, *Nueva Internacional*, *New International*, *Nouvelle Internationale* y *Ny International*.

ESTADOS UNIDOS

ALABAMA: Birmingham: 2232 Magnolia Ave. Zip: 35205. Tel: (205) 323-3079. E-mail: 73712.3561@compuserve.com

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. E-mail: 74642.326@compuserve.com **San Francisco:** 3926 Mission St. Zip: 94112. Tel: (415) 584-2135. E-mail: 75604.556@compuserve.com

FLORIDA: Miami: 4582 N.E. 2nd Ave. Zip: 33137. Tel: (305) 573-3355. E-mail: 103171.1674@compuserve.com

GEORGIA: Atlanta: 465 Boulevard, Suite 214. Zip: 30312. Tel: (404) 622-8917. E-mail: at1pathfinder@cs.com

ILLINOIS: Chicago: 1212 N. Ashland, Suite 201. Zip: 60622. Tel: (773) 342-1780. E-mail: 104077.511@compuserve.com

IOWA: Des Moines: 3720 6th Ave. Zip: 50313. Tel: (515) 288-2970. E-mail: 104107.1412@compuserve.com

MASSACHUSETTS: Boston: 683 Washington St., Dorchester. Correo: P.O. Box 702. Zip: 02124. Tel: (617) 282-2254. E-mail: 103426.3430@compuserve.com

MICHIGAN: Detroit: P.O. Box 441580. Zip: 48244. Tel: (313) 875-0100. E-mail: 104127.3505@compuserve.com

MINNESOTA: Minneapolis/St. Paul: 1569 Sherburne Ave. W., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (651) 644-6325. E-mail: TC6446325@cs.com

MISSOURI: St. Louis: Box 19166, 2910 Meramec St. Zip: 63118. Tel: (314) 924-2500. E-mail: MilPath167@cs.com

NUEVA JERSEY: Newark: 237 Washington St. (cerca a la calle Market) Suite 305. Correo: Riverfront Plaza. P.O. Box 200117. Zip: 07102-0302. Tel: (973) 643-3341. E-mail: 104216.2703@compuserve.com

NUEVA YORK: Nueva York: Brooklyn: 1068 Fulton Ave., 3er piso. Correo: P.O. Box 197, 655 Fulton St. Zip: 11217. Tel: (718) 398-7850. **Distrito de la Costura:** 545 8th Ave. Correo: P.O. Box 30. Zip: 10018. Tel: (212) 695-7358. E-mail: nygd@usa.net **Alto Manhattan:** 540 W. 165th St. Zip: 10032. Tel: (212) 740-4611. E-mail: svpuptown@usa.net **Librería del Mural Pathfinder:** 167 Charles St. Zip: 10014. Tel: (212) 366-1973.

OHIO: Cleveland: 7535 Broadway. Zip: 44105. Tel: (216) 641-9405. E-mail: 103253.1111@compuserve.com

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 711 E. Passyunk Ave. Zip: 19147. Tel:

(215) 627-1237. E-mail: PhiladelphiaSWP@yahoo.com **Pittsburgh:** 1003 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 381-9785. E-mail: 103122.720@compuserve.com

TEXAS: Houston: 619 West 8th St. Zip: 77007. Tel: (713) 869-6550. E-mail: 102527.2271@compuserve.com

WASHINGTON, D.C.: 3541 14th St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 722-6221. E-mail: 75407.3345@compuserve.com

WASHINGTON: Seattle: 2533 16th Ave. South. Zip: 98144. Tel: (206) 323-1755. E-mail: 74461.2544@compuserve.com

AUSTRALIA

Sydney: 1st Flr, 176 Redfern St., Redfern NSW 2016. Correo: P.O. Box K879, Haymarket Post Office, NSW 1240. Tel: 02-9690-1533. E-mail: 106450.2216@compuserve.com

CANADA

Montreal: 4613 St. Laurent. Código Postal: H2T 1R2. Tel: (514) 284-7369. E-mail: 104614.2606@compuserve.com

Toronto: 2761 Dundas St. Código Postal: M6P 1Y4. Tel: (416) 767-3705. E-mail: milpathtoronto@cs.com

Vancouver: #202D-4806 Main St. Código Postal: V5V 3R8. Tel: (604) 872-8343. E-mail: 103430.1552@compuserve.com

FRANCIA

París: Centre MBE 175, 23 rue Lecourbe. Código Postal: 75015. Tel: (1) 47-26-58-21. E-mail: 73504.442@compuserve.com

ISLANDIA

Reikiavik: Klappartstíg 26. Correo: P. Box 0233, IS 121 Reikiavik. Tel: 552-5502. E-mail: milpoh@mmedia.is

NUEVA ZELANDA

Auckland: La Gonda Arcade, 203 Karangahape Road. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 379-3075. E-mail: 100035.3205@compuserve.com

Christchurch: Gloucester Arcade, 129 Gloucester St. Correo: P.O. Box 13-969. Tel: (3) 365-6055. E-mail: 100250.1511@compuserve.com

REINO UNIDO

Londres: 47 The Cut. Código Postal: SE1 8LL. Tel: 020-7928-7993. E-mail: 101515.2702@compuserve.com

Manchester: Unit D, 21-23 Oldham St. Código Postal: M1 1LG. Tel: 0161-839-1766. E-mail: 106462.327@compuserve.com

SUECIA

Estocolmo: Vikingagatan 10. (T-bana St. Eriksplan). Código postal: S-113 42. Tel: (08) 31 69 33.

E-mail: 100416.2362 @compuserve.com

Manifestantes: Marina yanqui daña salud de los viequenses

POR TIM CRAINE

VIEQUES, Puerto Rico—Más de 150 residentes de Vieques y partidarios de la lucha para expulsar a la Marina norteamericana de su isla se congregaron la tarde del 19 de agosto para celebrar la vigilia semanal frente a la entrada de la base naval, el Campamento García.

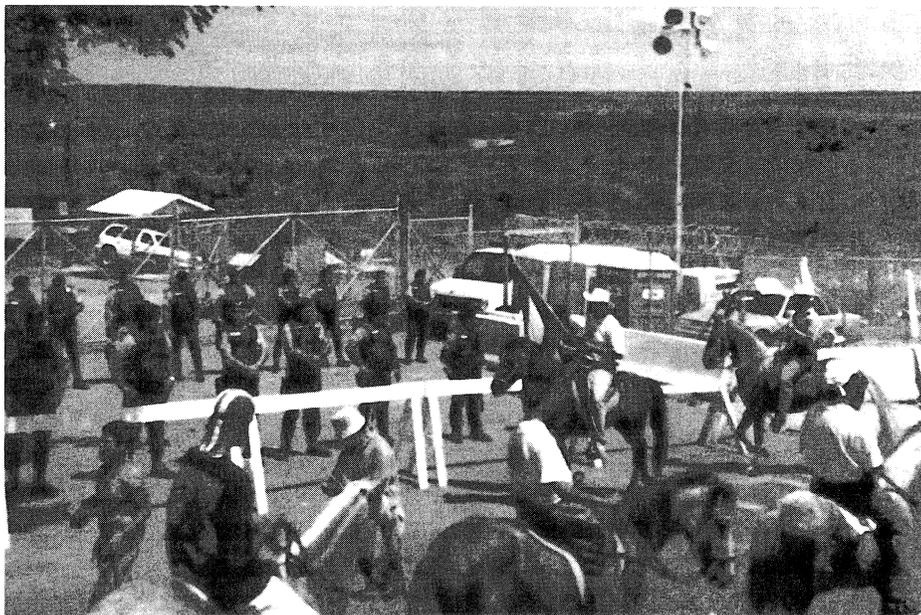
Una decena de policías estaban parados en silencio frente al portón. La policía ha estado de guardia desde el 4 de mayo, cuando agentes del FBI, alguaciles y marines norteamericanos desalojaron a cientos de manifestantes del campo de tiro de la Marina donde habían establecido campamentos de desobediencia civil el año anterior.

Las protestas contra la ocupación militar norteamericana de Vieques estallaron en abril de 1999, cuando un avión de guerra estadounidense que hacía ejercicios de entrenamiento lanzó una bomba que mató al viequense David Sanes. En un intento de disipar este movimiento, el gobernador colonial Pedro Rosselló firmó un acuerdo en enero con el presidente norteamericano William Clinton en el que aceptó la reanudación de los bombardeos en Vieques y proyectó un referéndum para que los habitantes locales decidieran si la Marina debe dejar la isla en el año 2003.

En el animado acto del 19 de agosto, los manifestantes se congregaron frente a la entrada para escuchar música, poesía y discursos. Corearon “¡Vieques sí, Marina no! ¡Que se vaya la marina!”

La escena se repitió la tarde siguiente cuando 20 jinetes se reunieron allí para celebrar un “piquete especial a caballo.”

Al anochecer, los visitantes les brindaron saludos de solidaridad. Esa semana fueron visitados por seis miembros del grupo Todo Connecticut con Vieques, dos estudiantes de Dartmouth College en New Hampshire, un grupo de médicos residentes de Bronx, Nueva York, un grupo de



TIM CRAINE•PERSPECTIVA MUNDIAL

Grupo de jóvenes viequenses realiza piquete de jinetes el 20 de agosto a la entrada de la base militar norteamericana en Vieques, Puerto Rico.

poetas de Nueva York, y una delegación de 10 personas del recién fundado Comité de Solidaridad Vermont-Puerto Rico.

La delegación de Connecticut se entrevistó con el doctor Rafael Rivera Castaño, profesor de epidemiología jubilado de la Universidad de Puerto Rico, quien describió los efectos que las décadas de bombardeos de Washington han tenido sobre la salud de los 9 500 isleños.

El índice de cáncer de los viequenses es 27 veces más alto que el de la Isla Grande de Puerto Rico, reportó Castaño. Las pruebas que se les ha hecho a niños demuestran que tienen niveles anormalmente altos de metales pesados en el cuerpo.

Uno de los hechos más preocupantes es que la Marina norteamericana usa uranio para endurecer el casquillo de las balas que usa para bombardear Vieques. El uranio fue utilizado por Washington en el asalto a Iraq en 1991 y pudiera ser responsable del “Sín-

drome de la Guerra del Golfo” así como afectar la salud de cientos de miles de civiles iraquíes. La mayor parte del uranio permanece en el suelo del campo de tiro o en las aguas cercanas a la isla, pero algunas partículas radioactivas son transportadas en el aire desde el campo de tiro en la parte este de la isla a la poblada región central.

Los visitantes norteamericanos también se reunieron con Carlos Zenón, pescador que ha liderado protestas contra la Marina desde los años 70. Zenón explicó que la Marina ha tenido un efecto devastador para la pesca local. Como ejemplo subrayó que es imposible montar trampas para langostas en las zonas donde patrulla la Marina. También añadió que los bombardeos han destruido muchos de los arrecifes.

A través de los años, la falta de oportunidades para dedicarse a la pesca ha llevado a muchos habitantes de Vieques a irse

SIGUE EN LA PAGINA 27