

Vol. 15, No. 7

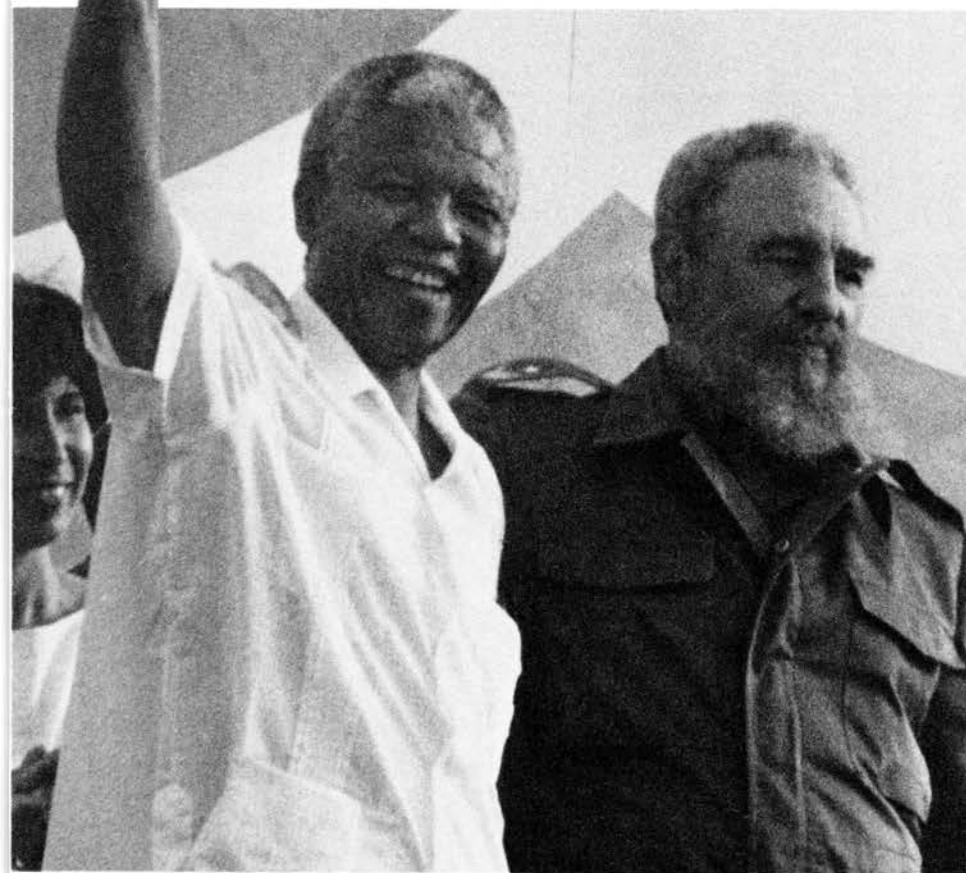
Agosto de 1991

EUA: \$2.50

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Mandela y Castro comparten la tribuna el 26 de julio en Cuba



YUGOSLAVIA
Un enfoque
obrero
ante crisis

•
GRAN BRETAÑA
Mineros
derrotan campaña
difamatoria

ESTADOS UNIDOS
Partido Socialista de los Trabajadores celebra congreso

•
Jefe de policía de Los Angeles accede a renunciar

Editorial

A un año del inicio de la guerra contra Iraq con las sanciones

Hace un año Washington inició su guerra contra Iraq imponiendo sanciones económicas contra ese país después de que el presidente iraquí Saddam Hussein invadiera Kuwait.

Desde entonces, el pueblo en Iraq ha sido objeto de un bombardeo masivo, de una invasión que se convirtió en carnicería, y luego, cuando se sublevaron contra Hussein, fueron víctima del apoyo indirecto que Washington brindó a la sangrienta represión.

A medida que el gobierno norteamericano estrangulaba a Iraq, y preparaba y llevaba a cabo la carnicería, decenas de millones de explotados de Iraq, el Oriente Medio, África y Asia se convirtieron en refugiados.

Hoy día, hasta los programas de televisión que estaban a favor de la guerra muestran algunos de sus resultados, como las fotos desgarradoras de criaturas desnutridas y muriéndose de hambre, y los niños en los hospitales iraquíes que son sólo algunas de las víctimas del bloqueo de Washington y sus aliados.

La terrible devastación de Iraq, fruto de las sanciones económicas internacionales, actualmente representa un hecho casi reconocido universalmente debido al mar de reportajes de periodistas y observadores que han revelado las condiciones en ese país. Los informes resaltan la brutalidad y la insensibilidad que demuestra el imperialismo cuando persigue sus objetivos.

A pesar de las negativas de Washington y de sus aseveraciones de que las sanciones están dirigidas a los gobernantes de Iraq, es el pueblo

trabajador en Iraq la principal víctima de las restricciones económicas.

Los gobernantes norteamericanos persisten en su intento de sacar a Hussein del poder y reemplazarlo con un régimen más estable y dócil que sea capaz de cumplir las órdenes del imperialismo en la región. A pesar de su victoria militar en Iraq, Washington no logró su meta principal. Hussein sigue gobernando sobre Iraq y no hay indicio alguno de que esto vaya a cambiar pronto.

En la opinión editorial del *New York Times* del 24 de julio (que cínicamente dijo que tal vez sea "atormentador" aceptar el sufrimiento humano como "palanca diplomática" e insistió vehementemente en mantener las sanciones) revela el desprecio e indiferencia totales que tienen los gobernantes norteamericanos con respecto al pueblo trabajador de Iraq.

Esta actitud de "déjenlos que sufran" no difiere de la actitud que tienen las familias multimillonarias norteamericanas para con el pueblo trabajador en este país, cosa que se evidencia en los tremendos recortes en servicios sociales, las medidas tomadas para romper los sindicatos, la brutalidad policiaca desenfrenada y los ataques contra los derechos democráticos.

Los intereses del pueblo trabajador en Estados Unidos y alrededor del mundo contrastan diametralmente con los planes de conquista y dominación en el Oriente Medio que persigue el imperialismo.

Necesitamos extenderle a nuestros hermanos y hermanas en Iraq una mano de solidaridad exigiendo que Washington alce las sanciones y cese su bloqueo ahora mismo. □

En este número

Cierre de la edición: 1 de agosto de 1991

| | | |
|-----------------------|----|---|
| ESTADOS UNIDOS | 6 | La revolución cubana ayudó también al desarrollo del PST—Por George Buchanan |
| | 7 | La Corte Suprema intensifica los ataques antidemocráticos—Por James Harris |
| | | Una ley en Louisiana restringe gravemente derecho al aborto—Por Judy Stranahan |
| | 9 | Ante presión, Gates accede a renunciar—Por Harry Ring |
| | 10 | Archivo demuestra que acosan a Curtis—Por John Studer |
| | 16 | Foros plantean un enfoque obrero ante crisis yugoslava—Por Cindy Jaquith |
| AMERICA LATINA | 17 | Debate: socialismo contra capitalismo—Por Argiris Malapanis y Mary-Alice Waters |
| CUBA | 12 | Mandela rinde tributo al internacionalismo cubano—Por Mary-Alice Waters |
| | 13 | Castro saluda la lucha del ANC contra el apartheid—Por Seth Galinsky |
| GRAN BRETAÑA | 11 | Mineros derrotan campaña difamatoria—Por Pete Clifford y Mark Weinstein |
| YUGOSLAVIA | 15 | Revolución forjó unidad de clase obrera—Por Seth Galinsky |
| EDITORIAL | 8 | La crisis, la policía y nuestros derechos |

Foto de la portada por Mary-Alice Waters

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Publicada mensualmente en Nueva York 10014. Director: Luis Madrid. Encargada de redacción: Selva Nebbia. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

SUSCRIPCIONES: 17 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando la etiqueta con tu dirección antigua de un número reciente de Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 243-6392.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 15, No. 7, Agosto de 1991.

Published monthly except August by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$17 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office (212) 243-6392. Telex, 497-4278. Editorial Office: (212) 243-6392. Fax: (212) 727-0150.

Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

Partido Socialista de los Trabajadores celebra su 36º congreso constitucional

Por George Buchanan

CHICAGO—“Aquí habemos reunidos obreros, jóvenes y otras personas de alrededor del mundo que luchamos contra las ofensivas patronales internas y externas”, dijo Kate Kaku en nombre del Comité Político del Partido Socialista de los Trabajadores, en el discurso de apertura del 36º Congreso Constitucional del PST.

“Todos los aquí presentes combatimos la guerra del imperialismo contra Iraq”, continuó. “Ayudamos a organizar protestas contra la guerra. Hicimos campaña con otros compañeros sindicalistas en nuestros lugares de trabajo.

“Todos nosotros no sólo nos volvimos combatientes más políticos y eficaces, sino que nos transformamos a nosotros mismos y a nuestro partido. Transformamos nuestra labor en los sindicatos industriales y fortalecimos nuestras ramas. Nos granjeamos un mayor respeto y abrimos un mayor espacio político para practicar la política en el trabajo, para así adentrarnos más aún en nuestros sindicatos, por lo que podemos ser más eficaces en las luchas sin importar el lugar del mundo donde se desaten”.

Llegan de 12 países distintos

Cerca de 800 personas —entre delegados y observadores— asistieron al congreso celebrado del 26 al 30 de junio. Llegaron procedentes de decenas de ciudades y sindicatos en Norteamérica, así como de 12 países distintos. Hablaban un total de 24 lenguas. Entre ellos habían miembros y partidarios del PST y de la Alianza de la Juventud Socialista (AJS) de Estados Unidos, de las Ligas Comunistas en Australia, Canadá, Gran Bretaña, Islandia, Nueva Zelanda y Suecia, y del Comité Organizador Comunista en Francia.

La mayoría eran obreros industriales; 42 eran estudiantes. Dos de los asistentes, presentados ante el congreso luego de haberse afiliado a la AJS, son miembros de la Fuerza Aérea de Estados Unidos, en servicio cerca de Omaha, Nebraska.

Durante el congreso hubo una clase sobre los derechos de los soldados en su condición de ciudadanos-soldados. La clase fue impartida por Edward Copeland, asesor general del Partido Socialista de los Trabajadores y miembro de la firma legal Rabinowitz, Boudin, Standard, Krinsky y Lieberman.

Jorge Ruiz de la Sección de Intereses de Cuba en Washington, D.C., y Puso Leonard Tladi, presidente de la Federación Mundial de la Juventud Democrática y miembro del comité nacional provisional de la Liga Juvenil del Congreso Nacional Africano, asistieron en calidad de invitados especiales.

Al resumir el congreso en un discurso final, el secretario nacional del PST Jack Barnes se refirió a los sucesos acontecidos alrededor del mundo durante los cuatro días de reuniones, como ejem-



Arthur Hughes/Perspectiva Mundial

Jack Barnes, secretario nacional del PST, le dijo a los delegados que los diez meses anteriores, cuando el partido hizo campaña contra el imperialismo y su guerra contra Iraq, estaban entre los más importantes en la historia del PST.

plos de las tensiones de clase que se agudizan en el globo.

- La guerra civil en Yugoslavia había estallado: el último desarrollo en una crisis que es irresoluble bajo liderazgos stalinistas o burgueses o a través de la intervención imperialista. Este fue el resultado inevitable del rumbo del stalinismo y de la casta burocrática en Yugoslavia, dijo Barnes.

- CAME, el pacto económico entre los estados obreros de Europa oriental, la Unión Soviética, Mongolia, Vietnam y Cuba se acababa de disolver. La organización concluyó sus días con una disputa entre los burócratas sobre la apropiación de sus diversos bienes raíces, dijo Barnes.

- El Pacto de Varsovia, el pacto militar entre la Unión Soviética y los estados obreros de Europa oriental, estaba programado a ser disuelto al día siguiente del congreso.

- La Corte Suprema de Estados Unidos había emitido decisiones que hacen posible mayores restricciones al derecho al aborto, y al derecho de los prisioneros condenados a muerte a apelar su caso y obtener una audiencia ante el tribunal supremo.

- La Corporación Federal de Seguros de Depósitos (FDIC) de Estados Unidos anunció que su deuda era 25 mil millones de dólares más grande que lo anunciado anteriormente.

Estos sucesos subrayan cómo los trabajadores de todo el mundo enfrentan una ofensiva patronal más intensa que antes, dijo Barnes. Paulati-

namente se hace más evidente que no es el mundo el que está “hecho un lío”, sino que es el capitalismo. “Seguirá en aumento la oposición de nuestra clase a la explotación capitalista y sus consecuencias en cuanto a la guerra, el racismo y el sexism”.

Barnes señaló también el incremento en Estados Unidos de los atentados de los patrones en los centros de trabajo, en la sociedad en general, y por medio de los tribunales y la policía. “Debemos estar muy atentos a la acumulación de decisiones judiciales y otros esfuerzos para debilitar cada vez más las conquistas sociales y políticas de la clase trabajadora, y debemos ir en pos de aquellos que dentro del movimiento obrero luchan contra la opresión y la explotación”, dijo.

Los delegados al congreso escucharon, debatieron y votaron sobre una serie de informes, siendo los dos primeros los informes políticos dados por Barnes y James Mac Warren.

Barnes sometió a la votación de los delegados el documento “Los cañonazos iniciales de la tercera guerra mundial”, que aparece en el primer número de la revista *Nueva Internacional*. Describió los diez meses anteriores como entre los más importantes en la historia del PST, periodo en el que el partido libró una campaña clasista contra el imperialismo y su marcha hacia la guerra contra Iraq.

Durante una parte sustancial de este periodo, sostuvo Barnes, los comunistas vieron el mundo

a través del prisma de la guerra contra Iraq, luchando para apreciar la forma en que la guerra reflejaba las corrientes de clase y las contradicciones que se desarrollan en el último segmento del siglo veinte.

"Ahora damos un giro, como lo hemos estado haciendo en las últimas semanas", explicó Barnes, "para ver la lucha de clases y las batallas políticas en el Golfo Arábigo-Persico como parte del mundo. Las vemos a través del mundo y no al contrario". Barnes recalcó que el mundo presenciaría muchas más guerras y conflictos de este tipo antes de que los obreros puedan parar a este sistema.

El objetivo del congreso, dijo, era tomar los logros, entendimiento y nivel de organización adquiridos por el partido en la lucha contra la guerra y "hacerlos conquistas permanentes". Con dicho propósito, se llevaron a cabo reuniones de las comisiones industriales nacionales del partido a mitad del congreso. Las comisiones incluyen a todos los miembros del partido que trabajan en industrias específicas organizadas por 10 importantes sindicatos industriales.

Cada una de estas comisiones industriales se había reunido dos veces en el transcurso del periodo de guerra. Barnes describió estas reuniones como "las reuniones internas más importantes que organizamos durante la guerra, las que nos cambiaron más significativamente".

Volviendo a abordar algunas de las cuestiones políticas centrales del mundo, Barnes hizo hincapié en la necesidad de colocar todos los sucesos políticos en el contexto del segmento particular de la curva de desarrollo capitalista en la que se encuentra el mundo en la actualidad.

La baja de la cuota general de ganancia y el estancamiento de la masa de ganancias le crean problemas insuperables a los capitalistas, dijo Barnes. Ya no se encuentra entre sus opciones una expansión masiva. Ellos no pueden revertir esta crisis. La competencia entre las potencias imperialistas se volverá más intensa, de la misma forma en que se intensificarán la explotación de los países semicoloniales, y la explotación y los conflictos políticos con la clase obrera. Los intentos de lanzar ataques más severos contra los

EN DEFENSA DEL MARXISMO

Por León Trotsky

IN DEFENSE OF MARXISM

THE SOCIAL AND POLITICAL
CONTRADICTIONS
OF THE SOVIET UNION

LEÓN TROTSKY

Nueva edición de Pathfinder. ¿Cuál es el carácter social y político de la Unión Soviética? ¿Cuál es la naturaleza de su economía? ¿Cuáles son los orígenes de la capa social privilegiada que usurpa el poder de los trabajadores desde fines de los años 20?

Artículos de Trotsky —líder central de la revolución rusa— que son indispensables para responder a esas preguntas. \$17.95. Edición en español disponible, \$9.95.

PATHFINDER
410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014

salarios, las condiciones de trabajo, y los derechos sociales y políticos de los obreros y agricultores los conducirán a mayores conflictos.

"Nada de esto garantiza victorias revolucionarias", dijo Barnes. "Pero sí se garantizan resistencia y luchas. Van a surgir combatientes por decenas y cientos de miles, cada uno de los cuales se puede convertir en revolucionario, y cuya vanguardia se puede volver comunista. Es hacia todo esto que orientamos la totalidad de nuestra actividad a medida que nos ponemos hombro a hombro con los luchadores de todo el mundo".

El derrumbe de los regímenes stalinistas

El derrumbe de los regímenes y partidos gobernantes stalinistas en Europa oriental y en la Unión Soviética se debe ver como el desmoronamiento inevitable del gran obstáculo para construir la vanguardia de clase obrera que dirigirá la revolución socialista, dijo Barnes. Explicó que la despolitización sufrida por décadas por la clase obrera en estos países había impedido la posibilidad inmediata de que los obreros mismos llevaran a cabo la revolución política. Sin embargo, el debilitamiento de los gobernantes burocráticos y las propias luchas de los obreros han abierto el espacio para que practiquen la política, y la revolución política estará a la orden del día con igual certeza que lo estarán las otras batallas de la revolución socialista alrededor del mundo.

Barnes describió el actual debate sobre libre comercio y proteccionismo como un ejemplo del intento constante de los capitalistas y sus agentes en el movimiento obrero de alejar a la clase obrera de una organización política independiente.

"Marx insistió que el llamado libre comercio y el llamado proteccionismo son simplemente dos nombres distintos que se le dan a las oscilaciones de las agresivas políticas comerciales capitalistas, con sus implicaciones militares resultantes", explicó Barnes.

El 'libre comercio' británico

Ya Lenin había indicado, dijo Barnes, que fue bajo el estandarte del "libre comercio" que Gran Bretaña conquistó sus colonias, consolidó monopolios y montó bloqueos contra sus competidores a medida que se vio nacer la época imperialista.

Uno debe recordar esto, explicó, cuando uno se fija en cuestiones como el tratado de "libre comercio" propuesto entre Estados Unidos, Canadá y México. Las demandas que los obreros deben plantear pueden coincidir con alguna medida parcial de parte del gobierno capitalista en un país semicolonial. "Sin embargo, nosotros siempre debemos añadir lo que dice Marx, que ya sea bajo libre comercio o proteccionismo, los trabajadores irán al paredón".

Lo que los trabajadores conscientes en Estados Unidos deben hacer, subrayó Barnes, es orientarse hacia los trabajadores en el país implicado, con la vista puesta en la preparación del reemplazo del dominio capitalista con el de los obreros y agricultores, y en la construcción de un partido comunista de trabajadores.

James Mac Warren, miembro del sindicato siderúrgico USWA y del Comité Nacional del

PST, discutió la huelga nacional de 19 horas de la industria ferrocarrilera en abril, que fue suspendida por los funcionarios sindicales en el momento que el Congreso norteamericano aprobó una ley declarándola ilegal.

Trazando lecciones de los hechos antecedentes a la huelga ferrocarrilera recalcó lo importante que era "no perder de vista a los miembros de base ni por un instante, de lo contrario uno deja de darse cuenta del potencial de lucha".

Warren indicó que los obreros estaban listos para una lucha, y que el apoyo para la huelga, cuando se dio, había sido inmenso, incluso entre trabajadores que dependían de los trenes para su transporte.

"Pero a los patrones del ferrocarril y al gobierno la victoria les salió barata", dijo Warren. "Se les podría haber hecho que pagaran por su intervención, pero el liderazgo sindical le ordenó a las bases que retornaran a sus labores aún cuando estaban listas para una lucha".

Warren hizo notar el acercamiento de los dos principales partidos capitalistas norteamericanos, los Demócratas y Republicanos, en cuanto a posiciones de política interna en años recientes. "Esta política interna bipartidista es significativa, porque por décadas la burocracia sindical ha basado toda su perspectiva en la idea de que se pueden obtener mayores logros cuando los Demócratas controlan el gobierno que cuando lo hacen los Republicanos", explicó.

Este es el mismo problema que enfrentan los líderes de clase media de las luchas por los derechos de la mujer y por los derechos de los negros, que de manera similar han usado la idea de que eligiendo Demócratas se puede avanzar, dijo Warren.

Acción política independiente

"Esto permitirá que se nos preste más atención al plantear la idea de la acción política independiente de clase obrera, comenzando con la lucha por construir un partido obrero sobre la base de los sindicatos", recalcó. "Podemos y vamos a lograr que se nos preste más atención respecto de esta perspectiva, y la elección presidencial de 1992 será la oportunidad perfecta para ello".

En su informe "El partido proletario y los sindicatos", Ernie Mailhot siguió la discusión en torno a la burocracia sindical y sus perspectivas políticas. Mailhot es el coordinador de los comités de dirección de las comisiones sindicales nacionales del PST.

Destacó que a pesar de una ofensiva patronal de 12 años que ha contado con un fuerte apoyo gubernamental indirecto, el movimiento obrero —si bien debilitado y atropellado— no ha sido desplazado del centro de la política.

"El pueblo trabajador sigue resistiendo y le sigue brindando solidaridad a todo trabajador, en cualquier parte, que luche frente a estos ataques", dijo Mailhot. Ofreció como ejemplos la huelga de los trabajadores de abarrotes en la Giant Eagle en Pennsylvania, la lucha de ocho meses contra el cierre patronal en la Ravenswood Aluminum en Virginia del Oeste, las manifestaciones contra la brutalidad policiaca en Los Angeles, y las protestas a favor del derecho al aborto realizadas por muchas jóvenes.

"Pero la falta de voluntad de los funcionarios sindicales para organizar las filas del movimiento obrero para que se defiendan ha conducido al retroceso de nuestros derechos y nuestros niveles de vida, y al debilitamiento de nuestros sindicatos, las únicas organizaciones con las que la clase trabajadora cuenta para luchar", dijo.

Cada año la militancia sindical sigue decayendo en cientos de miles y la retirada del movimiento obrero continúa, sostuvo Mailhot.

La perspectiva de la burocracia sindical

"Los funcionarios sindicales tienen una perspectiva clara", dijo. "Ellos no recurren a las bases; ellos recurren al patrón. Trabajan junto con el patrón contra los rivales de la compañía. Hacen todo lo que está a su alcance para entrar en las juntas directivas de las compañías. Hacen todo lo que pueden para conseguir que lo que ellos llaman 'nuestra' compañía sea rentable. Trabajan con el patrón para mantener superexplotados a los trabajadores nacidos en el exterior".

"Algo que uno no debe hacer jamás", enfatizó Mailhot, "es confundir el estado del liderazgo sindical con la voluntad de los miembros para luchar, los cuales, debido a la corrupta dirección, no han logrado encontrar el camino hacia la lucha".

Mailhot dijo que el PST "cuenta con las comisiones sindicales más fuertes, más homogéneas y más llenas de confianza que ha tenido en las últimas cuatro décadas". Esto fue resultado de los años de trabajo anteriores a la guerra con vías a establecer comisiones industriales experimentadas, que después actuaron para superar la prueba de la guerra. Todos los miembros de las comisiones fueron desafiados "no sólo a buscar aquellos que estaban de acuerdo con nosotros sino ir a donde se hallaba la gran mayoría de nuestra clase y de nuestros compañeros de trabajo, y entablar debates y discusiones sobre lo incorrecto que era el ataque imperialista contra Iraq".

"Hoy día hemos conquistado un mayor respe-

to, y nos hemos hecho de un mayor espacio del que teníamos antes de agosto pasado, y en el cual podemos funcionar políticamente en medio de nuestros compañeros de trabajo", dijo Mailhot. "Al finalizar la guerra, sabíamos que debíamos hacer uso de ese espacio para profundizar en los sindicatos nuestra política clasista o perderíamos dicho espacio. Eso es lo que hicimos, y conquistamos un poquito más".

El informe de Mailhot sirvió de base para las discusiones sostenidas en las reuniones de las comisiones sindicales industriales, antes de que los delegados al congreso comenzaran a discutir su informe.

En las reuniones de las comisiones, los miembros discutieron los desafíos que enfrentan en las distintas situaciones sindicales.

Se proyectó como una de las campañas centrales de las comisiones la ampliación de la campaña para exigir la libertad condicional de Mark Curtis. Curtis, un militante sindical y miembro del PST, fue víctima de un caso fabricado por la policía tras defender los derechos de los trabajadores inmigrantes en una planta empacadora de carne en Des Moines, Iowa. Curtis ya ha cumplido casi tres años de una condena de 25 años de prisión.

El informe final, titulado "Organización del Partido Proletario", lo dio la miembro del Comité Político del PST Mary-Alice Waters.

El informe estuvo precedido de una presentación de diapositivas que ilustró los logros del PST y de las Ligas Comunistas a nivel internacional durante la campaña contra la guerra: logros que van desde la participación en el debate sobre la guerra en los lugares de trabajo, la organización de manifestaciones antiguerra, el desarrollo de labores regionales e internacionales, hasta la producción y distribución de periódicos, libros y otras armas de propaganda.

La presentación delineó los pasos adicionales necesarios para hacer mejoras en el aparato y el equipo de impresión del partido, y solicitó dona-

ciones hacia un fondo de capital de expansión de 1.6 millones de dólares necesario para hacer posibles dichas mejoras.

Uno de los logros centrales celebrado en la presentación de diapositivas fue la publicación del primer número de la revista marxista *Nueva Internacional* (la edición en español de *New International*, en inglés), así como la reimprección de dos números de la revista en francés *Nouvelle Internationale*.

Luis Madrid, director de *Nueva Internacional*, subrayó que esta revista le permite a los comunistas "llegar a todo un nuevo sector de nuestra clase alrededor del mundo".

añadió, "El conjunto de documentos contenidos en esta revista tiene importancia en todas partes; las cuestiones fundamentales que en ellos se abordan son las cuestiones que enfrentan jóvenes, obreros y campesinos: desde Sudáfrica a Corea, desde América Latina y el Caribe a las masas explotadas de Europa oriental".

Las instituciones de las ramas del partido

Waters señaló en su informe que el fortalecimiento del aparato del partido y de las comisiones en los sindicatos industriales, a través de la lucha contra la guerra, sentaron las bases para mejorar las instituciones de las ramas del partido.

La campaña contra la marcha hacia la guerra planteó la posibilidad y la necesidad de fortalecer estas instituciones. Durante el congreso se organizaron talleres en los que los miembros que habían registrado avances en dichas áreas pudieron compartir experiencias y generalizar los logros para la totalidad del partido.

En el taller sobre el Foro Obrero Militante, por ejemplo, los participantes señalaron que en el transcurso de la guerra un nuevo sector de jóvenes se sintió atraído a asistir a los foros de forma regular. Se discutió también la necesidad de organizar cada foro de forma política; evaluar el progreso en base a la cantidad de personas nuevas que compraron suscripciones al *Militant*; qué libros se vendieron; cuántas de dichas personas retornaron al foro siguiente; y cómo se organizó el reclutamiento a las filas del PST y de la AJS.

Uno de los temas que recibió particular atención tanto en el informe de Waters como en la discusión que le siguió fue el reto de cumplir con las metas que el partido y sus ramas se imponen en las campañas de circulación del *Militant* y de los otros periódicos.

En su resumen, Waters indicó que la discusión se había concentrado en los retos que las ramas enfrentan, desde las campañas de circulación a los programas de educación para los candidatos a miembros del partido. Con esta discusión el partido había comenzado a poner en la mira toda una nueva ronda de retos en la organización a nivel de rama, dijo.

En el congreso también se organizaron varias clases, incluyendo una sobre la constitución del PST; sobre las conversaciones de "libre comercio" entre México, Estados Unidos y Canadá; Malcolm X y la lucha contra el imperialismo y la guerra; el mito del "socialismo sueco"; los ataques contra la clase obrera y la lucha por la

Sigue en la página 20

¡Un arma indispensable para los luchadores de hoy!

❖ ¿Por qué no puede el imperialismo sacar de sus apuros a la casta burocrática de la Unión Soviética? ❖ ¿Por qué ni Estados Unidos ni Israel le pueden imponer una "solución" a la lucha del pueblo Palestino?

El número inaugural de *Nueva Internacional* explica éstas y otras cuestiones de importancia con respecto a los ataques del gobierno contra los derechos del pueblo trabajador tanto aquí como en el exterior • por qué el movimiento obrero debe trazar su propio rumbo a seguir independiente del de las familias dominantes adineradas y encaminado a unirse a las luchas de las masas oprimidas por todo el mundo • por qué es esta la única alternativa para lograr que no lleven a la humanidad a más guerras como la que libraron contra el pueblo de Iraq.

\$13

Se puede obtener en las librerías que aparecen en la penúltima página o a través de Pathfinder, 410 West St., Nueva York, NY 10014

Por favor incluya \$3.00 por costos de envío.

Nueva Internacional
UNA REVISTA POLITICA Y TEORICA MARXISTA

El ataque de Washington contra Iraq
LOS CAÑONAZOS INICIALES DE LA 3^a GUERRA MUNDIAL
POR JACK BARNES



1945: Cuando las tropas norteamericanas dijeron 'No'
POR MARY-ALICE WATERS

1

La revolución cubana ayudó también al desarrollo del PST

Por George Buchanan

CHICAGO—“El Partido Socialista de los Trabajadores es producto de la revolución cubana, de igual forma que somos producto de la revolución rusa, de la Comuna de París y del incipiente movimiento comunista que reclutó a los jóvenes Marx y Engels allá por la década de 1840”, dijo la líder del PST Mary-Alice Waters, mientras presentaba a Jorge Ruiz, de la Sección de Intereses de Cuba en Washington, D.C. Ruiz asistió al congreso nacional del PST como invitado especial. Los asistentes lo recibieron con una ovación.

Waters describió la forma en que la revolución cubana había transformado al PST, el cual—ella recalcó—“ni por un instante ha dejado de poner la defensa de la revolución cubana al centro de su lucha en Estados Unidos”.

Una de las tareas de este congreso, dijo, era la de pensar cómo desarrollar más eficazmente las tareas del partido para explicar la revolución cubana y defenderla, “para ayudarle al pueblo trabajador a que vea en la revolución cubana el camino a emular para el avance de la humanidad”.

Mensaje del Partido Comunista de Cuba

Waters leyó también un mensaje que el Comité Central del Partido Comunista de Cuba (PCC) le envió al congreso. La carta denunció los intentos del imperialismo de “conformar

Jorge Ruiz, izquierda, de la Sección de Intereses de Cuba en Washington; y Puso Tladi, quien representó a la Federación Mundial de la Juventud Democrática, asistieron al congreso del PST como invitados especiales.

Nancy Cole/Perspectiva Mundial



un ‘nuevo orden global’ basado en el chantaje militar-tecnológico unipolar, la limitación de las soberanías nacionales, los arreglos internacionales orquestados por una élite de países capitalistas desarrollados, y la perpetuación de la marginalidad y la pobreza de las mayorías del planeta”.

“Tenemos grandes tareas y responsabilidades por delante”, prosiguió el mensaje, “pero sabemos que no estamos solos. Expresamos nuestra gratitud para aquellos que como ustedes despliegan su solidaridad para con la revolución cubana”.

En sus palabras ante el congreso, Ruiz recalcó que la revolución cubana se llevó a cabo tras haber experimentado cinco décadas de capitalismo, al cual el pueblo cubano no tiene intenciones de retornar.

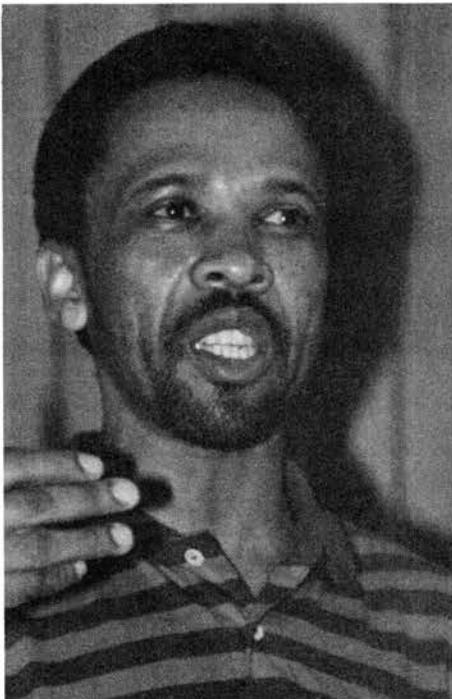
“Los enemigos de Cuba dijeron que Cuba era un satélite, pero los sucesos recientes han demostrado lo independientes que somos. Ningún país tuvo una imagen más clara del conflicto del Golfo que Cuba”, dijo Ruiz en medio de aplausos.

“Sabemos que los trabajadores del mundo entero no apartan la vista de nuestra isla. Cuba preferiría hundirse en el Caribe antes que regresar al capitalismo”, concluyó.

Otro invitado especial que habló ante el congreso fue Puso Leonard Tladi, presidente de la Federación Mundial de la Juventud Democrática.

Tladi fue designado por el comité prepara-

Arthur Hughes/Perspectiva Mundial



torio nacional de la Liga Juvenil del Congreso Nacional Africano, del cual es líder, para que asumiera la presidencia de la FMJD.

El Comité Central del Partido de los Trabajadores de Corea, de la República Democrática Popular de Corea, y la Federación de la Juventud Democrática Iraquí también enviaron saludos al congreso.

En un mensaje enviado por el congreso al Comité Central del Partido Comunista de Cuba se leía en parte, “Los 800 delegados y asistentes del 36º Congreso Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores, en Chicago, del 26 al 30 de junio, se sintieron honrados de recibir los saludos del Comité Central del Partido Comunista de Cuba”.

Cuba, ejemplo de lucha intransigente

“Con un partido, un gobierno y un pueblo de pensamiento internacionalista han sentado un ejemplo de lucha intransigente contra la opresión imperialista y la explotación capitalista. El rumbo que han trazado en las políticas interior y exterior se sigue basando en los principios declarados ante los oprimidos y explotados del mundo hace ya casi tres décadas en la Segunda Declaración de La Habana; a la vez que la fomenta, hace eco de la perspectiva socialista estremecedora anunciada en la fundación de la Internacional Comunista”.

“Los delegados reafirmamos nuestro compromiso con la lucha por eliminar el embargo impuesto por Washington, por poner fin a la prohibición de viajes a Cuba, y por el retiro de Guantánamo de las fuerzas de ocupación norteamericanas. Nos unimos a ustedes en una común determinación para luchar por el único camino por el que la humanidad podrá avanzar: el socialismo”.

Mensaje al ‘combativo pueblo de Corea’

El congreso también envió un mensaje al Partido de los Trabajadores de Corea y al “combativo pueblo de Corea. En nuestro congreso reafirmamos nuestro compromiso de hacer todo lo posible por divulgar la verdad dentro del pueblo trabajador en Estados Unidos y alrededor del mundo acerca de la lucha por eliminar la división que por 46 años le ha impuesto a su país el imperialismo norteamericano contra la voluntad del pueblo coreano, y acerca de la lucha que ustedes libraron por una Corea soberana y unificada”, expresó el mensaje.

A través de su respuesta a la Federación de la Juventud Democrática Iraquí, el congreso expresó su “solidaridad con todos los que luchan en pro de los derechos políticos, por la liberación nacional y contra la opresión imperialista y la explotación capitalista en Iraq, en el Oriente Medio y en el resto del mundo”.

El congreso le manifestó a la Federación Mundial de la Juventud Democrática lo beneficiosa que fue la participación de su presidente Tladi. “Esperamos mantener relaciones fraternas con la FMJD en un esfuerzo común para impulsar la lucha internacional por la liberación nacional y el socialismo, y para llevar la realidad de estas luchas a los obreros, agricultores y jóvenes tanto en Estados Unidos como alrededor del mundo”, concluyó el mensaje. □

La Corte Suprema intensifica los ataques antidemocráticos

Por James Harris

En dos decisiones distintas anunciadas el 27 de junio, la Corte Suprema norteamericana le asentó duros golpes a los derechos democráticos.

En un caso, el tribunal dictaminó que el testimonio sobre el impacto que tiene un asesinato sobre la familia de la víctima es admisible como prueba mientras se dicta una sentencia. En otro, el tribunal respaldó una sentencia de cadena perpetua sin libertad condicional impuesta a un hombre que fue hallado culpable de poseer una libra y media de cocaína.

Las dos decisiones son parte de un asalto continuo de parte de la Corte Suprema contra los precedentes legales que reforzaron la Carta de Derechos y otras garantías constitucionales.

En la causa *Payne contra Tennessee*, Pervis Payne fue hallado culpable de asesinar a una madre y a uno de los dos hijos de ésta, y fue condenado a muerte. Payne apeló la sentencia

en base a que las referencias a la familia de la víctima violaban sus derechos constitucionales. A través de un dictamen de 1987 —en el caso *Booth contra Maryland*— la Corte Suprema prohibió el uso de pruebas basadas en la idea víctima-impacto. El dictamen del 27 de junio de la Corte Suprema apoyó el veredicto y la sentencia de muerte de Payne, con un voto de 6 a 3.

Durante el periodo en el que se dictó la sentencia en el juicio de Payne, el fiscal hizo testificar a la madre de la víctima. Ella atestiguó que su nieto “clama por su madre”. El fiscal le dijo al jurado, “hay algo que ustedes pueden hacer” por este muchachito.

En el caso *Harmelin contra Michigan*, el tribunal apoyó con un voto de 5 a 4 la sentencia de Ronald Harmelin a cadena perpetua sin libertad condicional por poseer una libra y media de cocaína. Harmelin alegó que su sentencia era desproporcionada respecto de su crimen y que

constituía un “castigo cruel e inusual”, lo cual es una violación de la Octava Enmienda de la Constitución.

El tribunal dictaminó que la categoría de “castigo cruel e inusual” sólo atañe a la pena de muerte. También decidió que Harmelin portaba suficiente cocaína como para justificar una sentencia a cadena perpetua.

En su reciente periodo de sesiones, el tribunal supremo intentó abrogar precedentes que protegían los derechos democráticos y le imponían limitaciones a los poderes de la policía y de los tribunales. Al comentar sobre el rumbo seguido por el tribunal, William Rehnquist, magistrado en jefe, dijo que apegarse a los precedentes es “lo más crítico cuando se trata de casos que envuelven la propiedad y los derechos contractuales”. Sin embargo, dijo, “la verdad es todo lo contrario en casos . . . que envuelven dictámenes de proceder [judicial] y de pruebas”.

Thurgood Marshall, que renunció a su puesto en la Corte Suprema el 27 de junio, indicó que la declaración de Rehnquist era “un indicio claro de que esencialmente todas las decisiones que pongan en práctica las libertades personales protegidas por la Carta de Derechos y por la Decimocuarta Enmienda, se prestan ahora a la reevaluación”. □

Una ley en Louisiana restringe gravemente derecho al aborto

Por Judy Stranahan

... declaramos que es un ejercicio razonable y apropiado del poder policial del estado prohibir y si no regular de forma razonable, a través de la imposición de castigos penales, la ejecución de abortos. . . .

Estas palabras son tomadas de la propuesta de ley antiaborto adoptada por la legislatura estatal de Louisiana. La propuesta se convirtió en ley el 18 de junio cuando los legisladores revirtieron el voto del gobernador del estado.

Esta es la ley más restrictiva en lo que respecta al aborto en Estados Unidos. A diferencia de las leyes aprobadas en Utah y Guam en el último año, la ley de Louisiana carece de estipulaciones que permitan los abortos cuando la salud de una mujer se vea amenazada debido a su embarazo.

Al declarar ilegal el aborto, la medida hace pocas excepciones. Un doctor puede terminar un embarazo “para salvar la vida o la salud del bebé no nacido o para retirar un bebé muerto no nacido”, según la ley. Un doctor también puede realizar un aborto para salvarle la vida a una mujer.

Por su parte, las víctimas de violación o de incesto que intenten conseguir un aborto enfrentarán severas restricciones.

La ley estipula que para satisfacer los requisitos que le permitan obtener un aborto, una víctima de violación deberá ser examinada por un “doctor que no sea el doctor que va a poner fin

al embarazo, a más tardar cinco días después de la violación, para determinar si estaba embarazada antes de la violación. . . . Además, la víctima de violación deberá reportar el crimen a la policía a más tardar siete días después de sucedido. El aborto deberá ser realizado dentro de las primeras 13 semanas de preñez.

Las víctimas de incesto también deberán presentar un informe a la policía a más tardar siete días después del incidente y terminar su embarazo dentro de dichas 13 semanas.

A los doctores que realicen abortos no incluidos en las excepciones se les aplicarán duros castigos. “La persona que cometa el crimen del aborto será puesta en prisión a trabajo forzado por no menos de un año y no más de 10 años, y se le impondrá una multa no menor de 10 mil dólares y no mayor de 100 mil dólares”, estipula la ley.

Los oponentes del derecho al aborto esperan llevar la ley de Louisiana hasta la Corte Suprema norteamericana como caso de prueba encaminado a abrogar la decisión en la causa *Roe contra Wade*, con la que en 1973 se legalizó el aborto.

“Estoy ansioso de que este caso llegue a la Corte Suprema de Estados Unidos lo más pronto posible”, dijo William Gute, Jr., fiscal general del estado de Louisiana. “Creemos que se dictaminará la constitucionalidad de esta ley, y [la decisión en] *Roe contra Wade* será revertida”.

Actualmente están siendo apeladas las leyes

que restringen el aborto en Pennsylvania, Utah y Guam, las cuales también podrían encaminarse a ser evaluadas por la Corte Suprema.

Los representantes de las clínicas que realizan abortos en Louisiana informaron que habían recibido llamadas de mujeres preocupadas por el hecho de que no podrían obtener abortos.

“Incluso tuvimos una paciente que envuelta en llanto nos preguntó cómo podría hacerse un aborto ella sola”, dijo Esther McGuire, directora de la Clínica de la Mujer del Delta, una de las dos clínicas para abortos en Baton Rouge.

“De eso se trata esta ley, de intimidar a las mujeres obligándolas a tomar medidas peligrosas”.

Ley prohibirá que se discuta el aborto

Por otro lado, el 26 de junio la Cámara de Representantes norteamericana adoptó una ley impidiendo que la administración Bush ponga en práctica las regulaciones que le prohíben a las clínicas de planificación familiar que utilizan fondos federales que discutan con sus pacientes la posibilidad de un aborto. La Corte Suprema de Estados Unidos había aprobado dichas regulaciones en mayo.

Sin embargo, es poco probable que la legislación pueda pasar en el Senado y le llegue a Bush antes de que el Congreso entre en receso a fines de agosto. La administración Bush ha sostenido que si la legislación logra llegar hasta la Casa Blanca, la vetará. □

¿Vas a mudarte?

Envíanos tu nueva dirección junto con una etiqueta de PM donde viene marcada tu antigua dirección, y no te pierdas un solo número de tu revista favorita.

La crisis, la policía y nuestros derechos

El movimiento obrero debe oponerse al proyecto de ley 'anticrimen'

El Senado norteamericano aprobó el 11 de julio un proyecto de ley con el que se intentan restringir más los derechos democráticos del pueblo trabajador. Descripto como un proyecto "anticrimen", tiene por objeto conferirle un mayor poder a los policías y a los tribunales mientras que los ricos en el poder libran su guerra cotidiana contra las condiciones de trabajo y el nivel de vida de la clase obrera.

El proyecto de ley, que será debatido en la Cámara de Representantes en septiembre, incluye las siguientes estipulaciones:

- Agregaría unos 50 crímenes a la lista de los que son punibles con la pena de muerte.
- Limitaría más aún el derecho de los prisioneros a apelar sus condenas.
- Convertiría en ley la decisión de la Corte Suprema que permite el uso judicial de pruebas obtenidas ilegalmente, es decir, si se demuestra que los policías que hayan conducido la investigación lo hicieron de "buena fe".
- Obliga a que los prisioneros federales sean sometidos a exámenes de drogas, aumenta los castigos por el uso de drogas en la prisión, duplica la sentencia de cualquier persona que haya sido condenada a prisión por vender drogas en un zona habitacional pública o cerca de ella, y exige cadena perpetua para quien sea hallado culpable por tercera ocasión de cometer un crimen relacionado con drogas o un crimen violento.
- Permite que el impacto sobre la víctima sea tomado en cuenta mientras se dicta una sentencia en los casos de pena capital.
- Añade de 3 a 10 años más a la sentencia de cualquier persona convicta de emplear a un menor en una ofensa relacionada con drogas.
- Establece sentencias obligatorias para los convictos de crímenes contra ancianos.

Los acusados de 'terrorismo'

A raíz de protestas sustanciales, la administración Bush se vio forzada a retirar la propuesta de una estipulación en el proyecto de ley que habría establecido tribunales secretos para los inmigrantes acusados de "terrorismo", permitiendo que se les condenase y deportase sin tener la oportunidad de refutar los testimonios o incluso escuchar las pruebas planteadas en su contra.

Los ricos en el poder trabajan horas extras para tratar de crear un ambiente de histeria en torno al "creciente nivel de crímenes", para así poder justificar sus ataques contra los derechos democráticos y reforzar el aparato gubernamental represivo.

Sin embargo, el proyecto de ley "anticrimen" aprobado por el Senado no tiene nada que ver con proteger la vida, los derechos o la propiedad del pueblo trabajador. Para los gobernantes, los trabajadores constituyen una clase criminal peligrosa. De convertirse en ley, es precisamente contra los obreros y agricultores que se usará este proyecto, especialmente contra todo trabajador que actúe para oponerse al derecho de la clase patronal a pisotear al pueblo trabajador. De ahí

que el proyecto de ley del Senado incluya una propuesta autorizando fondos para crear más de 2 600 nuevos puestos para agentes del FBI, de la Administración para el Control de Drogas y de la policía fronteriza, y de fiscales federales.

El verdadero rostro de la "justicia" capitalista se revela en el escándalo que envuelve al Departamento de Policía de Los Angeles (LAPD), cuyo jefe, Daryl Gates, finalmente aceptó dimitir. Esta victoria es producto de meses de protestas de parte del pueblo trabajador, después de que varios miembros del LAPD fueron filmados agrediendo salvajemente a Rodney King, un obrero de la construcción que es negro.

El informe de la Comisión Christopher

En un informe sobre el LAPD dado recientemente a la publicidad por la Comisión Christopher, el pueblo trabajador puede apreciar la verdadera forma en que la policía opera.

A pesar de los intentos de la comisión de achacar la responsabilidad de la brutalidad policiaca a algunos agentes "problema", el informe deja ver con claridad que la conducta violenta observada en la paliza de King es apenas una pequeña parte de lo que ha salido a la superficie del problema.

Entre diciembre de 1986 y diciembre de 1990, se presentaron contra el LAPD 3 419 quejas de uso de "fuerza excesiva" o de "tácticas inapropiadas". Y estas se dieron en medio de una atmósfera en la que por lo general se desalienta a quienes presentan dichas quejas o se les intimida para que no lo hagan.

El informe de la Comisión Christopher sostiene además que de los 3 419 reclamos de uso de fuerza excesiva o de tácticas inapropiadas, "sólo 103 o sea el 3 por ciento fueron substanciados. De los 2 152 reclamos que involucraron fuerza excesiva, sólo 42 o sea el 2 por ciento fueron substanciados".

En 1990, el LAPD pagó 11.3 millones de dólares en arreglos judiciales civiles. Sin embargo, no hay indicio alguno de que el historial de violencia del LAPD haya disminuido en correspondencia con la cantidad que ha pagado en indemnizaciones.

Lejos de ser disciplinados o restringidos por los más altos oficiales del departamento de policía, el informe demuestra que los policías más brutales comúnmente son objeto de elogios y evaluaciones positivas.

El aspecto más irrecusable del informe lo constituye la imagen que se obtiene —a través de una pequeña selección de los mensajes intercambiados por los policías en sus computadoras— de la conducta policiaca de rutina. Los mensajes, de forma bastante similar a la grabación de la paliza de King, pintan un cuadro del departamento de policía que por lo general se le esconde a todos menos a las víctimas.

Las burlas casuales entre los policías revelan sus actitudes extremadamente racistas, sexistas y anti-clase obrera. Sus referencias constantes a golpi-

zas y asesinatos sádicos y arbitrarios hablan mordazmente del hecho de que su brutalidad contra King fue meramente un comportamiento de rutina.

Como indicara la Conferencia de Derechos Civiles del sindicato siderúrgico USWA en marzo pasado, "La criminal golpiza de Rodney King... no es un incidente aislado, sino parte de un patrón". Los trabajadores del acero pasaron a señalar, "Está claro, por la conducta y las declaraciones registradas en este caso, que muchos oficiales de policía de Los Angeles consideran a los negros como una raza criminal y una especie subhumana".

El jefe de policía Gates, continúa la resolución, refuerza la conducta de la policía al "hacer una declaración inflamatoria tras otra, dirigidas a los negros, hispanos, judíos y otras minorías". Los obreros siderúrgicos exigieron la renuncia o el despido de Gates.

La policía de Los Angeles no es distinta de la policía del resto del país. Todos ellos funcionan de la misma forma, ya sea que se hable de Houston, Detroit o Newark. Los llamados excesos se repiten una y mil veces todos los viernes y sábados por la noche en los barrios de clase obrera.

El proyecto de ley que ha sido aprobado por el Senado intenta fortalecer a la policía, permitirle que actúe como juez y jurado en las calles, a la vez que intenta darle a los tribunales una mayor libertad para imponer sentencias más largas y más severas.

El blanco de la mayor parte del proyecto de ley lo componen aquellos que tienen menos posibilidades de defenderse de estos ataques: los prisioneros.

La crisis, la policía y los tribunales

Al mismo tiempo tiene en la mira a todo trabajador que luche por defenderse. Aquellos que han estado en huelga, como los trabajadores del *Daily News* en Nueva York, pueden ver rápidamente cómo se moviliza en su contra a la policía y a los matones de la compañía, a la vez que se imponen restricciones judiciales para impedirles montar sus líneas de piquete.

En respuesta a la crisis económica del capitalismo, la clase dominante organiza una mayor represión contra el pueblo trabajador. Su meta es hacer que el pueblo trabajador pague por esta crisis, al mismo tiempo que preparan a la policía y a los tribunales para enfrentar la resistencia de la clase trabajadora.

Sin embargo, no se puede dar por sentado que van a tener éxito en arrebatarnos más derechos. Eso dependerá de si se da una lucha en defensa de tales derechos.

El pueblo trabajador debe discutir en sus sindicatos el verdadero significado de la campaña capitalista de ley y orden. El movimiento obrero debe pronunciarse contra el proyecto de ley del Senado. La victoria obtenida al obligar a Gates a dejar su cargo demuestra lo que se puede conquistar. □

Ante presión, Gates accede a renunciar

Informe en Los Angeles liga casos de brutalidad policiaca con racismo

Por Harry Ring

LOS ANGELES—Cediendo ante una incisante presión, Daryl Gates anunció el 22 de julio que dimitiría de su cargo como jefe de policía de esta ciudad. Dijo que planeaba retirarse en abril del próximo año, pero que el proceso de seleccionar a un nuevo jefe "debe iniciarse inmediatamente".

Uno de los puntos claves del informe sobre brutalidad policiaca realizado por la Comisión Christopher y dado a la publicidad el 9 de julio, era precisamente la destitución de Gates.

La comisión fue establecida por el alcalde Thomas Bradley tras el repudio internacional ante la paliza policiaca del 3 de marzo contra Rodney King, un joven obrero de la construcción que es negro. La agresión fue grabada en video y mostrada alrededor del mundo.

Encabezada por Warren Christopher, una veterana figura de los círculos políticos capitalistas, la comisión está compuesta por prominentes ejecutivos de empresas, abogados de corporaciones, jueces, administradores universitarios y otros. Su propuesta de que Gates dimita reflejó un consenso dentro de los círculos gobernantes de la ciudad de que este es un paso necesario para salvaguardar la ya dañada credibilidad del Departamento de Policía de Los Angeles (LAPD).

Uso de fuerza 'excesiva'

El informe de la Comisión Christopher determinó que el uso de fuerza "excesiva" estaba bien atrincherado en el LAPD y ligó la brutalidad al racismo existente entre los policías. Para darle solidez a sus averiguaciones la comisión recurrió al testimonio de los miembros del LAPD.

Entre los que dieron testimonio estuvo David Dotson, un subjefe de policía y, según se ha infor-

mado, un candidato a reemplazar a Gates.

Dotson le dijo a la comisión que bajo el liderazgo de Gates, los oficiales del LAPD se negaron a invocar a que se disciplinara a los policías involucrados en actos de brutalidad.

Cuando el testimonio de Dotson salió a la luz pública Gates respondió prontamente, destituyendo a Dotson como encargado de la División de Asuntos Internos del LAPD.

Crece la ira pública

La ira pública que generó el castigo impuesto por Gates a su asistente delator se acrecentó con las desvergonzadas defensas de parte del jefe de policía de los mensajes crudamente racistas, sexistas y antihomosexuales que los policías intercambian a través de las computadoras instaladas en sus autos patrulla. Una cantidad de estos mensajes anti-clase obrera, tomados de los archivos policiacos, están incluidos en el informe de la comisión y presentan un poderoso cuadro del rostro reaccionario del LAPD.

De forma descarada, Gates dijo de los mensajes:

"Lo que muestran, y creo que únicamente un agente de policía entendería esto, es un humor bastante obscuro.

"Es un humor muy, muy negro", añadió. "Creo que se van a dar cuenta, y nosotros ya nos dimos cuenta, de que algunos de los comentarios más racistas los hacen los agentes negros usando ese mismo tipo de humor negro.

"Los agentes hispanos, las agentes —ustedes se van a dar cuenta que ese es el caso— en muchos casos desaprueban de sí mismos".

Con tales declaraciones, los partidarios de Gates en el concejo municipal comenzaron a distanciarse. Algunos de ellos declararon su apoyo por las propuestas de la Comisión Christopher, incluyendo su propuesta de que el término



Daryl Gates, jefe de policía de Los Angeles, anunció que dimitiría de su cargo.

del puesto de jefe de policía sea limitado a un máximo de 10 años. (Gates lo ha ejercido por 13 años.)

El cambio requiere de una enmienda a los estatutos de la ciudad y tendría que ser llevado al voto para la aprobación de los electores.

Además de limitar la duración del cargo de jefe, la comisión propone que los miembros de la comisión civil de la policía renuncien y que un nuevo panel empiece como "nuevo", con una mayor autoridad para evaluar los casos de mala conducta policiaca.

Sin embargo, la principal vía para tales evaluaciones seguiría siendo el LAPD. La comisión propuso que todas las quejas de brutalidad sean investigadas por la División de Asuntos Internos del departamento y no al nivel de la jefatura local.

En la conferencia de prensa donde se dio a conocer el informe de la comisión, Warren Christopher argumentó a favor de su punto principal: que los "malos muchachos" con tendencias a la violencia son una minoría dentro de la fuerza de policía.

En el informe mismo, se asegura que "un grupo de agentes problema son los que más frecuentemente se mencionan en los reclamos de brutalidad". Se incluye una compleja serie de cuadros con los que se intenta probar dicha aseveración.

A pesar de los intentos de encubrir, el informe *Sigue en la página 23*

¡Suscríbete a *L'internationaliste*!

Una revista trimestral en francés que defiende los intereses del pueblo trabajador de todo el mundo (anteriormente *Lutte ouvrière*).

En su número inaugural, *L'internationaliste* te brinda el artículo "Una campaña de la clase obrera contra la marcha imperialista hacia la guerra". Además, con regularidad te brindará información sobre las luchas obreras en respuesta a los ataques de la patronal, cobertura sobre la revolución en **Cuba**, la lucha de liberación en **Sudáfrica** y mucho más. Puedes obtenerla en las librerías Pathfinder (directorio en pág. 23) o pídelas por correo.

Oferta especial para nuevos lectores:

Un año por: \$12 Can. / \$12 U.S. / 60 Francos franceses

Por favor envíe tu nombre y dirección junto con un giro postal o giro bancario a:

Société d'Éditions AGPP
C.P. 340, succursale R, Montreal (Quebec), Canadá H2S 3M2.



Archivo demuestra que acosan a Curtis

Partidarios de activista preso hacen campaña a favor de su libertad condicional

Por John Studer

DES MOINES, Iowa—Mark Curtis recibió su archivo de prisión de las autoridades de la Penitenciaría Estatal de Iowa el 27 de junio como parte de una campaña internacional librada por sus partidarios para conseguir su libertad bajo palabra.

Los documentos contienen pruebas claras de que el activista sindical —actualmente cumpliendo una condena de 25 años por cargos fabricados— ha sido objeto de especial atención debido a sus actividades políticas.

El archivo de 120 páginas contiene numerosas evaluaciones de la conducta y el desempeño de labores de Curtis, así como calificaciones en torno a seguridad. Cubre los primeros dos años y nueve meses que ha estado en prisión, y registra los cargos institucionales que le fueron imputados por los guardias y el desenlace de los mismos. Incluye las recomendaciones que el personal de la prisión le hizo a la Junta de Libertad Condicional antes de sus dos evaluaciones para la libertad condicional de Curtis en 1989 y 1990. El archivo contiene también copias de algunos artículos sobre el caso de Curtis que han aparecido en los periódicos de Iowa.

Desde que se dio inicio a su persecución a raíz de sus esfuerzos en defensa de sus compañeros de trabajo —16 mexicanos y un salvadoreño— en la planta empacadora de carne Swift/Monfort en esta ciudad, Curtis ha estado preso en cinco prisiones diferentes.

Tras hallarlo culpable lo tuvieron en dos cárceles de condado, para luego enviarlo al Centro de Clasificación de Hombres de Iowa, en Oakdale. De dicho centro, Curtis fue enviado al Reformatorio de Hombres del Estado de Iowa en Anamosa.

Un activista político

La primera anotación que aparece en su archivo tras su arribo a la prisión de Anamosa toca un tema en el que se reincide en el resto del documento. Identifica a Curtis como un activista sindical y político, y toma nota de la existencia de una amplia campaña que lucha por su reivindicación.

“ACTIVISTA POLITICO PRO EL SALVADOR”, se lee en sus datos de orientación del 19 de diciembre de 1988. El archivo continúa: “Fomenta las causas socialistas. Campaña nacional como prisionero político”.

“Estuve envuelto en un pleito laboral en la empacadora Swift dos días antes del arresto”, agrega.

“Este residente es un activista político”, escribió el comité designado a orientar a Curtis ese día. “En realidad, él indica que su actual ofensa fue políticamente motivada. Parece que hay una campaña nacional para que este residente obtenga un nuevo juicio”.

Estas referencias se repiten en las anotaciones preparadas para la evaluación de la Junta de Libertad Condicional del Estado de Iowa. El 27 de septiembre de 1989, las autoridades de la prisión de Anamosa presentaron un Informe Institucional de Progreso, que la junta utilizó durante la preparación de la audiencia de libertad condicional de Curtis dos meses más tarde. El informe sostiene: “Es de notar que Curtis niega los alegatos vigorosamente, asegura que le fabricaron los cargos, y parece ser que ha convencido de su inocencia a muchas personas en la comunidad”.

A renglón seguido indica que “en la comunidad Curtis cuenta con un comité de defensa bien organizado que trabaja por su excarcelación”.

‘¿Aún se considera un prisionero político?’

En su Informe Institucional de Progreso Anual previo a la audiencia de libertad condicional de 1990, las autoridades de la Unidad John Bennett de la Penitenciaría del Estado de Iowa en Fort Madison —adonde trasladaron a Curtis al principio de este año— escribieron: “El recluso Curtis niega que cometió los crímenes por los que está cumpliendo una condena, se considera a sí mismo un ‘prisionero político’ y sostiene que el Departamento de Policía de Des Moines es corrupto”.

La primera pregunta que los miembros de la junta de libertad condicional le hicieron a Curtis en su audiencia de 1990 fue, “¿Aún se considera un prisionero político?”.

En los informes presentados a la junta, los oficiales de la prisión hacen más que plantear de forma mordaz la actividad política de Curtis y su insistencia de que es víctima de un caso fabricado. Al mismo tiempo usan dicha información como la racionalización para instar a la junta a que rechace la excarcelación de Curtis.

En una “evaluación sicológica” previa a la libertad condicional, preparada por dicha junta, Kazam Hassan, director de los Servicios Clínicos de la penitenciaría de Fort Madison, escribió: “Durante la entrevista, Curtis se presentó como un individuo estable en lo mental y en lo emocional. En ese sentido, estaba totalmente orientado, coherente y con metas definidas. Sus pensamientos eran coherentes y bien organizados.

“Negó estar involucrado en estas ofensas y en cambio se presentó a sí mismo como víctima de la policía. Sigue alegando que la policía le fabricó el caso debido a sus actividades políticas y sindicales. Ahora siente que merece la libertad condicional porque se ha ‘comportado bien y cumplido con la mayor parte de lo que se esperaba de mí’.

“A partir de nuestras observaciones, Curtis no padece una enfermedad mental. Da la impresión de ser un mentiroso, impulsivo y emocionalmen-

te indiferente. Actúa y piensa de una manera fría y calculada. En cierto sentido, es ingenuo y piensa que otros deberían de creer sus negativas y acusaciones respecto de su ofensa. Aunque otras personas no le crean, al menos le satisface el ego. Cualquier consideración de excarcelación sería prematura”.

En breve, los esfuerzos de Curtis para revertir su caso fabricado son motivo para mantenerlo tras las rejas.

El desdén de los oficiales hacia la constante actividad política de Curtis en prisión se manifiesta también en el archivo.

En Anamosa, Curtis estuvo activo en la Organización Martin Luther King, Jr., que organiza programas políticos y culturales. Fue electo secretario del grupo y dio varias presentaciones políticas en sus reuniones. Tuvo varios encontrazos con las autoridades de la prisión sobre sus actividades políticas y sus contactos fuera de la prisión.

En mayo de 1990 Curtis fue transferido repentinamente de Anamosa a la Unidad Bennett en la penitenciaría estatal. Le dijeron que el traslado era cosa de “rutina”.

En el archivo hay un apunte, escrito un mes antes, que revela la verdadera razón del traslado.

“El preso no está presente”, comienza dicho apunte. En él se propone que Curtis sea trasladado a la penitenciaría estatal y se indica que la recomendación ha sido aprobada por los oficiales de la penitenciaría y por Charles Lee, el subdirector de las Instituciones del Departamento de Correcciones de Iowa.

Un presidiario ‘muy poderoso’

La justificación para el traslado está contenida en una nota breve titulada “evaluación administrativa”, en la cual se afirma que Curtis se está “volviendo ‘muy poderoso’ dentro de la población del presidio”.

Mientras el archivo contiene pruebas de prejuicios políticos, también incluye numerosas evaluaciones de Curtis que son favorables.

En Anamosa, periódicamente los oficiales de la prisión incluyeron en su archivo “Evaluaciones de Vida en la Unidad”, que resultan uniformemente positivas:

- 5 de marzo de 1989: “Curtis parece tener una actitud muy buena”.
- 22 de octubre de 1989: “La cooperación y la actitud son bastante buenas”.
- 13 de enero de 1990: “La cooperación y la actitud son verdaderamente buenas. Se lleva bien con todos”.

Todas sus evaluaciones respecto de su desenvolvimiento en el trabajo y sus logros educativos son halagadoras:

- 7 de marzo de 1989: “En el trabajo está obteniendo calificaciones que están por enci-

Sigue en la página 21

Mineros derrotan campaña difamatoria

Tribunal deroga todos los cargos fabricados contra líderes sindicales

Por Pete Clifford y Mark Weinstein

SHEFFIELD—El Sindicato Nacional de Mineros (NUM) obtuvo el 19 de junio una enorme victoria sobre una campaña de un año encaminada a difamar al sindicato, a su dirección y al ejemplo de la huelga minera de 1984-85.

Los cargos presentados por el gobierno contra el presidente y el secretario general del NUM, Arthur Scargill y Peter Heathfield respectivamente, fueron derogados por el juez a cargo de la causa. Los líderes mineros habían sido acusados de no rendir cuentas por fondos que les fueron donados durante aquella huelga carbónica.

Todos los cargos han sido derogados adjudiándose indemnización de los costos legales al NUM. "Este tribunal le ha puesto fin al asunto", dijo Scargill después de la audiencia en el Tribunal de la Magistratura de Sheffield. "Nuestra posición ha sido plenamente reivindicada. En mi opinión el caso nunca debió haber sido presentado en un comienzo".

Los mineros dirigidos por el NUM se fueron a la huelga en 1984 ante la amenaza de que unas 75 minas serían clausuradas. Decenas de miles de mineros se movilizaron a diario en las líneas de piquetes, en manifestaciones y en mitines. Por su parte las mujeres de las comunidades mineras se organizaron, y dentro del pueblo trabajador se difundió la solidaridad.

Un ejemplo a nivel internacional

La huelga se convirtió en ejemplo de cómo responder a los ataques patronales tanto en Gran Bretaña como a nivel internacional. Revelaciones recientes demuestran que Londres y Washington respondieron coordinando una operación antihuelga internacional, que incluyó el empleo de espionaje e intervención de las vías telefónicas de parte de las policías secretas británica y norteamericana.

En su esfuerzo por aplastar la lucha minera, el gobierno arrestó a 9 mil mineros, encarceló a 300, agredió a mil, y asesinó a dos mineros. Además, intentó asfixiar al sindicato al embargar los fondos del NUM. Un síndico designado por el gobierno declaró, "Para todos los fines prácticos, yo soy el NUM".

Los líderes del sindicato, surgidos de direcciones de los miembros de base forjadas en tres huelgas nacionales anteriores, desafiaron este intento de destruir la huelga. Organizaron un laberinto de cuentas, transfiriendo fondos de un banco a otro en varios países europeos, para proteger el dinero del sindicato.

Después de un año, durante el cual la burocracia sindical en Gran Bretaña se negó a organizar acciones de solidaridad para con los mineros, la huelga concluyó sin conseguir sus reivindicaciones. En los últimos cinco años, 100 minas han sido clausuradas conforme el gobierno ha acentuado sus ataques.

La causa judicial fue el episodio más reciente en un esfuerzo de difamación y caza de brujas de 16 meses contra los líderes del NUM.

Este esfuerzo comenzó el 5 de marzo de 1990 con un encabezado de primera plana en el *Daily Mirror*: "Dinos qué pasó con el dinero Arthur". Esa misma noche, el canal Independent Television interrumpió su programación normal para transmitir un programa llamado "¿Adónde fue a parar el dinero?" por el periodista Roger Cook. En los días subsiguientes se vio cómo periódicos en todas partes del mundo echaron mano a la noticia. Los argumentos giraban en torno a declaraciones de un anterior funcionario ejecutivo del NUM, Roger Windsor, indicando que los líderes del sindicato habían designado fondos recaudados durante la huelga para su propio uso personal.

Desde su inicio, las acusaciones estuvieron acompañadas de una ofensiva política contra el NUM. La edición del *Daily Mirror* del 5 de marzo de 1990 incluyó un editorial escrito por su propietario, el millonario de los medios de difusión Robert Maxwell. Este escribió, "La huelga de los mineros de 1984-85 fue . . . la huelga incorrecta, a la hora incorrecta, con los fines incorrectos —derrocar al gobierno— y con los líderes incorrectos".

El líder del Partido Laborista Neil Kinnock exigió que se realizara una investigación pública de los asuntos del sindicato.

El comité ejecutivo nacional del sindicato pi-

dió su propia investigación, encabezada por el abogado Gavin Lightman.

Lightman le rindió su informe a los líderes del sindicato el 3 de julio de 1990, exonerando al sindicato y a sus líderes de toda malversación de los fondos del sindicato. Sin embargo, a renglón seguido su informe pasó a criticar a los líderes sindicales por haber establecido un laberinto de cuentas para evadir al embargo gubernamental.

Scargill respondió perspicazmente a la acusación hecha por Lightman: "Confieso que soy culpable —enteramente culpable— de desafiar el embargo y al síndico gubernamental y de hacer todo lo que estuvo bajo mi poder para frustrar al tribunal en sus intentos de impedir que el NUM siguiera funcionando".

Las críticas de los líderes sindicales hechas por Lightman dieron paso a una nueva ronda de ataques.

El vice primer ministro Geoffrey Howe anunció en julio de 1990 que esperaba que el sindicato fuese investigado. El 7 de septiembre, el Funcionario de Certificación Sindical presentó cargos contra el sindicato. Este ataque gubernamental estuvo acompañado de una investigación policiaca de parte del Escuadrón de Fiscales.

Previamente, a instancias de Lightman, se había realizado una reunión del ejecutivo nacional del NUM el 20 de julio, de la que se excluyó a Scargill y a Heathfield. El ejecutivo dio inicio a un proceso legal contra los dos líderes sindicales.

Sigue en la página 20

Mitín durante la huelga de 1984-85 en Gran Bretaña, del sindicato minero NUM. La campaña difamatoria intentaba desacreditar al sindicato y a su dirección.

G.M. Cookson





Mandela le rinde tributo al internacionalismo cubano

Por Mary-Alice Waters

MATANZAS, Cuba—“El pueblo cubano ocupa un lugar especial en el corazón de los pueblos de África”, dijo Nelson Mandela ante el mitin del 26 de Julio celebrado aquí en conmemoración del trigésimo octavo aniversario del comienzo de la revolución cubana. “La contribución de los internacionalistas cubanos a la independencia, libertad y justicia en África, no tiene paralelo por su naturaleza de principios y desinterés”.

El presidente del Congreso Nacional Africano (ANC) encabezó una delegación de dirigentes del ANC que estuvo tres días en Cuba como parte de su gira por cinco países de América Latina y el Caribe.

El homenaje que rindió Mandela al internacionalismo cubano y su clara presentación al pueblo de Cuba de las metas y del carácter de la lucha que hoy se libra en Sudáfrica, fue lo que más resaltó de su visita. Sin lugar a dudas, ayudó a avanzar el entendimiento —e identificación— de los cubanos con respecto a la lucha de masas que se está dando para derrocar al régimen del apartheid.

En el acto de Matanzas, la provincia donde se dieron las primeras rebeliones de esclavos del siglo 19, Mandela fue condecorado con la Orden José Martí. La medalla, el más alto honor confe-

rido por el Consejo de Estado de Cuba, se otorgó en reconocimiento a la destacada dirigencia de Mandela y al papel del ANC en la “lucha amplia y heroica del pueblo negro de Sudáfrica contra el régimen del apartheid”.

A su arribo al aeropuerto internacional José Martí, Mandela fue calurosamente recibido por el presidente cubano Fidel Castro y otros miembros de la dirección cubana, así como por una pequeña pero entusiasta multitud de residentes de La Habana que aprovecharon sus cuatro días de vacaciones ese fin de semana para darle la bienvenida al líder del ANC.

Otras actividades incluyeron la inauguración de un impresionante complejo de viviendas llamado Villa Panamericana, en la cual se hospedaron miles de atletas que competirán en los Juegos Panamericanos que se celebrarán aquí del 2 al 18 de agosto; la colocación de una ofrenda floral frente al monumento al héroe nacional cubano José Martí; una gira de La Habana Vieja y del Museo de la Revolución; una concurrida rueda de prensa; y tiempo para pláticas entre la delegación del ANC y sus anfitriones. Había programada una visita a la Isla de la Juventud, donde se encuentran estudiando y trabajando miles de jóvenes africanos que gozan de becas completas que les provee el gobierno cubano, pero tuvo que ser cancelada.

El enérgico discurso que Mandela dio a los

miles de residentes de Matanzas e invitados que colmaron la plaza fue transmitido en vivo por la radio y la televisión, pudiendo ser escuchado por millones de cubanos. Al día siguiente, se publicó en su totalidad en *Granma*, periódico del Partido Comunista de Cuba. Debido a la escasez de papel, hoy día *Granma* es el único periódico que se publica diariamente en Cuba.

En su tributo al pueblo cubano durante el acto de Matanzas, Mandela señaló los logros concretos de la revolución con respecto al desarrollo económico y a los adelantos en la salud, educación y en la eliminación del racismo y la desigualdad. Sin embargo, lo más importante, resaltó, es el ejemplo de la revolución cubana para todos los que luchan por la libertad y la justicia por todo el mundo.

“Es mucho lo que podemos aprender de su experiencia”, dijo Mandela a los concurrentes. “De modo particular nos commueve la afirmación del vínculo histórico con el continente africano y sus pueblos. Su invariable compromiso con la erradicación sistemática del racismo no tiene paralelo. Pero la lección más importante que ustedes pueden ofrecernos es que no importa cuáles sean las adversidades, no importa cuáles sean las dificultades contra las que haya que luchar, no puede haber jamás claudicación. Se trata de la libertad o la muerte”.

‘Cuba vencerá las dificultades’

Refiriéndose a las condiciones de extrema dificultad que Cuba enfrenta hoy día a medida que los efectos de 32 años de bloqueo comercial norteamericano se agravan debido al colapso casi total del comercio con Europa oriental y en menor grado con la Unión Soviética, Mandela señaló que “su país atraviesa actualmente mu-

Mandela y Castro comparten la tribuna en celebración del 26 de julio en Cuba

Fotos por Mary-Alice Waters/Perspectiva Mundial



Castro saluda la lucha del ANC contra el apartheid

Por Seth Galinsky

MATANZAS—El discurso de Nelson Mandela “es el más grande y el más profundo tributo que se les ha rendido jamás a nuestros combatientes internacionalistas”, dijo el presidente de Cuba Fidel Castro.

Castro y Mandela, el presidente del Congreso Nacional Africano (ANC), fueron los oradores aquí el 26 de julio durante la celebración del trigésimo octavo aniversario del ataque al cuartel Moncada, que sirvió de inspiración a millones de cubanos en la lucha contra Fulgencio Batista, cuya dictadura estuvo patrocinada por Estados Unidos.

Retomando los temas planteados por Mandela, la primera tercera parte del discurso de dos horas y media del dirigente cubano se concentró en la lucha contra el apartheid.

Castro también aprovechó la ocasión para explicar la creciente inestabilidad que enfrenta la economía norteamericana, el aumento de las rivalidades que existen entre Washington y sus competidores en Europa y Japón, y por qué el capitalismo no puede resolver la acelerante crisis social que enfrenta América Latina.

Entre los otros invitados que fueron presentados al principio de la celebración y que recibieron abrazos calurosos de Castro y de Mandela se encontraban Rashid Karwawa, un dirigente del partido gobernante de Tanzania; Luiz Inacio da Silva, presidente del Partido de los Trabajadores de Brasil; Guennadi Kisiliov, miembro del presidium del Soviet Supremo de la URSS; y Brahin Gali, un dirigente del Frente POLISARIO del Sahara. Daniel Ortega, recién electo secretario general del Frente Sandinista para la Liberación Nacional de Nicaragua, también fue presentado como invitado especial.

El imperialismo y el apartheid

Calificando al régimen del apartheid sudafricano de “repugnante y odioso”, Castro dijo que “no podía haber causa más justa que la causa que han dirigido el ANC y el compañero Mandela”.

Refiriéndose tanto al gobierno norteamericano como a los gobiernos capitalistas de Europa occidental, Castro señaló que el “occidente apoyó el apartheid, le suministró tecnología, incontables miles de millones en inversiones, incontables cantidades de armamentos y además apoyo político”.

“El imperialismo no rompió con el apartheid”,

dijo Castro. “El imperialismo mantuvo y mantiene excelentes relaciones con el apartheid”.

“Quién creó el apartheid?”, le preguntó Castro a la multitud. “¿Los comunistas, de los socialistas, del socialismo? ¡No! [Es] invento que expresa la esencia del capitalismo, invento del colonialismo, invento del neocolonialismo”.

Castro señaló que mientras Cuba, que ha obrado sistemáticamente para erradicar el legado de la discriminación racial, fue bloqueada por Washington “como castigo por su justicia social”, el imperialismo ignoró el boicoteo contra Sudáfrica y sólo implementó “algunas tibias medidas económicas”.

Cuba arriesgó todo

En contraste al apoyo que el imperialismo le brindó al régimen racista en Sudáfrica, el récord de Cuba se distingue por su oposición audaz.

Cuando el ejército sudafricano invadió Angola en 1975, Cuba respondió al pedido de ayuda que le hizo Angola enviando tropas.

Castro señaló cómo Cuba hizo todo lo posible para ayudar a Angola, incluso al punto de debilitar la propia defensa militar de la isla con el envío de tropas y armamento. “La revolución... se jugó su propia existencia”, dijo, “se jugó todo”.

“Nuestros combatientes hicieron posible mantener la integridad y alcanzar la paz en la hermana república de Angola”, declaró Castro. “Contribuyeron a la existencia de una Namibia independiente”.

“Sabíamos —¡cómo ibamos a ignorarlo!— que aquellos acontecimientos habrían de influir profundamente en la propia vida de África del Sur”, continuó Castro. “Era una de las motivaciones, uno de los grandes estímulos que nos impulsaban, porque sabíamos que al resolver el problema allí en Angola, las fuerzas que luchaban contra el apartheid recibirían también los beneficios de nuestras luchas”.

Por encima de todo, dijo Castro, el elemento esencial en la lucha contra el apartheid ha sido el heroísmo y el espíritu de sacrificio y de lucha del pueblo sudafricano encabezado por el ANC.

La presencia de Mandela en Cuba, agregó Castro, es una prueba de que “la sangre derramada [por los combatientes internacionalistas] no fue en vano”.

El gobierno norteamericano ha tratado de presionar al ANC para que rompa sus vínculos con la dirección cubana. Al mismo tiempo, muchos

chas dificultades, pero tenemos confianza en que el indoblegable pueblo cubano las vencerá en la misma forma en que ha ayudado a otros pueblos a vencer las que afrontaban”.

“Admiramos los sacrificios del pueblo cubano por mantener su independencia y soberanía ante la pérvida campaña imperialista orquestada para destruir los impresionantes logros alcanzados por la revolución cubana”, dijo Mandela.

Una democracia siempre creciente

“Nosotros también queremos ser dueños de nuestro propio destino”, continuó. “Estamos decididos a lograr que el pueblo de Sudáfrica forje su futuro y que continúe ejerciendo sus derechos democráticos a plenitud después de la liberación del apartheid. No queremos que la participación popular cese cuando el apartheid haya desaparecido. Queremos que el momento mismo de la liberación abra el camino a una democracia siempre creciente”.

Más adelante en su discurso y reincidiendo en ese tema, Mandela explicó que las metas del ANC continúan siendo las de alcanzar las demandas contenidas en la Carta de la Libertad adoptada en 1955, y que el pueblo sudafricano no aceptará nada menos que eso.

“Ningún proceso de negociación puede tener éxito hasta que el régimen del apartheid comprenda que no habrá paz a menos que haya libertad y no vamos a hacer una entrega negociada de nuestras justas demandas”, explicó Mandela. “Deben comprender que no aceptaremos ningún proyecto constitucional que pretenda mantener los privilegios de los blancos”.

“Tenemos motivos para pensar que aún no

Sigue en la página 22

que se consideraban revolucionarios, declaró Castro, ahora se arrepienten de haber pretendido ser socialistas, comunistas o "amigos de los comunistas".

"No sé si estamos suficientemente conscientes", le dijo Castro a los presentes, "de todo el simbolismo que esto entraña y sobre todo del valor de este ejemplo en estos tiempos" que representan la visita de Mandela a Cuba y su discurso en Matanzas.

Castro fue interrumpido más de una vez por la multitud que gritaba: "Fidel, Mandela, a Cuba se respeta".

Castro también aprovechó la oportunidad para hablar sobre la Primera Cumbre Iberoamericana, que se celebró en Guadalajara, México, del 17 al 19 de julio. Castro fue uno de los 23 mandatarios de estado o gobierno de 19 países de América Latina, además de España y Portugal, que participaron en el encuentro.

La reunión de Guadalajara se dio en el contexto de una "tremenda ola de neoliberalismo que hay en toda la América Latina y en todo el mundo", dijo Castro.

Los jefes de gobierno que participaron en la cumbre hablaron sobre la injusticia, la pobreza de millones en América Latina y de la desigualdad, señaló Castro.

"Yo me preguntaba: Pero ¿de dónde vino la injusticia? ¿de dónde vino la desigualdad? ¿de dónde vino la pobreza? ¿de dónde vino el subdesarrollo? ¿de dónde vinieron todas estas calamidades si no del capitalismo?".

El sistema social y la miseria

En Guadalajara, dijo Castro, se habló como si "los creadores del cielo y de la tierra son los culpables de que haya pobres y que el sistema social no tiene nada que ver con eso, que el capitalismo no tiene nada que ver con eso".

"¡Es increíble!", exclamó.

El mundo "se ha dividido entre países capitalistas inmensamente ricos y una mayoría de países inmensamente pobres", dijo Castro.

El presidente cubano se refirió a los 250 millones de personas en América Latina que viven en la pobreza, la alta tasa de mortalidad infantil y otros ejemplos que ilustran la crisis.

Mientras que América Latina está dividida, dijo Castro, las potencias imperialistas en Europa, Japón y en Estados Unidos se están tornando más proteccionistas.

En Guadalajara Castro planteó la necesidad de que haya una integración económica de América Latina y que se tome una posición unida en defensa de los intereses de los pueblos de la región ante lo que él llamó los tres bloques económicos.

Para formar parte de una América Latina integrada, dijo Castro, no sería necesario que Cuba abandone su rumbo socialista.

El dirigente cubano le contó al mitin de Matanzas sobre los miles de manifestantes que se congregaron frente al lugar donde se celebraba la cumbre. En México a Castro le dieron una calurosa bienvenida y abuchearon al presidente panameño Guillermo Endara, que fue impuesto por Estados Unidos.

Cualquiera que cuente con un "instinto de clase", dijo Castro, sabe que Cuba está con los

pobres, los oprimidos y los explotados del mundo.

Llámese economía de mercado —señaló Castro— neoliberalismo, privatización, o cualquier "otro nombre extraño", el capitalismo no resolverá los problemas de América Latina.

"Hoy todo el mundo está pidiendo dinero. Los países del este necesitan dinero en cantidades grandes. La URSS . . . necesita dinero en cantidades muy grandes; el Medio Oriente necesita dinero en cantidades enormes. Y la América Latina . . . debe 430 mil millones" de dólares de deuda externa, dijo.

"¿De dónde van a sacar dinero?", preguntó.

El mundo de las últimas décadas

Los países imperialistas no están nadando en oro, dijo.

"Pensar que las recetas neoliberales van a promover el milagro del desarrollo de nuestros países es una ilusión increíble", declaró. "Porque es como querer apagar el fuego con la gasolina".

El mundo ha cambiado durante las últimas décadas, subrayó Castro.

Hoy día, dijo, "empieza a ser una preocupación número uno de Estados Unidos su competencia con Europa, con Japón y sus socios".

"De los tres bloques" Estados Unidos es el que está peor, sostuvo Castro. "Nadie se imagina que Estados Unidos está en un lecho de rosas del punto de vista económico.

"Dentro de Europa, una de las potencias vencidas en la segunda guerra mundial, Alemania, es la más poderosa; Japón, otro de los vencidos, es muy poderoso".

Castro destacó la crisis económica que enfrentan los gobernantes norteamericanos. Tras la segunda guerra mundial, la cuota de ganancias en Estados Unidos llegó a alcanzar el 24 por ciento, dijo. Hoy ha bajado al 8 por ciento. Señaló la baja tasa de ahorros, la tremenda deuda pública y privada, el déficit comercial y la baja en la capacidad competitiva de las industrias como la automotriz y la química.

"Estados Unidos fue el centro del capitalismo", dijo Castro. "El más rico de todos los países, el más competitivo. Después de la segunda guerra mundial tenía la hegemonía total y esas posiciones las ha perdido".

Estados Unidos: económicamente débil

El dirigente comunista cubano dijo que Estados Unidos es más poderoso que nunca en lo militar y "en lo político tiene una gran influencia. Pero en lo económico es más débil que nunca y tiene problemas muy serios".

Castro recordó que durante una entrevista un periodista le dijo que la Unión Soviética había quedado arruinada a causa de la carrera armamentista.

"Yo le dije: la URSS sola no. La URSS será la primera arruinada, pero los segundos son ustedes porque ustedes están arruinados también. ¡No canten victoria!".

Está por verse, dijo Castro, "el mundo verá ahora cómo evoluciona este fenómeno de la competencia entre los grandes bloques económicos".

Ante los acontecimientos en Europa oriental y la Unión Soviética alguna gente está diciendo que Cuba debe cambiar, dijo Castro. "Lo que quieren no es cambio sino recambio".

"El capitalismo está de plácemes con motivo de los desastres políticos en los países socialistas del este de Europa por razones que no es el lugar adecuado analizar", dijo Castro.

"Tenemos nuestros pensamientos sobre todas estas cuestiones", declaró el dirigente cubano. "Y tenemos nuestras ideas desde hace mucho tiempo".

Pero "entre los que tenían ideas muy claras, más claras, clarísimas, más claras que las aguas de Varadero estaba el Che [Guevara]. Como profeta que hubiese vislumbrado los frutos que tendrían algunas de las prácticas de la construcción del socialismo".

Viendo a las dificultades actuales dentro de una perspectiva histórica, Castro explicó que la propiedad privada existió por miles de años. "Por miles de años", indicó, "eran objetos de propiedad no sólo las cosas, sino también los hombres".

Sin menospreciar lo que los antiguos griegos contribuyeron al arte y la cultura, por ejemplo, Castro dijo que no se puede olvidar de que era una sociedad esclavista.

"Cuatro gatos se reunían en una plaza y decían: 'Eso es la democracia'", dijo. "El resto de los ciudadanos no tenían derecho y la inmensa mayoría eran esclavos".

La esclavitud también tuvo su impacto en América Latina, señaló Castro. Los africanos fueron desarraigados de sus hogares y traídos "a este hemisferio para esclavizarlos, para explotarlos hasta la última gota de sudor y sangre".

Aun con la eliminación de la esclavitud, en Cuba la discriminación continuó. Al igual que en Sudáfrica, dijo Castro, "los blancos iban por un lado y los negros por el otro".

La revolución obtiene grandes logros

Con el triunfo de la revolución cubana en 1959 se tomaron grandes medidas para eliminar la discriminación racial y otras desigualdades económicas y sociales.

La reforma agraria le otorgó tierras a los pequeños campesinos. El desempleo fue eliminado y las trabajadoras domésticas fueron liberadas de lo que Castro llamó "la prostitución directa o indirecta". Las fábricas y los bienes de la nación se pusieron en manos del pueblo.

"¡Qué lejos hemos llegado los esclavos!", dijo Castro, refiriéndose a la revolución cubana y a la lucha contra el apartheid en Sudáfrica.

"Que no nos vengan a hacer cuentos . . . ¿De qué nos van a hablar? ¿De los tiempos de mediocridad? ¿De la época de la prostitución? ¿Del saqueo sistemático del tesoro público? ¿De la politiquería? ¿De la explotación despiadada de los trabajadores? ¿De los campesinos sin tierra? . . . ¿De la discriminación racial?", declaró ante fuertes aplausos.

Castro se refirió al "periodo especial" por el cual está pasando Cuba a causa de la caída aguda que se dio desde principios de 1990 en el comercio con Europa oriental y la Unión Soviética, que antes eran sus principales socios comerciales. Durante los primeros seis

Sigue en la página 22

Revolución forjó unidad de clase obrera

La prensa hace caso omiso de revolución del 45 que derrocó al capitalismo

Por Seth Galinsky

En los reportajes de los recientes acontecimientos en Yugoslavia, los grandes medios de difusión frecuentemente hacen caso omiso de la revolución de 1945-46. Esta revolución masiva que le arrebató el poder a los terratenientes y capitalistas, superó las divisiones nacionales y étnicas, y unió a los obreros y campesinos sin importar su idioma o su acervo cultural particulares.

Yugoslavia no existió sino hasta 1918, antes de lo cual las regiones de Croacia y Eslovenia estuvieron dominadas por el imperio austro-húngaro. Bosnia-Herzegovina, que por siglos estuvo bajo el dominio turco, pasó al poder de Austria-Hungría en 1878.

Serbia, que había sido un principado del imperio otomano, se estableció como reino independiente en 1878. En 1913 Macedonia fue cedida a Serbia.

Al final de la primera guerra mundial el imperio de Austria-Hungría se desintegró y se establecieron los reinos de serbios, croatas y eslovenos. Pasó a ser Yugoslavia (Tierra de los Eslavos Meridionales) en 1929.

El rey Alejandro I, un serbio, dominó el país despóticamente en defensa de los intereses de los terratenientes feudales y de los capitalistas. Intentó imponer el dominio serbio sobre todo el país, sacando ventaja de las divisiones nacionales para mantenerse en el poder. Por ejemplo, la ley le prohibía a los macedonios publicar libros o periódicos en su lengua vernácula.

Alejandro prohibió todos los partidos políticos, disolvió el parlamento, suspendió la constitución, prohibió los sindicatos e introdujo una férrea censura de los medios de prensa.

La ocupación nazi

En abril de 1941, una fuerza compuesta por la Alemania nazi, Bulgaria, Hungría e Italia invadió Yugoslavia. La familia real huyó y en 11 días la resistencia fue aplastada. En Croacia se estableció un régimen fascista "independiente" regido por los ustashi, a la vez que en el resto del país el ejército de ocupación regía directamente. Imitando a los nazis, los ustashi asesinaron a decenas de miles de personas, en su mayoría serbios, judíos y gitanos.

Dos fuerzas guerrilleras comenzaron a organizarse contra los invasores y los fascistas. Los miembros del Ejército Yugoslavo en la Patria —conocidos como los chetniks— estaban a favor del retorno del rey exiliado. La otra fuerza era la del Ejército Nacional de Liberación o los partidarios, encabezados por José Broz (Tito), líder del Partido Comunista.

A medida que la guerra se prolongaba, los chetniks —basados en los terratenientes y capitalistas serbios y respaldados por Washington y Londres— combatieron cada vez menos a los fascistas. En cambio, sus ataques se centraron en



Los obreros y campesinos integraron el ejército de los "partidarios", quienes derrotaron a la ocupación fascista de Yugoslavia, abriendo así las puertas a la revolución socialista.

los partidarios.

Aunque los partidarios no recibieron ayuda significativa de las potencias aliadas en la segunda guerra mundial —incluyendo la Unión Soviética— sino hasta las postrimerías de su lucha, rápidamente dejaron atrás a los realistas chetniks y conquistaron un amplio apoyo de los obreros y campesinos yugoslavos. Lograron superar las divisiones étnicas con su consigna, "Muerte a los fascistas, libertad para el pueblo".

Los combatientes partidarios desarrollaron labores organizativas en torno a un programa claro:

- La unidad eslava meridional sobre la base de la igualdad y el mutuo respeto de todos los grupos nacionales y de todas las religiones;
- Combatir la dominación de una nación sobre las otras;
- Abajo con el chauvinismo;
- Progreso económico y social para las masas populares.

El ejército de liberación unificó a obreros y campesinos de ascendencia serbia, croata y eslovena. Captó el apoyo de los prisioneros de guerra y desertores búlgaros, rumanos, italianos y alemanes. Su campaña fue tan eficaz que incluso hubo miembros de la Fuerza Aérea Croata y simpatizantes de los chetniks que se sumaron a sus filas.

Para 1943 los partidarios habían liberado la mitad del país a pesar de la presión de Moscú,

que quería que los comunistas yugoslavos forjaran una alianza con los chetniks y que dieran menos realce a sus políticas "extremistas". Se convirtieron en un ejército de 800 mil efectivos y establecieron escuelas, hospitales, periódicos y un sistema de servicio postal en las áreas bajo su control. Asimismo comenzaron a embargar la propiedad de los colaboradores nazis. En las zonas liberadas gobernaron los comités populares.

Para mayo de 1945 la liberación de Yugoslavia era total. Más de 2 millones de yugoslavos murieron en la guerra.

La Liga de los Comunistas era la fuerza dominante en el nuevo gobierno y abolió la monarquía al poco tiempo de subir al poder. Para noviembre de 1944 un 82 por ciento de la industria del país le había sido arrebatada a los capitalistas.

En agosto de 1945, la ley de reforma agraria preparó el terreno para la confiscación sin compensación de la propiedad de los grandes terratenientes, y le otorgó el 95 por ciento de la tierra cultivable a los campesinos. No hubo una colectivización forzada de la agricultura como había sucedido en la Unión Soviética bajo José Stalin. En Yugoslavia la mayor parte de la tierra fue distribuida en parcelas individuales. Para finales de año el nuevo gobierno le había asentado un golpe mortal a las relaciones capitalistas y feudales.

El nuevo gobierno comenzó a planificar la

economía. El primer plan quinquenal fue inaugurado en 1947 y se adoptó una política de asignamiento de recursos adicionales a las regiones más atrasadas del país. Como resultado, a la vez que la producción industrial en las regiones más desarrolladas de Croacia, Eslovenia y Serbia llegó a ser 9 ó 10 veces mayor en el transcurso del periodo 1939-1970, en Macedonia, que era menos desarrollada, el aumento fue 31 veces mayor y en Montenegro de casi 50 veces mayor.

Sin embargo, en vez de proceder a fortalecer la confianza, la conciencia política, el nivel de organización y la movilización de la clase obrera, el partido de Tito —creado a semejanza de los stalinistas de Moscú— evolucionó en el poder como una burocracia dedicada a proteger sus propios intereses.

Los conflictos entre Tito y Stalin llevaron al rompimiento entre Moscú y Belgrado en 1948. La disputa no reflejó un diferendo sobre perspectivas políticas internacionales fundamentales, sino sobre la defensa de los intereses materiales internos de sus respectivas castas burocráticas.

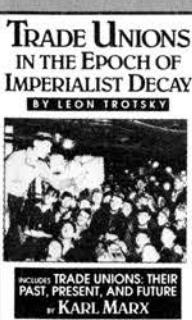
Acomodamiento con el imperialismo

Tito no condujo a los trabajadores yugoslavos a crear vínculos con los obreros y campesinos en lucha en otras partes del mundo. Procuró un acomodamiento cada vez mayor con el imperialismo. Su servilismo para con Washington, por ejemplo, lo llevó a calificar a los norcoreanos de "agresores" en la guerra de Corea de 1950-53.

Entre comienzos de los años 50 y los 60, el gobierno yugoslavo comenzó a poner en práctica la "autogestión", introduciendo métodos capitalistas en la economía bajo el pretexto de "estimular" el plan. Las fábricas estatales compitieron cada vez más entre sí en pos de recursos. La inversión se decidió sobre la base no de las necesidades sociales, sino cada vez más de la rentabilidad.

El empleo de los métodos capitalistas exacerbó los problemas provocados por el crecimiento de la casta burocrática parásita en el poder. Se creó el estancamiento económico, resurgió el desempleo, y se erosionaron los logros iniciales hacia la igualdad y la unidad entre las distintas nacionalidades.

Los sindicatos en la época de la decadencia imperialista



Obra de la Pathfinder sobre los sindicatos y la lucha por su transformación en la época de la decadencia del imperialismo. Escritos de Carlos Marx y León Trotsky, en inglés. \$13.95. Adquíéralo en su librería Pathfinder o escriba a:

410 West St., Nueva York, N.Y. 10014

ESTADOS UNIDOS

Foros plantean un enfoque obrero ante crisis yugoslava

Por Cindy Jaquith

Un enfoque obrero de la crisis por la que atraviesa Yugoslavia fue el tópico del Foro Obrero Militante celebrado en Newark, Nueva Jersey, y en la ciudad de Nueva York, el 12 y 13 de julio respectivamente. Nan Bailey del Partido Socialista de los Trabajadores fue la oradora en Newark. George Buchanan, miembro de la redacción del semanario en inglés *Militant*, se dirigió al foro en Nueva York. Las presentaciones despertaron una animada discusión en torno a la actual lucha de clases en Yugoslavia.

Ambos oradores dijeron que para trazar un rumbo que avanzara los intereses del pueblo trabajador en el país era esencial aprender acerca de la revolución yugoslava de 1945-46.

Un gobierno obrero y campesino

Bajo la ocupación alemana de Yugoslavia durante la segunda guerra mundial, el Ejército de Liberación Nacional (a cuyos miembros se cononció como los partidarios) dirigió a los obreros, campesinos y a muchos otros que constituyan las diferentes fuerzas nacionalistas en la región hacia el establecimiento de un gobierno obrero y campesino. A través de esta lucha las divisiones nacionales existentes entre los obreros y campesinos, impuestas por el imperialismo y los capitalistas locales, comenzaron a ser superadas. Esta unidad fue crucial para la victoria de la revolución y para emprender la revolución socialista.

Un aspecto central lo constituyó la campaña que los partidarios desarrollaron a favor de la igualdad y el respeto mutuo entre las distintas nacionalidades y religiones, y contra el chauvinismo nacional. Después de su victoria, instituyeron planes ambiciosos para designar recursos especiales para el desarrollo de las regiones económicamente menos desarrolladas, con vías a forjar una mayor unidad y minar algunas de las fuentes de las tensiones nacionales.

Bailey y Buchanan dijeron que estos logros de la revolución apuntaban en la dirección opuesta a la de la situación actual, en la que las fuerzas stalinistas y nacionalistas burguesas en diversas regiones de Yugoslavia —frente a la creciente crisis económica y política del país— fomentan su nacionalismo estrecho como un medio para defender y avanzar sus intereses sociales y materiales en conflicto.

Bailey y Buchanan explicaron que los sucesos actuales son resultado de la degeneración de la revolución bajo gobiernos corruptos stalinistas, una de cuyas piedras angulares fue la de expulsar al pueblo trabajador de la vida política y de la toma de decisiones con el correr de los años, resultando en su gradual despolitización. Esta usurpación del dominio político de las masas trabajadoras por parte de la casta stalinista fue tan completa que actualmente no existe una dirección obrera clara y con conciencia de clase

que pueda hablar en nombre de los explotados e indicar el camino a seguir.

Sin embargo, la fraternización entre las tropas de ambos lados de la confrontación en Eslovenia es un ejemplo de la hostilidad de los obreros hacia el conflicto al que han sido conducidos.

Ambos oradores explicaron que los obreros con conciencia de clase alrededor del mundo deben subrayar éste y otros ejemplos que puedan llegar a surgir, y hacer hincapié en las perspectivas existentes para que se forje una unidad obrera más amplia entre las diferentes nacionalidades en Yugoslavia como respuesta al nacionalismo acabado de los stalinistas.

El periodo de discusión en ambos foros se centró en la relación que existe entre las divisiones nacionales y la opresión de clase en Yugoslavia.

Un participante en Newark preguntó si las luchas independentistas y el desmembramiento de Yugoslavia representaban la mejor vía para que los obreros conquistaran un espacio político.

Varios participantes en el foro abordaron esta cuestión. Bailey respondió que la cuestión clave frente al pueblo trabajador era la de organizar una lucha para liberar al país de la casta dominante privilegiada. Es este sector social en Eslovenia y Croacia el que ha declarado la "independencia", dijo. "Los obreros y sus aliados son las víctimas del conflicto que se ha desatado".

La lucha por la unidad

Otro participante dijo que no había visto ninguna verdadera muestra de que el pueblo trabajador apoyase de una forma amplia los llamados a la independencia. La burocracia hizo intentos demagógicos para que los obreros respaldaran estos llamados, dijo. "La lucha por la unidad de los obreros y campesinos en Yugoslavia es hoy día el camino a seguir. Esa lucha incluye el rechazo incondicional de todas las formas de opresión y discriminación nacionales. Incluye un enfoque internacionalista para con los obreros del resto del mundo. El llamado stalinista hacia la independencia es lo opuesto de este rumbo. Oponerse a la represión de las fuerzas proindependientes a manos del ejército yugoslavo no equivale a apoyar la independencia", dijo.

"La retórica independentista de los stalinistas en Eslovenia, Croacia y en cualquier otro lugar es fundamentalmente una falsedad", dijo otro participante. "Estos burócratas vivieron, y algunos de ellos ayudaron a dirigir, la lucha con la que los obreros arrasaron con el chauvinismo nacionalista en Yugoslavia. Sin embargo, hoy día se arropan con viejas banderas e intentan revivir los antagonismos nacionales. Lo hacen simplemente para poder apoderarse de una mayor parte del excedente social, del botín".

En el foro de Nueva York, una persona dijo: *Sigue en la página 19*

Debate: socialismo contra capitalismo

Realizan segundo encuentro de movimientos y partidos políticos de São Paulo

Por A. Malapanis y M.A. Waters

CIUDAD DE MEXICO—"Estamos aquí para probar que pese al poderío de Estados Unidos es posible guardar la independencia, la dignidad, la justicia social y una amplia democracia popular", dijo Pedro Miret en la apertura de una conferencia de partidos políticos de América Latina y el Caribe celebrada aquí del 12 al 15 de junio.

Miret, miembro del Buró Político del Partido Comunista de Cuba, encabezó la delegación de su partido a la conferencia.

"Las causas que hicieron necesario el socialismo siguen siendo vigentes en el continente. Están presentes en el fracaso del capitalismo. El socialismo en Cuba ha hecho más en 30 años que el capitalismo en el mundo en 100 años", agregó Miret.

La reunión, organizada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) de México, se tituló "Segundo Encuentro de los Movimientos y Partidos Políticos del Foro de São Paulo". Fue convocada por una reunión anterior, celebrada en São Paulo, Brasil, en julio de 1990.

Organizada por el Partido de los Trabajadores (PT) de Brasil, la primera reunión emitió una fuerte declaración en nombre de la izquierda socialista y antíperialista de América Latina y el Caribe, y creó un comité de trabajo permanente para organizar la próxima conferencia.

Diferencias respecto de São Paulo

El evento de São Paulo fue organizado como un "Encuentro de los Movimientos y Partidos Políticos de Izquierda de América Latina y el Caribe". A iniciativa de los miembros del comité de trabajo, incomodados con la idea de verse identificados como parte de la "izquierda", esa palabra fue eliminada del título de la reunión de este año.

El comité de trabajo electo en São Paulo estaba compuesto por representantes designados por el Partido Comunista de Cuba, el PT de Brasil, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) de Nicaragua, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador, la Izquierda Unida (IU) de Perú, y el PRD de México.

Unos 170 delegados y observadores participaron en la conferencia en Ciudad de México, que fue sustancialmente más numerosa que la reunión de Brasil. Este año participaron delegados de 68 organizaciones de 22 países de América Latina y el Caribe, junto con observadores de otra docena de países de Europa y Norteamérica. En 1990, 48 organizaciones de 14 países enviaron delegados a la reunión de São Paulo.

Desde la sesión de apertura de la conferencia hasta su clausura cuatro días más tarde, estuvo clara la diferenciación en los lineamientos políticos. Por un lado estaban las fuerzas antíperialistas y socialistas, representadas de forma más

sobresaliente por el Partido Comunista de Cuba y apoyadas por numerosos partidos e individuos, incluyendo el Partido Unificado Mariateguista (PUM) de Perú, el Partido Socialista Puertorriqueño (PSP), y Luiz Inacio da Silva (conocido por todos como Lula) del PT.

Los partidos representados de forma más vigorosa por el PRD de México estaban del otro lado. Orientados a los procesos electorales venideros y con esperanzas de asirse de las riendas del gobierno capitalista, sostuvieron que la fuente de la agudizante crisis económica y social de América Latina no es el capitalismo —con sus inevitables leyes de movimiento en la época imperialista—, sino el "capitalismo dependiente" y la falta de democracia en tantos países.

Hubo posiciones similares a la del PRD apoyadas no sólo por participantes como el general retirado Líber Seregni, ex preso político y dirigente del uruguayo Frente Amplio, sino por las delegaciones del FSLN, del FMLN y otras organizaciones políticas.

"Hoy todo el mundo quiere discutir sobre la caída del socialismo europeo", dijo Lula, tomando la iniciativa en la sesión de apertura de la conferencia. "Pero muy pocos están dispuestos a discutir la necesidad de solidaridad con Cuba, con Panamá, con los países africanos". Da Silva fue el candidato presidencial del PT en 1989, y perdió por un reducido margen ante el actual mandatario Fernando Collor de Mello.

En Europa oriental —sostuvo Lula— el socialismo no fracasó por culpa de los errores de los socialistas, "sino por culpa de las burocracias socialistas".

"Somos millones de seres humanos en la faz de la tierra que todavía existimos, que todavía queremos construir el socialismo", señaló Lula. "Hoy, el socialismo está más vivo que nunca".

Lula concluyó relatando un intercambio que sostuvo con una periodista alemana que había viajado por América Latina, y quien le solicitó

su opinión sobre Cuba. Le respondió —dijo Lula— con otra pregunta: "¿Dónde había visto menos miseria?".

La periodista "tuvo que reconocer que Cuba es el país donde había visto menos niños en la calle; el único país donde había visto pobreza, sí, pero no miseria, pero no hambre, no *favelas*. Y es que hoy, Cuba socialista tiene mucho más que la mayoría de los países capitalistas".

Cuba, uno de los temas más tratados

La defensa de la soberanía y el derecho de Cuba a la autodeterminación, así como el debate sobre el rumbo socialista de Cuba, fue uno de los temas más tratados en toda la conferencia. El último día se aprobó por aclamación una resolución aparte en defensa de Cuba contra los actos de agresión y hostilidad norteamericanas.

El presidente del PRD Cuauhtémoc Cárdenas dio el discurso inaugural, en el cual exigió el retiro inmediato de las fuerzas norteamericanas de ocupación de Panamá y condenó vigorosamente el bloqueo económico norteamericano de Cuba y la ocupación de Guantánamo por las fuerzas militares estadounidenses.

A la vez que criticó la injerencia del gobierno de Estados Unidos en los asuntos internos de Cuba, manifestó, "¿Que en Cuba hacen falta cambios? Nadie lo discute", agregando que deben ser los cubanos quienes los decidan. Cárdenas recalcó que "las transformaciones que significan progreso económico, social y político" en Cuba deberían de darse de una forma más acelerada e indicó que estaba seguro que dicha opinión la compartían amplios sectores de la población cubana.

En respuesta a los comentarios de Cárdenas, Miret dijo ante la plenaria inaugural: "Tenemos errores, imperfecciones, ineficiencias. Somos los primeros en reconocerlos y criticarlos. Pero nuestro sistema es incomparablemente mejor que el capitalismo. A ese lo conocemos. El de



PROGRAMA DE ACCIÓN

Folleto presentado por el Partido Socialista de los Trabajadores. Tema central del programa son las propuestas para luchar por la unidad internacional de nuestra clase, a través de la acción, para defender nuestros intereses: ¡Por una semana laboral más corta! ¡Implementar la acción afirmativa! y ¡No al pago de la deuda del Tercer Mundo!

¡Ordénelo ahora mismo!

PATHFINDER, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014. Adjunte US\$3.00 por cada uno. 50 por ciento de descuento si ordena 10 o más. Envíenme _____ 100 _____ 50 _____ 10
¿Cuántos en español? _____ ¿En inglés? _____ ¿En francés? _____

Nombre: _____

Dirección: _____

Ciudad: _____

Estado/País: _____

Zona Postal: _____

ayer y el de hoy. Y no nos gusta ninguno".

Las contraposiciones a Lula y a Miret fueron expresadas tanto en el discurso del líder del PRD Cárdenas como en otras ponencias durante la sesión de apertura.

Cárdenas dedicó gran parte de sus comentarios a la oposición al tratado de libre comercio que están negociando actualmente los gobiernos de Estados Unidos, Canadá y México. El PRD, que se pronuncia en nombre del ala de la burguesía mexicana que saldrá perdedora ante sus competidores mexicanos y norteamericanos de aprobarse el acuerdo comercial, hizo de dicha cuestión uno de los temas subyacentes de la conferencia. Sin embargo, nunca se debatió abierta y claramente. Nadie se refirió al hecho de que los intereses de los trabajadores y los del ala protecciónista de la burguesía en cada uno de los países de América Latina no son los mismos.

Cárdenas dio fin a sus comentarios con un llamado por la "construcción de democracias reales, amplias y participativas" y pronosticó que si los partidos políticos como el PRD actúan con "inteligencia y decisión . . . estaremos abriendo paso a un siglo XXI que sea, en América Latina y en el mundo, de progreso y bienestar, de igualdad, fraternidad y paz".

También se dirigió a la sesión de apertura el comandante Fermán Cienfuegos, en representación del FMLN. El FMLN está actualmente dialogando con el gobierno de Alfredo Cristiani de El Salvador, en un intento de negociar una solución a la guerra civil en ese país.

En sus comentarios, Cienfuegos amplió los temas abordados por Cárdenas y otros. "El movimiento democrático latinoamericano tiene la

acumulación de fuerza histórica suficiente para realizar su propia transformación democrática", declaró Cienfuegos.

"América para los americanos", proclamó.

El dirigente del FMLN planteó que "para poder interpretar correctamente la realidad, la izquierda de hoy modifique muchos conceptos, muchas categorías". Sostuvo que uno de ellos "debe ser el valor de la toma del poder . . . desde abajo, para transformar el estado en un estado nacional, no necesariamente desde arriba sino desde la sociedad civil".

Después de la sesión inaugural, la conferencia se dividió en dos grupos de debate entre los delegados. Los participantes sesionaron en el Museo del Mural Diego Rivera, con la magnífica obra del muralista mexicano Rivera, *Domingo en la Alameda*, como telón de fondo.

Decenas de delegados hicieron uso de la palabra durante los tres días de discusión para abordar temas vagamente concebidos como "Impactos económicos, políticos, sociales y culturales de la crisis. El modelo neoliberal" y "Experiencias democráticas de la región: Un balance".

La última sesión de trabajo estuvo dedicada a acciones de solidaridad y a la presentación de resoluciones sobre Cuba, Nicaragua, Haití, Panamá, Puerto Rico, El Salvador, Guatemala, las Islas Malvinas, el narcotráfico y la intervención extranjera, la epidemia del cólera, y otros temas.

Un grupo menos numeroso de delegados se reunió durante la conferencia en una "Mesa redonda sobre educación política", donde se abordaron muchos de los mismos temas políticos.

Durante la sesión final de trabajo, Rafael Anglada López presentó una resolución en nombre

del Partido Socialista Puertorriqueño (PSP), exigiendo la descolonización de Puerto Rico.

"Económica y socialmente, nuestra patria ha sido insertada como apéndice del gran capital norteamericano", dijo Anglada. "Tras la fachada moderna de altos edificios y amplias carreteras, se esconde una enorme dependencia económica dirigida a facilitar el dominio colonial".

"Se modernizó el país", agregó el dirigente puertorriqueño, para presentarlo "como la opción a seguir frente a Cuba, el socialismo y los cambios sociales verdaderos. Sin embargo, ese modelo económico, político y social, ha fracasado".

Aludiendo al reiterado debate en torno a la democracia durante la conferencia, Anglada señaló que la democracia burguesa ha sido el vehículo de dominación colonial. Explicó que en Puerto Rico la "prensa libre" publica todo menos las ideas de los que luchan por la independencia.

Anglada indicó que el Congreso norteamericano está discutiendo la posibilidad de derogar una decisión del gobierno puertorriqueño de declarar el español como idioma oficial del país.

La discusión más fructuosa se desarrolló en gran parte de manera informal durante las comidas y entre sesiones, cuando las delegaciones políticamente divergentes se reunían e intercambiaban experiencias, con frecuencia, continuando los debates hasta horas de la madrugada.

La participación de prácticamente todos los países de América Latina y el Caribe fue un indicio de la utilidad de dichos foros.

La principal debilidad fue la virtual ausencia del Caribe, a excepción de los países de habla hispana. Además de las delegaciones cubana y

Sesión de apertura en México del Segundo Encuentro de los Movimientos y Partidos Políticos del Foro de São Paulo. De izquierda a derecha: Henry Pease, Izquierda Unida de Perú; Ricardo Valero, secretario de relaciones internacionales del PRD de México; Cuauhtémoc Cárdenas, presidente del PRD; Líber Seregni, Frente Amplio de Uruguay; Pedro Miret del Partido Comunista de Cuba; Irving Larios del FSLN de Nicaragua; y Cuauhtémoc Sandoval, del PRD.

Argiris Malapanis/Perspectiva Mundial



del PSP, estuvieron presentes las delegaciones del Movimiento Lavalás, de Haití (el frente que respaldó a Jean-Bertrand Aristide en las elecciones presidenciales en febrero pasado), ocho organizaciones de República Dominicana y un delegado del Partido Comunista de Martinica por la Independencia y el Socialismo. No estuvo representado ninguno de los países de habla inglesa u holandesa.

Por otro lado, hubo como observadores representantes de varios partidos socialdemócratas y comunistas (o partidos que hasta hace poco se denominaban comunistas) de Francia, Italia, España, Cataluña y del País Vasco. También asistió el director de la sección latinoamericana del departamento de relaciones internacionales del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética.

El Partido Socialista de los Trabajadores envió la única delegación del movimiento obrero en Estados Unidos.

[Asistieron varios miembros del Rainbow Lobby (Cabillo Arco Iris), que guarda una estrecha relación con el Partido de la Nueva Alianza. Este último es un partido radical de derecha que recurre al uso de la demagogia populista. En un volante distribuido en la conferencia, el Rainbow Lobby aseguró tener más de 150 mil miembros y se describió como una organización dedicada a la lucha por una "verdadera y radical democracia" en Estados Unidos. Expresó acoger con agrado la oportunidad de ahondar sus relaciones con el "movimiento revolucionario por la democracia en Latinoamérica". El volante hizo objetivo de sus críticas a los millonarios que controlan los medios noticiosos y a los "impulsos fascistas" de las clases dominantes en Estados Unidos.]

El documento final

Los partidos representados en el comité de trabajo se reunieron en el transcurso de la conferencia para redactar la declaración final. Dada la profundidad de las divergencias políticas representadas por los partícipes, no era evidente que se presentaría un proyecto unánime. Sin embargo, en la sesión final se presentó un solo documento ante los delegados. Después de la incorporación de numerosas enmiendas se aprobó por aclamación.

La declaración final indicó un notable retroceso respecto de la declaración de São Paulo de un año atrás. Reflejó el peso no sólo del procapitalista PRD, organización anfitriona, sino del acelerado viraje hacia la derecha de organizaciones como el FSLN y el FMLN a medida que abandonan cada vez más los vestigios de un programa anticapitalista y buscan acomodamientos con el imperialismo norteamericano.

La declaración emitida en São Paulo habló en nombre de fuerzas antíperialistas y socialistas. De forma intransigente identificó al imperialismo norteamericano y al capitalismo como la fuente de los problemas económicos y sociales que enfrenta América Latina, sosteniendo, "Sabenemos por la experiencia histórica del sometimiento a los regímenes capitalistas y al imperialismo, que las imperiosas carencias y los más graves problemas de nuestros pueblos tienen su raíz en ese sistema".

No sólo defendió el derecho de Cuba a la autodeterminación, sino que reafirmó su "solidaridad con la revolución socialista de Cuba que defiende firmemente su soberanía y sus logros". La declaración de Ciudad de México, en contraste, difícilmente menciona el imperialismo o la dominación norteamericana. En cambio, afirma que es el "capitalismo dependiente" la fuente del atraso de América Latina, y se pronuncia en nombre de las fuerzas "democráticas" de la región.

Representada en la conferencia, sostiene la declaración final, estuvo una gama de fuerzas que van desde las "nacionalistas, democráticas y populares" hasta aquellas que "llevan estos conceptos hacia identidades socialistas diversas". Todas ellas "comprometidas con las transformaciones estructurales requeridas para el cumplimiento de los objetivos de las grandes mayorías de nuestros pueblos por la justicia social, la democracia y la liberación nacional".

Organización democrática de la sociedad'

"La profunda reflexión que hacen las izquierdas y todas las fuerzas democráticas latinoamericanas, plantea la necesidad de ofrecer a la sociedad alternativas concretas en la perspectiva de las clases trabajadoras, las fuerzas democráticas y los intereses nacionales, superando así la simple crítica del sistema capitalista", continúa la declaración.

"En el campo económico se trata de que la organización democrática de la sociedad defina las funciones del mercado y la participación del Estado en la vida económica. Ello deberá hacerse en una perspectiva antimonopólica y de justicia social. Este será uno de los contenidos de nuestras propuestas democráticas en la lucha por ser gobierno y poder".

Si bien muchos delegados no quedaron complacidos con el contenido político de la declaración final, opinaron que la alternativa era una escisión abierta que a su vez habría favorecido los esfuerzos del imperialismo por aislar a la revolución cubana en América Latina. Expresaron que la conferencia arrojaba un balance positivo como foro amplio para la discusión, y que tal vez daría impetu a las fuerzas antíperialistas y socialistas de las Américas para evaluar la forma más eficaz de organizarse.

Los delegados votaron a favor de una tercera conferencia dentro de un año. Al mismo tiempo acordaron que se necesitaba de una mayor consulta antes de designar un país u organización anfitriones.

La única otra actividad concreta acordada en la sesión final por los delegados de la conferencia consiste en "un seminario sobre proyectos alternativos de integración latinoamericana, con la participación de especialistas, sindicalistas y dirigentes políticos latinoamericanos", a realizarse en Lima, Perú, en febrero de 1992. El seminario será organizado por Izquierda Unida de Perú.

En la conferencia también se eligió a un nuevo comité que estará encargado de darle seguimiento a los asuntos pertinentes. Además de los seis partidos que integraban el comité anterior, se agregaron representantes del Movimiento Lavalás, de Haití; del Frente Amplio, de Uruguay; y del Movimiento Bolivia Libre. □

... Yugoslavia

Viene de la página 16

"Los eslovenos enfrentan a un poderoso ejército dirigido por el cuerpo de oficiales serbios, y la lucha por la autodeterminación nacional es su respuesta a décadas de opresión nacional".

Buchanan respondió que era necesario ver estas situaciones muy concretamente. "No es cierto que las masas eslovenas hayan sufrido 'décadas de opresión'", señaló. Aquí la lucha "nacional" consiste en un conflicto entre la casta en Belgrado y la casta en Liubliana, capital eslovena. "Tampoco es correcto decir que los 'serbios oprimen a los eslovenos'. El régimen —los policías, la policía secreta y los carceleros en Eslovenia— está compuesto en su mayoría por eslovenos, pero la casta stalinista radicada en Belgrado que traicionó a la revolución yugoslava fue multinacional".

Otro participante dijo que Washington se oponía al desmembramiento de Yugoslavia y por tanto a la independencia eslovena. "Esto nos indica de qué lado deben estar los trabajadores", dijo.

"Los obreros con conciencia de clase no pueden simplemente poner un signo de más en donde Washington parece poner un signo de menos", contestó Buchanan. Después se refirió al enfoque internacionalista adoptado por los comunistas que hicieron campaña contra la guerra en Iraq. En ese proceso, indicó Buchanan, aprendieron a "ponerse en el lugar de los obreros en otro país" y a usar su imaginación para entender cómo salir adelante, para ver las fuerzas de clase que los obreros y campesinos en Kuwait e Iraq enfrentaban, y para ver quiénes eran sus aliados potenciales.

'Sería un desastre para los trabajadores'

Otro participante dijo que los sucesos actuales en Yugoslavia eran el resultado de la contrarrevolución stalinista. "Cualquier conflicto serio que se desate entre las distintas nacionalidades en Yugoslavia significará un baño de sangre, un desastre para los trabajadores", dijo. Indicó que las federaciones voluntarias de nacionalidades diversas, establecidas por las revoluciones rusa y yugoslava, fueron eliminadas por las castas burocráticas. "En el caso de la Unión Soviética esta casta estuvo dirigida por Stalin, que era un georgiano, no un ruso. Y en Yugoslavia por Tito, que era un croata, no un serbio".

Una persona preguntó sobre la forma en que los comunistas en Eslovenia —o en las repúblicas de la Unión Soviética donde han ocurrido luchas independentistas— se conducirían respecto de estas luchas.

Buchanan respondió que los comunistas pondrían al frente de sus campañas la lucha por la unidad de los trabajadores de la región con los trabajadores de todas las nacionalidades, incluso en la nación opresora, de existir alguna. Al mismo tiempo, se opondrían y denunciarían a los nacionalistas burgueses y los liderazgos stalinistas de esas luchas nacionales "quienes son la fuerza política que reprime de la forma más inmediata a los trabajadores". □

... Mineros derrotan campaña

Viene de la página 11

Lightman sugirió que esto era necesario para impedir la atribución de responsabilidades personales por las medidas tomadas por los funcionarios nacionales.

Scargill respondió declarando que iba a "luchar como demonio", agregando que para él, el jurado lo constituirían los miembros del NUM. El y Heathfield hablaron ante más de 40 reuniones públicas en los meses posteriores, contando con la asistencia de cientos de mineros y otros partidarios del sindicato en muchos casos. Publicaron 10 mil ejemplares del folleto *Respuesta a la investigación de Lightman* en su defensa. Este contraataque culminó en una conferencia especial de delegados del sindicato el 10 de octubre de 1990, la cual respaldó con un margen de 4 a 1 la posición de Scargill y Heathfield.

La conferencia especial de delegados fue un punto crucial para el caso. La campaña contra los líderes del sindicato había fracasado en su intento de ganar terreno suficiente dentro del sindicato para aislar a Scargill.

Después de la conferencia, tanto la causa legal planteada por Roger Windsor contra Scargill como la investigación de parte del Escuadrón de Fraudes fueron suspendidas. No obstante, el gobierno siguió en pos de su causa judicial.

La victoria del 19 de junio se dio en el tercer día de la audiencia contra el sindicato de mineros y sus líderes. Ellos se habían declarado inocentes de los nueve cargos presentados bajo la Ley de Relaciones Sindicales y Laborales de 1974. Habían sido acusados de no mantener cuentas adecuadas, ni un sistema satisfactorio de llevar el control y la contabilidad de sus libros, y de no haberle enviado un balance de cuentas exacto al Funcionario de Certificación Sindical.

Habría sido una señal

La multa máxima por cada uno de los nueve cargos era de 400 libras esterlinas (unos 650 dólares). Sin embargo, un veredicto condenatorio habría podido ayudarle a los oponentes de los líderes del NUM a reiniciar la caza de brujas. Habría servido de señal para fortalecer la interferencia gubernamental en las finanzas y en otros asuntos internos del sindicato.

En las audiencias del tribunal, el fiscal Roger Ter Haar explicó que el caso del gobierno se basaba en el informe de Lightman sobre el sindicato, particularmente en los detalles de cómo los líderes del sindicato habían establecido cuentas bancarias para evadir el embargo de los bienes del sindicato y de los huelguistas.

La audiencia judicial se centró en la cuestión de si las entrevistas y los documentos que se le habían dado a Lightman podían ser empleados como pruebas por la parte acusadora.

Los abogados del NUM sostuvieron que dichos documentos y entrevistas gozaban de privilegio legal, eran secretos del sindicato e inadmisibles como pruebas.

El abogado que representó al NUM fue Gareth Peirce, quien exitosamente defendió a los 6 de

Birmingham y a los 4 de Guildford, hombres y mujeres irlandeses contra quienes se montaron cargos fabricados de asesinato. Recientemente sus condenas fueron abrogadas.

El magistrado dictaminó que la parte acusada no podría utilizar el informe de Lightman o los documentos que a éste presentaron los líderes sindicales. También negó una suspensión del proceso, lo que le habría permitido a jueces de tribunales superiores evaluar su dictamen, la única manera de que el gobierno hubiese podido mantener abierto este caso específico. La decisión del magistrado privó a la parte acusadora de la esencia de sus "pruebas", y el magistrado desechó el caso.

Ya no pueden reiniciar proceso

Después de la audiencia judicial el Funcionario de Certificación Sindical del gobierno informó que aún podían apelar ante el Tribunal Superior las cuestiones de ley pertinentes. Pero aún si esto llegara a suceder, el gobierno ya no puede reiniciar este proceso particular.

A través de la audiencia del tribunal, los partidarios del sindicato colmaron la tribuna pública. El primer día los líderes del sindicato recibieron el aplauso en el tribunal de unos 70 mineros y partidarios.

"Teníamos una delegación de 10 para demostrar que apoyamos a Arthur", dijo Kevin Robinson, presidente del NUM en Allerton Bywater. El estandarte de su sindicato estaba en el exterior del tribunal, envuelto con un listón negro para denotar la muerte de un minero la semana anterior al derrumbarse un techo en la mina.

El líder minero Harry Richardson, de Nottinghamshire, que estuvo presente durante la audiencia, dijo, "Este fue un intento de las autoridades de apresurar algo en los tribunales como parte de la campaña de 'Cáiganle a Scargill'. Esta es una victoria en la batalla de una gran guerra, pero es importante que estemos conscientes que la historia no ha concluido. Mientras puedan, ellos van seguir tratando de atacar a nuestro sindicato".

Un importante artículo aparecido en el *Financial Times* del 21 de junio informó, "El militante sindical más conocido del país se hallaba de nuevo a la ofensiva contra el enemigo . . . Scargill será una espina en muchos costados en el futuro próximo".

Después de la audiencia judicial el NUM anunció que estaba presentando una demanda contra Lightman y la editorial Penguin Books por violación de confianza. Sin el consentimiento del sindicato Lightman le autorizó a la Penguin a publicar su informe al sindicato. El mismo día los líderes del sindicato del área de Yorkshire denunciaron al líder del Partido Laborista Neil Kinnock por otorgarle el premio de "periodistas del año" británicos al equipo del *Daily Mirror* que había iniciado la caza de brujas.

Mark Weinstein es miembro de la sección de Maltby del Sindicato Nacional de Mineros en el área de Yorkshire.

... Congreso

Viene de la página 5

acción afirmativa (trato preferencial); y la crisis del capitalismo canadiense y la lucha por los derechos nacionales de Quebec.

La discusión en todas estas clases fue muy animada. En la clase que Malamud Yavari dio sobre "La continuidad comunista y la revolución iraní", por ejemplo, la discusión giró en torno al rumbo seguido por los comunistas que intentaron construir un partido en Irán —un partido proletario en composición, ritmo de trabajo y normas— tras el derrocamiento del sha.

El último día del congreso se llevó a cabo la elección del Comité Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores. El Comité Nacional es el cuerpo que guía la labor del partido entre sus congresos.

La elección de este año codificó la ampliación sustancial de la dirección del partido que se dio durante la campaña contra la guerra, durante la cual los miembros más jóvenes del partido en la industria asumieron cada vez más responsabilidades políticas. Esta ampliación se reflejó también en las elecciones de los comités directivos de las comisiones sindicales industriales del partido, en las que 33 personas pasaron a formar parte de estos cuerpos de dirección electos.

Una tercera parte de los que resultaron electos miembros regulares del nuevo Comité Nacional no habían sido previamente miembros regulares del comité, y el 65 por ciento de los miembros suplentes del comité no habían sido electos al comité anterior.

El espacio político: una relación social

En su resumen del congreso, Barnes explicó que el espacio político que los miembros del partido lucharon por defender y ampliar en el transcurso de la guerra no depende directamente de los vaivenes mensuales de las presiones políticas en la sociedad capitalista. "El espacio es una relación social entre los obreros comunistas y la vanguardia obrera que ofrece resistencia. Depende de la disposición de los trabajadores para considerar las ideas comunistas y defender a aquellos que expresan estas ideas porque los han llegado a conocer y a tenerles confianza. El espacio que obtengamos en este momento dependerá en gran medida del que nos apoderemos", dijo.

Durante el congreso, cinco personas se unieron a la Alianza de la Juventud Socialista, siete se unieron al Partido Socialista de los Trabajadores, y una persona fue integrada como simpatizante activo del PST. Se vendieron más de 5 mil dólares en publicaciones de la editorial Pathfinder, sobrepasando las ventas realizadas durante el congreso del partido realizado en junio de 1990.

Al regresar a sus distintas localidades, los participantes del congreso hicieron su tarea inmediata aumentar sus esfuerzos para llevar la mayor cantidad de jóvenes combativos posible al congreso de la Alianza de la Juventud Socialista y a la conferencia socialista a celebrarse en Ohio el 9 y 10 de agosto.

... Archivo demuestra que acosan a Curtis

Viene de la página 10
ma del promedio".

• 31 de julio de 1989: "Terminó soldadura verdaderamente bien. Trabajó moldeando metales anteriormente, requieren que regrese".

• 4 de diciembre de 1989: "El recluso es un estudiante a nivel universitario que se está desenvolviendo muy bien.

"El recluso quiere trabajar en el taller de jabón. El taller lo quiere contratar. El supervisor de la comisaría no quiere perderlo".

• 16 de enero de 1990: "Le ha ido muy bien en la comisaría. . . . En realidad, el supervisor de la comisaría, el señor Jensen, no está interesado en que Curtis se vaya".

Las evaluaciones de fin de año previas a la audiencia de libertad condicional son igual de positivas.

• 1989: "Un excelente trabajador", y "Desde que llegó al Reformatorio, el comportamiento de Curtis ha sido digno de elogio".

• 1990: "Actualmente está ganando cuatro días de gratificación por mes y parece que le está yendo bastante bien".

En 1989 la misma junta de libertad condicional se sintió obligada a escribir, "La Junta halaga tus esfuerzos positivos y desearía que siguieras por ese camino. En el momento adecuado, estas cosas ayudarán a demostrarle a la Junta que eres capaz y estás dispuesto a cumplir con las obligaciones de un ciudadano respetuoso de la ley".

Evaluación de seguridad

En marzo de 1991 le hicieron a Curtis una evaluación de seguridad. Se informa que las posibilidades de que Curtis "viole una probable libertad condicional o un permiso de trabajo" equivalen a "cero". De forma similar, informa que la cantidad de problemas de "disciplina" o de "ajuste institucional" asciende a "cero".

La junta de libertad condicional evalúa estos factores—conducta y desempeño de labores, así como la cantidad de tiempo que lleva preso y el apoyo existente dentro de la comunidad—, los cuales sirven de base para determinar si el prisionero cumple con los requisitos para ser excarcelado.

Curtis ya ha servido más tiempo en una prisión estatal que el recluso medio hallado culpable del cargo de violación que a él se le fabricó. Como los mismos archivos de la prisión demuestran, Curtis cuenta con una extensa red de apoyo en el exterior de la prisión.

Según criterios establecidos por el código administrativo de Iowa, Curtis sobrepasa los requisitos para que se le otorgue la libertad condicional.

Por otro lado, su archivo recoge la historia de los esfuerzos de los oficiales de la prisión por perseguirlo en base a supuestas violaciones de las normas. Dichas normas son extensas y las autoridades las hacen cumplir arbitrariamente para mantener a raya a la población de reclusos.

Como todos los reclusos, Curtis ha enfrentado una serie de dichos alegatos. Algunos

fueron arbitrarios. Otros fueron esfuerzos conscientes de los oficiales para perseguirlo y precisaron del uso de cargos fabricados. Todos ellos demuestran el carácter deshumanizante y alienante del régimen de las prisiones norteamericanas.

El archivo hace un recuento de cuando Curtis fue castigado por escupir en el suelo para aclararse la garganta durante un juego de baloncesto; de cuando le montaron cargos falsos de hacer apuestas en el juego de campeonato de fútbol americano; y cuando lo castigaron por prestarle su radio-casetera a otro prisionero. También recoge la historia de su exitosa lucha por obtener publicaciones en español y en otras lenguas a pesar de las objeciones de las autoridades de la prisión que calificaron dichos materiales como riesgos de seguridad.

"Estos archivos son un arma poderosa en nuestra campaña por conquistar la libertad de Mark", dijo Maurice Williams, miembro del Comité de Defensa de Mark Curtis con sede en Des Moines. Williams está ayudando a organizar una campaña para obtener cartas en las que se solicite la libertad condicional de Curtis, para presentarlas ante la junta de libertad condicional. La meta

del comité es conseguir 200 cartas de personas prominentes, funcionarios sindicales y otros para finales de agosto.

Los archivos "ayudan a probar lo que hemos venido diciendo, que Mark sobrepasa con creces los criterios requeridos para su excarcelación", agregó Williams. "Y demuestran que los oficiales de la prisión ven a Curtis de una forma diferente —como un ser político— e intentan usar este hecho para impedirle que obtenga la libertad condicional. El archivo deja ver con claridad la importancia que tiene demostrar la amplitud de las demandas internacionales a favor de la liberación de Curtis.

Las cartas instando a la libertad de Curtis deben estar dirigidas a la Junta de Libertad Condicional del Estado de Iowa, pero deben ser enviadas al comité de defensa de Curtis. El comité está organizando una delegación que se encargará de presentarle las cartas a la junta de libertad condicional en septiembre.

Para obtener copias de los archivos, o hacer donaciones para la lucha de defensa, escriba a: Comité de Defensa de Mark Curtis, Box 1048, Des Moines, Iowa 50311; o llame al (515) 246-1695. □

... Cumbre iberoamericana

Viene de la página 24

Castro instó a los participantes de la cumbre a que no se hicieran ilusiones. "Estas son las tristes realidades que desgastan y desestabilizan a los gobiernos a la velocidad de la luz", dijo. "Durante casi 200 años, desde que la mayoría de América Latina alcanzó su independencia, hemos sido divididos, agredidos, amputados, intervenidos, subdesarrollados, saqueados".

"Siempre hay un canto nuevo de sirenas para los eternos navegantes en que nos hemos convertido", agregó Castro.

"No hablo ya de bloqueos, guerras sucias, invasiones mercenarias o con el empleo de las fuerzas armadas de la potencia militar más poderosa de este mundo, que se han repetido escandalosamente a nuestra vista en este hemisferio durante las últimas tres décadas", dijo.

"Me refiero a ilusiones como la Alianza para el Progreso, el Plan Baker, el Plan Brady, y la última de las fantasías: una Iniciativa para las Américas".

Dadas las condiciones creadas por las décadas de dominación norteamericana, Castro hizo hincapié en la necesidad de que exista una unidad latinoamericana para enfrentar las presiones imperialistas que se están intensificando.

"Frente a los grandes grupos que hoy dominan la economía mundial", preguntó Castro, "¿hay acaso lugar en el futuro para nuestros pueblos sin una América Latina integrada y unidad? ¿Es que no seríamos capaces de ver que únicamente unidos podemos discutir con Estados Unidos, con Japón y con Europa?".

"Las grandes potencias económicas no tienen amigos, sólo tienen intereses", dijo.

Cuba está lista y dispuesta a pertenecer a una

"América Latina integrada y unida", sostuvo Castro, y "a discutir con ella cualquier tema, e incluso a derramar su sangre defendiendo lo que es hoy la primera trinchera de la independencia y soberanía de nuestros pueblos".

Como parte de la lucha por la independencia y la soberanía, Castro condenó "el irritante privilegio del voto" en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, que dijo debe de desaparecer por "anacrónico, peligroso e injustificado. Para hablar de democracia tenemos que comenzar por democratizar la Organización de Naciones Unidas".

Durante el último día de la reunión de Guadalajara, a los participantes también se les distribuyó un mensaje de Castro de 41 páginas de largo. Según las síntesis que aparecieron en *Granma* y en *Juventud Rebelde*, el semanario de la Unión de Jóvenes Comunistas, entre los temas incluidos en el documento están: la situación económica y social en América Latina, la democracia y los derechos humanos y el contexto internacional.

Cuba representa un ejemplo de cómo construir una sociedad justa y humana bajo condiciones difíciles, señaló *Granma*. En "Cuba no se ha repetido la lamentable situación de otras naciones donde una minoría opulenta es inmune a la crisis, mientras la mayoría de la población se sumerge en profundos niveles de pobreza".

"Solamente podremos aspirar al elevado ideal democratizador que todos buscamos si resolvemos los graves problemas de miseria y marginalidad en que vive sumida más de la mitad de la población del continente", señala el documento.

La democracia de Cuba, continúa, está fundamentada en "la unidad nacional, la propiedad social y la participación popular".

Según *Juventud Rebelde*, el mensaje cubano también analiza el impacto que tienen sobre América Latina los cambios que se están dando en Europa oriental y en la Unión Soviética.

“El nuevo orden mundial puede ser peor que el anterior”, indica *Juventud Rebelde*, parafraseando el documento, “porque en el mundo unipolar perdura, ahora sin rival, el sistema de relaciones económicas y políticas del imperialismo que sojuzga . . . el tercer mundo”.

La guerra del Golfo, una advertencia

“Considera prematuro dar por concluido el reordenamiento en las relaciones internacionales y mucho menos atribuirle alcances necesariamente positivos para los pueblos del tercer mundo. Mientras se conforma un nuevo tipo de relación entre las superpotencias, pueden tener lugar actos de brutal injerencia como la invasión de Panamá”.

Señala que la guerra en el Golfo fue una advertencia, una señal clara sobre el papel que Estados Unidos se adjudica a sí mismo dentro de este nuevo orden.

La reunión cumbre votó a favor de formar un cuerpo permanente que se reunirá anualmente. La próxima reunión de los mandatarios iberoamericanos se celebrará en 1992 en España. Brasil, Colombia y Argentina auspiciarán cumbres subsiguientes.

Algunos periodistas, impulsando los intentos del gobierno norteamericano de aislar a Cuba, intentaron obtener comentarios de parte de los que participaron en la cumbre que estuvieran encaminados a criticar al gobierno cubano.

Un reportero de Miami le preguntó al presidente español Felipe González si la cumbre le exigiría a La Habana celebrar elecciones como “pasaporte” para ser admitida a la comunidad iberoamericana. El periodista también le preguntó a González si le molestaba que Castro asistiera al evento en su acostumbrado uniforme militar y su gorra verde olivo.

‘No queremos que nadie esté ausente’

Según *Granma*, González contestó, “El problema de la gorra no es, desde luego, un problema insalvable, ni le atribuyo una especial importancia; estoy dispuesto incluso a ponerme una”.

El presidente español agregó, “Me interesa más el diálogo que sostengo con Cuba, que hacer un discurso para quedar bien con usted. Nosotros no queremos que nadie esté ausente en este entendimiento”.

Mientras abordaba el avión que lo traería de regreso a Cuba, Castro respondió a las preguntas de los periodistas respecto de su evaluación del encuentro.

Calificando el encuentro como “un primer paso hacia la unidad latinoamericana”, Castro apuntó que muchos países no habían sido invitados a la cumbre, como Puerto Rico, o sea, “un Puerto Rico libre, y no un Puerto Rico como posesión norteamericana”.

También indicó que Haití y los países de habla inglesa del Caribe no estaban presentes. Castro sugirió que en el futuro la “familia iberoamericana” se podría tornar en algo diferente. □

... Castro

Viene de la página 14

meses de 1991, el petróleo fue virtualmente el único producto que llegaba de la URSS, y en cantidades mucho menores de lo que Cuba requiere.

Se han cerrado algunas fábricas, se han reducido las tiradas de los periódicos, se están rationando prácticamente todos los alimentos a excepción de las frutas frescas y los vegetales, y se han tenido que recortar las horas de trabajo en casi todas las áreas debido a la falta de energía.

Para comenzar a lidiar con este desafío, se han organizado brigadas y contingentes de trabajo para laborar en el campo con el fin de incrementar la producción agrícola cubana. Se han distribuido decenas de miles de bicicletas para brindar transporte ante la falta de abastos suficientes de gasolina.

“¿Con qué nos pueden amenazar?”, preguntó Castro, refiriéndose a los que desean que Cuba “cambie”.

“Con hambrunas, con bloqueos, con guerras”.

“Nos las arreglaremos como sea”, le dijo Castro a los participantes en Matanzas que escuchaban atentos a cada palabra del discurso. “Pero al barracón [de esclavos] no volveremos”.

“No pongamos énfasis en que tenemos todavía muchas deficiencias, eso lo sabemos y no lo olvidamos”, Castro le dijo a la multitud. “Pongamos el énfasis en el esfuerzo que realiza hoy nuestro pueblo, en sus virtudes, en su capacidad de sacrificio”.

El socialismo está en pañales

“El capitalismo tiene miles de años”, dijo Castro. Sin embargo, el socialismo aún “está en pañales . . . son esos primeros seis o siete días de vida del niño que son los más peligrosos”.

“Está en la etapa que en los hospitales materno-infantiles llaman prenatal”, agregó Castro. “Es lógico que el socialismo . . . tenga que atravesar peligros y dificultades”.

Pero no importa cuán difíciles se tornen las cosas, “mientras más conocemos al imperialismo y sus miserias, más socialistas nos sentimos, más comunistas nos sentimos”, dijo.

“Luchamos por un mundo mejor”, declaró Castro. “Un mundo como aquél que querían Marx y Engels, en que el hombre fuera hermano del hombre y no lobo del hombre”.

“Nosotros somos internacionalistas, no somos nacionalistas estrechos ni chauvinistas”, dijo Castro. “La sangre de los angolanos era nuestra sangre y la sangre de los namibios y la sangre de los sudafricanos es nuestra sangre. La sangre de la humanidad es nuestra sangre”.

“Ahora el internacionalismo está en defender y preservar la revolución cubana, ese es nuestro más grande deber internacionalista”, concluyó, “defender esta trinchera, este bastión del socialismo, es el más grande servicio que podemos prestarle a la humanidad”. □

... Mandela

Viene de la página 13

hemos logrado que el gobierno entienda esta posición nuestra”, señaló el dirigente del ANC, “y le advertimos que si no escuchan tendremos que usar nuestra fuerza para convencerlos. Esta fuerza es la fuerza del pueblo y en última instancia sabemos que las masas no sólo exigirán sino que ganarán sus plenos derechos en una Sudáfrica no racista, no sexista y democrática.

“Pero nosotros no buscamos sencillamente una meta en particular”, continuó. “Proponemos una vía específica para lograrlo, una vía que implica la participación del pueblo en todo momento. No queremos un proceso que conduzca a un acuerdo ajeno al pueblo y que el papel de éste sea meramente el de aplaudir.

“El gobierno se resiste a esto a toda costa porque la cuestión de cómo se hace una constitución y cómo se llevan a cabo las negociaciones está íntimamente vinculada a si el resultado es o no democrático”, dijo.

Africa tiene una gran deuda con Cuba

Además de explicar la actual etapa de la lucha en Sudáfrica y de la posición del ANC respecto de las negociaciones con el gobierno del apartheid, Mandela concentró una parte significativa de su discurso en lo que calificó como “la gran deuda que tenemos con el pueblo de Cuba”.

Mandela recordó que estaba en prisión en 1975 cuando se enteró por primera vez de la ayuda masiva que le brindaron al pueblo de Angola las fuerzas internacionalistas de Cuba. “Nosotros en África estamos acostumbrados a ser víctimas de otros países que quieren desgajar nuestro territorio o subvertir nuestra soberanía”, indicó.

“En la historia africana no existe otro caso de un pueblo que se haya alzado en defensa de uno de los nuestros”, dijo.

El internacionalismo cubano

Los que combatieron y murieron en Angola, señaló Mandela, constituyan una pequeña parte de los que se ofrecieron como voluntarios: “Para el pueblo cubano el internacionalismo no es sencillamente una palabra, sino algo que hemos visto puesto a prueba para el bien de grandes sectores de la humanidad”.

El líder del ANC se refirió entonces a la batalla de Cuito Cuanavale en Angola que, dijo, “tiene una significación verdaderamente histórica”. A principios de 1988 las fuerzas combinadas de Cuba, Angola y los combatientes independentistas de la SWAPO de Namibia derrotaron contundentemente una invasión masiva de Angola lanzada por el ejército sudafricano. “La aplastante derrota del ejército racista en Cuito Cuanavale constituyó una victoria de toda África”, dijo Mandela.

“Esa impresionante derrota del ejército racista en Cuito Cuanavale dio la posibilidad a Angola de disfrutar de la paz y consolidar su propia soberanía.

“La derrota del ejército racista le permitió al pueblo combatiente de Namibia alcanzar finalmente su independencia.

“La decisiva derrota de las fuerzas agresivas

ras del apartheid destruyó el mito de la invencibilidad del opresor blanco.

“La derrota del ejército del apartheid sirvió de inspiración al pueblo combatiente de Sudáfrica”, dijo el presidente del ANC.

“Sin la derrota infligida en Cuito Cuanavale nuestras organizaciones no hubieran sido legalizadas”, explicó, agregando que “la derrota del ejército racista en Cuito Cuanavale hizo posible que hoy yo pueda estar aquí con ustedes.

“Cuito Cuanavale marca un hito en la historia de la lucha por la liberación de África austral”, dijo el dirigente del ANC, y “marca el viraje en la lucha por liberar al continente y a nuestro país del azote del apartheid”.

Con los pobres del mundo

Mandela expresó su preocupación por la decisión de la administración Bush de eliminar muchas de las sanciones económicas impuestas contra Sudáfrica por el gobierno norteamericano. Mandela señaló que dentro de este contexto el ANC apreciaba profundamente la amistad de Cuba.

Recordó la primera experiencia que tuvo el ANC con el internacionalismo de la revolución cubana. En la década de 1960, cuando a causa de las masacres indiscriminadas del régimen del apartheid, el ANC se vio forzado a tomar las armas para defender la lucha, y sus representantes se dirigieron a muchos gobiernos en busca de ayuda. Solamente en Cuba, recordó Mandela, fueron recibidos no por funcionarios de gobierno de bajo nivel, sino por los más altos funcionarios. Inmediatamente se

les ofreció todo lo que necesitaban y deseaban. “Esa fue nuestra primera experiencia con el internacionalismo cubano”, dijo.

Hoy día, comentó Mandela, “Estamos unidos porque nuestras organizaciones, el Partido Comunista de Cuba y el ANC, luchan en defensa de las masas oprimidas para asegurar de que los que crean las riquezas obtengan sus frutos”.

“Nosotros en el ANC siempre estaremos del lado de los pobres y despojados. No solamente estaremos junto a ellos sino que lograremos más temprano que tarde que el pueblo rija sobre su tierra natal y —en las palabras de la Carta de la Libertad— el pueblo gobernará”, dijo Mandela. “Y cuando ese momento llegue, habrá llegado no solamente por nuestros propios esfuerzos, sino también gracias a la solidaridad, el apoyo y al aliento del gran pueblo cubano”.

Mandela terminó su discurso mencionando la Orden José Martí que se le había otorgado unos minutos antes.

Seremos dignos merecedores

“Me siento muy humilde ante esta condecoración”, dijo, “porque no creo que la merezco. Es una condecoración que la merecen aquellos que ya han logrado la independencia de su pueblo”.

La condecoración fue dada, señaló, en reconocimiento del hecho de que el pueblo de Sudáfrica “está en pie y de que lucha por su independencia y por sus derechos. Sinceramente esperamos que en los días por venir demostraremos ser dignos merecedores de la confianza que esta condecoración expresa”. □

... Gates

Viene de la página 9

demuestra que las prácticas brutales son endémicas en todo el departamento.

Según el informe, en un periodo de cuatro años 5 976 policías fueron citados una o más veces en reclamos de brutalidad.

La comisión revisó 39 casos en los que los policías violaron los lineamientos formales para dispararle a un individuo. En cuatro de estos casos, la víctima falleció.

El castigo más severo

El castigo departamental más severo que se impuso en estos 39 casos fue una suspensión de 10 días.

Antes de la publicación del informe de la comisión, el *Los Angeles Times* averiguó que en la última década la oficina del fiscal de distrito había investigado 319 casos de policías acusados de agredir gente a puños, con sus bastones, lámparas de mano, revólveres, cachiporras y otras armas.

De los 319 policías acusados, el fiscal de distrito encausó a 41. Cerca de la mitad fueron hallados culpables. De forma similar, la oficina dijo que en la década pasada había investigado 678 casos de heridos de bala a manos de miembros del LAPD.

No encausó a ninguno de ellos.

La Comisión Christopher fue establecida para calmar la profunda ira pública hacia la policía y lidiar con el problema de la deteriorada credibilidad del LAPD. La comisión concluyó que para conseguirlo era necesario destituir a Gates. □

Si te gusta esta revista,

visítanos:

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores del *Militant*, *Perspectiva Mundial*, *L'Internationaliste*, *New International* y *Nouvelle Internationale*.

ESTADOS UNIDOS

ALABAMA: Birmingham: 111 21st St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079, 328-3314.

ARIZONA: Phoenix: 1809 W. Indian School Rd. Zip: 85015. Tel: (602) 279-5850.

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. San Francisco: 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: 2219 E. Market St. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

CONNECTICUT: New Haven: Correo: P.O. Box 16751, Baybrook Station, West Haven. Zip: 06516.

FLORIDA: Miami: 137 NE 54th St. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. Tallahassee: P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 877-9338.

GEORGIA: Atlanta: 132 Cone St. NW, 2º piso. Zip: 30303. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: 545 W. Roosevelt Rd. Zip: 60607. Tel: (312) 829-6815, 829-7018.

IOWA: Des Moines: 2105 Forest Ave. Zip: 50311. Tel: (515) 246-8249.

KENTUCKY: Louisville: P.O. Box 4103. Zip: 40204-4103.

MARYLAND: Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: 605 Massachusetts Ave. Zip: 02118. Tel: (617) 247-6772.

MICHIGAN: Detroit: 5019½ Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 831-1177.

MINNESOTA: Austin: 407½ N. Main. Zip: 55912. Tel: (507) 433-3461. Minneapolis/St. Paul: 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: St. Louis: 4907 Martin Luther King Drive. Zip: 63113. Tel: (314) 361-0250.

NEBRASKA: Omaha: 140 S. 40th St. Zip: 68131. Tel: (402) 553-0245.

NUEVA JERSEY: Newark: 141 Halsey. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Nueva York: 191 7th Ave. Zip: 10011. Tel: (212) 675-6740. Librería Pathfinder: 727-8421.

OHIO: Cleveland: 1863 West 25th Street. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150. Columbus: P.O. Box 02097. Zip: 43202.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 1906 South St. Zip: 19146. Tel: (215) 546-8218. Pittsburgh: 4905 Penn Ave. Zip: 15224. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Houston: 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: 253 E. Main St. Correo: P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: 147 E. 900 South. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: 1586 E. Washington St. P.O. Box 5398 Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: 242 Walnut St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: 523 8th St. SE. Zip: 20003. Tel: (202) 547-7557.

WASHINGTON: Seattle: 1405 E. Madison. Zip: 98122. Tel: (206) 323-1755.

AUSTRALIA

Sydney: 19 Terry St., Surry Hills, Sydney NSW 2010. Tel: 02-281-3297.

GRAN BRETAÑA

Londres: 47 The Cut, SE1 8LL. Tel: 01-401 2293.

Manchester: Unit 4, 60 Shudehill. M4 4AA. Tel: 061-839 1766.

Sheffield: 2A Waverly House, 10 Joiner St., Sheffield S3 8GW. Tel: 0742 729469.

CANADA

Montreal: 6566 boul. St-Laurent, H2S 3C6. Tel: (514) 273-2503.

Toronto: 410 Adelaide St. W., suite 400, M5V 1S8. Tel: (416) 861-1399.

Vancouver: 1053 Kingsway, Suite 102, V5V 3C7. Tel: (604) 872-8343.

ISLANDIA

Reykjavik: Klapparstíg 26. Correo: P. Box 233, 121 Reykjavik. Tel: (91) 17513.

NUEVA ZELANDA

Auckland: 157a Symonds St. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 793-075.

Christchurch: 593a Colombo St. (piso de arriba). Correo: P.O. Box 22-530. Tel: (3) 656-055.

Wellington: 23 Majoribanks St., Courtenay Pl. Correo: P.O. Box 9092. Tel: (4) 844-205.

SUECIA

Estocolmo: Vikingagatan 10. Zona Postal: S-113 42. Tel: (08) 31 69 33.

Jefes de estado iberoamericanos celebran primera cumbre en México

Por Seth Galinsky y Mary-Alice Waters

LA HABANA, Cuba—Los mandatarios de los países de América Latina de habla hispana y portuguesa celebraron la "Primera Cumbre Iberoamericana" en Guadalajara, México. La cumbre se dio en medio de una creciente competencia interimperialista y ante el aumento de la devastación económica y social de América Latina que amenaza con generar luchas explosivas de parte de los obreros y los campesinos por toda la región.

El encuentro tuvo lugar del 17 al 19 de julio y fue patrocinado por el presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari. Contó con la participación de 23 mandatarios de estado y de gobierno de 19 países, además de los de España y Portugal. Llegaron todos, desde el presidente cubano Fidel Castro hasta el rey de España Juan Carlos I.

Durante las palabras que dirigió a los presentes durante el encuentro, Castro señaló el carácter sin precedentes del evento. "Por primera vez nos reunimos los latinoamericanos sin que nos convoquen otros", señaló.

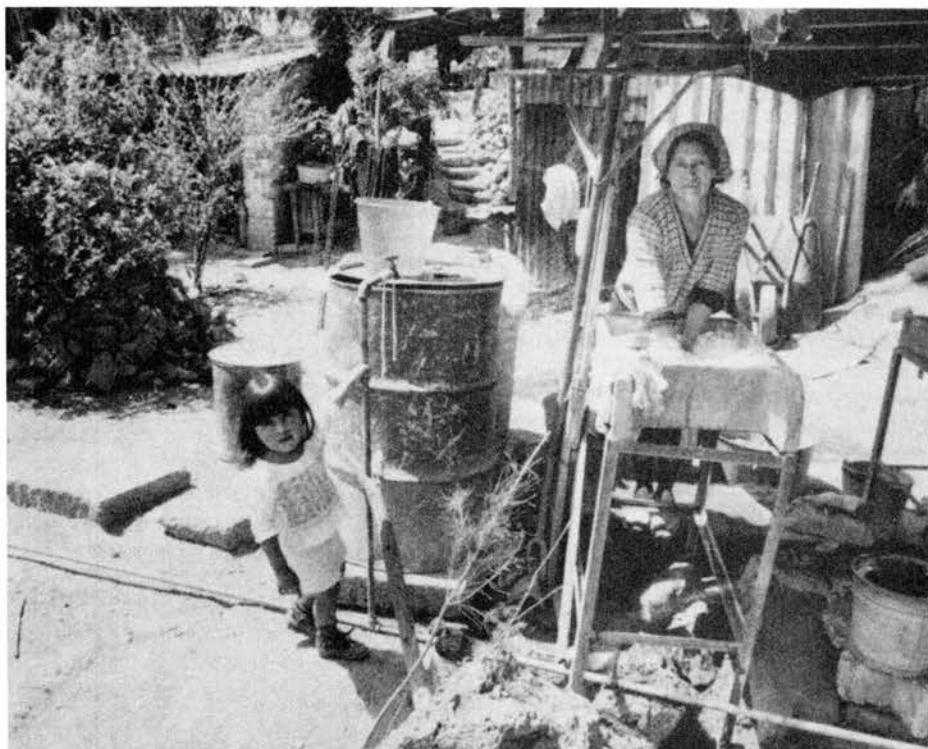
Washington no fue invitado

España y Portugal, que hoy por hoy son socios menores de Washington, fueron las potencias coloniales que dominaron América Latina por 400 años. Aunque ellas fueron invitadas a la cumbre, Estados Unidos, la potencia imperialista que ha estado dominando la región desde finales del siglo pasado, no lo fue. Como lo dijera un comentarista, el enorme peso de Washington se dejó sentir por su ausencia.

El hecho de que la reunión se organizó fuera del marco de la Organización de Estados Americanos fue significativo. La OEA, cuya sede se encuentra en Washington, se estableció en 1948 bajo la tutela estadounidense como un vehículo para el dominio político norteamericano sobre las relaciones interamericanas. Entre sus miembros se encuentran todos los gobiernos de América y del Caribe, a excepción de Cuba que fue expulsada de la OEA en 1962 a instigación de Washington.

La cumbre de Guadalajara es la primera ocasión en casi 30 años que Cuba participa en una reunión de alto nivel de dirigentes gubernamentales latinoamericanos. Este hecho por sí solo hizo que el encuentro de Guadalajara fuera un golpe contra Washington. A más de los gobiernos capitalistas de América Latina les resulta conveniente y no muy costoso el hacerle pasar un mal rato a Washington restableciendo relaciones con Cuba.

En vísperas de la cumbre y en su transcurso se anunció que los gobiernos de Chile y Colombia, dos países que durante algún tiempo no habían



Un barrio en México. Durante la Primera Cumbre Iberoamericana, el presidente cubano Fidel Castro indicó que la deuda externa de América Latina es superior a los 400 mil millones de dólares, a pesar de que de esa región se han extraído recursos "por valor de 224 mil millones en sólo ocho años".

tenido relaciones diplomáticas con Cuba, habían llegado a un acuerdo con Cuba para reabrir sus consulados.

Una delegación cubana de alto nivel participó en el encuentro, entre la que se encontraba Carlos Rafael Rodríguez, vicepresidente del Consejo de Estado; el ministro del exterior Isidoro Malmierca; y Carlos Aldana, secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba. Aquí en Cuba, la delegación y la cumbre fueron motivo de extensos reportajes en la radio, la televisión y en *Granma*, el diario del Partido Comunista de Cuba.

Al principio de la cumbre, se le concedió siete minutos a cada mandatario para que hiciera una declaración. El discurso de Castro fue publicado en su totalidad en *Granma*.

Las palabras del presidente cubano se centraron en los problemas económicos y sociales que enfrenta América Latina.

"Por décimo año consecutivo la crisis económica continúa afectando al conjunto de nuestras economías. El producto por habitante no rebasa hoy el nivel alcanzado hace 13 años", indicó el dirigente cubano.

"La deuda externa sigue siendo superior a los 400 mil millones de dólares, a pesar de que la

región ha realizado una transferencia de recursos hacia el exterior por valor de 224 mil millones en sólo ocho años. La inflación alcanzó niveles sin precedentes en este período.

"Las políticas emanadas de las grandes potencias económicas y los organismos financieros internacionales bajo su control, no han traído el desarrollo, pero sí han llevado la pobreza a más de 250 millones de personas", explicó Castro. "No han servido para traer el capital extranjero, pero han propiciado la exportación de capitales hacia países desarrollados. América Latina tiene hoy mucho menos peso que hace 20 años en la economía mundial".

"Convertido a oro físico", dijo Castro, "el total del valor de las divisas convertibles netas que salen de América Latina cada año, es superior al de todo el oro y la plata que España y Portugal trajeron durante 300 años".

El presidente cubano describió el enorme costo social y humano de la explotación imperialista que "se expresa en términos de hambre, enfermedades, analfabetismo, barrios marginales, decenas de millones de niños sin hogar, casi la mitad de la población desempleada, subempleada o desnutrida".

Sigue en la página 21