

Vol. 14, No. 8

Septiembre de 1990

EUA: \$2.50

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Atacan derechos de partidarios de activista Mark Curtis

## Estados Unidos: ¡Fuera del Oriente árabe!



Soldados norteamericanos se preparan para partir hacia Arabia Saudita.

### ANALISIS

Imperialismo sufre derrota histórica  
en Europa oriental y Unión Soviética

### ESTADOS UNIDOS

Huelga contra Eastern: cerca de la victoria

# Nuestra América

## ¡Defendamos los derechos de los indígenas mohawks en Canadá!

Los líderes indígenas en Canadá están exigiendo que el gobierno canadiense reconozca los reclamos de tierras hechos por los mohawks y ayude a resolver el creciente enfrentamiento en Oka, Quebec. El ministro canadiense de asuntos indígenas Thomas Siddon se ha negado a hacerlo, alegando que el gobierno canadiense "no puede negociar a punta de pistola". ¿Pero, quién porta las armas y quién aprieta el gatillo?

Los gobiernos de Quebec y de Canadá dicen que son los mohawks armados los responsables de la situación de violencia. Sin embargo, los hechos demuestran lo contrario.

El 11 de julio, alrededor de 100 oficiales de la policía de la provincia de Quebec fuertemente armados lanzaron un ataque, sin motivo alguno, contra los indígenas mohawks de la localidad de Kanesatake, cerca de Oka. Los mohawks habían erigido barricadas cuatro meses antes para evitar que la ciudad de Oka extendiera su campo de golf dentro del territorio indígena.

Los policías lanzaron una arremetida contra las barricadas usando gases lacrimógenos y granadas que provocan conmoción, y después abrieron fuego con armas de alto calibre. Los mohawks se defendieron obligando a los policías a retroceder. En medio del fuego cruzado, un policía resultó muerto.

El 3 de septiembre —después de que la policía provincial había sitiado el pueblo de Oka y la localidad de Kanesatake por varias semanas— 400 soldados del ejército canadiense, apoyados por tanquetas, intentaron desalojar a los indígenas atrincherados que defienden su tierra.

"Tanto los gobiernos de Quebec y de Canadá como el mundo entero deben entender que la gente aquí no se va a rendir de forma incondicional, que estamos listos para tomar nuestra última posición en defensa de esta tierra", dijo Terry Doxtator, jefe de la nación Oneida.

El primer ministro de la provincia de Quebec Robert Bourassa ha respaldado las acciones del ejército y de la policía diciendo, "no podemos aceptar la utilización de la violencia bajo ningún pretexto".

Pero los gobiernos de Quebec y de Canadá no sólo aceptan la violencia, sino que dependen de ella.

Hay más de un millón de indígenas en Canadá. Desde el estableci-

miento de la primera colonia europea, los indígenas han sido expulsados de sus tierras sistemáticamente por medio de la fuerza y la violencia. El tratado típico que le concedía las tierras de los pueblos nativos a los colonizadores europeos se firmaba después de que los colonizadores habían agotado el abastecimiento de animales de caza, haciéndolos aguantar hambre hasta subyugarlos. Cuando el hambre no funcionaba, se recurría a la fuerza armada para reprimir la resistencia nativa.

El resultado de estas políticas ha sido uno de sufrimientos indescriptibles para los pueblos indígenas. En varias reservas el nivel de desempleo se ubica cerca del 90 por ciento, un 85 por ciento depende del bienestar social, la mitad de los mayores de 15 años son analfabetos, y las condiciones de vivienda son lamentables. El 22 por ciento de los prisioneros en las penitenciarías federales son nativos. Sin embargo, los indígenas constituyen solamente el 5 por ciento de la población.

El gobierno canadiense mantiene estas condiciones al negarse a negociar seriamente o a llegar a un acuerdo en torno a los reclamos indígenas de tierras: de los cuales hay cientos por todo Canadá. Y cuando los nativos defienden sus derechos, se les responde con fuerza y con violencia.

Los líderes nativos han apelado a nivel internacional para que se defienda la lucha de los mohawks en Kahnawake y Kanesatake. Su causa fue respaldada, entre otras, en la conferencia del Consejo Mundial de Pueblos Indígenas, celebrada a comienzos de agosto en Noruega, en la que participaron 400 delegados de todo el mundo.

No obstante, ésta es una lucha que todo el movimiento obrero y todos los que defienden los derechos democráticos deben respaldar exigiendo:

- El retiro inmediato de todos los efectivos policiales y militares de Kanesatake y Kahnawake;
- Un alto a la intervención del ejército;
- El reconocimiento de los reclamos de tierras planteados por los mohawks;
- Amnistía de persecución policiaca para todos los mohawks en Kanesatake y Kahnawake. □

### En este número

Cierre de la edición: 4 de septiembre de 1990

ESTADOS UNIDOS	4	Reto legal contra partidarios de Curtis—Por Selva Nebbia
	5	Precio de Perspectiva Mundial y de suscripciones aumenta—Por Roni McCann
	6	Obreros socialistas concluyen congreso—Por Peter Thierjung
	8	Socialistas ganan exención a ley que exige divulgar contribuyentes—Por Roni McCann
CUBA	16	Socialismo: 'Una necesidad histórica'—Por Selva Nebbia y Rich Stuart
MEXICO	19	Reunión de jóvenes latinoamericanos—Por Argiris Malapanis y Rollande Girard
NICARAGUA	18	Sandinistas evalúan su gestión política—Por Susan Apstein
ORIENTE MEDIO	9	Décadas de rebelión antimperialista—Por Georges Mehrabian
	11	¡Estados Unidos fuera del oriente árabe!—Por Craig Gannon
ANALISIS	12	El imperialismo ha sufrido una derrota histórica en Europa oriental y en la Unión Soviética—Por James Harris
DOCUMENTO	15	No al estado colonial de Puerto Rico—Por Selva Nebbia
EDITORIAL PATHFINDER	14	Nelson Mandela: Intensifiquemos la lucha—Por Mike Taber

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Directora de la oficina de prensa en Nicaragua: Cindy Jaquith, Apartado 2222, Managua; teléfono: 24845. Publicada mensualmente en Nueva York. Director: Luis Madrid. Redacción: Susan Apstein (Nicaragua), Seth Galinsky (Nicaragua), Selva Nebbia. Directora de negocios: Janet Post. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

SUSCRIPCIONES: 17 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando la etiqueta con tu dirección antigua de un número reciente de Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 255-3783.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol 14, No. 8, Septiembre de 1990. Published monthly except August by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$17 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office (212) 929-6933. Telex, 497-4278. Editorial Office: (212) 255-3783. Fax: (212) 727-0150.

Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

# Victoria de la huelga está al alcance

*Instruyen de cargos a la Eastern; retiran a Lorenzo de la industria aérea*

Por Judy Stranahan

"Al final, el sector obrero organizado dejó en tierra al as volador Frank Lorenzo: el hombre que los mismos líderes obreros nombraron la plaga destructora de sindicatos", fue así como los reporteros del *USA Today* describieron los recientes acontecimientos en torno a la huelga contra la aerolínea Eastern.

El 9 de agosto, Lorenzo dejó su puesto como jefe ejecutivo de la Continental Holdings Inc., nombre que la corporación Texas Air adoptó en junio en un esfuerzo por rehacer su imagen. Lorenzo anunció también que vendería la mayor parte de sus bienes en dicha compañía a la aerolínea Scandinavian Airlines System (SAS).

El 50 por ciento de la SAS le pertenece a los gobiernos de Dinamarca, Noruega y Suecia. Aunque actualmente ocupa el lugar número 19 en base al número de pasajeros transportados, la SAS es la novena aerolínea más rentable del mundo y obtuvo ganancias de 353 millones de dólares el año pasado.

## Dieciocho meses en huelga

Con el retiro de Lorenzo de la Continental, la huelga iniciada por los 8500 miembros del sindicato IAM hace 18 meses contra la aerolínea Eastern añadió una más a la serie de importantes victorias de los últimos meses.

En las líneas de piquete en los aeropuertos, los huelguistas de la Eastern celebraron la partida de Lorenzo. A ellos se unieron varios empleados de la Continental. Un simpatizante de la huelga en Detroit informó que un trabajador de pista de la Continental se unió a los huelguistas en la línea de piquete portando un cartel en el que había escrito, "El Gran Satanás ha muerto. Gracias".

Lorenzo compró la Continental en 1982, y en 1983 lanzó una campaña para destruir los sindicatos de la aerolínea.

Confrontados con la demanda de un recorte del 40 por ciento en sus salarios y la eliminación de 600 empleos, los 2 mil miembros del IAM en la Continental se vieron obligados a irse a la huelga. Todos los que se negaron a cruzar la línea de piquete fueron despedidos y reemplazados con esquiros.

## Destruyen sindicatos en la Continental

Un mes después de iniciada la huelga, Lorenzo se declaró en quiebra recurriendo al Capítulo 11 de la ley de bancarrota, esto le permitió eludir los contratos sindicales. A renglón seguido, la Continental despidió a todos sus 12 mil empleados y reinstauró a 4200 de ellos pagándoles la mitad de sus antiguos salarios. Lorenzo había logrado destruir al IAM y a los otros sindicatos en dicha aerolínea.

Cuando compró la Eastern en 1986, Lorenzo

esperaba seguir edificando a partir de su anterior conquista y añadir la Eastern al imperio no sindicalizado de su corporación Texas Air.

El 4 de marzo de 1989, después de 15 meses de negociaciones sobre las demandas de la compañía por 150 millones de dólares en concesiones de parte de los miembros del IAM, los 8500 trabajadores de pista, limpia aviones, mecánicos y otros más, iniciaron el paro laboral contra la aerolínea Eastern. Hasta noviembre pasado, la huelga contó con el apoyo de los pilotos y de los asistentes de vuelo de la compañía.

A los cinco días de iniciada la huelga, Lorenzo se declaró en quiebra, está vez en nombre de la Eastern. Sin embargo, después de un año y medio, los huelguistas del IAM han resultado ser un obstáculo tremendo a sus esfuerzos por aplastar los sindicatos en la Eastern. Al mismo tiempo, le han asestado tremendos golpes a la campaña que los patronos han sostenido contra el pueblo trabajador en Estados Unidos durante la última década.

El impacto que la huelga ha tenido se registró directamente sobre Lorenzo cuando el 18 de abril pasado, el juez del tribunal de banca-

**Huelguistas y simpatizantes se unieron en una línea de piquete en el aeropuerto La Guardia, Nueva York, el pasado 4 de agosto.**

Judy Stranahan/Perspectiva Mundial



rrotas retiró a Lorenzo de sus actividades en la Eastern.

En base a sus dificultades financieras, Lorenzo había propuesto que los acreedores de la naviera recibieran 10 centavos por cada dólar que se les debía, lo que para ellos resultó inaceptable. El tribunal entonces nombró a Martin Shugrue como síndico de la compañía.

La Eastern recibió otro golpe inmenso cuando el 25 de julio se instruyó de cargos criminales a la compañía por no haber dado el mantenimiento adecuado a sus aviones. El fiscal federal Andrew Maloney explicó que la más alta gerencia de la Eastern había presionado a los empleados a "mantener las aeronaves en vuelo a toda costa". Para lo cual, la compañía había utilizado "demandas, presiones e intimidación irrazonables".

Entre los acusados se encuentran Edward Upton, ex vicepresidente de mantenimiento en la terminal de la Eastern en Miami y Thomas Lewis, director de mantenimiento de la compañía en los aeropuertos de la región norte del país. De ser hallada culpable de todos los cargos, la Eastern podría ser multada 30 millones de dólares. Cada uno de los 10 acusados —to-

dos miembros de la gerencia—podría enfrentar cinco años de cárcel y multas de hasta 250 mil dólares.

Shugrue había sostenido que los cargos criminales contra la Eastern no reflejaban las actuales prácticas de mantenimiento de la compañía. Sin embargo, los cargos cubren el periodo que va de julio de 1985 a octubre de 1989. Maloney indicó además que la investigación iba a “continuar” en el periodo posterior a octubre de 1989.

La compañía intentó reducir a un mínimo el impacto que la presentación de cargos pudiera tener sobre sus posibles clientes. Rápidamente, lanzó una campaña por los distintos medios de difusión. “El día de hoy, unas 60 mil personas van a viajar por la Eastern. Es su derecho saber que vuelan en una aerolínea segura”, se leía en el encabezado de un anuncio de página entera en el *New York Times*. Y continuaba, “Hoy, la Eastern tiene muchos problemas —la seguridad no es uno de ellos”.

Sin embargo, informes de otros periódicos en torno a las reacciones de la gente al escuchar sobre la instrucción de cargos señalan que el daño causado es permanente.

Los huelguistas en el aeropuerto La Guardia en Nueva York sacaron un volante especial en torno a las acusaciones, dirigido a los posibles clientes de la aerolínea. “El 25 de julio, la aerolínea Eastern se convirtió en la primer aerolínea norteamericana en enfrentar cargos criminales por violaciones a la seguridad. Miles de pasajeros inocentes fueron puestos bajo riesgo todos los días debido a las acciones criminales de la gerencia de la Eastern”, se leía en el volante.

#### **Los sindicalistas y la seguridad**

“Antes de la huelga, varios miembros del IAM fueron despedidos por reportar violaciones a la seguridad. Nuestra huelga no es sólo para defender nuestros trabajos, sino también para defender la seguridad de los pasajeros”, señalaron los huelguistas en su volante.

La aerolínea sigue perdiendo millones de dólares cada día y el número de pasajeros que viajan por la Eastern sigue siendo muy bajo. Shugrue testificó ante el tribunal de bancarrotas que la aerolínea podía haber perdido al menos 192 millones de dólares en los últimos ocho meses. A mediados de agosto, el tribunal

le permitió a Shugrue retirar otros 50 millones de dólares del depósito de la compañía para mantenerla en funcionamiento.

En medio de todos estos acontecimientos, los huelguistas han seguido presionando para obtener un contrato y retornar a sus trabajos. Las líneas de piquete continúan, y los sindicalistas siguen atrayendo a fuerzas más amplias a las actividades de la huelga. Informan, además, que han recibido una mayor respuesta de los trabajadores de la Continental. Estos últimos, a su vez, se sienten motivados por las victorias del IAM sobre Lorenzo.

En un volante que anuncia las actividades en torno al día del trabajo —celebrado en Estados Unidos el primer lunes de septiembre— los huelguistas de la Eastern en el aeropuerto de Los Angeles explicaron: “Existe la posibilidad de que retornemos con trabajos sindicalizados y con un contrato sindical. Las acciones unidas del movimiento obrero pueden hacer la diferencia. Mientras más grande sea la victoria que obtengamos en esta huelga, mayor será la derrota que le asentemos a la campaña para destruir sindicatos”. □

#### **ESTADOS UNIDOS**

## **Reto legal contra partidarios de Curtis**

*Atacan los derechos constitucionales de miembros del comité de defensa*

Por Selva Nebbia

En estos momentos, en la ciudad de Des Moines en Iowa, se está dando una lucha importante en torno a los derechos democráticos. Esta lucha gira en torno al derecho del Comité de Defensa de Mark Curtis de proteger la vida privada y la libre asociación de sus partidarios y contribuyentes.

Fundado para que se haga justicia en el caso de Mark Curtis, el comité de defensa se organizó poco después de su arresto en 1988. Curtis es un sindicalista y activista político a quien la policía de Des Moines le fabricó un caso y quien fue condenado injustamente por violación sexual y entrada ilegal. Está cumpliendo una pena de 25 años.

#### **La demanda de los Morris**

Keith y Denise Morris, los padres de la mujer que se alega que Curtis atacó, presentaron una demanda contra Curtis reclamando una indemnización. La demanda intenta obtener miles de dólares por daños. Según la ley de Iowa, se permite otorgar indemnización por causa de daños punitivos “para castigar y desalentar al acusado”.

Curtis y su esposa Kate Kaku son obreros en la industria de la carne. No cuentan con fondos, propiedades ni otros bienes económicos. Actualmente, Curtis gana 24 centavos la hora en una prisión de Iowa.

A Curtis, a cargo de cuyo caso se encuentran los abogados William Kutmus y George Eichhorn, no se le permitió asistir al juicio del 9 de

julio donde se planteó la demanda de los Morris.

Antes del juicio, el juez Arthur Gamble dictaminó contra Curtis sosteniendo que su condena criminal estableció su culpabilidad, lo que lo hacía sujeto a tener que dar una adjudicación económica en la demanda de los Morris. El juez dijo que quería averiguar si Curtis tenía acceso a los fondos del comité. De ser así, estos se podrían utilizar como parte de la adjudicación financiera.

Stuart Pepper, abogado de los Morris, también solicitó que se les entregara “todos los archivos y libros del Comité de Defensa de Mark Curtis desde su comienzo hasta el presente”.

“Al concentrarse, no sólo en Mark y en Kate, sino también en el comité de defensa,” dijo John Studer el coordinador del comité de defensa durante una entrevista el 17 de agosto, “el abogado de los Morris, con el apoyo del juez Gamble, ha ampliado el alcance de la demanda para incluir un ataque directo contra el derecho del comité de defensa a la vida privada y a su derecho a la libre asociación”.

“Esto plantea un reto serio”, continuó Studer, “al derecho de todo comité de defensa que luche contra casos fabricados, a los derechos de sindicalistas, de activistas políticos y otros que han dado su apoyo a la campaña de defensa”.

Tras este nuevo desarrollo, el Comité de Defensa de Mark Curtis contrató su propio abogado, Mark Bennett, un abogado de derecho constitucional y asesor legal de la Unión de Libertades

Civiles de Norteamérica (ACLU). Recientemente, Bennett sometió una moción en un Tribunal de Distrito de Iowa pidiendo a la corte que conceda una orden de protección que impida las intromisiones inconstitucionales en los asuntos y las finanzas del comité.

Refiriéndose a los ataques, Bennett dijo durante una entrevista por teléfono, “Creo que este caso va más allá del Comité de Defensa de Mark Curtis”.

#### **Atentan contra derechos constitucionales**

“Si se les permite a las partes litigantes entablar una extensa intrusión en las listas de miembros, o de solicitantes y distribuidores de fondos”, dijo Bennett, “creo que tendrá un efecto de amedrentamiento sobre toda una gama de actividades protegidas bajo la primera enmienda a la constitución que desarrolla el comité de defensa”.

Por eso se debe luchar contra la solicitud de los abogados de los Morris respecto a la entrega de los archivos del comité de defensa, dijo Bennett.

Studer explicó que el comité ha comenzado una campaña para obtener apoyo amplio en torno a esta lucha y para alentar a todos los que defienden los derechos democráticos a que protesten contra el ataque, incluyendo aquellos que aún no han decidido ser partidarios del caso de Curtis.

La tesorera Terrell y el coordinador del comité, Studer, sometieron afidávits en apoyo de la moción presentada por Bennett. “El propósito del comité”, explicó Terrell, “es recaudar

fondos para poder pagar los gastos de la campaña legal para obtener la libertad de Curtis así como imprimir y circular material que desperte la inquietud del público respecto a su situación".

El comité también recauda fondos para enviar representantes para que presenten el caso de Curtis ante organizaciones de derechos humanos. Una delegación de partidarios, que incluyó a la dirigente del comité Kate Kaku, por ejemplo, acaba de llevar el caso ante Naciones Unidas en Ginebra. Studer y Kaku también fueron invitados a participar en el 8º Congreso de Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente a celebrarse en La Habana, Cuba, del 27 de agosto al 7 de septiembre.

#### **Curtis carece de control sobre fondos**

"Mark Curtis no participa de manera alguna en el proceso de toma de decisiones del comité ni en cuanto a las actividades de dicho comité ni sobre la forma en que se adjudican los fondos de éste", explicó Terrell en su afidávit. "Mark Curtis carece de todo control sobre los fondos del Comité de Defensa de Mark Curtis. Los fondos del Comité de Defensa de Mark Curtis no son bienes personales de Mark Curtis".

El comité de defensa actualmente cuenta con más de 8 mil miembros partidarios. Lo conforman individuos y organizaciones que laboran por revertir la condena del caso fabricado contra Curtis y para obtener su libertad.

En su afidávit Terrell explica, "Creo que si se revela la información que exigen los Morris, se sujetaría a los miembros, simpatizantes y contribuyentes del Comité de Defensa de Mark Curtis al continuo hostigamiento, amenazas y represalias".

En su afidávit, Studer sostiene, "Hay contribuyentes que dan su aportación económica bajo la condición de que se mantenga su nombre en el anonimato". Ellos "temen que si se diera a conocer su participación públicamente enfrentarían represalias ya sea de fuentes oficiales o privadas".

#### **Comité no está obligado a dar información**

En un memorándum que sometió Bennett para acompañar su moción, dijo, "Ni Julia Terrell ni los miembros, partidarios, contribuyentes o simpatizantes del Comité de Defensa de Mark Curtis, pueden ser obligados según la constitución a revelar información respecto a su asociación política, afiliación, actividad, solicitud o gasto de fondos".

Una serie de incidentes revelan que existen razones por las cuales los que apoyan la campaña están justificados en su temor a la represalia y al hostigamiento.

Los que apoyan al comité de defensa han sido objeto de una campaña política encabezada por la Liga Obrera. Esta campaña hace eco a nivel mundial de la mentira que la policía de Des Moines trata de hacer creer respecto al caso fabricado contra Curtis. Su atracción principal ha sido tomar una carta escrita por Keith Morris y distribuirla entre aquellos que la Liga Obrera ha identificado como partidarios del comité de defensa.

En su carta que fue dada a conocer públicamente el 17 de octubre de 1988, Morris tacha a los simpatizantes del caso de Curtis como "chacales" que "sólo encuentran la fuerza en una manada irreflexiva".

#### **Las actividades de la Liga Obrera**

La carta fue publicada en el periódico el *Bulletin* y distribuida por la Liga Obrera a nivel mundial. Desde 1988, la actividad principal de este grupo ha sido identificar y hostigar a los que apoyan al Comité de Defensa de Mark Curtis.

En su afidávit Studer enumera varios casos donde los simpatizantes del caso del comité de defensa fueron sujetos a visitas y actos de intimidación de parte de agentes o personas afiliadas a la Liga Obrera intentando de que retiren su apoyo al comité de defensa.

La Liga Obrera ha publicado un libro titulado, *La intriga de Mark Curtis*, que incluye una lista de individuos y organizaciones que los agentes del grupo han identificado como afiliados al Comité de Defensa de Mark Curtis y a quienes acusa de tener vínculos con "agencias de policía del gobierno norteamericano".

El libro contiene además extensas acusaciones contra el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), al cual Curtis está afiliado.

"La amenaza principal que plantea el libro", dijo Studer, es que cualquier persona vinculada con el comité de defensa "estará sujeto a ser atacado por el gobierno". Esta amenaza se basa en la acusación infundada de que el PST es una organización controlada clandestinamente por el FBI.

Antes de embarcarse en la campaña contra el comité de defensa, explicó Studer, la actividad principal de la Liga Obrera giraba en torno a una demanda legal presentada por Alan Gelfand en 1979 en Los Angeles. En su demanda, Gelfand alegaba que el PST estaba controlado por agentes del FBI. "Más tarde se vio forzado a admitir bajo juramento que la demanda fue preparada, organizada y financiada por la Liga Obrera", dijo Studer.

En agosto de 1989, una jueza federal falló a favor del PST, concluyendo que el propósito de la demanda Gelfand-Liga Obrera era "generar material para llevar a cabo ataques políticos contra el PST de parte de la Liga Obrera".

*Sigue en la página 23*

#### **PUBLICACIONES SOCIALISTAS**

## **Precio de Perspectiva Mundial y de suscripciones aumenta**

Por Roni McCann

Con este número de *Perspectiva Mundial*, el precio de cubierta y el de las tarifas de suscripción ha aumentado. Los incrementos son necesarios para poder cubrir los costos de impresión, correo y envío de las suscripciones y paquetes de nuestra publicación. Todos estos costos aumentan, y a medida que la circulación de *Perspectiva Mundial* también aumenta, debemos cubrir los verdaderos gastos en los que incurrimos para evitar un déficit creciente.

Resulta imposible cubrir la mayor parte de los gastos que implica la producción de *Perspectiva Mundial* con nuestros limitados recursos debido al constante crecimiento de los costos —por ejemplo, lo que implica el poder viajar a donde se desarrollen las luchas: ya sea en Sudáfrica o Panamá— y de otros gastos.

Y no está dentro de nuestros planes hacer menos de lo que debemos hacer para divulgar los hechos sobre las luchas del pueblo trabajador aquí y a nivel internacional. Nosotros dependemos de nuestros partidarios que contribuyen tanto para *Perspectiva Mundial* como para que las imprentas sigan funcionando.

A diferencia de los diarios de las grandes empresas, nosotros no contamos con el respaldo de los multimillonarios, los cuales imprimen sus periódicos para hacer dinero: y presentar las noticias desde el punto de vista de gente como ellos. *Perspectiva Mundial* no se va a vender por ningún anuncio caro ni tampoco va a hacerle reverencia a ningún contribuyente

que tenga forrados los bolsillos esperando influenciar lo que nosotros publiquemos —o lo que no publiquemos.

*Perspectiva Mundial* tiene un solo propósito: dar a conocer la verdad y los análisis sociales en torno a las batallas de la clase trabajadora alrededor del globo.

Y para hacer esto dependemos de ustedes: los lectores que aprecian la revista y que contribuyen financieramente a ella. Una forma importante de hacer esto es pagando por el precio de lo que cuesta el envío de *Perspectiva Mundial* cada mes adonde sea que tu vivas: en Des Moines, Iowa, o en París, Francia.

El nuevo precio de cubierta de *Perspectiva Mundial* es \$2.50. Las nuevas tarifas de suscripción son: \$6.00 por una suscripción introductoria de cuatro meses, \$10.00 por seis meses, \$17.00 por un año, y \$30.00 por dos años.

El semanario en inglés *Militant* también está aumentando de precio. Su nuevo precio de cubierta es \$1.50. Las nuevas tarifas de suscripción son: \$10.00 por una suscripción de introducción de 12 semanas, \$15.00 por renovar la suscripción por 12 semanas, \$27.00 por seis meses, \$45.00 por un año, y \$80.00 por dos años.

A medida que la circulación de estas publicaciones socialistas crezca, estos nuevos precios ayudarán a que *Perspectiva Mundial* y el *Militant* tengan una sólida base financiera para poder sacar ventaja de las oportunidades políticas que tendremos por delante. □

# Obreros socialistas finalizan congreso

*Debatieron huelga en Eastern, hechos mundiales y tareas para comunistas*

Por Peter Thierjung

OBERLIN, Ohio—Diversos acontecimientos políticos de importancia mundial —desde el despliegue de decenas de miles de tropas norteamericanas en el oriente medio hasta la caída del gerente empresarial Frank Lorenzo en la aerolínea Continental— sirvieron de trasfondo a la segunda sesión del 35º Congreso Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores realizado aquí del 8 al 12 de agosto.

La primera sesión se llevó a cabo en Chicago, en el mes de junio. Unas 750 personas asistieron a la segunda sesión.

La líder del PST y miembro de la redacción del *Militant* y *Perspectiva Mundial* Roni McCann dio las palabras de apertura a la sesión. Se soltaron los aplausos cuando ella saludó a los trabajadores de la aerolínea Eastern que se hallaban entre los presentes. Más del 80 por ciento de los delegados al congreso eran miembros de sindicatos industriales. Obreros, estudiantes y activistas políticos de Estados Unidos y de otras partes del mundo, así como miembros de la Alianza de la Juventud Socialista, se hallaban entre los participantes del congreso.

McCann explicó que el congreso era la culminación de cinco meses y medio de discusiones y debates organizados para analizar la política mundial y norteamericana. Así como para determinar la política y las actividades del partido para el futuro inmediato. Fueron producidos veinticuatro boletines con más de 100 contribuciones escritas para facilitar la discusión, la cual giró en torno a cuatro documentos centrales presentados por el Comité Nacional del PST.

## Miembros debaten resoluciones

La discusión y el debate sobre las secciones de estas resoluciones fue organizada semanalmente y a veces más a menudo en las distintas ramas del PST. McCann dijo que las experiencias de los miembros del partido en las actividades sindicales, luchas huelguísticas, peticiones para colocar a los candidatos socialistas en las papeletas de votación en varias ciudades y estados, y conquistando nuevos lectores para las publicaciones socialistas, enriquecieron el debate.

Los miembros de organizaciones hermanas del PST en las Ligas Comunistas en Australia, Canadá, Inglaterra, Islandia, Nueva Zelanda, Suecia así como simpatizantes en Francia discutieron también las resoluciones y enviaron delegados fraternos para participar en las deliberaciones del congreso.

El programa del congreso consistió en cinco informes centrales y más de 19 horas de debate. Los informes abordaron la importancia de la huelga contra la aerolínea Eastern para la polí-



Charles Ostrofsky/Perspectiva Mundial

**Delegados a la segunda sesión del congreso del Partido Socialista de los Trabajadores. Los delegados discutieron y adoptaron cuatro resoluciones centrales sobre la política mundial, Sudáfrica, Nicaragua y la construcción de partidos comunistas en la actualidad.**

tica norteamericana y mundial; la desintegración de los regímenes stalinistas en Europa oriental y la Unión Soviética y el fin de la guerra fría; la revolución en camino en Sudáfrica; la erosión y el derrocamiento del gobierno obrero y campesino en Nicaragua; y la estrategia leninista para la construcción de partidos obreros comunistas en la actualidad.

Las deliberaciones fueron traducidas simultáneamente del inglés a cuatro idiomas distintos: español, francés, persa y sueco.

Einstein Louison, líder central del Movimiento Patriótico Maurice Bishop (MBPM) de la isla caribeña de Granada, asistió y saludó a los delegados del congreso en nombre de su partido. El fue jefe de las fuerzas armadas de Granada durante la revolución de 1979-83 que estuvo encabezada por Bishop.

El líder del MBPM fue encarcelado por la fracción stalinista dirigida por el viceprimer ministro Bernard Coard. Dicha fracción asesinó a Bishop y derrocó al gobierno revolucionario en 1983. Louison escapó y de nuevo fue puesto en prisión durante la invasión y ocupación de la isla por las tropas norteamericanas después del golpe de estado llevado a cabo por Coard. Hasta hace poco, el gobierno granadense le había negado a Louison un pasaporte y el Departamento de Estado norteamericano le había prohibido la entrada a Estados Unidos.

El que pudiera asistir al encuentro socialista fue visto como una tremenda victoria del dere-

cho a la libertad de viajar.

“Una de las mejores pruebas para cualquier conjunto de resoluciones y para cualquier evaluación política es lo que está sucediendo en el mundo a medida que uno las discute”, dijo el secretario nacional del PST Jack Barnes en su resumen de las deliberaciones del congreso durante la sesión de clausura.

Barnes acotó los informes noticiosos del 9 de agosto sobre un programa masivo de medidas de austeridad que le está siendo impuesto a los obreros y campesinos en Perú, donde los precios de la gasolina subieron un 3 mil por ciento, y cómo medidas similares podrían crear inestabilidad y amenazar con que surja un golpe de estado militar en Venezuela. Estas son señales de que la crisis mundial del capitalismo se está profundizando y son prueba de que “la opresión y la austeridad del tipo más brutal es lo que le espera a la gran mayoría de seres sobre la faz de la tierra”, dijo Barnes a los participantes del congreso.

## ‘Su objetivo es ir a la guerra’

“El objetivo de los que rigen en Washington y sus aliados alrededor del mundo es ir a la guerra”, dijo el líder del PST acerca de los acontecimientos en el medio oriente. Ellos quieren “enseñarle a las masas en el oriente árabe de que o le dan al imperialismo un ‘rostro árabe’ o serán aplastados por la fuerza de las armas. Pero, si llegan a esa etapa, no habrá

forma alguna en este mundo, de que puedan finalizar lo que emprendieron", dijo.

Las luchas no resueltas durante las décadas de la guerra fría, como las del medio oriente, van a empezar a destacarse cada vez más, indicó Barnes. "Los imperialistas van a resistir. Van a enfrentar a las masas. Habrá derrotas. Habrá estancamientos. Habrá victorias y todo esto va a atraer a los trabajadores de este país hacia la lucha". El resultado de estas batallas cambiará el carácter de la política mundial, dijo.

Es importante ubicar la huelga contra la aerolínea Eastern dentro de este marco mundial, señaló Barnes. La huelga tiene peso "en base al lugar que ocupa en la cadena" de acontecimientos internacionales.

"Lo que estuvo en juego, nunca fue sólo lo relacionado con la Eastern. No debemos verla simplemente en conexión al movimiento obrero", dijo Barnes. "No debemos verla ni siquiera como un fenómeno de este país, sino como una imagen y un ejemplo concretos de la situación real del mundo, de las verdaderas interconexiones, y de la verdadera capacidad e incapacidad de las clases sociales en contienda que luchan día a día a escala mundial".

Ernie Mailhot presentó un informe sobre la huelga de la Eastern en nombre del Comité Político del PST. "Después de 17 meses en esta importante batalla laboral, la victoria es clara", dijo. "Los miembros de base que luchan en el sindicato IAM están ganando la batalla en la aerolínea Eastern. Ellos han detenido la creación de otra Continental sin sindicato".

Mailhot, coordinador de la huelga en el aeropuerto La Guardia en Nueva York, dijo que la huelga junto con la victoria del sindicato de mineros (UMWA) contra la compañía Pittston a comienzos de año, tornaron "la destrucción de sindicatos en un proyecto mucho más difícil" para los patrones donde sea que lo intenten.

Durante el congreso, el 9 de agosto, se anunció por las noticias que al ex gerente de la Eastern, Frank Lorenzo, también lo habían echado de su puesto en la gerencia de la aerolínea Continental en un trato de venta con la aerolínea escandinava SAS. La huelga en la Eastern fue iniciada para evitar que se extendiera la política de destrucción de sindicatos impuesta por Lorenzo en la Continental años atrás, señaló Barnes en su resumen.

#### Lucha involucra a otros trabajadores

"La huelga no sólo llevó a la aerolínea Eastern contra las cuerdas y preparó la nueva etapa de lo que se ha convertido en una serie de victorias", le dijo a los delegados. "Ahora está en vías de implicar a otras aerolíneas y a sus empleados en esta batalla", desde la aerolínea Northwest —que podría adquirir a la Eastern— hasta la Continental y la SAS de Suecia.

El acompañar a la huelga de la Eastern hasta su culminación triunfal junto a otros luchadores sindicatos de base es el principal desafío y la principal campaña ante la totalidad del PST, dijo Barnes.

En un informe sobre la Resolución Política Mundial adoptada por los delegados, Barnes evaluó el significado del fin de la guerra fría y del desmoronamiento de los regímenes stali-

nistas en Europa oriental y la Unión Soviética.

"El juicio de que el capitalismo mundial sufrió una derrota histórica en Europa oriental y en la Unión Soviética, y de que el imperialismo norteamericano perdió la guerra fría, cambiando así la correlación de fuerzas de clase" a nivel mundial, constituye la pieza central de la evaluación del PST, dijo Barnes. [Ver artículo en página 12.]

La imposición de la guerra fría como el rumbo militar estratégico del imperialismo norteamericano y sus aliados fue de por sí una victoria para el pueblo trabajador, dijo el líder del PST, porque la alternativa era una guerra caliente. Habría significado que las fuerzas armadas norteamericanas se abalanzaran sobre Europa oriental con el fin de finalizar lo que los ejércitos imperiales alemanes no pudieron hacer en su invasión de la Unión Soviética durante la segunda guerra mundial: el derrocamiento de las relaciones de propiedad estatal y la reintroducción de la explotación y el saqueo capitalistas, dijo.

Sin embargo, un asalto sobre la Unión Soviética y Europa oriental era imposible. El ejército soviético y las conquistas de los obreros y agricultores —al derrocar las relaciones capitalistas— demostraron ser obstáculos formidables, señaló Barnes.

"La única avenida disponible para los imperialistas, para mantener a esos trabajadores fuera de la política, fuera del mundo" era recurrir a los regímenes stalinistas y a las capas medias que se habían aferrado a esas sociedades a través de contrarrevoluciones burocráticas, dijo.

Estos regímenes mantuvieron controladas a las clases trabajadoras soviéticas y de Europa oriental, impidiéndoles convertirse en "un factor independiente" en la política mundial. Le negaron al pueblo trabajador derechos democráticos conquistados, incluso, en los países capitalistas, y demostraron ser el obstáculo más grande para la construcción del socialismo y para involucrar al pueblo trabajador en la ver-

dadera política, señaló Barnes.

Las relaciones de propiedad estatal "no conducen automáticamente" hacia el socialismo, dijo el líder del PST. "Cuando el pueblo trabajador expropia a los explotadores, abre la puerta para la construcción del socialismo. Debemos pasar por ella como una clase pensante, organizada y activa".

Las castas burocráticas en la Unión Soviética y Europa oriental "sólo podían regir con el látigo", sostuvo Barnes, porque sus posiciones de dominio y privilegio dependían de mantener a los trabajadores alejados de la política. "El látigo, la amenaza de asesinato, la represión devastadora, la despolitización: ninguno de ellos puede conducir a la creatividad de los productores. Es imposible. Nunca lo ha hecho ni nunca lo hará. ¿Por qué trabajar con más ahínco? ¿Por qué crear? No existe ninguna razón, ni siquiera las razones que existen bajo el capitalismo".

"Los términos como 'campo socialista' o 'países socialistas' son todos un fraude político basado en una mentira sociopolítica", dijo.

Esto ha llevado a la Unión Soviética y a Europa oriental a "la total e inimaginable destrucción ecológica comparable a la violación que el imperialismo realiza en el tercer mundo; políticas demográficas en las que se considera a las mujeres como objetos, no seres políticos; la destrucción de la oportunidad para desarrollar la productividad"; y otros desastres, indicó.

#### 'Más daño que provecho'

"La burocracia defiende la propiedad nacionalizada en tanto que defiende sus propios intereses y de una forma que conduce a la destrucción de dicha propiedad", dijo Barnes. "La política, interna y externa, de la burocracia soviética provoca, en última instancia, más daño que provecho para la URSS.

"Ninguna posición estratégica jamás conquistada por la Unión Soviética o por la buro-

## ¡Suscríbete al *Militant*!

El *Militant* es el semanario en inglés que te brinda noticias y análisis sobre la crisis económica en desarrollo. Te informa sobre la resistencia que obreros y agricultores ponen ante los ataques de los patrones y del gobierno de Estados Unidos, desde Sudáfrica y Gran Bretaña hasta Centroamérica y el Caribe. Te presentará nuestras ideas sobre cómo los trabajadores pueden avanzar sus luchas.

Nuestra cobertura sin par incluye el seguir los avances del pueblo trabajador cubano bajo la dirección del Partido Comunista de Cuba. También tenemos artículos semanalmente desde nuestra oficina en Managua, Nicaragua.

\* \* \*

- \$10 por 12 semanas       \$27 por 6 meses  
 \$45 por un año       \$80 por dos años

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_



Ciudad \_\_\_\_\_

Estado/País \_\_\_\_\_

Zona Postal \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_

Envíe al *Militant*, 410 West St., Nueva York, N.Y., 10014

cracia", dijo el líder del PST, "pesa tanto como lo perdido en cuanto a simpatía y a conciencia política" de otros trabajadores del mundo debido a los métodos y crímenes de la burocracia.

Esto lo explicaron una y otra vez hace 50 años los bolcheviques-leninistas, sobre todo León Trotsky, quien luchó por mantener el rumbo comunista de la época de Lenin, añadió Barnes.

La administración y el manejo burocráticos de los regímenes stalinistas conduce inevitablemente a la desintegración de la sociedad. "Esta tendencia es inevitable", dijo Barnes, "pero no se da en un vacío. No se la puede extraer del mundo".

"Fue la clase trabajadora la que finalmente se plantó, y de todas las formas que pudo, dijo 'no'", derribando los regímenes stalinistas en Europa oriental, señaló el líder del PST. "Fue la clase trabajadora que carecía de un pensamiento socialista. Era una clase trabajadora que probablemente en su gran mayoría tenía menos conciencia sindical" que los trabajadores en los países imperialistas.

Sin embargo, "fue ésta la clase trabajadora que no pudo ser transformada en una de seres miserables" que los regímenes stalinistas necesitaban conseguir para mantener su dominio, dijo Barnes. "Los intentos y esfuerzos mismos que los capitalistas utilizaron para atraer a estos trabajadores hacia el mundo para su explotación, los atraerá también hacia el mundo de la política de la clase obrera", dijo. Los gobernantes imperialistas "no pueden conseguir lo uno sin lo otro".

Las clases trabajadoras de Europa oriental y de la Unión Soviética no han sido ni aplastadas ni derrotadas, indicó Barnes. No han sido devastadas por el aparato policiaco del régimen stalinista. El imperialismo, dijo Barnes, tiene ahora que "lidiar directamente con una clase trabajadora que resistirá, como resisten todas las clases trabajadoras" los efectos del sistema capitalista.

El segundo objetivo de la guerra fría era la clase trabajadora en Estados Unidos, dijo el líder del PST. Después de la segunda guerra mundial, Estados Unidos fue testigo de un resurgir de la combatividad entre los trabajadores en la ola de huelgas de 1945-46. Este auge amenazó con la resurrección del masivo movimiento social que dio origen a los sindicatos industriales en la década de 1930.

#### Colaboración de la burocracia sindical

Los gobernantes norteamericanos contaron con el apoyo de la burocracia sindical que habían desarrollado para evitar que los obreros en Estados Unidos jugaran un papel independiente en la política mundial norteamericana, y para hacerlos que aceptaran la guerra como el instrumento decisivo final de la política de Washington, dijo Barnes.

"Los trabajadores, que supuestamente se tenían que mantener alejados de la política, no permitir que sus organizaciones se involucraran en la política, que se mantuvieran alejadas de los movimientos sociales, y finalmente apoyaran y estuvieran dispuestos a luchar y morir por la 'democracia americana', estos trabajado-

res no lo harán", dijo. La huelga contra la aerolínea Eastern es señal de que el movimiento obrero ha luchado por retornar al centro de la política norteamericana y mundial.

Lo que celebramos es el fracaso de las burocracias en la Unión Soviética y Europa oriental, y las de los sindicatos en Estados Unidos al tratar de imponerle al pueblo trabajador un rumbo que lo alejara de la lucha y de la conciencia política, señaló el líder del PST.

"El factor más importante que celebramos en el mundo de hoy", concluyó el líder del PST, "es el surgimiento de los combatientes de base y de revolucionarios que constituyen el material del cual se construirá el movimiento comunista". Nadie puede predecir cómo los acontecimientos y pautas revolucionarios del futuro vayan a desarrollarse, dijo, pero el ingreso a la política de nuevas fuerzas de la clase obrera a un nivel mundial abre oportunidades históricas para el movimiento comunista.

Barnes planteó, dentro de ese mismo contexto, el impacto de la lucha antiapartheid dirigida

por Nelson Mandela y el Congreso Nacional Africano (ANC) en Sudáfrica. Explicó cómo esta batalla se ha interrelacionado con luchas en otras partes, lo que a su vez hizo posible que Mandela obtuviera la recepción masiva que obtuvo por todo Estados Unidos. Esa lucha, "está cambiando el mundo", dijo.

El líder del PST se refirió al éxito obtenido por Mandela y el ANC al mantener el altiplano y la iniciativa morales en las negociaciones con el régimen sudafricano en torno al desmantelamiento del apartheid.

La perspectiva de Mandela ha consistido en luchar por el espacio político en el que el ANC pueda ser reconstruido dentro de Sudáfrica y proveer la dirección política necesaria para el avance de las masas en su lucha por derrotar al apartheid, dijo Barnes.

Greg McCartan, líder del PST que recientemente viajó a Sudáfrica como parte de un equipo de corresponsales del *Militant y Perspectiva Mundial*, presentó un informe sobre la revolu-

Sigue en la página 22

#### DERECHOS DEMOCRATICOS

## Socialistas ganan exención a ley que exige divulgar contribuyentes

Por Roni McCann

WASHINGTON, D.C.—La Comisión Electoral Federal (FEC) decidió aquí el 16 de agosto, restaurar el derecho de "los comités que apoyan a los candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores" de no revelar "los nombres, direcciones, ocupaciones y nombres de los patrones" de sus contribuyentes financieros.

El año pasado la FEC revocó dicha exención del partido —conquistada en 1979— así como la exención de revelar los nombres de quienes reciben fondos del partido. Esta última, lograda en 1985, también fue restaurada. El voto de la comisión fue 5 a 0.

El documento de la FEC hace referencias constantes a la solicitud presentada el 2 de julio pasado por Edward Copeland, asesor jurídico del PST. Copeland —de la firma de abogados Rabinowitz, Boudin, Standard, Krinsky y Lieberman— detalló en dicha solicitud las decisiones legales pertinentes de antes y después de la decisión de 1979 que ayudan a sustanciar la causa legal de la exención.

También facilitó antecedentes sobre las campañas electorales del PST, explicando que el partido "consecuentemente ha nominado y ha hecho campaña para [sus] candidatos a cargos elegibles desde su fundación en 1938, y ha postulado candidatos en todas las elecciones presidenciales desde 1948". Haciendo valer su derecho a la Primera Enmienda a la Constitución norteamericana, el PST nunca ha revelado los nombres de sus contribuyentes, indicó el documento presentado por el asesor legal del partido. Con la Ley de las Campañas Electorales Federales de 1971 se introdujo el requisito

de revelar dicha información.

Al solicitar la continuación de la exención, el PST presentó pruebas del historial de espionaje y hostigamiento de parte del gobierno y de los patronos, así como los actos de hostilidad de fuerzas de la derecha, realizados contra el PST. Esto demuestra que existe una "posibilidad razonable de que el revelar los nombres de contribuyentes... los hará víctimas de amenazas, hostigamientos o represalias", sostuvo la solicitud.

Añadió que "un indicador igualmente claro de la posibilidad razonable de hostigamiento se refleja en un artículo publicado en el *Midlands Business Journal* del 21-27 de abril de 1990". El artículo promueve una firma de seguridad que se especializa en "pasar por el tamiz" a trabajadores y activistas como lo hizo durante la huelga de 1985-86 del sindicato de los empacadores de carne UFCW contra la compañía Geo. A. Hormel. La firma, según el artículo, identifica al PST como "un ejemplo de los problemas" que atiende.

El documento de la FEC consideró como un aspecto central a su decisión la enumeración en la solicitud de las amenazas telefónicas y otras formas de hostigamiento de las que el PST ha sido objeto en los últimos años.

Con su decisión, la FEC revalidó la exención del PST hasta después de las elecciones presidenciales de 1996. El PST deberá someter una nueva solicitud de prórroga al menos 60 días antes del 31 de diciembre de ese año. La comisión considerará entonces la "información concreta presentada sobre los hostigamientos [ocurridos] después de 1989... y tomará una decisión" en base a dicha información con respecto a la prórroga del derecho a exención. □

# Décadas de rebelión antimperialista

*Pueblos árabes han luchado por controlar sus recursos y sus destinos*

Por Georges Mehrabian

Al centro de la política en el Oriente medio se encuentran la dominación imperialista de los vastos recursos del área —en particular de sus grandes depósitos de petróleo—, por un lado y la resistencia de los pueblos de la región al robo y explotación a que han sido sometidos, por el otro.

La conquista del Oriente medio por el imperialismo moderno antecede al descubrimiento de petróleo en el área. El imperio inglés comenzó a dominar la región del Golfo Pérsico desde comienzos del siglo pasado, esto estaba ligado a la conquista inglesa de la India.

Para finales de siglo, el imperio otomano que por siglos había controlado la mayor parte de la región, se hallaba en decadencia.

Los ingleses aplastaron a los pueblos árabes que por su parte se habían librado del dominio otomano. Después, el imperio británico estableció una serie de acuerdos con los líderes de las tribus y con los jeques ofreciéndoles "protección" del imperio otomano, contando por su parte con la persuasiva ayuda de la armada británica.

En 1899, por ejemplo, sometieron al territorio del actual Kuwait firmando un tratado con Mubarak as-Sabah jeque de la principal familia feudal. El tratado le concedió a los británicos la presencia exclusiva a cambio de 15 mil libras esterlinas por año. Hasta entonces, Kuwait había sido parte de la provincia de Basora en Irak, parte del imperio otomano.

## La primera concesión de petróleo

La primera concesión petrolera en la región fue hecha por el monarca persa a los británicos en 1901. De allí surgió más tarde la Compañía Anglo-Persa (luego Anglo-irani) de Petróleo (hoy British Petroleum).

Con la primera guerra mundial, los principales países imperialistas se fueron a la guerra para redividir las posesiones coloniales, las esferas de inversiones económicas y las fuentes de materias primas. El imperio otomano peleó al lado del imperio alemán, el cual fue derrotado por la alianza británica, francesa y norteamericana en 1918.

En el transcurso de la primera guerra mundial, las fuerzas árabes liberaron del imperio otomano partes enormes en Oriente árabe. Por su parte, en pos del apoyo árabe, los ingleses habían prometido ayudar a la creación de un estado árabe independiente, promesa que, obviamente, no cumplieron. Al final de la guerra, Siria y Líbano pasaron a ser colonias francesas; Palestina, Jordania e Irak, británicas.

Luego de la consolidación de su dominio sobre Irak, los imperialistas británicos comenzaron la producción de petróleo a gran escala en su protectorado iraquí. En el resto del golfo

los gobernantes locales no podían dar concesiones de petróleo a ninguna firma extranjera sin la aprobación británica.

Sin embargo, a través de presiones, para la década de 1930 las compañías norteamericanas habían logrado acceso al petróleo del Oriente medio. La Standard Oil de California (hoy Chevron), por ejemplo, consiguió en 1933 una concesión por 60 años del rey de Arabia Saudita, para la exploración y explotación de petróleo.

En el transcurso de la segunda guerra mundial los imperialistas se vieron forzados a conceder la independencia de Jordania, Siria y Líbano. Ya antes, Inglaterra había accedido a la independencia de Irak en 1932 y Egipto en 1937. Sin embargo, estos nuevos estados estaban dominados por monarquías terratenientes, excepto por Siria y Líbano que eran ya repúblicas. Desde Egipto a Jordania en el oeste, a Irak, Arabia Saudita e Irán en el área del golfo, estas monarquías defendían los intereses de las compañías petroleras.

Por otro lado, las masas árabes recibieron un golpe devastador en 1948 cuando su resistencia

**Miembros del ejército norteamericano en Arabia Saudita a mediados de agosto. La movilización es la más grande desde la guerra de Vietnam y podría llegar a incluir hasta 250 mil tropas.**



fue aplastada a manos de los colonizadores sionistas, coronando así un esfuerzo iniciado desde comienzos de siglo. Centenares de miles de palestinos fueron expulsados a la fuerza de su tierra y se proclamó el estado de Israel. Se forjó una alianza estratégica entre Estados Unidos, Israel e Inglaterra, al centro de la cual yacía la defensa de los intereses del imperialismo en el área. La lucha de las masas palestinas contra el dominio imperialista, por lo tanto, ha estado estrechamente ligada a la lucha palestina contra la colonización sionista.

A comienzos de la década de 1950, un auge del movimiento popular en Irán llevó al cargo de primer ministro a Mohamed Mosadegh y dio impulso a la nacionalización de la Compañía Anglo-Irani de Petróleo. El petróleo en Irán iba a ser iraní. En respuesta, Inglaterra organizó un boicoteo económico contra Irán. Un golpe de estado organizado por la CIA derrocó al gobierno de Mosadegh en 1953. En dicho periodo, Kuwait incrementó enormemente su producción de petróleo para compensar la baja en la disponibilidad del petróleo iraní, ayudando así al éxito del bloqueo contra Irán.

Al mismo tiempo, se dio toda una serie de acontecimientos en torno a la lucha nacionalista árabe en la región: en Egipto, por ejemplo, el rey Faruk fue derrocado en 1952, se proclamó la república en 1954 y se nacionalizó el canal de Suez —propiedad británica-francesa— dos años más tarde.

## El Pacto de Bagdad

Una respuesta clave de los imperialistas a Egipto fue la formación en 1955 del "Pacto de Bagdad". Este estableció una alianza de "seguridad mutua" entre Irán, Irak, Turquía, Pakistán, Inglaterra y Estados Unidos.

En mayo de 1958, se desató una rebelión nacionalista árabe en Líbano. Fue seguida por una guerra civil. La monarquía iraquí envió 12 mil tropas a Jordania para resguardarla de una rebelión similar. Sin embargo, el 14 de julio surgió una revolución popular en Irak. El rey Faisal II y el primer ministro Nuri Said fueron asesinados. Se proclamó una nueva república bajo el general de brigada Abdul Karim Kasim. Todas las tropas iraquíes fueron retiradas de Jordania. Se había hecho añicos de otro bastión del control imperialista.

Un día después de que se desatara la revolución en Irak, se dio la primera invasión norteamericana al Oriente medio con el envío de 15 mil tropas a Líbano para impedir una victoria nacionalista en ese país. El presidente norteamericano Dwight Eisenhower declaró, "Después de la más cautelosa consideración, he concluido, dado lo acontecido en Irak . . . que sin la muestra inmediata del apoyo norteamericano, el gobierno de Líbano será incapaz de sobrevivir".

El 18 de julio un contingente de paracaidis-

tas ingleses llegó a Ammán, Jordania, para asegurar la posición de la monarquía local.

El régimen de Kasim en Irak expropió los vastos terrenos propiedad de los jeques. En 1958 las posesiones petroleras inglesas cerca de la frontera con Irán fueron transferidas al estado iraquí y para 1961 el estado había expropiado el 99 por ciento de todas las concesiones petroleras que aún no estaban incorporadas a la producción.

El nuevo régimen iraquí se retiró del Pacto de Bagdad y declaró su alianza con la República Árabe Unida (Egipto). La república iraquí entró en una trayectoria de conflicto con el imperialismo.

Por el momento, las tropas imperialistas habían logrado estabilizar la situación en Líbano y Jordania. Sin embargo, las rebeliones en el área continuaron. En 1962, las tropas francesas fueron expulsadas de Argelia y la monarquía de Yemen fue derrocada.

Fue bajo el impacto del auge de las masas en la región que los ingleses decidieron hacer de Kuwait un reino independiente en junio de 1961. El gobierno revolucionario de Irak proclamó a Kuwait como parte de la República de Irak y se negó a reconocer las fronteras erigidas con la creación del protectorado de Kuwait en 1899. Las tropas inglesas retornaron a Kuwait en julio de 1961 para mantener su dominio sobre dicho reino.

#### El partido Baasista en Irak

El régimen de Kasim en Irak fue derrocado por un golpe militar que llevó al poder al Partido del Resurgimiento (*Baas* en árabe) Árabe y Socialista en 1963. Un golpe realizado en 1968 llevó al poder a una de las fracciones del Baas, uno de cuyos líderes era Saddam Hussein.

El régimen baasista mantuvo una postura antíperialista y apoyó a la Organización para la Liberación de Palestina y otros movimientos de liberación, y luchó por el aumento de la porción de los ingresos de petróleo que correspondían a los países productores de petróleo. Causa similar a la de Mosadegh en Irán.

Esta lucha por el aumento de los ingresos de parte de los países del tercer mundo productores de petróleo recibió otro impulso inmenso con la revolución libia que en septiembre de 1969 derrocó a otra monarquía. Argelia, Libia e Irak se unieron para obligar a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) a que luchara por una mayor parte de los ingresos por petróleo. Arabia Saudita, Kuwait e Irán, las tres monarquías dominantes restantes, lucharon por limitar tal objetivo.

En 1971, Inglaterra finalmente retiró todas sus fuerzas. Pero los territorios de Katar, los Emiratos Árabes Unidos y Bahrein mantuvieron una férrea política proimperialista con respecto a la lucha contra el imperialismo y dentro de la OPEP.

En 1979, el pueblo iraní derrocó la monarquía de los Pahlevi por medio de una masiva movilización revolucionaria despedazando un pilar central para la estabilidad imperialista. Las monarquías saudita y kuwaití se volvieron más importantes aún para los imperialistas.



**"Norteamericanos ahórrense otro Vietnam". Palestinos en Jordania se manifiestan contra las maniobras de guerra de Estados Unidos. Las amenazas contra Irak han desatado protestas masivas de parte de los pueblos árabes.**

El régimen capitalista baasista en Irak, temeroso de su propia clase trabajadora después de la revolución iraní, lanzó una guerra por ocho años contra los trabajadores de Irán. Esto llevó a que Irak mantuviese una alianza temporal con Kuwait, Arabia Saudita y los amos imperialistas. Con la declaración al cese de fuego en la guerra Irak-Irán en 1988, la contradicción entre Irak y el imperialismo resurgió a la superficie y la alianza se desmoronó. Kuwait utilizó una vez más sus vastos recursos petroleros para socavar los precios del petróleo y aplazar cualquier intento de los productores del tercer mundo en la OPEP de conseguir un mejor arreglo.

Históricamente, la monarquía de los as-Sabah en Kuwait ha demostrado ser un guardián de confianza de los intereses petroleros ingleses y norteamericanos. Un elemento central para ello ha sido su capacidad para evadir las rebeliones populares manteniendo su estabilidad. Esto lo logró privando de sus derechos civiles a la mayoría de la población y comprando al resto de ella.

Sesenta por ciento del 1.9 millones de habitantes de Kuwait no tienen derechos ciudadanos. A todos los "inmigrantes" palestinos, libaneses, egipcios, iraquíes, iraníes, jordanos, paquistaníes, cingaleses, filipinos o del lugar que procedan, se les impide de por vida llegar a ser ciudadanos.

Cerca de 400 mil palestinos y 90 mil jordanos viven en Kuwait. Estos trabajadores "extranjeros" algunos de los cuales pertenecen a la tercera generación de residentes en Kuwait, representan más del 80 por ciento del pueblo trabajador de Kuwait. Incluso, el servicio civil del gobierno emplea a una mayoría de trabajadores "extranjeros".

Sólo el 19 por ciento de los ciudadanos kuwaitíes están activos en la fuerza laboral. Una porción significativa de éstos la componen ejecutivos y los administradores del gobierno.

Como consecuencia de este arreglo, la clase trabajadora en Kuwait es superexplotada. Por ejemplo, un empleado civil kuwaití gana más del 40 por ciento de lo que gana un trabajador "extranjero", en otras categorías es casi el 64 por ciento. Sólo un máximo del 10 por ciento de los árabes no kuwaitíes puede asistir a las escuelas públicas. Las escuelas privadas cobran cuotas exorbitantes. Todos los ciudadanos kuwaitíes reciben casas baratas subvencionadas por el gobierno que ellos a su vez alquilan a los inmigrantes, cobrando alquileres muy elevados. Esos costos de alquiler son una fuente de ingresos adicional para los kuwaitíes y otra forma de explotación de los inmigrantes.

#### Extranjeros carecen de derechos

Los extranjeros en Kuwait no pueden tener propiedades, ni siquiera casas. Estas condiciones han llevado a la formación de grandes tugurios de inmigrantes alrededor de Kuwait, la capital. A los no kuwaitíes se les niega la atención médica que se le brinda a los ciudadanos.

A los inmigrantes también se les prohíbe participar en la política y no se les permite integrarse a los sindicatos. Por tanto, la mayoría de la gente en Kuwait se ve privada de los beneficios de la riqueza del petróleo y no puede gozar de sus derechos.

Aunque los kuwaitíes reciben privilegios materiales sustanciales, la riqueza de la sociedad es controlada por una familia real que ha regido por 284 años, y un pequeño círculo que la rodea. Hasta hace unos 20 años, todas las inversiones de Kuwait en el exterior le pertenecían a tan sólo 18 familias.

Esta superexplotación de los que no son kuwaitíes combinada con el pequeño número de los que tienen ciudadanía, le ha permitido a la monarquía de Kuwait acaparar enormes su-

mas de dinero. Este dinero ha sido utilizado para sobornar a los otros estados árabes por medio del Fondo Kuwaití para el Desarrollo Económico Árabe y obtener así su reconocimiento de que Kuwait siga existiendo a pesar de las demandas iraquíes.

El exceso de capital ha sido utilizado tam-

bién en inversiones de nada menos que cientos de millones de dólares en Europa occidental y Estados Unidos, y no en el subdesarrollado Oriente árabe.

No resulta sorprendente que la caída de la monarquía kuwaití haya sido recibida con vítores por los pueblos de la región.

*Georges Mehrabian nació y se crio en Beirut, Líbano. Es miembro del sindicato de la industria petroquímica OCAW, Local 8-575 y es el candidato del Partido Socialista de los Trabajadores en el estado de Nueva Jersey para el Distrito 10 del Congreso norteamericano.* □

## ORIENTE MEDIO

# ¡Estados Unidos fuera del oriente árabe!

*Candidatos socialistas condenan maniobras de guerra norteamericanas*

**La siguiente declaración fue emitida el 15 de agosto por Craig Gannon, candidato del Partido Socialista de los Trabajadores para gobernador del estado de Nueva York. Desde que la declaración fue dada a conocer, el gobierno norteamericano ha convocado a las tropas de la reserva a servicio activo.**

\* \* \*

El masivo despliegue militar realizado por Washington en la península árabe constituye un asalto contra los pueblos árabes: contra su derecho a la autodeterminación, a la soberanía nacional y al control de sus recursos.

El pueblo trabajador en Estados Unidos debe exigir que las fuerzas norteamericanas sean retiradas, y que Washington y sus aliados suspendan su bloqueo militar, sus sanciones económicas, el congelamiento de bienes y la intimidación de Irak.

Los 50 candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores para los distintos cargos públicos en todo Estados Unidos unen sus voces a estas demandas. Nuestros candidatos incluyen obreros de la industria petroquímica, mineros del carbón, huelguistas de la aerolínea Eastern y jóvenes. Nos ponemos al lado de las masas de los pueblos árabes en su condena de esta intervención.

Al ordenar la movilización militar más grande desde la guerra de Vietnam, el presidente George Bush alegó estar ayudando al gobierno del rey Fahd de Arabia Saudita en "la defensa de su patria". Sin embargo, bajo el fino barniz de esta justificación, Washington claramente intenta ir a la guerra con el fin de proteger los intereses de las grandes compañías petroleras e imponer su voluntad sobre Irak y los pueblos árabes.

### Participan las aerolíneas comerciales

Intentando extender su bloqueo militar ilegal, Bush también amenazó con clausurar el puerto de Akaba porque es una "rendija por la cual fluye el comercio" hacia Irak. El número de efectivos militares norteamericanos en la región podría llegar a 250 mil, dijeron los funcionarios de la administración. El despliegue de tropas es tan extenso que Washington está considerando movilizar a las reservas por primera vez desde 1968, cuando Estados Unidos intensificó la guerra de Vietnam. Las aerolíneas comerciales, incluso la Eastern —contra la que

hay una huelga en pleno desarrollo— están transportando tropas a Arabia Saudita.

Los gobernantes norteamericanos intentan dejar claro, para los pueblos árabes, que los recursos de la región deben de ser explotados en beneficio de las grandes compañías petroleras, no controlados por los pueblos del Oriente medio en interés de toda la humanidad.

El pueblo trabajador en Estados Unidos no se beneficiará con la ocupación militar sino que cargará con el peso de las maniobras guerristas de Washington. El pueblo trabajador será echado al pleito con los obreros y campesinos en esa región quienes por décadas han luchado por liberarse de la dominación colonial y del yugo imperial.

### Alzas inmediatas al combustible

Los monopolios del petróleo no perdieron ni un segundo para alzar los precios de combustible, timando al pueblo trabajador a la vez que se forraban los bolsillos, sin importar el impacto devastador del alza de precios por todo el mundo.

La masiva movilización militar sigue el patrón establecido en anteriores invasiones norteamericanas. Donde cree que se puede salir con la suya —como lo hizo cuando invadió Granada en 1983 y Panamá en 1989— el gobierno norteamericano utilizará la fuerza militar para aplastar la resistencia al dominio colonial.

Por décadas, en su totalidad, el Oriente medio estuvo dominado por las grandes potencias coloniales que se dividían la región. Con el descubrimiento del petróleo y la enorme riqueza resultante que se vertió en las arcas de las compañías petroleras, se ha mantenido el control recurriendo a la fuerza militar para aplastar los levantamientos nacionalistas.

Washington envió tropas a Líbano en 1958 y 1982, y otros países imperialistas han hecho lo mismo. El gobierno norteamericano ha sostenido económica y militarmente al régimen de Israel. Este sirve de policía regional contra las aspiraciones de los obreros y campesinos árabes. El gobierno israelí ha llevado a cabo una sangrienta agresión en Egipto, Líbano, Siria, Irak y en otras partes.

Entre los más fuertes defensores de Irak contra las maniobras de guerra norteamericanas se encuentran los palestinos, muchos de los cuales viven en los países de la región al haber sido expulsados por el régimen colonial israelí. Dentro de Israel y en los territorios

anexados en el transcurso de varias guerras, los palestinos viven bajo una fuerza militar de ocupación.

En Egipto, Irán e Irak, las monarquías imperialistas fueron derrocadas por rebeliones populares. Todavía, en la década de 1990, muchos países y emiratos en esta parte del mundo son regidos por monarquías semifeudales: regímenes reaccionarios que son mantenidos por, a la vez que sirven, a los intereses de sus clientes, las grandes empresas.

La inmensa mayoría de los pueblos oprimidos en el Oriente medio, tanto aquellos que han derrocado a las monarquías como los que aún no lo han hecho, no derramaron ni una lágrima con el derrocamiento de los emires de Kuwait. La camarilla de familias gobernantes de Kuwait simplemente administraba una operación de perforación petrolera para los imperialistas en una porción de tierra dominada por el imperialismo.

La masiva armada que se está ensamblando en la región y las decenas de miles de tropas listas para el combate que están estacionadas allí, son muestra de la respuesta que los gobernantes norteamericanos tienen para los pueblos que busquen traspasar los confines del viejo orden social y económico dominado por el imperialismo.

### Guerras defienden a las grandes empresas

Lejos de entrar en un periodo de paz mundial, el gobierno norteamericano está mostrando una vez más que recurrirá a la guerra, al terror y a la fuerza cuando los intereses de las grandes empresas se vean en peligro.

Los partidarios de mi campaña y yo, junto con los candidatos del PST en todo el país, estamos divulgando la verdad de la forma más amplia posible: a través de las ventas del *Militant* y *Perspectiva Mundial*, de reuniones públicas y de conversaciones en los lugares de trabajo. También nos integraremos a las protestas donde sea que se organicen.

Los obreros, agricultores, estudiantes y otras personas pueden protestar de manera efectiva estas maniobras de guerra norteamericanas, explicando los hechos en torno a las luchas de los pueblos árabes. Explicando también por qué ir a la guerra en nombre de los propietarios de la Exxon y de las otras compañías petroleras no va en beneficio del pueblo trabajador en ningún lado. □

# El imperialismo ha sufrido una derrota histórica en Europa oriental y en la Unión Soviética

[El siguiente artículo está basado en un informe presentado por James Harris y adoptado por la sesión de junio del 35º Congreso del Partido Socialista de los Trabajadores. Ha sido corregido tomando en cuenta los eventos acontecidos a partir de dicha sesión que ilustran algunos de los principales planteamientos políticos del informe.]

\* \* \*

El capitalismo mundial ha sufrido una derrota histórica en Europa oriental y en la Unión Soviética. Pese a décadas de una mala dirección burocrática, las relaciones de propiedad nacionalizada en estos países —donde el régimen político y la dominación económica capitalistas fueron derrocados— han sobrevivido. Esta conquista del pueblo trabajador ha demostrado ser más fuerte que los regímenes contrarrevolucionarios stalinistas. Los golpes asesistados por las masas trabajadoras de Europa oriental y de la Unión Soviética contra el dominio del Partido Comunista en estos países y por ampliar el espacio político para debatir y organizar son avances que ayudan a los obreros y campesinos de todo el mundo.

Desenmascarar a los regímenes gobernantes de Europa oriental y la Unión Soviética como obstáculos a la libertad política y al desarrollo económico, ayuda a aclarar el camino para que los trabajadores de estos países rompan con el aislamiento político al que fueron sometidos. Significa que se encuentran en una mejor posición para defender sus derechos, sus intereses de clase, y sus anteriores conquistas económicas y sociales. Se encuentran en una mejor posición para entrelazar sus luchas con las de los obreros y campesinos del resto del mundo.

Contrario a la opinión pública fomentada por las clases dominantes capitalistas, el imperialismo mundial no está recobrando el aliento a raíz de los golpes asesistados contra el stalinismo. Sigue precisamente lo opuesto. El golpe más severo lo está recibiendo el imperialismo.

No obstante, la verdad no impide que las clases dominantes se proclamen victoriosas en la Guerra Fría. Ellos sostienen que el comunismo ha muerto y que el "mercado libre" ha triunfado. Lo único que queda por hacer es que el capitalismo se divida el botín.

Sin embargo, los que se declaran vencedores no parecen estar dispuestos, o ser capaces, de reclamar sus trofeos. Ni siquiera, incluso, capaces de explicar exactamente qué es lo que han ganado. Esto se debe a que no han ganado nada.

## El papel de las reuniones cumbres

En realidad, las clases dominantes capitalistas de todo el mundo ejercen menos influencia y control sobre el rumbo de los eventos internacionales de lo que han ejercido en cualquier instante desde el fin de la segunda guerra mundial. Las reuniones cumbres entre Washington y Moscú tienen menos peso en la política mundial del que jamás han tenido. Washington tiene menos capacidad que nunca antes para hablar, negociar y actuar como el líder indiscutido de la alianza del mundo imperialista. Moscú ya no puede hablar en nombre del Pacto de Varsovia o, incluso, en nombre de sectores amplios de la "Unión" de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

La reunión cumbre de junio entre el presidente norteamericano George Bush y el presidente soviético Mijaíl Gorbachov fue un ejemplo de ello. Gorbachov estuvo en Estados



"Quédate con Mac (general Douglas MacArthur) 41 y 32 divisiones del ejército norteamericano e tras la segunda guerra mundial porque las tropas

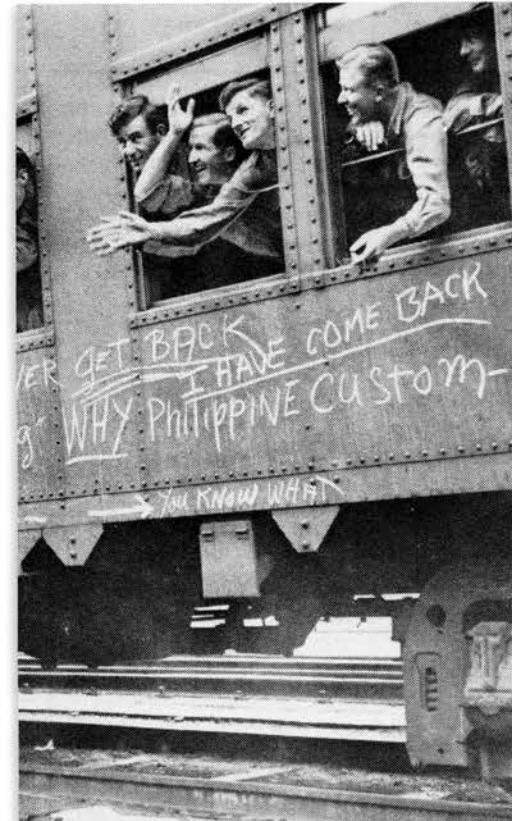
Unidos —negociando con Bush— mientras la república rusa debatía la secesión de la URSS. Difícilmente puede ser esa una posición de fuerza para Gorbachov.

Incluso, los medios de difusión norteamericanos le preguntaron a Bush sobre la incongruencia de realizar negociaciones con un hombre que era tan débil en su patria. Esto incitó a Bush a responder diciendo que a él, Gorbachov le parecía bastante "fuerte". ¿Qué más podría decir? Adoptar cualquier otra postura descubriría el carácter cada vez más inoportuno de estas reuniones, las cuales son proyectadas como de suma importancia en el funcionamiento de la política mundial.

A las clases dominantes imperialistas, sobre todo Washington, les preocupa la creciente inestabilidad económica y política resultante de las rebeliones en Europa central y oriental del último año. Un ejemplo de tal preocupación se manifestó en el siguiente intercambio durante una conferencia de prensa conjunta del presidente Bush y el canciller alemán occidental Helmut Kohl en febrero pasado.

Corresponsal: "¿Quién es el enemigo en la actualidad? ¿Podría ser un propósito de . . . mantener a la OTAN [Organización del Tratado del Atlántico Norte] intacta y mantener a las tropas norteamericanas de la OTAN en Alemania . . . la contención de los alemanes?"

Bush: "El enemigo es lo impredecible, el enemigo es la inestabilidad. . . . ¿Quién entre los aquí presentes fue lo suficientemente astuto como para predecir con certeza los cambios que han ocurrido en cualquier momento en el último año? . . . La Unión Soviética está inmersa en cambios dramáticos, pero nadie puede predecir con certeza lo que vendrá. Entonces,



¡resarás", escribieron en 1945 los soldados de la Washington no pudo conducir una guerra caliente n a quedarse en el lejano oriente y en Europa.

lo que tenemos que hacer es hacer uso de nuestros buenos oficios y nuestro alineamiento con la OTAN para ayudar a la estabilidad".

Kohl respondió con algo por el estilo: "Debemos hacer todo lo posible para evitar la desestabilización en Europa, en particular en Europa oriental. Yo haré lo que pueda para corresponder a este objetivo. En efecto, no sólo estoy de acuerdo respecto a eso con el presidente sino también con el secretario general Gorbachov".

Los gobernantes imperialistas creen que lo que está sucediendo es peligroso e impredecible. Pero no hay nada que puedan hacer para detener estos acontecimientos o para canalizarlos hacia una dirección más favorable para ellos. Tienen muy poca influencia y carecen de ideas sobre dónde empezar.

Por otra parte, la intensificación de la rivalidad interimperialista implica que los imperialistas afrontan los acontecimientos de Europa oriental y de la Unión Soviética con conflictos entre sí mismos cada vez más agudos. Esto se pudo apreciar tanto en la reunión cumbre de la OTAN sostenida en Londres como en la cumbre económica realizada en Houston.

Para comprender los apuros en los que se encuentran los capitalistas, es necesario reconocer que ellos no fueron los vencedores en la guerra fría. Ellos son los perdedores y han estado perdiendo desde hace tiempo atrás.

El inicio de la guerra fría en sí no fue un adelanto para los imperialistas. La correlación de fuerzas que surgió de la segunda guerra mundial los obligó a ella. Al no poder cumplir su objetivo de restaurar el capitalismo a través de una guerra caliente en los países donde había sido derrocado, al imperialismo le fue im-

puesta la guerra fría.

Se vieron imposibilitados de conducir una guerra caliente inmediatamente después de la segunda guerra mundial debido a la negativa de los soldados norteamericanos a permanecer en el lejano Oriente o en Europa para ser usados como carne de cañón contra la revolución china o para recuperar Europa oriental. Los soldados organizaron las protestas denominadas "Llévennos a casa" y Washington se vio obligado a retroceder y a desmovilizar el grueso de sus fuerzas armadas.

Cuando los gobernantes norteamericanos intentaron una guerra caliente en 1950-53 para tratar de restaurar el capitalismo en la República Democrática Popular de Corea y asesnar un golpe a la Unión Soviética y China, fracasaron. Fueron combatidos hasta llegar a un punto muerto en Corea. En realidad, la guerra condujo a la profundización de la revolución china.

En 1949, la URSS probó con éxito su primera bomba nuclear, lo que convirtió el uso de las armas nucleares de parte de Washington en una empresa mucho más peligrosa. Esto le arrebató otro elemento clave a los imperialistas norteamericanos en sus planes para establecer el "siglo americano", como durante la segunda guerra mundial sostuvieron que iban a realizar. El chantaje nuclear ya no podía ser tan efectivo.

También, durante y después de la guerra, el auge de los movimientos de liberación nacional condujeron al rompimiento del dominio colonial y al establecimiento de países independientes de parte de millones que anteriormente estaban gobernados desde Washington, Tokio o desde las capitales europeas.

El "siglo americano" nunca llegó a existir. Los imperialistas surgieron de la guerra con demasiadas restricciones al uso de su poder militar para establecer sus objetivos. Ni Washington ni sus aliados europeos drásticamente debilitados podían usar la fuerza militar para restaurar el capitalismo en Europa oriental, la Unión Soviética, y los otros países donde había sido derrocado.

En el transcurso de la segunda guerra mundial se vieron sin otro recurso que tratar de contener cualquier extensión del derrocamiento revolucionario del dominio imperialista y de las relaciones de propiedad capitalista. Su esfuerzo estratégico consistió en presionar a las castas burocráticas en la Unión Soviética y Europa oriental.

Con las castas burocráticas en el poder, los gobernantes capitalistas podían estar seguros de dos cosas. Primero, que estas castas no lucharían por extender el derrocamiento revolucionario del dominio imperialista y capitalista a nivel internacional. Ellos buscaban la estabilidad y la coexistencia pacífica con el imperialismo.

En segundo lugar, las castas se encargarían de vigilar a la clase trabajadora y la mantendrían aislada de las luchas de obreros y campesinos en el resto del mundo, junto con todas las consecuencias despolitizantes y desmoralizantes que de ello resultan. Los imperialistas esperaban que esto debilitaría a los estados obreros lo suficiente como para ser derrocados por un ataque militar en un momento futuro.

Pero esto no es lo que sucedió. Los régimes-

nes dominados por los Partidos Comunistas han quedado desacreditados; la gente ha derribado a algunos de ellos y ha debilitado severamente el control de otros. Las castas ya no pueden garantizar la estabilidad como lo solían hacer. Las barreras que obstaculizaban el ingreso de los obreros y campesinos a la política y el que actuaran en sus propios intereses han dejado de ser tan formidables como lo eran apenas unos meses atrás. Los intereses imperialistas ya no pueden seguir siendo encubiertos tan fácilmente detrás de los de la burocracia.

Los regímenes stalinistas en Europa oriental y la Unión Soviética no gobiernan en beneficio de las masas trabajadoras, y son incapaces de hacerlo. Ni tampoco son organismos de gobierno neutrales que se mantienen por encima de los intereses de clase. Los regímenes y los partidos que ellos utilizan reflejan los intereses de clase de las castas pequeñoburguesas que se mantienen sobre los obreros y agricultores y los oprimen. Ellos constituyen un obstáculo para cualquier movimiento hacia el socialismo.

#### Una capa social pequeñoburguesa

La casta es una capa social pequeñoburguesa masiva. La constituyen decenas de millones en los países donde el régimen capitalista ha sido derrocado. No son ni obreros ni capitalistas. Su base social depende de su relación parásita con la propiedad estatal. Su posición social dominante les permite amasar y consumir una inmensa porción del ingreso nacional: la riqueza producida por los obreros y agricultores.

Ellos se alejan cada vez más de las condiciones básicas de las clases trabajadoras. Tienen mejores alimentos, atención médica, métodos de control de la natalidad, y educación, casas de veraneo, y el acceso privilegiado al esparcimiento, entretenimiento y viajes.

Las condiciones de vida de la casta la convierten en una correa de transmisión de ideas, valores y prácticas que son antisociales y reaccionarias. No tiene la menor razón o tendencia para extender la revolución o luchar por el establecimiento del socialismo. Y sus miembros son los primeros en reflejar las presiones del imperialismo y buscar acomodamientos con él.

Los valores que predominan en la casta son los valores burgueses: temor y repugnancia hacia las masas trabajadoras, elitismo de clase, racismo, chauvinismo nacionalista y antisemitismo; puntos de vista reaccionarios con respecto a la mujer y la familia; y el temor a la libre experimentación y debate científicos. Son burocráticos con relación a las artes y a la creación artística. Son anti-internacionalistas.

Esta capa ha maniatado a las clases trabajadoras, les ha robado, les ha mentido, les ha despolitizado. Ha disipado sus energías y les ha aislado de sus aliados alrededor del mundo. Y uno de sus peores crímenes es que ellos han hecho todo esto en nombre del comunismo.

De muchos sentidos, los trabajadores en Europa oriental y la Unión Soviética han sido bloqueados de la historia por décadas. Se les ha impedido tener contacto e interrelacionarse con los autores de la historia: los obreros y campesinos del mundo.

Ellos no han tenido siquiera la experiencia

de la inmigración del tercer mundo con la que han contado los trabajadores de los países imperialistas. Excepto por la Unión Soviética —donde existe cierto intercambio de mano de obra entre las repúblicas europeas y las asiáticas— los obreros en Europa central y oriental en su mayoría no han tenido la oportunidad de trabajar lado a lado con trabajadores de otras partes del mundo.

No se les permite viajar libremente, ni siquiera dentro de sus propios países, mucho menos al exterior. Su acceso a la información ha sido restringido muchísimo, y el método de la gran mentira ha dominado los medios de información, educación y todos los aspectos de la vida pública.

Mientras la burocracia —por razones de sus propios intereses de estado— ha mantenido relaciones con los gobiernos, movimientos y organizaciones revolucionarios, a los trabajadores en sí no se les ha permitido tener contacto ni tomar parte activa en la solidaridad con los luchadores de liberación nacional y por la justi-

cia social del mundo. En general, lo que saben de estas luchas lo han visto a través del prisma de sus relaciones con los odiosos regímenes burocráticos. Esto sólo sirvió para socavar el internacionalismo en la clase obrera.

A medida que se involucren en las luchas, los obreros y agricultores de Europa oriental y la Unión Soviética aprenderán acerca de la política mundial y de las experiencias del pueblo trabajador de otros países y de otras épocas.

Los grandes medios de prensa, los funcionarios capitalistas y los "creadores de la opinión pública" dan una imagen de que Europa oriental y central y la Unión Soviética están a punto de volverse capitalistas. Ellos realizan esfuerzos inmensos para crear la impresión de que el capitalismo está a la vuelta de la esquina. Informan sobre todas y cada una de las nuevas políticas anunciadas por los distintos regímenes como si se tratase del comienzo de la restauración capitalista. E interpretan todos los reclamos justificables del pueblo trabajador —tanto de descontento como de odio hacia la forma en que

ha sido forzado a vivir por décadas— como un deseo de capitalismo. Los economistas burgueses en las universidades y los "think tanks" (centros de investigaciones) en Estados Unidos y en otros países imperialistas están trazando planes para Europa oriental y la URSS con esquemas para restaurar el capitalismo, instando a los regímenes a que den manos a la obra.

La idea de que el capitalismo está en vísperas de ser restablecido en Europa oriental también la fomentan voceros prominentes de la burocracia misma así como los nuevos gobiernos que han sustituido a los regímenes dominados por los Partidos Comunistas. Cada vez más, buscan resolver la acelerante crisis económica y social recurriendo a los métodos capitalistas y a proclamas diarias sobre las virtudes del "mercado libre".

Sin embargo, todas estas fuerzas que predicen una rápida restauración capitalista no incluyen a la clase trabajadora de estos países en sus cálculos.

Sigue en la página 20

## EDITORIAL PATHFINDER

# Mandela: 'Intensifiquemos la lucha'

## Obra en español con discursos del líder del ANC desde su excarcelación

Por Mike Taber

La editorial Pathfinder ha anunciado la próxima publicación de *Nelson Mandela: Intensifiquemos la lucha*. Este nuevo libro en español, una colección de discursos del líder del Congreso Nacional Africano (ANC), dados desde el momento de su excarcelación en febrero, estará a la venta a partir de fines de septiembre.

Esta nueva colección contiene 10 discursos. Algunos de ellos están incluidos en el folleto —también de reciente publicación— *Nelson Mandela Speeches 1990: "Intensify the Struggle to Abolish Apartheid"* (Nelson Mandela, Discursos 1990: "A intensificar la lucha por abolir el apartheid").

El libro incluirá el discurso dado por Mandela en marzo pasado ante un mitin en Estocolmo, Suecia. Contiene además otros discursos de su reciente gira por Estados Unidos: el que dio ante un mitin de 100 mil personas en Harlem, el de Naciones Unidas, ambos en Nueva York, y ante el Congreso norteamericano. El programa básico del ANC, la Carta de la Libertad, se incluye como apéndice.

"Este libro pondrá las ideas de Mandela a la disponibilidad de sindicalistas, trabajadores agrícolas, estudiantes y activistas de habla hispana en Estados Unidos y alrededor del mundo", dijo Luis Madrid, editor del libro. Madrid es también el director de *Perspectiva Mundial*.

"Los que lean estos discursos podrán entender más claramente el impacto mundial de la lucha por abolir el apartheid y por construir una Sudáfrica no racial y democrática", aseguró. "Las ideas y el ejemplo de Mandela van a inspirar a muchos a integrarse a esta batalla".

El título del libro —a la vez uno de sus



Margrethe Siem/Perspectiva Mundial

**El líder del ANC en un concierto de bienvenida en Johannesburgo en marzo.**

mensajes centrales— refleja las palabras de Mandela el día de su excarcelación:

"Nuestra lucha ha llegado a un momento decisivo. Hacemos un llamado a nuestro pueblo para apoderarse de este momento de modo que el proceso hacia la democracia sea rápido e ininterrumpido. Hemos esperado demasiado tiempo por nuestra libertad. Ya no podemos seguir esperando. Este es el momento de intensificar la lucha en todos los frentes".

*Nelson Mandela: Intensifiquemos la lucha* complementará otra obra en español de la Pathfinder, *Habla Nelson Mandela*. Este libro contiene los discursos de Mandela ante los tribunales del apartheid durante los procesos de 1962 y 1964 tras los que fue sentenciado a cadena perpetua. Desde su publicación en 1986, se han vendido varios miles de ejemplares, incluso, 571 en la primera mitad de 1990.

Completando este paquete de obras en español sobre Sudáfrica está *Sudáfrica: la revolución en camino* por Jack Barnes. Este folleto de 75 páginas es una traducción del artículo aparecido en el número 5 de la revista en inglés de análisis marxista *New International* (Nueva Internacional).

El nuevo libro tendrá 112 páginas, además de una sección de 16 páginas de fotos. Muchas de las fotografías fueron tomadas por Margrethe Siem, quien formó parte del equipo de corresponsales que *Perspectiva Mundial* y el semanario en inglés el *Militant* enviaron a Sudáfrica en marzo pasado. El libro contiene una introducción por Luis Madrid y el miembro de la redacción del *Militant* Greg McCarren, quien también integró el equipo de corresponsales.

El precio regular será de \$12.95. Sin embargo, la editorial Pathfinder ha anunciado un precio especial de prepublicación de \$9.95. La oferta se mantendrá en vigor hasta el 1 de noviembre.

*Nelson Mandela: Intensifiquemos la lucha* estará disponible en cualquiera de las librerías Pathfinder que aparecen en la página 23. También se puede encargar directamente a Pathfinder, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. □

# No al estado colonial de Puerto Rico

*Socialista testifica ante comité de descolonización de Naciones Unidas*

[La siguiente ponencia fue presentada en nombre del Partido Socialista de los Trabajadores por Selva Nebbia el 15 de agosto de 1990, ante el Comité Especial de Descolonización de Naciones Unidas. El comité realizó audiencias los días 14 y 15 de agosto, tras las que adoptó una resolución reafirmando "el derecho inalienable del pueblo de Puerto Rico a la libre determinación y a la independencia".]

Distinguido señor presidente;  
Distinguidos miembros del Comité Especial de Descolonización;

Como lo han documentando muy bien otros durante su testimonio, Puerto Rico es una colonia de Estados Unidos. Colonia de España por 400 años, esta isla del Caribe cayó bajo el régimen colonial norteamericano más de 90 años atrás.

La brutalidad de esta relación se resalta en el hecho de que la gran mayoría de los pueblos que vivían bajo dominio colonial en este siglo han roto con sus amos y han establecido decenas de países independientes casi todos ellos a partir de finales de la segunda guerra mundial. En Asia, África, el Oriente medio, Oceanía y las Américas, cientos de millones de personas han librado luchas victoriosas contra sus opresores coloniales. Las luchas independentistas desde la India hasta Granada, desde Irak hasta Indonesia han logrado derrocar a los grandes imperios coloniales cuyo centro estaba en Europa.

#### Independencia de Namibia

Apenas el año pasado, tras décadas de dominio colonial, Namibia, en África austral obtuvo su independencia del régimen del apartheid sudafricano.

El romper con el yugo de la opresión colonial ha puesto a los pueblos de estos países en una mejor posición para continuar su lucha hacia la independencia total de la explotación imperialista.

Sin embargo, los puertorriqueños continúan siendo uno de los pueblos que aún viven subyugados económica, social y políticamente por el dominio colonial directo. Viven la misma condición que enfrentan los pueblos en Hong Kong, Nueva Caledonia, Martinica, Guadalupe, Guam, Curazao, las Malvinas y otros que siguen bajo dominio colonial.

El mismo Estados Unidos que fue formado por trece colonias que rompieron con el régimen británico hace más de 200 años, hoy día es el único país en el hemisferio Occidental que tiene colonias.

Distinguido presidente:  
¿Qué ha traído el colonialismo a Puerto Rico?

Que los ricos se han enriquecido más y los

pobres empobrecido. Washington hace alardes de que el programa económico iniciado en Puerto Rico a fines de 1940 conocido como Operación Manos a la Obra convirtió a la isla en vitrina para el resto de América Latina. Aunque el crecimiento económico e industrial de Puerto Rico es mucho mayor que el de casi todos los países de la región, estos beneficios son distribuidos muy desigualmente. Las desigualdades en Puerto Rico se han incrementado y han aumentado las diferencias entre los niveles de vida incluso entre los estados más pobres de Estados Unidos y Puerto Rico. El ingreso per cápita es menos de la mitad del ingreso promedio en Estados Unidos.

Producto de las condiciones devastadoras en la isla, la nación puertorriqueña ha sido dividida; con cuatro de cada 10 puertorriqueños forzados a emigrar a Estados Unidos en busca de empleo y un salario decente. Actualmente en Estados Unidos residen 2.5 millones de puertorriqueños y estos se encuentran entre los más oprimidos en este país.

En el campo, el colonialismo ha desalojado a la mayoría de los puertorriqueños de sus tierras, hasta tal punto que hoy día Puerto Rico, con un suelo rico y verde, debe importar casi 90 por ciento de sus abastos alimenticios.

El dominio colonial ha traído la degradación acelerada de su medio ambiente. Miles de hectáreas de sus bosques tropicales han sido destruidos y el resto está en peligro de destrucción. Las aguas, los suelos y el aire de la isla han sido contaminados por las grandes compañías transnacionales de productos químicos y del petróleo que han recibido enormes exenciones contributivas, y tienen rienda suelta sobre la isla.

El colonialismo norteamericano le ha limitado y negado los derechos democráticos al pue-

blo puertorriqueño. Con más de 100 mil nombres en las llamadas listas subversivas del FBI. Con decenas de puertorriqueños a quienes se les han fabricado casos y que cumplen terribles condenas en las cárceles de Estados Unidos por apoyar la independencia de su país. Luchadores como Alejandrina Torres, que estando en prisión ha sido objeto de las condiciones más inhumanas y los otros prisioneros políticos detenidos a cientos de millas de sus familias y de sus comunidades.

Distinguido presidente:

El colonialismo significa la presencia de fuerzas militares de ocupación en la isla, con más del 13 por ciento de su territorio usurpado por las bases militares norteamericanas. Por ejemplo, actualmente la marina de Estados Unidos está adueñada de más de dos terceras partes de la isla puertorriqueña de Vieques. Además, submarinos cargando armas nucleares navegan en las aguas vecinas y visitan los puertos de Puerto Rico.

#### La clase trabajadora en Puerto Rico

Desde la segunda guerra mundial, en Puerto Rico ha surgido una importante clase trabajadora y recientemente han habido indicios de crecientes luchas. Esto se hizo evidente en marzo pasado cuando decenas de miles de trabajadores llevaron a cabo una huelga de protesta durante un día y movilizaron a más de 100 mil obreros puertorriqueños y sus partidarios en las calles de San Juan. Exigían algo que se ha convertido en consigna de muchas manifestaciones por toda la América Latina, "¡No a la privatización de los servicios públicos!". Los manifestantes denunciaron la propuesta venta de las dos compañías telefónicas del gobierno.

La huelga de más de 500 días del sindicato



**'La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada'.**  
- Fidel Castro

SUSCRÍBETE A  
**Perspectiva Mundial**

Para nuevos lectores: US\$6.00 por cuatro meses.  
Renovación: US\$10.00 por seis meses US\$17.00 por un año.

Nombre: \_\_\_\_\_  
Dirección: \_\_\_\_\_  
Ciudad: \_\_\_\_\_  
País: \_\_\_\_\_ Estado: \_\_\_\_\_  
Tel.: \_\_\_\_\_

Recorta y envíala a:

**Perspectiva Mundial**, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014

de torneros contra la Aerolínea Eastern ha sido la prueba más importante sobre si las aerolíneas, e incluso si toda la patronal en Estados Unidos, serán capaces de salirse con la suya en sus intentos de aplastar los sindicatos y reorganizar sus compañías sin sindicatos. Esta lucha desde un principio ha sido una lucha internacional que ha incluido a obreros de la Eastern en Puerto Rico, Canadá y Bermudas al igual que en Estados Unidos.

Esta batalla ha ahondado la solidaridad que existe entre los sindicalistas en Estados Unidos y en Puerto Rico, y los obreros puertorriqueños están yendo más allá de sus fronteras para forjar más lazos de este tipo. Hace apenas un par de semanas una delegación de obreros de la telefónica de Puerto Rico llevó a cabo un piquete en el bajo Manhattan con sindicalistas hermanos del sindicato de obreros de telecomunicaciones de Norteamérica en Estados Unidos. Ellos también se unieron a más de 200 huelguistas de la Eastern un par de días más tarde en el aeropuerto La Guardia [Nueva York] para expresar su solidaridad con esta huelga.

Estos lazos y puentes que se están forjando entre obreros en Puerto Rico y obreros en Estados Unidos ayudan a derrumbar las barreras que han creado entre ellos el dominio colonial. Socava el racismo y le aseta golpes al chauvinismo nacional entre los obreros en Estados Unidos. Además, ayuda a reforzar la realidad

de que el pueblo trabajador en Puerto Rico y en Estados Unidos tienen un enemigo en común: las familias multimillonarias que dominan la vida económica y política en ambos países. Los obreros norteamericanos no tienen nada que ganar con la dominación colonial de Puerto Rico, y pueden y serán conquistados a la lucha contra la opresión colonial de Washington sobre la isla.

#### **Puertorriqueños saludaron a Mandela**

Hace dos meses cuando Nueva York le estaba dando la bienvenida al luchador por la libertad sudafricano Nelson Mandela, los luchadores puertorriqueños por la libertad también salieron a las calles y se unieron a los cientos de miles que en esta ciudad celebraban la ocasión, así convirtiendo en suya la lucha contra el apartheid.

Distinguido presidente,

Hoy, tras 92 años de dominación sobre Puerto Rico, el gobierno norteamericano sostiene que el comité de las Naciones Unidas no debe hacer recaer el peso moral de su decisión, que no debe condenar esta abierta violación a la carta de Naciones Unidas que se manifiesta claramente contra el colonialismo. Washington sostiene, como lo hizo el año pasado, que este comité no debe emitir un juicio al respecto porque un comité del Congreso norteamericano está considerando celebrar un plebiscito

sobre la condición futura de Puerto Rico.

Las potencias dominantes, a través de toda la historia del colonialismo, han tratado de encubrir su dominio detrás de un plebiscito.

Estos votos se toman bajo condiciones en las cuales se amedrenta y reprime a todo el que aboga por la independencia y a toda organización independentista. Y se usa el chantaje de represalias económicas contra toda la población.

Sea lo que decida el Congreso norteamericano respecto a un plebiscito, incluso si es o no decisivo y quién puede participar o no, no debe impedirle a los miembros del Comité Especial de Descolonización de Naciones Unidas reconocer y condenar el continuo dominio colonial norteamericano sobre Puerto Rico. La perpetración de esta dominación va contraria a los intereses del pueblo norteamericano y contra los de todos los pueblos del mundo.

Distinguido presidente:

La Organización de Naciones Unidas tiene el deber moral y político de aprobar la resolución reafirmando el derecho de Puerto Rico a su libre determinación, y de condenar el dominio de Washington sobre la isla.

Deseo una vez más agradecerle al distinguido presidente y a los miembros de este comité por la oportunidad que me han dado para participar en estas vistas. □

CUBA

## **Socialismo: una necesidad histórica**

*Celebran trigésimo séptimo aniversario del asalto al Cuartel Moncada*

Por Selva Nebbia y Rich Stuart

LA HABANA—Bajo rótulos inmensos en los que se leía, “Socialismo o Muerte”, “Cuba Sí” y “Patria o Muerte, venceremos”, centenares de miles se juntaron aquí en la Plaza de la Revolución para escuchar al presidente cubano Fidel Castro el 26 de julio.

La ocasión marcó el 37º aniversario del ataque al Cuartel Moncada, realizado en 1953, que marcó el inicio de la revolución cubana contra la tiranía de Fulgencio Batista.

“Celebramos este aniversario en un momento muy especial para la vida del país y para la vida de la revolución”, dijo Castro. En su discurso de tres horas, el presidente cubano describió las “excepcionales condiciones” que el pueblo cubano enfrenta en la actualidad.

“Hoy”, Castro indicó, Cuba “con menos recursos que nunca está haciendo más que nunca; pero ha querido el azar que este gigantesco esfuerzo coincide con acontecimientos internacionales excepcionales e inesperados.

“¿Quién podría imaginarse que el campo socialista se derrumbaría como un castillo de naipes”, continuó. “¿Quién podría imaginarse alguna vez que la propia Unión Soviética tuviera las dificultades y los problemas que hoy tiene.”

“Debemos ser realistas”, agregó. “No puedo venir aquí en este 37º aniversario a decir que

todo es color de rosa, que no nos amenaza ningún riesgo, que no nos amenaza ningún problema. ¡No podemos decirlo!”.

“Es duro que nuestro más extraordinario esfuerzo por el desarrollo del país y por la consolidación del socialismo en nuestra patria coincida con una catástrofe en el campo socialista”, dijo Castro, y con el bloqueo imperialista contra Cuba “que dura ya más de 30 años”.

Cuba no cuenta con los imperialistas para sus planes futuros, dijo Castro. “Cuando nuestra economía estaba basada, fundamentalmente, en los sólidos pilares de nuestras relaciones económicas con el campo socialista y, en particular, con la Unión Soviética, se producen todos estos acontecimientos que traen gran incertidumbre con relación a los recursos de que podrá disponer el país en los años futuros.”

#### **Esfuerzos extraordinarios**

“Gracias a los extraordinarios esfuerzos realizados por la revolución, a todos los esfuerzos que hacemos todos los días para que no falte la leche a los niños, para que no falten las medicinas, para que no falten los alimentos esenciales, para que no falte el transporte, para que no falte nada, para llevar adelante nuestros programas de desarrollo”, dijo el líder cubano, “el pueblo apenas ha podido percibir verdaderos problemas.

“Pero realmente estamos trabajando en con-

diciones muy tensas”, dijo Castro. En torno a la disponibilidad de recursos esenciales, Cuba está enfrentando “problemas que no habíamos tenido nunca antes”, dijo.

Castro señaló que en la actualidad hay una escasez de combustible. “Ese es un producto esencial; lo estamos recibiendo en cantidades inferiores a las acordadas, a las contratadas”. Existe una situación similar con muchas otras materias primas que son esenciales para las producciones industrial y agrícola cubanas, dijo, como los fertilizantes, los metales y la madera.

El presidente cubano le recordó a los presentes lo que había dicho el año pasado en la celebración del 26 de julio en Camagüey: “Si el campo socialista se desintegra continuaremos construyendo el socialismo en nuestro país”.

“El socialismo no es una opción coyuntural, no es un juego pasajero”, indicó Castro. “No es, ni puede ser, una decisión transitoria; el socialismo era una necesidad histórica insoslayable, el socialismo era el resultado del desarrollo político e ideológico de nuestra sociedad, el mayor y mejor fruto de nuestra historia”.

Castro señaló que Cuba había sido una colonia de España por siglos y que había estado bajo la dominación de Washington por seis décadas. Para que Cuba fuera verdaderamente independiente, “un país dueño de su destino,



Rich Stuart/Perspectiva Mundial

#### Cientos de miles asistieron a las celebraciones del 26 de julio en La Habana.

un país dueño de sus recursos, un país dueño de su economía, un país con derecho a construir con verdadera justicia social su propio porvenir . . . había que barrer con el sistema capitalista.

“Ese sistema lo hemos barrido de nuestra patria y no regresará jamás, al menos, mientras haya un comunista, un revolucionario, un patriota en esta tierra”, dijo Castro en medio de las exclamaciones entusiastas de la multitud.

Dadas las dificultades por las que Cuba está pasando, Washington espera que el país sucumbe ante las presiones. “Nos subestiman”, señaló Castro. Los imperialistas creen “que no podemos resistir.

“¡Qué poco conocen a nuestro pueblo!”, dijo, haciendo una reseña de la primera guerra cubana (1868-1878) contra el colonialismo español. “Diez años descalzos, casi sin ropa, soportando los más increíbles sufrimientos; hombres, mujeres y hasta niños resistieron”, dijo Castro, “como expresión de un espíritu verdaderamente indomable”.

#### ‘Período especial en época de paz’

Castro denotó que el pueblo cubano ha estado realizando planes de contingencia para un “período especial en época de paz” durante el cual, por ejemplo, Cuba podría ser obligada a sobrevivir con “la mitad del petróleo que disponemos hoy, o menos”.

Los cubanos “estamos realmente ilusionados con todo lo que estamos creando y construyendo hoy”, dijo Castro. “Queremos que sigan adelante todos nuestros programas sociales: de nuevas escuelas, nuevos círculos [de cuidado infantil], nuevas instalaciones de salud, nuevas instalaciones deportivas, recreativas, de construcción de muchas viviendas”, agregó.

“Pero, si como consecuencia de estas cir-

cunstancias tuviéramos que sacrificar nuestro programa social”, dijo, “sacrificamos por el tiempo que sea necesario nuestro programa social”.

Si Cuba no construye ninguna escuela en los próximos cinco años, subrayó Castro, en cinco años seguiría a la cabeza del tercer mundo en cuanto a educación. “Si nuestros planes de desarrollo social tuvieran que sacrificarse, debemos estar dispuestos a sacrificarnos, lo que no debemos sacrificar es el desarrollo económico que es esencial para la supervivencia de la revolución”.

El presidente cubano explicó que bajo ninguna circunstancia se deberían de detener las labores de las brigadas que construyen presas, canales o sistemas de riego y drenaje; o de las que construyen los hoteles “para incrementar nuestros ingresos en divisas convertibles y, sobre todo, de las que construyen unidades científicas y centros de producción”.

Cuba sigue dando pasos enormes en la producción de medicinas, indicó Castro. En un periodo corto de tiempo, habrán muy pocas medicinas producidas por las corporaciones multinacionales que Cuba misma no pueda producir, dijo.

“Estamos trabajando en ese campo con la misma pasión”, explicó Castro, que en el campo de la producción de alimentos y en el campo del turismo y en otras áreas para “generar productos de exportación o para sustituir importaciones”.

Para los imperialistas “ya el enemigo no es el campo socialista”, dijo Castro. “Ahora, en que ya el enemigo no es la URSS [Unión Soviética], el enemigo del imperio somos nosotros, como si ya no le quedaran enemigos nada más que nosotros, Cuba”.

“Para los imperialistas el enemigo ahora es Cuba y sobre Cuba concentran todas sus fuerzas, toda su atención, todos sus recursos publicitarios”, explicó Castro.

“Ahora hay como dos, o tres, o cuatro, o cinco tipos de comunismo o de socialismo: el ‘socialismo bueno’ y el ‘socialismo malo’”, señaló Castro. “El de nosotros es el ‘malo’, lo han decretado los imperialistas”.

“¡Qué suerte la nuestra que nos tocó el ‘socialismo malo’, el ‘comunismo malo’, la ‘revolución mala’, que debe desaparecer de la faz de la tierra!”, dijo Castro, a la vez que describió las provocaciones más recientes contra la revolución cubana.

“En sólo unos meses han llevado a cabo casi media docena de actos muy hostiles” contra la revolución cubana, explicó Castro. “Uno de ellos fue la TV, a la que para insulto de nuestro pueblo le pusieron el nombre de ‘Martí’”, dijo Castro. “La TV que no se ve y que ahora se ha ampliado también a Radio Mentrí”. Mientras hablaba, varias personas entre la multitud gritaban, “la que no se oye”, refiriéndose a la también exitosa interferencia total de Radio Martí —ambas estaciones son financiadas por el gobierno norteamericano— realizada por los técnicos cubanos desde mediados de año.

“Pocas semanas después”, Castro indicó, “organizaron unas maniobras clandestinas, con poderosas fuerzas militares”.

Como resultado de dichas maniobras, los cubanos respondieron con la movilización llamada “Escudo Cubano”. Se movilizaron “cientos de miles de personas” por toda la isla, indicó Castro, “sin sacrificar la zafra y las tareas fundamentales . . . que demostró el nivel de organización y de preparación que han alcanzado las Fuerzas Armadas Revolucionarias y nuestro pueblo armado”, añadió.

Los recursos que el pueblo cubano se ha visto forzado a invertir en la defensa, explicó Castro, comprenden otra área importante que no será descuidada bajo ninguna circunstancia.

#### Excancelan a Orlando Bosch

El tercer acto de hostilidad fue la liberación de Orlando Bosch, “una cosa escandalosa, repugnante”, señaló Castro. Bosch fue uno de los autores del acto de sabotaje contra un avión de la aerolínea Cubana en 1976, en el que fallecieron 73 personas. Fue puesto en prisión en Venezuela por 11 años, antes de ser enviado a Estados Unidos. Desde 1988, había permanecido en una prisión federal en Miami esperando que algún país le otorgara asilo. Ante la presión de los cubanos anticastristas en Estados Unidos, Washington recientemente lo puso en libertad.

La más reciente provocación contra Cuba, indicó Castro, la constituyen los incidentes en las embajadas. Castro entró en detalles.

“Los incidentes comenzaron el 9 de julio de 1990”, dijo. “Cinco ciudadanos cubanos ingresan en la embajada de la República Checa y Eslovaca en La Habana y solicitan protección. Se informa oficialmente que los cinco no solicitan asilo político, sino que se les considere refugiados y se les permita viajar fuera del país”.

Sigue en la página 20

# Sandinistas evalúan su gestión política

*Llaman a primer congreso del partido, reevaluarán el Programa Histórico*

Por Susan Apstein

**MANAGUA** — El Frente Sandinista de Liberación Nacional ha publicado un importante documento en el que evalúa las razones de su derrota en las elecciones de febrero y traza una estrategia para ganar la contienda presidencial en 1996. La resolución fue aprobada por una reunión en la que participaron varios centenares de líderes y delegados electos del partido, y tuvo lugar en la localidad de El Crucero.

El encuentro convocó al Primer Congreso del FSLN a llevarse a cabo en febrero de 1991. Dicho congreso, primero que el partido realiza, reevaluará el Programa Histórico —publicado por el frente sandinista en 1969—, decidirá la estructura organizativa del partido y elegirá una dirección.

La resolución de El Crucero apareció en una serie de cuatro partes en el diario del FSLN *Barricada*. Además, apareció en el número del 14 de julio de 1990 de la revista quincenal en inglés y español *Barricada Internacional*.

El documento presenta los puntos de vista de la dirección del FSLN en torno a los acontecimientos políticos internacionales de los últimos 11 años. Entre ellos, por ejemplo, el impacto que sobre la revolución tuvieron la guerra contrarrevolucionaria patrocinada por Estados Unidos contra Nicaragua y la crisis de los regímenes de Europa oriental. El FSLN también examina los errores que cree fueron cometidos por el gobierno dirigido por el FSLN al implementar sus políticas y presenta una plataforma política de demandas para el periodo venidero.

Una cuestión central abordada en la Parte I del documento es la reevaluación del rumbo anticapitalista que el FSLN adoptó en los primeros años de la revolución, incluso algunos de los programas y políticas que más claramente marcaron el carácter revolucionario del gobierno en aquella época.

## El triunfo revolucionario

En la revolución que triunfó en 1979, los obreros y campesinos nicaragüenses, dirigidos por el FSLN, le arrebataron el poder político a la tiranía de los terratenientes y de los grandes empresarios encabezada por Anastasio Somoza. Después, establecieron un gobierno de obreros y campesinos.

Como la proclama de El Crucero explica, este gobierno dio inicio a “la implementación del proyecto, con justa vocación anticapitalista” que incluyó un amplio programa de “cambios profundos en beneficio de las mayorías”.

El gobierno dirigido por el FSLN llevó a cabo expropiaciones y otras medidas contra la propiedad y las privilegios sociales capitalistas. Comenzó un programa radical de reforma agraria, incluso la confiscación de tierras de los agricultores capitalistas y la distribución de te-

rrenos a los campesinos pobres.

El pueblo trabajador nicaragüense fue armado, entrenado y organizado a nivel de masas para luchar en defensa del poder revolucionario. Además de construir un nuevo ejército revolucionario, se empezaron a forjar las milicias populares.

Las políticas iniciales del gobierno buscaron proveer a todos los nicaragüenses de ciertas mercancías básicas a precios subvencionados a través del racionamiento.

Decenas de miles de nicaragüenses participaron en las brigadas de salud, llevando a cabo masivas campañas de vacunación y otras medidas de salud preventivas, así como programas educativos de salud por todo el país. Miles de jóvenes estudiantes de secundaria de las ciudades, junto con muchas otras personas, le enseñaron a leer a los campesinos de las áreas remotas a través de las campañas de alfabetización que también llegaron a las fábricas y a otros lugares de trabajo, fortaleciendo la alianza revolucionaria de obreros y campesinos.

## Retroceso del curso anticapitalista

Para la segunda mitad de la década de 1980, el gobierno conducido por el FSLN había retrocedido de su curso anticapitalista inicial. En nombre del mantenimiento de la unidad nacional ante la guerra contrarrevolucionaria patrocinada por Estados Unidos, comenzó a subordinar los intereses de los obreros y los campesinos a la búsqueda de un pacto social a largo plazo con los grandes terratenientes y los capitalistas. Este rumbo fue profundizado al terminar la guerra, a la vez que los líderes del FSLN sostenían que la economía sólo podía ser reconstruida a través de la dependencia del mercado capitalista.

Como la proclama sostiene, “El modelo que comenzamos a ejecutar de orientación socialista, escogido como bandera, se contradijo en la práctica con el programa de reconstrucción y unidad nacional”.

El problema con algunas de las políticas anticapitalistas del gobierno, asegura la resolución, es que dichas políticas “tendieron a alejar a algunos sectores sociales de la revolución”.

Estos sectores formaron “un bloque de inconformidad creciente con posibilidades reales de desestabilización de nuestra gestión gubernamental”. El bloque fue integrado por “somoestistas, empresarios antisandinistas, terratenientes y campesinos ricos, comunidades indígenas de la Costa Caribe manipuladas por la CIA, sectores influyentes de la iglesia católica, partidos y gremios de la derecha tradicional, así como capas atrasadas —en términos políticos— tanto del campo como de la ciudad”.

Además, el FSLN mismo entró en un “desgaste político” debido a los esfuerzos que realizó para defender al “estado revolucionario . . . y apoyar sus acciones”, sostiene el documento.

Enumera, además, los siguientes como algunos de los esfuerzos que desgastaron a los militantes del partido: “El reclutamiento para el SMP [Servicio Militar Patriótico], la movilización de brigadistas a tareas productivas, la organización de jornadas populares de salud, la campaña de alfabetización, la organización de las milicias y BIR [Batallón de Infantería de Reserva], la implementación del sistema de distribución por tarjeta”.

La reforma agraria se incluye entre las políticas que “tendieron a alejar a algunos sectores sociales”. La resolución sostiene que la política del gobierno de confiscación de tierras “llevó a la afectación indiscriminada de productores privados, grandes, medianos e, incluso, algunos pequeños” durante la primera fase de la reforma agraria, produciendo “efectos negativos”.

El racionamiento es otra de las políticas cuestionadas en la proclama. “La venta de productos racionados con tarjeta, que se introdujo para defender el salario real de los trabajadores, y que resultó irritante y desfavorable para el sector [comercial] informal de la economía”, sostiene el documento.

La parte final de la resolución aborda la cuestión de la naturaleza del actual régimen, describiéndolo como “un gobierno burgués pronorteamericano”.

El FSLN “se plantea reasumir el gobierno por la vía electoral en 1996”, según el documento.

## Una oposición parlamentaria

Plantea una línea de marcha para el partido como una oposición parlamentaria en la búsqueda de la meta antes mencionada, mientras que el FSLN forma un bloque con las fuerzas de la presidenta Violeta Chamorro.

El grupo que componen las fuerzas de Chamorro “representa a un sector del capital reformista” que “tratan de evitar una confrontación precipitada con el FSLN”, sostiene la resolución.

Al mismo tiempo, un reagrupamiento de fuerzas contrarrevolucionarias aspira a restablecer el viejo régimen de Somoza. “La profundización del programa contrarrevolucionario dependerá, en última instancia, de la correlación de fuerzas en pugna: de una parte las democráticas y revolucionarias, de otra aquellas que pretenden el retorno al pasado somocista”.

La resolución se manifiesta a favor de la importancia de que el FSLN continúe participando en muchos de los cargos de gobierno, así como en la mayoría de puestos de oficiales en el ejército y la policía.

“La presencia legítima del FSLN dentro de los distintos poderes del estado y de las diferentes instituciones y empresas gubernamentales, resulta un factor de equilibrio frente a las embestidas de la extrema derecha”, sostiene. □

# Reunión de jóvenes latinoamericanos

*Delegados de 34 países debaten rumbo político y económico para región*

Por Argiris Malapanis y Rollande Girard

**CIUDAD DE MEXICO**—Más de 60 delegados representando a 34 organizaciones juveniles de 17 países en América Latina y el Caribe se reunieron aquí del 28 de junio al 1 de julio, para la conferencia titulada, “La juventud latinoamericana y caribeña ante los retos del siglo veintiuno”.

La reunión fue patrocinada por la sección juvenil de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (COPPPAL), la Federación Mundial de Juventudes Democráticas, la Organización Continental de Estudiantes Latinoamericanos y la Unión Internacional de Estudiantes.

Los delegados en su mayoría representaban organizaciones juveniles socialdemócratas. Algunos estaban afiliados a los Partidos Comunistas en América Latina. Entre las delegaciones hubo organizaciones ligadas a los partidos gobernantes en Argentina, Belice, Cuba, Jamaica, México y Uruguay.

Hubo también representantes de la Juventud de Socialistas de España, y de la Alianza de la Juventud Socialista, de Estados Unidos. Decenas de observadores, en su mayoría estudiantes de México, asistieron a la reunión.

Entre los principales temas discutidos estuvieron: la educación, la drogadicción, la democracia, y la “integración política y económica” de la juventud latinoamericana y caribeña. Los delegados también debatieron diversas soluciones a los crecientes problemas de desempleo, analfabetismo, hambre, y de desamparados que enfrentan los jóvenes de la región.

#### La propuesta Bush

La propuesta planteada a nivel internacional el 27 de junio, por el presidente norteamericano George Bush, dio origen a un intenso debate en la conferencia. Bush propuso la creación de una zona de libre comercio en el hemisferio, la cual relajaría las cuotas y otras barreras al intercambio comercial entre Estados Unidos y los países de América Latina.

Bush propuso también perdonar parte de los 12 mil millones de dólares que los gobiernos latinoamericanos le deben a Washington. En total, los países de América Latina deben 422 mil millones a los gobiernos y bancos extranjeros.

Además, el presidente norteamericano hizo un llamado para que se aumentara el total de fondos disponibles para los gobiernos de América Latina para ayudar al pago de intereses sobre sus deudas con los bancos comerciales. Sugirió que el Banco Interamericano de Desarrollo facilitara los fondos.

“Necesitamos relaciones bilaterales más fuertes entre Estados Unidos y México”, dijo Adrián Gallardo, dando su apoyo tácito a la

propuesta de Bush. Gallardo, coordinador regional de la sección juvenil de la COPPPAL, fue uno de los delegados del Frente Juvenil Revolucionario (FJR), afiliado al gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI) en México.

Recientemente, el gobierno mexicano inició la venta de compañías propiedad del estado en un esfuerzo por mantener los pagos de su deuda externa.

Los miembros del FJR, junto con los delegados de la Juventud Peronista “Venceremos” de Argentina, la Acción Democrática de Venezuela y otros más, se refirieron a las rebeliones de Europa oriental del año pasado y a las relaciones más amistosas entre los gobiernos de Estados Unidos y la Unión Soviética como razones para adoptar una actitud más conciliatoria hacia Washington.

#### ‘Hambre, intervenciones y deudas’

En respuesta a este punto de vista, Humberto Ramírez de la Unión de Jóvenes Comunistas de Cuba dijo, “Lo único que hemos recibido del gobierno norteamericano es hambre, intervenciones militares y deudas. No podemos esperar nada más que eso”. Luego, hizo un llamado para que se desarrollaran más acuerdos comerciales entre los países de América Latina y el Caribe, y se incrementara la cooperación para combatir el problema de la deuda externa.

“El plan de Bush únicamente expondrá a más países a más explotación”, agregó Ronald Rosario de la juventud del Partido Socialista Puertorriqueño.

“Los imperialistas no tienen soluciones para la crisis de la deuda”, dijo Argiris Malapanis de la Alianza de la Juventud Socialista. “Sus propuestas, como la reciente propuesta de Bush, se centran en cómo hacer para que los pagos de intereses continúen, a la vez que reducen a un mínimo el riesgo de incumplimientos de los pagos que podrían desestabilizar el sistema bancario internacional”. Se refirió al llamado del presidente de Cuba Fidel Castro a los gobiernos de América Latina para no pagar la deuda externa como una propuesta que merece ser respaldada.

La resolución final de la conferencia condenó el plan Bush, indicando que su propósito es “absorber nuestras precarias economías, tomando nuestros recursos no renovables a cambio de una mayor intervención política y militar”.

Al enfrentar oposición a la inclusión en la resolución final de un llamado para la eliminación de la deuda externa, los delegados cubanos propusieron un llamado para un foro juvenil internacional que discutiría más a fondo las cuestiones de la deuda y la soberanía nacional, entre otras. Este fue incluido en la resolución, la cual sólo podía ser adoptada por consenso.

Durante la sesión “Integración social y drogadicción”, se desató un acalorado debate cuando Jairo Carrillo del Nuevo Liberalismo Independiente de Colombia y Abdiel Suira de la Juventud Popular Revolucionaria de Panamá denunciaron la intervención militar norteamericana realizada so pretexto de combatir el tráfico de drogas. “Antes usaban el comunismo para intervenir; ahora, usan el pretexto del narcotráfico”, agregó Douglas Mazariegos de la Asociación de Estudiantes Universitarios de Guatemala.

La resolución final planteó, “la justa lucha contra el narcotráfico ha sido utilizada por la actual administración estadounidense como pretexto para encubrir la política intervencionista y de agresión” como en los casos de “la invasión a Panamá, el bloqueo marítimo en Colombia, el bloqueo económico que sufrió Nicaragua y la extradición ilegal en México entre otros”.

La invasión norteamericana y la continua ocupación de Panamá fue un importante tópico de discusión en la conferencia. Las objeciones presentadas por los delegados del frente juvenil del PRI a que se calificara al gobierno de Guillermo Endara en Panamá como “gobierno títere” fueron tomadas como un desagravio por la delegación panameña y otras más.

“Un gobierno juramentado en una base militar norteamericana y protegido por el ejército norteamericano no es otra cosa que un gobierno títere”, dijo Elicer Araus de la Juventud Liberal, de Panamá. Araus también representó a la Coordinadora General de Jóvenes, recientemente organizada en Panamá para coordinar acciones de grupos juveniles que se oponen a la ocupación norteamericana.

#### Oposición a presencia norteamericana

La CGJ participó en la organización de una marcha de 25 mil personas en la Ciudad de Panamá el 20 de junio, informó Araus. Los manifestantes exigieron el retiro de las tropas norteamericanas de Panamá, la reconstrucción de los barrios destruidos por la invasión, empleos y la reinstauración de los trabajadores injustamente despedidos.

La invasión se dio “en medio de una devastadora crisis económica”, dijo Rómulo Castro, otro miembro de la delegación de Panamá. La marcha fue convocada por el Frente Patriótico, una organización de origen reciente que aglutina a todos los partidos políticos que se oponen a la intervención norteamericana.

La delegación panameña, que incluyó representantes juveniles del Partido Revolucionario Democrático y de la federación de empleados públicos FENASEP, organizaron un evento de solidaridad con Panamá durante la conferencia. El evento, al que asistió la mayoría de los

*Sigue en la página 23*

# ... Una necesidad histórica

Viene de la página 17

Otros dos individuos entraron en la embajada el 10 de julio, explicó Castro. "Todo esto, desde luego recibe gran publicidad".

Antes de que el encargado de negocios de la embajada de Checoslovaquia le informara a la Cancillería cubana, "ya todas las agencias internacionales de cables habían dado la noticia", dijo Castro. Las estaciones de radio reaccionarias en Miami estaban dando la noticia, dijo, "mucho antes de que el señor encargado de negocios le avise a la Cancillería, una publicidad mundial. Todo estaba concebido para la propaganda y la campaña contra Cuba".

## Los eventos de las embajadas

Castro hizo una reseña de los eventos, detallando los distintos casos de individuos que, en el transcurso de varios días, entraron en las embajadas de Suiza, España y de la República Checa y Eslovaca, y el del individuo que entró en la Sección de Intereses de Estados Unidos en La Habana. Al cierre de nuestra edición, todos a excepción de cinco que se hallaban en la embajada de España habían desalojado las embajadas. Además, 9 cubanos ingresaron en la residencia del embajador de Bélgica en La Habana a mediados de agosto.

Castro citó un cable informativo con fecha del 13 de julio que informaba que el Departamento de Estado norteamericano sostuvo que la situación "refleja la falta de respeto a los derechos humanos en Cuba".

## 'Motivos humanitarios'

"Lunes 16 de julio", continuó Castro, "el ministro de relaciones exteriores de España declara en Bruselas que la Comunidad Económica Europea debe insistir... ante el gobierno de Cuba para que por 'motivos humanitarios' se resuelva el problema de los refugiados en las embajadas".

El ministro español de relaciones exteriores dijo que su gobierno le daría refugio y garantizaría la seguridad de todos los que desearan ingresar a su embajada, y que no entregarían a nadie ante las autoridades, explicó Castro. "Vean qué invitación abierta, franca, a penetrar; qué invitación al lumpen, a los desclásados, a los locos, a los fronterizos", dijo Castro.

Los guardias cubanos evitaron que un individuo entrara en la embajada española y que otro entrara en la Sección de Intereses norteamericanos, explicó Castro. En respuesta a lo cual, el 19 de julio el gobierno español suspendió los planes de enviar a Cuba ayuda destinada a la educación por un valor de 2.5 millones de dólares, dijo.

"No sólo hacen eso, no sólo declaran suspendida la colaboración, sino que se le pide a la Comunidad Económica Europea que haga lo mismo para que haya una política común en relación con Cuba".

Sin embargo, indicó Castro, como más tarde explicaron los líderes de algunos de los que ingresaron a las embajadas, "el mes de marzo

se había organizado todo este complot". Estos individuos detallaron a las autoridades sus conversaciones con representantes norteamericanos sobre la planificación de los eventos de las embajadas, explicó el presidente cubano.

"Hay que decir que este plan yanqui tiene la abyecta cooperación del encargado de negocios de Checoslovaquia".

"Esto tenía el propósito", le dijo Castro a la multitud, "de provocar un detonante, que cuantitativo elemento lumpen quisiera darse un paseo, quisiera entrar en alguna aventura, empezara a introducirse en las embajadas.

"Esto fue una violación flagrante de las normas, de las leyes y los convenios que rigen la conducta de las embajadas y de los embajadores", Castro denotó. "Cuba no tiene convenio de asilo con ningún país de Europa. Nunca los ha tenido! Ninguna embajada de Europa tiene derecho a conceder asilo en nuestro país, y mucho menos pretender mediante el chantaje que después se le dé permiso de salida".

"Si estos individuos", dijo Castro, "van a la Oficina de Intereses de Estados Unidos a pedir visa no se la dan; si van a cualquiera de estas embajadas europeas a pedir visa no se la dan tampoco".

Pero si alguien entra a una embajada por la fuerza, indicó Castro, "lo declaran refugiado y pretenden que se le dé visa para viajar al país, puesto que ellos son los 'campeones' de los derechos humanos".

## Washington no cumple tratados

Castro explicó que Washington ha firmado tratados migratorios con Cuba, acordando otorgar cada año visas a unos 20 mil cubanos que deseen ingresar a Estados Unidos. Pero, "no cumplieron", explicó Castro. "En vez de 20 mil, les dan permiso a unos pocos cientos o tal vez unos dos o tres mil en algún año".

"No somos nosotros los que prohibimos la salida, son ellos los que no les dan entrada", dijo Castro. "Si quieren, nos ponemos de acuerdo España y nosotros, la Comunidad y nosotros, organizamos una oficinita, o dos o tres, las que quieran", dijo Castro, "y libre salida para la Europa comunitaria y progresista a los que quieran".

"Y si los yanquis se embullan y quisieran recibir a tales ciudadanos tan acosados, perseguidos de que hablan, que pongan los barcos y las visas, que actúen con vergüenza, que actúen con sentido común, que actúen consecuentemente, que les den permiso.

"No somos nosotros, son ellos los eximios defensores de los derechos humanos los que niegan visas", señaló Castro. "¡Qué crueles!, que no les dan la oportunidad a aquellos que quieren abandonar un país donde existe el socialismo malo, la revolución mala, el comunismo malo, y quieren ir a vivir al seno del imperio, o de los países desarrollados que colonizaron al mundo, saquearon al mundo y crearon el subdesarrollo y el hambre que hoy existe en el mundo".

# ... Derrota

Viene de la página 14

Los trabajadores en los países de Europa oriental y central van a combatir —y ya están combatiendo— las consecuencias sociales y económicas inevitables de los pasos hacia un mayor uso de los métodos capitalistas. Van a combatir los resultados devastadores sobre sus vidas cotidianas: cesantías, retiro del control de precios y de la subvención de necesidades básicas, alzas en los alquileres, más recortes al salario social garantizado, aceleración del trabajo, y la ilegal venta de sectores de la propiedad estatal por una bagatela.

Los pequeños agricultores ya están dando muestra de que van a resistir las políticas de orientación capitalista que, a la vez que amenazan sus fuentes de ingresos, amenazan también con expulsarlos de sus tierras.

Las medidas que los distintos gobiernos nuevos en Europa oriental y central están adoptando hoy día, no pueden hacer retornar el capitalismo, no el capitalismo moderno que ha existido desde la revolución industrial.

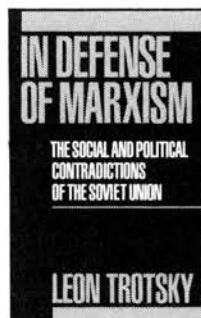
Simplemente extender la circulación de mercancías en el mercado no es capitalismo. Ni tampoco lo es el abrir un restaurante McDonald's en Moscú. Montar un cuarto con varias computadoras y llamarle bolsa de valores, como han hecho en Hungría, no es un paso hacia una bolsa de valores moderna. De igual forma, la venta de acciones privadas de las compañías estatales a todo mundo en Polonia no va a restaurar el capitalismo.

A pesar de todo lo que se habla, el grueso de la capacidad industrial sigue siendo propiedad del estado en toda Europa oriental, central y la Unión Soviética. Ningún sector importante de la industria ha sido privatizado todavía en ningún lado, ni tampoco lo han sido muchas fábricas y empresas individuales.

El capitalismo industrial moderno existe cuando los principales medios de producción, junto con el capital financiero, son propiedad y

## EN DEFENSA DEL MARXISMO

Por León Trotsky



Nueva edición de Pathfinder. ¿Cuál es el carácter social y político de la Unión Soviética? ¿Cuál es la naturaleza de su economía? ¿Cuáles son los orígenes de la capa social privilegiada que usurpa el poder de los trabajadores desde fines de los años 20?

Artículos de Trotsky —líder central de la revolución rusa— que son indispensables para responder a esas preguntas. \$17.95. Oferta válida en septiembre \$13.95, edición española disponible, \$9.95.

PATHFINDER  
410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014

son manejados por capitalistas quienes —a través de su competencia a muerte— establecen tanto una tasa promedio de ganancia industrial como los niveles de precios de la mayoría de mercancías.

Este no existe en ninguno de los estados obreros, y su restablecimiento no se percibe en el futuro cercano. No habrá una evolución pacífica hacia el capitalismo. Su reimposición va a requerir de una sangrienta contrarrevolución para derrotar a la clase trabajadora.

Las relaciones sociales en Europa oriental se siguen basando en la propiedad nacionalizada de la industria, del intercambio comercial, y de la banca; en el monopolio estatal del comercio exterior; y en la economía planificada. El derrocamiento de estas relaciones sociales requiere más que volver a redactar las leyes u organizar una unificación monetaria. La unificación monetaria que acaba de tomar efecto en Alemania, por ejemplo, no resuelve la interrogante de cómo los obreros de Alemania oriental van a responder a las alzas agudas en los precios, el desempleo, los desahuciados y los recortes en los beneficios sociales. Todo eso se va a determinar en la lucha.

### **Los burócratas y la restauración capitalista**

Los burócratas en todo el enorme aparato de la economía nacionalizada y estatal son de por sí fuente de resistencia a la restauración capitalista. Esto no se debe a que no deseen ser capitalistas. Ellos tienen aspiraciones y valores capitalistas. Pero eso no es suficiente. Ellos se enfrentan con grandes dificultades que les impiden ir en esa dirección y que les han impedido hacerlo en el pasado.

Para que los burócratas presidan la restauración del capitalismo tendrían que saber cómo realizar el cambio y, al mismo tiempo, asegurarse de que son ellos los que se van a convertir en capitalistas. Ellos no son altruistas, y exigen saber qué pueden sacar de la partida. Al menos, bajo el sistema existente, esperan seguir alimentándose en el comedero de la propiedad estatal y viviendo a expensas de los trabajadores.

¿Cómo van a hacer los millones de burócratas para escoger quiénes de ellos se van a quedar con las fábricas, las minas, la tierra, los bancos? ¿Quién se va quedar con los empresas relativamente más eficientes y rentables? ¿Quién se queda con las que no sirven? —Y hay muchas que no sirven. Mucha de la capacidad industrial de los estados obreros es anticuada e ineficiente.

Los miembros de la casta no son capitalistas. Ellos no poseen capital desde ya. En general, no tienen lo suficiente para comprar ellos mismos las industrias e invertir el capital necesario para su gestión.

Si se restaurara el capitalismo en estos países, los nombres de los grandes capitalistas en Europa oriental se convertirían rápidamente en Rockefeller, Krupp y otros que corresponden a los de las familias gobernantes de Norteamérica y Europa occidental. Por otro lado, la restauración no surgiría de la inversión masiva de capital de parte de estas familias adineradas: el capital financiero tiene perspectivas de inversión más seguras, incluso en el mundo actual.

Ellos colocan su capital donde ellos anticipan las tasas de ganancias más altas y más estables.

### **Una situación inestable**

Los imperialistas no están a punto de arriesgar cantidades enormes de dinero en una situación tan inestable como la de Europa oriental y la URSS: no importan las promesas que hagan Lech Walesa o Vaclav Havel. Polonia, por ejemplo, ya ha experimentado huelgas y otras actividades obreras, así como protestas de los agricultores, contra las medidas iniciales del nuevo gobierno para eliminar los controles de precios y dar cesantía a miles de trabajadores. Y esto ha sucedido cuando un 90 por ciento de la industria en Polonia sigue siendo propiedad del estado.

Para restaurar el capitalismo, los imperialistas tienen que enfrentar y derrotar a las clases trabajadoras. Pero los gobernantes capitalistas se encuentran en una posición más débil para hacer esto, más débil aún que en cualquier instante posterior a la segunda guerra mundial. No se encuentran en posición de invadir militarmente ninguno de los países de Europa oriental y central, y restaurar las relaciones de propiedad capitalista. Los trabajadores de los países imperialistas se manifestarían en las calles por millones hoy día, contra cualquier esfuerzo de los capitalistas para lanzar una guerra contra cualquiera de los países de los estados obreros.

### **La transición a la economía de mercado**

La clase trabajadora es la única fuente confiable de defensa de los estados obreros, a la vez que es la única fuente para su regeneración y progreso hacia el socialismo. Los burócratas y los nuevos regímenes en toda Europa oriental y central le temen a la clase trabajadora. Temen que una rebelión de los trabajadores contra las consecuencias devastadoras de sus políticas podría barrer con ellos y, en eso, tienen razón.

En la Unión Soviética, por ejemplo, Boris Yeltsin —el recién electo presidente de la república soviética de Rusia— ha sido uno de los más ruidosos defensores de la necesidad de una transición más rápida hacia el “mercado libre”. Sin embargo, al verse enfrentado por un descontento popular masivo en mayo y junio contra el anuncio del aumento de precios al pan y otros bienes, Yeltsin dijo, “Debemos hallar otra transición a la economía de mercado que no conduzca al deterioro de los niveles de vida”.

Pero eso es imposible. El aumento en la dependencia de los mecanismos capitalistas implicará necesariamente un mayor asalto contra los niveles de vida y el salario social de los obreros y agricultores.

Se le ha dado una gran importancia en los grandes medios de difusión a lo que se proclama como una predisposición mental procapitalista de parte de los obreros en Europa oriental. Sus deseos de cambio, mejores niveles de vida y del fin de la corrupción y de los privilegios de los burócratas, son todos convenientemente convertidos en sinónimo de un deseo de capitalismo. A los deseos de libertad política de los obreros —para librarse de los espías y de los policías de la burocracia— se les llama un deseo de capitalismo. El consumismo y el fetichismo mercantil fomentados por décadas por

los regímenes stalinistas —que son verdaderos obstáculos para la conciencia comunista— equivalen en los medios de prensa capitalista a un apoyo consciente y activo del capitalismo de parte de los trabajadores.

El entendimiento que estos obreros tienen del comunismo se basa en sus experiencias con la burocracia que cobijó sus actividades anticomunistas bajo el nombre del comunismo. Todos los ataques contra el nivel de vida y la libertad política de los obreros se justificó en el nombre del comunismo. Los intentos de luchar contra sus condiciones de opresión fueron tildados de anticomunismo.

### **Los obreros y el comunismo**

Sin embargo, a pesar de estas mentiras la clase trabajadora no es ni se convertirá en la base social de un movimiento para restaurar el capitalismo en estos países. Los trabajadores están interesados en mejorar sus niveles de vida y sus condiciones de trabajo. Ellos desean que las cosas se mejoren para beneficio propio y de sus familias, y para ello están dispuestos a sacrificarse y luchar.

Los trabajadores no están luchando para introducir el desempleo generalizado, una realidad fundamental bajo el capitalismo, si no todo lo contrario.

Los trabajadores no están luchando para que se les pague menos aún de lo que actualmente reciben, otra consecuencia para la mayoría de trabajadores si se reimpusiera el capitalismo. No están luchando por reducir su salario social; ellos quieren extenderlo.

Los defensores del “mercado libre” y de los métodos capitalistas le dicen a los trabajadores que tengan fe y que aprieten los dientes, que las cosas van a empeorar antes de mejorarse. Eso ya se ha podido verificar. Las cosas están empeorando. Y empezamos a ver las primeras formas de resistencia de la clase trabajadora.

No obstante, como fruto de las décadas de stalinismo, estos trabajadores ingresan a la vida política sin conciencia socialista. Esto debilita la efectividad de sus luchas por defender sus conquistas. Al nivel de entendimiento político actual, las luchas de los trabajadores generalmente se limitan a una conciencia sindical —es decir, luchas en torno a salarios y condiciones laborales. Pero incluso a ese nivel, representan obstáculos enormes para la implementación del capitalismo.

Como resultado de las conquistas logradas con el derrocamiento de las relaciones de propiedad capitalistas, los trabajadores en estos países no aceptan ciertas cosas que se aceptan como normas bajo el capitalismo.

En los estados obreros, por ejemplo, no existen los ciclos comerciales que regularmente dejan a millones sin trabajo cada tantos años y rebajan los salarios. Bajo el capitalismo nos hemos acostumbrado a esperar estos ciclos, y sus resultados a menudo devastadores, casi de la misma forma en que aceptamos el cambio en las estaciones.

Sin embargo, los trabajadores en los países de Europa oriental no aceptan el desempleo como algo natural, como parte de la vida cotidiana.

Estos trabajadores comparten la idea de que tienen derecho a un salario social mínimo definido históricamente: bajo costo de la atención médica, educación gratis, alquileres bajos, precios subvencionados de los alimentos y transporte público barato. Ven este derecho como una parte legítima de sus salarios. Su actitud no es similar a la de los trabajadores en un país capitalista: incluso en los países de "bienestar social" de la Europa capitalista.

#### El salario social es un derecho

Esto no se debe a que el salario social ha sido tan inmenso en las economías burocráticamente mal conducidas de los estados obreros. Nos hemos enterado más acerca del triste estado en que se encuentra la atención médica, la vivienda y la educación en estos países. Ellos no se pueden tener como modelo para nuestros compañeros de trabajo, como ejemplos de lo que el socialismo se trata.

Sin embargo, los trabajadores en estos países creen que estas garantías sociales son *derechos sociales*. Y ellos van a luchar para evitar que se sigan erosionando y sigan siendo desmantelados.

Los trabajadores en Europa central y oriental y en la Unión Soviética creen también que la paz, no la guerra, es un requisito para el progreso social y económico. Esto también es distinto de lo que los trabajadores en los países capitalistas, a quienes no les gusta la guerra y son sus principales víctimas, y que no obstante —en base a los dos auges económicos impulsados por la segunda guerra mundial y la guerra de Vietnam— creen que el gasto militar y las guerras de alguna forma ayudan a la economía.

Estas actitudes y esperanzas sociales y políticas son parte de la conciencia de masas del pueblo trabajador en los estados obreros. Ellas se interponen a la implementación de medidas hacia el capitalismo, ya sea que los trabajadores las expliquen así o no.

#### Un dirección revolucionaria

A medida que los trabajadores en estos países luchen, se van a dar cuenta de que se necesita más que conciencia y organización sindicales para garantizar cualquier defensa estable y duradera de sus conquistas. A medida que Europa oriental estreche más sus relaciones con la economía capitalista mundial, estos trabajadores se van a enfrentar al imperialismo y a sus demandas. La clave para ellos, lo mismo que para los trabajadores en los países capitalistas, será la necesidad de formar una dirección revolucionaria y convertirse en parte de la lucha internacional del pueblo trabajador.

Los aparatos de los burócratas pequeñoburóqueos que falsamente se reclamaban Partidos Comunistas se están desmoronando. Los trabajadores harán frente a la necesidad de construir verdaderos partidos comunistas integrados por los luchadores más disciplinados, combativos, abnegados y políticamente conscientes de sus filas.

## ... Congreso

### Viene de la página 8

ción en desarrollo en ese país. Hizo una reseña de la naturaleza del sistema y del régimen del apartheid, las perspectivas revolucionarias de la Carta de la Libertad del ANC, y la dirección del ANC y Mandela.

"Mandela busca contactar al mundo entero, dirigiendo millones hacia la verdadera política", dijo McCartan. "Mandela busca educar, movilizar, y organizar a millones en el ANC, en sindicatos y en otras organizaciones democráticas. Está luchando para que el ANC hable en nombre de la mayoría".

El derrocamiento del régimen del apartheid, "este enemigo de la humanidad, tendrá un impacto profundamente revolucionario y politizante sobre el pueblo trabajador en los países imperialistas del mundo entero", concluyó McCartan.

### Erosión de la revolución en Nicaragua

Aaron Ruby, líder nacional de la Alianza de la Juventud Socialista, repasó la historia de la revolución nicaragüense y la erosión y derrocamiento del gobierno obrero y campesino en Nicaragua en uno de los informes al congreso.

"Hoy día, tenemos la tarea de unirnos, y defender, a los trabajadores de Nicaragua", dijo Ruby. "Defendemos la soberanía de Nicaragua mientras que el imperialismo norteamericano intenta restablecer su dominio en todas las esferas de la sociedad nicaragüense.

"De las batallas de clase que se asoman en Nicaragua", dijo, "los obreros y campesinos van a luchar por retornar a la política".

Mary-Alice Waters, directora de la revista de teoría marxista *New International* (Nueva Internacional) y líder del PST, discutió en el último informe al congreso las tareas y los retos que el partido enfrenta.

### 'Un partido obrero'

Por primera vez, desde que el PST comenzó a basar su trabajo político en los obreros industriales y en los sindicatos industriales más de una década atrás, dijo Waters, "hemos comenzado a funcionar genuinamente con confianza y de una manera efectiva como un partido de obreros bolcheviques que están involucrados en la verdadera política desde dentro de la clase obrera".

Waters se refería a la participación activa del PST en la huelga del sindicato IAM contra la aerolínea Eastern y en la huelga contra la compañía del carbón Pittston, como parte de los luchadores miembros de base que han surgido de estas batallas.

Waters concluyó revisando las perspectivas de trabajo del partido en los meses que vienen: desde las campañas electorales de los candidatos socialistas, a las ventas de la prensa socialista en las entradas de las fábricas, al funcionamiento de las ramas del PST y al reclutamiento de nuevos miembros tanto al PST como a la Alianza de la Juventud Socialista.

## ... Sudáfrica

### Viene de la página 24

conflicto como "violencia de negros contra negros", ha sido reflejada por los grandes medios de difusión.

"Zulúes contra el grupo de Mandela: el conflicto es un revés para ambos", se leía en el encabezado de un artículo del *New York Times*. En él atribuían los incidentes de mediados de agosto a "la enemistad tribal latente entre los zulúes y los xhosas".

"El corazón industrial de las afueras de Johannesburgo queda sumergido bajo la violencia de los negros contra los negros", expresó un artículo de la revista semanal *Newsweek*. "Nelson Mandela, el hombre en el que [el presidente sudafricano F.W.] de Klerk había puesto su confianza para unir a la oposición negra, titubeó en sus intentos de detener el feroz enfrentamiento entre sus partidarios y los del jefe zulú" Buthelezi.

### Sindicalistas responden

En respuesta a acusaciones de esa índole, el Congreso de Sindicatos Sudafricanos (COSATU), emitió una declaración en la que dio detalles de los ataques organizados tanto por la policía como por Inkhata en los municipios. "Este reino de terror se ha desatado al azar en el sentido que todos los que no son partidarios de Inkhata —es decir, la gran mayoría de la población— han sido objeto de los ataques", manifestó la declaración.

A la vez que fustigó a la policía por "haber sido vista ayudando constantemente a Inkhata en estos ataques" y por "haber estado implicada en varias ocasiones como iniciadora de los ataques de forma independiente contra quienes eran considerados opositores de Inkhata", la federación sindical dijo que los eventos están "minando el proceso de paz en el país".

### Bloquean funcionamiento político

A través de los asaltos, "los elementos pro-apartheid" están tratando de "crear la impresión de que el pueblo oprimido, lejos de estar unido, se encuentra dividido por las barreras tribales, entre los zulúes y los xhosas, entre los que viven en los alojamientos y los residentes de los municipios, y que la base del ANC es 'tribal'", indicó el documento. Otra meta de la campaña es la de "hacerle imposible a la oposición antiapartheid que funcione dentro del país", añadió COSATU.

El 27 de agosto una huelga paralizó a Johannesburgo y las áreas aledañas. Decenas de miles no fueron a sus trabajos durante la acción de un día convocada por la Asociación Cívica de Soweto para "protestar la violencia, la con-

## ¿Vas a mudarte?

Envíamos tu nueva dirección junto con una etiqueta de PM donde viene marcada tu antigua dirección, y no te pierdas un solo número de tu revista favorita.

ducta de la policía y para honrar a nuestros muertos". Durante una marcha y un mitin de 50 mil personas en Soweto, se rindió honor a ocho miembros del ANC asesinados durante los ataques.

El arzobispo Desmond Tutu le dijo a los asistentes al mitin que "nuestra libertad está al alcance de la mano, pero aún están los que no quieren que obtengamos nuestra libertad, así es que nos han hecho luchar el uno contra el otro".

#### 'La policía no es imparcial'

"Le queremos decir al presidente de Klerk", dijo Tutu, que "hay pruebas abrumadoras de que la policía no es imparcial".

Nelson Mandela, que se hallaba participando en una conferencia en Oslo, Noruega, dijo, "la matanza ha ocurrido principalmente debido a los tiroteos y a los asesinatos realizados por los policías mismos. O el gobierno ha perdido el control de la policía o la policía está haciendo lo que el gobierno le pide que haga".

La policía llevó a cabo una redada de las oficinas de COSATU el 28 de agosto y arrestó al secretario general de la federación Jay Naidoo, y al subsecretario general Sydney Mufamadi. El régimen alegó que los dos eran arrestados como "complices" en un supuesto asalto contra un agente secreto en las oficinas del sindicato.

COSATU respondió que había contactado a la policía cuando descubrió al agente secreto, pero que la policía en cambio, realizó la redada de las oficinas. □

## ... Curtis

### Viene de la página 5

Refiriéndose a la actual campaña contra el comité de defensa, Studer explicó que "el responder a estos ataques contra el derecho del comité a proteger la vida privada de sus contribuyentes y simpatizantes servirá para proteger los derechos democráticos de todos".

El comité de defensa ha recibido varios mensajes de apoyo en esta nueva etapa de la lucha de parte de importantes luchadores por los derechos civiles y humanos. Entre estos se encuentra el de Merle Hansen, un reconocido activista del movimiento de agricultores.

### 'Caso afecta los derechos de todos'

"Uno mi voz a la de todos los que creen que esta demanda financiera es una intromisión seria en los asuntos del Comité de Defensa de Mark Curtis y que podría establecer un precedente grave", dice el mensaje de Hansen.

"Esta demanda amenaza la capacidad que pueda tener una persona acusada de un crimen de movilizar apoyo para su defensa. Esta violación de los derechos va más allá del Comité de Defensa de Mark Curtis: es una cuestión que afecta los derechos civiles de todo el mundo".

Se puede enviar mensajes de apoyo al Comité de Defensa de Mark Curtis, P.O. Box 1048, Des Moines, Iowa 50311. □

## ... Jóvenes

### Viene de la página 19

delegados, incluyó un video mostrando el resultado del masivo bombardeo de los barrios de clase obrera en la Ciudad de Panamá realizado por las tropas invasoras norteamericanas en diciembre pasado.

Exigiendo el "retiro inmediato y total de las fuerzas estadounidenses" de Panamá, la resolución final incluyó un llamado para "una jornada internacional de solidaridad con Panamá, el 20 de diciembre de 1990", fecha del primer aniversario de la invasión.

La resolución apoyó también la lucha por la independencia de Puerto Rico y denunció las violaciones de los derechos humanos en Guatemala y El Salvador.

### Apoyan soberanía cubana

Refiriéndose a los intentos de Washington de transmitir ilegalmente programas de televisión hacia Cuba a través de Tele Martí, la resolución final denunció "la imposición de un canal televisivo que viola los acuerdos internacionales en materia de telecomunicaciones y atenta contra la soberanía, integridad y autodeterminación" del pueblo cubano. De igual forma condenó el mantenimiento de la base militar norteamericana en Guantánamo, Cuba, y "el desarrollo de maniobras militares alrededor de la isla" realizadas por Estados Unidos en aquellos momentos. □

# Si te gusta esta revista, visítanos:

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores del *Militant*, *Perspectiva Mundial*, *Lutte ouvrière*, *New International* y *Nouvelle Internationale*.

#### ESTADOS UNIDOS

**ALABAMA:** Birmingham: 1306 1st Ave. N. Envíe correspondencia al: P.O. Box 11963 Zip: 35202. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA:** Phoenix: 1809 W. Indian School Rd. Zip: 85015. Tel: (602) 279-5850.

**CALIFORNIA:** Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. **Oakland:** 3702 Telegraph Ave. Zip: 94609. Tel: (415) 420-1165. **San Francisco:** 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255.

**CAROLINA DEL NORTE:** Greensboro: 2219 E. Market St. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

**FLORIDA:** Miami: 137 NE 54th St. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. **Tallahassee:** P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 877-9338.

**GEORGIA:** Atlanta: 132 Cone St. NW, 2º piso. Zip: 30303. Tel: (404) 577-4065.

**ILLINOIS:** Chicago: 545 W. Roosevelt Rd. Zip: 60607. Tel: (312) 829-6815, 829-7018.

**IOWA:** Des Moines: 2105 Forest Ave. Zip: 50311. Tel: (515) 246-8249.

**KENTUCKY:** Louisville: P.O. Box 4103. Zip: 40204-4103.

**MARYLAND:** Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Boston: 605 Massachusetts Ave. Zip: 02118. Tel: (617) 247-6772.

**MICHIGAN:** Detroit: 5019½ Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 831-1177.

**MINNESOTA:** Austin: 407½ N. Main. Zip: 55912. Tel: (507) 433-3461. **Minneapolis/St. Paul:** 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISSOURI:** Kansas City: 5534 Troost Ave. Zip: 64110. Tel: (816) 444-7880. **St. Louis:** 4907 Martin Luther King Drive. Zip: 63113. Tel: (314) 361-0250.

**NEBRASKA:** Omaha: 140 S. 40th St. Zip: 68131. Tel: (402) 553-0245.

**NUEVA JERSEY:** Newark: 141 Halsey. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NUEN YORK:** Brooklyn: 464 Bergen St. Zip: 11217. Tel: (718) 398-6983. **Nueva York:** 191 7th Ave. Zip: 10011. Tel: (212) 675-6740. Librería Pathfinder: 727-8421.

**OHIO:** Cleveland: 2521 Market Ave. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150. **Columbus:** P.O. Box 02097. Zip: 43202.

**PENNSYLVANIA:** Filadelfia: 9 E. Chelten Ave. Zip: 19144. Tel: (215) 848-5044. **Pittsburgh:** 4905 Penn Ave. Zip: 15224. Tel: (412) 362-6767.

**TEXAS:** Houston: 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

**UTAH:** Price: 253 E. Main St. Correo: P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** 147 E. 900 South. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124

**VIRGINIA DEL OESTE:** Charleston: 116 McFarland St. Zip: 25301. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** 3165 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699, 797-7021. **WASHINGTON:** Seattle: 1405 E. Madison. Zip: 98122. Tel: (206) 323-1755.

#### AUSTRALIA

**Sydney:** 19 Terry St., Surry Hills, Sydney NSW 2010.

Tel: 02-281-3297.

#### GRAN BRETAÑA

**Cardiff:** 9 Moira Terrace, Adamsdown, CF2 1EJ. Tel: 0222-484677.

**Londres:** 47 The Cut, SE1 8LL. Tel: 01-401 2293.

**Manchester:** Unit 4, 60 Shudehill. M4 4AA. Tel: 061-839 1766.

**Sheffield:** 2A Waverly House, 10 Joiner St., Sheffield S3 8GW. Tel: 0742 729469.

#### CANADA

**Montreal:** 6566 boul. St-Laurent, H2S 3C6. Correo: C.P. 340 succursale R, H2S 3M2. Tel: (514) 273-2503.

**Toronto:** 410 Adelaide St. W., suite 400, M5V 1S8. Tel: (416) 861-1399.

**Vancouver:** 1053 Kingsway, Suite 102, V5V 3C7. Tel: (604) 872-8343.

#### ISLANDIA

**Reykjavik:** Klapparstig 26. Correo: P. Box 233, 121 Reykjavik. Tel: (91) 17513.

#### NUEVA ZELANDA

**Auckland:** 157a Symonds St. Correo: P.O. Box 3025. Tel: (9) 793-075.

**Christchurch:** 593a Colombo St. (piso de arriba). Correo: P.O. Box 22-530. Tel: (3) 656-055.

**Wellington:** 23 Majoribanks St., Courtenay Pl. Correo: P.O. Box 9092. Tel: (4) 844-205.

#### SUECIA

**Estocolmo:** Vikingagatan 10. Zona Postal: S-113 42. Tel: (08) 31 69 33.

SUDAFRICA

## Gobierno restaura medidas represivas

*Actos de violencia buscan minar los avances de fuerzas antiapartheid*

Por Greg McCartan

Miles de tropas y policías sudafricanos fuertemente armados catearon una por una las casas de los municipios negros patrullándolos en vehículos blindados. El régimen del apartheid dijo que el número de policías sería incrementado "drásticamente".

Las maniobras fueron precedidas por la clasificación gubernamental de 27 municipios como "áreas de disturbios", entre ellos Soweto y otros más en los alrededores de Johannesburgo. Las medidas de seguridad adoptadas el 24 de agosto le permiten a la policía arrestar y registrar a cualquier persona sin necesidad de tener una orden de arresto, como también el decomiso de armas. Las regulaciones, declaradas bajo la Ley de Seguridad Pública de 1953, restauran a la policía muchos de los poderes que ejercía bajo los estatutos del estado de emergencia que fuera revocado hace poco.

La policía podrá arrestar "a cualquier persona cuya detención sea necesaria para combatir o prevenir los disturbios públicos, el desorden, los amotinamientos o la violencia pública". Las reuniones públicas, como las marchas, mitines o procesiones, podrán ser proscritas.

### 'Excusa para atropellar derechos'

El vicepresidente del Congreso Nacional Africano (ANC) Nelson Mandela calificó las medidas como "totalmente inútiles", diciendo que representan la imposición de estados de emergencia en miniatura. El estado de emergencia "provocó un gran descontento y le facilitó a la policía una excusa para abusar de sus derechos", dijo.

Las enérgicas medidas fueron impuestas por el gobierno después de que más de 500 personas murieron tras 11 días de violencia. La mayoría de las muertes resultó de los ataques contra protestas pacíficas iniciados por elementos de la policía y de Inkhata. Inkhatá es una organización política que mantiene lazos con el régimen y que se opone a las metas políticas del ANC. Inkhatá tiene su base en la provincia de Natal y está dirigida por Gatsha Buthelezi, el ministro en jefe del bantustán o "territorio libre" de KwaZulu.

### Ataques tras ronda de negociaciones

Los ataques siguieron a una exitosa ronda de pláticas entre el ANC y el gobierno sostenida el 6 de agosto. Dichas conversaciones codificaron los logros que la lucha antiapartheid ha conquistado en el último año. En ellas, el gobierno accedió a importantes concesiones exigidas por el ANC.

A través de un documento conocido como el



Margrethe Siem/Perspectiva Mundial

**Mitin de Inkhatá en la provincia de Natal, Sudáfrica. Como resultado de los ataques de la policía e Inkhatá, más de 500 personas han muerto en las últimas semanas.**

Acta de Pretoria, el régimen dijo que revisaría y derogaría las leyes de seguridad existentes, pondría en libertad a varias categorías de prisioneros políticos y le otorgaría amnistía a miles de exiliados políticos, permitiéndoles regresar a Sudáfrica para el 1 de octubre.

Las medidas —encima de las concesiones previas de parte del gobierno como la legalización del ANC y otras organizaciones políticas, la suspensión del estado de emergencia en tres de las cuatro provincias del país, y el fin de las restricciones contra los sindicatos y los grupos antiapartheid— han ampliado la capacidad del pueblo trabajador del país de organizarse y presionar por sus demandas.

En respuesta a estas medidas, Mandela anunció que el ANC suspendería la lucha armada. El brazo armado del ANC, Umkhonto we Sizwe, o la Lanza de la Nación, fue formado por Mandela a comienzos de la década de 1960 en respuesta a la brutalidad del régimen del apartheid contra todas las formas de protesta pacífica. En los últimos años, a medida que las protestas, huelgas y las campañas de desafío se ampliaron —al mismo tiempo que el régimen quedaba más aislado a nivel internacional— el

ANC comenzó a disminuir las actividades de Umkhonto we Sizwe.

Un aspecto importante del actual proceso lo constituye el intento del gobierno por ganar aliados —preparándose para las negociaciones plenas— entre los funcionarios de los 10 bantustanes "independientes". Estas áreas, creadas por el gobierno, son las únicas zonas de residencia para las personas de origen "africano". Más del 50 por ciento de la población africana está obligada a vivir en estas áreas empobrecidas que abarcan sólo el 13 por ciento del territorio del país.

Aunque ahora algunos funcionarios de los bantustanes están del lado del ANC, Buthelezi ha seguido colaborando abiertamente con el gobierno del apartheid.

En los últimos cuatro años, unas 3 mil personas han muerto, muchas a manos de los miembros de Inkhatá y de la policía de KwaZulu. Mientras tanto, Buthelezi ha tratado de mantener su dominio político e impedir el establecimiento del ANC u otras organizaciones que lo apoyen en esa región.

La imagen que el gobierno ha proyectado del

*Sigue en la página 22*