

Vol. 12, No.8 Septiembre de 1988 EUA: \$1.00

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

!Libertad para Nelson Mandela!



Nelson Mandela, líder del Congreso Nacional Africano de Sudáfrica, en 1961, un año antes de ser encarcelado por el régimen del apartheid.

**ESPECIAL: 'Cuba jamás adoptará
métodos del capitalismo' —Fidel Castro**

Nuestra América

¡Anulen los cargos contra los 15 puertorriqueños en el caso de Hartford!

"La mayoría de los norteamericanos ni siquiera sabe que un juicio increíble de 15 puertorriqueños y otra persona está a punto de comenzar en la corte federal de Hartford [Connecticut] acusados de conspirar en el robo de 7.2 millones de dólares de un depósito de la Wells Fargo", expresó Juan González, columnista del *New York Daily News* en la edición del 18 de agosto.

González condenó lo que llamó el "silencio circunstancial" de los principales medios de difusión en relación a este caso y sobre las extensas violaciones de los derechos de los acusados que han tenido lugar. "... está en la naturaleza del colonialismo el que las vidas, el bienestar y los derechos de los súbditos nunca son considerados con la misma importancia que los derechos de la gente en la nación colonizadora", comentó.

"Y la isla de Puerto Rico, no importan cuán elegante sea el nombre que se le dé, siempre ha sido el caso clásico de una colonia desde que el tío Sam la capturase en la guerra contra España hace 90 años, y la convirtiera en un pedazo de bienes raíces con seres humanos completamente acaparado".

Para el 6 de septiembre está programada la selección de jurados del juicio de siete de los acusados de Hartford.

Es por la oposición de éstos al dominio colonial de Puerto Rico que el gobierno ha fabricado cargos falsos de conspiración contra los acusados de Hartford. El 30 de agosto de 1985, más de 200 agentes del FBI cayeron sobre las casas de 11 de los independentistas en Puerto Rico, confiscaron pertenencias y raptaron a los acusados llevándolos a Estados Unidos, donde fueron encarcelados. Más tarde, los otros acusados fueron arrestados.

Acusados de conspirar en el robo de la Wells Fargo en Hartford, Connecticut, y tachados de "terroristas", a la mayoría de los activistas se les negó el derecho a fianza y permanecieron presos por más de un año. El independentista Juan Segarra Palmer fue encarcelado por dos años y medio, y fue liberado a principios de año. Se le obligó a ponerse un brazalete electrónico para que los alguaciles federales pudieran controlar todos sus movimientos.

Arrestan de nuevo a Ojeda Ríos

El independentista Filiberto Ojeda Ríos fue mantenido tras las rejas todavía más tiempo: un total de 32 meses, la detención previa a un juicio más larga que se ha dado en Estados Unidos desde la segunda guerra mundial.

Por fin, bajo la presión de una campaña internacional en su defensa, la corte permitió su libertad bajo fianza, con condiciones muy restrictivas. Ojeda estaba prácticamente preso en su casa. Tenía prohibido salir

de 7 pm a 8 am y no podía cruzar los límites de la ciudad de Hartford.

Apenas 3 meses después de su excarcelación, Ojeda fue arrestado de nuevo el 26 de agosto. Esta vez es acusado de haber disparado contra agentes del FBI.

A tempranas horas del 30 de agosto de 1985, siete agentes del FBI rodearon la casa de Ojeda en Puerto Rico, derrumbaron la puerta y Ojeda usó una pistola para defenderse. Uno de los agentes resultó herido en el tiroteo.

Sin embargo, durante los más de dos años y medio que estuvo preso y asistiendo a audiencias en la corte federal de Hartford, el gobierno nunca presentó estos cargos en contra suya. El 29 de agosto fue trasladado a Puerto Rico, donde se programó una audiencia de fianza para el 31 de agosto.

El arresto de Ojeda sucede poco después de que el juez en Hartford invalidara 50 cintas de un total de 1 500 horas de vigilancia electrónica de los acusados que realizó ilegalmente el FBI. Como señala González, el columnista del *Daily News*, "La vigilancia electrónica en la isla se realizó a pesar de que la constitución de Puerto Rico prohíbe cualquier tipo de espionaje: una violación de la ley puertorriqueña que los funcionarios de Estados Unidos no se sienten obligados a respetar".

Ahora que el juicio está a punto de comenzar, el gobierno ha anunciado planes de citar a unos 400 testigos, muchos de los cuales simpatizan con la lucha anticolonialista de Puerto Rico pero no tienen conexión alguna con el caso. ¿Por qué están siendo citados como testigos? Para continuar hostigando y tratar de intimidar a los partidarios de la independencia de Puerto Rico.

La meta del gobierno de Estados Unidos es no sólo mantener su dominio colonial sobre el pueblo puertorriqueño, sino establecer también el precedente de su "derecho" a negarle derechos democráticos a aquellos que tacha de "terroristas". Las víctimas de hoy son puertorriqueños independentistas; las de mañana serán sindicalistas en huelga, activistas luchando contra la discriminación, o aquellos que se oponen a la intervención de Estados Unidos en Centroamérica.

Todos los partidarios de los derechos democráticos deben exigir la inmediata excarcelación de Filiberto Ojeda Ríos sin que su fianza sea establecida a niveles exorbitantes. Se debe exigir que se eliminen inmediatamente todos los cargos en contra de todos los activistas acusados en el caso de Hartford. Una manera importante de hacer que su voz sea escuchada es participando en la marcha en apoyo a estos activistas programada para el 24 de septiembre. Para obtener más información llame al Comité Puertorriqueño Contra la Represión al (718) 972-7361, al (212) 927-9065, al (203) 233-7996; o escriba al P.O. Box 61066, Hartford, CT. 06106. □

En este número

Cierre de la edición: 30 de septiembre de 1988

ESPECIAL	14	'Cuba jamás adoptará métodos del capitalismo', discurso de Fidel Castro
ESTADOS UNIDOS	4	Crece apoyo para activista obrero Mark Curtis—por Francisco Picado
	5	Encuentro internacional de socialistas—por Susan LaMont
	7	Ofensiva de la prensa socialista—por Francisco Picado
	8	Héctor Marroquín: 11 años de lucha contra la migra
EL CARIBE	13	Crisis agobia cada vez más al pueblo—por Don Rojas
NICARAGUA	24	La lucha por la tierra en zona ganadera—por Harvey McArthur y Larry Seigle

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Director de oficina de prensa en Nicaragua: Larry Seigle, Apartado 2222, Managua; teléfono: 24845. Publicada mensualmente en Nueva York. Directora: Selva Nebbia. Circulación: Francisco Picado. Redacción: Judy White (Nicaragua), Harvey McArthur (Nicaragua), Francisco Picado. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

SUSCRIPCIONES: 9 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando la etiqueta con tu dirección antigua de un número reciente de Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 255-3783.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 12, No. 8, Septiembre 1988.

Published monthly except August by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address change to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$9 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933. Telex, 497-4278. Editorial Office: (212) 255-3783.

Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

¡Libertad para Nelson Mandela!

[A continuación publicamos una declaración de James Warren y Kathleen Mickells, candidatos del Partido Socialista de los Trabajadores para la presidencia y la vicepresidencia de Estados Unidos respectivamente. Fue emitida el 24 de agosto pasado.]

[La traducción es de Perspectiva Mundial.]

La lucha por liberar a Nelson Mandela de las cárceles del apartheid se hace más urgente en vista de la hospitalización del dirigente del Congreso Nacional Africano, que está sufriendo de tuberculosis.

Se necesita organizar una campaña internacional lo más amplia posible integrada por sindicatos, organizaciones de agricultores, partidos políticos, iglesias, gobiernos, agrupaciones antiapartheid y contra la guerra, asociaciones estudiantiles, agrupaciones de mujeres y demás personas para poner presión sobre el régimen del presidente Pieter Botha para que libere a Nelson Mandela hoy mismo.

Una declaración del Congreso Nacional Africano informa que Mandela estuvo en su cama enfermo por varios días antes de que el 12 de agosto los funcionarios de la prisión, debido a su condición crítica, se vieran obligados a llevarlo a un hospital. Y Botha sigue negándole a Mandela el derecho a ser examinado por un médico de su elección. Unimos nuestras voces a la del ANC para exigir que se le permita al compañero Mandela ver a un médico independiente.

Mandela se afilió al Congreso Nacional Africano en 1944. Fue condenado a cadena perpetua en 1964 acusado de sabotaje y de conspirar para derrocar el gobierno de Sudáfrica.

Ha estado en prisión durante 26 años.

Este hombre se ha vuelto un símbolo de la lucha por una patria democrática para todos los que viven en Sudáfrica. Personifica el valor, la determinación, la sabiduría y la humanidad de los productores explotados de Sudáfrica, que han dicho ¡Basta ya! a la Confederación* de esclavistas de hoy, el apartheid.

Estando en prisión, la trascendencia de Mandela como símbolo de la lucha antiapartheid, crece a pasos agigantados mientras que el régimen de sus carceleros es despreciado y aislado.

A pesar de su edad y su enfermedad, los gobernantes del apartheid le tienen miedo a Mandela, no sólo por sus cualidades individuales de líder, sino porque es un símbolo genuino de la implacable lucha de millones de personas en Sudáfrica por una Sudáfrica unificada, democrática y no racial. Sirve de inspiración para las nuevas generaciones de luchadores por la libertad en ese país.

Aún estando Mandela gravemente enfermo, Botha repite sus propuestas cínicas de liberarlo sólo si Mandela se doblega ante Pretoria.

"Yo no puedo vender mi patrimonio, ni tampoco estoy dispuesto a vender el patrimonio de libertad del pueblo", dijo Mandela respondiendo a una oferta similar en 1985.

El dilema que plantea Mandela, libre o en prisión, para los gobernantes del apartheid fue captado en el saludo que envió en julio el presidente cubano Fidel Castro en la ocasión del 70 aniversario de Mandela: "Con su indomable actitud, tras más de un cuarto de siglo de injusta prisión, usted ha encerrado en una cár-

cel sin barrotes a sus propios carceleros".

El régimen sudafricano recibió un fuerte golpe a principios de este año con la contundente derrota del ejército de la "raza de los amos" en Cuito Cuanavale en el sur de Angola a manos de una fuerza conjunta de tropas angolanas, voluntarios internacionalistas cubanos y combatientes de la Organización Popular de África Sudoccidental.

Esta victoria le ha dado más valor a los jóvenes sudafricanos blancos para resistir la conscripción del ejército que reprime y asesina a sus hermanos y hermanas negros. Ha inspirado a los sindicatos en Sudáfrica y Namibia a organizar movilizaciones masivas contra los patrones y el gobierno. Y esta victoria debe estimular a toda persona, organización y gobierno a redoblar sus esfuerzos en la lucha por la libertad de Mandela sin condiciones y por la libertad de todos los prisioneros políticos.

El pueblo trabajador en Estados Unidos tiene una responsabilidad especial en torno a esto. Washington, Wall Street y el Pentágono son la fuente más poderosa de apoyo político, económico y militar para la clase adinerada gobernante de Sudáfrica.

La larga marcha de la humanidad hacia la libertad recibirá un enorme ímpetu cuando el pueblo sudafricano derrumbe al sistema del apartheid. La campaña por la libertad de Nelson Mandela es una de las batallas centrales en esta lucha.

¡Libertad para Nelson Mandela ahora mismo!

* Gobierno de los 11 estados esclavistas del sur de Estados Unidos durante la guerra civil.

Apoya la campaña Nacional de los Trabajadores Socialistas

James Warren y Kathleen Mickells



SE NECESITAN VOLUNTARIOS

- ☐ Favor enviarme más información acerca de la Campaña Nacional de los Trabajadores Socialistas de 1988.
- ☐ Quiero ayudar a distribuir propaganda y ayudar a organizar mítines para la campaña socialista.
- ☐ Yo apoyo la Campaña Presidencial de los Trabajadores Socialistas de 1988.

Nombre _____
 Dirección _____
 Ciudad _____
 Estado/País _____ Zona Postal _____
 Organización _____
 Teléfono _____

Recorte y envíe a : Campaña Nacional de los Trabajadores Socialistas de 1988, 79 Leonard St., Nueva York, N.Y. 10013. Teléfono: (212) 226-8474, 334-1110. ☐

Crece apoyo para activista obrero

Defensa urge aumento de presión, fiscal continúa en pos de condena

Por Francisco Picado

El apoyo al activista obrero Mark Curtis, víctima de un caso fabricado por la policía en Des Moines, Iowa, continúa creciendo. Sin embargo, la policía y el fiscal del condado están promoviendo una campaña diseñada a asegurar la condena de Curtis.

Curtis trabaja en la procesadora de carne Swift/Morton en Des Moines y es miembro del Local 431 del sindicato de obreros de la carne UFCW. Es acusado de allanar una casa y haber intentado violar a Demetria Morris, estudiante de 15 años. De ser declarado culpable sería sentenciado automáticamente a 25 años.

Curtis fue arrestado el 4 de marzo, poco después de participar en una protesta en defensa de compañeros de trabajo inmigrantes víctimas de una redada federal. En la cárcel la policía lo cortó y le quebró el pómulo a golpes. Tiene 29 años, es miembro del Partido Socialista de los Trabajadores y ex coordinador nacional de la Alianza de la Juventud Socialista.

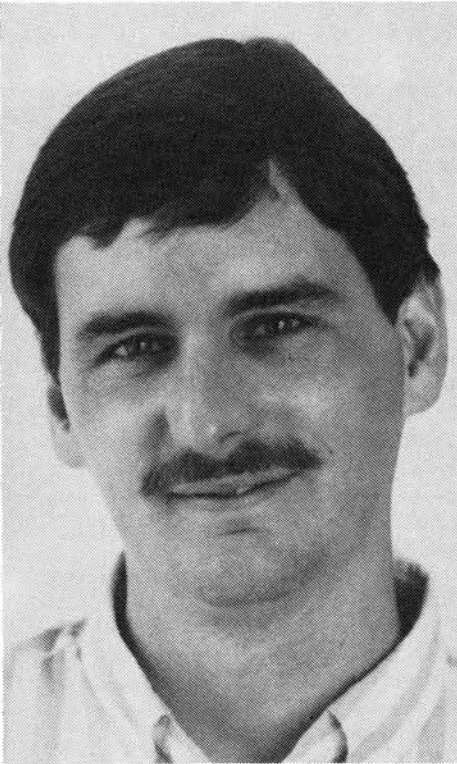
También es víctima del espionaje del FBI contra el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador. Archivos del FBI identifican a Curtis como líder de una filial de CISPES en Birmingham, Alabama, en 1984. [Para más detalles del caso ver página 8.]

Miles de cartas y peticiones firmadas han sido enviadas al fiscal del condado Polk, James Smith, y a la policía de Des Moines exigiendo que retiren cargos y enjuicien a los policías que atacaron al socialista.

Entre los partidarios recientes se destacan Don Rojas, antiguo secretario de prensa de Maurice Bishop y actualmente líder del Movimiento Patriótico Maurice Bishop de Granada; Eddie Loyden y Bob Clay, miembros del parlamento de Gran Bretaña; Ben Dupuy, director de *Haiti Progrès*; Ken Douglas, presidente del Consejo de Sindicatos de Nueva Zelanda; Roberto Ortaliz, secretario general de KMU, principal federación sindical de Filipinas; Juan González Rojas, Central de Trabajadores Sandinistas; Yanira Corea, Unión de Mujeres Salvadoreñas; Leonard Peltier, líder indígena norteamericano preso en la penitenciaría federal de Kansas; Loretta J. Ross, Mujeres de Color de la Organización Nacional para Mujeres; y Geetha Varadarjan, Centro de Recursos para Mujeres en Iowa City, entre otros.

En la reciente convención del sindicato de obreros petroquímicos OCAW, 180 miembros firmaron la petición. En agosto, lo hicieron 200 delegados del sindicato de carteros APWU. Miles de trabajadores, activistas contra el apartheid, la intervención de Estados Unidos en Centroamérica, en favor de los derechos de la mujer y el pueblo negro han demostrado apoyo.

El diario *Des Moines Register* ha dado ex-



Perspectiva Mundial

Mark Curtis

tensa publicidad a la campaña contra Curtis. Un editorial titulado "Hábil campaña para crear una imagen", afirma que "Hasta personalidades reconocidas, como el congresista de Michigan John Conyers y el actor Ed Asner se han puesto del lado de Curtis", pero, "No hay evidencia de conspiración [policía], más allá de las alegaciones de Curtis y el hecho que el FBI tiene un extenso archivo sobre él".

El artículo concluye diciendo, "el caso de Curtis pronto irá a corte. Más valdría que Ed Asner, John Conyers y el consejo municipal de Detroit vengan a ver de qué sirven sus alegatos en el juego donde la evidencia reina".

En una carta dirigida al *Register* fechada 16 de agosto, el Comité de Defensa de Mark Curtis señala a los editores que el periódico no mencionan que además de tener un historial de hostigamiento sexual contra las mujeres policías, "La policía de Des Moines cuenta con gente que golpea a los prisioneros, se visten con túnicas del Ku Klux Klan, se abren los pantalones en público y despiden a cadetes de policía negros que han denunciado a oficiales racistas".

La edición del 20 de agosto del *Register* publicó una carta de Carole Meade, de la Coalición Contra el Asalto Sexual de Iowa, como parte de una paquete de cartas en contra de Curtis. "Yo creo que la acusación de brutalidad policíaca", afirma Meade en la carta, "está siendo usada para ocultar los cargos cri-

minales de asalto sexual". Y agrega, "El último cargo que la policía buscaría como fabricar es asalto sexual".

Los partidarios de Curtis señalan que la violación y otros tipos de violencia contra la mujeres son omnipresentes en toda sociedad dividida en clases hostiles. Por eso las víctimas de violación son maltratadas por policías, fiscales, jueces y algunos jurados. Sin embargo, afirman, el gobierno no duda en usar instancias reales o fabricadas como pretexto contra obreros, especialmente negros o latinos. Y sólo hay que echar un vistazo a la historia del sindicato de Curtis para verificarlo, indicaron. A fines de 1935, el gobierno arrestó al activista sindical Frank Ellis y lo acusó falsamente de haber raptado a dos muchachas y de haber violado a una de ellas. Ellis había sido líder de una huelga de brazos caídos que resultó en la organización sindical de la procesadora de carne Hormel en Austin, Minnesota.

El Comité de Defensa de Mark Curtis ha organizado un segundo mitin internacional de defensa el 4 de septiembre en Des Moines. Los oradores incluyen Neo Mnumzana, representante en jefe del Congreso Nacional Africano de Sudáfrica ante Naciones Unidas; Piri Thomas, escritor y poeta Puertorriqueño; Roger Allison, director del Centro de Crisis Rural de Missouri; Héctor Marroquín, socialista nacido en México en lucha por residencia permanente; William Taylor, presidente del Local 7-507 del sindicato de petroquímicos OCAW; padre William Callahan, coordinador nacional de Quest for Peace; Carroll Nearmyer, presidente del Movimiento Agrícola Norteamericano en Iowa; Ed Long Jr., huelguista del Local 1787 del sindicato de la industria papelería UPIU; Kathleen Mickells, candidata del PST para vicepresidenta; Mike Henry, director del Centro pro Derechos Humanos Latinoamericanos en Iowa City; y Mark Curtis.

Los mensajes exigiendo la anulación de los cargos deben enviarse a Polk County Attorney James Smith, Room 408 Courthouse, 500 Mulberry St., Des Moines, Iowa 50309. Se deben enviar copias de estos al comité de defensa de Curtis.

Stu Singer, coordinador del Comité de Defensa de Mark Curtis, dijo que se necesitan urgentemente 15 mil dólares para poder cubrir los gastos del juicio. El juicio comenzará el 7 de Septiembre. Instó a los partidarios del caso a que ordenen material con los hechos del caso, tanto en inglés como en español, y envíen copias de sus mensaje o sus contribuciones a: P.O. Box 1048, Des Moines, Iowa 50311. Teléfono (515) 246-1695. □

**Todo lector
un suscriptor de
Perspectiva Mundial**

Encuentro internacional de socialistas

Partido Socialista de los Trabajadores celebra su 34 congreso

Por Susan LaMont

OBERLIN, Ohio—El tema central del Trigésimocuarto Congreso Constitucional del Partido Socialista de los Trabajadores fue la creciente importancia, y cada vez mayor posibilidades, de construir una dirección comunista capaz de confrontar los retos que enfrentarán los obreros y agricultores de todos los países conforme continúe agudizándose la crisis económica y social.

El congreso se celebró aquí del 6 al 11 de agosto junto con una Conferencia Internacional Educativa de Obreros y Activistas. Margaret Jayko, una de los dos editores del semanario *Militant*, y James Harris, líder del PST, dieron la bienvenida a los participantes —muchos de diferentes partes del mundo— que vinieron a tomar parte en ambos eventos.

El encuentro de este año, explicó Jayko, es diferente de cualquier otro congreso o conferencia PST. “Esta semana es internacional no sólo por su participación y contenido. Sino también porque el congreso se basa en un trabajo político en común y debates a nivel inter-

nacional en preparación al congreso”.

El Proyecto de Resolución Política y el *Programa de acción para enfrentar la crisis económica que se avecina*, documentos presentados por el Comité Nacional del PST para someterlos a voto en el congreso, fueron el marco político de los seis días de debate y clases, explicó Jayko.

Ella apuntó que este era el primer congreso del PST en realizarse después de la victoria histórica del pleito del PST contra el hostigamiento y espionaje del FBI. “Esta victoria también es internacional”, señaló, “Cada golpe asestado a la policía política aquí es una victoria para los obreros en todas partes”.

La concurrencia dio una efusiva ovación a Héctor Marroquín y a Mark Curtis cuando fueron presentados al congreso. Marroquín es un líder del PST nacido en México que está librando una lucha por su derecho a residencia permanente en Estados Unidos. Curtis, también miembro del PST, es un sindicalista de Des Moines, Iowa, que es víctima de un caso fabricado por la policía debido a sus ideas y actividades políticas.

En total, más de 1 100 obreros, agricultores, estudiantes y otros activistas y luchadores políticos —un tercio de ellos menores de 30 años— asistieron a los eventos de esa semana.

Sesenta y cinco delegados regulares elegidos en 32 ramas del PST de diferentes partes de Estados Unidos participaron en la deliberación y voto del congreso en sí. La gran mayoría de estos delegados eran miembros de sindicatos de obreros industriales.

También participaron delegados fraternales de Estados Unidos y de siete países más donde hay grupos o individuos que distribuyen libros de la editorial Pathfinder y venden regularmente el *Militant*, *Perspectiva Mundial*, la revista de teoría marxista *New International* y *Nouvelle Internationale*.

La Liga Comunista en Gran Bretaña trajo a 69 miembros y partidarios a la conferencia, y la Liga Obrera Revolucionaria de Canadá, 81. La Liga de Acción Socialista de Nueva Zelanda trajo 35 partícipes, un esfuerzo que requirió recaudar colectivamente gran cantidad de fondos para cubrir los enormes gastos de transporte desde el Pacífico Sur hasta Ohio. Once

Delegados durante la clausura del Trigésimocuarto Congreso del PST.

Perspectiva Mundial



vinieron de Suecia, 10 de Australia, 5 de Islandia y 2 de Francia.

Muchos de estos participantes eran obreros industriales también, incluyendo a obreros del ferrocarril y mineros del carbón en Gran Bretaña; ferroviarios y obreros de la industria del acero en Suecia; obreros de la industria de la carne en Nueva Zelanda; un trabajador de los astilleros en Islandia, obreros de la industria de la costura y del acero en Canadá; y un obrero de la industria automotriz en Francia.

Los invitados a nivel internacional que asistieron al congreso eran de Sudáfrica, Nicaragua, Granada, República Dominicana, y de Burkina Faso.

Activistas de Puerto Rico, Alemania Occidental, Italia, España, Grecia, India y Argentina también tomaron parte en las actividades de la semana.

Un equipo internacional de traductores aseguró que los participantes de la conferencia de habla española o francesa tuvieran traducción simultánea en todas las sesiones del congreso, en las clases, talleres de discusión y eventos especiales.

Las ramas del PST organizaron discusiones en base al Proyecto de Resolución Política y sobre el Programa de Acción en los meses previos al congreso. También se publicó un boletín, a la disposición de todo miembro del PST, para que se hicieran contribuciones por escrito al debate. Al final de estos debates, los miembros en cada rama eligieron los delegados de la convención.

El Proyecto de Resolución Política explica por qué la caída de la bolsa de valores anuncia que se acerca una depresión mundial. Con ella vendrá una profunda crisis social y conflictos de clase gigantescos que plantearán —por primera vez desde la década de 1930— la posibilidad de que la clase trabajadora pueda dirigir una revolución capaz de terminar con todo el sistema de dominación imperialista que oprime y explota a los productores del mundo.

La resolución describe la evolución del mundo capitalista desde la segunda guerra mundial y las consecuencias de la baja de la cuota general de ganancia, innata en el capitalismo. “La empeorante crisis capitalista internacional actual, es parte de una declinación más amplia: la caída del último imperio del mundo, el del capitalismo financiero, cuyo poder dominante es el imperialismo norteamericano”, afirma la resolución.

“Más que en ningún otro momento en la historia de la humanidad, el mundo es un solo mundo, interconectado, interdependiente, en el que lo que pasa en un lugar afecta rápidamente acontecimientos en otras partes. Es este mundo, y todos sus componentes diferentes, el que sufrirá en su totalidad los efectos de la crisis”, dijo Jack Barnes, secretario nacional del PST, durante el primer informe sobre la resolución presentado al congreso. “Es una época en que la construcción de un partido revolucionario, cuando la habilidad de líderes como Fidel Castro de pararse y decir la simple verdad comunista, tiene una gran importancia”.

Señalando el hecho que la convención estaba teniendo lugar en el 50 aniversario de la

fundación del PST, Barnes contrastó la situación de hoy con la de 1938, cuando el fascismo había triunfado en Alemania e Italia, y la segunda guerra mundial ya era inevitable.

La segunda guerra mundial no fue la “solución” de los capitalistas a la depresión de la década de 1930, explicó Barnes. Fue el precio que se pagó por el fracaso de la dirección de la clase trabajadora al no plantearse un curso revolucionario que pudiera derrotar al fascismo y derrocar al capitalismo. Al contrario, los trabajadores fueron derrotados. Eso hizo posible la carnicería de la guerra.

De las batallas de clase que surjan a raíz de la depresión mundial que viene en camino, la clase trabajadora tendrá otra vez la oportunidad de derrocar a los explotadores, continuó Barnes.

Una condición que debe existir para que los trabajadores puedan triunfar, explicó, es la existencia de un genuino partido obrero, entrenado en combate, que haya ganado cada vez más respeto entre sectores de trabajadores a través de sus experiencias, que esté dispuesto a tomar la dirección en una lucha revolucionaria.

Centralidad de Cuba

La líder del PST Mary-Alice Waters presentó un informe acerca de la renovación de la dirección comunista.

A diferencia de la situación de hace 50 años, explicó Waters, ahora “se ha abierto el camino a resolver la crisis de dirección de la clase obrera. Esa histórica línea divisoria fue cruzada hace 30 años este enero, con la victoria de las fuerzas revolucionarias en Cuba bajo la dirección de Fidel Castro y el Movimiento 26 de Julio”.

Los avances de la revolución socialista en Cuba y el papel que ésta desempeña como potencia en el mundo, frente a frente con el imperialismo estadounidense, sólo son posibles con la dirección comunista con la que cuenta esa revolución, explicó Waters.

“En el mundo de hoy, no hay país —y especialmente ningún país revolucionario— que pueda pararse solo”, dijo Waters. “El futuro de Cuba, como el futuro de Nicaragua hoy día, y el de El Salvador o el de algún otro país el día de mañana, ha sido y continúa siendo inseparable del flujo y reflujo de las luchas del pueblo trabajador en el resto de nuestras Américas, y en eso está incluido el de aquí mismo en Estados Unidos”.

“Nuevos avances cualitativos se están dando actualmente en Cuba”, subrayó, “en lo que se conoce como el proceso de rectificación. La base de estos avances es la movilización revolucionaria de las masas y la organización del pueblo trabajador cubano bajo la dirección del Partido Comunista de Cuba”. Este partido, dijo, “está dirigiendo al pueblo trabajador a tomar las riendas de la administración de grandes sectores de la economía y del aparato estatal, dándoles la confianza para hacer eso: quitarle la administración a los especialistas —la gente que Fidel se refiere repetidamente como los tecnócratas, los burócratas, los curanderos— y tomar las riendas en sus manos”.

El internacionalismo proletario de Cuba, especialmente el papel de sus voluntarios internacionalistas que combaten al régimen del apartheid en África Austral, ha transformado tanto a Cuba como a Angola, dijo Waters, e indicó que la dirección entera de la Unión de Jóvenes Comunistas se ofreció para desempeñar servicio voluntario en Angola.

La lucha de clases en Estados Unidos

El líder del PST James Warren presentó un informe acerca de la lucha de clases en Estados Unidos actualmente.

Desde mediados de la década de 1970 hasta 1986, explicó Warren, las familias capitalistas gobernantes desarrollaron una ofensiva contra la clase obrera y contra los agricultores que resultó en un reflujo para el pueblo trabajador. Los salarios fueron reducidos, las prestaciones fueron recortadas, las condiciones de trabajo empeoraron y los sindicatos disminuyeron de tamaño. “Todo esto lo lograron, por lo general, sin la menor resistencia seria a lo que los patrones estaban tratando de imponer —y que lograron imponer— sobre nosotros”, explicó.

Al mismo tiempo, los demócratas y republicanos, cada vez más en acuerdo sobre su política nacional e internacional, viraron más y más a la derecha, atacando las leyes de servicio social que beneficiaban a los trabajadores, especialmente a los más pobres, y aumentando las fortunas de los ricos, señaló Warren.

La “crisis social progresiva” a la que se refiere el Programa de Acción del PST describe el verdadero empobrecimiento de sectores cada vez mayores de la clase trabajadora, dijo Warren. “Estos son los sectores que trabajan por el salario mínimo. Ellos son los trabajadores empleados pero sin vivienda. Ellos son los que no tienen cuidado médico, lo que se refleja en el crecimiento del índice de mortalidad infantil”.

La crisis entre estos sectores, dijo Warren, “es un indicio de la crisis social generalizada en el futuro del pueblo trabajador de este país y el del resto del mundo”.

Para 1986, el reflujo fue interrumpido, dijo Warren. Los patrones han llegado a los límites de su capacidad de ganar mucho más terreno usando los mismos métodos que han estado usando por más de una década. Esto significa que conforme la crisis económica se agudice, los patrones van a comenzar a usar métodos más represivos en contra de los obreros, con violencia armada inclusive, pandillas derechistas, fabricación de casos contra activistas y otros métodos.

Hoy, las luchas sindicales son limitadas y están aisladas. Si bien estas luchas no pueden transformar la situación objetiva, dijo Warren, pueden transformar a los trabajadores que participan en ellas, y les ayuda a dar ese salto de verse como individuos en lucha a convertirse en luchadores en defensa de la clase.

Las tareas

Craig Gannon, secretario de organización del PST, dio el último informe del congreso

Sigue en la página 11

'Ofensiva' de la prensa socialista

Campaña internacional inicia esfuerzo por ganar 10 mil lectores nuevos

Por Francisco Picado

Partidarios de la prensa socialista en Australia, Canadá, Estados Unidos, Gran Bretaña, Islandia, Nueva Zelanda y en otros países, han iniciado una campaña por obtener 10 mil nuevos lectores del semanario *Militant*, *Perspectiva Mundial*, y las revistas de teoría marxista en inglés y francés *New International* y *Nouvelle Internationale* a partir del 9 de septiembre hasta el 19 de noviembre. Paralelo a este esfuerzo se han propuesto distribuir 20 mil ejemplares del "Programa de acción para enfrentar la crisis que se avecina", que fue adoptado por el último congreso del Partido Socialista de los Trabajadores.

Esta campaña es una ofensiva de diez semanas para ayudar a romper el bloqueo que imponen como norma los medios de difusión capitalista en la información sobre las luchas del pueblo trabajador de todo el mundo, y sobre las ideas de la clase trabajadora en general.

Instamos a nuestros lectores a aprovechar esta oportunidad para familiarizarse mejor con las publicaciones socialistas, la Campaña de Trabajadores Socialistas y con las actividades que tienen lugar en las 40 librerías Pathfinder que existen en seis países.

El marco político en el cual se ha lanzado esta ofensiva es tratar de llevar estas herramientas informativas a cuánto trabajador, agricultor, estudiante y activista político sea posible, para discutir la crisis económica generalizada que asecha al mundo capitalista y que viene manifestándose progresivamente, así como la propuesta para luchar por la unidad de la clase trabajadora internacional que detalla el programa de acción.

Los distribuidores concentrarán su atención especialmente en aumentar el número de lectores de la prensa socialista en la clase obrera industrial debido a que el papel central de ésta en la sociedad está siendo subrayado aún más por la crisis venidera. Esta perspectiva se realizará en el trabajo, en las reuniones del sindicato y en las ventas en la puerta de la fábrica. La idea es continuar y profundizar las pláticas que entablemos con compañeros de trabajo u otros obreros. Si un trabajador ya está leyendo seriamente el *Militant*, o *Perspectiva Mundial* él o ella estará interesado en leer más a fondo material como *New International* o libros de la editorial Pathfinder.

La Campaña de los Trabajadores Socialistas, postulando a James Warren y Kathleen Mickells para presidente y vicepresidenta respectivamente, jugará un papel central en el esfuerzo de difusión en Estados Unidos. Circular estos periódicos será la principal actividad semanal de los partidarios de los candidatos del PST.

Otro aspecto muy importante de la campaña

de circulación es la oportunidad de obtener más apoyo para Mark Curtis y Héctor Marroquín. [Ver artículos en la página 4 y la página 8.]

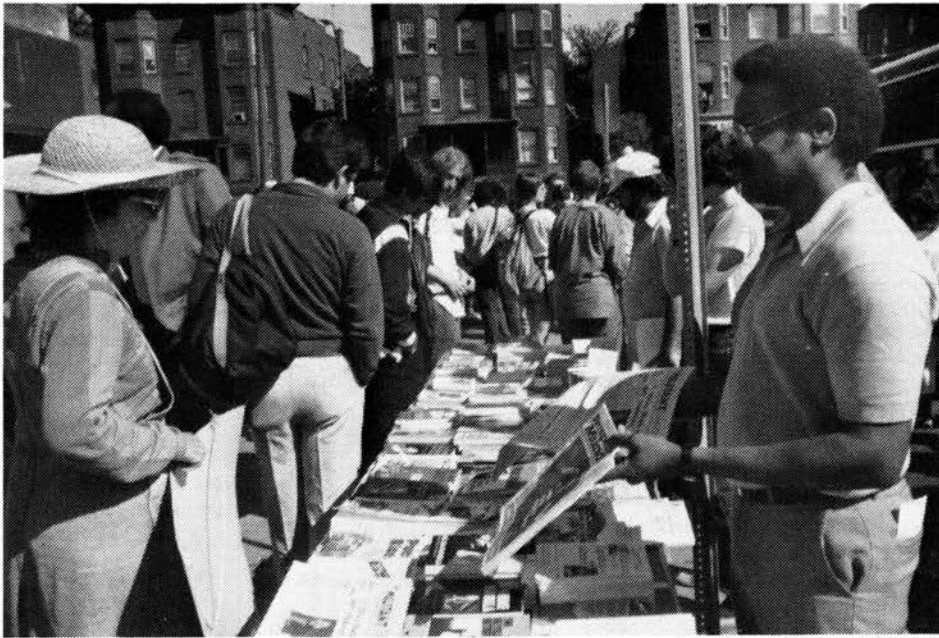
Un factor esencial de estas diez semanas son las movilizaciones de los días sábados. Llevando una selección de libros Pathfinder, hojas sueltas, afiches y otros materiales que aumenten nuestra visibilidad, los voluntarios saldrán en equipos de 3 o cuatro a vender la prensa a diferentes comunidades obreras. De igual manera se organizarán brigadas a universidades o fábricas que están en las afueras de la ciudad.

Debido a que muchas de las suscripciones vendidas en la última campaña de este tipo es-

nosotros, como jóvenes comunistas, podemos desempeñar".

El capítulo de Nueva York de la AJS ha decidido lanzar una brigada de dos semanas en septiembre que viajará a la universidad Bard, y a las universidades del estado en Albany, Binghamton y Syracuse, donde hay miembros de la AJS que participarán con la perspectiva de crear nuevos capítulos de la organización en estas universidades. La brigada organizará también eventos donde James Harris, candidato del PST para el senado de Nueva York, hará presentaciones acerca de la crisis que anunció la caída de la bolsa de valores.

En la reunión del Comité Nacional de la



Selva Nebbia/Perspectiva Mundial

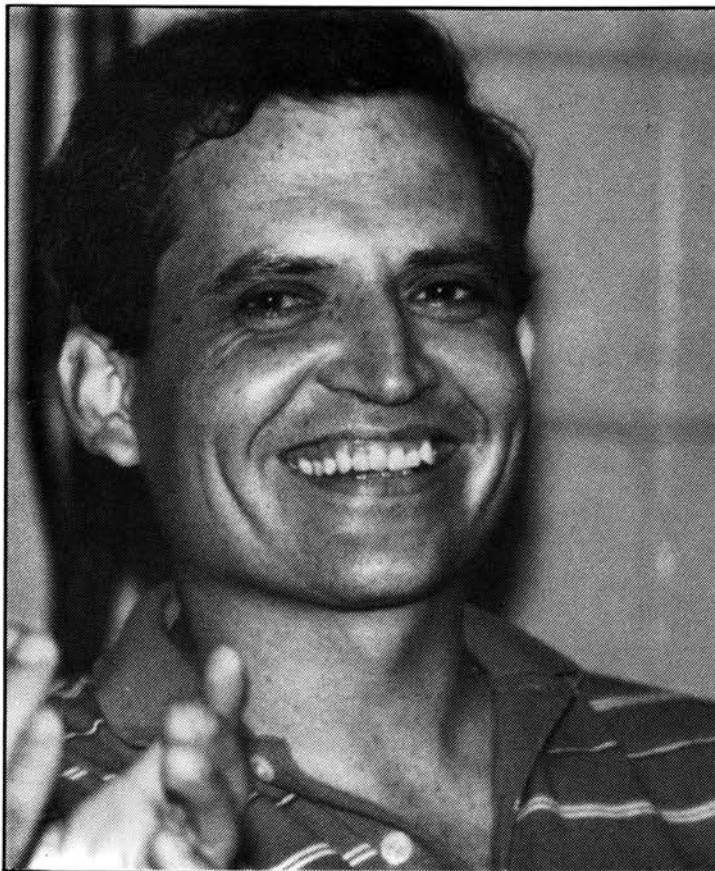
Vendiendo libros y la prensa socialista en Hartford, Connecticut.

tán a punto de vencer, también se organizará comunicación con estos lectores para discutir la renovación de las mismas, expandiendo así la base de suscriptores a largo plazo. Las conversaciones con estos lectores pueden ampliarse fácilmente a invitaciones a los foros públicos de *Perspectiva Mundial/Militant* que se realizan en las librerías Pathfinder cada semana, o a participar en actividades en contra del apartheid o en solidaridad con la lucha en Centroamérica.

El Comité Nacional de la Alianza de la Juventud Socialista decidió en su última reunión la movilización de la AJS durante las diez semanas de la campaña de circulación. "La AJS debe considerarse la vanguardia de esta campaña internacional", dijo Rena Cacoullos, presidenta de la AJS, en la reunión plenaria. Cacoullos señaló que "la distribución del *Militant* y *Perspectiva Mundial* es la tarea principal que

AJS, Cacoullos hizo énfasis en que "todo lo que hacemos es guiado a entablar discusiones políticas con la gente", dijo, "La AJS es para gente con ideas radicales, luchadores que pueden aprender acerca de la perspectiva revolucionaria uniéndose a la AJS y uniéndose a la lucha internacional contra el capitalismo y el imperialismo, y por la liberación nacional y el socialismo".

Las ideas de la "liberación nacional y el socialismo" que presentan estas publicaciones son distribuidas únicamente a través del trabajo de miles de voluntarios a nivel internacional. Esta campaña representa tanto un llamado a nuestros lectores a contribuir, como una oportunidad de aprender más acerca de las luchas que se ven reflejadas en estas páginas. Para más información visite la librería Pathfinder más cercana a usted (ver directorio en la página 31) o llamando a nuestras oficinas al (212) 255-3783. ¡Unase!



ESTADOS UNIDOS

Héctor Marroquín: 11 años de lucha contra la migra

¡Gran victoria!
Pocas horas antes de ser
impresa esta edición el
gobierno de EU accedió a
concederle a Marroquín
su residencia permanente.

Por Héctor Marroquín

[A continuación publicamos la introducción al nuevo folleto en español de Pathfinder: "50 años de guerra encubierta. El FBI contra los derechos democráticos" por Héctor Marroquín, Margaret Jayko y Larry Seigle.

[Desde la publicación del folleto, que relata la historia del pleito del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y de la Alianza de la Juventud Socialista (AJS) contra el espionaje del gobierno y su victoria, se han obtenido otras importantes victorias. El 5 de agosto, el gobierno aceptó pagar 390 mil dólares para cubrir los honorarios de los abogados del PST y de la AJS, y 25 mil dólares para cubrir otros gastos legales. Esta victoria marca un importante precedente para el derecho de las víctimas del hostigamiento del gobierno a obtener defensa legal.

[El hecho que el gobierno se vio obligado a pagar gran parte del sueldo de los abogados del PST y de la AJS, alentará a otros abogados a defender a las víctimas de la persecución política.

[Otra victoria que también se obtuvo el 5 de agosto, se dio cuando el Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) le concedió a Héctor Marroquín un "desistimiento" en un caso pendiente que el SIN tenía contra Marroquín por haber entrado al país sin toda la documentación necesaria en 1977. Sin este "perdón", el SIN le niega la residencia permanente. Esta victoria ahora elimina el último obstáculo que creó el gobierno de Estados Unidos para negarle la "tarjeta verde" a Marroquín y posibilita que obtenga su residencia permanente, por la cual ha luchado durante los últimos 11 años.

[Un par de días después del cierre de esta edición, el 31 de agosto, Marroquín viajará al consulado norteamericano en Toronto, Canadá, donde se determinará si recibirá la tarjeta verde. El Comité de Defensa de Marroquín está pidiendo que se envíen mensajes exigiendo que se le conceda la tarjeta verde, al consul general Lyle Van Ravenswaay al: 360 University Ave., Toronto, Canadá, M5G 1S4.

[El folleto "50 años de guerra encubierta" se puede obtener enviando 3 dólares y 75 centavos para franqueo a: Pathfinder, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014; o visitando la Librería Pathfinder más cercana (ver directorio en la página 31).]

Los dos artículos en este folleto describen cómo se logró una victoria histórica para los derechos democráticos en Estados Unidos. Es el relato

sobre cómo el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y la Alianza de la Juventud Socialista (AJS), dos organizaciones comunistas, llevaron a corte al Buró Federal de Investigaciones (FBI), al Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN) y a otras agencias policíacas, por los años de espionaje, hostigamiento, y las campañas guiadas a desorganizar e interrumpir sus actividades; y cómo ganaron.

Un juez federal declaró en 1986 que la operación que el FBI realizó por décadas contra estos grupos violó la constitución, que los archivos que obtuvieron ilegalmente a través de largas investigaciones no podían ser usados más por el gobierno, y que el gobierno tenía que pagar al PST y la AJS 264 mil dólares por los daños causados.

Al narrar esta historia, Larry Seigle y Margaret Jayko tratan con una de las cuestiones vitales para los intereses de los obreros y campesinos en todo el mundo: la lucha contra los ataques del FBI, la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y otras agencias policíacas a los derechos democráticos y las libertades políticas.

Con este pleito de 15 años, iniciado en julio de 1973, se le asestó un golpe al aparato de la policía política de Washington. Se fortaleció la habilidad del pueblo trabajador de ejercer su derecho a expresarse oralmente o por escrito, su derecho a viajar y organizarse políticamente para defender sus intereses, sin tener que sufrir la intrusión del gobierno. La historia de esta lucha contiene importantes lecciones para todo el pueblo trabajador de Estados Unidos y alrededor del mundo que no sólo está tratando de comprender mejor el mundo en que vivimos, sino que también quiere luchar para cambiarlo.

Yo soy miembro del comité nacional del PST y fui miembro de la AJS. El gobierno de Estados Unidos ha estado tratando de deportarme por 11 años por mi convicción comunista y mis actividades sindicales y en contra de la guerra. Y por 11 años he estado combatiendo esta discriminación. Mi éxito, al igual que la victoria del PST contra el FBI, sólo ha sido posible con el apoyo de miles de individuos y organizaciones, en Estados Unidos y otros países, que han tomado esta lucha por los derechos políticos como propia.

* * *

En las dos décadas en las que he sido activista político, he sido víctima de espionaje, hostigamiento, acusaciones falsas, encarcelamiento e

intentos de deportación. Más que nadie, a manos de la policía política de Estados Unidos, que no respeta fronteras.

Si le echamos un vistazo al mapa es prácticamente imposible establecer de que lado de la frontera México-estadunidense fue que nació hace 35 años. Yo nací a apenas unos metros del Río Grande, del lado mexicano. Debido a ese accidente de mi nacimiento, yo soy un extranjero según el gobierno de Estados Unidos. Cuando me forzaron a huir a Estados Unidos en 1974, me convertí en un "ilegal".

En la zona fronteriza en que crecí, pude presenciar en mi juventud la persecución del Servicio de Inmigración y Naturalización —o *la migra* como comúnmente la conocen las millones de víctimas latinas— contra los obreros inmigrantes en Estados Unidos. Mi padre me contó de sus experiencias como trabajador ferrocarrilero en Chicago y en Nueva York durante la Segunda Guerra Mundial. Aunque tenía residencia permanente fue víctima de la discriminación racial.

Para cuando tenía 14 años ya había comenzado a interesarme en la política mundial. Me afectó mucho el asesinato del líder revolucionario cubano Ernesto Che Guevara a manos de las tropas bolivianas, bajo la dirección de la CIA, en octubre de 1967. Mataron al Che pero no pudieron matar su ejemplo, el ejemplo internacionalista de la revolución cubana, que fue una inspiración para mí y para muchos de mi generación que luchan por un mundo mejor.

El asesinato del Che me llevó a tomar parte en mi primera actividad política. Yo diseñé un afiche de protesta contra la guerra de Estados Unidos en Vietnam y lo colgué en mi escuela.

Un año después, en octubre de 1968, centenares de estudiantes en la ciudad de México fueron balaceados por el ejército mexicano con la ayuda de la CIA. La masacre de Tlatelolco, como se llegó a conocer alrededor del mundo, fue un aterrador uso de fuerzas armadas para reprimir una manifestación pacífica en protesta por la represión gubernamental. Cuando escuché la historia de la matanza a boca de estudiantes que participaron, me ayudó a decidirme a meterme de lleno en la actividad política, incluyendo las protestas contra tal represión.

Yo empecé mi participación en la lucha por la justicia social al tiempo que toda una generación de jóvenes en el mundo estaba llegando a conclusiones radicales; rechazando la guerra imperialista, el racismo, la opresión nacional y la explotación capitalista. Esta radicalización juvenil a nivel internacional fue el marco en que el PST y la AJS entablaron su caso contra el FBI.

En 1968, a la edad de 15 años, yo me convertí en blanco del FBI, que comenzó un archivo sobre mis actividades, diciendo que yo era un "estudiante pro comunista".

Al año siguiente me inscribí en el Departamento de Economía de la Universidad de Nuevo León, donde participé en protestas contra la represión policial y contra la guerra en Vietnam. Conseguí un trabajo como maestro y participé activamente en el sindicato de maestros. En la universidad conocí a Jesús Rivera, un estudiante y activista político y compartimos un apartamento.

En 1972, frente a muchos testigos, la policía asesinó a Jesús a sangre fría. Dijeron que él era un "sospechoso de terrorismo".

En enero de 1974 la policía decidió fabricar acusaciones en mi contra, junto con otros tres estudiantes, debido a mis actividades políticas. Me comenzaron a perseguir como "sospechoso de terrorismo" y "subversivo".

En la semana antes de que fabricaran los cargos, la CIA escribió un informe acerca de mí. ¿Qué dijeron en ese informe? ¿Qué papel tuvo la CIA en la fabricación de los cargos falsos en contra mía y de mis camaradas? No sé. Y la CIA no dice nada al respecto. Yo solicité los archivos que tienen sobre mí en base al Acta de Libertad de Información. La solicitud me fue "negada por completo", según ellos, por razones de "defensa nacional o política exterior", y para "proteger fuentes y métodos".

Yo sabía que se estaban preparando para "desaparecerme" o matarme. Siguiendo los consejos de mi familia, amigos y un abogado, huí a Estados Unidos en abril de 1974. Más tarde me di cuenta que fue por suerte que logré entrar en el país. El FBI declaró una alerta especial sobre mi persona para todas sus oficinas a lo largo de la frontera.

De todos los otros estudiantes que la policía acusó falsamente junto conmigo, dos fueron asesinados más tarde por escuadrones paramilitares y el otro, Jesús Piedra Ibarra, fue secuestrado y "desaparecido" por la policía. No se ha oído de él desde entonces.

Una vez en Estados Unidos, participé en luchas por los derechos de los inmigrantes y en el movimiento sindical en Houston, Texas. Así llegué a conocer al PST y la AJS, organizaciones a las que vi como dos grupos revolucionarios al frente de las luchas del pueblo trabajador y en la defensa de los derechos democráticos. Me afilié a ambas.

En septiembre de 1977 fui arrestado por el Servicio de Inmigración y Naturalización y encarcelado por tres meses por el "crimen" de ser un obrero sin los papeles adecuados.

Yo asistí a la convención de la AJS en diciembre de 1977 inmediatamente después de que fui puesto en libertad. Se organizó un mitin para movilizar apoyo. En el mitin afirmamos que ganaríamos esta lucha y que yo no sería deportado. Nuestra confianza en lograr esto venía del éxito que estábamos teniendo con nuestro juicio contra el FBI. Estábamos exponiendo la verdad acerca de la dimensión y el carácter de la campaña ilegal del FBI en contra del PST, y así forzando al FBI a retratarse.

Yo presenté mi solicitud para asilo político, argumentando que de regresar a México, mi vida estaría en peligro. Pero el SIN negó mi solicitud. Al final de mi juicio de deportación en abril de 1979, el fiscal del SIN explicó a los periodistas la verdadera razón por la cual la agencia me estaba negando el asilo: "Marroquín ha dicho de su propia boca que es un marxista. Estados Unidos no le concede asilo a marxistas". El juez del SIN ordenó mi deportación, diciendo que debería de irme a "la Cuba de Castro". En el alegato escrito que presentó ante la Junta de Apelaciones de Inmigración, el SIN dijo que tenía derecho a impedirle la entrada a alguien que "admite ser marxista". Los policías de inmigración agregaron que Marroquín "apoyaba que el señor Castro haya llegado al poder por medio de la fuerza y que le gustaría ver un tipo similar de gobierno de 'obreros' y 'agricultores' en Estados Unidos. Es realmente un enigma para el gobierno de Estados Unidos por qué el señor Marroquín presentaría una solicitud en Estados Unidos para evitar su deportación cuando el único país que él aprueba o donde sería más feliz, es Cuba". Fue después de esta audiencia que la demanda legal del PST contra el FBI logró sacar a luz un voluminoso paquete de memorandos secretos del SIN. Estos documentos revelaron que el SIN mantenía un "Programa de Deportación de Subversivos" y llevó a cabo una campaña para deportar a miembros del PST. El SIN se vio forzado a admitir que colaboraba con la policía secreta de otros gobiernos, incluyendo a Sudáfrica; mantenía una relación especial con agencias policíacas en México y en Canadá. El SIN tenía un archivo sobre mí que ilustraba esta colaboración, y mostraba que yo había sido marcado para ser deportado debido a que era miembro del PST.

Estos archivos también revelaron que el SIN tenía su propia cuadrilla de soplones, y que trabajaba en estrecha colaboración con el FBI, la CIA y la policía estatal y municipal para hostigar a activistas políticos. La agencia mantenía un "Índice de subversivos" secreto, en el que incluía nombre de gente nacida en Estados Unidos, al igual que a inmigrantes.

Estos documentos hicieron evidente que muchos de los procesos de deportación que daban las apariencias de ser producto de violaciones de tipo técnico de los procedimientos de inmigración, especialmente cuando se trataba de miembros del PST, AJS, y de otros activistas, eran en realidad casos en que las víctimas estaban siendo deportadas por razones políticas.

Mi caso fue presentado ante la Junta de Apelaciones de Inmigración en 1981. Para entonces las revelaciones surgidas a raíz del caso del PST y el apoyo público a mi lucha, forzó a los abogados del SIN a cambiar su tono cuando llegaron a la junta, escribiendo que, "El gobierno admite que su abogado en el juicio estaba equivocado cuando dijo que marxistas no pueden obtener asilo político".

El mismo año, el pleito del PST por fin llegó a juicio. A mí se me llamó a dar testimonio en relación a mi caso, el cual demostraba que miembros inmigrantes del PST y la AJS eran blanco especial de la persecución gubernamental.

De manera sorpresiva, el SIN anunció que estaba iniciando una revisión de su clasificación del partido, para determinar si el PST debía ser parte de la lista de organizaciones "proscritas". Esto significaría que los miembros y simpatizantes del partido serían objeto de rápida deportación, se les negarían visas y se les quitaría su ciudadanía.

En 1986, en otra victoria del juicio del PST, el SIN anunció que había

abandonado sus planes de poner al PST en esta lista.

Leonard Boudin, reconocido abogado defensor de los derechos constitucionales que representó al PST en el caso, llevó mi lucha contra la deportación hasta la Corte Suprema. En 1984 la corte se negó a considerar mi apelación.

Mi lucha por permanecer en Estados Unidos continuó con la lucha por obtener residencia permanente —o tarjeta verde como se le conoce comúnmente— en base a mi matrimonio con una ciudadana norteamericana, Priscilla Schenk Marroquín. Por años el gobierno ignoró esta solicitud a pesar de que el otorgamiento de tarjetas verdes a aquellos que están casados con ciudadanos norteamericanos es un proceso de rutina que lleva menos de un año.

El 25 de agosto de 1986, el juez federal Thomas Griesa emitió su fallo contra el FBI y a favor del PST. El fallo incluye una decisión prohibiendo el acceso de las agencias gubernamentales a usar cualquier información en los 10 millones de páginas que el FBI acumuló ilegalmente para hostigar a gente.

El SIN fue una entre varias agencias gubernamentales que presentaron declaraciones juradas oponiéndose a dicha prohibición. Los agentes de inmigración alegaban que ellos necesitaban acceso permanente a los archivos obtenidos ilegalmente para "tomar decisiones acertadas con respecto a las ideas políticas de un individuo", y así poder tomar una decisión en relación a su derecho a visitar, o a vivir en Estados Unidos.

Pero el juez Griesa rechazó tales argumentos. Y le prohibió al gobierno que usara cualquier lista de miembros o cualquier información que conecte a individuos a estas dos organizaciones políticas. En su decisión, el juez no hizo ninguna distinción entre partidarios del PST nacidos aquí o en el extranjero, cuando otorgó la misma protección contra hostigamiento en base a la asociación política.

El 17 de marzo de 1988, la victoria fue codificada cuando el gobierno anunció que renunciaba a su derecho a apelar el fallo del juez Griesa. La decisión hace cualitativamente más difícil para el gobierno el uso de mi afiliación política con el PST como razón por la cual negarme mis derechos.

Poco después del fallo del juez Griesa en 1986, yo presenté mi solicitud de residencia legal bajo las provisiones de la ley de "reforma" de inmigración, que fue aprobada por el Congreso en 1986. Obtuve autorización para trabajar y un número de seguro social. Después, el 14 de abril de 1988, apenas unas semanas después de que el gobierno decidiera no apelar el caso, el SIN fue forzado a concederme amnistía, es decir, residencia legal temporal. Esto me hizo un residente legal por primera vez desde que llegué a Estados Unidos.

El 11 de mayo el impacto de la victoria del PST combinada con una mayor presión política eliminó por fin las trabas en mi solicitud de tarjeta verde. El departamento de estado me dio una cita para el 6 de julio en el consulado de Estados Unidos en Toronto, Canadá, para tomar una decisión sobre mi caso. Esa fue la primera prueba del fallo en el pleito del PST.

En esa audiencia los funcionarios del departamento de estado trataron, durante varias horas, de hacerme decir que mi afiliación al PST sería razón suficiente para negarme una tarjeta verde. Pero yo insistí que el PST es un partido legal, y por lo tanto mi afiliación no puede ser utilizada como motivo para negarme una visa. Finalmente, ellos tuvieron que volverse atrás, concediendo que no hubo ninguna barrera política para otorgarme la residencia permanente. Esa victoria fue resultado directo de los logros del pleito del PST contra el FBI.

La próxima etapa en mi lucha es obtener del SIN un "desistimiento". Eso es necesario debido a un cambio reciente en la ley de inmigración y nacionalización que estipula que se puede excluir a aquellos que en el pasado han tratado de entrar a Estados Unidos fraudulentamente.

Mi lucha es un frente importante de la batalla por obtener derechos plenos e igualdad para los millones de obreros nacidos en las Américas, Asia, Africa, el Oriente Medio y cualquier otra parte del mundo. Los inmigrantes están engrosando las filas de la clase obrera y estamos al frente de sus batallas contra los gobernantes capitalistas por un nivel de vida mejor, mejores condiciones de trabajo y la expansión de los derechos políticos.

Las victorias del juicio del PST y en mi lucha, especialmente si llegan a ser conocidas y usadas como base para otras luchas, reducen el campo de acción del gobierno capitalista y de los patrones en sus esfuerzos por

reprimir a los inmigrantes en base a nuestras actividades políticas. Son victorias para todo el movimiento obrero norteamericano y para todos los obreros y campesinos del mundo.

Esto es especialmente importante dada la crisis económica internacional que fue anunciada por la caída de la bolsa de valores en octubre de 1987. Conforme la crisis comience a golpearnos, la clase dominante usará métodos más drásticos para reprimir a los activistas políticos disidentes. Un ejemplo importante de algo que vamos a comenzar a presenciar más a menudo es el caso de Mark Curtis.

Curtis fue golpeado por la policía en Des Moines, Iowa, el 4 de marzo de 1988, y enfrenta una posible sentencia a 25 años de cárcel. Únicamente por sus ideas y actividades políticas.

Curtis ha sido un activista en contra de las guerras de Estados Unidos por mucho tiempo. Archivos secretos del FBI que fueron entregados al Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) y al Centro por los Derechos Constitucionales, muestran que el FBI persiguió a Curtis por su actividad antiguerra como parte de una operación masiva e ilegal de espionaje en contra de CISPES y contra todos aquellos que se asociaran con la organización. En 1984, el FBI identificó a Curtis como dirigente de CISPES en Birmingham, Alabama. Curtis era miembro del sindicato de obreros de la industria automotriz UAW en Birmingham, y ayudó a organizar protestas contra la intervención de Estados Unidos en Nicaragua y El Salvador. Curtis fue el coordinador nacional de la Alianza de la Juventud Socialista en 1986 y miembro del Partido Socialista de los Trabajadores. Poco después, Curtis se mudó a Des Moines, Iowa, junto con otros miembros del Partido Socialista de los Trabajadores para establecer una nueva rama del PST en esa ciudad. Consiguió un trabajo en la empacadora de carne Swift y se unió al Local 431 del sindicato de obreros de la industria de la carne UFCW.

El primero de marzo de 1988, policías del SIN, con la ayuda de otros agentes del gobierno, hicieron una redada en la fábrica de Mark. Arrestaron y encarcelaron a 16 obreros mexicanos y a un salvadoreño por no tener los documentos adecuados. Muchos de estos obreros habían puesto su solicitud para residencia legal bajo el programa de amnistía y en base a eso, estaban supuestamente protegidos contra el hostigamiento de la migra.

Curtis, que habla español, se convirtió en un dirigente en la lucha por defender estos obreros. Tres días después, Curtis asistió a una reunión junto con sus compañeros de trabajo para protestar el arresto de los 17. Después de la reunión, se dirigió al supermercado para comprar refrescos para un foro en defensa de la revolución nicaragüense, una mujer le salió al frente de su automóvil corriendo, mientras Curtis estaba esperando el cambio del semáforo. La mujer le rogó que la llevase a su casa, diciendo que un hombre la estaba hostigando. Ella le pidió a Curtis que la esperara en la entrada de su casa mientras echaba un vistazo en la casa. Momentos después, la policía se lanzó sobre Mark en la entrada de la casa y lo arrestó. Lo acusaron de violación sexual y de robo.

En la cárcel municipal los policías interrogaron a Curtis. Cuando dijo que quería ver a un abogado, uno de los policías le dijo: "¿tú eres uno de esos a los que les gustan los mejicanos, no? Al igual que te encantan esos negros". Luego lo tiraron al suelo y lo golpearon hasta que quedó inconsciente, con la cara cortada y un pómulo destrozado. Lo arrastraron esposado al hospital para que le cosieran la cara, lo llevaron de vuelta a la cárcel y lo echaron a una celda con piso de cemento, desnudo, donde pasó la noche. Luego lo acusaron de haber asaltado a los dos policías que le dieron la paliza.

Curtis fue seleccionado para la paliza y la fabricación de acusaciones falsas porque es un luchador resuelto en contra de la guerra y en defensa de los derechos de los obreros inmigrantes, de los negros, las mujeres, los derechos de los trabajadores en general, y porque es un miembro del Partido Socialista de los Trabajadores: las mismas actividades que causaron que la migra me persiguiera a mí.

La lucha por lograr que se haga justicia en el caso de Mark Curtis es una lucha seria. Si el gobierno se sale con la suya en la fabricación de este caso en contra de un activista antiguerra y obrero militante, tendrá un efecto tal, que hará titubear a otros activistas que quieran luchar ejerciendo sus derechos: precisamente lo que el gobierno desea lograr con este caso.

Lograr que se haga justicia en el caso de Mark Curtis, sería un golpe

contra la brutalidad de la policía por un lado. También será un aliciente para otros activistas a que usen sus derechos para luchar contra la guerra, el racismo y la explotación.

Es mucho lo que está en juego en el caso de Mark. El amplio apoyo que ha obtenido de sindicalistas, estudiantes y agricultores, de luchadores por los derechos de la comunidad negra, y trabajadores en Estados Unidos, así como en Inglaterra, Canadá, Islandia, y en otras partes, comprueba que mucha gente comprende la importancia de esta lucha.

Por eso es que después de mi cita del 6 de julio, yo tengo planeado hacer todo lo que esté a mi alcance para hacer campaña contra las acusaciones falsas y la paliza contra Curtis. Espero que usted se una a esta lucha conmigo. Para averiguar que puede hacer para ayudar, comuníquese con el Comité de Defensa de Mark Curtis, Apartado Postal 1048, Des Moines, Iowa, 50311, Teléfono (515) 246-1695.

Héctor Marroquín, junio de 1988.

... Encuentro internacional socialista

Viene de la página 6

acerca de las perspectivas para construir el partido hoy día.

El informe presentó seis puntos que resumen y proveen el marco político de las actividades de todas las organizaciones comunistas pequeñas en las condiciones actuales, el PST incluído.

"Tenemos los ojos puestos en las grandes batallas de clases que surgirán con la crisis económica", dijo Gannon. "No hay nada automático acerca de la construcción de organizaciones comunistas. Pero sin tales organizaciones, no se podrá construir partidos obreros comunistas de masas cuando las condiciones cambien. Tenemos que prepararnos *ahora mismo*, con la construcción de partidos de obreros-bolcheviques, de marxistas, que —como Lenin— tengan un olfato para el poder".

La base de la construcción de organizaciones comunistas, subrayó Gannon, es que la gran mayoría de los miembros del partido sean miembros de la clase obrera industrial y de sus sindicatos. "La ofensiva patronal va a causar cambios en los sindicatos", explicó. "Nuestra orientación a la industria significa estar hoy en los sindicatos. Las organizaciones que no sean parte de la clase obrera industrial serán hechas añicos por los sucesos revolucionarios por venir".

El segundo punto es la construcción del partido como una organización políticamente centralizada, con comisiones nacionales cohesivas en los sindicatos industriales, y ramas del partido bien balanceadas en cuantas ciudades y pueblos sea posible. Desde esa base, un partido de obreros comunistas puede orientarse a sectores más amplios de la clase obrera, a agricultores y a otros sectores de la sociedad.

Campaña de circulación

Otro punto que Gannon explicó en términos generales fue la organización del trabajo del partido regularmente cada semana. La vida política de la clase obrera tiene un ritmo semanal debido a la manera en que los capitalistas organizan la producción. Esto plantea la necesidad de un ritmo semanal —en vez de quincenal o mensual— para el trabajo comunista. "Esto significa", dijo Gannon, "reuniones semanales de las ramas del partido", foros públicos semanales, reuniones semanales de las comisiones de los miembros que están en la industria, y las ventas semanales del *Militant* y *Perspectiva Mundial* en las puertas de fábricas".

Su informe propuso dos campañas que están relacionadas. La primera es una campaña internacional de 10 semanas para conseguir 10 mil nuevos lectores del *Militant*, *Perspectiva Mundial*, *New International* y *Nouvelle Inter-*

nationale comenzando el 9 de septiembre. La segunda campaña internacional, que se llevará a cabo al mismo tiempo será vender más de 20 mil ejemplares del *Programa de Acción para Enfrentar la crisis económica que se avecina* del PST.

Gannon instó a que se regularizen las ventas semanales del *Militant* y de *Perspectiva Mundial* en las puertas de fábricas, portones de las minas y en las estaciones ferroviarias y que en esto participen todos los miembros.

Continuar la expansión de la circulación internacional de libros y folletos de Pathfinder es otra de las tareas, dijo Gannon. "Apenas estamos comenzando a darnos cuenta de las posibilidades, de las responsabilidades y oportunidades que tiene Pathfinder".

Actualmente existen 40 librerías Pathfinder en seis países, explicó. No importa cual sea su tamaño, o por cuanto tiempo han estado operando, su objetivo es el mismo: no ser la librería "de izquierda" en una ciudad dada, sino el centro político de distribución de literatura comunista, y para la educación y reclutamiento de miembros al movimiento comunista.

"Para nosotros el influenciar, educar y reclutar obreros jóvenes es una prioridad", dijo. "Ese es el futuro, y cada vez más el presente. Es a los jóvenes obreros y estudiantes que se ven atraídos a nuestras ideas y a lo que hacemos, a quienes estamos tratando de llevar la propaganda comunista. Y es porque son ellos los que responderán de forma decisiva a las batallas de clase de mañana, a las explosiones.

"Para el Partido Socialista de los Trabajadores esto significa el fortalecimiento de nuestra colaboración con la Alianza de la Juventud Socialista. Debemos ayudar a la AJS a reclutar nuevos miembros, a integrarlos a nuestro movimiento y luego reclutarlos al PST", dijo.

Gannon dijo que la construcción de organizaciones comunistas el día de hoy sólo puede lograrse como parte de un esfuerzo colectivo, internacional. La meta es avanzar la construcción de organizaciones comunistas a nivel mundial.

"Para nosotros, la prueba de fuego de hoy para los que dicen ser comunistas —al igual que lo ha sido por los pasados 30 años desde el triunfo de la revolución cubana— es su capacidad para reconocer la importancia de la vanguardia revolucionaria en Cuba y el lugar que ocupa y para actuar de acuerdo a ese entendimiento", dijo Gannon. "Si uno no pasa esa prueba, se condena a permanecer encerrado en la práctica de la política de pequeños grupos".

"Nosotros buscamos como profundizar nuestra colaboración en cualquier forma que

PROGRAMA DE ACCION AHORA EN FOLLETO

La editorial Pathfinder anuncia la publicación del "Programa de acción para enfrentar la crisis económica que se avecina" que propone el Comité Nacional del Partido Socialista de los Trabajadores. El folleto incluye un prólogo de James Warren, candidato del PST para presidente de Estados Unidos, así como un artículo sobre "La lucha por una semana de trabajo más corta, ayer y hoy", por Doug Jenness.

¡Ordénalo ahora mismo!

Editorial Pathfinder, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014.
U.S.\$1 cada uno. 50 por ciento de descuento si ordena 10 o más.
(Para prisioneros es gratis)

Envíeme ☐ 100 ☐ 50 ☐ 10

¿Cuántos en español?

¿Cuántos en inglés?

Nombre

Dirección

Ciudad

Estado/País

Zona Postal

sea posible con todos aquellos comunistas que se han forjado a través de experiencias políticas diferentes a las nuestras", enfatizó Gannon. "Actualmente no hay una sola estructura organizada que abarque a todas las organizaciones, movimientos y núcleos revolucionarios —todos en diferentes etapas de desarrollo— del mundo. Ellos confrontan situaciones objetivas y tareas diferentes. Sin embargo, la construcción de tal internacional revolucionaria continua siendo una orientación política".

Los delegados regulares y fraternales votaron unánimemente a favor de estas perspectivas para la construcción del partido. El Proyecto de Resolución Política, el Programa de Acción y los otros tres informes políticos también fueron aprobados unánimemente.

La última tarea de la convención fue la elección de un nuevo Comité Nacional, el órgano de mayor importancia que toma decisiones en el partido entre los congresos. El nuevo Comité Nacional incluye a un número de líderes jóvenes del partido, registrando así un avance en el desarrollo de una nueva generación de líderes.

Además del incesante debate político informal que se llevó a cabo durante las comidas y entre las sesiones de la convención, la conferencia incluyó una serie de clases.

Se organizó también una discusión en español en torno al Programa de Acción del PST que fue dirigida por Carlos Hernández de Oakland, California. Hernández fue un líder de la huelga de los obreros de la industria de comestibles congelados en Watsonville, California, en 1986-87.

Una noche se celebraron cuatro talleres internacionales, dándole oportunidad a los participantes de la conferencia a compartir experiencias. Los temas incluidos eran la campaña internacional de circulación de la prensa revolucionaria; la organización y mejora de las librerías Pathfinder; las lecciones asimiladas de las inauguraciones de libros publicados por Pathfinder; y las ventas de la prensa revolucionaria en las puertas de fábricas. También se realizaron reuniones de los miembros del PST que trabajan en la industria y son miembros de los sindicatos industriales.

Una "Velada de Sudáfrica" fue un evento especial que se realizó el 9 de agosto. Doreen Wepler, una obrera ferroviaria de Londres y miembro activo de Ferrovianos Contra el Apartheid, fue la moderadora. Wepler participó en una conferencia internacional contra el apartheid que auspició el ANC en Arusha, Tanzania, en diciembre del año pasado.

Neo Mnumzana, representante en jefe del Congreso Nacional Africano de Sudáfrica ante Naciones Unidas, fue el orador principal. El líder del ANC habló sobre los avances del movimiento de liberación en África Austral en el contexto de las victorias del pueblo trabajador de todo el mundo.

En relación a las negociaciones actuales entre Angola, Cuba y Sudáfrica por la salida de la presencia de Sudáfrica del sur de Angola y de Namibia, Mnumzana dijo, "Es claro que Sudáfrica está siendo forzada a tragarse una cena que preferiría estar escupiendo. Esa es una victoria para nosotros". Explicó que Sudáfrica se ve forzada a

participar en las negociaciones por la presión combinada de la lucha del pueblo de Namibia contra la ilegal ocupación sudafricana de su país; por el ejército angolano, apoyado por las tropas de voluntarios internacionalistas cubanos; la agudización de la lucha contra el apartheid que dirige el ANC, dentro y fuera de Sudáfrica; y la creciente oposición entre la juventud blanca en Sudáfrica a prestar servicio en el ejército del régimen del apartheid.

Refiriéndose a la reciente derrota decisiva que sufrió el ejército Sudafricano en Cuito Cuanavale al sur de Angola, Mnumzana dijo que "por 13 años el régimen racista del apartheid ha forzado al pueblo de Angola a mantenerse en movilización de guerra. No puedes forzar a una persona a pelear por 13 años sin enseñarles así cómo pelear, sin convertirlos en buenos combatientes. Esa no era la intención de Pretoria, pero ha tenido éxito en convertir a las fuerzas populares en una de las más formidables maquinarias militares.

Para nosotros es una victoria, y estoy contento que ustedes la están celebrando".

Rena Cacoullos, de la Alianza de la Juventud Socialista, propuso que el congreso y conferencia enviaran un mensaje a la Organización para la Liberación de Palestina, saludando "a la heroica juventud palestina que ha estado librando el más sostenido levantamiento contra Israel desde que se fundara el estado colonial en los territorios robados que pertenecen históricamente a Palestina.

"Al prepararnos a nosotros mismos y a otros trabajadores para las luchas que vienen, la solidaridad con el pueblo de palestina y con su vanguardia la Organización para la Liberación de Palestina ocupará un lugar cada vez más importante".

En el transcurso de la semana, muchos partidarios del PST y de la AJS decidieron afiliarse a las organizaciones. Esto se debió en parte a los esfuerzos del comité "Unete al movimiento Comunista", que organizó una serie de presentaciones políticas para la gente nueva al movimiento revolucionario, así como discusiones a nivel individual con aquellos interesados en unirse al PST y a la AJS.

Al final de la conferencia, había 29 nuevos miembros provisionales del PST en 15 ramas del partido y 12 nuevos miembros de la AJS. □

[A continuación publicamos extractos de algunos de los saludos al Trigésimocuarto Congreso del PST.]

Carlos Gallisá, Secretario General del Partido Socialista Puertorriqueño

Por la información que me ofrece del conjunto de actividades que se realizarán esos días, se desprende que se trata de un importante evento político y educativo.

En efecto, las fechas del Congreso del PST y las de la discusión del caso colonial de Puerto Rico en Naciones Unidas son las mismas, lo que me obligará a estar durante esos días en Nueva York, impidiendo mi presencia en el Congreso.

Le pido que excuse mi ausencia ante tan relevante actividad y extienda un fraternal saludo en nombre del Partido Socialista Puertorriqueño (PSP) a los compañeros y compañeras de la dirección del PST, así como a todos los participantes del 34to Congreso.

Esteban Díaz Jaquez y José González Espinosa, Secretario General y Presidente del Partido de los Trabajadores Dominicanos

El PTD extiende su más caluroso saludo al 34to Congreso del PST de los Estados Unidos y le desea los mayores éxitos en sus sesiones de trabajo.

Hacemos voto porque los debates y las resoluciones del 34to Congreso contribuyan al desarrollo del trabajo revolucionario en los E.E.U.U. y a la unidad de la clase trabajadora en nuestro país con los trabajadores explotados y oprimidos de todo el Tercer Mundo.

Mily Pérez, Departamento de Relaciones Internacionales del Bloque Socialista de República Dominicana.

Para nosotros nuestra participación tiene una especial significación, por el alto número de trabajadores dominicanos que sufren y luchan

junto a los trabajadores norteamericanos en las fábricas de los Estados Unidos. Por esta razón, el lazo indisoluble que une a los trabajadores del mundo, se acentúa en nuestro caso, haciendo la solidaridad de clase algo más que importante o necesario, algo inevitable.

En esta conferencia hemos podido constatar el alto espíritu de lucha y solidaridad de la militancia del Partido Socialista de los Trabajadores, de la Alianza de la Juventud Socialista y de las demás organizaciones aquí presentes.

Cuando regresemos a nuestro país, transmitiremos a nuestro pueblo que en Estados Unidos los trabajadores norteamericanos luchan contra nuestro enemigo, el imperialismo yanqui; y que lo mismo ocurre en países imperialistas como Canadá, Inglaterra, Australia, Nueva Zelanda, Islandia, etc., como aquí hemos podido percibir.

Julio López Campos, Jefe del Departamento de Relaciones Internacionales del Frente Sandinista de Liberación Nacional

En ocasión de la 34ta Convención del Partido Socialista de los Trabajadores, extendemos felicitaciones del Frente Sandinista de Liberación Nacional y les deseamos éxito en sus trabajos y deliberaciones.

Confiamos en que la realización de esta convención contribuirá al fortalecimiento del PST y estamos seguros que se reafirmarán los lazos de solidaridad entre los pueblos de Estados Unidos y Nicaragua.

El FSLN y el pueblo de Nicaragua continuarán luchando por el respeto y cumplimiento de los Acuerdos de Esquipulas II y Sapoá, por ser estos los mecanismos idóneos para lograr la paz. Y seguiremos combatiendo en todos los campos hasta derrotar completamente la guerra injusta e inhumana que nos ha impuesto el imperialismo norteamericano.

Luchemos juntos para que la causa de la solidaridad y la paz triunfen sobre la política de guerra y muerte de la administración Reagan. □

'Crisis agobia cada vez más al pueblo'

Líder de Organizaciones Antimperialistas describe situación caribeña

Por Don Rojas

[Esta columna fue escrita para el semanario *Militant* como parte de una serie titulada *Carib Notes*.

[El autor fue secretario de prensa y asistente personal de Maurice Bishop, el primer ministro de Granada, entre 1981 y 1983. Bishop fue asesinado y el gobierno que él encabezaba fue derrocado por un golpe de estado en octubre de 1983.

[Rojas es miembro del Comité Coordinador de las Organizaciones Antimperialistas del Caribe y Centroamérica. Actualmente vive en La Habana, Cuba, en función de representante del Movimiento Patriótico Maurice Bishop (MBPM).

[La traducción del inglés al español es de *Perspectiva Mundial*]

* * *

Hay poco desacuerdo en torno al hecho de que todo el Caribe se encuentra en medio de una crisis crónica y multidimensional. Una crisis que impone un número cada vez mayor de víctimas tanto en la vida material como espiritual de nuestro pueblo.

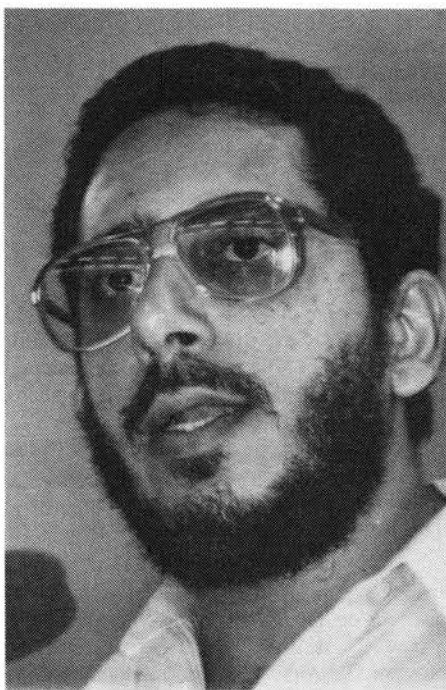
Fundamentalmente, es una crisis de dominio imperialista, del neocolonialismo, de un subdesarrollo tenaz y de atraso. Es simultáneamente una crisis de la base material de la sociedad caribeña y de su superestructura.

Es una expresión regional específica de la crisis general del sistema capitalista mundial en la época del imperialismo, crisis que comenzó con el triunfo de la revolución rusa en octubre de 1917. Esta se ha intensificado en el transcurso del siglo veinte con el desarrollo de las grandes contradicciones globales entre el capitalismo y el socialismo por un lado, y entre el capitalismo y el movimiento anticolonial por el otro.

El impacto que esta compleja crisis ha tenido sobre las masas caribeñas es devastador. Y todo indicio objetivo anuncia un empeoramiento de la situación conforme el sistema capitalista entra en más caos a raíz de la caída de la bolsa de valores del 19 de octubre de 1987.

Todos los indicadores principales de la calidad de la vida—tales como los índices de hambre, desnutrición y analfabetismo—han estado bajando constantemente en años recientes, mientras que los indicadores de la psicología social de masa, más difíciles de medir,—los niveles de enajenación, desmoralización y desesperación—están en aumento en toda la región caribeña.

La base de la sociedad cuenta con elementos tales como la vulnerabilidad de la economía regional a las vicisitudes de la economía global y a los criados del capitalismo financiero internacional (las corporaciones transnacionales, el



Don Rojas Arthur Hughes/Perspectiva Mundial

Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial); sus fuerzas de producción subdesarrolladas; y la explotación de sus relaciones de producción, lo cual atrasa el desarrollo de las fuerzas productivas. Todo esto actúa conjuntamente para crear las bases materiales de los niveles bajos de crecimiento. También crean los niveles bajos de acumulación de capital, los altos índices de desempleo, la inmigración constante de la población rural a las áreas urbanas y la de estos países a las metrópolis, y al aumento de la deuda externa que lleva a la exportación neta de capital a los centros imperialistas.

Donde ha habido crecimiento económico, éste no ha sido acompañado por el desarrollo de la economía. En el Caribe ni siquiera podemos alimentarnos con nuestros propios recursos. Y el fruto de todos estos fenómenos entrelazados ha sido el descenso del nivel de vida de nuestro pueblo.

En la superestructura de la sociedad, determinada en gran parte por las condiciones de la base, la crisis se manifiesta políticamente con la transparencia de la independencia, con el papel neocolonialista del aparato de estado, con la ausencia de credibilidad y legitimidad de instituciones políticas y de direcciones políticas, con la falta de democracia para las mayorías a pesar de las pretensiones democráticas de funcionarios gubernamentales, y con extenso abuso a los derechos humanos, particularmente en países como Haití, Guyana, República Dominicana y Jamaica.

A nivel social, la crisis está socavando los valores morales y éticos establecidos. El cri-

men violento está en aumento, el abuso de las drogas y la delincuencia juvenil están creciendo, y la prostitución ha aumentado notablemente en los últimos cinco años.

La frágil soberanía intelectual y cultural de la región está siendo minada por el turismo que compromete la dignidad de nuestros pueblos y por los instrumentos de la cultura del imperialismo (los grandes medios de difusión, las cruzadas evangélicas, etcétera), resultando así, en el estancamiento y la distorsión del patriotismo, la conciencia nacional, la conciencia obrera, y la vida intelectual en general.

Esta agresiva penetración cultural está diseñada para socavar la identidad nacional y regional de la región; a promover una dependencia general espiritual y psicológica con respecto al centro del imperio; a instar la asimilación de estilos de vida norteamericanos, de sus valores culturales y sus patrones de consumo; y en últimas instancias, a crear la tranquilización mental masiva en contraste a la resistencia combativa que se opone a la continua dominación y explotación.

Esta crisis generalizada es prolongada. Asumió una dimensión nueva cuando el neocolonialismo, como medio más sofisticado de dominación imperialista, le fue impuesto sobre los pueblos del Caribe con la independencia política "formal" durante las décadas de 1960 y 1970. Desde la caída de la revolución granadina como alternativa regional al neocolonialismo, y con la introducción de una política más agresiva de la administración, la crisis ha venido cobrando ímpetu.

Sin embargo, una agudización y multiplicación de las contradicciones políticas y económicas fundamentales durante la segunda mitad de la década de 1980, le han adjudicado una nueva urgencia. Conforme nos acercamos al final de esta turbulenta década, la crisis está absorbiendo la atención de una amplia gama de fuerzas regionales e internacionales, y está dificultando cada vez más la búsqueda de justicia económica y social en nuestra región.

La comprensión y análisis de las complejidades y contradicciones de la crisis y la creación subsiguiente de estrategias y planes de acción conjunta en la década de 1990 y para más adelante con vista a alcanzar su resolución, es una necesidad imperante de la izquierda en la región, definida ésta en términos generales como las fuerzas revolucionarias, progresistas, democráticas y patrióticas antimperialistas. □

¿Vas a mudarte?

Enviamos tu nueva dirección junto con una etiqueta de PM donde viene marcada tu antigua dirección, y no te pierdas un solo número de tu revista favorita.

'Cuba jamás adoptará métodos del capitalismo'

Por Fidel Castro

[A continuación reproducimos gran parte del discurso que dio el presidente cubano Fidel Castro el 26 de julio de 1988 en Santiago, Cuba.

[Escogimos extractos del discurso que se enfocan en el proceso de rectificación de Cuba y en el papel de las tropas cubanas en la histórica victoria del sur de Angola sobre las tropas invasoras del régimen del apartheid de Sudáfrica.

[La primera parte de su discurso, no incluida aquí, describe los logros del pueblo trabajador de la provincia de Santiago en el desarrollo de la industria y la agricultura, en la educación y la salud. Esta provincia es una de las regiones de Cuba de mayor concentración de trabajadores y con el mayor número de cubanos de ascendencia africana.

[Fue en Santiago, señala Castro, que el movimiento revolucionario que él ayudó a fundar lanzó el ataque al cuartel Moncada el 26 de julio de 1953, iniciándose así la guerra para derrocar la dictadura de Fulgencio Batista. En 1956, después que saliera de prisión, Castro y un pequeño grupo de revolucionarios desembarcaron en el *Granma* en la provincia de Santiago y establecieron su columna guerrillera en las montañas de la Sierra Maestra.

[Durante toda la guerra revolucionaria el pueblo trabajador de Santiago jugó un papel vanguardia en la organización de huelgas, manifestaciones y otras luchas en apoyo al Movimiento 26 de Julio, como llegaron a ser identificadas las fuerzas dirigidas por Castro.

[Castro explica en el discurso que los santiagueros han estado también en la vanguardia del proceso de rectificación. Rectificación es el nombre que han dado los cubanos a la campaña política que dirige el Partido Comunista de Cuba (PCC) para eliminar el burocratismo, la ineficiencia, la corrupción y los privilegios que habían comenzado a infectar a la revolución en la década de 1970.

[Castro ya ha explicado en discursos anteriores que la revolución cubana comenzó a desviar su rumbo cuando contaba cada vez más con el funcionamiento ciego de mecanismos económicos para construir el

socialismo, en vez de la movilización política y la profundización de la conciencia comunista del pueblo trabajador. El nivel de producción y la calidad del trabajo comenzó a decaer; proyectos de construcción eran iniciados pero nunca se terminaban; las brigadas de trabajo voluntario, características de los primeros años de la revolución, fueron abandonadas.

[Surgió una capa social de administradores y funcionarios que comenzó a actuar como capitalistas. Ellos contraponían su propio bienestar a las necesidades sociales de todo el pueblo trabajador cubano y creían que la única manera de motivar a los trabajadores era dándoles bonos inmerecidos y privilegios especiales.

[Castro condena fuertemente en este discurso a aquellos que apoyan el uso de mecanismos capitalistas en Cuba —despertando los intereses materiales egoístas del trabajador— en vez de los métodos de la dirección comunista que están siendo empleados ahora con la rectificación. El presidente cubano señala los logros de las renovadas brigadas de trabajo voluntario que están sacudiendo a toda la sociedad cubana en una vorágine de construcciones de guarderías infantiles, clínicas, caminos, puentes y viviendas.

[El proceso de rectificación fue puesto en marcha con el Tercer Congreso del PCC en 1986. Una serie de eventos recientes que Castro menciona en el discurso han registrado el progreso alcanzado desde entonces. Entre estos eventos están la convención del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Construcción celebrada el 6 y 7 de julio; una reunión de los administradores, líderes sindicales y representantes de la Unión de Jóvenes Comunistas y del PCC de las fábricas y oficinas de La Habana (llamadas "empresas") el pasado 7 y 8 de julio; y la reunión del 14 y 15 de julio del Comité Central del PCC.

[La parte final del discurso de Castro trata la decisión trascendental que tomó el gobierno cubano hace unos meses cuando una ofensiva dirigida a Cuito Cuanavale, Angola, amenazaba con propinar una derrota de gran envergadura a las tropas del gobierno angolano.

[La dirección cubana no sólo envió miles de soldados a reforzar a las

Parte de la multitud de unas 250 mil personas que escuchó el discurso del presidente Fidel Castro en Santiago de Cuba en el trigésimo quinto aniversario del ataque al cuartel Moncada. La provincia de Santiago tiene un alto porcentaje de trabajadores y un mayor número de cubanos de ascendencia africana en comparación al resto de Cuba.

David Deutschmann





David Deutschmann

Presidente de Cuba Fidel Castro durante su discurso conmemorativo de este 26 de julio. Castro hizo énfasis en la necesidad de bases ideológicas socialistas sólidas como algo esencial y que no se podía andar "coqueteando con cosas del capitalismo". Por esta convicción en el socialismo, explicó, la revolución "está saludable, rozagante, fuerte, a 90 millas de Estados Unidos".

tropas cubanas que ya estaban peleando en Angola, sino que redujo las defensas antiaéreas de Cuba misma, al enviar su armamento más moderno a Angola, donde se encuentra hasta ahora. Las tropas cubanas y angolanas, junto con las fuerzas de la Organización Popular de África Sudoccidental (SWAPO), infligieron una aplastante derrota al ejército del apartheid, revirtiendo la correlación de fuerzas por toda África Austral. Esto hubiera sido imposible sin el papel que desempeñó Cuba.

[Poco antes del 26 de julio se presentó un documental en la televisión cubana que incluye metraje del combate en Angola. Gozó de tal popularidad que fue retransmitido dos veces.

[El documental incluye varias escenas donde el mismo Fidel Castro explica que la "historia de África tendrá un momento muy importante: antes de Cuito Cuanavale y después de Cuito Cuanavale, porque la poderosa Sudáfrica... se estrelló contra un pequeño pedazo de territorio defendido por negros y mulatos —yo llamo mulatos a todos los cubanos— de Angola y el Caribe".

[El texto del discurso del 26 de julio fue tomado de la edición del 7 de agosto de *Resumen Semanal Granma*].

* * *

En todas partes, y aun conscientes de que tal vez estemos simplemente comenzando, se observan los primeros frutos de la política de rectificación de errores y tendencias negativas. Hemos podido apreciarlo, por ejemplo, en el reciente congreso de los trabajadores de la construcción que tuvo lugar en la capital, un cambio notable en la mentalidad y el espíritu de los constructores. Ya se sabe que las obras hay que empezarlas y terminarlas. Sobre eso dieron una brillante lección los santiagueros en estos días.

Pude apreciar ese espíritu en la reunión de empresas de las provincias habaneras, más de mil empresas. Fue notable el cambio que ha tenido lugar en dos años: desde una situación en que había un descontrol total, salarios hipertrofiados, caos, a una situación en que empiezan a aparecer por todas partes los conceptos de contabilidad, de costo, de eficiencia.

Los que tuvimos el privilegio de participar en tres reuniones —la primera, hace dos años; la segunda, hace un año, y la tercera en estos días recientes—, pudimos apreciar cambios realmente profundos en la mentalidad de los cuadros. Ciertas ideas verdaderamente nuevas, necesarias, imprescindibles, se abren paso: la necesidad de la aplicación de las técnicas científicas en la organización y dirección de las empresas, el perfil amplio, el concepto adecuado del escalafón, y que la antigüedad sea no el elemento fundamental para asignar un puesto de trabajo, sino que el elemento fundamental sea la capacidad, y se tome en cuenta la antigüedad como un elemento entre dos que posean iguales capacidades.

El socialismo en todas partes, y también en nuestro país, con un ex-

ceso de paternalismo y como herencia de los viejos conceptos y enfrentamientos entre los trabajadores y los capitalistas, cayó en una serie de normas blandengues y en una serie de concesiones que se convirtieron en verdaderos obstáculos al desarrollo de las fuerzas productivas.

Un ejemplo brillante de lo que significa la aplicación de estos conceptos del perfil amplio, lo vimos recientemente en la provincia de Matanzas, al inaugurar la mayor unidad termoelectrica del país de 300 mil kilowatts: se suponía que hacían falta de acuerdo con las normas tradicionales 531 trabajadores, y con la aplicación de estos conceptos, la planta está funcionando con menos de 249 trabajadores. La plantilla fue reducida a más de la mitad. Imaginen lo que significa de ahorro, incluso de oficinas, porque hay que decir que en la gran oficina, que estaba en el proyecto de aquella unidad de acuerdo con los viejos conceptos, se ha puesto una facultad de ingeniería para 200 alumnos. ¡Vean si había oficina allí!, y sobra todavía espacio para los trabajadores de oficinas que iban a existir.

Pero no se trata sólo de racionalizar trabajadores de oficina, sino trabajadores de las unidades productivas. Hay un potencial enorme para elevar la eficiencia y la productividad de nuestros centros productivos, y esto hay que aplicarlo no sólo a los centros de producción material, sino también a los centros de servicios.

Estas ideas que van ganando fuerza constituyen una verdadera promesa para el trabajo eficiente y altamente productivo.

No queremos a nadie en la calle sin empleo, y el día que trabajemos bien, con eficiencia y sobre la fuerza del trabajo, la solución es disminuir las horas de trabajo. ¡Pero mucho cuidado en pensar en eso por ahora, ni siquiera soñarlo!, al contrario, ahora tenemos que trabajar más.

¿Qué le dijimos a esos constructores que van para la presa de Baco-nao? Hay que trabajar día y noche, dos turnos de 12 horas.

¿Qué les dijimos a los compañeros que van a construir la circunvalación? Y olvidé mencionar esa obra que también vamos a acelerar, para conectar el nuevo aeropuerto con importantes áreas de la ciudad, al cual ni siquiera he mencionado —esa proeza constructiva que es el nuevo aeropuerto de Santiago de Cuba, una especie de portaavión a lo largo de la costa; se está relleno de aquel precipicio que había allí, para tener un aeropuerto internacional con una pista de cuatro kilómetros—; pues se está construyendo ya —iba a ritmo lento porque le faltaban algunos equipos lo cual fue resuelto— la circunvalación de Santiago. ¿Qué le dijimos a los compañeros? Organizar un contingente y trabajar día y noche, como los que construyeron el pedraplén para el petróleo en la bahía de Cárdenas, o más aún, como los que acaban de construir el pedraplén de Ciego de Avila, desde Turiguano a Cayo Coco más de 20 kilómetros han construido en apenas 15 ó 16 meses, un puñado de trabajadores y han empatado la costa, por mares poco profundos, con una isla que tiene grandes posibilidades turísticas, situada a más de 20 kilómetros de dis-

tancia de la costa. Calladamente, silenciosamente, empezaron en marzo el trabajo y hoy nos llegó la noticia, enviada por los constructores, de que hoy o ayer, no sé en que momento, como homenaje al 26 de Julio habían empinado la tierra firme con Cayo Coco.

'Hay que trabajar duro'

Hoy les decimos a los hombres: hay que trabajar duro, hay que aprovechar bien esas máquinas. Si un buldócer vale 100 mil dólares, no hacemos nada con utilizar ese buldócer 5 ó 6 horas. Si ese buldócer vale 100 mil dólares, hay que tenerlo trabajando 15 ó 20 horas todos los días, y el buldócer lo resiste si se le trata bien y se le mantiene de una manera adecuada.

Les decimos a los compañeros: no tenemos muchos buldóceres, no tenemos muchos cargadores, hay que sacarles el máximo a esos equipos. A esa gente que va a construir autopistas para la ciudad, acueductos para la ciudad, planes agrícolas para la ciudad, le estamos diciendo: hay que trabajar duro y hay que trabajar mucho.

Quizás una de las tragedias de los países del tercer mundo es que añoran el consumo de las sociedades capitalistas desarrolladas, trabajando siete horas, seis horas, cinco horas. Es un sueño, es una ilusión. Si se quiere disponer de abundantes riquezas materiales, las que necesitamos y las que deseamos, es necesario trabajar duro, es necesario elevar la productividad del trabajo, es necesario emplear de manera racional todos los recursos humanos y materiales; no hay otro camino.

En días recientes me asombraba de algunas noticias que traían los periódicos, y es que Japón, el país capitalista que más ha avanzado en los últimos tiempos, el país capitalista más industrializado, que ha superado a Estados Unidos, a la Comunidad Europea, a otros poderosos sectores industriales en el mundo, los japoneses —leí en el cable— tienen como promedio seis días de vacaciones al año, ¡seis días!

No es para que yo proponga que tengan los cubanos seis días de vacaciones, ya tenemos algunos malos hábitos que no resultan fáciles de cambiar; no estoy proponiendo tanto, estoy proponiendo que se trabaje lo que se tiene que trabajar los días de trabajo del año. Porque si suman el mes de vacaciones, más el sábado libre, con el sábado de trabajo que es medio libre al final para alguna gente; si sumamos ausentismo con cualquier pretexto; si sumamos el hecho del perfil estrecho en las industrias, descubrimos que en realidad no se están trabajando ocho horas, ni siete horas y media, ni siete, es menos. Y sería un demagogo, sería un irresponsable el que le dijera al pueblo o a cualquier ciudadano que un país se puede desarrollar, que un país puede adquirir todo lo que necesita trabajando deficientemente o trabajando poco.

Claro está, con esos perfiles estrechos es muy difícil a veces hallar contenido de trabajo para ocho horas, y una de las cosas fundamentales en este proceso de rectificación son los estudios que estamos llevando a cabo, las ideas que se han elaborado en este sentido para aplicarlas a algunos centros nuevos, ya que no se quiere crear problemas políticos, ya que aplicando esto de manera rigurosa en todos los centros tendríamos un excedente de fuerza de trabajo, y lo que queremos es ir empleando todo excedente de manera racional y útil, no crear traumas; ya que a un hombre que le digan que no es necesario en su trabajo, aunque lo manden para su casa con su sueldo, es un hombre traumatizado. Y no queremos resolver los problemas de esa forma, no queremos resolver los problemas traumatizando a nadie; pero digo que se abren grandes posibilidades, si somos capaces de llevar consecuentemente a la práctica estos principios.

Nosotros no le imponemos nada al trabajador: esto es lo que te conviene a ti como ciudadano, a tu colectivo, esto es lo que le conviene a tu país, esto es lo que le conviene a tu patria, a tu pueblo. Y trabajamos con métodos persuasivos, y no mediante úcases. Es fácil dictar úcases, lo difícil es hacer las cosas por medios políticos, por medios inteligentes. Muchas veces ello obliga a andar despacio; es preferible porque se llega más lejos, que querer correr y llegar menos lejos, llegar más cerca, no llegar a ninguna parte o retroceder.

Considero que se abren importantísimas posibilidades para nuestro país y lo que estamos viendo ya en las provincias lo demuestra.

Mencioné la reunión de las empresas de la capital; podría mencionar también la reunión del comité central del partido, donde los organismos estuvieron informando qué están haciendo y qué resultados están obteniendo en el proceso de rectificación; o en la última reunión de la asam-

blea nacional, donde realmente las provincias informaron cosas estimulantes, impresionantes, de los avances que van logrando.

Y, por lo pronto, a pesar de ser un año difícilísimo, estos años 1987, 1988 y posiblemente dos o tres años venideros próximos serán los más difíciles de la revolución en materia de divisas convertibles, como hemos explicado, porque los precios de nuestras exportaciones fundamentales bajaron, porque las monedas donde compramos se encarecieron, porque las sequías nos afectaron en más de un millón de toneladas, y no sólo hemos tenido que estar disminuyendo nuestras exportaciones de azúcar en área convertible, casi reduciéndolas a cero, sino adquiriendo un millón de toneladas de azúcar por año para cumplir nuestros compromisos con los países socialistas. ¡Un millón de toneladas por año importadas en estos años de sequía! ¡Nunca la revolución tuvo más dificultades con las divisas convertibles, nunca!

En otras épocas las mercancías tenían otros precios, en otras épocas había créditos. Cuando venían sequías y dificultades siempre había una solución para buscar la divisa convertible; hoy no existen posibilidades, hoy hay que pagar prácticamente de contado cada cosa que se adquiere.

Tenemos nuestro comercio con los países socialistas, normal; suministramos y nos suministran, pero tenemos problemas muy serios con la divisa convertible. A pesar de eso vean las cosas que se pueden ir haciendo: cómo se pueden hacer cosas para ahorrar importaciones, cómo se pueden hacer cosas para ahorrar divisas y cosas para aumentar las exportaciones.

Por eso en la reunión del Comité Central se planteó que ya que ha llovido este año, bien en mayo, bien en junio, bien en julio, que aprovechemos esta oportunidad, que limpiemos todas las cañas, que no era posible hablar de vacaciones mientras hubiera caña enyerbada. Les hemos pedido un esfuerzo a los trabajadores de la agricultura, especialmente a los agricultores de la caña, para que en julio y agosto limpien las cañas totalmente. Eso puede significar cientos de miles de toneladas de azúcar adicionales que el país necesita.

Los trabajadores azucareros han dado una excelente respuesta, más de 200 mil están en los campos limpiando las cañas, en medio del rigor del verano, el sol y de los calores de julio y agosto; porque no podemos vivir en las nubes, no podemos vivir ignorando las realidades, y si hay la posibilidad de sacar medio millón más de toneladas de azúcar, no podemos irnos de paseo. Por eso decía que por todas partes hay una excelente respuesta.

'Por qué debemos desarrollar el turismo'

Estamos haciendo muchas cosas, mucho más de lo que hacíamos cuando las importaciones del área capitalista eran incomparablemente mayores. Por eso es necesario desarrollar las exportaciones en todos los renglones posibles, y exportar un recurso maravilloso de este país, el sol y los mares. Por eso tenemos que desarrollar el turismo y por eso estamos haciendo un esfuerzo especial en ese terreno.

Hay una gran demanda internacional de capacidades en Cuba para el turismo, y ya ustedes ven las maravillas que tienen nuestras costas, nuestra naturaleza. Ahí está el parque Baconao, para citar un ejemplo; ahí pueden ver ustedes lo que se ha hecho en poco tiempo, con pocos recursos, y ya hay tres hoteles internacionales en Baconao produciendo divisas convertibles.

Algunos dirán: "¡Qué lástima que no puedo ir a tal hotel!", pero es que no se puede tener todo; no se puede tener acueducto, escuelas, hospitales, salud, alimentación, transporte, todo, y, además, disfrutar todos los hoteles. No nos queda más remedio que exportar servicios hoteleros y privarnos de algunos hoteles; aunque muchas veces esos hoteles durante una parte del año, cuando no haya turismo internacional, especialmente en los meses de calor prestarán servicios al público nacional, excepto los casos aquellos en que sean pérdidas para el país en convertible.

Lo digo porque hay gente que reacciona de forma irreal. Yo he escuchado opiniones pequenoburguesas, ¡verdaderamente pequenoburguesas!, de individuos que quieren tener universidad, hospital, escuela, carrera, empleo, transporte, recreación, arte, cultura, ¡todo!, y entonces dicen: ¡Pero cómo me duele que estando en mi país no pueda ir a tal hotel! a un determinado hotel y lo ven como una tragedia de la cual culpan a la revolución. También podríamos decir: ¡Qué lástima que no consumimos toda la langosta que producimos! Producimos más de 10 mil to-



Federación de Mujeres de Cuba

Cubanas participando en microbrigada de construcción. Las microbrigadas son un movimiento de masas que está al centro de una campaña política para eliminar el burocratismo, la ineficiencia, la corrupción y los privilegios que habían comenzado a infectar la revolución.

neladas de langosta y las tenemos que exportar; se las tenemos que enviar a los japoneses ricos, a los franceses ricos, a los españoles ricos, al canadiense rico, al otro, para que coman langosta, y nosotros quedarnos sin langosta. Es muy apetecible, quién lo duda; la hay en algunos restaurantes.

Pero puede no haber langosta. Sin embargo, con lo que vale una tonelada de langosta en el mercado mundial importamos 20 toneladas de leche en polvo, y con 20 toneladas de leche en polvo hacemos 200 mil litros de leche, y con 200 mil litros de leche se les da leche durante todo un año a muchos niños que están en las montañas, se les da leche a muchos niños que antes no la tomaban, se les da leche a muchos niños que antes estaban raquíticos. Podemos decir: no hay langosta en el menú cubano, pero no hay niños pidiendo limosnas por la calle. No hay langosta en el menú cubano, pero no hay niños raquíticos en nuestro país, no hay niños muriéndose de hambre en nuestro país, no hay un niño que no tenga un litro de leche diario. Y por eso tenemos hoy uno de los pueblos más saludables del mundo.

Bien podemos decir: expórtese la langosta y vamos a asegurar la leche, los frijoles, los garbanzos, el pienso que necesitamos para producir el huevo, para producir el pollo y otros alimentos. ¿O qué?, ¿nos vamos a comer también la langosta y gastar 100 millones de dólares? Después

no habrá piezas para nada, no habrá materias primas para los medicamentos, no habrá instrumental quirúrgico, no habrá rayos X, y entonces el día que necesitemos esto, o lo necesite un ser querido, ese es el día en que nos duele de verdad que falte el medicamento o que falte el material gastable de una operación, el día en que le salvan la vida o le devuelven la salud a ese ser allegado.

Hay gente que todavía no entiende, y no entiende que tengamos que explotar el sol, ese sol y esa luna, incluso, que nos ilumina hoy; no vivimos en el polo norte ni en el polo sur, no vivimos en un país frío, vivimos en un país, por cierto caluroso, más aún aquí, en Santiago de Cuba.

Esa es una riqueza. Otros tienen petróleo y lo explotan, lo exportan. Mucho de ese dinero fue para parar quién sabe adónde. En muchas ocasiones lo malgastan, lo despilfarran, y nosotros no tenemos riqueza fácil, hay que buscarla trabajando duro. No es fácil cultivar caña, no es fácil producir azúcar —afortunadamente hemos mecanizado ese proceso en la cosecha—, y tenemos que trabajar duro para ganarnos el pan, para obtener esos recursos.

Las exportaciones son difíciles, hay que competir duro también en el campo del turismo. Ahora, el campo del turismo puede ser fuente de empleo para decenas de miles de compatriotas, que tienen que ser trabajadores bien preparados, que tienen que saber atender al turista como debe atenderse. Bien, vamos a desarrollar el turismo, y en todo lo que sea hoteles nacionales o de empresas controladas por el país, en estos meses calurosos, si no hay un turista extranjero, podemos utilizarlos también para los turistas nacionales. Pero, desde luego, sería una ilusión imaginarse que vamos a tener un cuarto turístico en cada playa del país para los 10 millones de habitantes, en los meses de julio y agosto.

Con mucho realismo y sentido común desarrollamos los planes de campismo, porque debemos convertir el turismo en una de las fuentes de ingreso en divisas para el país. Y creo que en esto los santiagueros deben estar en primera línea, la tradicionalmente hospitalaria Santiago debe ocupar un lugar destacado en el turismo. Se están haciendo hoteles por Baconao, vamos a hacer hoteles también por allá, por el oeste.

Claro que hay muchas cosas buenas para el turista extranjero que las recibe también la población; si hacemos un acuario lo va a disfrutar toda la población; si hacemos un zoológico lo va a disfrutar toda la población, los turistas también; si hacemos esos centros de recreación infantil y juvenil, como los que tenemos en Baconao, lo disfrutaban todos los niños. Ese desarrollo turístico va a ayudar también a la población en muchas cosas, y le va a originar importantes ingresos al país.

Creo que ese es otro de los planes ambiciosos que debemos impulsar en la provincia de Santiago de Cuba. Y creo que el pueblo lo entiende, el proletario lo entiende, el trabajador lo entiende; el pequeñoburgués no lo entiende. Y todavía hay señoritos aquí que se han criado como pequeñoburgueses, y están a mil leguas de las realidades, esa es la verdad.

Debemos continuar esforzándonos en este proceso. Explicaba cómo a pesar de la escasez terrible de divisas, estamos haciendo más cosas que otros años, y está creciendo la economía. Creció la de Santiago de Cuba en más de un 7 por ciento en este semestre, y crecieron las de casi todas las provincias en un 4 por ciento, en un 5 por ciento, en un 6 por ciento, a pesar de las dificultades; pero creciendo de verdad, no creando ficticios valores. Usted no hace nada en una fábrica que tiene que producir 90 renglones y hace 40 nada más, y crea equis millones con 40, ¿para qué sirven, si no para enterrar cemento, combustible, materiales? Está creciendo la economía, a pesar de que tuvimos la sequía del año pasado; debe seguir creciendo, debemos arreglárnosla de verdad, a pesar de esas dificultades, para hacer cada vez mejor las cosas y resolver cada vez más problemas, y resolver cada vez mejores los problemas. De eso se trata en este proceso de rectificación.

No somos nosotros solos, todos sabemos, porque leemos noticias por los periódicos, que los demás países socialistas están analizando su historia, su actuación, su trabajo, están tratando de superar sus dificultades. No hay época histórica en que un régimen social, un sistema social, en tan breve tiempo, haya alcanzado logros tan gigantescos como el socialismo; pero siempre, en cualquier obra humana, habrá material para la crítica, para el análisis y para la superación de las dificultades. El revolucionario no se siente nunca satisfecho, ni puede sentirse, tiene que ser un eterno inconforme.

Desde el Tercer Congreso de nuestro partido, en el que con gran rea-

lismo, gran claridad y valentía fueron analizadas nuestras dificultades, nuestros errores y nuestras tendencias negativas, empezó este proceso de rectificación; de forma más o menos simultánea ocurrió lo mismo en la Unión Soviética y en otros países socialistas, sin que nadie se pusiera de acuerdo previamente para eso.

Hay algunos que creen que lo que están haciendo en otros lugares es lo que nosotros tenemos que venir a hacer enseguida; hay también cerebros de esos, gente sin confianza en sí mismos, sin confianza en su patria, sin confianza en su pueblo, sin confianza en su revolución, que enseguida dicen que hay que copiar. Esa es una actitud incorrecta, esa es una actitud equivocada, porque no hay dos procesos revolucionarios iguales, no hay dos países iguales; unos tienen unos problemas, otros tienen otros; unos cometen unos errores, otros cometen otros.

Si realmente a alguien le duele una muela, por qué debe buscar un remedio para los callos; o, si le duelen los callos, para qué tiene que buscar un remedio para la muela. Por eso nuestras medidas no son iguales ni pueden ser iguales a las de otros países, y sería incorrecto totalmente que nosotros buscáramos soluciones iguales, o copiáramos mecánicamente las soluciones de otros países.

Empiezo a decir una cosa: que esta revolución se caracterizó, precisamente, no por ser copiadora, sino por ser creadora. Si nosotros nos hubiésemos dejado llevar por los esquemas, no estaríamos reunidos hoy aquí, no habría habido un 26 de julio, no habría habido una revolución socialista en este hemisferio, todavía no habría habido tal vez ninguna. Si nosotros nos hubiésemos dejado llevar por esquemas, la teoría decía que no podía hacerse revolución aquí; es lo que decía la teoría, es lo que decían los libros, es lo que decían los manuales. ¡Entiéndase bien!: es lo que decía la teoría, es lo que decían los libros, es lo que decían los manuales.

Nuestra situación no era peor que en otros países latinoamericanos, las condiciones económicas y sociales objetivas en Cuba, por malas que fueran —¡y miren que eran malas!—, no se parecían a las condiciones de otros países latinoamericanos mucho peores; y hoy observamos como en esos países no se ha producido todavía una revolución socialista.

La revolución nicaragüense

Hago una salvedad —y no la pongo en categoría de revolución socialista, la pongo en la categoría que ellos la quieran definir, pero a la cual considero una revolución verdadera y profunda—, hago la excepción de la revolución nicaragüense. Sólo ellos pueden saber cómo hacer la cosas allí, como abordar los problemas.

Daniel [Ortega] recientemente, habló sobre la esencia, el carácter o el sentido socialista de la revolución nicaragüense; eso sirvió para una gran escandalera, y no dijo nada, sino la esencia, el carácter, el sentido del proceso, no dijo que era una revolución socialista.

Pero, bueno, en el resto de América Latina no ha habido ninguna, y siguen todos los problemas que yo mencionaba aquí. Hay algunos lugares en que se mueren más de 100 niños por año de cada mil nacidos vivos, y en algunos lugares 150 y en otros 200, la mortalidad infantil en muy pocos países baja de 60. La prostitución, la droga, la mendicidad, la pobreza están en todas partes; el raquitismo, la desnutrición, los niños sin escuelas, los jóvenes sin empleo, sin universidades, están por ahí por todas partes, y no ha habido una revolución.

Es que una revolución requiere de muchas circunstancias, y no resulta fácil en ningún sentido.

Si nosotros hubiéramos dicho: vamos a ponernos a esperar que haya una enorme crisis económica en Cuba, como la del machadato,¹ y peor que la del machadato, y que el hambre lleve a la gente al combate, estaríamos todavía esperando. Pero nosotros a partir de los principios del socialismo, del marxismo-leninismo, sacamos nuestras conclusiones —no las de los folletos— y dijimos: en Cuba hay condiciones objetivas para la revolución, faltan las condiciones subjetivas. Nuestro pueblo tiene especiales características. Esas condiciones subjetivas para la revolución se pueden crear, porque había condiciones objetivas.

No era un capricho, nosotros estábamos pensando en la revolución,

1. Dictador cubano Gerardo Machado, derrocado por una insurrección popular en 1933.

incluso antes del 10 de marzo de 1952.² Nosotros habríamos tratado de seguir el camino revolucionario con 10 de marzo y sin 10 de marzo. Lo digo de verdad, porque mucho antes del 10 de marzo ya habíamos algunos pensando en una revolución de verdad, y en una revolución con el pueblo, en una revolución profunda, en una revolución que más tarde o más temprano tenía que ser una revolución socialista, porque no concebíamos otro tipo de revolución en nuestro país, dominado por el neocolonialismo, dominado por el imperialismo, en este país donde casi todos los centrales, los ferrocarriles, las minas los puertos, las mejores tierras, la electricidad, el teléfono, la goma, todo era propiedad extranjera. Éramos una colonia, ¡peor que una colonia!

Partiendo, yo diría que de dos corrientes del pensamiento —para ser más exactos—: partiendo del pensamiento marxista-leninista y partiendo del pensamiento martiano,³ partiendo de una valoración correcta de nuestro pueblo, de su idiosincrasia, de su historia, de las realidades objetivas que sufría, aunque no fueran tan terribles como las que padecen otros países de nuestro continente, llegamos a la conclusión de que la revolución era posible en nuestro país, y por eso, nuestro país que fue el último, ¡el último!, en independizarse de España, fue el primero en independizarse del imperialismo yanqui en este hemisferio, ¡el primero!, y el primero en llevar a cabo una revolución socialista.

Quisiera saber que habrían hecho en circunstancias como aquellas del 26 de julio algunos de estos copiadores e imitadores de pacotilla. Los podríamos situar en aquellas circunstancias exactas de donde partió nuestra revolución, para ver que hacían.

Por eso digo que la primera gran prueba de que nuestra revolución fue una revolución creadora, es que no siguió los esquemas, y en la construcción del socialismo, nuestra revolución hizo muchos aportes, siendo fiel a los principios del marxismo-leninismo: el principio del estudio y del trabajo, por ejemplo, proclamado por Marx a partir de la historia de la clase obrera inglesa, donde había los niños explotados que se convertían en una fuerza productiva, concibió la idea de que en el socialismo se podía y se debía combinar el estudio y el trabajo; y Martí, a partir del conocimiento de la idiosincrasia y las realidades de nuestro pueblo, dijo lo mismo. Nuestro país fue el primero en el mundo en aplicar masiva y consecuentemente esos principios, y hoy vemos los frutos en la conducta de nuestra juventud, porque no por casualidad estas nuevas generaciones poseen las cualidades revolucionarias que vemos en ellas.

Durante más de 25 años se viene aplicando este principio. Ya hay generaciones enteras, ya todo joven que tiene aquí 35 años alguna vez de alguna forma u otra participó en el estudio y el trabajo. Por eso cuando los llaman a una obra, al trabajo voluntario no se asustan. Fue prueba del espíritu creador de nuestra revolución.

Las organizaciones de masas poderosas, creadas por nuestra revolución, fueron otra prueba de ese espíritu creador; los Comités de Defensa, la Federación de Mujeres, no como comité en la cúpula, sino como organización de base, es una creación de la revolución; la organización de los campesinos. No hablo ya de algo que existía, que eran los trabajadores organizados en sindicatos. Ninguna revolución tuvo las organizaciones de masas que ha tenido nuestra revolución y que otras revoluciones ulteriores han tratado de utilizar como experiencia. Los Comités de Defensa hoy los tienen varios países del Tercer Mundo que han hecho la revolución.

La forma en que nuestro país hizo la reforma agraria fue diferente a la forma en que la hicieron todos los demás países socialistas, porque todos los demás dividieron la tierra y nosotros no la dividimos. ¡Ah!, si hubiéramos dividido los grandes latifundios ganaderos, cañeros, en fracciones, en minúsculos minifundios, hoy no seríamos los suministradores de calorías para 40 millones de personas en el mundo. Nosotros exportamos, a través del azúcar, calorías suficientes para 40 millones de personas. Mantuvimos aquellas unidades y las desarrollamos como grandes empresas de producción. Le entregamos la tierra al campesino que tenía posesión, al que era aparcerero, colono, precarista, arrendatario, le dijimos: toma, aquí tienes la tierra en propiedad, y después no lo hemos forzado a unirse en cooperativas. Hemos tardado 30 años en el

2. El 10 de marzo de 1952, Fulgencio Batista dio un golpe de estado al gobierno cubano en el poder, suspendió todas las garantías constitucionales y estableció una dictadura militar.

3. José Martí, héroe nacional cubano y escritor destacado, inició la guerra de 1895 contra España por la independencia de Cuba. Murió en combate.



Betsey Stone/Perspectiva Mundial

Círculo infantil en La Habana. Antes de que se iniciara el movimiento de rectificación se estaba construyendo un círculo infantil al año. En 1987, con el proceso de rectificación se construyeron 54 y entre 50 y 55 están planeados para este año.

proceso de unir esas parcelas, hemos ido poco a poco, a base de un principio estricto de voluntariedad. No puede haber un solo campesino en Cuba que diga que lo metieron por la fuerza en una cooperativa, ¡no puede haberlo!; sin embargo, ya más de dos tercios de sus tierras están en cooperativas, y están avanzando, están prosperando, y por otro lado, en nuestro país tenemos el 80 por ciento de la tierra en granjas estatales, cuyo autoconsumo incluso es producido colectivamente. Las cooperativas tienen también su autoconsumo colectivo. Fue un camino diferente.

Nuestra revolución —no lo puede negar nadie— se ha mantenido con una fortaleza ideológica tremenda, porque aquí, ¿quién nos puede defender? Si el imperialismo nos ataca, ¿quién va a defender la isla? No vendrá nadie de fuera a defender nuestra isla; nuestra isla la defendemos nosotros. No es que alguien no quiera defendernos, es que nadie puede, porque esta revolución socialista no está a unos pocos kilómetros de la Unión Soviética; esta revolución socialista está a 10 mil kilómetros de la Unión Soviética.

Si el proceso revolucionario en Cuba tuviera una crisis, ¿quién lo salva? ¿Va a venir el imperialismo a salvar el proceso revolucionario? Si el proceso revolucionario en Cuba se debilita, ¿quién lo salva?

Por eso, lo que nosotros hagamos tiene una importancia excepcional. No es que nosotros queramos ser más virtuosos que nadie, ni más puros que nadie, sino que nosotros estamos a 90 millas del imperio más poderoso de la tierra, y a 10 mil kilómetros del campo socialista. Nosotros estamos a dos milímetros del imperio allí en la base naval de Guantánamo, y por eso el imperio trata de debilitar ideológicamente a la revolución, por eso hace tanta campaña, tanta propaganda para tratar de sembrar la desconfianza, la duda, dividir, debilitar a la revolución, para tragársela como una manzana madura. Ya dijeron eso en otros siglos y elaboraron la teoría de la manzana madura. No han podido con todos sus planes y sus conspiraciones, ni van a poder por dentro socavarla.

Por eso no siento sino desprecio por aquellos que se dejan arrastrar por pamplinerías y por ilusiones, aquellos débiles de cerebro, débiles de voluntad, que son incapaces de comprender estas realidades.

Creo que nuestro país ha hecho una proeza histórica extraordinaria al construir el socialismo aquí en las condiciones geográficas en que lo ha construido, y por eso nosotros debemos velar por la pureza ideológica de la revolución, por la solidez ideológica de la revolución. Por eso nosotros no podemos utilizar mecanismos, ninguna clase de instrumentos que huelan a capitalismo; es cuestión esencial de supervivencia de la revolución, por eso la revolución tiene que apegarse resueltamente a los

principios más puros del marxismo-leninismo y del pensamiento martiano, apegarse a ellos y no andar jugando ni conqueando con cosas del capitalismo.

'El socialismo ha transformado a nuestra patria'

¡Nosotros creemos en el socialismo y creemos profundamente en el socialismo!, porque el socialismo ha transformado a nuestra patria, el socialismo ha transformado nuestra vidas, y el socialismo promete mucho más, porque si hoy hablamos de esto y de lo otro, de viviendas, de barrios insalubres que pueden ser erradicados en breve tiempo, de agua, de alimentos, de educación y salud plenas, de desarrollo industrial y agrícola, es porque somos los dueños de nuestro país; el socialismo nos hizo dueños de nuestras tierras, de nuestros centrales azucareros, de nuestras fábricas, de nuestras minas, de todo, y por eso podemos decir: vamos a trabajar, vamos a hacer esto, lo otro, todo. ¿Podría hacerse en una sociedad capitalista o en una caricatura de capitalismo como era este país, en una neocolonia yanqui?

Nosotros creemos en el socialismo y, por lo tanto, tenemos que ser muy cuidadosos en la interpretación y la aplicación de la teoría; tenemos que ser muy cuidadosos en cada paso que demos. Y así fue siempre la revolución, ahora va a cumplir 30 años la criatura, y está saludable, rozagante, fuerte, a 90 millas del Estados Unidos.

Por eso cada país, a partir de su historia, a partir de sus experiencias concretas debe elaborar sus fórmulas, y nosotros respetamos las fórmulas que elabore cada país, experimentamos hacia ellas en el mayor respeto. Nos alegramos del esfuerzo que realizan los países socialistas por superar dificultades, problemas que se les han creado a lo largo de la historia; pero hay muchos problemas que se crearon en otros países que no se crearon en éste, nuestros problemas son diferentes, son de otro tipo, precisamente porque no copiamos, porque fuimos creadores y no simplemente copiadores.

A veces, incluso he criticado que era tal nuestro celo por aplicar nuestras interpretaciones, que dejábamos de utilizar experiencias positivas de los países socialistas; pero a veces también copiamos experiencias negativas de los países socialistas, esa es la verdad. Ahora seguiremos buscando nuestro camino, nuestras fórmulas, seguiremos siempre atentos de lo que pueda ser útil que haga cualquier país socialista, y seguiremos siempre reacios a copiar servilmente recetas para otros males que nosotros no hemos padecido. Y, desde luego, no sólo deseamos, sino que necesitamos que los países socialistas tengan éxitos en sus esfuerzos

por vencer sus dificultades y confío en que lo tendrán, yo sí que no he sido nunca pesimista, tengo una gran confianza en el socialismo y creo que todos la tenemos, porque tenemos pruebas y razones para esa confianza.

Creemos que el socialismo hizo posible cosas extraordinarias, lo que hizo la Unión Soviética no tiene precedentes, lo que hizo el pueblo soviético no tiene precedentes, desde la revolución de octubre; la resistencia a la invasión generalizada de todos los países capitalistas después de la primera guerra mundial; la industrialización; la resistencia al fascismo, los 20 millones de vidas que entregó para salvar al socialismo y salvar a la humanidad del fascismo; un país que apenas lo había construido, fue destruido y lo volvieron a construir; un país que logró la paridad en las armas nucleares con el imperialismo; ésa es una proeza increíble; un país cuyas naves cósmicas navegan en este momento hacia los satélites de Marte. Nosotros sabemos los éxitos alcanzados. ¿Qué se puede alcanzar más?, correcto; ¿qué hay que tratar de alcanzar más?, bien; pero no negaremos ni permitiremos jamás que se nieguen los colosales éxitos que ha tenido el socialismo. Lo digo porque los imperialistas, basándose en la autocrítica que se hacen los países socialistas y la Unión Soviética, tratan ahora de desprestigiar todo lo que ha hecho el socialismo; tratan de desacreditar todo lo que ha hecho el socialismo, de quitar méritos históricos, de desmoralizar al socialismo.

Si a mí me preguntan yo sé los defectos que a mi juicio tiene, y algunos los he pensados muchas veces, pero no tengo por qué proclamar los problemas de otros, porque cada uno tiene que analizar y resolver sus problemas. Puedo decir incluso qué equipos tienen dificultades, qué equipos socialistas tienen atrasos tecnológicos; pero puedo hablar también de muchas cosas buenas y maravillosas de tecnología socialista y de equipos socialistas. Esas combinadas cañeras por ejemplo, las miles de combinadas cañeras que hoy poseemos diseñadas y construidas con la colaboración de la Unión Soviética, y con las que hemos reducido los cortadores de caña de 350 mil a 70 mil.

Claro que podemos hacerlas mejores, y tratamos de hacerlas mejores; con más productividad, y tratamos de que tengan más productividad, mecanismos hidráulicos y no mecánicos, tratamos todo eso. Ya vamos por la segunda generación, y después iremos por la tercera, y llegaremos a tener cada vez mejores máquinas, partimos de esa fábrica y de esos equipos suministrados por la Unión Soviética.

Nuestro país produce los tandems azucareros, y produce casi el 60 por ciento de los centrales azucareros en las industrias mecánicas suministradas por la Unión Soviética. Nuestro país aquí en Santiago elevó la capacidad de esta refinería a 3.7 por ciento millones de toneladas, y regenera combustible, los lubricantes de tecnología soviética, y produce lubricantes, grasas plásticas, produce nafta, y va a producir 180 toneladas de asfalto oxidado, es decir de mucho mejor calidad, con los cuales se pueden pavimentar 2 mil kilómetros de carreteras al año, con tecnología socialista.

Al lado está, en Renté, el antiguo Renté, la termoeléctrica Antonio Maceo, que con equipos soviéticos puede generar 500 mil kilovátios, además de la antigua que había y de la ampliación anterior, están ahí las unidades gracias a eso aquí hay luz, electricidad, no gracias sólo a eso, sino también gracias al comercio sobre bases justas con la Unión Soviética, gracias al petróleo que nos suministra y el cual pagamos a precios razonables de nuestro azúcar, de nuestro níquel y de otros productos; es decir, un comercio que no padece intercambio desigual. Creo que ése es un gran mérito histórico de la Unión Soviética.

Aquí tenemos la mayor fábrica textil de Cuba con máquinas soviéticas y en Ariguanabo tenemos la segunda en capacidad, también modernizada, con máquinas soviéticas. Prácticamente todos los tractores que labran nuestras tierras, una gran parte del transporte donde circulan nuestras mercancías y materias primas, una gran parte de nuestros equipos de construcción, son soviéticos.

Y nuestras armas son armas soviéticas, con las que hemos defendido el país; y son armas soviéticas aquellas —cohetes tierra-aire, armas antiaéreas eficaces y modernas, aviones MIG-23, tanques T-55 y T-62— con las que nuestros combatientes han cumplido gloriosamente su misión internacionalista en Angola.

Frente a nosotros hay Mirages de procedencia occidental, capitalista; frente a nosotros hay tecnologías militares modernas, pero ahí están las

armas soviéticas, en manos de los mambises de nuestra era, demostrando que pueden ser superiores a las armas imperialistas.

Digo esto, repito, porque los imperialistas quieren hacer su agosto con este proceso de crítica y de autocrítica que hacen los países socialistas, y tratan de sembrar la desmoralización. Muchos capitalistas creen que a los socialistas no les quedará más remedio que adoptar métodos, estilos, e incluso motivaciones y ciertas formas de idiosincrasia capitalista. Se hacen esas ilusiones, tratando de pescar en río revuelto; incluso tratan de presentar el hecho de que nosotros no hagamos las cosas igualmente que los soviéticos, para tratar de intrigar, para tratar de dividir.

Claro que les interesaría mucho a ellos sembrar cizaña o cuña entre soviéticos y cubanos. Sin embargo, nunca ha existido mayor comunicación, son excelentes nuestras comunicaciones con la dirección del partido soviético; nos entendemos perfectamente, hablamos un leguaje franco y claro, y nunca se nos ha ocurrido pensar que tenemos simplemente que copiar lo que están haciendo ellos. Esto está claro.

Vuelvo a la idea esencial: cada cual debe tener el derecho de hacer lo que sea conveniente hacer.

Tengo esperanza de que en este proceso los países socialistas, si cometen errores, sean capaces de rectificar esos errores; porque sin duda, en este proceso cometerán errores, pero tengo la confianza de que los errores que cometan tratarán de rectificarlos. Y eso dijimos respecto a los que hacemos; debemos ser capaces de rectificar no sólo los errores cometidos y las tendencias negativas, sino de rectificar los errores que podamos cometer en el proceso de rectificación.

'Cuba jamás adoptará métodos del capitalismo'

Lo que sí les puedo decir a los imperialistas y a los teóricos del imperialismo, que Cuba jamás adoptará métodos, estilos, filosofías, ni idiosincrasias del capitalismo. ¡Eso sí lo puedo decir! El capitalismo ha tenido algunos logros tecnológicos, algunos logros en organización, hay algunas cosas de la tecnología, o algunas experiencias organizativas que pueden utilizarse; ¡pero nada más! Socialismo y capitalismo son dos cosas diametralmente distintas, por definición y por esencia.

Nosotros estamos orgullosos de la pureza ideológica, de la fortaleza ideológica de un país que se ha enfrentado al imperialismo; y no sólo que se ha enfrentado al imperialismo, un país donde cientos de miles de sus hijos han cumplido misiones internacionalistas, un país donde no hay más que levantar una mano y, si hacen falta 10 mil maestros en Nicaragua, aparecen los 10 mil maestros para Nicaragua; si hacen falta médicos, van médicos; un país que cuando han hecho falta combatientes, ha habido siempre 10 veces más combatientes dispuestos a cumplir la misión que el número de combatientes que se necesitan.

Por eso hoy, este 35 aniversario, hay una idea muy esencial, y es no olvidar nunca donde estamos situados, que no es en el Mar Negro, sino en el Mar Caribe, no a 90 millas de Odesa, sino a 90 millas de Miami, con frontera en nuestra propia tierra, en una parte ocupada de nuestro territorio, con el imperialismo. Nuestro pueblo es el responsable de nuestro país; y nuestro partido es el responsable de su política, de su línea, de su defensa.

Nuestro partido sabe que no puede cometer errores que lo debiliten ideológicamente. Por eso, en nuestro proceso de rectificación el papel del partido no se debilita, el papel del partido se fortalece; en nuestro proceso de rectificación el papel de nuestro partido se hace cada vez más y más esencial. ¡No habrá nada que debilite la autoridad del partido! ¡Sin el partido no hay revolución posible, sin el partido no hay construcción posible del socialismo!

Y debemos decir aquí, de una vez y por todas, que no necesitamos más que un partido, de la misma forma que Martí no necesitó más que un partido para hacer la lucha por la independencia de Cuba, de la misma forma que Lenin no necesitó más que un partido para hacer la revolución de octubre. Lo digo para que se quiten las ilusiones los que creen que aquí vamos a empezar a permitir partidos de bolsillo, ¿para organizar a quién, a los contrarrevolucionarios, a los proyanquis, a los burgueses? ¡No!, aquí hay un sólo partido, que es el partido de nuestros proletarios, de nuestros campesinos, de nuestros estudiantes, de nuestros trabajadores, de nuestro pueblo sólida e indestructiblemente unido. ¡Ese es el que hay y habrá! Espero que cuando se celebre el 70 aniversario y el

4. Mambí se refiere a los combatientes cubanos en la guerra de independencia contra España.

centenario, la historia se encargue de probarlo y demostrarlo.

Nosotros no necesitamos fórmulas políticas capitalistas, eso es una basura completa, no sirven para nada, con su esencia de politiquería incesante. Aquí hablaba de cómo exigían los votos para dar una atención médica; ninguno de esos fenómenos existe aquí. Nosotros hemos creado nuestra forma política adecuada en el país, no copiamos, son nuestras formas propias de organización del Poder Popular.

Como ustedes saben —porque ustedes lo practican—, los candidatos a delegados de la circunscripción⁵ no los propone el partido, los propone el pueblo en asambleas libres en las circunscripciones y escogen al que les parezca mejor, y pueden escoger hasta ocho candidatos y un mínimo de dos, y si uno no saca el 50 por ciento tiene que volver a votar. Dígame a mí, que ni una sola vez he escapado de la segunda vuelta en las elecciones en mi circunscripción. Lo sabemos, y saben que el partido no señala el dedo, ni propone, que es el pueblo. Y esos delegados de circunscripción son los que constituyen la Asamblea Municipal, son los que crean y constituyen las asambleas provinciales. Esos delegados del pueblo y elegidos por el pueblo, son los que constituyen la Asamblea Nacional del Poder Popular.

No tenemos que rectificar absolutamente nada en eso, tenemos un sistema democrático, mucho más democrático que todos los sistemas burgueses, de millonarios, de la plutocracia que es, realmente, la que gobierna, por lo general, los países capitalistas.

'Nuestro partido salió del pueblo'

No tenemos nada que aprender y no nos vamos a apartar un ápice de este camino, donde el poder emana del pueblo. Y nuestro partido ustedes saben que salió del pueblo, no cayó del cielo, y que nuestros militantes son escogidos entre los mejores de la juventud y entre los mejores obreros. Esa fue también una innovación, algo absolutamente nuevo en la forma de crear y ampliar el partido y que está presente en la historia de nuestro partido, que siempre sometió la admisión en el seno del mismo a la voluntad de las masas, al criterio de las masas, al apoyo de las masas. Por eso nuestro partido está tan vinculado con las masas.

Sé que fuera del partido hay millones de hombres y mujeres extraordinarios y comunistas, somos un pueblo de revolucionarios, pero el partido debe estar constituido por una selección, y no puede dejar de ser una selección, porque tiene que ser una vanguardia. Y ustedes saben bien lo que significa ser militante del partido: es el primero en todo cuando hay trabajo difícil, una misión internacionalista, un sacrificio, un riesgo;

5. Circunscripciones son distritos electorales en Cuba en los cuales son elegidos los delegados para las estructuras locales del Poder Popular, las asambleas municipales gobernantes de Cuba.

ahí el primer turno, la primera posibilidad es para el militante del partido, no es un partido de privilegiados, sino un partido surgido del seno del pueblo, cuyos militantes tienen que ser ejemplo, y cuando no sean ejemplo el partido se encarga de sacarlos de sus propias filas.

En este proceso de rectificación el partido tendrá cada vez más fuerza, porque reitero que no se puede construir el socialismo sin el partido. Sin el partido se puede construir el capitalismo, que es el caos, no necesita que nadie lo organice, se autoorganiza sólo con todas sus barbaridades. El socialismo no se crea por generación espontánea, el socialismo hay que construirlo, y el artífice de la construcción del socialismo es el partido.

Otro punto también esencial en nuestro proceso de rectificación: no debilitaremos el papel de los planes, ni el papel de los programas de desarrollo. Estamos convencidos y estamos muy claros de la importancia que tiene programar el desarrollo, de la importancia que tienen los planes, nuestro problema será elaborarlos bien; mas, no sólo eso, es preciso evitar que los planes se conviertan en camisa de fuerza. Por eso, a la vez de procurar que seamos capaces de ser buenos planificadores, debemos crear también las condiciones necesarias para dar respuestas inmediatas a problemas nuevos, situaciones nuevas y posibilidades nuevas.

Cuando se desató la epidemia del dengue, por ejemplo, no podíamos ponernos a esperar el otro plan quinquenal para adquirir determinados equipos para combatir el dengue, sino en el acto, en 24 horas, por teléfono y a transportar en avión desde donde fuera; y si en un país socialista no lo había, de Japón, de República Federal Alemana, de donde hubiera. Debe contar siempre el país de ciertas reservas para dar respuesta rápida e inmediata a problemas nuevos y a situaciones nuevas. Esto significa que debemos perfeccionar nuestros conceptos de cómo debemos llevar a cabo el desarrollo económico; pero el plan y el programa de desarrollo es consustancial del socialismo, y nosotros no permitiremos que estos conceptos se debiliten. Eso está claro y ustedes lo comprenden.

Hemos hablado de los éxitos de la provincia de Santiago de Cuba y yo me pregunto, y les pregunto a ustedes de corazón, ¿habrían sido posibles sin el trabajo del partido? Todos estos cientos de obras, ese milagro creado no habría sido posible sin el partido. La administración sola, el estado solo, no pueden resolver esos problemas, no pueden obrar esos milagros, que son milagros políticos; y el partido no trata de suplantar a la administración, al contrario, de fortalecerla; no trata de debilitar el estado, sino de fortalecerlo, para que cumpla sus tareas. Pero la administración no puede hacer tareas políticas, no puede movilizar, y organizar a las masas; el estado no puede hacer tareas propiamente políticas, ideológicas, organizar, movilizar el pueblo, dirigir las organizaciones de masas. Esas tareas sólo las puede llevar a cabo el partido.

Cosechando la caña de azúcar en una cooperativa en las afueras de La Habana.

Terry Cogan/Perspectiva Mundial



Yo me pregunto, ¿si este éxito tremendo, de lo cual se sienten hoy orgullosos los santiagueros, habría sido posible sin el esfuerzo tenaz, constante, enérgico, inteligente, vinculado al pueblo del compañero Lazo? Sabemos el papel que juegan el partido y los cuadros del partido, y lo importante que es la vinculación del partido con las masas, lo importante que es la vinculación de los cuadros con las masas.

Por eso, después de lo que hemos visto todos tenemos un buen ejemplo. Miren este acto. ¿Es posible encontrarse en otro lugar un acto como éste? No hablo de su dimensión, hablo específicamente de su atención, hablo de su educación, hablo de su espíritu, hablo de su disciplina.

Estos son los frutos de la revolución, ésta es la cosecha del trabajo de nuestro partido, cualesquiera que puedan ser nuestros errores, contra los cuales estamos luchando honrada y valientemente; cualesquiera que puedan ser nuestras fallas o nuestras debilidades, con las cuales luchare-



Fidel Castro y los combatientes del Movimiento 26 de Julio entran en La Habana en 1959 con el triunfo de la revolución. "La teoría decía que no podía hacerse revolución aquí", dijo Castro, "es lo que decían los manuales".

mos tenaz y enérgicamente.

Creo que un día como hoy, en que dije que invitaba a reflexionar y a conversar sobre estos temas, es lo esencial que puede decirse.

El papel de Cuba en Angola

Me falta quizás algo, inevitable, lo comprendí el día del acto en Contramaestre, en que allí me preguntaron por Angola, cómo marchaba la situación en Angola. Por eso voy a emplear un pequeño espacio de tiempo para hablar de esta cuestión.

Comprenderán ustedes que debo de ser muy cuidadoso, que debemos de tratar de no herir susceptibilidades, puesto que estamos en un proceso de negociación y en un proceso de negociación hay que ser cuidadosos con todo lo que se dice, y porque se contraen compromisos de no divulgar los pasos que se van dando, y nosotros no queremos hacer nada que nos aparte de eso.

En Angola se creó una situación difícil, crítica, a fines del año pasa-

6. Esteban Lazo Hernández es el primer secretario del Partido Comunista de Cuba en la provincia de Santiago y miembro del Buró Político del partido.

do. Yo no voy a explicar los factores que determinaron eso, será mejor que la historia se encargue de ello, y creo que algún día la historia lo señalará todo: cuales fueron los errores, por qué se cometieron esos errores. Sólo me limito a decir que Cuba no tenía ninguna responsabilidad con esos errores. Sin embargo, se creó una situación difícil, compleja, crítica, como consecuencia de una gran escalada militar de Sudafrica, que interviene con motivo de una ofensiva que realizaban las fuerzas angolanas en una región apartada del sudeste del país, contra las fuerzas que combaten al gobierno de Angola, contra las fuerzas de UNITA.

Allí se reunió una potente fuerza angolana, en una zona que está lejana del último extremo de la línea estratégica que defendían nuestras tropas. Y con motivo de esa operación militar angolana no lejos del nordeste de Namibia intervienen los sudafricanos, intervienen con sus tanques, con su infantería, con sus aviones y con fuerzas mercenarias de Namibia, y crean una situación difícil, ocasionan reveses a las fuerzas angolanas, que se habían quedado sin alimentos, sin combustible y sin municiones, al sur del río Longa.

Desde entonces se inicia el repliegue angolano. Ya la segunda vez que eso ocurría, había ocurrido en 1985, la intervención abierta de los sudafricanos. Pero en 1985 rechazaron la ofensiva angolana, en territorio angolano. Tómese en cuenta que todo esto es en territorio angolano, y las operaciones militares de Sudafrica se hacían en territorio angolano.

Pero esta vez persiguieron a las fuerzas angolanas y las sitiaron en Cuito Cuanavale. Eran miles y miles de hombres de las mejores unidades angolanas y se corría el peligro de aniquilamiento de esas tropas. Ello habría significado para Angola un desastre: habría significado la posibilidad de destruir la independencia y la revolución en Angola.

Los angolanos solicitaron nuestra ayuda, y esa ayuda era imprescindible, ¡era imprescindible!, porque o se perdía el esfuerzo realizado durante muchos años, o se daba esa ayuda. Pero, además, esa ayuda era imprescindible no sólo para colaborar con Angola a salir de una situación difícil, sino que también para la seguridad de nuestras propias tropas. Por eso, sin vacilación alguna, la dirección del partido tomó la decisión de ayudar a los angolanos a resolver esa situación.

Pero eso era imposible sin refuerzos, las tropas que durante años se habían mantenido en Angola no eran suficientes para cuidar una larga línea estratégica y, además, ayudar a resolver la situación creada en Cuito Cuanavale. Por eso fue necesario reforzar las tropas. Pero este tipo de acciones no pueden hacerse a medias, ¿cuántas tropas había que enviar a Angola? Todas las tropas necesarias para resolver la situación. No podían ser pequeños refuerzos, sino el refuerzo necesario para resolver la situación.

'El factor humano fue decisivo'

El enemigo sudafricano había tenido superioridad en fuerzas, correlación de fuerzas favorable durante años. Era necesario cambiar esa correlación de fuerzas, y de nuevo nuestro pueblo se vio en la necesidad de llevar a cabo una proeza, y llevó a cabo esa proeza. Digo nuestro pueblo, realmente, nuestro pueblo es el alma y el brazo poderoso de nuestras Fuerzas Armadas Revolucionarias.

Fue realmente impresionante la forma en que respondieron los combatientes, las reservas, las unidades, ¡impresionante!, a pesar de que llevamos largos años en el cumplimiento de esa misión, cosa en realidad admirable. Una acción de esta naturaleza no depende de la técnica, de dinero, de recursos, de nada, depende del factor humano, y el factor humano fue decisivo.

Ustedes acaban de ver un documental que explica muchas cosas sobre esto, por eso no debo ser extenso. Claro que se siguieron algunos principios: ser fuerte y suficientemente fuerte para evitar una derrota; escoger el escenario de las acciones, no el que convenga al enemigo, sino el que convenga a las fuerzas propias.

Los sudafricanos habían escogido el escenario de Cuito Cuanavale, lugar muy distante, donde abastecimiento, logística se hace sumamente difícil. Ellos habían escogido aquel campo; nosotros teníamos que elaborar otra estrategia. Fue necesario aceptar el reto de Cuito para frenarlos allí, contenerlos; fue necesario meterse dentro de Cuito, en apoyo de las fuerzas angolanas, y junto a los angolanos libramos las históricas acciones de Cuito Cuanavale, en que el enemigo fue contenido, en que realmente se estrelló contra la resistencia angolano-cubana. Creo que

ésta es una batalla histórica de una gran trascendencia, algún día se podrá escribir y se podrá hablar más extensamente sobre ella.

Pero la esencia de la estrategia cubano-angolana fue el avance en la región occidental del Frente Sur, de este modo las fuerzas cubanas y angolanas avanzaron incontenibles más de 250 kilómetros hasta la frontera de Namibia, creando una situación nueva.

Todos aquellos movimientos no podían realizarse sobre bases sólidas, tanto en Cuito como en la parte occidental del Frente Sur sin los refuerzos enviados desde Cuba; fueron esenciales. Se creó una potente fuerza, una poderosa fuerza, de modo tal que la correlación de fuerzas en el sur de Angola, cambió a nuestro favor.

Debo decir que tanto Cuito Cuanavale como en la zona occidental del Frente Sur, los soldados angolanos, tan acostumbrados a nuestra compañía, tan estrechamente unidos a nosotros, tuvieron un comportamiento ejemplar, un comportamiento heroico, un comportamiento extraordinario. La situación militar cambió totalmente.

Al avanzar más de 200 kilómetros, nuestras unidades blindadas, fuertemente apoyadas en medios antiaéreos, se alejaban de nuestras bases aéreas. Fue necesario construir una base aérea a toda velocidad, y les puedo decir aquí con satisfacción que si hay algún lugar del mundo donde se ha hecho un esfuerzo mayor que el que hemos visto en nuestro propio país en estos días, fue allá en Cahama. En cuestión de semanas nuestros combatientes y constructores hicieron una pista aérea de 3 500 metros, y como no era suficiente una sola pista, en cuestión de semanas hicieron una segunda pista, con hormigón y todo, las partes que debían ser de hormigón además de asfalto; con todos los refugios para los aviones y todas las instalaciones adecuadas a la base.

'Se buscaba una solución política'

En el día de ayer, el mando militar del Frente Sur nos envió un telegrama, informando que como homenaje al 26 de julio habían terminado ya la segunda pista; de manera que no sólo se hicieron proezas militares, sino proezas constructivas y nuestras unidades potentes, reforzadas en medios antiaéreos, con apoyo aéreo, iban tomando todas las medidas adecuadas de fortificaciones, de prevención contra cualquier sorpresa,

contra cualquier ataque enemigo por aire o por tierra. Así las tropas cubano-angolanas avanzaron hasta las proximidades de la frontera de Namibia. Allí se han concentrado, realmente, unidades experimentadas, poderosas, con una moral altísima.

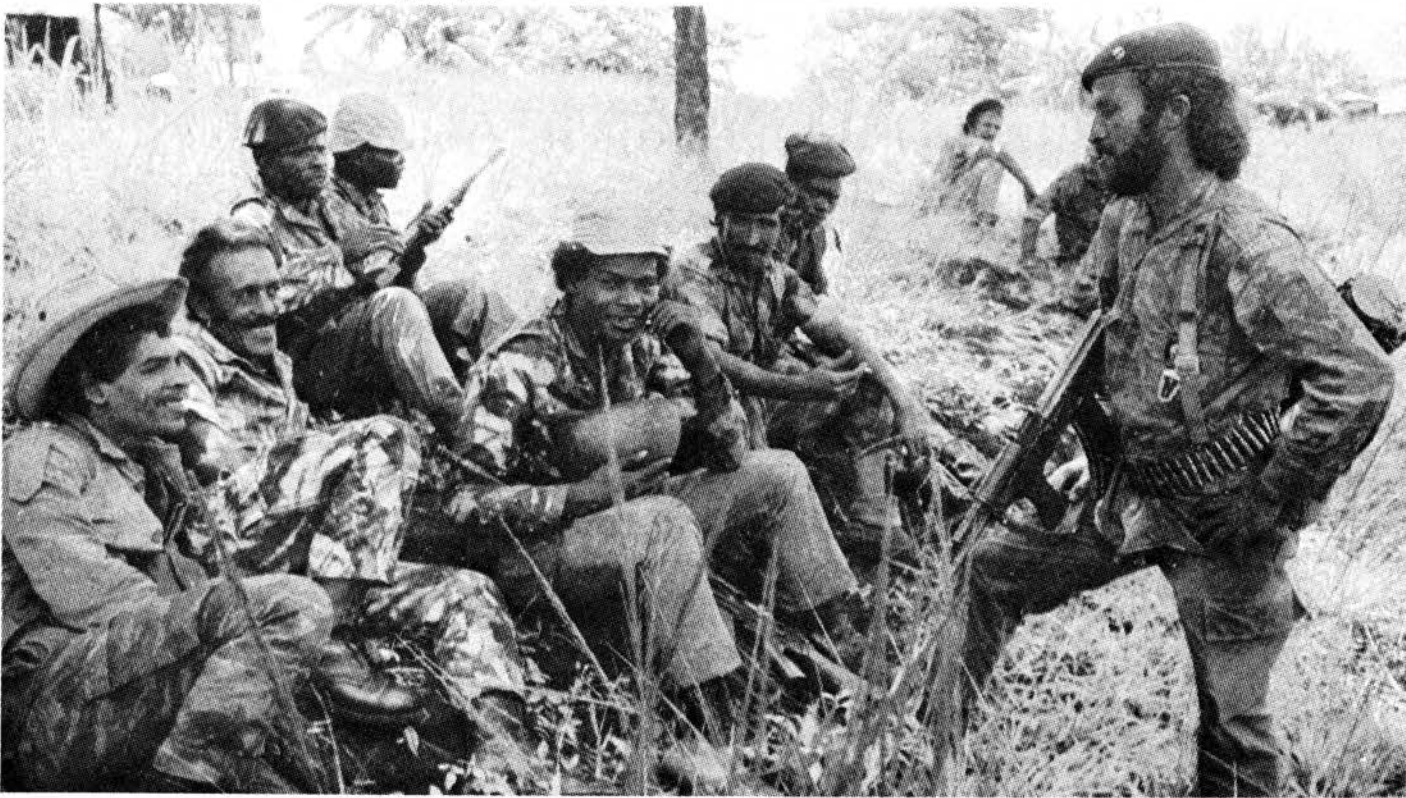
Pero nuestro objetivo no era una victoria militar humillante y destructiva para el adversario. Si era necesario librar esa batalla, debíamos estar dispuestos a librarla y a librarla con todas las condiciones del éxito y de la victoria, que son las condiciones que se reunieron; pero no se buscaban glorias militares, ni victorias militares, se buscaba una solución política, justa del conflicto. Ese fue el objetivo fundamental, y por eso no fueron desechadas las posibilidades de negociación, no fueron desechadas las alternativas de una solución política negociada, y se trabajó seriamente y con responsabilidad para aprovechar cualquier posibilidad de una solución de ese tipo.

Fue necesario actuar con mucha ecuanimidad y mucha serenidad, porque cuando se reúnen fuerzas tan potentes, más que nunca los dirigentes responsables tienen que ser ecuanimes y actuar con sangre fría. Por eso se trabajó también en el terreno diplomático. Alcanzar ese objetivo sin batallas sangrientas era realmente ya un éxito extraordinario; alcanzarlo a tanta distancia con un mínimo de bajas, una verdadera proeza en el terreno político y militar. Fue verdaderamente impresionante la precisión y eficacia con que avanzaron nuestras fuerzas en el Frente Sur, de la misma forma que frustraron la acción enemiga en Cuito Cuanavale. Fue necesario correr riesgos, y se corrieron, pero estábamos realmente en los umbrales de la solución política.

Se ha avanzado un importante trecho. El pueblo ha recibido las informaciones, bastante amplias en el terreno militar, a través del documental y en la publicación de los acuerdos que tuvieron lugar en Nueva York. Ya las bases para esa solución política están echadas y se continúa avanzando, de modo que existe una posibilidad real de una solución justa, digna y honorable para todas las partes, que incluyan la seguridad de Angola y la independencia de Namibia, y sobre la base de esa solución global, Cuba y Angola estarán dispuestas y efectivamente, si se cumple, si se logra el acuerdo, si se firma el acuerdo, de común acuerdo Angola y Cuba procederemos a la retirada gradual y total del contingente.

Sigue en la página 30

Voluntarios internacionalistas cubanos en Angola. "Quizás nadie pensó jamás que un país tan amenazado como Cuba fuera capaz de enviar los medios de combate que envió a Angola", dijo Fidel Castro.



La lucha por tierra en zona ganadera

Campesinos pobres ocupan las tierras de ganaderos capitalistas

Por Harvey McArthur y Larry Seigle

JUIGALPA, Nicaragua—Demetrio Duarte Henríquez se define como un “productor honesto y patriota”. Es un ganadero en el corazón de la principal región ganadera de Nicaragua.

Don Demetrio, como le dice casi todo el mundo, tiene 85 años de edad. Habla con orgullo de los largos años de actividad en oposición a la dictadura de Anastasio Somoza Debayle que fue derrocada en 1979 con el triunfo de la revolución sandinista. Como la mayoría de los ganaderos en esta región, Don Demetrio fue partidario del Partido Conservador, el principal partido capitalista de oposición al Partido Liberal controlado por Somoza.

“Después del triunfo de la revolución, no he tenido ningún problema con las autoridades regionales ni locales”, dice. “Más bien, porque luché por las transformaciones sociales de este país, he contribuido cuando se me ha solicitado ayuda para la comunidad, lo que he hecho con mucha satisfacción”.

Sin embargo, Don Demetrio está actualmente librando una lucha para conseguir que se le devuelva una de sus fincas que está en manos de campesinos pobres. Nueve familias la han ocupado y la han convertido en una granja colectiva. Los campesinos cuentan con el respaldo del Ministerio de Desarrollo Agropecuario y Reforma Agraria (MIDINRA), que les ha dado el título de la granja.

Don Demetrio piensa que los campesinos

son “un grupo de vagos” que no podrá trabajar la finca de manera productiva. También piensa que la toma de su tierra es mala para el país porque viola el compromiso del gobierno a la política de unidad nacional. Ha escrito una carta de protesta a Jaime Wheelock, que dirige MIDINRA, diciendo, “Nosotros como productores, somos un ejemplo porque en medio de las dificultades y en zonas de guerra mantenemos la producción de leche, carne y queso que ayudan a la alimentación del pueblo nicaragüense”. Don Demetrio urge a Wheelock a que le devuelva su finca y a “que detengan estos abusos que en nada contribuyen al fortalecimiento de la unidad nacional, sino más bien propagan la confusión y en río revuelto, ganancia de pescadores”.

Sin embargo, los campesinos que ahora son dueños de la antigua finca de Duarte y que la trabajan, no tienen intenciones de abandonarla. Ahora la finca les pertenece colectivamente y la llaman la Cooperativa Luis Montano. Antes vivían en San Lorenzo, en lo que se conoce como la “zona seca”, donde la tierra es tan seca que ni siquiera puede mantener una cosecha decente de maíz. “Hubo orientación del Frente Sandinista: vayan donde hay tierra buena”, explica Sixto Jarquín Polanco, el presidente de la nueva finca colectiva. “Entonces formamos el grupo y nos trasladamos aquí” en julio de 1987.

El grupo compuesto por Jarquín y sus com-

Roberto Kopecki/Perspectiva Mundial

Participantes en la asamblea de ganaderos de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG) celebrada en 1987 en Bocao, Región V.



pañeros fue uno de varias decenas de “Comités de lucha por la tierra” organizados aquí en la Región V de Nicaragua, una unidad administrativa que abarca gran parte del sur de la zona central de Nicaragua. Estos comités de tierra están compuestos por grupos de campesinos que no poseen tierra alguna o cuyas pequeñas parcelas no pueden producir suficiente para alimentar sus familias. A menudo estos campesinos pobres son miembros de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG), la asociación pro sandinista establecida en 1981. Sin embargo, a veces los comités se forman sin ninguna afiliación.

Según Ernesto Pereira, que está encargado de administrar la reforma agraria de la región para MIDINRA, “A veces es un movimiento espontáneo, después el hombre del Frente Sandinista o la UNAG está allí para dar la orientación. Y ya vienen sobre nosotros en MIDINRA, exigiendo la cuestión de la tierra”. En la Región V, se estima que existen 9 mil familias de campesinos pobres que necesitan tierra.

Símbolo de un conflicto social

Lo que complica la situación es el hecho que parte de la tierra que están exigiendo los campesinos pertenece a rancheros capitalistas que también son miembros de UNAG o que cuentan con el apoyo de UNAG cuando se oponen a medidas guiadas a confiscar sus tierras. El caso de Duarte se ha convertido en una especie de símbolo de este conflicto. Junto con otras tomas de fincas bajo disputa en la Región V, ha provocado mucho debate dentro de la UNAG.

Las recientes expropiaciones llevadas a cabo bajo la ley de reforma agraria en la Región V generaron críticas agudas de parte de muchos miembros del Consejo Nacional de la UNAG en su reunión celebrada en Managua a principios de año. A pesar que la mayoría de los 125 mil miembros de la UNAG son campesinos pobres, casi todos los que participaron eran dueños de granjas y fincas ganaderas medianas y grandes.

Muchos de los oradores en la reunión sostenían que las tomas de tierra no se podían justificar ya que las propiedades en discusión habían estado produciendo eficientemente. Además, varios de los oradores señalaron que algunos de los dueños eran miembros de la UNAG. Instaron al Consejo Nacional que sea más combativo en demandar que se devuelvan estas tierras.

Daniel Núñez, presidente de la UNAG, hizo un llamado a la reunión a que apoye la medida de revertir las acciones de MIDINRA en los casos de Don Demetrio Duarte y los de Tremínos, Buitragos, Rizos y Ruizes, todos ellos dueños de fincas en la Región V. Según Núñez estas tomas eran fuente de anarquía que no se

podía permitir debido a que no ayuda a las relaciones que deben existir entre los productores y la revolución. Insistió que la reforma agraria no puede seguir tomando tierra que está produciendo, ya que esto contradice la política nacional.

UNAG provee apoyo legal para los miembros y partidarios que están disputando las tomas por MIDINRA de sus tierras. Abogados de la UNAG han representado a Duarte en sus apelaciones ante los tribunales.

"Pero la reforma agraria no va a parar porque la UNAG defiende a Don Demetrio Duarte", dijo con énfasis Ernesto Pereira de MIDINRA. "Así siempre que vengan a esta oficina y a cualquier oficina de reforma agraria 20 o 30 campesinos pobres, organizados, que realmente necesitan tierra, entonces por ley y por posición del Frente Sandinista, les vamos a dar respuesta".

Y los campesinos pobres de la Región V siguen demandando tierra. La distribución de tierra a los que no tienen ha sido más lenta aquí que en otras regiones. Aún existe una concentración relativamente alta de grandes propiedades en manos de ganaderos capitalistas.

Tenencia de la tierra antes de la revolución

Antes de la revolución de 1979, un 70 por ciento de la tierra en la región estaba en manos de un puñado de grandes terratenientes. En 1983, después de la expropiación de toda la propiedad de Somoza y sus asociados, los grandes capitalistas, en su mayoría agricultores, aún eran dueños del 52 por ciento de la tierra.

En 1985 hubo manifestaciones de campesinos pobres exigiendo tierra en la Región V y en algunos casos los campesinos ocuparon tierra por su cuenta, muchas veces con el apoyo de la UNAG local y de los funcionarios del Frente Sandinista. A veces esto significó que los miembros de la UNAG terminaban ocupando tierra de otros miembros de la UNAG. La dirección nacional de la UNAG generalmente presionaba al gobierno a que sacase a los campesinos de la tierra que habían ocupado.

No obstante, respondiendo a las demandas de los campesinos en 1986 se aceleró el ritmo de la reforma agraria. Ese año, MIDINRA anunció planes de distribuir 71 mil hectáreas de tierra en la Región V, o sea, tanta como se había distribuido entre 1981 y 1985. La presión que ejercieron los campesinos también jugó un papel importante en la adopción de una ley de reforma agraria nueva y más fuerte en 1986.

La presión por tierra en la región ha continuado, aunque no con la misma intensidad como en 1985. Por ejemplo, a principios de 1987 un grupo de 20 campesinos pobres con sus rifles en mano, vinieron a la oficina de Pereira demandando títulos para tierra que habían comenzado a cosechar. El grupo había sido expulsado de su tierra por la guerra contrarrevolucionaria y había decidido formar una "cooperativa de autodefensa" en unas 340 hec-

táreas de tierra agrícola propiedad del Señor Treminio en El Coral.

"Cooperativas de autodefensa" han sido establecidas en la Región V y en otras áreas que fueron duramente golpeadas por los contras. En realidad son granjas colectivas. La tierra y ganado son propiedad colectiva de los miembros. Los campesinos están armados y patrullan el área en coordinación con el ejército y las unidades milicianas.

MIDINRA había ayudado a estos campesinos expropiando la propiedad de Treminio



Héctor Carrión/Perspectiva Mundial

Daniel Núñez, presidente de la UNAG.

bajo la ley de reforma agraria y dándoles a los campesinos la autoridad para trabajarla. Sin embargo, el gobierno aún no ha tomado medidas con respecto a su solicitud por el título de la tierra. Cuando los miembros de la granja colectiva sometieron una aplicación de crédito al banco, les dijeron que primero necesitaban mostrar el título de la finca. Fue entonces que se precipitaron a la oficina de Pereira. Pronto obtuvieron el título.

En enero de este año otro grupo de campesinos, también portando sus rifles, se manifestó frente a las oficinas de Pereira. Demandaban título a la tierra que habían estado cosechando por dos años. La tierra en La Cañada era propiedad de la compañía Buitrago-Cajina. "Nosotros somos pobres. Hemos venido trabajando de mozos", le explicó a Pereira el dirigente sindical Simeón Jarquín. "De no tener las tierras cuya posesión estamos pidiendo, no tenemos donde trabajar".

Toribio Castro, encargado de producción en la granja colectiva, le dijo a Pereira que hay más campesinos que querían unirse al grupo, "pero esperan ver" qué va a suceder con el título. "Necesitamos la seguridad de posesión de ese pedazo de tierra, ya que desde hace varios años venimos luchando por obtenerlo", agregaron los campesinos.

Pereira allí mismo les entregó una orden dándoles control administrativo de la propiedad. Pero explicó que antes de obtener el título tendrían que demostrar que la granja sería efi-

ciente. Les dijo que sus esfuerzos se convertirían en "ejemplo del movimiento cooperativo que comienza a establecerse en ese sector". Muchos de los campesinos sin tierra en esta región son víctimas de los contras, que hasta hace muy poco han hecho imposible la vida y el trabajo de la tierra en gran parte de las áreas montañosas. Muchas familias han huido de sus granjas y se han trasladado a centros de población, esperando regresar cuando se haya alcanzado un cese al fuego definitivo con los contras.

Causas de la falta de tierra

Sin embargo la guerra contrarrevolucionaria no es la única causa de carencia de tierra. Aquí los campesinos pobres fueron las víctimas de la rápida expansión de la ganadería capitalista en Nicaragua. Este proceso, que comenzó 30 años atrás fue impulsado por el auge comercial en la exportación de carne de res que comenzó en Nicaragua y en otros países centroamericanos a finales de la década de 1950.

Esta expansión le trajo mucha riqueza a los que contaban con el capital para invertir en la ganadería y en las fábricas procesadoras de carne. Pero también significó la desposesión de miles de campesinos, cuyas tierras tuvieron que ceder paso a las enormes fincas nuevas que se estaban estableciendo. El despejo incontrolable de tierra para pastar también llevó a la deforestación de grandes extensiones del país y con desastrosas consecuencias para la tierra y para los seres humanos que la habitan.

En realidad, el auge económico en la industria ganadera de Nicaragua, tuvo mucho que ver con las luchas rurales que en 1979 exitosamente se vincularon con las rebeliones urbanas para derrocar la dictadura y para traer al poder un gobierno que representaba los intereses de los obreros y campesinos. Los que fueron expulsados de su tierra para darle paso a las nuevas granjas capitalistas engrosaron las filas de los que luchaban para derrocar el dominio político de sus expropiadores.

El auge de la ganadería de Nicaragua fue fruto del rápido crecimiento de la industria de hamburguesas en Estados Unidos. Carne de res muy cara de ganado engordado con cereales —una especialidad de la parte central de Estados Unidos— se desperdiciaba en las hamburguesas "Big Macs" y las "Whoppers". Carne de ganado alimentado con pasto, flaca y dura, se podía servir de manera barata en un panecillo tras haber sido lo suficientemente picada, suavizada y procesada con quién sabe qué en las plantas de carne. Y el ganado alimentado con pasto se podía criar de manera más rentable en Centroamérica que en Estados Unidos. La tierra de ganadería se podía conseguir más barata y el ganado no tenía que ser alimentado con maíz o heno durante los meses de invierno como es el caso en Estados Unidos.

En Nicaragua se ha criado ganado por mucho tiempo. Sin embargo, el satisfacer la demanda del nuevo mercado norteamericano requería de grandes inversiones de capital. Tuvinieron que introducirse tipos de ganado que maduraran y engordaran más rápidamente. Tu-

vieron que construir fábricas que empacasen la carne cumpliendo con los requisitos del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA). Se tuvieron que erigir frigoríficos y medios de transporte que pudieran llevar la carne congelada de manera eficiente desde el campo centroamericano hasta los puertos norteamericanos.

La expansión fue rápida. En 1957 se completó en Managua la primera planta empacadora de carne en Centroamérica que cumplía los requisitos del USDA. Para 1979 existían 28 plantas procesadoras de carne para la exportación en Centroamérica, exportando 290 millones de dólares de carne. Noventa por ciento destinado a Estados Unidos y Puerto Rico. Entre 1960 y 1975, la tierra dedicada a la ganadería en Nicaragua se duplicó. De 1960 a 1978 aumentaron las exportaciones de carne de res en un 675 por ciento.

A raíz del sistema de cuota de importación de Estados Unidos, la camarilla de Somoza logró obtener ganancias de monopolio en la industria de la carne. Washington asigna una cuota al gobierno de cada país que exporta carne a Estados Unidos. Estos gobiernos entonces la reparten entre las empresas de carne. Los Somozas no sólo manejaban el gobierno, sino que también eran dueños de dos de las siete empresas que procesaban carne para la exportación, un frigorífico en el puerto de Corinto y una empresa de importación de carne en Miami. Para 1979 los Somozas y su camarilla también extendieron sus explotaciones de tierra a más de 800 mil hectáreas, más de la mitad de éstas dedicada a criar ganado. Sin embargo, la camarilla de Somoza no fue la única en obtener ganancias. Los ganaderos capitalistas que formaban parte de la oposición política de Somoza también se enriquecieron.

El auge de la industria del ganado trajo consigo la transformación devastadora de la Región V y de otras áreas ganaderas del país. La

deforestación indiscriminada destruyó la capacidad de la tierra de retener el agua de lluvia. Como resultado se han vuelto vulnerables a la sequía más extensiones de terreno y las laderas se han llenado de grietas profundas.

Muchos de los campesinos que estaban tratando de ganarse la vida de la tierra habían llegado a este área recientemente. El área era conocida como la "frontera agrícola". Fueron desplazados de los valles a lo largo de la costa del Pacífico por la gran expansión algodonera de la década de 1950. Estos campesinos habían venido a áreas escasamente pobladas de la frontera agrícola. Muchas veces simplemente despejaron bosques y comenzaron a trabajar la tierra. Pocos de ellos contaban con títulos para sus tierras. Ahora se vieron nuevamente desplazados para darle lugar a los nuevos latifundios.

Estos nuevos latifundios ganaderos eran grandes empresas capitalistas, integradas completamente al mercado mundial de carne. Cuando los rancheros llevaban su ganado a los mataderos, el precio que recibían era lo que citaba ese día el mercado de mercancías de Chicago. Las fincas ganaderas más rentables usaban los últimos métodos tecnológicos para reproducir ganado, introducían nuevos tipos de pasto que requerían la aplicación de fertilizantes químicos y hasta comenzaron a utilizar pesticidas en los pastizales. Todo esto requería inversión de capital.

Algunos pequeños campesinos que por su cuenta habían criado ganado para el mercado doméstico ya no podían competir y comenzaron a perder sus pertenencias. Otros se convirtieron en criadores de ganado dependientes de los grandes rancheros, criando terneros que los latifundistas compraban para engordar y luego vender a los mataderos.

La penetración de capital no eliminó las formas de explotación anteriores y las reemplazó con trabajo asalariado. Algunas formas de explotación "precapitalista" le eran útiles a los latifundistas. Estas fueron incorporadas, a veces en forma alterada, al nuevo sistema. Un tipo de agricultor arrendatario comenzó a surgir donde el campesino recibía tierra cubierta de bosque a bajo precio o a cambio de una parte de sus productos.

El principal interés del latifundista era conseguir que la tierra fuera despejada: una vez que los campesinos habían preparado la tierra para mantener pastizales, eran desahuciados. De esta manera se despejó muchos bosques, sin necesidad de pagar salarios o de proveer vivienda a trabajadores agrícolas.

Uso de la tierra por servicio de trabajo

La escasez relativa de mano de obra en el campo también dio nueva vida a lo que en Nicaragua se conoce como *colonato*, el uso de la tierra a cambio de trabajo. A los colonos en esta región se les permitía pastar ganado propio en unas pocas hectáreas de un latifundio. A cambio, ellos mantenían los cercos, protegían el ganado contra ladrones, despejaban tierra para cría de ganado y llevaban a cabo otras tareas para el dueño de la finca. Generalmente vivían en el latifundio.

Aunque la revolución sandinista ha transformado gran parte del campo, aun no se han eliminado algunas de las viejas relaciones sociales. Todavía existen colonos: en la Región V tal vez unos 4 o 5 mil. En realidad, el colonato aún existe en algunas de las fincas estatales. Cuando el gobierno tomó posesión de estas fincas, heredó los campesinos que vivían en la finca y cuya sobrevivencia dependía del uso de la tierra a cambio de su mano de obra.

Y aún existen latifundistas. "Aquí formalmente, existen alrededor de unos 12 latifundios", dice Ernesto Pereira de MIDINRA. Pero en realidad hay más. Algunos latifundistas cambiaron los papeles de propiedad de parte de sus tierras a manera de hacer que sus pertenencias aparezcan demasiado pequeñas para ser afectadas por la ley de reforma agraria.

"Al verse aplicada la reforma agraria sobre el latifundio, estos dueños empezaron a vender o distribuir la propiedad entre toda su familia", explica Pereira. "Hay otros que han hecho sociedades anónimas".

Cuando estuvo vigente la primera ley de reforma agraria de la revolución, promulgada el 19 de julio de 1981, el gobierno podía expropiar a los terratenientes con propiedades por encima de un cierto tamaño si la tierra estaba ociosa, utilizada ineficientemente, había sido abandonada o si se alquilaba a campesinos. El tamaño límite, por debajo del cual no se podía expropiar tierra en ningún caso, se fijó a 500 manzanas (unas 350 hectáreas), o mil manzanas, dependiendo en la parte del país.

El límite en la Región V era de mil manzanas. "Como nosotros íbamos reformando la ley, entonces ellos iban reformando sus propiedades", agrega Pereira riendo. "Como la ley dice mil, entonces todos quedan con menos de mil".

La segunda ley de reforma agraria de la revolución, promulgada en enero de 1986, remueve todas las restricciones de tamaño con respecto a las expropiaciones de tierra. Le dio a MIDINRA el poder de tomar cualquier finca que estuviera abandonada, subutilizada, alquilada o cuyos dueños explotasen campesinos por medio de la aparcería y la tenencia de la tierra como el colonato. La nueva ley afirmó la política de garantizar la continuación de la tenencia privada de la tierra que fuese trabajada "eficientemente". Pero agregó una nueva estipulación: podían ser nacionalizadas a "causa de utilidad pública o interés público" tierras que aún fueran trabajadas eficientemente, cual fuera su tamaño.

La ley de 1986 le permitió al gobierno tomar tierra que con la antigua ley había sido declarada intocable, muchas veces como resultado de maniobras con los títulos de propiedad. Otro nuevo procedimiento, que entró en efecto alrededor de la misma época, requiere que todas las ventas de tierra sean aprobadas por MIDINRA. Esto ayuda a que el gobierno se mantenga al tanto de a quién pertenecen qué propiedades. "El problema es que esta medida la tomamos bastante tarde, cuando ellos tuvieron 5 años para hacer todas estas maniobras con sus propiedades", agrega Pereira.

Conversando sobre los resultados generales

Recibe, por correo aéreo, noticias directamente desde Nicaragua. . .



Suscríbete a *Barricada Internacional*, publicación bimensual del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Publicada en español e inglés, contiene noticias sobre acontecimientos políticos, diplomáticos y militares, así como reportajes de economía y cultura.

- ☐ 24 dólares por un año
☐ inglés ☐ español

nombre: _____

dirección: _____

ciudad, código postal: _____

país: _____

Por favor envía cheque o giro postal a nombre de
 Nica News, P.O. Box 398, Stn. "E" Toronto, Ontario, M6H 4E3,
 Canadá.



Ceremonia de entrega de títulos de tierra en 1983 fruto de la reforma agraria.

Michael Baumann/Perspectiva Mundial

de la reforma agraria en la Región V hasta el día de hoy, Pereira explica que durante los primeros años de la revolución se distribuyeron muchos títulos de tierra en este área. No obstante, en general estos beneficiaron a los campesinos que ya poseían tierra, aunque sin título legal. Estos en su mayoría vivían en tierras del estado y que habían despejado la tierra por su cuenta. Sin embargo, la distribución de la tierra a los campesinos pobres en la Región V por lo general estaba muy retrasada en relación a lo que se había hecho en otras partes de Nicaragua. Allí sobreviven más latifundios que en cualquier otra región. Y la proporción de campesinos sin tierra es mayor que en el país en su conjunto.

¿Por qué es así? Pereira comienza a responder la pregunta citando la naturaleza extensiva de la ganadería y el hecho que la región es grande y relativamente poco poblada. Pero luego se detiene por un momento y agrega: "Para serles bastante sincero, hubo un avance en la reforma agraria en Nicaragua bastante disparado. Aquí en esta región hubo una política de que había suficiente tierra, de que no hubo presión por la tierra, de que la ganadería no era para trabajarla en cooperativas".

Pereira comenzó a desempeñar su actual tarea poco después de que fuera proclamada la segunda ley de reforma agraria. De 1979 a 1986 ha trabajado con MIDINRA en la Región I en el norte del país. "Entonces, no puedo profundizar mucho en este tema porque aquí hubo otros compañeros que estuvieron a la cabeza. Pero la política de entonces era de no hacer una reforma agraria violenta como se hizo en la Primera o la Sexta o la Cuarta Región, donde

fue una reforma agraria violentísima, y donde hubo todo un movimiento campesino sobre el latifundio. Además de que aquí la guerra estuvo interviniendo un poco. La política más que todo era de mantener estabilidad para evitar romper las relaciones estables con los productores medianos".

En 1988, los planes de MIDINRA para la Región V hacían un llamado por la distribución de unas 20 mil hectáreas de tierra para las fincas colectivas, cooperativas y para familias individuales. Esto sería alrededor de la mitad de lo entregado en 1987. Mucha de esta tierra vendrá de tierra cultivable en manos del estado que actualmente no se está utilizando. La oficina de reforma agraria también está haciendo énfasis en conseguir que entren 300 nuevas familias a las ya existentes granjas colectivas que tienen espacio para más miembros.

Pereira piensa que en relación al año pasado va a decrecer un poco el número de expropiaciones de grandes latifundios privados. Sin embargo, dice, las expropiaciones no van a cesar. "En la medida que el mismo campesino se va organizando y tomando conciencia, y en la medida en que a los que hemos logrado darles la tierra, con su trabajo, su organización, demuestran que es justo quitarle a un latifundista la tierra y darla a una cooperativa de campesinos pobres, entonces la entrega de tierras va a seguir".

Conversación con Don Demetrio

Demetrio Duarte tiene esperanzas de que Pereira esté errado. En su pueblo de Comalapa, en las montañas del noroeste de Juigalpa, Don Demetrio y su esposa reciben con hospita-

lidad a dos periodistas. Mientras una sirvienta sirve refrescos de fruta, Don Demetrio manifiesta que cree que la publicidad en torno a su lucha ayudará a su causa.

La casa de Duarte aunque no es lujosa, es cómoda y mira hacia la plaza del pueblo. La sala del frente da a una tienda que también es propiedad de Don Demetrio. Los contras han atacado el pueblo y han hasta disparado contra esta casa. "Pero nunca he pensado en salir de mi pueblo", dice Don Demetrio, "aún cuando tengo casa en Juigalpa".

Don Demetrio cree que está bien protegido en el pueblo y que es admirado por sus empleados hacia quienes siempre ha sido muy generoso. En apoyo a sus esfuerzos legales por que le devuelvan su finca, ha sometido declaraciones juradas de una de sus viejas sirvientas en la cual ésta menciona su preocupación social y su generosidad. Don Demetrio saca un archivo que guarda en su escritorio y lee a sus invitados mientras una sirvienta presta atención y menea la cabeza en acuerdo.

La declaración explica que cuando comenzó a trabajar para Don Demetrio, él le entregó un vaca y le permitió que la criara en su tierra. Con el pasar de los años su pequeña manada creció a 30 cabezas de ganado, todas ellas se mantienen en la propiedad de Duarte. Su declaración termina concluyendo que de perder su finca, ella también sufrirá.

Don Demetrio explica que él tiene acuerdos similares con otros empleados. El no menciona que este acuerdo ata a los empleados a él ya que de buscar otro empleo ellos no tendrían donde mantener las pocas vacas que han logrado acumular en toda su vida.

La finca que Don Demetrio está tratando que le devuelvan es de unas 485 hectáreas y se la conoce como Santa Azucena. "No es mía precisamente", dice Don Demetrio, "era titulada a una hija mía, Violeta. Yo se la administraba". Según Don Demetrio, Violeta se encuentra fuera del país recibiendo atención médica. Según otros, ella se ha mudado a Estados Unidos.

Santa Azucena no es la única finca propiedad de Duarte. Pero, dice él, las otras no son buenas para pastar en época de sequía. Santa Azucena es la única finca donde se puede mantener ganado durante todo el año. "Era el corazón de las propiedades que me quitaron".

Aunque es un hombre que habla bajo y calmadamente, Don Demetrio se exalta cuando recuerda el día que los miembros de la finca colectiva le dijeron que tenía que sacar mil cabezas de ganado de Santa Azucena. "Obligan a mis sirvientes, mis trabajadores, a sacar mi ganado. Tendré que mal vender mil cabezas de ganado. No hay posibilidad de darles alimentación".

Don Demetrio dice que la razón que le han dado a él es que se decidió tomar sus tierras por necesidad militar. "El gobierno me dijo que necesitan gente armada para enfrentar la contra". Sin embargo, la idea de que los que trabajan la tierra porten armas no lo convence mucho: "Mis trabajadores no pueden trabajar bien con rifles. Necesitan sus manos para sus herramientas". Don Demetrio espera que "cuando

venga la paz y no haya necesidad de gente armada", se le devuelva la propiedad.

Campaña de firmas

Don Demetrio ha organizado una campaña de firmas para protestar contra la acción de MIDINRA. "Más de 170 productores firmaron, sólo en esta zona". Daniel Núñez, presidente de la UNAG, lo ayudó a redactar la carta de protesta a Jaime Wheelock y le ha asegurado que seguirá contando con el apoyo de la UNAG.

Pero para Danilo Salgado, director de la UNAG en la Región V, el caso de Duarte representa un verdadero dolor de cabeza. "Don Demetrio es de nuestro gremio y por supuesto lo defendemos", dice. Pero Salgado también siente responsabilidad hacia los campesinos que actualmente están trabajando en la finca Santa Azucena y que también son miembros de su organización. Salgado confiesa que es difícil conciliar estos intereses conflictivos.

La política del gobierno con respecto a la expropiación de latifundistas, dice Salgado, no es que alguien se quede sin tierra. "Pero cuando tiene suficiente pueden tomar una parte para dársela a los campesinos. Por ejemplo, el caso de Ramón González: él tenía 9 fincas, le afectaron una y él se queda con ocho".

Desde el punto de vista de Salgado, siempre resultan mejor las soluciones negociadas y él aún tiene esperanzas de que se pueda llegar a un acuerdo con Don Demetrio, aunque en realidad no ve cómo se puede lograr. Hasta el momento, han fracasado todos los esfuerzos de MIDINRA para negociar un acuerdo. Le han ofrecido a Don Demetrio otra finca a cambio de Santa Azucena. Pero él rechazó la oferta porque dice que la finca quedaba muy lejos. Además, no quería una propiedad que se la hayan quitado a otro ganadero.

Para Ernesto Pereira de MIDINRA, la disputa en torno a Santa Azucena encierra lecciones importantes. "Mira, aquí está Demetrio Duarte, para nosotros un latifundista. Tiene 1400 hectáreas en cuatro fincas. Y aquí están 15 campesinos pobres. Entonces le decimos a Demetrio Duarte: le aplicamos la ley de utilidad pública. No le aplicamos la ley a él por mal productor, ni le aplicamos la ley a él por político, sino le aplicamos la ley a él por un interés social, que es darle respuesta a 15 campesinos pobres de la zona seca. A Duarte le quedan todavía tres fincas más y no va a quedar en la calle.

"Entonces lo que pasa es que dentro de la UNAG hay gente que está impulsando a estos campesinos pobres. Pero dentro de la misma UNAG hay otros que defienden a Don Demetrio Duarte porque dicen que él estaba contra de Somoza, que es un hombre patriótico, que es un gran trabajador, que le costó sangre, sudor. Y ¿por qué le quitan la tierra?

"Y en estos casos —y ha habido como 5 casos más— hay dos fuerzas sociales moviendo dentro de la UNAG. Este es mi punto de ver", agrega Pereira. "Y allí, quieran o no lo quieran, una de las dos fuerzas va a romper con esa anomalía, tiene que romper".

Pereira cree que los campesinos pobres que

están trabajando o que desean trabajar en las fincas colectivas o cooperativas tienen que organizarse independientemente para luchar por sus intereses. "Un movimiento cooperativo autónomo puede afiliarse a una federación que sería la UNAG. Pero como una sola organización, es muy difícil que quede la unidad de la UNAG tal como existe hoy. Los campesinos pobres van a seguir pidiendo tierra. Los grandes productores van a seguir diciendo 'no nos toquen', van a estar en contra de la reforma agraria. Los dos tienen perspectiva diferentes, caminos deferentes, intereses diferentes".

En un cerro húmedo y fresco que mira sobre los pastizales de lo que fue la finca Santa Azucena, los campesinos que han luchado por esta tierra y han vencido se sienten orgullosos de lo que han logrado. En general son parejas jóvenes que han venido aquí con sus hijos para construir su futuro. "Cuando llegamos el agosto pasado", dice Sixto Jarquín, el presidente de la granja colectiva, "no había casas, nada. Tuvimos que estar en el campo como los animales. Pasamos 3 meses en el campo.

"Ahora las cosas están un poco mejor", dice Jarquín señalando con el brazo el asentamiento recientemente construido que consiste en toscos marcos de madera cubiertos con plástico negro y techos de zinc. Más adelante se construirá vivienda permanente. La finca tiene ganado, adquirido por medio de un préstamo del banco. También han sembrado maíz y frijoles para su consumo propio. "Pero llegó la peste y perdimos la primera cosecha. Esperamos que va a ser mejor en el futuro", agrega Jarquín con una sonrisa.

La Resolución de Reforma Agraria Número Doscientos Seis del año 1987, firmada por Jaime Wheelock, adjudicó la finca Santa Azucena al grupo de Jarquín. La resolución dice: "Considerando: que existen centenares de familias campesinas sin tierras en la Zona Seca de Tecolostote, sin posibilidades de vivir dignamente del fruto de su trabajo y en condiciones de vida no acordes a los principios de la revolución popular sandinista; y

"Que es un imperativo garantizar a estas familias campesinas de esa localidad permanentes condiciones de seguridad y confianza frente a la acción desestabilizadora de la contrarrevolución;

"Que es impostergable la atención resuelta y prioritaria a estas situaciones de evidente injusticia social en dichas zonas;

"Por tanto, resuelve... declarar afectada por causa de utilidad pública e interés social para fines de reforma agraria la finca rústica denominada 'Santa Azucena'".

La resolución capta bien el sentimiento de las familias en la antigua finca de Don Demetrio y de otras decenas de miles como ellos. Mientras le echa un vistazo a las nuevas tierras del grupo, Sixto Jarquín dice, "Hay miles de campesinos en la zona seca. Venimos aquí decididos a vivir o morir. Aquí está el futuro de la familia. Aquí no hace falta nada: ni tierra, ni agua, ni nada. Pertenece a la UNAG y nos da todo el apoyo. Aquí podemos avanzar más, ayudar el proceso revolucionario en la defensa y la producción".

¿Hablas inglés? suscríbete a:



Así te enterarás todas las semanas de la realidad de la guerra de Washington contra los pueblos oprimidos del mundo: desde Sudáfrica y Nicaragua, hasta los obreros y agricultores de Estados Unidos.

Te presentaremos nuestras ideas sobre cómo terminar el apartheid, la guerra, la opresión de los negros, los latinos y de las mujeres, y la ofensiva patronal contra los trabajadores en general.

- ☐ \$4 por 12 semanas ☐ \$17 por 6 meses
☐ \$30 por un año ☐ \$55 por dos años

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Teléfono _____

Envía al Militant, 410 West St., Nueva York, NY 10014

... Panamá

Viene de la página 32

das por los tratados, como tampoco por las leyes y autoridades panameñas. El parlamento y gobierno nacionales han exigido su eliminación repetidas veces, denunciándolo ante los principales foros mundiales.

Esas dos estructuras militares extranjeras nada tienen que ver con la protección del canal. La seguridad de la vía sólo es garantizada por su neutralidad y su eficiencia al permanente servicio de navegación y comercio pacíficos de todas las naciones del mundo, y por la buena disposición del pueblo panameño que hace posible su funcionamiento y se abstiene voluntariamente de interrumpirlo. Ni Panamá ni el canal tienen enemigos, como tampoco razones para tenerlos. La seguridad de la vía sólo es arriesgada por la indeseada presencia de fuerzas e instalaciones militares de una potencia extranjera constantemente envuelta en conflictos y rivalidades en otras partes del mundo.



Nils Castro

Judy White/Perspectiva Mundial

Tanto desde el punto de vista militar como desde el punto de vista económico, es absurdo estacionar grandes tropas e instalaciones militares a orillas del canal. Esto constriñe su funcionamiento e impide aprovechar el área para mayores fines productivos. El canal no tiene agresores potenciales cercanos y solamente sería vulnerable ante un ataque coherente desde fuera de la región; quien quiera defenderlo de esa posibilidad hipotética no tiene por qué hacerlo desde territorio panameño. Para proteger localmente sus instalaciones o para defenderlas en profundidad dentro del territorio nacional bastan las fuerzas panameñas.

Esta es precisamente la razón de ser de las Fuerzas de Defensa de Panamá, destinadas a garantizar la neutralidad del país y la seguridad

de la vía, así como de los demás recursos del patrimonio nacional, en beneficio de la comunidad mundial y sin amenazar la soberanía ni la seguridad de terceros. Una razón de ser destinada a la eliminación de las secuelas del colonialismo y neocolonialismo, y a garantizar la integridad y autodeterminación del país, cumpliendo la cláusula de los tratados según la cual Panamá deberá disponer de la fuerza requerida para sustituir a las tropas norteamericanas, como condición para que éstas se marchen.

Este es asimismo el motivo por el cual la actual administración de Washington ha concentrado sus ataques especiales contra la institución militar panameña y contra su oficialidad torrijista. En los diez años que han seguido después de la firma y ratificación de los tratados, los objetivos estratégicos regionales de Estados Unidos han cambiado decisivamente. Ya no se trata del mero control del canal sino del subcontinente. Para cumplirlos, requieren remover definitivamente tres obstáculos.

Uno, cambiar los términos de los Tratados del Canal, para ampliar las facultades de la presencia militar norteamericana, y prolongarla más allá del siglo. Otro, eliminar al torrijismo como corriente política dominante, para restaurar una alternativa oligárquica de gobierno con la cual acordar y administrar nuevos pactos canaleros. Y otro, liquidar el carácter nacionalista y popular de la joven fuerza armada panameña y, a título de un supuesto "profesionalismo", quebrar sus compromisos cívicos y convertirla en la fuerza represiva necesaria para imponer los anteriores objetivos, contrarios a la decidida voluntad nacional.

A contrapelo de las realidades históricas, étnico-culturales, económicas y políticas del país, las administraciones estadounidenses han insistido en subsumir a Panamá como parte de su estrategia centroamericana. Al contrario de esa visión, en la última década Panamá ha estado presente en Centroamérica como protagonista de la iniciativa de Contadora —y de sus precedentes— pero no como parte de los conflictos subregionales.

No obstante, con la prepotencia que caracteriza la concepción norteamericana, en diciembre de 1985 el vicealmirante Poindexter —a la sazón jefe del Consejo Nacional de Seguridad norteamericano— exigía a las autoridades panameñas romper con la gestión de Contadora, proporcionar facilidades logísticas y de entrenamiento a la "contra" nicaragüense, y destinar unidades especiales de su fuerza armada para iniciar acciones agresivas contra Nicaragua. Ante la firme negativa del general Manuel Antonio Noriega se le advirtió que tendría que atenerse a las consecuencias.

Las represalias económicas contra Panamá se iniciaron el enero siguiente, con la supresión de ayudas previamente convenidas por medio de la AID. La campaña de difamación y descrédito contra Noriega y otros dirigentes panameños se inició en marzo, mediante la "filtración" de supuestos documentos secretos del CNS a periodistas, a través del coronel North, como la misma prensa norteamericana

ha revelado. Desde entonces la campaña no ha cesado, persiguiendo sistemáticamente el objetivo de aislar a Panamá.

El golpe está destinado no sólo contra el grupo de Contadora (aunque a la vez las mismas autoridades norteamericanas simultáneamente presionaron a otros miembros de este Grupo, particularmente a México). Significativamente, en las mismas fechas el general John Galvin, entonces jefe del "Comando Sur" y hoy comandante de las tropas de la OTAN, ofrecía entregar a Panamá con diez años de anticipación (en 1990) la administración civil del canal, a cambio de que Panamá accediera a prolongar por quince años la permanencia de las bases militares norteamericanas (hasta 2015).

El concepto estadounidense de devolución del canal nada tiene de inocente. Aparte de reconocer que la vía acuática es más eficiente, segura y rentable desde cuando los panameños comparten su administración, su esencia tiene otro contenido: Estados Unidos propone una "nacionalización" del canal en la cual Panamá se comprometería a privatizar las operaciones de la vía, es decir, traspasarlas a las empresas transnacionales, dominadas por capital norteamericano. Ello es, a la vez, una forma tanto de diluir las reivindicaciones panameñas como de desalentar la participación latinoamericana, japonesa y europea en la creación de nuevas alternativas para el canal.

Esa decisión de estado de doblegar al nacionalismo panameño ha sabido combinar operaciones estratégicas desarrolladas paralelamente en varios planos. Ante la opinión pública norteamericana (a la que es preciso preparar incluso para una intervención militar mucho más costosa que la de Granada), y ante la opinión latinoamericana y mundial, pretendiendo involucrar al general Noriega y otros dirigentes en una diversidad de delitos, como el de narcotráfico, y haciendo ver que en el país impera una cruenta dictadura.

En esta larga operación Estados Unidos ha empeñado a fondo su indiscutible poder y control sobre los medios de comunicación de gran parte del mundo. Con ellos se ha querido, y temporalmente se logró, neutralizar la solidaridad internacional con Panamá y paralizar las reacciones latinoamericanas ante la flagrante agresión cometida contra uno de los países del área.

A la vez, junto con los efectos psicológicos de esta modalidad de agresión, las autoridades norteamericanas se empeñaron igualmente en conformar, dentro de Panamá un frente unitario de los partidos políticos de derecha y, ante sus escasos resultados, en organizar un frente social encabezado por los sectores empresariales y oligárquicos, que fue capaz de arrastrar consigo numerosos organismos gremiales y cívicos de la clase media, con apoyo de la jerarquía eclesiástica, de la mayor parte de los bancos extranjeros y de los mencionados partidos políticos.

Con ello quiso, y temporalmente lo logró, desestabilizar la vida política y económica del país e iniciar un proceso de subversión social

que supuestamente conduciría en corto plazo a la instauración de un gobierno de facto y la desarticulación definitiva del torrijismo y de las Fuerzas de Defensa. La propaganda y desinformación norteamericanas en el exterior sirvieron el propósito de disimular la naturaleza neocolonialista de este movimiento, endilgándole supuestos propósitos "democráticos".

A la par, se presionó intensamente a los miembros oligárquicos, pronorteamericanos o más vacilantes de la alianza gobernante, así como a los oficiales de menor consistencia patriótica dentro de la fuerza armada, para doblegar psicológicamente su resistencia e intimidarlos a entregarse. Ello condujo a las traiciones del ex coronel Díaz y del ex presidente Delvalle, personajes de nula significación política propia, así como de un grupo de oficiales. Sin embargo, lejos de reblandecer el movimiento popular patriótico, ello lo depuró y templó, abriendo paso a la instalación de un gobierno constitucional de carácter patriótico y de mucho más amplia base social.

En un acto de prepotencia, ignorancia y desesperación, el gobierno norteamericano sumó a todo lo anterior un brutal conjunto de agresiones económicas y amenazas militares. Con ello ha dañado muy severamente a la economía panameña y, especialmente, al pueblo del país.

No obstante, en el proyecto imperial nunca estuvo la previsión de que el pueblo panameño ofrecería una resistencia tan denotada. Ni tampoco que las propias acciones imperiales constituirían la mejor denuncia del verdadero carácter neocolonialista de la subversión interna. Ello ha venido a desarticular el frente social y político de la oposición pronorteamericana, irremediablemente estigmatizado por su rol de peones de los errores estadounidenses. La prolongación de esa resistencia patriótica, finalmente, ha venido a abrir los ojos de la opinión pública latinoamericana y mundial, y empieza

a convertirse en un creciente problema político dentro de Estados Unidos.

El relativo éxito temporal que en cierto momento alcanzó el movimiento opositor ha permitido un mejor examen autocrítico de los errores de la gestión política y gubernamental panameña de los últimos años.

El haber contraído una alianza electoral con fracciones de la oligarquía en 1984, el haber seguido una política de concesiones al fondomonetarismo en el período subsiguiente, el haber dejado que en aras de servir la deuda externa y al capital financiero especulativo (convirtiendo al país en un exportador neto de capital) se descapitalizarán los sectores productivos de su economía, el haber dejado diluirse las formas básicas de organización y participación populares del torrijismo, el haber sostenido un gobierno claramente impopular en aras de un supuesto respeto a la democracia formal y de no malquistarse con Washington, fueron errores que necesariamente desalentaron a importantes sectores de la clase media y desmovilizaron el apoyo popular.

Estas son las rectificaciones que el pueblo exigió a la caída del gobierno tecnocrático y fondomonetarista de Ardito Barletta y las que el gobierno ineficaz y cobarde de Delvalle no supo ni quiso emprender. Estas son las rectificaciones que el gobierno patriótico de Solís Palma ahora acomete frente a las más adversas circunstancias, recuperando la confianza popular.

Panamá ha reiterado la decisión de continuar y profundizar el proceso democratizador. Pero no acepta denigrar la democracia reduciéndola a la mera reiteración de torneos electorales a través de los cuales los oligarcas se turnen en el gobierno de la forma que mejor complazca a las autoridades de Washington. El respeto a la soberanía nacional y popular, y el ejercicio efectivo de la autodeterminación nacional, son la piedra de toque de cualquier democratiza-

ción verdadera. No hay democracia bajo condiciones de tutela e intromisión foránea, ni mediante la forzosa imitación de modelos extranjeros. No hay democracia si no conlleva la democratización efectiva de las estructuras económicas, sociales y culturales de la vida nacional con participación popular.

No hay tal democracia si procónsules norteamericanos pretenden decidir a su arbitrio quién es y quién no puede ser presidente de Panamá, o qué funcionarios civiles o militares panameños pueden quedarse o no en sus cargos y en su país. Estos es una cuestión de principios y es innegociable e ineludible.

En Panamá hemos visto y estamos viendo lo que probablemente constituye la técnica estadounidense de desestabilización y control para los próximos años en toda la región. Panamá ha sido y está siendo un campo experimental para las nuevas formas de guerra psicológica y dominación neocolonial que ya empiezan a probarse en otras latitudes latinoamericanas y caribeñas. No se trata apenas del imperativo moral de un pequeño país latinoamericano que está siendo brutal y descaradamente agredido por una gran potencia, por el solo pecado de negarse a doblar las rodillas. Se trata también del imperativo político de que los métodos que están probándose para doblegarlo tienen evidente carácter general y constituyen algo más que un empero precedente.

Es la soberanía, la autodeterminación y la dignidad de todas nuestras naciones y pueblos lo que está en juego. Es el derecho de los latinoamericanos y caribeños de decidir sus propias formas democráticas de darse un futuro afín a sus propios intereses. Nuestra suerte, la de todo, aquí se decide entre el derecho a la liberación nacional y popular, o la esclavitud neocolonial. Por eso le decimos a ciertos gobiernos demasiado dóciles, demasiado tímidos, o complacientes: en Panamá no preguntes por quién doblan las campanas; doblan por tí. □

... Cuba

Viene de la página 23

te de fuerzas internacionalistas de Cuba en Angola.

No podrá ser abrupta esa retirada. Hay un mínimo de tiempo indispensable para que los angolanos puedan hacerse cargo de las áreas, de las instalaciones, de las posiciones que nosotros defendemos. Pero a partir de los principios y de los puntos incluidos en ese acuerdo, ya no sería necesaria nuestra presencia militar en Angola.

Trabajamos seriamente y cumpliremos estrictamente con lo que nos corresponda. Trece años se cumplirán como una prueba de firmeza y de tenacidad en el cumplimiento de esa histórica y honrosa misión.

Fue posible no sólo por los méritos de nuestro partido, sino fundamentalmente por los méritos de nuestro pueblo. Tanta lealtad, tanta voluntad sólo es posible cuando se cuenta con un pueblo como el nuestro. De modo que cuando llegue la hora en que se consideren cumplidas las misiones, felices recibiremos a nuestros combatientes, felices recibiremos a aquel aguerrido ejército cuando se reintegre al seno de la patria, felices recibiremos a esas decenas, decenas y decenas de miles de hombres para incorporarse a esta otra colosal batalla, la batalla por el desarrollo de nuestro país, la batalla por el fortalecimiento de nuestra revolución.

Quizás lo más notable de todo en estos años es que se trataba de años difíciles, es que se trataba de años en que fueron necesarios grandes esfuerzos para fortalecer la defensa del país, fue necesario concebir y or-

ganizar la estrategia de la guerra de todo el pueblo. Quizás nadie pensó jamás que un país amenazado directamente por el imperialismo como Cuba se mantendría leal al cumplimiento de esas obligaciones internacionales; quizás nadie pensó jamás que un país tan amenazado como Cuba fuera capaz de enviar los medios de combate que envió a Angola, porque allí están muchas de nuestras armas antiaéreas, de nuestras más modernas armas antiaéreas. ¿Pero por qué lo pudimos hacer?, ¿Por qué pudimos enviar decenas de miles de combatientes, cientos de tanques, cañones, etcétera, etcétera? ¿Por qué? ¿Porque teníamos al pueblo, porque la concepción de la guerra de todo el pueblo nos hace muy fuertes, porque la defensa del país es tarea de todo el pueblo!

Y sólo un pueblo con ese espíritu, con esa concepción, podía ser capaz de realizar la proeza de mantenerse fiel a esos compromisos y de enviar los refuerzos que envió sin miedo y sin vacilación, porque si el imperialismo, oportunamente, hubiese querido aprovechar la coyuntura para una agresión a nuestro país, aquí se habría encontrado con nuestro pueblo y habrían tenido la experiencia, estamos seguros, de un Girón, dos Girones, tres Girones, 100 Girones.

Eso es lo que puedo informales.

Nuestro deber, desde esta tribuna, en este trigésimo quinto aniversario, no es encender los ánimos ni las pasiones; ser cuidadosos, no vanagloriarnos, no usar lenguajes triunfalistas; confiamos en que se marcha por un buen camino hacia la paz, pero estaremos alertas, estaremos fuer-

tes y seguiremos fortaleciéndonos hasta el último minuto exacto en que se firme la solución negociada de paz. Será entonces cuando se podrá decir que el problema verdaderamente está resuelto.

Cuarto congreso del partido

A los santiagueros les pido que sigan adelante, que continúen trabajando como lo vienen haciendo. Los espera el trigésimo aniversario del triunfo de la revolución, los espera el cuarto congreso, que la ciudad de Santiago de Cuba sea digna de crear la atmósfera, el espíritu, el optimismo y el fervor que deben rodear a ese cuarto congreso, donde se podrá rendir cumplida cuenta del esfuerzo rectificador que hoy realizamos y de los avances que nos estamos proponiendo y hayamos alcanzado.

Creo que será difícil encontrar un mejor público, una mejor ciudad un mejor pueblo, un mejor espíritu para un congreso donde vendrán los invitados de todas las organizaciones revolucionarias, marxistas, socialistas, progresistas, y democráticas del mundo.

Ya trabajamos febrilmente en la construcción del teatro, ya trabajamos febrilmente en la construcción del hotel y en otras muchas construcciones. Ese teatro quedará para la ciudad como uno de los mejores del país, ese hotel quedará para el turismo internacional y nacional, también como uno de los mejores del país. No serán las únicas obras, hay otras muchas obras, algunas conocidas y otras que se están elaborando. Estoy seguro de que habrá sorpresas, habrá más cosas que las que se han mencionado en la lista de obras y que todo el país va a hacer los mayores esfuerzos para cooperar con Santiago en la preparación de ese histórico evento, que será en honor no sólo de Santiago, sino también de Granma, que comparte con nosotros haber sido escenario de aquella lucha; lo será también para las demás provincias orientales que antes eran una sola provincia; lo será para todo el país.

No fue casual, compañeras y compañeros de Santiago, que las provincias orientales fuesen escogidas como escenarios del inicio de la última lucha de liberación de la patria. En las provincias orientales comenzó la primera guerra de independencia; en las provincias orientales tuvo lugar aquel insuperable hecho de heroísmo que fue la Protesta de Bara-

guá; en las provincias orientales se inició la segunda guerra de independencia, la llamada Guerra Chiquita; en las provincias orientales se inició la tercera guerra de independencia; en las provincias orientales se derramó la sangre de José Martí; en las provincias orientales tuvieron lugar innumerables luchas de nuestro pueblo a lo largo de la historia; en las provincias orientales se inició el 26 de Julio la última lucha de liberación de la patria; en las provincias orientales tuvo lugar el 30 de noviembre, el desembarco del Granma, la epopeya de la Sierra Maestra y del Segundo Frente Oriental; de las provincias orientales salieron las columnas gloriosas de Camilo⁷ y el Che hacia el centro de la isla y hacia el occidente.

Nos enorgullece pensar que esta nueva generación de orientales tiene hoy, en la preparación de la patria para la defensa, en el cumplimiento de misiones internacionalistas, demostrado en el hecho de que más de 6 mil santiagueros, más de 6 mil hijos de la provincia están cumpliendo misiones internacionalistas en este momento y que más de 24 mil hijos de las provincias orientales están cumpliendo misiones internacionalistas, la mayor parte de ellos en el Frente Sur de Angola. ¡Y éstos son los frutos del Moncada, éstos son los jóvenes maravillosos de la nueva generación que hoy están de hecho repitiendo y reconstruyendo el Moncada, el 30 de noviembre, el Granma, las luchas de la Sierra, el primero de enero, el 10 de octubre, el 24 de febrero!, ¡que han sido los primeros, que ha sido vanguardias y esperamos que para honor de Cuba, para honor de nuestro pueblo, sigan a la vanguardia de nuestras luchas por la libertad, de nuestras luchas por la justicia, de nuestras luchas por el socialismo!

¡Patria o muerte!

¡Venceremos!

7. Camilo Cienfuegos fue un líder del Movimiento 26 de Julio y llegó a ser jefe del estado mayor del ejército rebelde; el avión en que viajaba se perdió en el océano en 1959. Ernesto Che Guevara, también líder del Movimiento 26 de Julio, se convirtió en un líder central del gobierno revolucionario de Cuba y del PCC. Fue asesinado por tropas bolivianas organizadas por la CIA en 1967.

Dónde puedes encontrarnos

Dónde encontrar las librerías Pathfinder y los distribuidores del *Militant*, *Perspectiva Mundial*, *New International* y *Nouvelle Internationale*.

ESTADOS UNIDOS

ALABAMA: Birmingham: 1306 1st Ave. Envíe correspondencia al: P.O. Box 11963 Zip: 35203. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: 1809 W. Indian School Rd. Zip: 85015. Tel: (602) 279-5850. Tucson: c/o Ursula Kolb, P.O. Box 853. Zip: 85702-0852. Tel: (602) 795-2146.

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: 3702 Telegraph Ave. Zip: 94609. Tel: (415) 420-1165. San Francisco: 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. Seaside: c/o Brian Olewude, 1790 Havana St. Zip: 93955. Tel: (408) 394-7948.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: 2219 E. Market St. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

FLORIDA: Miami: 137 NE 54th St. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. Tallahassee: P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 877-9338.

GEORGIA: Atlanta: 132 Cone St. NW, 2° piso. Zip: 30303. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: 6826 South Stony Island Ave. Zip: 60649. Tel: (312) 363-7322.

INDIANA: Muncie: c/o Brian Johnson, 619½ N. Dill St. Zip: 47303. Tel: (317) 747-8543.

IOWA: Des Moines: 2105 Forest Ave. Zip: 50311. Tel: (515) 246-1695.

LOUISIANA: Nueva Orleans: AJS, P.O. Box 53224. Zip: 70153. Tel: (504) 484-6418.

MARYLAND: Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: 605 Massachusetts Ave. Zip: 02118. Tel: (617) 247-6772.

MICHIGAN: Detroit: 5019½ Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 831-1177.

MINNESOTA: Austin: 407½ N. Main. Zip: 55912. Tel: (507) 433-3461. Minneapolis/St. Paul: 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISSOURI: Kansas City: 4725 Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0224. St. Louis: 4907 Martin Luther King Drive. Zip: 63113. Tel: (314) 361-0250.

NEBRASKA: Omaha: 140 S. 40th St. Zip: 68131. Tel: (402) 553-0245.

NEW JERSEY: Newark: 141 Halsey Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341. New Brunswick: c/o Keith Jordan, 149 Somerset St. Zip: 08903. Tel: (201) 828-1874.

NEW YORK: Mid-Hudson: Box 1042, Annandale. Zip: 12504. Tel: (914) 758-0408. Nueva York: 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 219-3679 ó 925-1668. Librería Pathfinder: 226-8445.

OHIO: Cleveland: 2521 Market Ave. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150. Columbus: P.O. Box 02097. Zip: 43202.

OREGON: Portland: 2732 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Filadelfia: 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. Pittsburgh: 4905 Penn Ave. Zip: 15224. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Austin: c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. Houston: 4806 Alameda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

UTAH: Price: 255 E. Main, #1. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. Salt Lake City: 147 E. 900 South. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: 116 McFarland St. Zip: 25301. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: 3165 Mt. Pleasant St. NW. Zip:

20010. Tel: (202) 797-7699, 797-7021.

WASHINGTON: Seattle: 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

AUSTRALIA

Sydney: 181 Glebe Point Rd., 2do piso, Glebe. Correo: P.O. Box 153 Glebe, Sydney NSW 2037. Tel: 02-660 1673.

GRAN BRETAÑA

Londres: 47 The Cut, SF1 8LL. Tel: 01-401 2293.

CANADA

Montreal: 4274 Papineau, suite 302, H2H 1S9. Tel: (514) 524-7992.

Toronto: 410 Adelaide St. W., suite 400, M5V 1S8. Tel: (416) 861-1399.

Vancouver: P.O. Box 69742, Station K, V5K 4Y7. Tel: (604) 873-8898.

ISLANDIA

Reykjavik: Klappargistig 26. Correo: P. Box 233, 121 Reykjavik. Tel: (91) 17513.

NEUEA ZELANDA

Auckland: 157a Symonds St. Correo: P.O. Box 8730. Tel: 793-075.

Christchurch: 593a Colombo St. (piso de arriba). Correo: P.O. Box 22-530. Tel: 656-055.

Wellington: 23 Majoribanks St., Courtenay Pl. Correo: P.O. Box 9092. Tel: 844-205.

SUECIA

Estocolmo: P.O. Box 5024, S-12505, Älvsjö. Tel: (8) 722-9342.

El único pecado de Panamá es negarse a doblar las rodillas

Por Nils Castro

[A continuación publicamos el discurso dado por Nils Castro ante la Tercera Asamblea de las Organizaciones Antimperialistas del Caribe y Centroamérica, celebrada en Panamá del 20 al 22 de junio. Castro es el secretario de relaciones internacionales del Partido Democrático Revolucionario de Panamá.]

[Las Organizaciones Antimperialistas es una asociación política amplia que surgió del auge masivo que llevó al poder a los gobiernos revolucionarios de Nicaragua y Granada en 1979. Actualmente cuenta entre sus miembros con 41 partidos políticos y grupos de 26 países en Centroamérica y el Caribe.]

ño —un istmo que enlaza las dos masas continentales de América, virtualmente al centro del hemisferio y el Caribe— hacen de su posición geográfica el principal recurso natural del país, gracias al cual es posible el tránsito de naves entre el Atlántico y el Pacífico, así como muchas otras formas de comunicaciones e intercambios internacionales.

Dicha virtud, cuya explotación racional y pacífica debía ser fuente de recursos para capitalizar el desarrollo integral de las demás posibilidades productivas del país, no ha podido cumplir esta misión. Por siglos, esa ventaja geográfica ha estado sometida al control de sucesivas potencias coloniales e imperiales, dejando apenas beneficios marginales y distor-

zar los excesos norteamericanos y por recuperar la integridad territorial y moral del país, completar su independencia y hacer efectiva su soberanía sobre el principal recurso natural de la nación, y sobre la estrategia de desarrollo que los panameños tenemos derecho a darnos nosotros mismos.

Esa historia, las trágicas y heroicas jornadas de enero de 1964, y el complejo y prolongado proceso negociador encabezado por el General Omar Torrijos durante los años 70 con el apoyo de la movilización popular y la solidaridad internacional, permitieron arribar a los Tratados del Canal en 1977. Esos tratados, hoy vigentes, distan de satisfacer todas las justas reivindicaciones panameñas, pero significaron importantes progresos para los objetivos nacionales.

De acuerdo con los mismos, la administración civil del Canal pasó a ser binacional, con creciente participación panameña, debiendo revertir totalmente a Panamá en el año 2000. La fuerza armada nacional tiene responsabilidades crecientes en la protección y defensa del Canal, en tanto que la presencia militar estadounidense debe disminuir de forma que el último soldado extranjero abandone el país al finalizar el siglo. Los tratados dejan claramente establecido que las fuerzas norteamericanas permanecen por ahora en Panamá exclusivamente para dicha protección y defensa, debiendo cumplir la siempre en coordinación con las fuerzas panameñas, y que esa fuerza militar extranjera en ningún caso deberá utilizarse para otros fines.

Desde la firma y ratificación de los Tratados, estos han sido escrupulosamente cumplidos por Panamá y sistemáticamente violados por Estados Unidos. El Congreso norteamericano dictó unilateralmente la llamada ley Murphy o Ley 96-70, por la cual se le regatean y niegan a Panamá gran parte de las participaciones y potestades que le corresponden en la administración y beneficios del Canal.

En el aspecto militar, Estados Unidos ha creado y mantiene en Panamá dos estructuras que contradicen lo pactado: la Brigada 193 de su Ejército Sur, que quiere justificarse como dedicada a la protección y defensa del Canal pero cuyas fuerzas exceden con mucho lo requerido para este fin. Y, lo que es más grave, el llamado "Comando Sur", que es un enorme complejo militar multiarmas destinado a funciones de control, espionaje e intervención sobre todos los países del subcontinente latinoamericano y caribeño. Ni la existencia ni las actividades del "Comando Sur" están autoriza-

Sigue en la página 29



Tropas norteamericanas realizando maniobras en el canal. 'La seguridad de la vía sólo es arriesgada por la indeseada presencia de fuerzas e instalaciones militares de una potencia extranjera constantemente envuelta en conflictos en otras partes del mundo'.

Situado al extremo sudoriental de Centroamérica, por su formación histórica Panamá es un país bolivariano y, por su constitución cultural y étnica, prolonga la costa colombovenezolana y es una nación caribeña. Lo es también por sus antiguas y variadas vinculaciones con las Antillas.

La ubicación y forma del territorio paname-

siones estructurales a la economía panameña.

De esas experiencias, la más irritante ha sido y es la de la hegemonía de Estados Unidos que, desde el siglo diecinueve se ha sustentado en numerosas intervenciones armadas y en la presente ocupación militar de la parte central del país. Parte medular de la historia panameña han sido los esfuerzos nacionales por recha-