

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

EU fuera del Golfo Pérsico

ESPECIAL
Entrevista
con dirigente
de la
Central de
Trabajadores
de Cuba

EUA
Congreso
en Hartford
por los
derechos de
los boricuas



**Líder de la huelga de
Watsonville describe
cómo los obreros
ganaron la lucha**

Nuestra América

Absolución del pistolero Goetz da luz verde a asesinos racistas

Por Martín Koppel

"Si hubiera sido un hombre negro que disparara contra cuatro muchachos blancos, ¿acaso lo habrían dejado libre?"

Así se expresó airadamente una vecina de los jóvenes negros a quienes Bernhard Goetz intentó asesinar. Goetz fue declarado inocente aunque él mismo confesó que había tratado de matar a los cuatro muchachos en un tren subterráneo en diciembre de 1984.

Dirigentes de la comunidad negra condenaron el veredicto. Benjamin Hooks, secretario ejecutivo de la organización pro derechos civiles NAACP, la calificó como "un terrible y grave abuso de justicia". David Dinkins, presidente del municipio de Manhattan en Nueva York, dijo que representaba "una invitación clara y abierta para más ataques racistas semejantes". El abogado pro derechos civiles C. Vernon Mason afirmó que el veredicto demuestra "que esta sociedad no puede garantizar y asegurarle libertad y vida a la gente de ascendencia africana".

Desde un principio, los grandes medios de comunicación y políticos de los partidos Demócrata y Republicano justificaron el ataque armado de Goetz en nombre de la "lucha contra la criminalidad". Entre los defensores del pistolero racista está Edward Koch, alcalde de Nueva York.

Durante todo el caso, los medios noticiosos y los politiqueros trataron de poner a las víctimas en el banquillo de los acusados. Los muchachos negros eran descritos como "animales". Se daba énfasis a acusaciones contra los muchachos que no venían al caso, como si estas acusaciones justificaran la acción sanguinaria de Goetz.

Este encubrimiento era necesario porque los hechos eran bien claros y demostraban la culpabilidad del pistolero.

Había otros diez pasajeros en el vagón de tren cuando se dio el ataque. Ninguno de ellos dijo haber visto que los muchachos amenazaran a Goetz o a cualquier otra persona.

Uno de los pasajeros, Christopher Boucher, describió cómo Goetz se había parado delante de Darrell Cabey —ya herido por los primeros balazos— y le había disparado la bala que lo dejó paralizado.

El testimonio de Boucher confirmó lo que el propio Goetz le había dicho a la policía en una declaración grabada en video: que él le disparó al muchacho (que estaba sentado) diciéndole, "Tú pareces estar bien, aquí te doy una más".

Goetz también le dijo a la policía: "Cuando yo vi a uno de ellos, cuan-

do vi el brillo de sus ojos y la sonrisa que tenía . . . decidí matarlos".

Pero el jurado no hizo caso a esta evidencia. Y el juez Stephen Crane hizo todo lo posible para absolver a Goetz. El año pasado, Crane desecharon las acusaciones de intento de asesinato y asalto. Sin embargo, una corte de apelaciones anuló esa primera decisión.

Durante el juicio, Crane permitió que el abogado defensor de Goetz hostigara y provocara a una de las víctimas, James Ramseur, con preguntas que no tenían nada que ver con el caso pero que iban dirigidas a desestimarlo. Cuando Ramseur finalmente se negó a contestarlas, Crane lo condenó a seis meses de cárcel y lo multó por desacato. Además, las instrucciones del juez al jurado fueron sistemáticamente favorables a Goetz.

Todo el juicio reveló hasta qué punto está enquistado el racismo en esta sociedad norteamericana. Y explica por qué los defensores de los derechos de los afroamericanos están cada vez más decididos a resistir los ataques racistas.

Esta decisión se expresó en las protestas contra el linchamiento del muchacho negro Michael Griffith por una pandilla racista en el barrio de Howard Beach en Nueva York. También se vio hace unos meses cuando 30 mil personas marcharon en el condado Forsyth (Georgia) contra la violencia del Ku Klux Klan.

Y más recientemente se manifestaron miles de personas más contra el Klan en tres ciudades de Carolina del Norte, incluyendo en Greensboro, donde los matones del KKK habían asesinado a cinco activistas antirracistas en 1979.

Las protestas por el linchamiento en Howard Beach obligaron al gobernador de Nueva York a nombrar un procurador especial y hacer que los racistas fueran encausados por asesinato. En los próximos meses se iniciará el juicio. El resultado del juicio de Goetz hace aún más importante que se aplique el máximo de presión pública para que encarcelen a los asesinos racistas de Howard Beach. □

EDICIÓN ESPECIAL SOBRE GRANADA

La edición doble de agosto traerá "El segundo asesinato de Maurice Bishop", un extenso artículo sobre la destrucción de la revolución en Granada. Detalla los eventos que culminaron con el golpe que derrocó al gobierno popular y asesinó a su líder Maurice Bishop. Explica cómo la perspectiva política de Bernard Coard entró en conflicto con la trayectoria revolucionaria de Bishop. Analiza las lecciones de la revolución granadina para los pueblos del mundo.

En este número

Cierre de la edición: 22 de junio de 1987

ESPECIAL	12	Entrevista con líder de la Central de Trabajadores de Cuba
ESTADOS UNIDOS	4	Fallo sobre la detención preventiva se burla de la Carta de Derechos—por Selva Nebbia
	5	Amplio mitin defiende los derechos políticos—por Malik Miah
	6	Habla líder de la huelga en Watsonville
	8	Publicaciones socialistas ganan miles de lectores—por Selva Nebbia
	9	'Sunland nos trata peor que ganado', dicen obreros de matadero—por Bernie Senter
	10	Congreso de la Alianza de la Juventud Socialista—por Malik Miah
	17	Convención discute luchas de puertorriqueños en Estados Unidos—por Francisco Picado
	24	Se inicia Gira Ben Linder por la Paz—por Francisco Picado
NICARAGUA	18	Debatén la lucha por los derechos de la mujer—por Harvey McArthur
ANÁLISIS	20	Detrás del conflicto en el Golfo Pérsico—por Margaret Jayko
LECCIONES DEL MARXISMO	22	La última lucha—aún inconclusa—de Lenin—por Doug Jenness

PERSPECTIVA MUNDIAL, 410 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Directora de oficina de prensa en Nicaragua: Cindy Jaquith, Apartado 2222, Managua; teléfono: 24845. Publicada mensualmente en Nueva York. Director: Martín Koppel. Circulación: Selva Nebbia. Redacción: Roberto Kopec (Nicaragua), Harvey McArthur (Nicaragua), Selva Nebbia y Francisco Picado. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. Se pueden reproducir los artículos mencionando la fuente.

SUSCRIPCIONES: 7 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando la etiqueta con tu dirección antigua de un número reciente de Perspectiva Mundial. Teléfono: (212) 255-3783.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 11, No. 7, July 1987. Published monthly by the 408 Printing and Publishing Corporation, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Second-class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014.

SUBSCRIPTIONS: \$7 a year. Write for airmail rates. Subscription requests, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 410 West Street, New York, N.Y. 10014. Telephone, Business Office: (212) 929-6933. Telex, 497-4278. Editorial Office: (212) 255-3783.

Signed articles do not necessarily represent the views of Perspectiva Mundial. These are expressed in editorials.

¡Washington fuera del Golfo Pérsico!

Urge oponerse a las provocaciones guerreristas de EU contra Irán

El gobierno de Estados Unidos está amenazando abiertamente con lanzar un ataque militar "preventivo" contra Irán.

Las acciones provocadoras de Washington ya cobraron 37 víctimas: los marinos norteamericanos que murieron cuando el *Stark* —uno de los buques de guerra de Estados Unidos que están en el Golfo Pérsico— fue atacado el 17 de mayo por un avión de Irak.

"No sé lo que hace el gobierno al mandar a nuestros muchachos a lugares como Granada y el Medio Oriente", dijo Robert Brown, padre de uno de los 37 marinos muertos. "Tampoco me gustó lo que hicimos en Vietnam".

Escalada militar norteamericana

En vez de retirarse del golfo, el gobierno norteamericano ha escalado su presencia militar y sus acciones agresivas en la región. Washington está siguiendo adelante con un plan aprobado secretamente el 7 de marzo para darles registro norteamericano a 11 buques pe-

Ver artículo "Detrás del conflicto del Golfo Pérsico" en la página 20.

troleros de Kuwait, ponerles la bandera de Estados Unidos, colocarlos bajo el mando de capitanes norteamericanos y acompañarlos con una escolta naval estadunidense.

La flotilla norteamericana está compuesta de ocho buques de guerra fuertemente armados: dos cruceros, así como destructores y fragatas con proyectiles teledirigidos. Además tiene aviones espías AWACS basados en Arabia Saudita. A la entrada del Golfo está el portaviones *Constellation* con sus aviones de ataque F-14 y F-18 y otros buques de guerra.

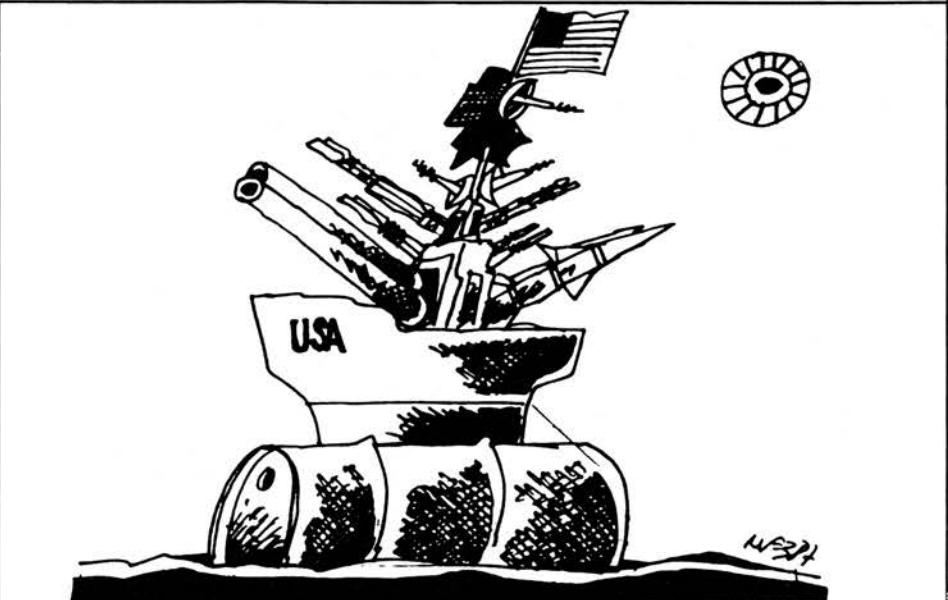
¿Qué hacen todos estos buques militares norteamericanos a 15 mil kilómetros de sus costas?

Washington está tratando de crear una provocación u otro incidente fabricado, como pretexto para lanzar un ataque militar premeditado contra Irán.

EU apoya a Irak

El presidente Reagan alega que las fuerzas navales de Estados Unidos están en el Golfo Pérsico a fin de proteger la libertad de navegación. Pero los hechos demuestran que Washington busca una forma de atacar a Irán para obligarlo a terminar su guerra con Irak bajo condiciones más favorables para el régimen iraquí y evitar la derrota de éste.

Los gobernantes norteamericanos temen que la victoria de Irán contra el régimen iraquí podría hacer peligrar a todos los sultanos y regímenes pronorteamericanos en la región, causando levantamientos populares como el que barrió con el odiado sha de Irán en 1979. El imperialismo norteamericano jamás ha perdonado al pueblo de Irán por haberse liberado de



esta dictadura proyanqui.

El gobierno norteamericano está redoblando su propaganda racista contra Irán. El presidente Reagan describió a Irán como "esta nación bárbara" al hablar con periodistas en la Casa Blanca. El senador demócrata Sam Nunn pintó a los iraníes como "fanáticos". Al describir al pueblo de Irán como infrahumano pretenden hacer más aceptable una agresión contra ese país.

Ambos partidos apoyan injerencia

La escalada guerrerista norteamericana cuenta con el apoyo de ambos partidos de los ricos, el Demócrata y el Republicano. En un programa noticioso de la cadena NBC el 6 de junio, tanto el senador republicano John Warner como el senador demócrata John Glenn apoyaron enérgicamente la idea de un ataque "preventivo" a Irán. Ambos abogan por una escalada militar en el golfo, por bases norteamericanas permanentes en la región y por una intervención militar "a largo plazo" por parte de Estados Unidos.

El gobierno está tratando de preparar la opinión pública para más víctimas en el Golfo Pérsico. El senador Warner dijo que la administración Reagan debía preparar al pueblo de Estados Unidos para "el riesgo de que pilotos derribados se conviertan en prisioneros de guerra en Irán".

Algunos legisladores han expresado inquietudes acerca del plan para poner los buques de Kuwait bajo bandera estadunidense. Pero todos estos comentarios se dan en el contexto de apoyar la intervención norteamericana en el Golfo Pérsico. Ni un solo dirigente de los partidos Republicano o Demócrata ha planteado que se retiren las fuerzas estadunidenses de la zona de guerra.

Washington ha ido preparando una provocación con Irán durante varios meses. Fue incrementando silenciosamente sus fuerzas militares en el golfo y preparó secretamente el plan para poner los buques de Kuwait bajo control estadunidense.

Sin embargo, el ataque iraquí al *Stark*, que aún queda por esclarecerse, desbarató este proceso. Washington se vio obligado a revelar un poco más de sus planes.

Mucha gente se preguntó ¿por qué, cuando un avión iraquí ataca a un buque norteamericano, Washington inmediatamente amenaza con atacar a Irán? Además, no es Irán sino el gobierno de Irak el responsable de la abrumadora mayoría de los ataques a los buques petroleros en el golfo, hecho que pone en duda los pretextos que ha dado el gobierno norteamericano de que "protege la libre navegación" con su flotilla de guerra. Irán no ha atacado ningún barco de Kuwait en los últimos nueve meses.

Ya que es muy posible que el operativo con los buques de Kuwait no logre provocar un incidente con Irán, el gobierno norteamericano ahora está preparando un ataque "preventivo" sin provocación iraní.

El pueblo trabajador de este país tiene un gran interés en este asunto. No sólo el pueblo iraní, sino también nosotros somos víctimas de la política intervencionista del gobierno norteamericano. Washington es culpable de la muerte de los 37 marinos, como también es culpable de la muerte del joven ingeniero Benjamin Linder quien fue asesinado por los contras, los terroristas a sueldo de la CIA.

Nuestra primera responsabilidad consiste en divulgar los hechos lo más ampliamente posible.

¡Estados Unidos fuera del Golfo Pérsico! □

Fallo sobre detención preventiva se burla de la Carta de Derechos

Por Selva Nebbia

El nuevo fallo sobre la detención preventiva "ignora los principios fundamentales de justicia que fueron establecidos hace siglos y codificados en la Carta de Derechos", declaró el juez Thurgood Marshall.

Marshall fue uno de los tres jueces de la Corte Suprema que votaron contra la decisión de esa corte de ratificar una ley federal que permite la detención preventiva de acusados, sin derecho a fianza.

Esta ley, aprobada en 1984 con el apoyo tanto de demócratas como de republicanos en el Congreso, autoriza la detención de personas acusadas de ciertos crímenes cuando la corte decide que la "la seguridad de cualquier otra persona y la comunidad" peligraría si el acusado fuera puesto en libertad.

Al dar a los jueces el poder de encarcelar —sin juicio— y negar el derecho a fianza a todo aquel que denominen "peligroso para la comunidad" o que según ellos presente "riesgo de fuga", esta ley se burla abiertamente de la garantía democrática de que un individuo se considere inocente hasta que sea encontrado culpable.

La decisión de la Corte Suprema, emitida el 26 de mayo, fue condenada por partidarios de los derechos democráticos. La Unión Norteamericana pro Libertades Civiles (ACLU) la calificó como "un paso peligroso hacia atrás para las libertades civiles".

La reciente decisión de la Corte Suprema simplemente sanciona lo que ya han estado haciendo muchos tribunales en este país. Por ejemplo, durante los 18 meses previos a febrero de este año, se les negó el derecho a fianza a 4 800 acusados. Además de la ley federal, 24 estados y el Distrito de Columbia cuentan con leyes similares. La decisión de la Corte Suprema no hace sino reforzar esta tendencia reaccionaria.

La decisión de la Corte Suprema, escrita por el juez William Rehnquist, alega que la detención previa al juicio "no constituye castigo antes del juicio" porque la ley es simplemente una medida de "control administrativo".

En realidad, esta ley da aún más poderes arbitrarios al estado permitiendo "controlar"—detener sin juicio— a cualquier persona cuyas ideas políticas no sean del agrado del gobierno.

Esto es precisamente lo que sucede con Juan Segarra Palmer y Filiberto Ojeda Ríos, cuyo caso está pendiente ante una corte federal.

Ojeda Ríos y Segarra Palmer son dos de los 15 independentistas puertorriqueños que fueron arrestados por el FBI en agosto de 1985 y en marzo de 1986.

El gobierno norteamericano los acusa de conspirar en un robo de 7 millones de dólares de la institución bancaria Wells Fargo en Hartford, Connecticut, en 1983.

No obstante que la mayoría de los acusados están libres bajo fianza, Ojeda Ríos y Segarra Palmer aún se encuentran en prisión *más de 21 meses después de ser arrestados* y sin haber sido encontrados culpables de ningún crimen.

El pasado 14 de abril, Michael Deutsch y Leonard Weinglass, abogados defensores de Filiberto Ojeda Ríos y Juan Segarra Palmer, respectivamente, se presentaron ante la corte federal para pedir libertad bajo fianza para los dos independentistas.

Deutsch dijo ante la corte que esta encarce-

lamiento previo al juicio "entra en la esfera del castigo". "No es solamente una violación de los derechos democráticos, sino también viola los derechos humanos reconocidos por la ley internacional". El gobierno no puede "simplemente anular 200 años de la Carta de Derechos", agregó.

El 2 de junio, la corte emitió una decisión declarando constitucional la detención preventiva de Ojeda Ríos y Segarra Palmer y así negándoles nuevamente la libertad bajo fianza.

Los independentistas puertorriqueños sostienen ideas que no son del agrado de los que gobernan este país. Esta ley recientemente reafirmada por la Corte Suprema viola los derechos constitucionales de miles de víctimas en las cárceles del sistema de injusticia norteamericana al igual que los derechos de todo el pueblo. □

ESTADOS UNIDOS

Socialistas auspician clases y conferencia educativa nacional

Por Selva Nebbia

Cómo construir un movimiento amplio contra la guerra mercenaria que libra Washington en Nicaragua; cómo combatir la ofensiva patronal contra la clase obrera y los agricultores en este país; cómo defender y ampliar los derechos democráticos: éstos serán algunos de los temas que se abordarán durante la conferencia educativa auspiciada por el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y la Alianza de la Juventud Socialista (AJS). La conferencia tendrá lugar en Oberlin, Ohio, del 8 al 13 de agosto.

El PST y la AJS invitan a los lectores de *Perspectiva Mundial* y del *Militant*, su publicación hermana, a que participen en este encuentro junto con cientos de otros activistas políticos de todas partes del país e invitados internacionales.

La conferencia consistirá en charlas, clases y talleres de discusión sobre los temas políticos candentes que enfrenta el pueblo trabajador norteamericano y los pueblos del mundo.

La muerte del joven voluntario norteamericano Ben Linder a manos de los contras en Nicaragua ha provocado un profundo repudio entre los trabajadores de Estados Unidos, abriendo nuevas oportunidades para organizar el creciente sentimiento antintervencionista en este país. Los participantes en la conferencia discutirán cómo promover las nuevas brigadas voluntarias a Nicaragua, así como la actual gira de la familia Linder y de otros voluntarios que han trabajado en Nicaragua, quienes están divulgando la historia de Ben y la verdad sobre Nicaragua que Washington busca ocultar.

Otro tema del encuentro es la lucha histórica que está emprendiendo el Partido Comunista de Cuba por fortalecer la conciencia internacionalista y comunista del pueblo cubano y por involucrar al pueblo trabajador más profundamente en la dirección de la revolución.

Los participantes en la conferencia discutirán la actual ola de luchas de los obreros de la carne por defender sus sindicatos, así como la lucha de los obreros agrícolas en el estado de Washington, el triunfo de la huelga de los procesadores de alimentos en Watsonville (California) y otras batallas sindicales.

Otros temas de la jornada educativa son: cómo responder a los ataques racistas y antimigrantes en Estados Unidos, la lucha por la libertad en Sudáfrica, la defensa de los derechos de la mujer, y la importancia de la victoria judicial que se ganó contra el espionaje y la persecución política por el FBI.

También habrá eventos culturales y actividades recreativas. El recinto de la universidad de Oberlin, donde se dará la conferencia, cuenta con una piscina grande, un gimnasio, canchas de tenis y voleibol y una pista para correr. Habrá películas y bailes. Dará un concierto el conocido músico de jazz brasileño Thiago de Mello y su conjunto Amazon.

Los costos de la conferencia son razonables. El PST y la AJS en las distintas ciudades están organizando el transporte a la conferencia de la manera más barata posible.

En estos momentos el PST y la AJS están auspiciando un programa de clases en muchas ciudades sobre el comunismo.

Las clases empezaron en junio y durarán hasta la primera semana de agosto. Los participantes están estudiando obras de Carlos Marx y Federico Engels como *El manifiesto del Partido Comunista*, *Del socialismo utópico al socialismo científico* y *Trabajo asalariado y capital*. Otras clases tratarán sobre la historia del PST, sobre el movimiento sindical norteamericano y sobre los agricultores y los obreros agrícolas.

Se puede conseguir más información sobre las clases y sobre la conferencia educativa en Ohio llamando o escribiendo al local más cercano del PST o AJS (ver directorio en la página 23). □

Amplio mitin defiende derechos políticos

Sindicalistas y activistas respaldan la lucha contra el FBI y la migración

Por Malik Miah

CHICAGO — Bajo una gran manta que decía "Alto a los ataques del FBI y el SIN", casi 600 personas se juntaron aquí en defensa del derecho a expresarse libremente y a realizar actividades políticas sin temor de persecución por el gobierno.

El mitin fue auspiciado por el Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF). Se celebró el 23 de mayo durante el 25 congreso nacional de la Alianza de la Juventud Socialista (AJS).

Hablaron sindicalistas y otras víctimas de espionaje y persecución por el gobierno y los patrones.

John Studer, director ejecutivo del PRDF, presidió el mitin. Explicó que el gobierno se vio forzado a revelar muchas de sus actividades ilegales contra activistas políticos a raíz de un pleito judicial entablado por el Partido Socialista de los Trabajadores y la AJS en 1973.

Victoria judicial contra el FBI

En 1986, el juez Thomas Griesa falló a favor de los socialistas, dictaminando que fue ilegal la campaña de espionaje y hostigamiento que el gobierno realizó contra ellos por 40 años. Griesa dijo que emitiría una orden judicial prohibiendo que el procurador general Edwin Meese y otras agencias del estado continúen usando sus archivos secretos e ilegales sobre los miembros y simpatizantes del PST y la AJS. El FBI reconoce tener casi 10 millones de páginas de estos archivos.

"La batalla actual —dijo Studer— consiste en obtener una orden poderosa que impida que el gobierno utilice estos archivos para perseguirnos a nosotros y a otros activistas políticos".

La segunda lucha que impulsa el PRDF, dijo Studer, es el caso de Héctor Marroquín, un socialista nacido en México a quien el gobierno ha tratado de deportar por sus ideas políticas. Marroquín ahora está luchando por la ciudadanía estadounidense.

George Paris, un agricultor negro de Alabama y dirigente de la Federación de Cooperativas Sureñas y del Fondo de Asistencia Agraria, dijo al público: "Nuestra organización ha sido víctima de distintos tipos de hostigamiento por el gobierno y FBI durante años. Tuve mis primeras experiencias con la intimidación del FBI cuando yo participaba en el movimiento pro derechos civiles en los años 60".

Tomás Villanueva, presidente de los Campesinos Unidos del Estado de Washington, así como partidario del PRDF, describió la huelga de los obreros agrícolas en la valle de Yakima y los intentos patronales de negarles sus derechos.

También hablaron William Taylor, presidente del Local 7-507 del sindicato petroquí-



Holbrook Mahn/Perspectiva Mundial

Tomás Villanueva

mico OCAW, y Carlos Hernández, un dirigente de la huelga victoriosa de los obreros procesadores de alimentos en Watsonville, California. Hernández fue arrestado 12 veces durante esta huelga y, junto con otros cuatro obreros, ahora enfrenta cargos criminales a raíz de la huelga.

habla padre de Ben Linder

Varios oradores señalaron la relación entre los abusos de derechos democráticos en Estados Unidos y la política intervencionista de Washington en otros países.

David Linder, padre del ingeniero norteamericano Ben Linder, que fue asesinado por los contras en Nicaragua, responsabilizó a Washington por el asesinato. Dijo que la familia Linder estaría en gira por Estados Unidos, hablando sobre el caso de su hijo y la verdad sobre Nicaragua. También habló Lee Ravenscroft, líder de TecNica en Chicago, sobre la necesidad de enviar más voluntarios como Ben Linder a Nicaragua.

Pat Akhtar, del Comité por la Justicia en Chicago, detalló los intentos del gobierno de deportar a siete palestinos y a una keniana por sus actividades en defensa del pueblo palestino.

Si bien se han modificado las acusaciones originales, los ocho aún se ven amenazados con ser deportados. "Aún queda por delante la batalla principal", dijo Akhtar. "Estas personas siguen en el banquillo de acusados simplemente por ejercer sus derechos políticos más elementales. Queda claro que lo que teme nuestro gobierno en este caso no es el terrorismo, sino la libertad de expresión".

Marcella Tardy, organizadora del Comité de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES) en Chicago, describió la historia de hostigamiento de su grupo por el FBI. Mencionó el caso de Frank Varelli, un agente encubierto del FBI que infiltró a CISPES en Dallas entre 1981 y 1984. Agregó que el FBI ha "investigado" a 28 agrupaciones de CISPES.

Cindy Domingo, líder del comité de Justicia para Domingo y Viernes, destacó la complicidad de Washington con el régimen del ex dictador Marcos en Filipinas, que causó la muerte de Gene Viernes y Silme Domingo. Ambos eran dirigentes del Local 37 del sindicato portuario ILWU y de la Unión de Filipinos Demócraticos en Seattle, Washington.

Héctor Marroquín

El principal orador en el mitin fue Héctor Marroquín. El 5 de mayo Marroquín ganó un permiso de trabajo de seis meses, aprovechando el nuevo plan de amnistía del gobierno. También obtuvo su tarjeta de seguro social. Mostró las dos tarjetas al público y dijo al público: "Me quedan dos lugares en la billetera: uno para mi tarjeta verde y el otro para mi ciudadanía norteamericana".

"Después de una década de tratar de deportarme, ellos perdieron y nosotros ganamos —dijo—. Los obligamos a concederme legalidad". Agregó: "Pienso usar mi victoria solidarizándome con otros luchadores por la justicia, como la familia de Ben Linder, Margaret Randall y los activistas pro santuario".

Al final del mitin, Studer instó a todos a conseguir el máximo número de personas como partidarios y contribuidores al PRDF. Dijo que en los últimos seis meses, se han anotado 2 600 personas como nuevos patrocinadores del PRDF. En el mitin se recaudó 8 mil dólares. □

Ayúdanos a ganar más triunfos para las libertades democráticas

Ahora que un juez federal falló que era ilegal el espionaje del FBI contra el Partido Socialista de los Trabajadores y la Alianza de la Juventud Socialista, la corte determinará la suerte de los millones de páginas de archivos secretos acumulados por los espías del gobierno.

El Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF), que ha divulgado el pleito socialista y recaudado fondos para el caso, pide tu apoyo y tu aporte financiero para asegurar el éxito del próximo paso en esta batalla.

Envía tus contribuciones al: PRDF, P.O. Box 649, Cooper Station, Nueva York, N.Y. 10003.

Habla líder de huelga de Watsonville

Cómo los trabajadores ganaron un contrato y defendieron su sindicato

[A continuación publicamos una entrevista con Carlos Hernández, miembro del comité de huelga que se eligió durante la lucha realizada en Watsonville, California, contra la empresa Watsonville Canning and Frozen Foods Co. (ahora llamada Norcal), una gran procesadora de vegetales congelados. Los trabajadores de esta "casería", mayoritariamente mexicanos, son miembros del Local 912 del sindicato Teamsters. Triunfaron en marzo pasado después de estar casi 19 meses en huelga. Hernández es uno de los cinco trabajadores que aún enfrentan cargos judiciales a raíz de la huelga.]

[La entrevista fue concedida a Martín Koppel el 24 de mayo en Chicago, durante el 25 congreso nacional de la Alianza de la Juventud Socialista. Hernández habló acerca de su lucha la noche anterior, ante un mitin público del Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos, celebrado el primer día del congreso de la AJS.]

* * *

Pregunta. ¿Qué significa la victoria de la huelga de los trabajadores de Watsonville?

Respuesta. Para los huelguistas fue una victoria porque ahora tenemos un contrato y seguimos defender nuestra unión.

El patrón nos quería reducir el salario de 6.66 dólares la hora a 4.25 la hora. Conseguimos un salario de 5.85 la hora que nos permite seguir subsistiendo. El patrón nos quería cortar más del 40 por ciento de los beneficios, incluyendo el plan médico. Hoy tenemos plan médico.

Fue un triunfo para los huelguistas, después de 19 meses de estar en huelga y estar sufriendo para pagar la renta, arrestos por parte de la policía; alguna gente fue desalojada de sus casas.

Decimos que es un triunfo porque se da en las condiciones actuales en que la política de

Reagan, unida a la de los patrones, quiere quiebrar todas nuestras uniones. En las condiciones en que terminaron otras huelgas, como la de Hormel, como la de las aeromozas, como la del hospital Kaiser [en Oakland, California], que no han conseguido lo que han querido, la huelga de nosotros se puede decir que ganó.

Fue un triunfo, no sólo para nosotros, sino también para la clase trabajadora de Estados Unidos en general. Yo creo que el ejemplo que estamos poniendo en Watsonville es una inspiración para que otros trabajadores salgan a la lucha. Es difícil la lucha, pero sí se puede.

P. ¿Qué significó para los trabajadores de las otras enlatadoras?

R. El triunfo de nosotros representa un triunfo para las otras caserías. Detuvimos la caída de los salarios de la industria congelada en Estados Unidos. Evitamos que cayeran a menos de 5.85 dólares la hora. Ya más no pueden caer ahorita.

Nosotros los huelguistas de la Watsonville Canning sabemos que el contrato no es bueno porque ganábamos más antes y teníamos más beneficios antes. Pero si nosotros hubiéramos aceptado la primera oferta del patrón, que era de 4.25 dólares la hora, eso ganarían ahora las otras caserías. Si hubiéramos aceptado 5.05 la hora, que fue la segunda oferta del patrón, eso ganarían las demás caserías.

El límite lo puso la casería Richard Shaw [que estaba en huelga junto con la Watsonville]. A los cinco meses de haber empezado la huelga, los patrones de Richard Shaw ofrecieron 5.85 y lo aceptaron.

Entonces periódicamente empezó la competencia en las otras caserías del área. Un contrato con Delmar, un contrato con New West, y de ahí bajaron los salarios de las otras plantas a 5.85. Y al final quedamos nosotros.

Entonces sabíamos nuestros límites y el límite eran 5.85 dólares. Y lo conseguimos, aun cuando el patrón quería darnos menos todavía. Las otras caserías están ganando 5.85 gracias a la lucha que se libró en Watsonville Canning.

P. Ustedes estuvieron en huelga casi 19 meses. ¿Cómo se organizó esta huelga, cómo lograron la victoria?

R. La primera cosa a la que le debemos la victoria es que los trabajadores nos organizamos solos.

Eligen comité de huelga

La determinación que mostraron las mujeres fue un factor que ayudó a la victoria de la huelga. Más del 80 por ciento de los trabajadores de Watsonville son mujeres. El valor que tuvieron ellas para enfrentar a los policías y a los esquiroles, para aguantar el frío en el *picket line* [línea de piquetes], eso le daba ánimo a

muchos hombres para seguir adelante.

Los trabajadores, ante la necesidad de organizarse, eligieron un comité de huelga al principio de la huelga. Era un comité que representaba los intereses de la mayoría de la gente. Se eligió un comité para cada casería que estaba en huelga, la Watsonville Canning y la Richard Shaw. Se acabó el comité de Richard Shaw cuando ellos regresaron a trabajar.

El comité de huelga jugó un papel muy importante en la victoria, ya que siempre mantuvo la moral de la gente alta.

El comité de huelga se encargó de mantener la unidad entre la unión y la gente, de tratar de trabajar junto con la unión y junto con los trabajadores. Era la única posibilidad de conseguir algo.

Por parte del comité de huelga estaba el poder de los trabajadores, éramos representativos de la gente, y ese poder no lo tenían los oficiales de la unión. Si el comité de huelga decidía una cosa, con el apoyo de la gente —porque nunca tomó decisiones solo—, la gente se iba con nosotros. Si los oficiales decían, "Vamos a una marcha", la gente no se movía a menos que se moviera el comité de huelga.

Teníamos una junta semanal todos los lunes. Ahí se rendían informes de lo que se había hecho, platicábamos qué problemas habían sucedido en la semana, y veíamos qué posibles soluciones tácticas teníamos para continuar la próxima semana.

En esas juntas participaban la mayoría de los trabajadores activos. Eran unas juntas de 80 ó 100 personas. El comité de huelga siempre fue democrático, nunca impuso nada. Todas las decisiones que tomamos siempre fueron llevadas a la gente, porque la gente era la última en decidir. Yo creo que eso fue un factor importante.

La gente recibía tareas. Tuvimos algunas marchas y manifestaciones, y eso motivaba más a la gente a participar en la huelga.

Tuvimos trabajo de publicidad, localmente y externamente. Tratamos de mantener el apoyo de afuera en cuanto a comida y dinero se refería. Y tratamos de mantener el apoyo de la comunidad.

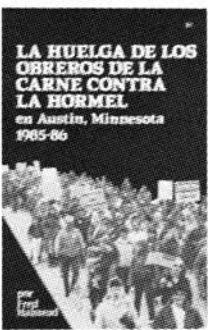
El comité de comida se encargó de recolectar toda la comida que se recibía de donaciones por parte de agrupaciones de afuera. El contacto era en San José a través de un oficial de la AFL-CIO. El comité de comida hizo un trabajo tremendo, porque se mantuvo desde el principio hasta el final.

Recibimos apoyo de algunas organizaciones estudiantiles, grupos políticos, de gente de la localidad. Nos dieron apoyo económico y apoyo moral. Eso ayudó también a alcanzar la victoria.

P. Ustedes tuvieron que enfrentar muchas dificultades con las cortes, la policía, los es-

La historia de una importante lucha sindical en EU

56 páginas
US\$1.00 (más \$.75 para gastos de envío)
Incluimos catálogo



De venta en las Librerías Pathfinder (directorio en p. 23) o enviando tu cheque, giro postal o money order a:

Pathfinder Press
410 West St., Nueva York, N.Y. 10014

quiroles, ¿no?

R. El juez nos puso leyes de que no podía haber más de cuatro personas en el *picket line* en cada puerta de la planta. Cuando empezamos a quebrar estas leyes que nos ponía el juez, la policía empezó a golpear y arrestar a la gente. Cuando terminó la huelga, hubo más de 500 arrestos.

Tuvimos que ir a la corte y en corte todo lo perdimos siempre. Tuvimos que pagar multas, tuvimos que estar incluso en la cárcel algunos compañeros.

El caso más notable es el de Amado Betancourt, que estuvo cerca de ocho meses en la cárcel, acusado de haber tirado una bomba de fuego a un camión. Todavía está acusado de otros cargos. Es una de las cinco personas que estamos enfrentando cargos.

Los esquiroles fracasan

La compañía trajo unos esquiroles profesionales. Vinieron como mecánicos. Ellos habían roto una huelga ya. Pero ellos no pudieron hacer trabajar la planta.

La gente que estaba trabajando en la canería de Watsonville Canning, muchos tenían más de 10 años, algunos tenían más de 20 años. Todos eran trabajadores expertos.

Cuando ponen las máquinas a trabajar a su máxima capacidad, es un ritmo tremendo. Obliga a que los trabajadores trabajen muy a prisa. Entonces, con los años que tenían los trabajadores ahí, los hizo especializarse.

Cuando el patrón contrata a nuevos empleados, ellos no conocen las máquinas, no pueden trabajar al ritmo al que trabajábamos los huelguistas. No sacan la producción. Y la producción que alcanzan a sacar es de pésima calidad. Eso le hizo perder ventas en el mercado.

Los esquiroles se estaban renovando continuamente. Eso lo obligó al patrón a saber que sin los huelguistas no podía trabajar la planta.

El patrón nos quería quebrar y el quebrado fue el patrón. Lo quebramos.

Le demostramos que cuando salimos a huelga salimos firmes y decididos a conseguir algo. Él pensaba que a la primera semana de huelga íbamos a estar pidiendo nuestro trabajo de regreso. Pensaba que "estos latinos, estos chicanos, estos mexicanitos necesitan el dinero y el trabajo y van a regresar en una semana".

El lunes 9 de septiembre de 1985 empezamos la huelga. El viernes anterior, el patrón avisó que el lunes, de 6.66 dólares la hora íbamos a empezar a ganar 4.25, quisiéramos o no.

Entonces el sábado preparamos los carteles en la unión para la huelga. Y el lunes estábamos en huelga.

Recuerdo algo chistoso. El secretario-tesorero de la unión en ese entonces, Richard King, mandó una carta el viernes o sábado avisándole que íbamos a estar en huelga. Y la mayoría de los que estábamos trabajando en iniciar la huelga pensábamos que iba a ser sorpresa, que el patrón no sabía.

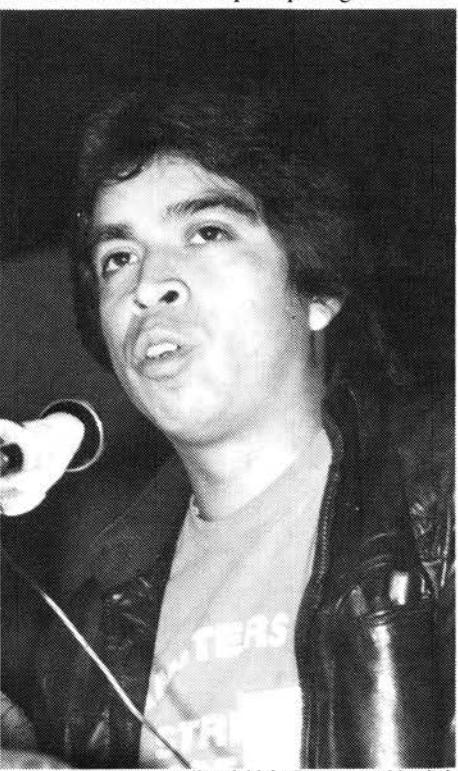
Nos fuimos a las cinco de la mañana a esperar a toda la gente que iba a entrar a la planta y a decirle que íbamos a empezar la huelga. Y la gente estaba de acuerdo porque ya lo pedía desde antes. Cuando les dimos los *picket signs*

[carteles], la gente estaba feliz, porque pensábamos que era sorpresa.

Pero la sorpresa fue para nosotros porque no entró producto a la planta ese lunes, porque el patrón ya sabía de antemano que íbamos a ir a huelga.

Huelguistas se mantienen unidos

Después de unos meses, el patrón nos ofreció 5.05 dólares la hora para que regresáramos



Holbrook Mahn/Perspectiva Mundial

Carlos Hernández. Él es uno de los cinco obreros de Watsonville que aún enfrentan cargos judiciales a raíz de la huelga.

a trabajar. Pero rechazamos el contrato, 800 votos a 1. Eso fue un factor decisivo, porque siempre dimos la impresión de estar fuertes y unidos.

Entonces con nosotros no podían. Pero le ofrecieron a los obreros de Richard Shaw 5.85 dólares y ellos aceptaron la propuesta y regresaron a trabajar. Ese entonces fue el límite para las demás canerías. Continuamos luchando pero sabíamos cuál era nuestro límite.

La huelga pasó por muchas dificultades. Había ocasiones en que no teníamos a gente en el *picket line*; había ocasiones en que nos veíamos débiles. Pero siempre se mantuvo la moral alta de que íbamos a regresar juntos y con un contrato justo.

Ante todos los sufrimientos que pasamos, mil huelguistas empezamos la huelga y mil terminamos la huelga. Nadie cruzó el *picket line*.

La última oferta era de 5.85, igual que el contrato de Richard Shaw, pero en el plan médico teníamos algunas desventajas. Entonces hicimos estallar una huelga de hambre. Dos del comité de huelga estuvieron en huelga de hambre durante cinco días. A raíz de esto, el patrón ofreció un poquito más de garantías en

cuanto al plan médico se refiere. Y fue lo que se consiguió al final.

Regresamos a trabajar con confianza y entusiasmo. Con el sentir de que regresábamos a nuestra casa. Porque esa planta era de nosotros, de los trabajadores.

P. ¿Los huelguistas adquirieron parte de su experiencia de lucha gracias a experiencias anteriores que tuvieron con luchas obreras en México?

R. Ninguna gente de Watsonville es experimentada, son trabajadores de aquí. Tal vez han tenido relación con César Chávez y la Unión de Campesinos, porque muchos son del campo.

Pero la gente que estuvo al frente no trajo sus ideas de México. Cada lucha se da en diferentes condiciones y es una lucha con características bien propias. Y esta huelga de Watsonville fue muy particular.

Los oficiales de la unión han pensado que hay otros grupos que nos vienen a dar las ideas y nosotros las llevamos a cabo. Y aquel grupo piensa que viene otro a darnos las ideas. Y algunos grupos dicen, "No, fue idea de nosotros".

Pero no se han dado cuenta que los huelguistas y el comité de huelga no han sido títeres de nadie. Han venido ideas, pero las ideas más importantes han salido de aquí, de los trabajadores. Dimos vuelta a la idea que mucha gente tenía de nosotros de que somos "mexicanitos" que no piensan, gente trabajadora sin cerebro. El patrón se dio cuenta que no.

P. ¿Cómo está la situación ahora?

R. Lo que está sucediendo ahora es que el patrón está poniendo mucha presión a los trabajadores. Los supervisores están empujando mucho a la gente. Por cualquier cosa les están dando tíquets. A los tres tíquets que le dan a una persona la despiden.

Entonces ahora estamos tratando de luchar dentro de la planta contra esto.

En estos momentos alguna gente —serán unos 250 ó 300— no están trabajando porque es la temporada en que la canería baja siempre su producción. Entonces esta gente no está recibiendo ahorita ni los 55 dólares que recibíamos por semana como beneficios de huelga.

Se preparan para próximo contrato

Pero estamos luchando por organizarnos dentro de la planta. Y vamos a tratar de ayudar a que se organicen los compañeros en las otras plantas para el contrato que viene. En febrero se abre el contrato para Richard Shaw, entonces se abre automáticamente el nuestro.

Para el próximo contrato queremos presentar un frente de batalla amplio, grupos de apoyo, y un comité de defensa legal, que estamos haciendo ahora.

No queremos otra huelga en Watsonville. Por eso queremos presentar toda una organización y un bloque de apoyo tremendo, que impresionen al patrón. No queremos otra huelga, pero si es necesario, la vamos a tener, pero queremos tener la seguridad de que la vamos a

ganar rápido.

P. ¿Cuál es la perspectiva de los funcionarios de los Teamsters?

R. En la última junta que tuvimos, ellos mencionaron que tienen la idea de trabajar en la formación de un contrato único para todas las plantas del área. Tenemos que estar poniendo presión para que ellos hagan su trabajo de representarnos dentro de la planta.

P. ¿Qué pasa con los trabajadores que en-

frentan cargos en los tribunales a raíz de la huelga?

R. Somos cinco trabajadores acusados por la policía y cualquiera que sea encontrado culpable va a ir a la prisión. Necesitamos cerca de 8 mil dólares para pagar a los abogados. Entonces tenemos un comité de defensa legal y estamos tratando de recaudar dinero.

Los que quieren contribuir pueden mandar las donaciones al: Fondo de Defensa Legal de Watsonville, P.O. 1691, Freedom, California 95019.

Como dije antes, este triunfo de la huelga de Watsonville no es de nosotros, es un triunfo de todo el movimiento laboral de Estados Unidos. Y como tal, todos deben defenderlo.

Y la única forma de defender este triunfo es que en cada planta, cada huelga, los trabajadores luchen con determinación.

Si nosotros pudiéramos estar en otros lugares, pasando nuestra experiencia, estamos dispuestos a cooperar en lo que podamos. Así como nos apoyaron a nosotros, nosotros ahora podemos ayudarle un poquito a otra gente. □

ESTADOS UNIDOS

'PM' supera su meta de suscripciones

Publicaciones socialistas ganan miles de lectores en Estados Unidos

Por Selva Nebbia

"Leyendo *Perspectiva Mundial*, la revista revolucionaria, quedan las cosas más claras y la realidad mundial se palpa y se siente como una lucha de los pueblos oprimidos", escribe un lector.

Este lector expresa el sentir de muchos de los cientos lectores que se suscribieron a *Perspectiva Mundial* y a su publicación hermana *Militant*, un semanario en inglés, durante la campaña de suscripciones que concluyó el 6 de junio pasado.

Perspectiva Mundial y el *Militant* ganaron un total de 8 741 nuevos lectores en diez semanas, superando la meta nacional de 8 500 suscripciones.

Esto refleja un gran paso adelante para las publicaciones socialistas. En el caso de *Perspectiva Mundial* se vendieron 2 398 suscripciones, superando la meta de 1 800 en un 33 por ciento.

¿Quienes son los nuevos lectores de *PM* y

del *Militant*? En su gran mayoría residen en todas partes de Estados Unidos. Distribuidores de estos periódicos vendieron suscripciones en más de 50 localidades del país, desde Union City (Nueva Jersey) hasta Watsonville (California).

Por ejemplo, de los nuevos lectores, 237 viven en Twin Cities (Minnesota), 139 en San Diego (California), 158 en Miami (Florida), 990 en Nueva York, 179 en Phoenix (Arizona), y 545 en Los Ángeles (California).

Varias brigadas especiales de ventas recorrieron las regiones mineras del país. Otras pasaron por las áreas donde se concentra la industria de la carne. Muchas visitaron recintos universitarios.

Una de las brigadas que vendió un gran número de suscripciones a *Perspectiva Mundial* fue la que recorrió el estado de Washington. Los brigadistas se solidarizaron con los trabajadores agrícolas del Valle de Yakima que están en huelga por la justicia, la dignidad y por su sindicato, Campesinos Unidos del Estado

de Washington. Esta brigada vendió 82 suscripciones a *Perspectiva Mundial* y 37 al *Militant*.

Una brigada también vendió más de 200 suscripciones a *Perspectiva Mundial* en Puerto Rico, aumentando así la circulación internacional de la revista.

Durante el transcurso de esta campaña, se vendió *PM* en por lo menos 46 localidades en Estados Unidos, más que en cualquier otra campaña en el pasado.

El éxito de la campaña de ventas le da a los distribuidores de *PM* y del *Militant* la confianza para seguir ampliando la circulación de estas publicaciones.

Está cumplida la tarea principal de la campaña, la de ganar miles de nuevos lectores. En su mayoría, estos lectores, leen por primera vez periódicos socialistas.

Ahora, una de las tareas importantes es de convencer a estos cientos de lectores, que compraron suscripciones a corto plazo, a que se vuelvan suscriptores por un año o dos. Para lograr esto lo más provechoso es que los distribuidores de estos periódicos vuelvan a hablar con los lectores: en sus lugares de trabajo, en sus escuelas, en sus casas. De esta manera, muchos suscriptores también se interesarán en asistir a los foros públicos auspiciados por el *Militant* y *Perspectiva*, ir a las librerías Pathfinder y participar en otras actividades divulgadas por estas dos publicaciones.

En el caso de *PM* un desafío que enfrentan sus distribuidores, es convertir a los lectores de la revista también en lectores del *Militant*.

Si lees *Perspectiva Mundial* y te gusta la información y análisis que trae, deberías también leer el *Militant*, su publicación hermana en inglés. El *Militant* te mantendrá informado semanalmente de las luchas que acontecen en Estados Unidos y en el resto del mundo. Por su mayor frecuencia, el *Militant* trae mucho más información y noticias más actuales de lo que puede aparecer en una revista mensual.

Invitamos a los lectores de *Perspectiva Mundial* a que se pongan en contacto con otros lectores de la revista en su área llamando o visitando la librería Pathfinder más cercana (ver directorio en la página 23) y discutir cómo ampliar la distribución de la revista. □

Brigada de ventas en Miami encuentra mucho interés en prensa socialista.

Linda Joyce/*Perspectiva Mundial*



'Sunland nos trata peor que ganado'

Matadero en Phoenix impone pésimas condiciones a obreros

Por Bernie Senter

PHOENIX, Arizona — Durante el almuerzo le dije a una trabajadora, "la compañía trata a los trabajadores como ganado". Ella respondió, "no es verdad, por lo menos al ganado le acortan la agonía".

Yo trabajo en Sunland Beef, un rastro, o matadero, en Phoenix donde trabajan 550 personas. Aquí matan 1 200 cabezas de ganado diariamente. La carne es cortada, empacada y enviada a los supermercados.

El sueldo inicial es de 4.50 dólares por hora. El salario más alto para los cortadores de carne

compañía contrató a más de 500 personas: una renovación del 100 por ciento.

La compañía tiene un programa de ausentismo muy estricto. Si se tiene más de tres ausencias sin excusa en un año, uno puede ser despedido.

Un gran porcentaje de trabajadores en Sunland son mexicanos. Algunos de ellos trabajaron antes en un rastro en Chihuahua, México, donde los salarios son de tres dólares por día. Muchos temen que la nueva ley de inmigración les cause la pérdida de sus trabajos o la deportación. Unos pocos podrán cumplir los estrictos requisitos de la nueva ley para recibir "amnistía". Muchos, sin embargo, temen que la compañía pronto despida a todo aquel que no enseñe documentos probando ciudadanía o residencia legal.

La compañía anunció recientemente un nuevo programa antidrogas en que cualquier trabajador que se lesioné será examinado para determinar si había usado drogas. Si el examen resulta positivo, uno puede ser despedido y pierde derecho a seguro médico para tratar las lesiones. La compañía está usando el programa antidrogas para culpar a los trabajadores por el alarmante índice de lesiones en esta planta.

Muchos obreros en Sunland han trabajado en otros rastros del país. Algunos son veteranos de luchas sindicales y de huelgas. Muchos señalan que los salarios y las condiciones de trabajo en Sunland son de los peores de la industria.

Sin embargo, muchos de mis compañeros de trabajo no saben acerca de las batallas sindicales y huelgas que han ocurrido recientemente en otros rastros del país. *Perspectiva Mundial* y *The Militant* se difunden entre algunos de los trabajadores y son una fuente de información y educación acerca de estas batallas laborales.

Muchos están de acuerdo en que la situación mejoraría si el sindicato se organizara y protegiera a los obreros de una manera más eficaz. Desafortunadamente el sindicato aquí es débil.

El Local 99 del sindicato de la alimentación UFCW representa a los obreros de la fábrica. El Local 99 es un sindicato local muy grande

que tiene una estructura "amalgamada", o sea, que abarca a los obreros de distintas plantas y categorías de trabajo. Tiene más de 6 mil miembros en todo el estado de Arizona. El sindicato tiene más de 100 contratos con supermercados, fábricas procesadoras de comestibles, salones de belleza y otros lugares.

La debilidad del sindicato en Sunland tiene una historia interesante. Arizona tiene leyes llamadas "Pro Derecho de Trabajar". Esto significa que al ser empleado por Sunland, uno no es automáticamente miembro del sindicato. El sindicato debe convencer a cada persona de afiliarse.

Hace un año y medio, en una campaña de sindicalización dentro de la fábrica, la mayoría de los trabajadores se unieron al UFCW. Luego se venció el contrato sindical con la compañía. Las negociaciones por un contrato entre el UFCW y la compañía se prolongaron y el sindicato comenzó a perder miembros. Obreros dejaron Sunland para trabajar en otros sitios, o se desilusionaron por el progreso lento de las negociaciones.

La compañía, al darse cuenta de la situación, demoró hasta que el sindicato prácticamente se quedó sin miembros. La compañía presentó su oferta final: un incremento salarial de 20 centavos por hora cada año por los próximos tres años. El sueldo base será de 4.90 dólares en 1988.

Hoy son pocos los miembros del sindicato. La gran mayoría de los obreros ni saben que tienen un contrato sindical.

El sindicato es demasiado débil como para tener representantes electos en el trabajo. El contrato es malo, pero ni siquiera así lo cumple la compañía.

La historia del sindicato en Sunland demuestra que las cosas pueden cambiar rápidamente. Las condiciones degradantes de trabajo exigen un cambio. El UFCW debería dedicar los recursos necesarios para sindicalizar la fábrica. Así el sindicato ganaría más prestigio entre los obreros y se darían cambios beneficiosos. □

Desde la fábrica

con más experiencia es de 7 dólares por hora.

Las condiciones de trabajo son bárbaras y humillantes.

Los accidentes en el trabajo son típicos de la vida en Sunland Beef. Los rasguños y cortadas causados en el trabajo casi siempre se infectan y los accidentes que incapacitan son ocurrencias comunes en esta fábrica.

En 1985 la compañía reportó que por cada 100 trabajadores 474 días fueron perdidos a causa de accidentes en el trabajo. Esto es el doble del promedio de accidentes en la industria de la carne.

No hay protección para los trabajadores. Por ejemplo, si un toro aturdido se escapa y comienza a correr enloquecido por el matadero, la única manera de detenerlo es de pegarle un tiro o entre varios obreros atraparlo y cortarle el cuello.

A los trabajadores sólo se les paga un descanso de 15 minutos en ocho horas. Los 30 minutos de almuerzo no son pagos y además los capataces siempre acortan el tiempo ya que apuran a la gente para regresar a sus trabajos.

El ritmo de trabajo es durísimo. Un trabajador me explicó que hace un año el departamento de fabricación cortaba y arreglaba 400 cabezas de ganado por cada turno de ocho horas. Hoy en día el promedio sobrepasa las 550 cabezas y el número de trabajadores es esencialmente el mismo. La velocidad de la línea se ha incrementado al igual que el peligro de resultar herido.

La planta tiene una tremenda renovación de mano de obra. Entre enero y junio de 1986, la

Bernie Senter es un cortador de carne en Sunland Beef y es miembro del Local 99 del UFCW. También acaba de postularse como candidato a alcalde de Phoenix por el Partido Socialista de los Trabajadores.



Congreso de la Juventud Socialista

Jóvenes obreros y estudiantes debaten luchas en EU y el mundo

Por Malik Miah

CHICAGO — “La mejor forma de construir nuestra organización es de mantener la cabeza erguida con los ojos puestos en el futuro”, dijo Andy, un delegado de Albany (Nueva York), en el 25 congreso nacional de la Alianza de la Juventud Socialista (AJS), celebrado aquí del 23 al 25 de mayo en el hotel Hyatt-Regency.

“Los jóvenes necesitamos una herramienta para dirigir nuestras luchas —dijo—. Para eso tenemos la AJS”.

Andy era uno de los 112 delegados que asistían al congreso de la AJS. Al igual que los demás, él es un activista político que lucha contra la guerra mercenaria de Washington en Nicaragua, la complicidad norteamericana con el apartheid y la ofensiva patronal contra los obreros y agricultores de Estados Unidos.

La Alianza de la Juventud Socialista es una organización juvenil compuesta de trabajadores, estudiantes de secundaria y universitarios, y otros jóvenes que luchan por un mundo socialista.

Se inscribieron 569 personas en el congreso, entre ellas obreros industriales, estudiantes de secundaria, universitarios y varios invitados internacionales.

Francisco Picado, miembro del Comité Ejecutivo Nacional de la AJS, inauguró el congreso —el máximo organismo de decisión de la Alianza— describiendo la actual situación política en Estados Unidos.

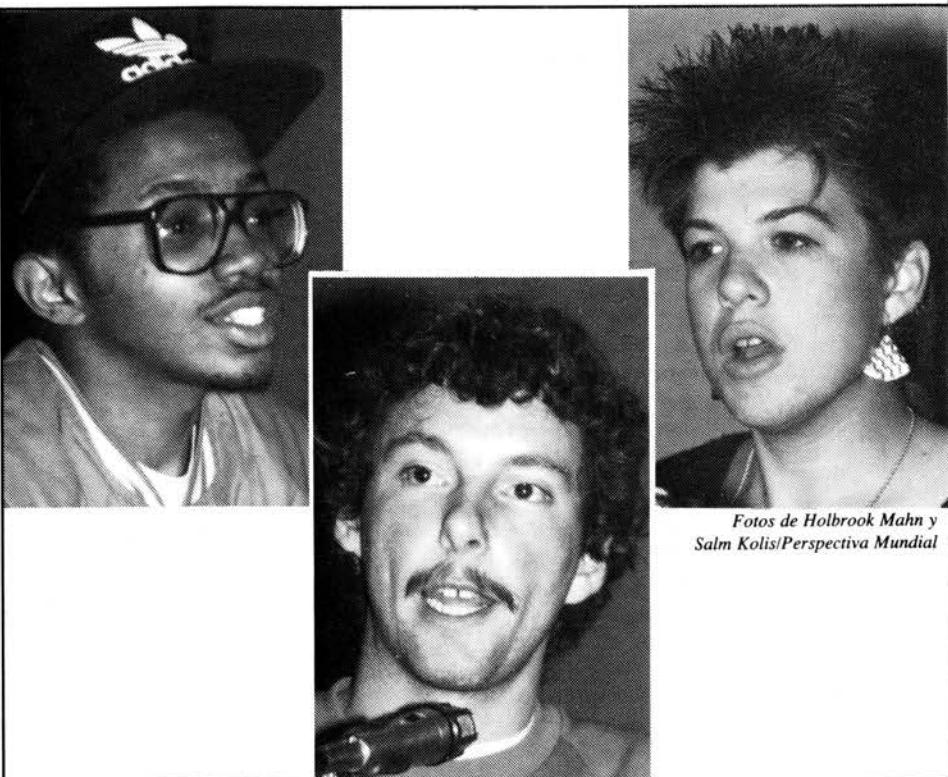
“Nuestro 25 congreso —dijo— se da en medio de una profunda crisis política del gobierno norteamericano. Una crisis que continúa revelando el carácter antidemocrático y corrupto de un gobierno que obra a espaldas del pueblo que dice representar”.

Picado señaló que la crisis se va ahondando con el testimonio y las revelaciones que salen a luz en las audiencias congresionales sobre el asunto Irán-contras. La reacción política de muchos trabajadores y jóvenes ante el asesinato del ingeniero norteamericano Ben Linder por los contras nicaragüenses, así como los avances políticos de la revolución en Nicaragua, también agravan las dificultades que enfrentan los gobernantes de Estados Unidos.

“La muerte de 37 marineros en el Golfo Pérsico —agregó— también ilustra la crisis del gobierno”.

Picado señaló las luchas de los obreros de la carne, de los mineros, de los obreros agrícolas del valle de Yakima (estado de Washington) y de los obreros procesadores de alimentos en Watsonville (California) como ejemplos del hecho de que más trabajadores están comenzando a resistir los ataques de la patronal y del gobierno. “Esto presenta oportunidades para que a la AJS discuta con estos luchadores y los gane a las filas de nuestra organización”.

“A medida que la gente lucha —dijo— se



Fotos de Holbrook Mahn y Salm Kolis/Perspectiva Mundial

Los delegados Gladstone, Aaron y Denise (de izq. a der.) participan en los debates del congreso. Estaban entre los 112 delegados de 55 ciudades que asistieron al evento.

vuelven mejores luchadores. Uno aprende de sus propias experiencias y de las experiencias de otra gente que está luchando por todo el mundo”.

La discusión por parte de los delegados sobre los tres informes políticos adoptados por el congreso reflejó un análisis serio de las raíces políticas de la AJS y sus tareas actuales.

Aaron, del capítulo de la AJS en Boston, señaló que “los hechos son decisivos para comprender los avances históricos” logrados por el pueblo trabajador desde 1848, cuando se fundó el movimiento comunista moderno. Mencionó la experiencia de las revoluciones socialistas en Rusia en 1917 y en Cuba en 1959, así como los actuales avances revolucionarios en Nicaragua y en otros países.

Aaron habló durante la discusión del informe titulado “El comunismo en la actualidad y el desarrollo de una dirección revolucionaria internacional de la clase obrera”, presentado por Rena Cacoullos, secretaria nacional de la AJS.

Cacoullos señaló la importancia especial de la revolución cubana para los jóvenes comunistas. La Alianza se fundó poco después del triunfo de la revolución cubana, dijo. Cacoullos acababa de regresar de La Habana, donde asistió al quinto congreso de la Unión de Jóvenes Cubanos (UJC) de Cuba.

“Hoy Cuba es un gigante que está a las puertas mismas del imperialismo”, dijo. “Defiende

a los oprimidos y explotados de América, África austral y por todo el mundo”. Cuba manda a miles de voluntarios internacionalistas a decenas de países, agregó.

Ben, del capítulo Mid-Hudson (estado de Nueva York), dijo: “La pregunta que te planteas al decidir unirte a la AJS es: ¿Cómo pueden avanzar los obreros y agricultores?

“A quién vemos como ejemplo?” preguntó. “A Maurice Bishop, Fidel Castro, los sandinistas. Tenemos confianza en la clase trabajadora. Hay otros que no”.

Denise, del capítulo de Boston, coincidió con esta idea. “Las luchas de la Juventud Sandinista, del Congreso Nacional Africano y de la UJC son nuestras luchas. Nos dan más confianza”.

El internacionalismo, el optimismo y el lugar que ocupa la AJS en el desarrollo de una dirección comunista mundial fueron temas constantes durante los tres días que duró el congreso.

Tina, de Boston, lo resumió así: “Consideramos a los obreros y campesinos como la fuerza motriz de los cambios, no como objetos de los cambios”, dijo.

Hay un número importante de trabajadores estadounidenses que son de habla hispana, señaló Beatriz, del capítulo de Phoenix (Arizona). Ella dijo que se sentía inspirada por la respuesta positiva que obtenía al platicar con estos trabajadores acerca del papel que ellos podían ju-

gar en el proceso de cambiar la sociedad en Estados Unidos.

Varios de los delegados e invitados en el congreso eran de habla hispana. Durante las discusiones, algunos de ellos participaron en español, con traducción al inglés. Se proporcionó traducción simultánea para todas las sesiones del congreso y para varios talleres y clases.

John Linder, hermano de Ben Linder, presentó saludos al congreso. John, anteriormente un dirigente de la AJS y actualmente miembro del Partido Socialista de los Trabajadores (PST), describió la experiencia de su hermano en Nicaragua y agregó: "Por cada Ben Linder que asesine el gobierno norteamericano, lo reemplazarán 2, 3, 10, 50 Benjamin Linders".

La propuesta de movilizar a más voluntarios a Nicaragua —especialmente sindicalistas y otros trabajadores— se planteó también en el informe titulado "El movimiento sindical y la política de Estados Unidos", presentado por Greg McCartan, ahora miembro del Comité Ejecutivo Nacional de la AJS.

McCartan dijo: "Los militantes de la AJS que tienen empleos industriales pueden tomar la iniciativa hablando con otros trabajadores durante la gira de presentaciones públicas que

Sigue en la página 16

Dirigente juvenil de Granada realiza gira en Norteamérica

El líder revolucionario Terry Marryshow de la isla caribeña de Granada realizó una gira por Norteamérica a finales de mayo.

Marryshow es secretario general de la Organización Juvenil Maurice Bishop (MBYO), que es el grupo de jóvenes ligado al Movimiento Patriótico Maurice Bishop (MBPM) en Granada.

Estas dos organizaciones se formaron después del asesinato del primer ministro granadino Maurice Bishop en octubre de 1983, durante un golpe de estado contrarrevolucionario dirigido por el viceprimer ministro Bernard Coard. Unos días después del asesinato, el gobierno norteamericano invadió la isla e impuso un régimen servil.

Marryshow se graduó de médico en Cuba, donde era dirigente de los jóvenes granadinos que estudiaban en ese país. Ahora está combatiendo los intentos antidemocráticos del nuevo régimen proyanqui de negarle el derecho de ejercer su profesión en Granada por motivos políticos.

Marryshow habló en mitines públicos en Brooklyn (Nueva York), Atlanta y Chicago, así como en la ciudad canadiense de Toronto. Explicó los ataques del nuevo régimen granadino contra el pueblo trabajador y la lucha por liberar a Granada de la dominación de Estados Unidos.

La gira fue auspiciada por una amplia gama de organizaciones en cada localidad, desde el Grupo de Apoyo al MBPM en Nueva York hasta el grupo afronorteamericano Concerned Black Clergy y el Comité de Atlanta sobre Latinoamericana. □



Masiva huelga en Canadá protesta por leyes antisindicales

Un paro de un día paralizó a Columbia Británica, la provincia occidental de Canadá, el 1 de junio. Unos 350 mil sindicalistas participaron en la protesta contra dos leyes antisindicales decretadas por la legislatura provincial.

La legislación permitiría la contratación de obreros no sindicalizados en empresas que tienen contratos sindicales. Destruiría los derechos de antigüedad. Daría privilegios a los obreros no sindicalizados. Prohibiría boicots y líneas de piquetes de solidaridad. Autorizaría al gobierno exigir que los huelguistas volvieran a trabajar en nombre del "interés público". Permitiría el despido de maestros por cualquier motivo con 30 días de preaviso y eliminaría el derecho a plaza permanente y otros derechos de los maestros.

La participación obrera en la huelga fue masiva. Quedaron paralizadas las empresas papeleras; los muelles; la mayoría de las minas sindicalizadas de carbón, cobre y plata; el transporte industrial ferroviario; las oficinas del estado; decenas de periódicos. Participó el 70 por ciento de la federación de maestros. Se calcula que los patrones de empresas industriales perdieron 100 millones de dólares a raíz de la huelga.

El paro se dio poco después del triunfo de la huelga de los obreros madereros, que duró 17 semanas. Muchos sindicalistas piensan que las leyes antisindicales estaban destinadas a impedir otra victoria obrera. "Están tratando de deshacerse de los sindicatos", expresó una obrera bancaria. El paro de un día fue bueno, dijo, "pero hará falta mucho más".

El gobierno de Columbia Británica está dominado por el partido patronal Social Credit. Sin embargo, ahora existe mucho apoyo popular para el Nuevo Partido Democrático (NDP), el partido laborista que se basa en el movimiento sindical canadiense. La opinión de mucha gente es que, si se convocaran elecciones ahora, el NDP desplazaría al gobierno del Social Credit.

Unión de Campesinos celebra su 25 aniversario

Más de 3 mil trabajadores agrícolas y sus familias se congregaron en Delano, California, para celebrar el 25 aniversario de la Unión de Campesinos (UFWA). Discutieron su lucha por mejores condiciones de trabajo y por el derecho a sindicalizarse.

En los años 60 y 70, después de una larga lucha y un boicot de uvas y lechuga que obtuvo mucho apoyo nacional, la UFWA conquistó el derecho a la negociación colectiva para los campesinos de California. Ganó muchos contratos e integró a 100 mil trabajadores del campo a sus filas. Sin embargo, los grandes rancheros han lanzado una arremetida incesante contra el sindicato, que ahora sólo cuenta con 30 mil miembros y tiene muy pocos contratos. En enero pasado, un juez le ordenó a la UFWA que pagara 1.7 millones de dólares a la empresa Maggio por su supuesta violencia durante una huelga en 1979, aunque fue la violencia patronal la que dejó muerto a un sindicalista.

En Delano, el presidente de la UFWA, César Chávez, anunció un nuevo boicot de uvas, para exigir libres elecciones de sindicalización y la prohibición de varios pesticidas peligrosos en los campos.

Obreros de la carne en pie de lucha en el Medio Oeste

Obreros de la carne de varios estados de la zona central de Estados Unidos se juntaron en Sioux City (Iowa) para apoyar a sus hermanos y hermanas que están en huelga contra tres plantas en la región. El Local 222 del sindicato de la alimentación UFCW está luchando contra la Iowa Beef Processor en Dakota City (Nebraska). El Local 1142 del UFCW en Sioux City está en huelga contra la empresa John Morrell. Los obreros de esta planta mandaron piquetes móviles a la planta de la Morrell en Sioux Falls (Dakota del Sur), donde el Local 304A está respetando sus líneas de piquetes.

El mitin de solidaridad en Sioux City, celebrado el 16 de mayo, aglutinó a 900 sindicalistas. La semana antes, 2 500 personas participaron en un mitin en Sioux Falls, donde condenaron la propaganda de los medios de comunicación que acusan a los huelguistas de ser violentos. Bob Kingsley, funcionario del sindicato electricista UE, destacó la violencia de la policía, "la violencia de los rompehuelgas y de los agentes de la compañía, la violencia de Morrell" contra los obreros.

Dennis Foster, presidente del Local 304A, explicó que decenas de obreros han quedado lesionados en el trabajo por las pésimas condiciones impuestas por la empresa Morrell.

La combatividad de los huelguistas se expresó en sus carteles en el mitin: "La solidaridad nos dará la victoria", "Fuera rompehuelgas" y "No tenemos nada que perder con luchar".

—Por Martín Koppel

¿Qué es el 'proceso de rectificación'?

Entrevista con un dirigente de la Central de Trabajadores de Cuba

[A continuación publicamos una entrevista con Jesús Antonio Escandell, secretario de relaciones internacionales de la Central de Trabajadores de Cuba (CTC). La entrevista fue concedida a Rena Cacoullos y a Mary-Alice Waters, corresponsales de *Perspectiva Mundial* que estaban en La Habana cubriendo el quinto congreso de la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC) de Cuba, celebrado del 1 al 5 de abril.]

* * *

Pregunta. Durante los últimos meses, han habido cientos de asambleas en cada fábrica y centro de trabajo, en cada ciudad y provincia en Cuba, donde se ha discutido cómo resolver algunos de los problemas económicos que enfrenta Cuba: problemas de inefficiencia y desperdicio, baja productividad, productos de mala calidad. Lo principal que te queríamos preguntar era acerca de este proceso de rectificación, según lo llaman ustedes. ¿Qué representa concretamente para los trabajadores cubanos y qué significa y en cuanto al papel que desempeñan los sindicatos en este proceso?

Pero antes, tal vez podrías explicarles a los trabajadores de Estados Unidos lo que el pueblo de Cuba ha logrado desde que derrocó la dictadura de Batista en 1959. ¿Qué significa para el pueblo trabajador de su país el hecho de que ustedes han quebrado las cadenas de la dominación económica de Estados Unidos y han emprendido un camino de desarrollo orientado por las prioridades del pueblo cubano?

Respuesta. Bueno, la revolución cubana triunfó hace 28 años. Éste era un país subdesarrollado, que había sufrido más de 400 años de dominación colonial por España y después, más de medio siglo de dominación por Estados Unidos.

Nuestra principal industria era la azucarera. Estaba dominada por dueños norteamericanos que sacaban enormes ganancias de nuestros recursos naturales, de nuestra tierra y de nuestra mano de obra.

Al irse, prácticamente lo único que nos dejaron los norteamericanos fue una industria azucarera donde, para cortar la caña y procesar la materia prima, se usaba el machete. Ahora la revolución ha puesto las combinadas, pero en esa época todo se hacía con el machete.

Nuestro desarrollo industrial estaba totalmente deformado por el imperialismo norteamericano. Cuba era un país donde sacaban el tomate de aquí y se lo llevaban a Estados Unidos. Después venían las laticas de jugo de tomate de Del Monte y Libby's que vendían aquí.

Era un país que prácticamente no tenía almacenes. Los almacenes estaban en Estados Unidos mismo. Por vía de ferry, tres o cuatro

veces por día, llegaban las piezas de repuesto, maquinaria, lo que hiciera falta.

Por ejemplo, yo trabajaba en los ferrocarriles. Y recuerdo que cuando nosotros necesitábamos una pieza para alguna locomotora, se llamaba a Estados Unidos y la pieza venía de un día para otro.

Bloqueo económico de EU

Desde el principio de la revolución, el imperialismo norteamericano trató de destruirnos, como están tratando de hacer ahora con Nicaragua. Nos impusieron un feroz bloqueo y otras medidas para hacer fracasar la revolución, sobre todo en los primeros años. Sustrajeron de nuestro país la mitad de nuestros médicos, nuestros profesionales, nuestros técnicos.

Nos hicieron un boicot minucioso. Para seguir con el ejemplo de los ferrocarriles, recordando que en los primeros años de la revolución, nosotros teníamos una locomotora muy poderosa, que era la 1600. Y los imperialistas nos boicotearon una pieza, una chumacera que no podíamos conseguir en ningún otro país del mundo. Incluso tratamos de conseguirla en otros continentes, pero esa pieza la tenían bloqueada. O sea, nos bloquearon todo, desde una aspirina hasta una pieza de repuesto.

Fue un bloqueo realmente serio. Era el país imperialista más poderoso que la humanidad ha conocido, contra un país pequeño que trataba de liberarse. Y no nos han dejado en paz nunca.

Después vino la agresión mercenaria de Playa Girón en 1961 y otras agresiones. Los imperialistas estimularon a los alzados en el Escambray a principios de los años 60. En esa época, había vuelos de Estados Unidos que todos los días dejaban caer armas a los contrarrevolucionarios.

A esto hay que agregar también una cantidad de preparativos para atentados contra nuestro comandante en jefe Fidel Castro y contra otros dirigentes de nuestro país. También realizaron sabotajes en la industria azucarera, que sigue siendo nuestra principal industria. Esta es la política terrorista que el gobierno norteamericano ha seguido contra nuestro país.

A pesar de todas estas agresiones, nosotros durante todos estos años hemos sobrevivido. Con dificultades, porque tenemos que disponer de un número elevado de nuestra población que se dedica a la defensa del país. Con el tamaño de nuestro país, tenemos unas fuerzas armadas muy superiores a las que deberíamos tener.

Esto hace que cientos de miles de hombres, que pudieran estar en trabajos productivos, tengan que dedicarse al trabajo de la defensa. Además de las fuerzas armadas, ahora cerca de 1.5 millones de trabajadores están incorpora-

dos a las Milicias de Tropas Territoriales, que se instituyeron a partir de 1980.

O sea, la defensa del país es un costo elevado para nosotros, sin contar las armas que recibimos gratis de la Unión Soviética. Pero no nos queda otra alternativa, porque la mejor forma de ganar esta guerra a Estados Unidos es no teniendo que ir a la guerra. Y para no ir a la guerra, tenemos que estar bien preparados para que sepan nuestros enemigos lo que significa una agresión a Cuba.

Nuestra filosofía no tiene nada que ver con la guerra y tiene mucho que ver con la paz, con la construcción pacífica del país y del socialismo. Ésta es la política socialista.

Hemos hecho avances. Comenzamos la revolución con un nivel educativo bajo. En 1980 nos pusimos la meta de llevar a todos los trabajadores al sexto grado, y la logramos. Y en 1985, nos pusimos la meta de llevar a todos los trabajadores al noveno grado. Ya un porcentaje alto de nuestra clase obrera alcanzó el noveno grado. Y hoy, con la revolución científico-técnica, tenemos que tener a más gente preparada.

Pero esto aún indica una cantidad de índices de subdesarrollo.

Bueno, éstos fueron nuestros primeros años de revolución. Había fábricas donde la gente prácticamente no pensaba que pudieran echarse a andar cuando se fueron los ingenieros norteamericanos.

Sin embargo, por un tremendo esfuerzo de la clase obrera cubana, y la ayuda solidaria de los países socialistas, particularmente de la Unión Soviética, nosotros durante todos estos años hemos podido hacer que no se nos haya paralizado una fábrica.

Iniciativa de los obreros

Había trabajadores que no tenían el sexto grado pero que, habiendo visto trabajar a ingenieros, fueron capaces de resolver muchos problemas con sus conocimientos prácticos. Fue muy importante la iniciativa de los obreros.

Creamos la Asociación Nacional de Inventores y Racionalizadores. Todo esto surgió de un movimiento masivo de nuestros trabajadores para poder sustituir piezas.

Bueno, hablo de todo esto porque hay que tenerlo en cuenta a la hora de analizar el proceso de rectificación de errores que se está dando hoy en Cuba. Se cometieron errores y se están rectificando. Pero estos errores tienen causa.

P. Despues de los primeros años duros de la revolución, se hicieron importantes cambios en la organización política y económica del país. Por ejemplo, a mediados de los años 70 se inició el Sistema de Dirección y Planificación de la Economía. ¿Cuál es la relación entre estos cambios y los problemas que ahora están debatiendo y rectificando?

R. En los años 70 viene un proceso de alguna estabilidad. Siempre tuvimos la hostilidad del imperialismo, pero hubo un momento de más calma. Esto nos permitió organizar un poco el país.

Copiamos malas experiencias

Ahora, ya al organizar la economía empezaron a surgir un grupo de errores. Porque nosotros empezamos a copiar malas experiencias de países socialistas. Además, en otros casos, las experiencias buenas de los países socialistas las copiamos mal.

Por ejemplo, no es lo mismo un obrero cubano que un obrero alemán, aunque los dos sean socialistas. Una razón es que el obrero alemán tiene una cultura que no la tiene el obrero cubano, que estuvo dominado por 400 años por los españoles y luego por los norteamericanos.

La disciplina de un obrero alemán no es la disciplina de un obrero cubano. No es posible.

Hasta el clima influye. No es lo mismo trabajar con el clima de la Unión Soviética, con 30 grados debajo de cero, que a las 11 de la mañana en un cañaveral en Cuba en el mes de mayo, donde hay un calor insoportable.

Hay otras diferencias culturales que influyen. En la Unión Soviética, por ejemplo, no hay tradición de vida nocturna. Aquí sí hay tradición de vida nocturna, donde la gente toma su ron o una cerveza por la noche.

El socialismo tiene 70 años nada más, y 70 años de historia no es prácticamente nada. Y esto con agresiones, con una Segunda Guerra Mundial que prácticamente devastó a la Unión Soviética, con más de 20 millones de muertos. Con bloqueos, hostigamiento imperialista contra los países socialistas.

El problema es que el socialismo está por investigar. El socialismo tiene que buscar las fórmulas que le permitan ser más eficientes, más eficientes que el capitalismo.

Carlos Marx, Engels y después Lenin enunciaron una filosofía socialista. Eso no quiere decir que ellos dictaron una receta de cómo hacer las cosas. Pero mecánicamente mucha gente ha querido ver esto como receta. Y pienso que de ahí se derivan muchos errores. En el caso de nuestro país, cuando se hacían todos estos planes, como el Sistema de Dirección y Planificación de la Economía, en algunas cosas se trató de copiarse de otros países socialistas. No se tenía en cuenta que nuestras materias primas fundamentales venían de miles de kilómetros de distancia y no era como antes que venía el ferry de Estados Unidos en ocho horas. Un barco soviético tiene que venir de 10 mil kilómetros. Y aquí no hay oleoducto como en otros países socialistas.

Aun después de 27 años de bloqueo y agresión contra nosotros, quedan fuertes lazos económicos y culturales con los Estados Unidos. En esto Cuba es diferente de otros países socialistas.

Nosotros tratamos por años de tener la menor dependencia posible de los productos provenientes de los países capitalistas y tratamos de aumentar el porcentaje proveniente de los países socialistas, que ahora es el 80 por ciento, creo. Y ahora tenemos la ventaja de tener



Arnold Weissberg/Perspectiva Mundial

Obreros cubanos celebran aniversario revolucionario. El socialismo se impulsa elevando la conciencia política, no sólo empleando mecanismos económicos, dijo líder de la CTC.

una colaboración económica con la Unión Soviética y con los demás países socialistas que nos permite que no se produzca el intercambio desigual que sufren los países de América Latina con los países imperialistas.

Pero hay que tener en cuenta que nuestra principal industria sigue siendo de origen norteamericano. Los técnicos soviéticos y de otros países socialistas han tratado de sustituir algunas piezas, pero no es fácil.

Mira, estos chicles que tengo aquí no son de países socialistas. Todavía estamos acostumbrados a los productos norteamericanos. Aquí además conocemos cosas prácticas de los norteamericanos, porque las vivimos, porque nos educaron. Nosotros no podemos en un momento dado sustituir todo eso.

No somos antinorteamericanos

Nuestro deporte nacional es el béisbol. No nosotros lo aprendimos de Estados Unidos y nos sigue gustando. Han pasado 27 años de revolución y la gente está loca por ver un juego de pelota aquí, entre cubanos y norteamericanos. Incluso aplaudimos a los norteamericanos si hacen una buena jugada, porque nuestro pueblo —a pesar de todo lo que decía anteriormente— no tiene sentimientos antinorteamericanos. Nosotros somos un pueblo antimperialista, pero tenemos una alta valoración del pueblo norteamericano y de sus adelantos.

Yo incluso he visto más sentimiento antinorteamericano en México que en Cuba. Claro, los mexicanos tienen razones. Pero nosotros pudíramos tener razones también, porque tenemos 27 años bloqueados. Sin embargo, ese sentimiento aquí no existe.

El compañero Fidel ha hecho siempre una distinción entre la política del imperialismo —que también los perjudica a ustedes, al pueblo norteamericano— y lo que es nuestra relación con el pueblo norteamericano.

Abogamos porque nuestras relaciones se normalicen. Pero hay un grupo de intereses serios —el complejo militar-industrial— que impiden esta política.

Bueno, yo creo que entre la lucha común de

ustedes y la de nosotros al final triunfaremos. Vivimos en el mismo continente y no nos queda más alternativa que convivir juntos.

P. ¿Cuáles son algunos de los errores que empezaron a surgir al iniciarse el Sistema de Dirección y Planificación de la Economía?

R. Uno era el problema de los salarios, las normas y las primas.

Nos percatamos de que había muchos trabajadores que estaban ganando un salario que no les correspondía. Nosotros no perseguimos a ningún trabajador porque tuviera un alto salario. El problema estaba dado por falta de controles en nuestra administración, que tiene muchas deficiencias.

Era una administración burocrática, que no quería buscarse problema con los trabajadores. Y entonces sencillamente les pagaba sin chequear la calidad de lo que uno estaba realizando, con normas de producción muy por debajo de lo que se podía producir.

Entonces se estaba produciendo una deformación de lo que nosotros estábamos realizando. Les daré un ejemplo concreto.

Había casos de una brigada que tenía que limpiar la caña. Le pagaban tanto cuando terminaban de limpiar esta caña. Bueno, esta brigada, por deformaciones, chapeaba [limpiaba] un pedazo de 15 metros aquí, y otros 15 metros aquí, y el medio lo dejaba sin chapear. No había nadie que chequeaba eso y les pagaban como si lo hubiesen hecho todo ese trabajo. Le estábamos pagando dinero por trabajo que no había realizado.

Esas son deficiencias administrativas por falta de controles.

Estímulos morales y materiales

Y arriba de eso se daban primas, una cantidad de mecanismos de estímulos. Hasta 1973, nosotros estuvimos despreciando los estímulos materiales, y únicamente hablábamos de estímulos morales.

Creo que el viraje se produce el 26 de julio de 1973 en un discurso de Fidel en Santiago de Cuba. Y empieza a aplicarse cuando el 13 con-

greso de la CTC, que se da en noviembre de 1973. Ahí, nosotros nos planteamos una vinculación de los estímulos morales y materiales.

Pero nos fuimos más allá y empezamos a regalar estímulos materiales. Y si bien es cierto que son necesarios los estímulos materiales en esta etapa de tránsito de la construcción socialista, si es cierto que el igualitarismo no puede existir en esta etapa porque es de cada cual según su capacidad y a cada cual según su trabajo, la verdad es que nosotros nos pasamos.

Empezamos a regular dinero a la gente, peligrosamente. Y estábamos llenando de papeles los bolsillos de la gente, pero era un dinero que no correspondía a la producción. Y además, íbamos a crear un problema de deformación de la conciencia.

P. Fidel habla mucho de este tema en su discurso de clausura del congreso de la UJC, de que no es posible construir el socialismo sólo con los mecanismos económicos y los estímulos materiales. ¿Es eso lo que quieres decir con "deformación de la conciencia"?

R. Sí, tiene que estar presente la conciencia. Porque creo que todo este proceso de rectificación de errores lo expresamos en un punto justo.

Resulta que esta misma gente nuestra que ganaba dinero regalado, iba a Angola y daba la vida por el pueblo de Angola, y no ganaba ni un centavo. Cuando el trabajo voluntario en las fábricas de Cuba había decaído, sin embargo la gente estaba haciendo un tremendo trabajo de defensa del país. O sea, no podemos decir que nuestra clase obrera estaba corrompida. El camino era peligroso.

Nuestra gente es muy heroica en hechos determinados. Tú dices, "hacen falta 20 mil personas para ir a Angola a pelear", y van 50 mil. Ahora, ese trabajo diario de ocho horas en un puesto de trabajo, de una disciplina de llegar todos los días, ahí es más difícil. Nos hace falta una mayor educación.

Por muchos avances que nosotros hemos tenido en 25 años de revolución, no es posible que la mente de la gente cambie.

P. ¿Nos puedes describir las discusiones que se han desarrollado entre los obreros en las empresas, en las asambleas? Qué tipo de sugerencias han surgido, y cómo va a participar la CTC en todo este proceso?

R. Nosotros tenemos una responsabilidad alta como dirigentes sindicales, como revolucionarios y como dirigentes políticos. Pudimos haber alertado con más tiempo estos problemas. No lo hicimos y por lo tanto tenemos la responsabilidad.

Discusiones y asambleas obreras

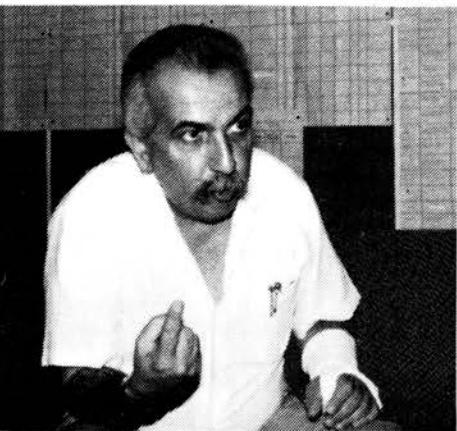
Hemos ido a combatir todos estos males durante todo este año. A partir de junio de 1986 hasta la fecha, nos hemos reunido con millones de trabajadores en asambleas de empresa, de turno, de grupo, para ir a este proceso de rectificación.

Creo que un término general ha habido una comprensión de la gente. No te voy a decir

que la gente ha aplaudido estas medidas, porque eso no es tan fácil. Cuando tú vas a quitar algo a la gente, claro, tienes que explicar que lo que tú le estás quitando no lo estás haciendo por mortificar, sino porque era algo que no se merecía. Es una educación de la gente.

Nuestro movimiento sindical está metido en esto. Pensamos que podemos prestar una ayuda determinante a la revolución, teniendo en cuenta que el movimiento sindical es un movimiento de todos los trabajadores y teniendo en cuenta que nuestro partido es un partido selectivo y que no es grande cuantitativamente. Nuestro Partido Comunista tiene como medio millón de afiliados y nuestra Central de Trabajadores de Cuba tiene en estos momentos 3 millones de afiliados.

Tenemos que ser capaces de hacer esto, pero



Mary-Alice Waters/Perspectiva Mundial
Jesús Escandell, líder sindical cubano.

no yendo a lugares diciendo, "Esto lo dijo Fidel, el Partido dijo esto". No, tenemos que ser capaces, como dirigentes de todos los trabajadores, de explicar y convencer a la gente.

Creo que en esto ha habido un trabajo importante. Es un proceso que no ha terminado. Lo hemos iniciado y hemos encontrado comprensión de la gente.

Tuvimos un consejo hace poco tiempo del 53 pleno del Consejo Nacional de la CTC, donde hubo una discusión muy rica, muy franca y abierta sobre todos estos problemas.

P. A través de este proceso, ¿los trabajadores han decidido cambiar las normas de producción?

R. Hay cosas que se han ido revisando. Lo fundamental está en el control. O sea, una norma estaba bien puesta, pero al no controlarla, se vulneraba la calidad.

Todo esto estaba dado por una falta de control y exigencia de nuestra administración, que ha sido una administración blandengue, no que jugó el papel que le corresponde. Y en nuestro movimiento sindical, con su papel de contrapartida, también surgieron toda cantidad de problemas burocráticos, porque debió haber enfrentado esto con mayor fuerza.

Papel de los sindicatos

Nuestro movimiento sindical ha estado preparando a nuestros cuadros con conocimientos teóricos de gestión económica. Tene-

mos una escuela nacional de cuadros, así como escuelas en todas las provincias, para tener dirigentes que puedan hacer frente a toda esta nueva situación.

Los obreros jugamos un papel de dueños y de coproductores en la economía. En esta etapa los sindicatos tienen todavía que defender los intereses de los trabajadores, pero no podemos perder de vista tampoco que los intereses globales de la sociedad pertenecen a los trabajadores también.

Sin embargo, tampoco eso puede dar lugar a que nosotros no veamos problemas particulares de los trabajadores que han sido afectados por medidas burocráticas de nuestra administración. Es un proceso complejo, no es fácil.

A veces, cuando tú vas a un lugar donde el partido, la administración y el sindicato se llevan tan bien, tan bien, tan bien, resulta que cuando tú analizas, estaban ocultando los unos a los otros toda variedad de errores que se hacían en ese lugar.

Nosotros no proclamamos que el sindicato y la administración tienen que estar peleados, porque tenemos objetivos comunes. Pero cada cual tiene su responsabilidad y a veces se pierde de vista el papel de uno y el papel del otro. Y todo esto ha estado muy presente en los análisis que hemos hecho.

En el capitalismo hay una espada de Damocles, que es que te botan y no sabes dónde tú vas a trabajar. Pero aquí a mí me botan mañana y me buscan dónde trabajar. Entonces, está el problema de disciplina, que no se resuelve por mecanismos de gestión económica. No es fácil.

Te das cuenta en los servicios, el mal servicio que prestamos en los restaurantes. Es un desastre. Porque no es como en los países capitalistas, donde si mi tratan mal en un restaurante me voy a otro. No, aquí el mismo servicio está en todas partes. Son problemas que tiene el socialismo.

Disciplina y conciencia

Hay que buscar soluciones porque aquí el problema del hambre, del desempleo no ocurre en el socialismo. Entonces todo esto está dado por un problema de disciplina y conciencia.

Con todo esto expresamos que la sociedad socialista es muy superior a la capitalista. Sin embargo, no se puede cerrar los ojos; tenemos que ser creativos para solucionar los problemas nuevos que surgen.

Antes, en los primeros años de la revolución, cualquier crítica que hacías, era como en la iglesia: tú eras un hereje. Antes, en algunos países socialistas tú no podías hacer nada que se saliera de lo que estaba pasando en la Unión Soviética. Rompías el esquema. Hoy son los propios soviéticos los que están dando pasos diferentes. Hay un proceso de rectificación de errores en la Unión Soviética también.

P. Actualmente hay una discusión sobre las microbrigadas de construcción. Hubo un tiempo en que no funcionaban mucho. ¿Esto ha cambiado?

R. Cuando triunfó la revolución en 1959 nos encontramos con alrededor de 600 mil

desempleados, y otros cuantos miles de subempleados. Al triunfar la revolución, en forma espontánea hubieron nuevas fuentes de trabajo que creó la revolución. Y es verdad que nosotros acabamos con el desempleo.

Pero también todo esto estaba dado por plantillas que no tenían un rigor científico. Y cuando hacían falta cuatro personas habían ocho. No se hizo expreso, para acabar con el desempleo, pero en la práctica fue así.

Ahora, uno de los problemas principales que tenemos es el problema de vivienda. Es un problema serio, causado por millones de razones heredadas del pasado y una explosión demográfica muy grande. Nosotros al triunfo de la revolución teníamos 6 millones de habitantes. Hoy tenemos pasados los 10 millones.

Fidel fue uno de los inspiradores de la creación de las microbrigadas con plurabajo. En una fábrica sacaban una microbrigada de 25 hombres y el resto de los trabajadores debían hacer el trabajo de estos 25. Y en la práctica no tenían que hacer ningún trabajo extra porque la gente sobraba. Y así hicimos el gran proyecto de viviendas Alamar, en la provincia de La Habana, así como proyectos en otras provincias.

Cuando nosotros implantamos el Sistema de Dirección y Planificación de la Economía, se planteó que estas microbrigadas no podían seguir, porque eran incompatibles con este sistema. Y se decidió que prácticamente había que eliminar las microbrigadas. Esto daba por resultado que se dejaron de hacer 80 mil o 100 mil viviendas, sobre todo en la capital, que tenía una presión tremenda.

Decisiones burocráticas

Por decisiones burocráticas, se acabaron con las microbrigadas. Ahora nuevamente estamos reconstruyendo las microbrigadas.

Las microbrigadas no sólo han construido viviendas. Han construido incluso muchos círculos infantiles y obras sociales. En menos de nueve meses, han fabricado las casas para el nuevo plan del médico de la familia. Y la producción no se ha perjudicado en lo más mínimo.

P. ¿Cuando hablas de "problemas burocráticos", qué quiere decir?

R. Cogieron el sistema y dijeron: "Esto no es posible, porque el sistema no permite".

P. ¿Todo esto es parte del proceso de rectificación?

R. Sí. No se puede hacer todo con los mecanismos. También hay que buscar la creatividad de los trabajadores.

¡Cuántos manuales que hicieron algunos países socialistas y algunos teóricos! Yo recuerdo manuales que no tenían nada que ver con la realidad. La realidad hay que vivirla.

Cada país es diferente. Hay que tener en cuenta las condiciones concretas de cada país. El marxismo es una guía para la acción, no un dogma, no un método de copiar.

P. ¿Cómo pueden participar los trabajadores con su creatividad en este proceso de buscar soluciones?

R. Están las propias asambleas de producción en cada empresa, donde se explican las cifras y el plan de producción.

Hay un mecanismo de discusión lateral en las secciones sindicales, en la Asociación Nacional de Inventores y Racionalizadores, donde se aporta toda una cantidad de iniciativas de los trabajadores. Hay una infinidad de mecanismos que se toman en cuenta y no se tira a un lado las opiniones de los trabajadores.

En el propio congreso de la UJC, los jóvenes pudieron expresarse también.

Tratamos de educar a nuestra gente. La gente tiene que conocer los problemas para poder expresarse, para que haya una participación efectiva de la gente.

No nos queda otro camino que el que estamos tomando. Nuestra proximidad con el imperialismo norteamericano no nos permite darnos el lujo de depender de otros países socialistas para nuestra defensa. Tenemos que poder defendernos con nuestras propias manos.

No sólo estamos a 90 millas de imperialismo, sino que tenemos la base norteamericana de Guantánamo en nuestro propio territorio, ocupado contra la voluntad de nuestro pueblo. Es algo que tenemos que tener presente.

P. ¿Cuál es el papel que desempeña la juventud hoy día para impulsar el proceso revolucionario?

R. Una de las cuestiones que ahora han venido a florecer con todo este proceso de rectificación es la incorporación de la juventud a la dirección de la revolución.

Cuando triunfó en Cuba nuestra revolución, todos nuestros dirigentes eran muy jóvenes. Fidel Castro tenía 33 años.

Diez años después, en 1970, cuando hicimos un primer proceso de análisis de algunos problemas que tuvimos, cuando no cumplimos los 10 millones de toneladas de la zafra azucarrera, tuvimos que tomar algunas medidas rectificadoras. Bueno, nuestra dirigencia seguía siendo una dirigencia joven.

Integrar jóvenes a la dirección

Ahora ya en los años que estamos viviendo, nuestra dirigencia no es tan joven. Tiene que haber un relevo. Tenemos que ir insertando en nuestros distintos niveles de dirección a compañeros que pueden ser los sustitutos de la dirección de hoy, sin que esto llegue a convertirse en una lucha generacional. Esto se discutió en el congreso del partido.

En mi caso, cuando me inicié en los sindicatos tenía 21 años. Había estado ya en la lucha clandestina, en el Movimiento 26 de Julio, había participado a los 17 ó 18 años en la huelga por la muerte de Frank País. Trabajé en un banco norteamericano, en el banco Boston. Después empecé a trabajar en el ferrocarril.

Cuando triunfó la revolución, yo tenía 22 años; ahora tengo 48 años. Y bueno, tuve responsabilidades. Fui secretario general de la sección sindical de la estación central del ferrocarril. Después pasé a trabajar en los sindicatos de la provincia. Después en 1962 pasé a trabajar en el sindicato nacional ferroviario.

Hoy cuando hay un joven a esa edad, noso-

Sigue en la página 21

Diez años de

Perspectiva Mundial

18 de julio de 1977

El tema de la esterilización forzosa por primera vez llegó a ser objeto de interés nacional con el caso de Mary Alice y Minnie Lee Reif en 1973. Los dos hermanas, de origen negro, de doce y catorce años, fueron esterilizadas por una clínica de planificación familiar sin su consentimiento.

Según datos dados a conocer por el Comité para Terminar la Esterilización Forzada, un 20% de todas las mujeres negras y chicanas en Estados Unidos han sido esterilizadas. La Dra. Connie Uri informa que una cuarta parte de todas las mujeres indígenas norteamericanas han sido esterilizadas.

Tanto mujeres negras como chicanas, puerorriqueñas como indígenas, se han comenzado a organizar para ganar el derecho a controlar sus cuerpos.

Recientemente, una victoria significante fue ganada en la ciudad de Nueva York: la primera enmienda jamás adoptada para detener la esterilización forzosa. Otra victoria fue ganada el 3 de junio de 1977, cuando el Departamento de Salud de California promulgó unas nuevas indicaciones para detener la esterilización forzosa.

Las regulaciones de Nueva York y de California son buenos pasos iniciales. Sin embargo, todavía nos falta mucho para que sean extendidas e implementadas en otras ciudades y estados.

12 de julio de 1982

El régimen israelí, armado hasta los dientes por Estados Unidos, lanzó el 6 de junio una invasión del Líbano utilizando para esta nueva agresión a 60 mil efectivos, decenas de ultramodernos aviones de combate y helicópteros, cientos de tanques blindados e inclusive buques de guerra.

A pesar de la gran desventaja militar, la Organización para la Liberación de Palestina ha enfrentado una heroica resistencia a los invasores.

La organización de socorro palestina, la Media Luna Roja, calcula que por lo menos 15 mil personas han muerto y muchas más han sido heridas. Funcionarios de Naciones Unidas estiman que 600 mil personas han sido "afectadas" por la guerra.

Tropas israelíes ahora ocupan cerca de la tercera parte del país. Están trayendo administradores y refuerzos, preparándose para una larga estadía.

La invasión del Líbano y el severo golpe asestado a los palestinos han abierto la posibilidad para Washington y Tel Aviv de establecer un nuevo régimen libanés.

... Congreso de la Juventud Socialista

Viene de la página 11

pronto va a realizar la familia Linder.

"Nosotros podemos explicar a nuestros compañeros por qué debemos seguir el ejemplo de Ben Linder e ir a Nicaragua en brigadas internacionalistas de trabajo voluntario. Se pueden organizar encuentros entre los Linder y grupos de sindicalistas y agricultores, así como todo tipo de encuentros: en escuelas, ante grupos religiosos, grupos de solidaridad y mitines públicos con amplio respaldo".

Dirigirse a los estudiantes

McCartan dijo que las luchas de obreros y agricultores en Estados Unidos deben verse en el contexto de las luchas obreras y campesinas por todo el mundo. Destacando el ejemplo de Nicaragua, dijo: "Únicamente la clase obrera aliada a los agricultores explotados puede impulsar y conducir luchas progresistas y efectuar cambios revolucionarios contra el imperio del capital financiero e industrial. Los sandinistas recogieron esta visión histórica en su consigna, 'Sólo los obreros y campesinos irán hasta el fin'".

Diversos delegados dijeron que esta orientación proletaria debe transmitirse a los estudiantes. Denise, una estudiante de Boston, dijo: "Los estudiantes están interesados en el movimiento sindical. Los estudiantes quieren leer el periódico *Militant* [publicación hermana de *Perspectiva Mundial*] por sus reportajes sobre el movimiento obrero".

Patti, del capítulo de Morgantown (Virginia del Oeste), dijo: "Tenemos que ir a las entradas de las fábricas y las minas. Tenemos que ver cómo establecer contacto con obreros y jóvenes".

Beth, de San José (California), explicó cómo la huelga de Watsonville inspiró y provocó discusiones entre los jóvenes de su localidad. "Esta lucha nos ayudó en las discusiones que tuvimos con otros trabajadores tales como los mecanometalúrgicos de la planta de la Lockheed", dijo.

Zoe, una estudiante de secundaria en Filadelfia, señaló que hay sólo dos grupos de personas que según la ley pueden ser sometidos a catorce al desnudo: los estudiantes de secundaria y los prisioneros. Ella dijo que los militantes de la AJS acaban de ganar el derecho de vender periódicos revolucionarios en su escuela. Varios estudiantes compran frecuentemente el *Militant* y el *Young Socialist*, periódico de la AJS.

Este espíritu combativo se ve también en los recintos universitarios. Julie, de la universidad de Washington en la ciudad de Seattle, describió las luchas estudiantiles contra la presencia de la CIA en el recinto, protestas contra el apartheid y otras actividades. Hace poco, los estudiantes bautizaron "Ben Linder" a la biblioteca de ingeniería de la universidad, donde se había graduado el muchacho asesinado.

Sid, de Albany (Nueva York), dijo que los estudiantes en su recinto, la Universidad Estatal de Nueva York, organizaron un mitin y una sentada frente a las oficinas del rector, protestando contra el racismo.

tando contra el racismo.

Los debates sobre el papel de los sindicatos en la política, sobre la difusión de la prensa revolucionaria a las entradas de fábricas y sobre el reclutamiento de estudiantes y obreros al movimiento revolucionario continuó tras el informe "Tareas y perspectivas de la AJS para el verano", presentado por James Winfield del Comité Ejecutivo Nacional.

Winfield delineó seis tareas prioritarias para los jóvenes socialistas:

- Impulsar la gira de la familia Linder.
- Aportar a la campaña destinada a recaudar fondos y conseguir patrocinadores para el Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF). El PRDF está obteniendo patrocinadores y contribuciones económicas en apoyo a dos batallas importantes por las libertades democráticas. Unas es la lucha contra los intentos del gobierno de desvirtuar la victoria judicial del PST y de la AJS contra el espionaje y la persecución por parte del FBI. La otra lucha se da en defensa de Héctor Marroquín, un socialista nacido en México que está luchando por la ciudadanía estadounidense.
- Aumentar la difusión *Militant* y de *Perspectiva Mundial*. Los militantes de la AJS jugaron un papel importante en la reciente campaña de suscripciones para estas dos publicaciones. Winfield destacó que "el *Militant* es el periódico de la AJS. Explica los acontecimientos políticos de una semana a otra".

• Distribuir y utilizar los libros de la editorial Pathfinder. Éstos, subrayó, son las mejores herramientas educativas que tiene la AJS a su disposición. Recomendó que todos los presentes leyeren el nuevo libro de Pathfinder *Fidel Castro's Political Strategy: From Moncada to Victory* (La estrategia política de Fidel Castro: del Moncada a la victoria), por Marta Harnecker. (En la mesa de Pathfinder en el congreso, se vendieron 250 ejemplares del libro, así como libros y folletos por un valor total de 2 mil dólares.)

• Participar en las escuelas de verano del PST. Winfield instó a los miembros de la AJS que viven en otros pueblos a que vengan a las ciudades donde existen ramas del PST. El PST ofrecerá alojamiento durante la escuela de verano.

• Movilizarse para la Conferencia Eduacional y de Activistas, a realizarse en Oberlin (Ohio) del 8 al 13 de agosto.

Durante la discusión, Ed, de Detroit, recalcó el papel importante del *Militant* en construir la Alianza. Todos debemos leer el *Militant*, dijo, no sólo para ganar nuevos miembros sino para mantenerlos en nuestra filas.

También recomendó que el *Militant* iniciara una columna de "Apuntes de la AJS" para cubrir las actividades y los avances de la Alianza".

Varios delegados habían participado en una brigada estudiantil en Nicaragua. Robert, de Portland (Oregon), habló acerca de la presentación de diapositivas que dio después de parti-

cipar en esta brigada. La dio ante 300 estudiantes de secundaria y en tres universidades, dando publicidad a la manifestación antiguerra del 25 de abril.

Se dieron clases y talleres de discusión sobre: las finanzas de la AJS, educación política, la lucha de los pequeños agricultores, la huelga de los obreros agrícolas en el valle de Yakima y la huelga de Watsonville, entre otras actividades. Las últimas dos clases fueron presentadas por Tomás Villanueva, presidente de los Campesinos Unidos del Estado de Washington, y Carlos Hernández, miembro del comité de huelga de Watsonville, respectivamente. Villanueva también presentó saludos a todo el congreso.

Terry Marryshow, secretario general de la Organización Juvenil Maurice Bishop de Granada, dio una clase y presentó saludos al congreso, al igual que Mojaki Thulo de la Sección Juvenil del Congreso Nacional Africano (ANC). Theresa Kiefer, representante de la recién fundada organización de Jóvenes Socialistas de Canadá, se dirigió a los delegados. Tji Kuili de la Organización Popular de África Sudoccidental (SWAPO) de Namibia y Fred Dube del ANC, dirigieron saludos también a la convención juvenil.

Al congreso asistieron 194 militantes de la AJS, provenientes de 55 ciudades. De los 112 delegados, 23 eran afroamericanos, latinos o de otras minorías nacionales oprimidas; 15 eran estudiantes.

Entre los invitados había 42 estudiantes, así como muchos militantes del PST.

Cuatro jóvenes decidieron unirse a la AJS ahí mismo en el congreso.

Elección de la nueva dirección

Reflejando la nueva ola de jóvenes que se han incorporado a la Alianza, el Comité Nacional de la AJS que se eligió en el congreso es bastante nuevo y más joven. Sólo el 31 por ciento del comité anterior fue reelegido.

De los 35 integrantes del Comité Nacional —el máximo organismo de dirección entre congresos— el 51 por ciento son mujeres. El 35 por ciento son negros, chicanos, otros latinos y asiáticos. La edad promedio es de 23 años; la integrante más joven del Comité Nacional tiene 15 años y el mayor tiene 30 años de edad.

En el comité hay 20 obreros industriales y cuatro estudiantes de secundaria. Dos miembros acaban de terminar sus estudios en la universidad.

Los delegados reeligieron a Rena Cacoullos como secretaria nacional.

El congreso recibió mensajes escritos de la Unión de Jóvenes Comunistas de Cuba, la Juventud Sandinista 19 de Julio de Nicaragua, la embajada nicaragüense en Estados Unidos, los Jóvenes Socialistas de Suecia, los Jóvenes Socialistas de Nueva Zelanda, el Partido Marxista Revolucionario de Sri Lanka, la Federación de Universitarios Pro-Independencia de Puerto Rico y la dirección de una organización de prisioneros en Texas. □



ESTADOS UNIDOS

Convención en Hartford pro derechos de boricuas

Selva Nebbia/Perspectiva Mundial

Desfile puertorriqueño en Nueva York el año pasado.

Por Francisco Picado

HARTFORD, Connecticut — "Cerrando filas: hacia la justicia y el progreso", fue el lema de la Cuarta Convención Nacional Puertorriqueña que organizó el Congreso Nacional Pro Derechos Puertorriqueños (CNPDP).

Más de 600 estudiantes, trabajadores sociales, sindicalistas, profesionales, activistas de la comunidad y pro derechos civiles e independentistas se reunieron aquí para discutir la situación de los puertorriqueños en Estados Unidos. El CNPDP cuenta con más de 3 mil miembros por todo Estados Unidos.

En la conferencia, celebrada del 29 al 31 de mayo, se discutió, entre otros temas: la lucha contra la legislación de "sólo inglés"; la situación del movimiento sindical, especialmente en relación a los puertorriqueños y otros latinos; el papel de los puertorriqueños en la lucha contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica, y la lucha por obtener la libertad de los 16 independentistas incriminados por el FBI por supuestamente haber robado un depósito de la Wells Fargo aquí en Hartford.

Howard Jordan, de la Coalición Latina Pro Justicia Racial, participó en un taller de discusión acerca de la discriminación y la violación de los derechos civiles de que son víctimas los puertorriqueños. Jordan describió varios incidentes de violencia racista contra latinos y afronorteamericanos en la ciudad de Nueva York. Señaló la importancia de la lucha por forzar a las autoridades a procesar a los culpables de tales ataques.

"La ley de 'sólo inglés' es un intento de quitar derechos que ganamos en victorias pasadas", dijo Edna Negron, rectora de la escuela primaria Ramón Emeterio Betances de Hartford. Negron señaló que, de convertirse el inglés en la lengua oficial del país, facilitaría aún más discriminación contra los trabajadores cuya lengua nativa no sea el inglés. Negron señaló que la ley, ya aprobada en 12 estados, ha sido derrotada hasta ahora en Nueva York, Nueva Jersey y Connecticut.

El taller también incluyó una presentación de Rafael Anglada-López, uno de los abogados defensores de los 16 acusados del caso de

Hartford. Anglada-López explicó que dos de ellos, Filiberto Ojeda Ríos y Juan Segarra Palmer, han permanecido presos por 21 meses sin derecho a fianza. "Estamos luchando por los derechos de todos aquellos a los que se les ha negado el derecho a fianza", agregó.

Richard Pérez, uno de los presidentes del capítulo del CNPDP en Nueva York, declaró que "los arrestos ilustran el carácter colonial de Puerto Rico" y "esta lucha es para todos los defensores de los derechos democráticos".

En este taller también estaba presente Héctor Marroquín, un miembro del Partido Socialista de los Trabajadores que se encuentra luchando por obtener su residencia permanente. Marroquín estaba representando al Fondo para la Defensa de los Derechos Políticos (PRDF) en la convención. Marroquín dijo a este reportero que el PRDF consiguió 21 patrocinadores nuevos para su lucha judicial en contra del espionaje y hostigamiento político del gobierno.

Entre los nuevos patrocinadores se encuentran cuatro de los 16 acusados del caso de Hartford que participaron en la convención, al igual que dos de sus abogados.

Algunos de los partícipes de la conferencia se unieron a activistas del Comité Puertorriqueño contra la Represión en una línea de piquetes en la parte trasera del Centro Correcional de Hartford, donde se encuentran presos Segarra Palmer y Ojeda Ríos.

"Mentira, mentira, mentira; la justicia yanqui es una mentira", coreaban unas ochenta personas al ritmo de congas afrocárabeñas. "Demandamos el respeto de sus derechos", exhortó Diana Caballero, presidenta del CNPDP hasta el cuarto congreso. "Muchos de nosotros estaremos de regreso a Hartford este 30 de agosto", anunció Caballero refiriéndose a la marcha que se está organizando para demandar la libertad de los prisioneros políticos.

'Nuestra América'

En un taller muy concurrido, se desarrolló una discusión muy animada acerca del papel de los puertorriqueños en la lucha contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica.

Digna Sánchez, miembro de la junta directiva

de MADRE, una organización de solidaridad con Nicaragua, explicó que "la lucha contra la intervención de Estados Unidos en Centroamérica es muy nuestra; es nuestra Latinoamérica, nuestro Caribe".

Patricia DeCarlo, del Comité de Apoyo a los Trabajadores Agrícolas, dijo que la guerra norteamericana en América Central está muy ligada a la nueva ley de inmigración. Varias personas describieron cómo esta ley está afectando a puertorriqueños también, debido a su carácter racista. DeCarlo anunció planes para una conferencia antiguerra a llevarse a cabo en los últimos días de agosto en Chicago.

En honor a la lucha obrera en Uretek

La convención fue dedicada a la lucha de los 60 obreros de la empresa Uretek en New Haven, Connecticut, quienes hace poco ganaron el derecho a ser representados por el sindicato de la costura ILGWU después de tres meses de huelga.

Unas cien personas asistieron al taller de discusión acerca de los puertorriqueños en el movimiento sindical. El taller fue coordinado por Zoilo Tórrez, director adjunto del *Distributive Worker*, publicación del distrito 65 del sindicato automotriz UAW y nuevo presidente del Congreso Nacional pro Derechos Puertorriqueños. En este taller se encontraban activistas de los sindicatos ILGWU, de los camioneros Teamsters, de obreros electricistas IUE y UE, de la industria textil ACTWU, de empleados públicos SEIU, de obreros de hospitales. El taller discutió la necesidad de una conferencia para debatir el camino a seguir por el movimiento sindical.

Haciendo hincapié en la necesidad de establecer oficinas nacionales del CNPDP, la convención inició una campaña para recaudar 75 mil dólares entre sus miembros. Los delegados presentes se comprometieron a contribuir más de 11 mil dólares.

La convención resolvió apoyar la movilización del 30 de agosto en Hartford. También adoptó una resolución haciendo un llamado a que se organice una conferencia de sindicalistas puertorriqueños de la zona nororiental del país. □

Debatén lucha por derechos de la mujer

Evalúan avances y discuten obstáculos para la emancipación femenina



Roberto Kopeck/Perspectiva Mundial

Asamblea Nacional de la organización de mujeres AMNLAE en marzo pasado.

Por Harvey McArthur

MANAGUA, Nicaragua — En los últimos meses se ha intensificado la discusión en torno a los derechos de la mujer y las medidas necesarias para ganar la emancipación total de la mujer en Nicaragua.

En diciembre de 1986, la Oficina de la Mujer del Ministerio de la Presidencia sacó un informe extenso sobre la situación de la mujer a siete años y medio de la caída de la dictadura somocista. Menciona el notable aumento en el número de mujeres que trabajan fuera del hogar, especialmente en los años recientes, cuando muchos hombres han sido movilizados para la guerra contra los mercenarios de la CIA.

Hoy día la mujer compone el 35 por ciento de los trabajadores agrícolas y un creciente número de mujeres están trabajando la tierra como campesinas. En las ciudades la mujer obrera forma una parte considerable de la fuerza laboral en las industrias textilera, de confección de ropa, de la alimentación y de la farmacéutica. En muchas de estas fábricas componen hasta el 80 por ciento de la mano de obra.

Sin embargo, un número mucho más grande de mujeres se han incorporado a lo que se conoce como el "sector informal". Son pequeñas comerciantes, artesanas o mujeres que producen ropa o comida en su hogar para la venta.

Gran parte del informe enumera los obstáculos que encuentran las mujeres al integrarse a la fuerza de trabajo, específicamente la doble jornada laboral. Este fenómeno tiene mayor impacto sobre la vida de la mujer en un país subdesarrollado como Nicaragua que en la vida de una mujer de un país industrializado como Estados Unidos.

Por ejemplo, muchas mujeres nicaragüenses lavan la ropa de su familia a mano a orillas de un río y para preparar las comidas tienen que

recoger leña. Aunque una de las metas de la revolución nicaragüense es la creación de centros de cuidado infantil, los gastos para la defensa han reducido fuertemente los recursos disponibles para construir y mantenerlos.

En una familia donde tanto el hombre como la mujer trabajan fuera del hogar, la mujer dedica un promedio del 56 por ciento de su trabajo a las labores domésticas, mientras que el hombre lo dedica sólo el 9 por ciento. Esto significa que, como promedio, la mujer del campo labora 18 horas diarias entre su empleo y el trabajo doméstico, y en el caso de una obrera industrial hasta 16 horas.

Según el informe, en el empleo la mujer aún carece de igual acceso al entrenamiento y a la promoción. Además, si está encinta, es discriminada también.

El informe también examina los problemas de abuso doméstico contra la mujer, así como el aborto. El 51 por ciento de los casos que se presentan ante la oficina legal de la Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE), señala el informe, son casos de mujeres abusadas por sus maridos. Esta violencia se da entre todas las clases sociales y tiene más incidencia en hogares donde la mujer no trabaja fuera de la casa.

Debido a que en Nicaragua el aborto es ilegal, anualmente mueren muchas mujeres a causa de abortos mal realizados. El informe declara que los abortos ilegales y malogrados son la principal causa de muerte materna en Nicaragua: el 27 por ciento de tales muertes.

Aunque todavía queda mucho trabajo que realizar, el informe plantea que la reforma agraria y el movimiento cooperativista han contribuido a sentar las bases para la igualdad de la mujer en el campo. La mitad de las cooperativas en Nicaragua cuentan con mujeres entre sus socios. Un socio es alguien que trabaja

ja la tierra, comparte el ingreso colectivo y tiene derecho al voto en los asuntos de la cooperativa. Sin embargo, en 1983 sólo el 6 por ciento de los socios eran mujeres.

Se han registrado más adelantos para la mujer trabajadora del campo, aunque también existe menos participación de la mujer en los asuntos sindicales, que según muchas de ellas se debe a sus responsabilidades con el cuidado de niños y el trabajo doméstico. No obstante, hoy el 81 por ciento de las trabajadoras agrícolas están sindicalizadas.

El informe indica que algunos de los problemas que enfrentan las mujeres se deben en parte a las leyes que perduran desde la época de tiranía somocista. "En la actualidad coexisten las leyes heredadas con las que han sido creadas por la revolución, ocasionando contradicciones y obstáculos que impiden dar un tratamiento adecuado al problema", explica. Por ejemplo, el abuso doméstico contra la mujer no es ilegal.

El informe también critica las "actitudes de los funcionarios públicos en los que persisten esquemas y valores discriminatorios hacia la mujer y que afectan la aplicación correcta de las leyes revolucionarias".

Declaración del FSLN sobre la mujer

El 8 de marzo de 1987, la Dirección Nacional del FSLN sacó su primera declaración programática sobre los derechos de la mujer desde el triunfo de la revolución en 1979. La extensa declaración fue leída ante miles de mujeres de todas partes de Nicaragua reunidas aquí para la tercera asamblea nacional de AMNLAE.

El documento del FSLN señala que los logros que ha conquistado la mujer fueron posibles gracias a la revolución: las leyes contra la discriminación; su mayor participación en todos los aspectos de la vida política, económica y social del país; la divulgación de los problemas y las luchas de la mujer; la creación de una oficina de asistencia legal para la mujer; y el establecimiento de algunos centros de cuidado infantil, entre otras cosas.

El documento señala la creciente participación de la mujer en los empleos fuera del hogar, incluso en aquellos que antes eran exclusivamente masculinos. Esto "ha forzado a acelerar el abandono de algunos prejuicios . . . produciendo cambios ideológicos y sociales profundos", anota la declaración del FSLN.

Sin embargo, declara el documento del FSLN, "a pesar de los importantes logros en este proceso, prevalecen en nuestra sociedad situaciones negativas en relación a la mujer, reforzadas por el subdesarrollo y las limitaciones económicas del país. Existen aún leyes y prácticas laborales o sociales discriminatorias de la mujer. La crítica del machismo y sus consecuencias apenas está comenzado. La prostitución no ha podido ser erradicada.

"La lucha por las reivindicaciones específicas de la mujer es entonces para el FSLN una batalla que aun en las difíciles condiciones que vivimos debemos seguir librando, combatiendo enérgicamente las leyes y políticas discriminatorias, la posición subordinada de la mujer en la sociedad y en la familia, la irresponsabilidad paterna, el maltrato físico y moral y el machismo. Todos ellos son obstáculos y actitudes que deben ser vencidos por hombres y mujeres", declara el FSLN.

"Todos los organismos y miembros del FSLN, todas las organizaciones sociales, sindicales y de masas están en la obligación de promover la incorporación masiva de las mujeres a las distintas tareas de la revolución, atender sus intereses específicos y luchar contra toda forma de opresión y discriminación".

Papel del movimiento femenino

El documento del FSLN continúa apuntando que el papel de AMNLAE es el de movilizar a "todas las mujeres con el fin de identificar los obstáculos para su emancipación y los problemas más sentidos por la mujer, proponiendo acciones prácticas para la superación de los mismos".

En la asamblea del 8 de marzo, el Comité Ejecutivo Nacional de AMNLAE presentó un informe planteando que anteriormente gran parte de las tareas de AMNLAE estaban relacionadas a organizar la participación de la mujer en las campañas de alfabetización y salud y en el trabajo voluntario en proyectos de los barrios, al igual que ayudar a la mujer a conseguir empleo.

No obstante que AMNLAE también había planteado la necesidad de cambiar leyes discriminatorias y construir centros infantiles, su tarea central estaba definida como la "integración de todas las mujeres . . . como fuerza de apoyo a las tareas de la revolución", señala el informe.

La tendencia de dejar hacia un lado las cuestiones de derechos de la mujer, fue exacerbada por la escalada de la guerra mercenaria norteamericana la cual hizo que AMNLAE, junto con el FSLN y el gobierno, tornaran su atención hacia la defensa.

"Asumimos la tarea fundamental de atender a las madres y familiares de los movilizados en los frentes de guerra", señala el informe de AMNLAE. Agrega que esta actividad era importante, pero a veces "en algún momento se desnaturaliza el contenido de nuestro trabajo dentro del movimiento por los derechos de la mujer".

En unas entrevistas con el diario *Barricada* del FSLN, Lea Guido, secretaria general de AMNLAE, dijo que muchas mujeres se retiraron de AMNLAE porque la organización no estaba haciendo nada diferente de lo que realizaban otras organizaciones de masas a las que pertenecían.

Sin embargo, a medida que un mayor número de mujeres se integraba a la fuerza de trabajo y aumentaba su confianza, comenzaban a expresarse más enérgicamente contra los obstáculos que aún impedían su total igualdad. Estos problemas —desde la discriminación en el empleo hasta la desigualdad en las coopera-

tivas agrarias, las leyes retrógradas y la ilegalidad del aborto— fueron planteados en la asamblea nacional de AMNLAE en 1985.

Esta discusión "nos hizo profundizar y detectar los principales problemas u obstáculos contra los que había que seguir luchando", señala el informe del 8 de marzo de AMNLAE. "Sin incorporar en nuestros contenidos de trabajo la función de velar por las reivindicaciones específicas de la mujer, correríamos el riesgo de desnaturalizar el movimiento femenino".

La asamblea de 1985 dispuso una orientación para examinar los problemas específicos que enfrentan las mujeres campesinas y obreras. Esto generó una discusión más amplia en torno a la situación de la mujer en Nicaragua. En 1986, esta discusión continuó durante los debates sobre la nueva constitución y reforzó la sección sobre la mujer en la constitución.

Durante la asamblea del 8 de marzo, Guido dio un informe sobre las tareas de AMNLAE. "Nuestra revolución no tiene capacidad en este momento y en los próximos años de ofrecer todos los centros de desarrollo infantil, la infraestructura social necesaria para aliviar el trabajo doméstico", dijo. "Pero sí puede la revolución invertir ideológicamente, políticamente en avanzar en la dignificación de la mujer", agregó.

Guido delineó tres áreas de trabajo para AMNLAE: ganar la aprobación de leyes contra el abuso físico de la mujer y una campaña educativa para elevar la conciencia pública en contra de tales abusos; fomentar una campaña para que los hombres y las mujeres compartan las tareas domésticas y las responsabilidades de cuidado de los niños; desarrollar un programa nacional de educación sexual.

Debate sobre aborto

Ni el documento del FSLN, ni los otros informes dados en la asamblea de AMNLAE mencionan la cuestión del aborto. La cuestión de la legalización del aborto sigue siendo tema de grandes divergencias entre las masas de obreros y los campesinos y dentro del FSLN y AMNLAE. Sin embargo, durante una sesión de la Asamblea Nacional que tuvo lugar en esta ciudad el 19 de mayo, se debatió la cuestión del aborto.

Actualmente el aborto es ilegal en todos los casos con excepción del aborto terapéutico aprobado por tres especialistas médicos y por el esposo de la mujer que desea abortar. La ley estipula que una mujer que aborta cumplirá entre uno y cuatro años de prisión, y la persona que realice la operación cumplirá entre tres y diez años.

El 19 de marzo, diputados del Partido Conservador Demócrata (PCD) presentaron un proyecto de ley que dictaría penas de entre 2 y 12 años, tanto para la mujer como para la persona que realice el aborto. Al mismo tiempo, legalizaría el aborto en caso de violación, incesto o de peligrar la vida de la mujer.

Otra cláusula le permitiría obtener un aborto a la mujer de bajos ingresos con cinco niños o más. Sin embargo, para obtenerlo, ella o su es-

poso tendrían que acceder a ser esterilizados.

El año pasado, Clemente Guido, líder del PCD, propuso que la constitución de Nicaragua incluyera una cláusula antiaborto definiendo el inicio de la vida como "el momento de la concepción". Esta propuesta fue rechazada por la asamblea.

Durante el debate del 19 de mayo, Clemente Guido alegó que el proyecto de ley del PCD favorecía a las mujeres pobres, ya que eran ellas las que sufrían más a causa de los peligros del aborto ilegal y que la ley del PCD les daría más facilidad para obtener un aborto legal.

Carlos Cuadra, dirigente del Partido Marxista-Leninista, denunció la ley como machista y dijo que las mujeres estarían sujetas a la "maternidad forzosa", ya que en la mayoría de los casos dispondría de largas penas de prisión por abortar. Planteó que la mujer tiene el derecho a "decidir el momento oportuno de la maternidad".

Carlos Núñez, presidente de la Asamblea Nacional y miembro de la Dirección Nacional del FSLN, dijo que éste no era el momento para tratar la cuestión del aborto. La asamblea tenía que fijar prioridades para su trabajo, dijo, y la gran tarea que enfrentaba en los próximos años era la de cambiar todos los principales códigos legales del país para que concordaran con la constitución. Entre éstos se encuentra el código penal, las leyes electorales y las leyes sobre gobierno municipal, el estado de emergencia, y la inversión extranjera en Nicaragua.

"También tenemos que partir de que la revolución no ha llegado a la fase de maduración y tampoco de conocimiento de temas como los que hoy estamos tratando", dijo Núñez. "No bastan siete años de proceso revolucionario para considerar si estamos maduros, si estamos preparados científicamente, si dominamos las diversas realidades que se presentan en nuestro país para tomar decisiones que sean verdaderos saltos de calidad.

"Aquí es punto candente, aquí es punto altamente polémico", dijo Núñez. "No solamente en lo que se refiere al aborto; está también el divorcio. . . . Sobre todo tenemos que capacitarnos como hicimos con la constitución para tomar las mejores decisiones, y así escuchar las diversas opiniones, y las diversas corrientes, las diversas consideraciones. Y me parece que tiene que jugar un papel rector el Ministro de Salud".

Durante la discusión, Danilo Aguirre, diputado del FSLN, señaló que el gobierno no penaliza a nadie que tenga o que realice un aborto y que esto indica que "la sociedad ha rechazado la penalización" por el aborto. No obstante, agregó que había oído a muchas mujeres, "sobre todo mujeres de extracción económica baja, que rechazan el aborto con razones éticas y hasta religiosas. Y eso nosotros no podemos ignorar".

Ángela Rosa Acevedo, también diputada del FSLN, pidió más investigaciones "que permitan dar conclusiones técnicas, científicas, humanas, y objetivas . . . que preserven la vida humana y la dignidad de las mujeres". Calificó al proyecto de ley del PCD como discrimi-

natorio "porque sólo el sexo femenino puede ser el sujeto activo de este delito que ellos especifican en el proyecto".

La gran mayoría rechazó el proyecto del PCD, incluyendo a delegados del FSLN, del Partido Popular Social Cristiano, del Partido Socialista Nicaragüense y del Partido Marxista-Leninista. Dos delegados del FSLN se abstuvieron.

Después de la sesión de la asamblea, Silvia McEwans, dirigente nacional de AMNLAE, le dijo a *Perspectiva Mundial* que "el aborto es un problema social serio, y amerita un estudio profundo para poder facultar una ley que sea en beneficio de la mujer y respete su dignidad como mujer".

Aunque AMNLAE no ha tomado posición con respecto al aborto, McEwans dijo que ella pensaba que existían las condiciones para desarrollar una amplia discusión al respecto. AMNLAE está ayudando a organizar una comisión nacional sobre educación sexual y vida familiar, y una de sus tareas sería la de iniciar estudios sobre el aborto, señaló. □

ANÁLISIS

Detrás del conflicto del Golfo Pérsico

Incapacidad de derrocar revolución iraní causa crisis en Washington

Por Margaret Jayko

¿Qué revelan los acontecimientos en el Golfo Pérsico sobre las causas fundamentales de la crisis que enfrenta el gobierno norteamericano?

La crisis comenzó en noviembre pasado al revelarse las transacciones secretas de armas entre los gobiernos de Estados Unidos e Irán, en que parte de las ganancias fueron canalizadas a los contrarrevolucionarios dirigidos por la CIA en Nicaragua. En el actual conflicto en el Golfo se destaca el aspecto iraní del escándalo Irán-contras.

Fracasos políticos detonan crisis

Vale la pena revisar los artículos que escribí en los números de febrero y marzo del año en curso en *Perspectiva Mundial* sobre las cuestiones planteadas en la crisis gubernamental y examinar sus conclusiones a la luz de las nuevas amenazas de Washington contra Irán.

Entre las principales ideas que fueron planteadas están las siguientes:

- El fiasco Irán-contras refleja "una profunda crisis de gobierno, y no simplemente una crisis de la administración Reagan". Ningún sector de los partidos Demócrata o Republicano, incluyendo a los liberales que están en estado de caos, presentan una política coherente como alternativa a la de la administración Reagan.

- El fracaso de la guerra contrarrevolucionaria organizada por la CIA contra Nicaragua detonó la crisis. "No obstante, esta crisis no comenzó en Nicaragua, ni tampoco se limita al fracaso de la política norteamericana en la región centroamericana".

Una de las causas fundamentales del dilema que enfrenta Washington es que el imperialismo estadounidense ya no puede darse el lujo de instituir un nuevo programa social y económico en Estados Unidos al estilo del Nuevo Trato, ni puede llevar a cabo un programa a nivel internacional como la Alianza para el Progreso, para intentar prevenir rebeliones y revoluciones.

- Sin embargo, no es fácil usar el tremendo arsenal de Washington para mantener a raya los pueblos del mundo. "Existe una enorme contradicción entre la fuerza militar potencial de Washington —que dispone de un arsenal gigantesco— y su dificultad real de emplear bombas y tropas para imponer su voluntad a ni-

vel mundial".

Desde la derrota del imperialismo norteamericano en Vietnam en 1975, la mayoría del pueblo de Estados Unidos se ha opuesto al uso de tropas norteamericanas en el exterior.

En 1980, Reagan ocupa la presidencia con la promesa de revertir el "síndrome de Vietnam" y de utilizar fuerza militar norteamericana en cualquier situación donde sea que estén en juego los "intereses nacionales" de Estados Unidos. Pero le resultó imposible cumplir esta promesa.

La revolución iraní

La nueva etapa de la injerencia estadounidense en la guerra entre Irán e Irak confirma estas conclusiones.

El ataque al buque norteamericano *Stark* y la respuesta de los demócratas y de los republicanos subraya el serio peligro de guerra que existe como resultado de la política bipartidista del gobierno de Estados Unidos. Ambos partidos coinciden en la necesidad de tomar medidas militares para defender las ganancias y los intereses de las grandes compañías norteamericanas donde sea que se encuentren amenazadas. Al mismo tiempo, este incidente resalta las limitaciones que enfrenta el imperialismo estadounidense al tratar de usar su poderío militar alrededor del mundo.

La revolución que estalló en Irán en febrero de 1979 explica el problema fundamental que enfrenta Washington en el Golfo Pérsico. Ésta fue una rebelión social de importancia histórica que afectó la política tanto a nivel mundial como regional.

Antes de la revolución, Irán estaba gobernado por una monarquía encabezada por el sha, un dictador brutal y sanguinario que fue instalado en el poder con un golpe de estado organizado por la CIA en 1953. El régimen del sha estaba basado fundamentalmente en la poderosa clase terrateniente de Irán, que subyugaba a 18 millones de campesinos.

Cuando cayó el sha, habían más de 45 mil asesores militares y económicos norteamericanos en Irán. La CIA mantenía tres bases secretas de espionaje en la frontera entre Irán y la Unión Soviética. Y el sha daba asistencia militar y económica a muchos regímenes reaccionarios en la región.

La masiva rebelión del pueblo iraní derrocó el régimen de la monarquía y los terratenientes en 1979. Millones de campesinos comenzaron

a repartir la tierra de los grandes terratenientes y corporaciones extranjeras. Fueron expulsados los asesores norteamericanos y muchas de las grandes empresas imperialistas fueron nacionalizadas.

Irán tiene una gran influencia sobre toda la región. Cuenta con más de 45 millones de habitantes y un alto nivel de desarrollo industrial y económico en relación con la mayor parte de sus vecinos. Muchos de estos países, regidos por sultanes, están escasamente poblados; cuentan con poco desarrollo económico e industrial y poca cohesión nacional.

Por ejemplo, la oprimida población de los curdos en Irak, que ha sido víctima de los ataques militares del gobierno iraquí, ha ayudado a Irán en la guerra entre Irán e Irak. Y existen fuerzas antigubernamentales en muchos de los países del área que se identifican con el régimen iraní.

La expulsión del masivo aparato militar norteamericano de Irán cambió radicalmente la correlación de fuerzas en la región entre Washington y Moscú, resultando perjudicado el imperialismo norteamericano.

El hecho de que, a principios del año, pequeño Kuwait le pidió protección a la Unión Soviética para sus buques petroleros indica hasta qué punto Washington tiene que lidiar hoy día con el Kremlin en esta región. Antes de 1979, este pedido hubiera sido inconcebible.

Como dijo la periodista Mary McGrory en su columna del *Washington Post* del 2 de junio, Reagan "debe aceptar la presencia soviética en el Golfo. . . Hoy día, la presencia soviética en el Golfo es una realidad".

Exceptuando al estado imperialista de Israel, desde la caída del sha no existe ningún país en el Medio Oriente o en el norte de África que tenga la estabilidad política o el desarrollo social y económico necesarios para ser el fuerte aliado que el Pentágono necesita en el Golfo.

Aumenta importancia de la marina de EU

Un indicio de este debilitamiento político del imperialismo norteamericano es el gran aumento en el poderío naval de las fuerzas armadas de Estados Unidos. Los estrategas del Pentágono están debatiendo si es sensata la meta de Reagan de crear una marina de 600 naves (actualmente existen 550 naves a flote).

Sin embargo, el énfasis que Washington le

está dando a su poderío naval resalta su falta de poder terrestre, ya que muchos países en la región no están dispuestos a concederle bases para sus tropas y aviones. Además, resalta el hecho de que Washington no puede ganar el apoyo público que necesita para desplegar fuerzas armadas terrestres.

A pesar de su capacidad de causar grandes daños, ni los bombardeos navales ni los aéreos son un sustituto para las fuerzas terrestres que pueden invadir y ocupar una nación. Las bases terrestres cerca del lugar del conflicto son importantes, especialmente cuando el campo de batalla se encuentra a más de 11 mil kilómetros de Estados Unidos.

El Pentágono ha estado presionando a sus aliados en la región para que permitan la instalación de bases norteamericanas en su territorio. No obstante, con la excepción de Omán, ninguno de estos regímenes ha estado dispuesto a tomar una medida tan poco popular. Hasta en Omán, el sultán sólo ha permitido una modesta pista de aterrizaje limitada a aviones antisubmarinos.

La guerra entre Irán e Irak

El bombardeo del *Stark* por un avión iraquí, fue un revés temporal para los intentos de Washington de orquestar una provocación contra Irán que pudiera servir de pretexto para iniciar un ataque militar contra esa nación.

En 1980, Washington apoyó la invasión de Irak contra Irán como una manera de debilitar al gobierno iraní, de ser posible, derrocarlo.

La guerra no tuvo el resultado para Irak que hubiera deseado Washington. En 1982, el régimen de Irán pudo repeler a los invasores iraquíes, cosa que sorprendió a Washington.

A pesar de la masiva cantidad de pertrechos militares que los gobiernos proyanquis le han proveído, las tropas del presidente Saddam Hussein de Irak, no han sido capaces de derrotar a Irán.

Washington —percatándose de que la prolongación de la guerra debilitaba más al régimen iraquí que al de Irán— está tratando de ponerle fin a la guerra bajo condiciones que salven al gobierno de Irak. Parecen estar excluidas las negociaciones entre el gobierno de Estados Unidos y el de Irán mientras dure la guerra. Esto se hizo evidente el año pasado con el fracaso de las charlas dirigidas a lograr la libertad de los rehenes norteamericanos en Líbano y a abrir vías de comunicación con el gobierno del ayatola Jomeini. Esas charlas secretas entre funcionarios de Estados Unidos y de Irán fueron expuestas a la luz pública creando oposición en ambos países.

El fracaso de las charlas fue seguido por más medidas guerreristas de Washington contra Irán.

El problema que enfrenta Washington hoy día es cómo prevenir la caída del gobierno de Irak, cosa que aumentaría la inestabilidad en la región. Esto implica terminar la guerra bajo las condiciones más favorables posibles para Irak, lo cual significa debilitar a Irán con ataques desde buques y aviones norteamericanos.

La única alternativa —para derrotar militarmente a Irán— requeriría la intervención militar directa y masiva de Estados Unidos en apo-



Campesinos marchan por Teherán en apoyo a su revolución. Cindy Jaquith/Perspectiva Mundial

yo a Irak, incluyendo el uso de tropas estadounidenses. No obstante, tanto a nivel internacional como a nivel nacional, existen enormes obstáculos que le impiden a Washington emprender tal aventura.

Agresión bipartidista

Sin embargo, las medidas que tome Washington no estarán regidas ni por las necesidades ni por los deseos del pueblo norteamericano. Los gobernantes no necesitan el acuerdo mayoritario para llevar a cabo sus agresiones militares cuando lo crean menester; simplemente tienen que contar con suficiente unidad entre sus propios círculos políticos.

Y en la crisis del Golfo Pérsico existe un grado notable de unidad entre ambos partidos.

Los demócratas y republicanos han unido sus voces para expresar la necesidad de reforzar la presencia militar de Washington en el Golfo en respuesta al bombardeo contra el *Stark*. Así se están sentando las bases para provocar a Irán a que ataque una nave con bandera norteamericana o para inventar un incidente que haga aparecer a Irán como el agresor.

Las críticas que plantea el Congreso ante las acciones de la Casa Blanca se basan en estos temas: cómo convencer al pueblo estadounidense de que se beneficiaría de un ataque a Irán, la necesidad de que el Congreso se mantenga un poco más informado sobre lo que está ocurriendo, y la necesidad de concretar las frecuentes amenazas de Reagan con preparativos para acciones militares.

Es más, los demócratas en el Congreso han estado jugando el papel de acusar a Reagan por no ser lo suficientemente agresivo.

En el *New York Times* del 31 de mayo apareció una columna de Tom Lantos, miembro del Comité demócrata sobre Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes, donde planteaba: "Nadie está pidiendo que nos retiremos del Golfo. Tanto yo como casi todos mis colegas en el Congreso estamos decididamente a favor

de que allí continúe la presencia norteamericana. . . . Estados Unidos debe permanecer en el Golfo —tal vez con mayores fuerzas, con mayor poder aéreo, y por cierto como parte de una presencia multinacional coordinada".

El 2 de junio la Cámara aprobó una ley que permite que los buques petroleros de Kuwait porten la bandera norteamericana a condición de que el presidente mantenga al Congreso al tanto de sus maniobras militares.

En el Congreso no se ha alzado ni una voz que cuestione el derecho del gobierno norteamericano de enviar sus fuerzas armadas imperiales a miles de kilómetros de sus costas, al otro lado del globo terráqueo para violar el derecho de autodeterminación del pueblo iraní y hacer peligrar la vida de marineros norteamericanos.

Esta falta de alternativa política por parte de los liberales, y el acuerdo entre los dos partidos en torno a Irán, es lo que realmente crea el peligro de que Washington cumpla al menos algunas de sus amenazas. □

... Cuba

Viene de la página 15
nos queremos incorporarlo a la dirección. Además, ese joven está mucho más preparado que nosotros estábamos a esa edad.

Inconscientemente, hay alguna resistencia. Pero no queda más alternativa que darle paso. No se trata de despreciar a los viejos. Se trata de no caer en problemas traumáticos, como ha ocurrido en otros países socialistas, donde hay una dirección de 70 u 80 años, donde hay una distancia tremenda entre la dirección y la mayoría de los trabajadores.

Creo que nosotros hemos visto esto a tiempo, quizás incluso un poco atrasados. Y se está incorporando un grupo de compañeros jóvenes a la dirección del partido, para dar continuidad a esta revolución. □

Lecciones de marxismo

La última lucha —aún inconclusa— de Lenin

Por Doug Jenness

"Ni en la literatura ni en la historia deben existir nombres olvidados o espacios en blanco", manifestó el dirigente soviético Mijail Gorbachov en una reunión de responsables de los medios de comunicación de la Unión Soviética, celebrada en febrero pasado.

En las vísperas del 70 aniversario de la revolución rusa de octubre de 1917, continuó Gorbachov, "no se deben relegar a último plano a aquellos que hicieron la revolución. Se debe enseñar al pueblo acerca del ejemplo de aquellos que dieron la vida por la revolución y por el socialismo".

Ante las recientes medidas que reducen las restricciones sobre la prensa y la excarcelación de prisioneros políticos, el discurso de Gorbachov plantea una interrogante: hasta qué punto su régimen revisará y divulgará ciertos hechos de la historia soviética y de los hombres y mujeres que la hicieron.

Un artículo que apareció a principios de año en el *Moscow News* —un semanario publicado en inglés, francés y alemán— es un indicio de los cambios que podrían estar en el horizonte.

El artículo fue escrito por Yegor Yakovlev, director del periódico. Él comenta algunas de las

propuestas hechas por V.I. Lenin al final de su vida política, en 1922 y a principios de 1923, a fin de bregar con los problemas urgentes que enfrentaba la república de obreros y campesinos.

Yakovlev toma citas de algunas de las cartas escritas por Lenin en diciembre de 1922, donde el dirigente revolucionario instaba al próximo congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética a tomar medidas importantes para reorganizar las estructuras de dirección del partido y del gobierno.

Entre estas citas tomadas por Yakovlev, se encontraba la propuesta de Lenin para que Józef Stalin fuera quitado de su puesto como secretario general del partido. Citó a Lenin: "Stalin es demasiado rudo, y este defecto, aunque del todo tolerable en nuestro medio y en las relaciones entre nosotros los comunistas, se hace intolerable en un secretario general. Por eso propongo a los camaradas que piensen una manera de relevar a Stalin de ese cargo y de designar en su lugar a otra persona que en todos los aspectos tenga sobre el camarada una sola ventaja: la de ser más tolerante, más leal, más cortés y más considerado con los camaradas, menos caprichoso, etcétera".

Lenin señaló que estos defectos podrían parecer "un detalle insignificante". Sin embargo,

dijo, "no es un detalle, o es un detalle que puede adquirir una importancia decisiva".

Yakovlev escribió: "Lo que decía Lenin era correcto, trágicamente correcto".

No se habían oído críticas tan agudas entre los altos funcionarios soviéticos desde la época de Nikita Jrushev en los años 50 y 60. En 1956, en una sesión cerrada del congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, Jrushev, entonces el máximo dirigente del partido y del gobierno, criticó fuertemente muchas de las medidas represivas de Stalin.

Las cartas de Lenin de 1922 y algunos documentos, nunca antes publicados en la Unión Soviética, se pusieron a la disposición de los delegados en el congreso de 1956. Más tarde, las cartas de Lenin fueron incluidas en la cuarta edición rusa de las obras completas de Lenin, publicadas en 1961.

No obstante, aun antes de que Jrushev fuera depuesto en 1964, se reimpusieron las restricciones a la expresión literaria y a las investigaciones del pasado, restricciones que se habían reducido tras sus revelaciones sobre Stalin.

Durante las pasadas dos décadas, no sólo no ha existido debate alguno sobre la época de Stalin, sino tampoco se ha discutido al mismo Jrushev. En vista de esto, el reciente artículo de Yakovlev en el *Moscow News* cobra mayor importancia.

Desde 1922 y 1923 han cambiado muchas cosas en la Unión Soviética. No obstante, el abrir las páginas de los primeros años de la historia soviética es saludable. Estimulará a muchos dentro de la Unión Soviética y en otros países a estudiar más de cerca la última lucha política de Lenin.

A Lenin le preocupaban los peligros que enfrentaba la joven república soviética, tales como el desmoronamiento de la alianza entre los obreros y campesinos; el desarrollo de nuevas capas explotadoras en el campo; las presiones encaminadas a abandonar el monopolio estatal sobre el comercio exterior; el resurgimiento del chovinismo nacional ruso en el partido y en el estado; y el surgimiento de una capa burocrática y arribista en la dirección del partido y del gobierno.

La lucha que Lenin inició contra lo que se convertiría en una casta burocrática privilegiada —que finalmente usurpó el poder político de los obreros y campesinos en la Unión Soviética— es de gran actualidad. Ofrece el fundamento político esencial para aquellos que buscan que el estado obrero soviético retome el camino revolucionario basado en los obreros y campesinos de ese país y del mundo.

La editorial Pathfinder Press ha anunciado planes para recopilar en un solo volumen los artículos, discursos, memorándums y cartas de Lenin junto con los cuadernos de sus secretarios, o sea, los documentos de la última batalla inconclusa de Lenin. Este proyecto es muy oportuno.

—Por María Montelibre

Discuten deuda latinoamericana

DENVER — Recientemente se realizó aquí un foro sobre la deuda latinoamericana, auspiciado por *Perspectiva Mundial* y su publicación hermana *Militant*. Los oradores fueron Duncan Williams, del Partido Socialista de los Trabajadores y Chris Thurner, profesor de ciencias políticas de la Universidad de Colorado.

Williams dijo que la deuda de Latinoamérica a los bancos internacionales llega a los 380 mil millones de dólares. De ellos, 250 mil millones corresponden a tres países: Argentina, Brasil y México.

La deuda externa forma dos clases de países en el mundo, expresó Williams: los deudores y los acreedores, los cuales se alimentan de los países deudores. Dijo que la deuda es un instrumento de esclavitud; la vida entera uno se la pasa pagándola.

Los gobernantes de Estados Unidos han retirado sus reclamos de propiedad directa sobre la mayor parte de Latinoamérica, agregó, y los préstamos son ahora una de las vías principales de explotación por parte del imperialismo norteamericano.

La crisis internacional de la deuda prueba dos cosas, planteó Williams: la naturaleza parásita del imperialismo, dado que extrae los recursos de los países oprimidos sin devolvérselos, y la debilidad del imperialismo. A principios del siglo Estados Unidos pudo invadir a países como Nicaragua y Haití para obligarlos a pagar la deuda externa. Actualmente, saben que si lo hacen sufrirán una derrota certa.

Los límites al uso directo de fuerza militar norteamericana se ven en Centroamérica, por ejemplo. Debido a la oposición popular en Estados Unidos y el mundo, sería enorme el precio político que tendría que pagar Washington por una invasión a Nicaragua.

Chris Thurner explicó que los banqueros y gobiernos imperialistas han propuesto varios planes para solucionar el problema de la deuda, entre los que figuran aumentar los préstamos a Latinoamérica, para facilitar el pago de los préstamos anteriores e incrementar la exportación (cosa inútil dado que se ha reducido la demanda mundial). Esto no haría sino perpetuar la deuda. Otra "solución" propone entregar corporaciones latinoamericanas a los acreedores como pago de la deuda.

La solución sugerida por Fidel Castro es cancelar la deuda. Esto facilitaría la recuperación económica de los países latinoamericanos.

Thurner abogó por la unidad de los países latinoamericanos en la lucha por cancelar la deuda. Agregó que el prestigio y el poder de Washington se encuentran sumamente dañados, especialmente por su apoyo a Inglaterra en la guerra de las Malvinas, la cual provocó una mayor unidad antiimperialista en el continente.

Fidel Castro dice que los gobiernos imperialistas podrían pagar la deuda reduciendo su presupuesto militar solamente en un 12 por ciento, agregó Williams.

De nuestros lectores

Un foro sobre temas políticos de interés general

[Esta columna está abierta a todos los puntos de vista sobre temas políticos de interés para los lectores. Pedimos que las cartas sean breves; las abreviaremos según requiera el caso. Favor de señalar si prefiere que la carta se publique con sus iniciales en vez de su nombre completo.]

* * *

Unión Soviética I

Creo sinceramente que el articulista en "Lecciones de marxismo", perteneciente al número 5 del año en curso, referente a la burocracia en la Unión Soviética, no está muy acertado.

Toma como base la desavenencia entre Stalin y Trotsky, que ya todos sabemos el desenlace final. También sabemos que en la década de los cincuenta bajaron de la cúpula a Stalin.

Tocante a la casta del partido, sabemos que allí están los hijos de la madre patria más comprometidos, sólo son admitidos por méritos. Sabemos que en el Soviet Supremo hay representantes de los sindicatos y campesinos sin pertenecer al Partido Comunista. Y no son permanentes porque el pueblo que los eligió puede retirarles el voto.

M.V.

Orondo, Washington

Unión Soviética II

Quisiera proponerles actualizaran más los escritos sobre la Unión Soviética, ya que no creo leal con sus lectores que, mientras en la Unión Soviética estén sucediendo acontecimientos de gran envergadura, tanto para este país, como para el mundo, en *Perspectiva Mundial* y su publicación hermana *Militant* todavía se siga insistiendo en la burocratización de los años 30 y en la lucha Stalin-Trotsky, como si en la Unión Soviética el tiempo se detuviera.

H.G.

Moscú, Unión Soviética

Movimiento revolucionario mundial

Considero que la publicación de su revista aporta una gran ayuda a personas que se interesan en el conocimiento del movimiento revolucionario mundial. Sus informaciones son amplias y los reportajes concisos, por lo que estoy mandando la renovación de mi suscripción por un año. He seleccionado la oferta del folleto *Sudáfrica: la revolución en camino*.

Espero tenga éxito su campaña de renovación de suscripciones a *Perspectiva Mundial*.

José Antonio Ramírez

Nueva York, Nueva York

Protestan contra la Voz de América

El 24 de mayo de 1987, tuvo lugar la tan mencionada "cadena-caminata" auspiciada por el Comité de la Voz del Faro en Cabo Rojo, Puerto Rico. Desde temprano en la mañana nos dimos cita todos los que nos oponemos a la instalación de la Voz de América en terrenos de Cabo Rojo.

Cerca de 2 mil personas asistieron a dicha marcha y al son de panderos y consignas tales como "Voz de América trae guerra, no la quiero en nuestra tierra", emprendimos la larga caminata en grupos de 200 personas.

El mensaje principal estuvo a cargo del Portavoz del Comité de la Voz del Faro, reafirmando la oposición de los puertorriqueños a la instalación de la radiotransmisora de la Voz de América.

Queremos destacar dos cosas: primero, la buena coordinación durante toda la actividad: puestos de agua, de frutas y servicios médicos para cualquier emergencia. Segundo, el carácter unitario que perduró en la actividad, donde diferentes sectores de la izquierda en Puerto Rico y diversos grupos de la comunidad actuaron en un frente común, diciéndole "No a la Voz de América".

Magda Moreno
Guánica, Puerto Rico

Dónde puedes encontrarnos

Suscríbete y ponte en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar el Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y las librerías Pathfinder.

ALABAMA: Birmingham: 1306 1st Ave. N. Zip: 35203. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: 1809 W. Indian School Rd. Zip: 85015. Tel: (602) 279-5850. Tucson: AJS, c/o Ursula Kolb, P.O. Box 853. Zip: 85702. Tel: (602) 795-5810.

CALIFORNIA: Los Angeles: 2546 W. Pico Blvd. Zip: 90006. Tel: (213) 380-9460. Oakland: 3808 E 14th St. Zip: 94601. Tel: (415) 261-3014. San Diego: 2803 B St. Zip: 92102. Tel: (619) 234-4630. San Francisco: 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 282-6255. San José: 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007. Seaside: AJS, P.O. Box 1645. Zip: 93955. Tel: (408) 394-1855. Stockton: AJS, c/o Ted Barratt y Gustavo Mendoza, 825 N. San José St. Zip: 95203. Tel: (209) 941-8544.

CAROLINA DEL NORTE: Greensboro: 2219 E. Market. Zip: 27401. Tel: (919) 272-5996.

COLORADO: Denver: 25 West 3rd Ave. Zip: 80223. Tel: (303) 698-2550.

FLORIDA: Miami: 137 NE 54th St. Correo: P.O. Box 370486. Zip: 33137. Tel: (305) 756-1020. Tallahassee: AJS, P.O. Box 20715. Zip: 32316. Tel: (904) 222-4434.

GEORGIA: Atlanta: 132 Cone St. NW, 2º piso. Zip: 30303. Tel: (404) 577-4065.

ILLINOIS: Chicago: 3455 S. Michigan Ave. Zip: 60616. Tel: (312) 326-5853 ó 326-5453.

IOWA: Des Moines: 2105 Forest Ave. Zip: 50311.

Tel: (515) 246-1695.

KANSAS: Lawrence: AJS, c/o Rob Binns, 1039 Rhode Island. Zip: 66044

LOUISIANA: Baton Rouge: AJS, 4264 Oxford Ave. #4. Zip: 70808. Tel: (504) 766-0510. **Nueva Orleans:** AJS, 730 Peniston St. Zip: 70115. Tel: (504) 899-5094.

MARYLAND: Baltimore: 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: AJS, P.O. Box 1383 Hampshire College. Zip: 01002. **Boston:** 605 Massachusetts Ave. Zip: 02118. Tel: (617) 247-6772.

MICHIGAN: Detroit: 2135 Woodward Ave. Zip: 48201. Tel: (313) 961-0395.

MINNESOTA: Austin: 407½ N. Main. Zip: 55912. Tel: (507) 433-3461. **Minneapolis/St. Paul:** 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325. **Northfield:** AJS, Heiko Koester y Pat Rombero, Carleton College. Zip: 55057. Tel: (507) 663-4000, ext. 4570 ó 4563.

MISSOURI: Kansas City: 4725 Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0224. **St. Louis:** 4907 Martin Luther King Drive. Zip: 63113. Tel: (314) 361-0250.

NEBRASKA: Omaha: 140 S. 40th St. Zip: 68131. Tel: (402) 553-0245.

NUEVA JERSEY: Newark: 141 Halsey (esq. Raymond). Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Albany): 114E Quail St. Zip: 12206. Tel: (518) 434-3247. **Mid-Hudson:** AJS, Box 650, Annandale. Zip: 12504. Tel: (914) 758-0408. **Nueva York:** 79 Leonard. Zip: 10013. Tel: (212) 219-3679 ó 925-1668. Librería Pathfinder: 226-8445. **Stony Brook:** AJS, c/o Jordy Rockowitz, 53208. Tel: (414) 445-2076.

Wagner 120, Stony Brook College. Zip: 11794.

OHIO: Athens: c/o Jake Hiles, 189½ W. Washington, Apt. A. Zip: 45701. Tel: (614) 594-8450. **Cincinnati:** 4945 Paddock Rd. Zip: 45237. Tel: (513) 242-7161. **Cleveland:** 2521 Market Ave. Zip: 44113. Tel: (216) 861-6150. **Columbus:** AJS, P.O. Box 02097. Zip: 43202.

OKLAHOMA: Edmond: AJS, c/o Ricky García, 1308 N. Blvd. F-46. Zip: 73033. Tel: (405) 340-3868.

OREGON: Portland: 2732 NE Union Ave. Zip: 97212. Tel: (503) 287-7416.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, c/o Mark Mateja, Edinboro University of Pa. Zip: 16412. Tel: (814) 398-2574. **Philadelphia:** 2744 Germantown Ave. Zip: 19133. Tel: (215) 225-0213. **Pittsburgh:** 402 N. Highland Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 362-6767.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Tel: (512) 452-3923. **Dallas:** 336 W. Jefferson. Zip: 75208. Tel: (214) 943-5195. **Houston:** 4806 Almeda. Zip: 77004. Tel: (713) 522-8054.

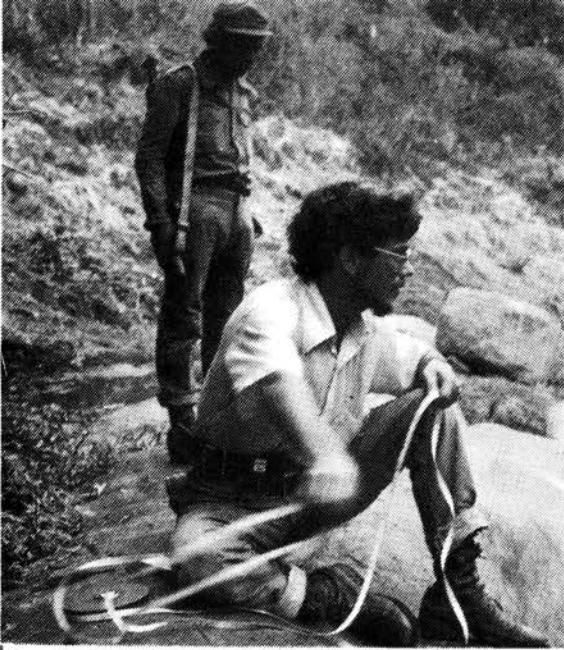
UTAH: Price: 23 S. Carbon Ave., Suite 19. P.O. Box 758. Zip: 84501. Tel: (801) 637-6294. **Salt Lake City:** 767 S. State, 3º piso. Zip: 84111. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: 116 McFarland St. Zip: 25301. Tel: (304) 345-3040. **Morgantown:** 221 Pleasant St. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699, 797-7021.

WASHINGTON: Seattle: 5517 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.



Ben Linder trabajando en Nicaragua.

Se inicia la Gira Ben Linder por la Paz

Familiares y compañeros difunden la verdad sobre Nicaragua por todo EU

Por Francisco Picado

"Yo considero al gobierno de Estados Unidos y a los contras culpables de este crimen", dijo David Linder ante una audiencia congressional, refiriéndose a la muerte de su hijo Ben. Ben Linder fue el primer voluntario norteamericano asesinado en Nicaragua por los mercenarios contras. Su muerte "no fue resultado accidental de la política del gobierno", señaló David Linder, "sino la esencia misma de la política del gobierno de Estados Unidos".

La familia Linder y compañeros de trabajo de Ben, también voluntarios, han decidido honrar la vida del muchacho participando en una gira nacional de presentaciones públicas, denominada la Gira Benjamin Linder por la Paz, para relatar su historia por todas partes del país.

Ben Linder, un ingeniero de 27 años de edad, había ayudado a construir una miniplanta hidroeléctrica que llevó energía eléctrica por primera vez a la población de El Cuá, en el norte de Nicaragua. Él fue emboscado junto con los campesinos Paulo Rosales y Sergio Hernández cuando trabajaban con el gobierno nicaragüense en la construcción de un proyecto similar cerca de San José de Bocay, en la misma área. Los contras, después de tirarles granadas que los dejaron inmovilizados, mataron a Rosales y a Linder de una puñalada al corazón y un balazo en la cabeza, respectivamente.

Washington intenta callar a familia Linder

La gira de la familia Linder y de los voluntarios a Nicaragua se inicia al tiempo que el gobierno norteamericano ha estado haciendo lo posible por encubrir los hechos de la muerte de Ben Linder, alegando que el joven voluntario era un "blanco militar legítimo" para los contras.

En respuesta a las declaraciones de los padres de Ben Linder ante el Congreso, Connie Mack, representante republicano de Florida, reprochó: "Bueno, ¿su hijo se lo buscó, no?"

Lidia Chávez, representante de la Comisión sobre Derechos Civiles para el gobierno, condenó la Gira Ben Linder por la Paz en un programa de la Radio Nacional Pública, arguyen-

do que la familia sólo está tratando de "politicizar su muerte".

Cada vez salen a luz más hechos que desmienten la versión propagada por los contras y por la administración Reagan de que Linder murió en un "tiroteo". En su artículo de primera plana publicado el 16 de junio en el *New York Times*, James LeMoyné señala que el doctor Michael Baden, anteriormente el principal médico forense para la ciudad de Nueva York, examinó una foto del cadáver de Ben Linder, que muestra "un círculo negro alrededor de la lesión producida por la bala en su cabeza", y concluyó que era "una herida causada por una bala disparada a menos de una pulgada de distancia de la cabeza".

Esto respalda la evaluación del médico nicaragüense que realizó la autopsia. Queda confirmado además por otras personas entrevistadas por LeMoyné: cuatro testigos del ataque mercenario en San José de Bocay y por cuatro médicos que vieron el cadáver del muchacho norteamericano.

La familia de Ben —sus padres David y Elisabeth, y sus hermanos John y Miriam— no se han dejado intimidar por las presiones del gobierno para que se callen. Además, el asesinato de Ben Linder detonó protestas de miles de personas por todo Estados Unidos y ha impactado a millones más.

En una carta de introducción, los auspiciadores iniciales de la gira explican que la muerte del joven ingeniero, más que cualquier otro hecho reciente, ha concientizado al pueblo norteamericano sobre la realidad de la guerra en Nicaragua.

Gira divulga realidad de Nicaragua

"Describiendo el trabajo de Ben en Nicaragua", afirma la carta, "su familia y sus compañeros de trabajo aclararán el proceso de desarrollo que está teniendo lugar [en Nicaragua] pese a la guerra. Al examinar la muerte de Ben y la respuesta del gobierno de Estados Unidos, van a ilustrar el sufrimiento humano que significa la guerra de los contras que Washington está llevando a cabo contra el pueblo de Nicaragua".

La gira recaudará dinero para el Fondo en Memoria de Ben Linder, el cual hará posible que se complete el proyecto hidroeléctrico que él estaba impulsando.

"Otro aspecto de la gira", explicó Theresa Delgadillo, quien trabaja en la oficina nacional de la gira, "es el de hacerle saber a la gente que puede ir a Nicaragua en una brigada de trabajo". Delgadillo le dijo a *Perspectiva Mundial* que la oficina nacional de la gira está preparando un volante que describe las muchas delegaciones, giras y brigadas de trabajo que están viajando a Nicaragua.

"También haremos accesible un folleto acerca del fondo económico y tarjetas postales que la gente pueda enviar a su congresista exigiendo el cese de la ayuda norteamericana a los contras", explicó Delgadillo.

"La gira va tener un impacto al movilizar más oposición al financiamiento de los contras", dijo, señalando que la propuesta para continuar la ayuda a los mercenarios será discutida en el Congreso a fines de año.

La primera parte de la gira comprende Miami (Florida), Denver (Colorado), Kansas City (Kansas) y Seattle (Washington). Organizaciones en otras 51 ciudades han solicitado la oportunidad de organizar un evento en su área. Los auspiciadores iniciales de la gira son: Nicaraguan Network, Quixote Center/Quest for Peace y National Witness For Peace. Los organizadores están instando a toda organización y activista interesado a tomar parte en la gira y unirse a la lista de patrocinadores.

Jerry Freiwirth, coordinador nacional de la gira, indicó que "la gira tiene el potencial de educar a mucha gente que sabe muy poco acerca de la guerra de Estados Unidos en Nicaragua y puede movilizar más oposición pública. Esta gira puede probar que el 'el pueblo de Norteamérica no es el pueblo de Reagan, es el pueblo de Benjamin Linder'", como han dicho los nicaragüenses.

Para más información acerca de la Gira Ben Linder por la Paz, se puede llamar o escribir a las oficinas nacionales en el: 2025 I St. N.W., Suite 208A, Washington, D.C. 20006; teléfono: (202) 331-7675. □