

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

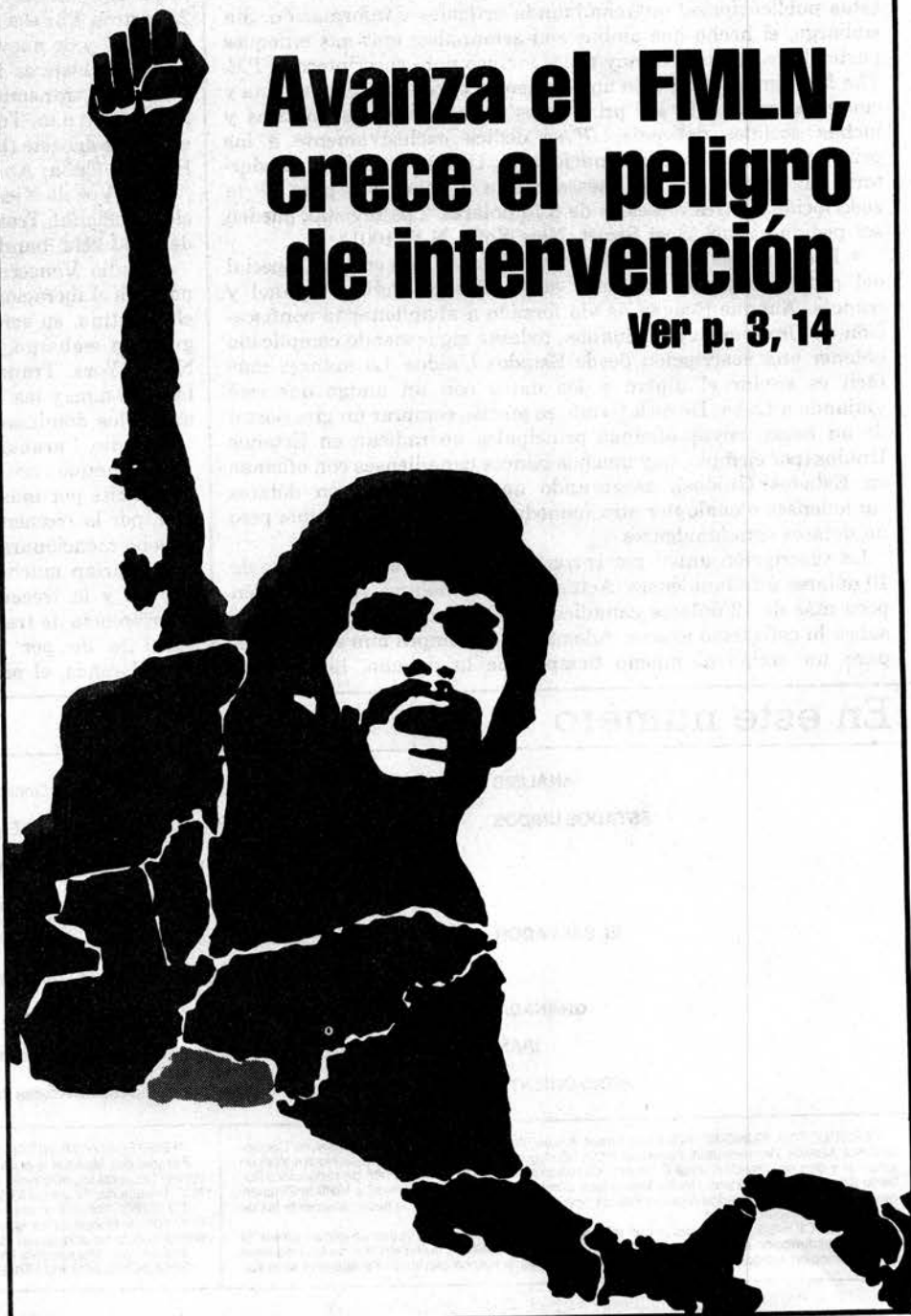
**Redadas
masivas de
inmigración
en fábricas
de EUA**
Ver p. 6

**Irán: la
coyuntura
actual
de la
revolución**
Ver p. 15

EL SALVADOR

**Avanza el FMLN,
crece el peligro
de intervención**

Ver p. 3, 14



Nuestra América

Algunos recursos para mantenernos informados

Por José G. Pérez

Uno de los problemas que, sin duda, preocupa a muchos de nuestros lectores es cómo obtener más información sobre lo que está pasando en Centroamérica y el mundo que no esté filtrada por los monopolios de la desinformación. Es un problema serio, sobre todo para los que vivimos en Estados Unidos, y por eso dedicamos esta columna a citar otros recursos que nuestros lectores pueden utilizar para mantenerse informados.

- A los lectores que también saben inglés les recomendaríamos nuestras publicaciones hermanas *The Militant* e *Intercontinental Press*. Nosotros de *PM* trabajamos en equipo con la redacción de estas publicaciones, intercambiando artículos e información. Sin embargo, el hecho que ambas son semanales, más sus enfoques particulares, las hacen muy útiles incluso para suscriptores a *PM*. *The Militant* va dirigida a una audiencia obrera norteamericana y cubre extensamente los principales acontecimientos políticos y luchas sociales del país. *IP* se dedica exclusivamente a las principales cuestiones internacionales. Una suscripción introductoria al *Militant* de tres meses cuesta 3 dólares, y para *IP* la suscripción de tres meses es de 8.75 dólares. Las revistas pueden ser pedidas a 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

- Resumen Semanal de *Granma*. Esta es una edición especial del principal diario cubano y se publica en inglés, español y francés. Aunque Reagan se vio forzado a abandonar la confiscación de *Granma* en las aduanas, todavía sigue siendo complicado obtener una suscripción desde Estados Unidos. La manera más fácil es enviar el dinero y los datos con un amigo que esté viajando a Cuba. De otra forma, es preciso comprar un giro postal de un banco cuyas oficinas principales no radican en Estados Unidos (por ejemplo, hay muchos bancos canadienses con oficinas en Estados Unidos), asegurando que el giro esté en dólares canadienses o cualquier otra moneda libremente convertible pero no dólares estadounidenses.

La suscripción anual por correo aéreo cuesta el equivalente de 10 dólares estadounidenses. Actualmente 10 dólares yanquis valen poco más de 12 dólares canadienses. El banco que venda el giro sabrá la cotización exacta. Además, si se compra una suscripción para un amigo al mismo tiempo que la de uno, la segunda

suscripción cuesta sólo 5 dólares. El giro postal debe ser enviado a: Ediciones Cubanías, Empresa de Comercio Exterior de Publicaciones, O'Reilly 407, Apartado 605, Ciudad de La Habana, Cuba.

- *Barricada Internacional*, órgano de difusión para el exterior del Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua. La suscripción semestral cuesta 6 dólares en Estados Unidos, Panamá, México, el Caribe y América del Sur. El cheque o giro postal a nombre de *Barricada* debe ser enviado a: Barricada Internacional, Apartado No. 576, Managua, Nicaragua Libre.

- Radio Habana Cuba transmite por numerosas frecuencias de onda corta casi las 24 horas del día. Entre las frecuencias que mejor se oyen en Estados Unidos está la de 11 760 kHz, banda de 25 metros. Por esa frecuencia transmiten en español de 6:00 a.m. a 1:30 p.m. y de nuevo de 5:00 p.m. a 10:00 p.m. Otra frecuencia que se capta bien es la de 15 230 kHz, banda de 19 metros. Esta frecuencia transmite en español de 6:00 a.m. a 11:45 a.m. y de 6:00 p.m. a 1:00 a.m. Todas estas horas, como las siguientes, son hora estándar del este (EST). Para mayor información escribir a Radio Habana Cuba, Apartado Postal 70-26, La Habana, Cuba.

- La Voz de Nicaragua, voz oficial del Gobierno de Reconstrucción Nacional. Transmite de 7:00 p.m. a 1:00 a.m. por la frecuencia de 5 950 kHz, banda de 49 metros.

- Radio Venceremos, voz oficial del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador. Como estación clandestina, su señal no tiene el poder de las de Cuba o Nicaragua; sin embargo, es posible captarla regularmente inclusive en Nueva York. Transmite por la banda de 40 metros, 6 907 kHz, a las 7:00 a.m. y las 7:00 p.m. por una hora, extendiéndose a hora y media los domingos y lunes.

- Radio Farabundo Martí. Otra emisora guerrillera salvadoreña aunque no es voz oficial del FMLN en su conjunto. Transmite por más o menos una hora a las 6:00 a.m. y las 8:00 p.m. por la frecuencia de 6 900 kHz, banda de 40 metros.

Debe mencionarse que la calidad de las recepciones por onda corta varían mucho en base a condiciones atmosféricas, la hora del día y la frecuencia utilizada. También a veces hay mucha interferencia de transmisiones en frecuencias cercanas; cuando la señal es de por sí débil, como en el caso de las emisoras salvadoreñas, el problema se agrava aún más. □

En este número

Cierre de la edición: 19 de febrero de 1982

ANÁLISIS	10	EUA: ¿De quién es la tierra?—por William Gottlieb
ESTADOS UNIDOS	5	Las negociaciones del UAW con la Ford—por Elizabeth Ziers
	6	Represión contra los indocumentados—por José G. Pérez
	9	Concejal denuncia la represión polaca y el anticomunismo de Reagan
EL SALVADOR	12	Las elecciones, más balas que votos—por Yan Verbeek
	14	Duarte: 'Estamos perdiendo la guerra'—por Fred Murphy
GRANADA	24	Las mujeres y la revolución—por Pat Kane
IRÁN	15	La coyuntura actual de la revolución—por Fred Murphy
MEDIO ORIENTE	21	Israelíes y árabes protestan anexión de Alturas del Golán—por Roberto Kopec

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Duane Stilwell, y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 6, No. 4, 8 de marzo de 1982. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Crece debate sobre El Salvador

Gobernantes de EUA divididos sobre cómo salvar a la junta



Tropas Atlacatl entrenadas por Estados Unidos.

Cada día trae nueva confirmación de la difícilísima situación que enfrenta la administración Reagan en El Salvador.

Por una parte, todos los informes indican que el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional le está ganando la guerra al ejército de la junta. Importantes diarios norteamericanos comienzan a publicar comentarios donde se insiste en que será imposible derrotar a las fuerzas patrióticas sin la ayuda de tropas del extranjero. Y la farsa electoral programada para el 28 de marzo, diseñada para legitimizar al gobierno salvadoreño, puede convertirse en elemento desestabilizador si ganan los partidos de ultraderecha, los cuales han prometido destituir a la actual junta. (Ver los artículos en las páginas 12 y 14.)

Al mismo tiempo la oposición a la intervención norteamericana en El Salvador está creciendo rápidamente, sobre todo en Estados Unidos mismo.

- En las manifestaciones de repudio al programa económico de Reagan —muchas de estas auspiciadas por la central sindical AFL-CIO— la gente corea consignas anti-intervencionistas y recibe calurosamente a jóvenes que traen pancartas alusivas a El Salvador.

- Diversas figuras y agrupaciones religiosas se han pronunciado en contra de la intervención. La conferencia nacional de obispos católicos ha llamado por el cese de toda ayuda militar a la junta.

- Las manifestaciones contra la intervención como tal se multiplican y son cada vez más numerosas. En Boston 3 mil personas marcharon el 15 de febrero contra la intervención. En San Francisco casi 2 mil participaron en una marcha similar el 6 de febrero. Han habido protestas como

éstas casi todos los fines de semana en diversas ciudades norteamericanas.

- A iniciativa del Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES), una amplia gama de fuerzas se ha unido para convocar una manifestación nacional en Washington, D.C., para el 27 de marzo bajo la consigna central: “¡Alto a la guerra estadounidense en El Salvador!” (ver recuadro.)

Los avances de la guerrilla y la creciente oposición a la intervención han provocado ciertas divisiones dentro de los círculos gobernantes norteamericanos sobre cómo proceder para impedir la victoria de las fuerzas de liberación en El Salvador:

- Varios congresistas norteamericanos han criticado la certificación por parte de Reagan de que la junta ha avanzado en su “empeño” por lograr que sus tropas respeten los derechos humanos.

- Miembros del congreso de ambos partidos le han dicho a la prensa que hay una fuerte presión de sus electores contra un involucramiento mayor de parte de Estados Unidos en la guerra civil salvadoreña.

- Cuatro delegaciones de congresistas han visitado El Salvador en semanas recientes, implícitamente declarando con esta acción que no confían en la información que brinda la Casa Blanca.

- Al finalizar una visita a El Salvador el 19 de febrero, tres congresistas norteamericanos se declararon en contra de continuar la ayuda militar norteamericana a la junta. “No creo que podemos desarrollar una solución militar”, dijo uno. “Una tierra sin justicia”, dijo otro, “es lo que caracteriza a El Salvador de hoy y de los

últimos 50 años”.

- Un editorial del *New York Times* —el diario más prestigioso de Estados Unidos— tildó de “cínica” la declaración de Reagan sobre los avances de la junta en el campo de los derechos humanos.

- Otro editorial, esta vez en el *Los Angeles Times*, otro de los diarios más importantes del país, sugiere que en lugar de escalar la intervención, Reagan debería intentar llegar a una solución negociada.

- Diversas “filtraciones” a la prensa sobre un discurso que Reagan planeaba pronunciar ante la Organización de Estados Americanos el 23 de febrero demuestran las dificultades que está teniendo la administración en decidir cómo presentar su política sobre la región. Primero se da a entender que el discurso se centrará explícitamente sobre la “subversión cubana”. Después, que Reagan se limitará a presentar su “Iniciativa de la cuenca del Caribe”, un supuesto mini Plan Marshall para la región, o sea, una reedición de la Alianza para el Progreso de los años sesenta.

- En una conferencia de prensa televisada el 18 de febrero, Reagan rehusó discutir el tema de El Salvador pese a repetidas preguntas de los periodistas. Se limitó a negar que El Salvador fuera otro Vietnam, dando una versión totalmente falsa de la historia de la intervención yanqui en el sudeste asiático que sólo sirvió para animar aún más la discusión sobre el paralelo Vietnam-El Salvador.

Las presiones sobre la administración Reagan se vieron reflejadas dramáticamente cuando un noticiero televisado norteamericano presentó imágenes de “aseso-

¡Todos a Washington el 27 de marzo!

En respuesta a la escalada intervencionista de la administración Reagan en El Salvador, fuerzas antiguerra se están uniendo en torno a una manifestación en Washington el 27 de marzo. Entre los grupos que lanzaron la convocatoria a la manifestación se encuentran el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES); el Movimiento Indio Norteamericano (AIM); La Coalición contra el Registro y la Conscripción (CARD); la Movilización por la Supervivencia (MfS); el Frente Unido Negro Nacional (NBUF); el Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP); la Movilización Popular Antibelicista (PAM); la Red Nacional en Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua; la Red Nacional en Solidaridad con el Pueblo de Guatemala; el Comité de Solidaridad con Puerto Rico (PRSC); y varios grupos religiosos.

Diversas organizaciones se han pronunciado a favor de la movilización desde que se lanzó la convocatoria a principios de febrero, entre estas la Campaña de Emergencia en Contra de la Intervención Estadunidense en Centroamérica y el Caribe, una coalición de 40 organizaciones que ha jugado un papel importante en impulsar actividades antiguerra en el área de Nueva York en meses recientes. □

'La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada'.

Fidel
Castro



Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.

SUSCRIPCIONES

- ☐ US\$2.50 por tres meses
(sólo nuevos lectores)
- ☐ US\$16 por un año
(cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$35 por un año
(correo aéreo en las Américas)
- ☐ US\$40 por un año
(correo aéreo al resto del mundo)

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado/Zona postal _____

País _____

Ocupación _____

Escuela o sindicato _____

Envía cheque o giro postal
a nombre de

Perspectiva Mundial
408 West Street
Nueva York, N.Y. 10014

res" en El Salvador portando rifles M-16 en un área donde recientemente habían habido fuertes combates. La administración había afirmado que los "asesores" no podían ir a áreas de combate ni portar armas largas. Para salvar la situación, el jefe del grupo de "asesores" fue retirado de El Salvador y dos otros oficiales fueron amonestados. Pero una semana después se filtró a la prensa que el embajador norteamericano en San Salvador estaba recomendando que sí se les permitiera portar rifles M-16 a los "asesores".

Las declaraciones de Reagan, su secretario de estado Alexander Haig y otros altos funcionarios de la administración dejan bien claro que el gobierno norteamericano preferiría simplemente aplastar la insurgencia popular salvadoreña con decenas de miles de sus propias tropas como lo hizo por ejemplo en República Dominicana en 1965.

Pero el mundo ha cambiado mucho desde 1965. Por sobre todo el gobierno norteamericano perdió la guerra de Vietnam, y la perdió no sólo por la indomable lucha del heroico pueblo de Vietnam, sino también por el masivo movimiento contra la guerra que surgió en Estados Unidos mismo.

Desde entonces, Washington no ha escatimado esfuerzos para tratar de revertir el llamado "síndrome de Vietnam". Pero no ha logrado hacerlo. Por eso es que no se ha atrevido a intentar una solución dominicana a la crisis en Centroamérica.

En 1979, Washington quiso salvar al dictador nicaragüense Anastasio Somoza enviándole cantidades ilimitadas de armas y pertrechos. Cuando esto no dio resultado, acudió a la OEA —tan justamente denunciada por Cuba en los años sesenta como un "ministerio de colonias yanqui"— pero hasta la OEA se negó a intervenir.

También triunfó en 1979 una revolución popular en Granada, estableciendo el primer territorio libre de América cuya población es negra y angloparlante.

La administración Reagan y los políticos demócratas y republicanos han intentando socavar el sentimiento antiguerro de la población norteamericana. Han intentado pintar a las fuerzas de liberación salvadoreñas como infiltrados cubanos teledirigidos desde Moscú. Pero casi nadie se lo cree. Más y más, las declaraciones belicistas de Reagan y Haig sólo sirven para alarmar al pueblo trabajador y empujarlo hacia la movilización *contra* la intervención.

En semanas recientes activistas de varios comités de solidaridad han encontrado una actitud cada vez más amistosa de parte de gente común, del pueblo trabajador. Por más de un año han habido discusiones en varios sindicatos e inclusive importantes uniones se han pronunciado contra un Vietnam en El Salvador.

El Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP) está jugando un papel cada vez más importante en el movimiento de solidaridad con El Salvador, y sus ramas locales han participado activamente en varias protestas.

Ningún sector de la población "sufrir" más del "síndrome de Vietnam" que la juventud en edad militar. Según las cifras oficiales, casi un millón se ha negado a inscribirse para la conscripción y en el estado de California, el 49 por ciento —casi la mitad— se ha negado a hacerlo.

Esto es lo que les preocupa a Reagan y a muchos otros politiqueros demócratas y republicanos. Todos están de acuerdo en que es preciso "salvar" a El Salvador. Consideran que "otra Cuba" u "otra Nicaragua" —otra profunda revolución social que ponga el gobierno en manos de los obreros y campesinos— es inaceptable.

Sin embargo, ciertos sectores de la clase dominante se cuestionan si las medidas adoptadas por la administración Reagan en este sentido serán efectivas, o si simplemente profundizarán el "síndrome de Vietnam" en la población. Buscan minimizar el precio político que el gobierno norteamericano debe pagar por sus intentos de rescatar a la junta salvadoreña.

Las dudas e inquietudes expresadas por estos sectores de la clase dominante no significan que no estarían dispuestos a apoyar —abierta o tácitamente— una intervención militar norteamericana cualitativamente mayor y más directa en El Salvador si no queda más remedio. Desde el punto de vista de todos los sectores de la burguesía imperialista norteamericana, ningún precio político es demasiado alto si la alternativa es un sinnúmero de gobiernos obreros y campesinos en nuestro hemisferio.

Sin embargo, las inquietudes de importantes sectores de la clase dominante reflejan al mismo tiempo el mil veces más profundo cuestionamiento de la política de Reagan en El Salvador que está teniendo lugar entre el pueblo trabajador.

Y al ampliar el debate sobre la política norteamericana en El Salvador, crean nuevas oportunidades para que los opositores consecuentes de la intervención puedan hacerse oír. No importa cuán limitado o tímido, el surgimiento de un desacuerdo entre los gobernantes sobre El Salvador lleva a que el pueblo norteamericano esté más al tanto de la situación y le da un peso mayor a la voz de la oposición independiente.

El debate entre los gobernantes significa que será mucho más fácil ampliar el apoyo para el movimiento contra la intervención en general y para la manifestación nacional del 27 de marzo en particular. Es una oportunidad que debe ser utilizada plenamente. □

Las negociaciones con la Ford

Los miembros del UAW salen perdiendo con el nuevo contrato

Por Elizabeth Ziers

DETROIT, Michigan—Los negociadores de la Ford Motor Company y el sindicato automotriz United Auto Workers (UAW) llegaron a un acuerdo el 13 de febrero sobre un contrato nuevo, siete meses antes del vencimiento del contrato actual.

El texto del nuevo convenio no se revelará hasta el 20 de febrero. Sin embargo, los resúmenes iniciales del acuerdo propuesto dejan claro que la Ford les exige a los obreros que cedan conquistas ganadas en luchas previas y que permitan la eliminación de aún más puestos de trabajo.

El nuevo contrato, cuyo plazo será de 31 meses, le da las siguientes concesiones a la compañía:

- Serían eliminados todos los días libres personales pagados, conocidos como "PPH", siglas de la frase en inglés Paid Personal Holidays. El contrato actual garantiza nueve por año. El PPH es un día libre que le corresponde a cada obrero cada mes menos en verano, cuando muchos obreros toman sus vacaciones. Fue una concesión hecha por la compañía hace algunos años en respuesta a dos de las quejas más constantes de los obreros automotrices: el desempleo y las horas extras de trabajo. Es común en la industria que los obreros de una planta tengan que trabajar sesenta o más horas semanales durante meses o años, mientras que los obreros en otra fábrica estén sin trabajo. Para responder a esta situación, la UAW siempre ha reivindicado formalmente una semana laboral reducida sin reducción del salario, y la dirección del sindicato había presentado los PPH como primer paso en este sentido.

- Tres aumentos salariales vinculados al costo de la vida serían postergados hasta fines de 1983 y 1984. La escala móvil de salarios para compensar por la inflación también ha sido una reivindicación tradicional del sindicato automotriz. Esta es una concesión a la compañía que socavará aún más la limitada protección contra la inflación de que gozaban los trabajadores automotrices.

- El aumento anual salarial del 3 por ciento sería eliminado. Este aumento se llama "de productividad" pero, de hecho, lo que representaba era cierta protección adicional contra la inflación.

- Sería eliminado también el aguinaldo de fin de año, que se llama "Día feriado adicional de diciembre" pero no es un día libre extra sino el pago por un día más.

En otras palabras, aquellos obreros que tengan la suerte de aún estar trabajando verán sus sueldos casi congelados durante

los próximos dos años y medio, lo que significará un descenso apreciable del poder adquisitivo de sus sueldos debido a la inflación, y perderán además el equivalente de dos semanas de días libres pagados.

Los nuevos empleados sufrirán aún más. Empezarán con el 85 por ciento del salario normal y con prestaciones reducidas. Les tardará 18 meses alcanzar el nivel salarial de los otros obreros de la Ford.

El sindicato no recibió casi nada a cambio de estas concesiones. La Ford prometió compartir las ganancias y no cerrar fábricas por dos años, bajo ciertas condiciones. La empresa dice que les garantizará el 50 por ciento del salario previo a los obreros cesanteados que tengan por lo menos 15 años de antigüedad —si es que están dispuestos a aceptar una oferta de empleo en cualquier fábrica de la Ford en el país.

La acogida al acuerdo provisional entre las filas del sindicato fue variada. Miembros del local 36 en la fábrica de montaje en Wixom, Michigan, que produce el modelo Lincoln Continental comentaron que esperan que el acuerdo salve empleos.

Pero no lo hará. De hecho, el *Wall Street Journal* calcula que al eliminar los días libres pagados, se perderán 3 mil puestos adicionales.

Ford mantendrá pleno derecho de cerrar más fábricas, lo que significará que más puestos serán eliminados porque las ventas de carros continúan a pique. La única limitación impuesta por el contrato es que no se cerrarán fábricas por dos años como resultado de que la compañía compre de otra empresa piezas que antes fabricaba ella misma.

En la fábrica de montaje de Dearborn, cerca de Detroit, muchos miembros del Local 600 de ambos turnos de trabajo expresaron su rechazo al convenio propuesto. Pero otros dijeron que preferían leer el contrato completo antes de llegar a una conclusión. Rudy Nelson, miembro del comité de negociaciones, dijo: "Será difícil hacerlo aceptar en esta planta. No contiene nada para los obreros jóvenes. Pero creo que será aprobado por los miembros en su conjunto porque muchos de los cesanteados no votarán".

La propuesta les da una migaja a los cesanteados: 70 millones de dólares adicionales para el fondo de subsidios suplementarios por el desempleo (SUB—Supplementary Unemployment Benefits). Debido a que el desempleo cíclico es un factor muy grande en la industria automotriz, existe un subsidio de desempleo además de las prestaciones de desempleo

del gobierno las cuales sólo cubren más o menos el 30 por ciento del salario caído de un obrero automotriz. Con el subsidio adicional el obrero recibe el 80 por ciento el salario caído. Además el SUB supuestamente duraría más que las prestaciones de desempleo gubernamentales.

En febrero, se agotó del todo el fondo del SUB. Pero los 70 millones adicionales significarán sólo cinco semanas más de prestaciones.

También hay un plan para compartir las ganancias, una vez que éstas excedan el 2.3 por ciento de las ventas. Teniendo en cuenta que la Ford perdió más de mil millones de dólares el año pasado, esto no significará ningún ingreso adicional para los obreros. Aún si la Ford pudiera repetir los resultados de su año más lucrativo —1978— el plan sólo le daría 200 dólares anuales a cada obrero, mucho menos de lo que se pierde bajo el convenio propuesto.

Se calcula que durante el plazo del contrato, la Ford se ahorrará mil millones de dólares gracias a las concesiones otorgadas por la dirección del sindicato.

En una reunión en Detroit del Consejo de Oficios Calificados del UAW, el presidente nacional del UAW, Douglas Fraser, dijo: "Supongo que la respuesta de los obreros será problemática".

Los miembros del UAW que trabajan en la Ford votarán sobre el contrato propuesto durante la semana del 22 de febrero.

Por otra parte, la Ford y la prensa burguesa en todo el país han aplaudido el acuerdo.

Tanto la dirección nacional del UAW como la gerencia de la General Motors —la compañía automotriz más grande del país— han insinuado que utilizarán el convenio con la Ford para otra vez intentar reabrir el contrato con la GM. Esfuerzos en este sentido fracasaron a principios de febrero debido a que casi la mitad del consejo negociador, compuesto por los presidentes de las secciones sindicales locales, votó en contra de continuar las negociaciones, reflejando la masiva oposición a las concesiones de las bases del UAW en la GM. La gerencia de la GM se dio cuenta entonces que sería imposible, por el momento, imponerles semejante convenio a sus obreros.

Pero desde entonces la GM ha anunciado que cerrará tres fábricas del todo y limitará la producción en otras por vía de la eliminación de turnos y cierres temporales. El objetivo de los cierres y despidos es persuadir a los obreros a aceptar las concesiones que exige esta gigantesca empresa. □

Represión contra los indocumentados

El SIN lanza campaña masiva de redadas en fábricas para deportar a latinos

Por José G. Pérez

NUEVA YORK—Sin ninguna publicidad, la administración Reagan ha lanzado una escalada masiva de redadas de la policía de inmigración destinadas a aterrorizar las comunidades de latinoamericanos en Estados Unidos.

Informes llegados a esta redacción desde California, Texas y Nueva York —tres de los estados con mayor población latina— indican que desde enero ha habido un incremento sensible de redadas llevadas a cabo por el odiado Servicio de Inmigración y Naturalización (SIN), sobre todo en talleres de la aguja y otros centros de trabajo.

En el número anterior de *Perspectiva Mundial* publicamos un informe detallando lo que una obrera describió como “una operación militar” realizada por efectivos del SIN en la Mademoiselle Knitwear Co., un taller de la aguja en Bush Terminal, una sección de Brooklyn. De los 300 trabajadores de la empresa, 138 fueron detenidos y varios posteriormente deportados.

Desde Texas, Lee Oleson, candidato por el Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party) al Congreso de Estados Unidos en el Distrito 24 (suroeste de Dallas) nos escribe que “Más de 12 mil trabajadores indocumentados fueron deportados por El Paso durante enero”, según informes publicados en la prensa local. En meses recientes había habido un promedio de entre 18 y 19 mil deportaciones de la Región Sureña del SIN, que comprende 11 estados desde Arizona y Nuevo México hasta Florida.

Deportados obreros de la construcción

“Trabajadores indocumentados en Dallas dicen que ha habido un ascenso alarmante en las actividades de ‘la migra’”, escribe Oleson. La migra es el nombre que los chicanos y mexicanos del suroeste le han puesto al SIN.

“La migra ha estado interceptando a obreros cuando van a sus trabajos en la industria de la construcción. Grupos de obreros de la construcción que no tienen papeles son llevados a centros de detención de la migra y deportados el mismo día”.

En Los Ángeles una coalición de grupos defensores de los derechos de los inmigrantes declaró a mediados de enero que la ciudad se encontraba “bajo estado de sitio” debido a las recientes redadas y deportaciones llevadas a cabo por la migra.

Dirigentes de la Coalición Nacional de Inmigración dijeron en una conferencia de prensa que se realizaron redadas “masi-

vas” en fábricas y paradas de autobús durante la primera semana de enero.

“Ellos [los inmigrantes indocumentados] están prácticamente aterrorizados”, dijo Elisa Chávez del sindicato de la aguja International Ladies Garment Workers Union (ILGWU). “Tienen miedo de volver a trabajar”.

Represión en ‘Pequeño Tokio’

El 28 de enero y 2 de febrero los agentes del SIN llevaron a cabo nuevas redadas en Los Ángeles, esta vez en la comunidad japonesa llamada “Pequeño Tokio”. Las redadas “han provocado casi un pánico en la comunidad japonesa y han conducido al cierre de decenas de restaurantes y tiendas”, según informó el diario *Los Angeles Times* el 6 de febrero.

“La gente está muy preocupada y se están cerrando negocios”, dijo Evelyn Yoshimura del Centro de Servicios de Pequeño Tokio. “Durante los últimos días, la zona por aquí ha estado bastante desierta”.

Robert Iwasaki, un abogado que representa a varios dueños de restaurantes en el área dijo que era la mayor ofensiva represiva contra indocumentados japoneses desde que él comenzó a trabajar en el área hace 25 años.

Omer G. Sewell, subdirector de la migra en Los Ángeles, confirmó que las redadas contra la comunidad japonesa no tenían precedente y que habían resultado en la detención de un número mayor que nunca de inmigrantes japoneses indocumentados.

Portavoces de la migra contactados por *Perspectiva Mundial* en Dallas y Nueva York niegan que haya habido un incremento en las redadas de la migra. Pero a principios de enero, Sewell le dijo a un periodista que la oficina nacional del SIN recientemente había orientado a sus dependencias locales a aumentar drásticamente el número de redadas en las fábricas. Según el *Los Angeles Times* Sewell afirmó que en el caso específico de Los Ángeles significaría triplicar el número de allanamientos de fábricas.

Las fábricas con más de 200 empleados serían un blanco especial de la migra bajo los nuevos procedimientos, reveló Sewell.

La escalada represiva de la migra también ha sido confirmada por el Doctor Jorge Bustamante, principal asesor sobre asuntos de inmigración del gobierno mexicano. Según el diario *Dallas Morning News*, Bustamante afirmó a mediados de enero que la migra sí había incrementado su “persecución” de obreros indocumentados.

“Durante los últimos 15 días”, dijo Bus-

tamante, “yo he estado en contacto con abogados vinculados a programas de defensa legal de trabajadores indocumentados en Los Ángeles, San Antonio, El Paso, Houston y Chicago. Sin excepción han confirmado que en semanas recientes la acción policiaca contra los trabajadores indocumentados ha aumentado, produciendo una situación de terror y persecución en las comunidades mexicanas de esas ciudades”.

Revocadas las ‘Cartas Silva’

Simultáneamente, la administración Reagan ha decidido revocar las llamadas “Cartas Silva”, una clase de permiso de residencia establecido por decisión de un juez federal en Chicago en 1979.

La decisión fue resultado de una querrela por Refugio Silva, una mexicana indocumentada que impugnó los intentos por parte del gobierno de deportarla, argumentando que la decisión del gobierno norteamericano de aceptar un número prácticamente ilimitado de inmigrantes cubanos sin aumentar la cuota para el hemisferio occidental discriminaba contra los que solicitaban visas desde otros países.

El juez decretó que la migra debería emitir casi 150 mil permisos de residencia permanente por encima de lo previsto en las leyes para compensar por la discriminación sufrida, y mientras se decidía a quiénes les correspondían, se le daría a cada solicitante una carta (la “Carta Silva”) dándole permiso de permanecer en Estados Unidos. Los beneficiados de esta decisión son personas que habían solicitado la residencia antes del año 1977.

A fines del año pasado, las 150 mil visas de residencia permanente se agotaron, a pesar de que quedaban más de 100 mil poseedores de la “Carta Silva” que no habían recibido la “tarjeta verde” de residente permanente.

La migra entonces les envió una carta a todos éstos, revocándoles el permiso de permanecer en el país y exigiendo que se presentaran a las oficinas de la inmigración, donde se determinaría qué hacer con ellos.

Las organizaciones defensoras de los indocumentados señalan que, de presentarse a la migra, un inmigrante poseedor de la “Carta Silva” podría verse sujeto a los procesos de deportación.

Esta escalada de ataques contra los trabajadores indocumentados forma parte de la ofensiva de la clase capitalista para aumentar sus ganancias a expensas del pueblo trabajador.

No es casualidad que se intensifica precisamente en medio de una profunda rece-

sión económica, la cual según todas señas será la más aguda desde la gran depresión de los años 30. Los patrones y su gobierno intentan desviar la atención del pueblo trabajador del verdadero problema —el capitalismo— culpando a los obreros indocumentados por el desempleo y un sinnúmero de otros males sociales.

Los capitalistas siempre nos dicen que ni ellos ni su sistema tienen la culpa del desempleo. Si has sido cesanteado, proclaman, échale la culpa al obrero japonés, o al indocumentado, o a cualquiera menos el que te echó de la fábrica, el patrón.

Los ricos (y sus plumas vendidas en los principales periódicos) alegan que los indocumentados causan el desempleo porque ocupan puestos de trabajos que deberían otorgarse a trabajadores "americanos" o por lo menos "legales". Pero aún si todos los indocumentados en el país, entre 3 y 6 millones según el gobierno, desaparecieran mañana, la realidad es que continuarían habiendo millones de desempleados en Estados Unidos.

Por otra parte, además de ocupar un puesto de trabajo el obrero indocumentado, como cualquier otro, es consumidor. Necesita vivienda, ropa, comida y muchas cosas más. La súbita desaparición de millones de consumidores de la economía nacional tendría graves efectos que provocarían una profundización mayor de la recesión y, por ende, un aumento en el desempleo.

Por qué hay desempleo

No son los trabajadores la causa del desempleo sino un sistema que le da la prioridad a las ganancias de los monopolios en lugar de las necesidades humanas. Jamás ha habido ni jamás habrá un país capitalista con pleno empleo, por la sencilla razón que tal situación no es rentable.

Los capitalistas necesitan un ejército de

desempleados para impedir que los obreros obtengan un salario equivalente a todo lo que producen. Cuando los salarios de los obreros resultan "demasiado" altos, el capitalista cierra su fábrica, arrojándolos a la cola de desempleados y aumentando la competencia entre los trabajadores por los empleos que quedan. Así, a través del mecanismo de la oferta y demanda, el capitalismo se asegura de que los obreros jamás recibirán el fruto entero de su trabajo. También se asegura de que jamás habrá, bajo este sistema social, trabajos para todos.

En Estados Unidos —para no hablar del resto del hemisferio, que está mucho peor— hay necesidades apremiantes que no se satisfacen, no por falta de recursos o de gente dispuesta a trabajar, sino porque no es rentable satisfacerlas.

Las viviendas en los barrios negros y latinos son miserables. Deberían haber modernos hospitales y clínicas en todos los barrios. Las escuelas de nuestros hijos son terribles, se necesitan escuelas nuevas. Los sistemas de transporte intraurbanos son lentos, inconvenientes y demasiado caros. Cualquiera que no sea un Rockefeller y se ponga a pensar en los cinco o diez problemas principales de su vida y los de sus vecinos podrá producir una lista similar.

El capitalismo no resuelve estos problemas, no por falta de tecnología ni por falta de recursos (actualmente el nivel de utilización de la capacidad industrial norteamericana es menor del 80 por ciento) ni por falta de trabajadores dispuestos a trabajar, sino por falta de ganancias.

En los países en que sí se ha eliminado el capitalismo la situación es muy diferente. Por ejemplo, aunque Cuba sigue siendo un país relativamente pobre, el cubano medio tiene garantizado un puesto de trabajo, tiene garantizada una jubilación segura, tiene garantizada atención médica gratis y

superior a la que mucha gente en Estados Unidos puede darse el lujo de comprar. En Cuba el problema no es el desempleo, sino que no hay suficientes recursos como para llevar a cabo todos los proyectos que el gobierno quisiera desarrollar.

El paquete de Reagan

El presidente Reagan, como Carter antes de él, ha presentado al congreso un paquete de reformas, dizque para expulsar a los "ilegales" y así crear puestos de trabajo. Entre las medidas que se contemplan están la de penalizar a los patrones que "conscientemente" emplean a indocumentados, fortalecer la migra y la patrulla fronteriza, y otorgar una amnistía parcial y condicionada a algunos de los indocumentados que ya se encuentran en el país.

Para justificar las recientes redadas, el vocero de la migra en Los Ángeles, Omer G. Sewell, la pintó como una medida para beneficiar a los trabajadores: "Esperamos brindar muchas oportunidades de trabajo para los obreros estadounidenses o los residentes legales al acudir a los lugares de empleo" para capturar a obreros indocumentados.

La imagen que Reagan y la migra tratan de proyectar, de que quieren abrir puestos de trabajo para ciudadanos y residentes legales, es falsa.

El gobierno no tiene la más mínima intención de deportar ni a todos ni a la gran mayoría de los indocumentados.

Por ejemplo, en Los Ángeles se calcula que hay entre 700 mil y un millón de indocumentados. Con sus incrementadas redadas, Sewell calcula que será posible detener entre 75 y 100 personas diariamente. Un cálculo rápido, tomando en cuenta los fines de semana y días feriados, resulta en la suma de unas 25 mil deportaciones al año. Si hay 700 mil indocumentados, tardaría 28 años capturarlos a todos, y

Candidato socialista denuncia deportaciones

DALLAS, Texas—Lee Oleson, candidato socialista para el congreso federal de Estados Unidos, ha emitido una declaración denunciando la escalada represiva contra los trabajadores indocumentados.

Oleson, candidato por el Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party) en el Distrito 24 (un barrio mayoritariamente negro y latino en la parte sudoeste de Dallas), afirmó: "Por el solo 'delito' de no tener documentos, estos trabajadores son arrestados por el Servicio de Inmigración y son blanco de un trato brutal".

Oleson criticó una ley aprobada por la legislatura estatal, cuya constitucionalidad actualmente se está impugnando ante la Corte Suprema federal, que le niega el derecho a la educación pública a los hijos de los indocumentados.

"A los indocumentados se les acusa de robar los puestos de trabajo de los obreros norteamericanos. Esto es falso. Los patrones utilizan esta acusación para ocultar el hecho de que ellos se enriquecen gracias a lo poco que les pagan a los

indocumentados", prosiguió Oleson. "Nosotros los socialistas decimos que los trabajadores tienen derecho de cruzar la frontera. Las grandes empresas utilizan estas fronteras para dividir a los obreros, pero las empresas mismas son internacionales".

Oleson concluyó su declaración explicando que para enfrentar tales ataques de la patronal los trabajadores necesitan su propio partido. Éste sería un partido obrero basado en los sindicatos, que lucharía por establecer un gobierno del pueblo trabajador, el cual defendería los derechos de todo obrero, incluso de los indocumentados.

Por lo menos seis estaciones de radio transmitieron parte de la declaración emitida por Oleson, entre ellas KNOK, la emisora con mayor audiencia en la comunidad negra, y KESS, cuya programación es en español. También fueron distribuidas centenares de copias de la declaración de Oleson en español e inglés, principalmente en las comunidades negra, chicana y mexicana. □

esto sin tener en cuenta que la gran mayoría de ellos sin duda regresaría al país por una vía u otra y que muchos otros inmigrantes más llegarían durante esos años.

La propuesta de Reagan, como la de Carter antes de él, daría el mismo resultado. Se proponen controlar un poco la inmigración extraoficial, no detenerla ni mucho menos "vaciar" al país de indocumentados.

¿Por qué, entonces, ocurren las deportaciones?

Mantenerlos 'ilegales'

Fundamentalmente, no es para echar a los "ilegales" del país, sino precisamente para mantenerlos "ilegales", para mantenerlos como una especie de casta de intocables, un grupo de parias, sin ninguna clase de derechos ni protección, víctimas de la más despiadada explotación.

Las deportaciones y la propaganda racista que las acompaña además ayuda a reforzar los prejuicios contra los "extranjeros", o sea, todos los que no tengan aspecto europeo. Además de crear una capa de "ilegales", crea una capa de "semilegales", los latinos en general, con o sin papeles.

Si no fuera por su condición de "ilegales", sin duda los trabajadores indocumentados se organizarían mucho más fácilmente y lucharían por mejores salarios y condiciones de trabajo. De hecho, lo hacen aún siendo "ilegales", pero el patrón posee un arma muy fuerte contra ellos: simplemente llama a la migra por teléfono y queda resuelto el problema de los "agitadores".

La existencia de una capa de trabajadores así perjudica los intereses materiales de toda la clase obrera. Las escalas salariales se elaboran a partir de los salarios más bajos. Mientras más trabajadores hay desprovistos de protección sindical y legal, más se tiende a deprimir los salarios y derechos de los más afortunados.

Los patrones les dicen a los "legales": ¿No te gusta el trabajo o el salario? Vete, que por ahí encuentro a un "mojado" que trabajaría dos veces más duro por la mitad de lo que te estoy pagando.

Y si el trabajador "legal" se va y viene un indocumentado, el patrón le dice: los demás ganan tal suma, pero a ti te pago la mitad, y si abres la boca para protestar llamo a la migra.

El plan de reformas de inmigración de Reagan, como el de la administración anterior de Carter, sólo formalizaría esta situación. Los indocumentados "beneficiados" de la "amnistía" de Reagan no tendrían derecho a ninguna forma de asistencia pública (aunque sí tendrían que pagar impuestos), recibirían permisos de residencia temporal renovables cada tanto tiempo (por ende revocables), tendrían que cuidarse mucho para no ser enjuiciados por algún crimen (y recordemos lo que hoy día constituye un crimen en Estados Unidos: una huelga como la de los controladores aéreos) porque de otra manera los deporta-

rían. Y, por supuesto, de todas formas habrían millones de indocumentados sin "amnistía".

Es por eso que la actitud de la actual dirección sindical norteamericana es sumamente dañina a los intereses de la clase obrera.

En una declaración emitida el 5 de agosto, a pocos días de conocerse la propuesta de Reagan, el Consejo Ejecutivo de la central sindical AFL-CIO le dio apoyo crítico al programa de la administración. Peor aún, varias de las críticas de la AFL-CIO parten de la base de que las propuestas de Reagan no son lo suficientemente represivas.

Piden "fondos y personal adicionales" para la migra por encima de lo propuesto por Reagan. Reivindican no sólo la idea de ilegalizar el dar un puesto de trabajo a un obrero sin papeles; además llaman a que se instituya una tarjeta de identidad nacional para instrumentar esta idea. Reagan se había limitado a la utilización de la documentación existente, tal como el acta de nacimiento y la "tarjeta verde" de residente.

Como si esto fuera poco, abogan por penas aún más severas que las de Reagan para asegurarse que se les niegue a los indocumentados el único derecho que los obreros tienen bajo el capitalismo: el derecho a ser explotados.

La tarjeta de identidad nacional sería una pistola cargada que los patrones y su gobierno utilizarían contra el movimiento obrero. Facilitaría la represión contra los militantes sindicales, la utilización de "listas negras", y hasta la "ilegalización" de trabajadores por vía de retirarles su tarjeta de trabajo.

Por otra parte, es totalmente ilusorio pensar que se puedan defender los intereses de los trabajadores confiando en un gobierno que pertenece netamente a la burguesía, porque tal gobierno no va a enforzar las leyes contra los intereses de sus dueños.

Al sancionar a los patrones por emplear a indocumentados simplemente se reforzaría su condición de "ilegales", además de proveerles a los patrones un pretexto ideal para discriminar contra todos los que luzcan o suenen "extranjeros".

La propuesta de Reagan para las sanciones contra los patrones indica que esto es precisamente su intención. Todo lo que tiene que hacer el patrón para evadir la ley es llenar un formulario afirmando que él examinó los documentos que tenía el individuo. También lo indica el hecho que Reagan, además de esta propuesta, haya lanzado la idea de reinstituir el notorio programa "Bracero" de los años 40 y 50. Bajo este programa vendrían a trabajar a Estados Unidos por algunos meses 50 mil mexicanos totalmente desprovistos de protección legal o sindical.

Los dirigentes de la AFL-CIO critican también algunos de los aspectos más inhumanos de la amnistía reaganista, pero se

niegan a apoyar una verdadera amnistía, una amnistía general e incondicional. Insisten en que cualquier programa de amnistía sea lo suficientemente restrictivo y punitivo como para "no alentar la inmigración ilegal en el futuro".

Un camino diferente

En lugar de seguir el camino trazado por la bochornosa declaración del Consejo Ejecutivo de la AFL-CIO, el movimiento sindical debe adoptar una orientación diferente que puede expresarse en una sola palabra: solidaridad.

En vez de rechazar a los obreros indocumentados, haciéndoles el juego a los patrones que los explotan inmisericordemente, el movimiento obrero norteamericano debería ponerse a la cabeza de una gran campaña por sindicalizar a los indocumentados y reivindicar ante el gobierno sus derechos humanos y civiles.

Con la ayuda del movimiento obrero en su conjunto, los obreros indocumentados forzarían a los patrones a pagarles un salario mejor y al gobierno a respetar sus derechos.

Esto beneficiaría a todos los trabajadores norteamericanos. Todos sufrimos debido a que en industrias enteras los sindicatos o bien no existen o bien son sumamente débiles porque muchos de sus miembros son "ilegales".

Hay quienes dirían que esto significa que el país sería "inundado" por inmigrantes. Pero Estados Unidos siempre ha estado "inundado" por inmigrantes. Durante la mayor parte de su historia, ni siquiera existían restricciones sobre la inmigración.

¿Por qué la inmigración?

La causa fundamental de la inmigración hoy día es la superexplotación de los obreros y campesinos en el llamado Tercer Mundo, sobre todo en América Latina. Es ilusorio pensar que negándoles visas a los inmigrantes, o hasta deteniendo la inmigración, lograremos detener la presión contra nuestro estándar de vida causada por la superexplotación de estos pueblos.

Cuando los obreros de un taller de la aguja amenazan con salir a la huelga, ¿qué es lo primero que les dice el patrón? Que me van a forzar a trasladar mi operación a República Dominicana, o a Haití o México o hasta Taiwán.

La jerarquía sindical responde que es preciso prohibir la "fuga de fábricas". Pero esto no es solución. Si no es este patrón, será otro patrón—sea de este país o de otro país— el que abrirá la fábrica en un país con salarios muy bajos y podrá vender sus productos a precios inferiores a los de productos norteamericanos.

La realidad de cómo los salarios bajos en otros países afectan nuestros salarios aquí, aún en casos de trabajadores más favorecidos, lo muestra la crisis actual en la industria automotriz y las concesiones que las gigantescas empresas norteamericanas de automóviles están imponiendo a sus

obreros para recuperar su "ventaja competitiva".

Barreras arancelarias

Para esto la actual dirección sindical también tiene respuesta. Impongamos aranceles astronómicos, dicen, para que las empresas extranjeras no puedan vender sus productos más baratos aquí.

Esto significaría que los obreros norteamericanos tendrían que pagar más por lo que compran, o sea, que su nivel de vida se vería reducido de todas formas.

Además, sobre todo si se aplica esta idea sistemáticamente, los otros países responderían con sus propias barreras arancelarias, desatando un espiral decreciente en el comercio internacional. Esto llevará a una depresión mucho más severa que la que actualmente vivimos, a medida que "nuestras" fábricas pierden sus mercados internacionales y se ven forzadas a cerrar o reducir su producción. Fue precisamente este tipo de medidas lo que transformó la recesión económica a fines de los años veinte en la depresión mundial que dominó la década de los treinta.

Es ilusorio pensar que en el mundo de hoy, con su compleja e interrelacionada economía internacional, es posible aislarnos del impacto que sobre nuestro propio estándar de vida tiene el nivel de vida del pueblo trabajador de los demás países.

Empezando en fábricas individuales y luego en ramas enteras de industria, los obreros norteamericanos han organizado poderosos sindicatos para limitar la manera en que los patrones aprovechan la competencia entre los obreros que es inherente en este sistema social.

Tenemos que aplicar el mismo principio a escala internacional.

Esto requiere no sólo la coordinación de la lucha sindical a escala internacional, sino la defensa de los derechos de los trabajadores y oprimidos en todos los países. Hoy día, una de las luchas más importantes en este sentido se está dando en Centroamérica y sobre todo en El Salvador. Al oponernos a la sangrienta junta que gobierna ese país y a la ayuda que Reagan le proporciona, nos ayudamos a nosotros mismos.

La transformación de los sindicatos

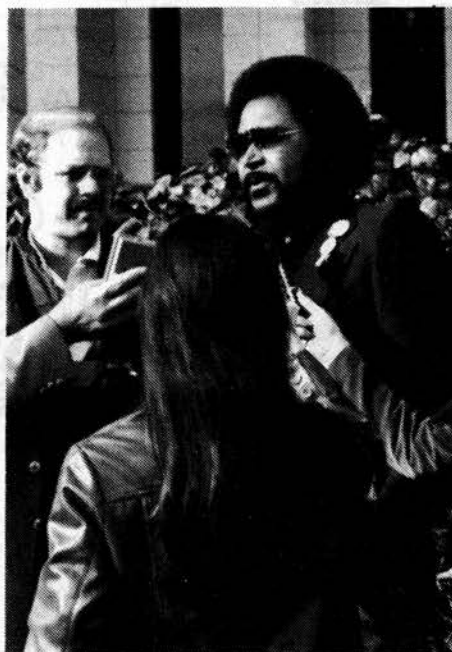
La actual dirección de la AFL-CIO demuestra sobre esta cuestión, como sobre tantas otras, que no es la dirección que hoy día necesitamos para poder defender nuestros derechos y nivel de vida.

Pero los sindicatos no son ni exclusivamente ni principalmente la dirección: los sindicatos son los obreros, y de estos surgirá la dirección que aplicará el principio de la solidaridad tanto sobre el plano nacional como internacional.

Un amplio movimiento en defensa de los trabajadores indocumentados puede jugar un importante papel en la maduración de la nueva dirección que necesita el movimiento obrero norteamericano. □

ESTADOS UNIDOS

Denuncia la represión polaca y el anticomunismo de Reagan



Sam Manuel/Perspectiva Mundial

Mel Mason hablando con periodistas.

A continuación publicamos una declaración sobre Polonia dada a conocer el 14 de enero por Mel Mason, miembro del concejo municipal de la ciudad de Seaside, California, y del comité nacional del Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party). A fines de diciembre Mason anunció que se postularía como candidato independiente para gobernador de California en las elecciones de 1982.

* * *

Como candidato a gobernador de California, creo que los intereses del pueblo trabajador en este estado, y en todas partes, se encuentran del lado de los obreros y campesinos polacos. Denuncio la imposición de la ley marcial, las detenciones y el encarcelamiento de los líderes obreros por parte del gobierno polaco.

Contra lo que pretenden Reagan y otros funcionarios del gobierno norteamericano, los trabajadores polacos no luchan por abolir el comunismo. Los trabajadores polacos luchan para controlar democráticamente su economía y su sociedad. Luchan para avanzar hacia la instauración de la democracia socialista, no para retroceder hacia la explotación capitalista.

Mientras se hace pasar falsamente de amigo de los obreros polacos, Reagan despide a los controladores aéreos en huelga, recorta los fondos sociales y aprueba leyes antiobreros aquí en este

país. Mientras pretende defender la democracia y oponerse a la violencia, Reagan continúa enviando ayuda militar a las dictaduras asesinas en El Salvador y Guatemala. Ha profundizado la intervención norteamericana en El Salvador, trayendo a tropas del gobierno de ese país para ser entrenadas en Fort Bragg. Continúa haciendo amenazas militares contra los pueblos de Cuba, Nicaragua y Granada. Y acaba de reafirmar la inscripción para el servicio militar obligatorio.

La simpatía de Reagan para con los obreros polacos es un fraude de cabo a rabo. Pretendiendo cínicamente apoyarlos, Reagan inmediatamente interrumpió todo envío de alimentos a Polonia. El único efecto de tal acción es agravar la privación del pueblo polaco.

El verdadero enemigo de los obreros y campesinos polacos es el mismo enemigo del pueblo trabajador en todas partes —el mismo enemigo que enfrentamos a diario aquí. Ese enemigo es el imperialismo.

La política económica imperialista es responsable del masivo desempleo que sufrimos, los continuados cierres de fábricas y la ofensiva del gobierno norteamericano contra todos los logros sociales que las mujeres, los negros, otras minorías y el movimiento sindical conquistaron en décadas pasadas.

Y la presión económica imperialista estrujó a Polonia a tal punto que la crisis económica resultó intolerable. Los bancos y gobiernos imperialistas han endeudado a Polonia por la suma de 27 mil millones de dólares.

El sindicato Solidaridad en Polonia ha inspirado a gente trabajadora en todo el mundo. La lucha por la democracia obrera en Polonia ha rebatido de la manera más poderosa la mentira de los capitalistas de que es inconcebible el socialismo sin represión burocrática.

El intento por parte de los gobernantes burocráticos en Polonia y la Unión Soviética de aplastar este movimiento sólo ayuda la propaganda antisoviética de los gobernantes de Estados Unidos. Además debilita la seguridad de la Unión Soviética, Cuba y otros estados obreros frente a las constantes amenazas imperialistas. Estos gobernantes burocráticos representan un obstáculo en la lucha por la verdadera democracia obrera.

En mi campaña a gobernador pienso seguir diciendo la verdad acerca de la lucha obrera polaca. Ésta es la clase de solidaridad que les debemos a nuestros hermanos y hermanas en Polonia —y no la de los falsos amigos en el gobierno norteamericano y otras partes. □

EUA: ¿De quién es la tierra?

Un puñado de banqueros monopoliza el suelo

Por William Gottlieb

La actual crisis que enfrentan los granjeros en Estados Unidos pone de nuevo al centro del escenario político una cuestión económica clave: la propiedad del suelo. El desarrollo y las diferentes formas que ha tomado la propiedad de la tierra han sido aspectos importantísimos que han marcado la historia de Estados Unidos desde los tiempos de la colonia, y poca gente realmente sabe algo sobre esto. Este artículo tiene por lo tanto el objetivo de examinar algunos de los fundamentos básicos de este tema.

Antes de la colonización europea, el concepto de la propiedad privada de la tierra era desconocido en lo que ahora es Estados Unidos. Nunca se les ocurrió a los pueblos indígenas que la tierra pudiera ser otra cosa que la propiedad colectiva de la tribu. Esta no era una particularidad de la sociedad indígena americana; hasta hace unos pocos milenios era una realidad universal en todas las sociedades humanas. Al formarse la sociedad dividida en clases, la tenencia privada de la tierra fue una de las últimas formas de propiedad privada en surgir.

La propiedad del suelo en la época colonial

Cuando comenzó Norteamérica a ser colonizada, los países europeos de donde salieron la mayoría de los colonos ya habían alcanzado el nivel más alto en el desarrollo de la propiedad privada de la tierra. La tierra era propiedad de una clase de terratenientes aristócratas.

Durante la transición del feudalismo al capitalismo el concepto del contrato feudal entre el señor feudal y sus siervos fue reemplazado por el concepto moderno de la propiedad privada de la tierra. A diferencia de los tiempos feudales, los terratenientes ahora podían libremente expulsar de sus parcelas a los arrendatarios de resultarles más rentable hacer esto. Sin esta transformación en la propiedad del suelo no habría surgido una clase obrera moderna ni tampoco habría sido desarrollado el capitalismo.

Sin embargo, el sistema europeo de propiedad del suelo no pudo establecerse fácilmente en las colonias norteamericanas. Había allí una extensión casi ilimitada de tierra disponible habiendo sido expulsada la población indígena. Tuvieron relativamente poco éxito los intentos de establecer en Estados Unidos grandes posesiones de tierra al estilo europeo. Sin embargo, los mismos factores que obstaculizaron los intentos de establecer grandes haciendas crearon al mismo tiempo las condiciones



para el genocidio de la población indígena. También condujeron al desarrollo de aquellos razgos de la estructura social norteamericana que la distinguen de la europea.

Siendo la tierra fácil de obtener en el Nuevo Mundo, la fuerza de trabajo era relativamente escasa y por consiguiente los salarios eran más elevados que en Europa. Esto favoreció el desarrollo de la esclavitud en las colonias. La gran demanda por esclavos africanos así como su condición de parias en la "tierra de la libertad" tiene su origen en la superabundancia de tierra con que se encontraron los colonos europeos.

Mientras Estados Unidos se encontraba en proceso de desarrollo y los colonos blancos avanzaban en dirección oeste, siempre se daban las condiciones para la existencia de tierra libremente disponible —y con ella la guerra contra los pueblos indígenas— en lo que se llegó a conocer como *the frontier* (la frontera).

La dura competencia entre los granjeros independientes y los esclavistas dueños de plantaciones condujo al ascenso del Free Soil Party (Partido Tierra Libre) en la década de 1840. Tras la sangrienta guerra que hubo entre los granjeros y los esclavistas en el territorio de Kansas-Nebraska a principios de los años 1850, un gran número de granjeros rompió con el Partido Demócrata, entonces dominado por los esclavistas. Los partidarios del Free Soil Party se unieron con los que buscaban abolir la esclavitud, los llamados abolicionistas, para formar el Partido Republicano. La elección de su candidato Abraham Lincoln a la presidencia de la nación en 1860 precipitó la secesión de los estados esclavistas del sur de la Unión norteamericana, dando lugar a la Guerra Civil de 1861-1865.

Para consolidar el apoyo de los trabajadores y los granjeros en la lucha contra la esclavitud, el Congreso, dominado por los

republicanos, aprobó el *Homestead Act* (Ley del Hogar) en 1862. Bajo las disposiciones de esta ley, cualquier persona mayor de veinte años, que fuera jefe de familia y ciudadano o candidato a ciudadano de Estados Unidos, podía convertirse en propietario de 160 acres (65 hectáreas) de tierras del estado con la sola condición de vivir en ellas durante cinco años.

Habiendo arrancado de manos de los esclavistas el firme control sobre el gobierno bajo el régimen de los republicanos, los grandes intereses capitalistas utilizaron su nuevo poder para apropiarse de grandes extensiones de tierras. Por ejemplo, las empresas ferroviarias Union Pacific y Central Pacific de California recibieron títulos de propiedad para todos los terrenos que se extendieran hasta veinte millas (32 kilómetros) a ambos lados de las vías ferroviarias. Otras compañías recibieron cuarenta millas a cada lado de sus vías en los territorios nacionales y veinte millas en los estados de la unión.

Los ferrocarriles por su parte estimularon la colonización de las regiones fronterizas para crearse una base comercial. Los colonos, llamados *homesteaders*, eran llevados en tren al Oeste a precios mínimos. Pero a cambio de ello pagaron con creces a los monopolios ferrocarrileros con las altas tarifas que se veían obligados a pagar por el transporte de sus productos e implementos agrícolas. Las duras condiciones obligaron a muchos granjeros a vender sus tierras a los especuladores. Otros, al no poder pagar la hipoteca perdieron sus tierras al ser confiscadas por los bancos.

La propiedad del suelo en la actualidad

¿Qué formas de propiedad del suelo predominan en Estados Unidos hoy en día? La superficie de Estados Unidos es de aproximadamente unos 2264 millones de acres (916 millones de hectáreas). De estos,

sólo 51 millones de acres (21 millones de hectáreas), o sea el 2 por ciento de la superficie total, pertenecen a los pueblos indígenas del país —y casi todo ese territorio lo constituyen reservaciones. Esta cifra por sí sola ya da una clara idea del genocidio y la destrucción perpetrados contra las sociedades indígenas en Estados Unidos.

Hoy día el gobierno federal posee unos 761 millones de acres (308 millones de hectáreas), o sea un 34 por ciento del total. Los gobiernos locales y estatales poseen otros 136 millones de acres (55 millones de hectáreas), es decir un 6 por ciento del total.

Pero en vez de beneficiar a la mayoría de los norteamericanos, extensas porciones de estas tierras pertenecientes al estado son explotadas lucrativamente por los grandes monopolios. Ilustra este hecho la manera en que el Departamento del Interior, encabezado por James Watt, ha cedido grandes extensiones de tierra a los monopolios de la energía para su explotación privada. También las empresas madereras y fabricantes de papel, tales como la Weyerhaeuser extraen ganancias del uso de tierras públicas. El estado capitalista les permite a estos monopolios obtener superganancias de la explotación de tierras públicas ricas en recursos naturales.

Las tierras privadas

Hay en Estados Unidos 29 millones de propietarios de tierras hoy en día, sin contar los dueños de los pequeños terrenos que rodean sus hogares. Sin embargo la gran mayoría de estos propietarios poseen pequeñas extensiones de tierra.

La mitad de toda la tierra en manos privadas pertenece al 1 por ciento de todos los propietarios. O, visto desde otro ángulo, el 75 por ciento de los propietarios poseen tan sólo el 3 por ciento de todas las tierras en manos privadas.

Las tierras agrícolas

En el caso de la agricultura, la posesión de tierras está algo menos concentrada. Esto refleja la persistencia de la granja familiar en Estados Unidos. Sin embargo, aún aquí se da una concentración importante. El 1 por ciento de los propietarios de tierras agrícolas y ganaderas poseen el 29 por ciento del total. Aunque las tierras agrícolas y ganaderas se dividen entre más o menos 6.2 millones de unidades de propiedad, el grueso de éstas —un 57 por ciento— son de menos de 50 acres (20 hectáreas). El 94 por ciento son de menos de 400 acres (161 hectáreas).

Además hay una gran cantidad de tierras agrícolas cuyos propietarios no son granjeros ni viven en la propiedad. Por ejemplo, sólo el 56 por ciento de los propietarios de tierras agrícolas describieron su profesión como agricultores, según un estudio realizado en 1978 por el Servicio Económico, Estadístico y Cooperativo (ESCS) sobre la tenencia de tierras. Muchos pro-

pietarios, incluyendo bancos y empresas privadas, arriendan sus propiedades a granjeros para el cultivo o la ganadería.

Un cambio histórico

En este siglo se ha visto una fuerte tendencia a que una proporción cada vez mayor del suelo sea puesto en alquiler. A comienzos del siglo se arrendaba un 31 por ciento de las tierras agrícolas. En 1935 esta proporción ya había subido al 45 por ciento. Y en 1981 la Oficina Federal de Contabilidad General informaba que menos de la mitad de las tierras agrícolas eran administradas por sus propietarios.

Un estudio detallado realizado por un equipo de investigadores de Sioux City encontró que en ciertos de los condados agrícolas más ricos del estado de Iowa, la extensión de tierras alquiladas ascendía al 77 por ciento. Según la edición del 6 de octubre de 1981 del *Wall Street Journal* el ex secretario de agricultura Robert Bergland comentó: "Tenemos hoy día menos propietarios de tierras que en cualquier otro momento de la historia".

Estas cifras sin embargo no toman en cuenta el hecho que muchos terrenos que formalmente son propiedad de granjeros particulares, en realidad están sujetas a fuertes hipotecas. Bajo estas condiciones la propiedad formal de la tierra, donde todavía subsiste, es frecuentemente otro camino más para que el granjero se convierta en esclavo de sus deudas.

Los magnates de la tierra en Estados Unidos no constituyen una clase terrateniente distinta, como era el caso de la aristocracia europea. Los terratenientes del tipo norteamericano son especuladores capitalistas que compran y venden terrenos cual si se trataran de acciones o bonos en la bolsa de valores. Durante la última década de crisis monetarias e inflación, estos especuladores hicieron subir el precio de la tierra a niveles sin precedentes. Entre 1968 y 1979 la especulación hizo que aumentara el precio de la tierra agrícola en un 300 por ciento.

Hoy día el granjero se encuentra en una situación más crítica que en cualquier otro momento desde los años treinta. Los precios que cobra por la venta de los productos de su granja bajan continuamente al tiempo que suben los precios que debe pagar para mantener la granja y simplemente subsistir. Las elevadísimas tasas de interés le reducen severamente el nivel de vida al granjero. Y cada vez más granjeros se verán obligados a pagar un alquiler por su pedazo de tierra a un propietario ausente, un especulador para quien la tierra tiene importancia sólo en función de si le reporta grandes ganancias o no.

La propiedad privada de la tierra, que durante una gran parte de la historia norteamericana fue un tremendo estímulo a la productividad agrícola, hoy día se convierte en obstáculo para su mayor desarrollo. □

Convención de granjeros

ST. LOUIS, Missouri—Unos 2500 granjeros concurren a la tercera convención nacional del Movimiento Agrícola Norteamericano (AAM), celebrada aquí del 8 al 10 de enero. Vinieron sobre todo de Texas, Oklahoma, Kansas, Iowa, Illinois y Minnesota, así como de Alabama, Georgia y otros estados sureños.

El AAM es una organización activista que se creó para defender los intereses de los granjeros norteamericanos. En años recientes ha organizado caravanas de miles de tractores para manifestarse en Washington, D.C., contra la política agrícola del gobierno, la cual sólo beneficia a los magnates de la industria alimenticia. Se han solidarizado con el movimiento sindical, por ejemplo contribuyendo comida a los mineros del carbón durante las huelgas de 1977 y 1978, y la de 1981.

En la convención Marvin Meek, presidente nacional del AAM, explicó que tanto la administración demócrata de James Carter como la administración republicana de Reagan han llevado a cabo una política contraria a los intereses de los granjeros. Mencionó como ejemplo el embargo de granos contra la Unión Soviética, que llevó a muchos granjeros a la bancarrota, sin afectar a los grandes comerciantes de granos.

Una prioridad del AAM, dijo Meek, será lanzar un comité de acción política que se esforzará en unir a los granjeros, sindicatos, pequeños empresarios y consumidores.

Wayne Cryts, un granjero de Missouri que a principios del año pasado encabezó una protesta de miles de granjeros que encararon al FBI, la policía, un juez federal de insolvencia y los monopolios de granos, señaló en la convención la importancia de "tomar acción en el campo" inmediatamente contra los problemas que enfrentan los granjeros.

Se aprobaron muchas resoluciones que reflejan la combatividad de los granjeros. Una llama a una moratoria sobre los pagos de préstamos gubernamentales para impedir masivos juicios hipotecarios. □

Las elecciones: más balas que votos

Radiografía de unos comicios sin alternativas verdaderas y sin libertad

Por Yan Verbeek

El siguiente artículo ha sido tomado del número correspondiente al primero de febrero de 'Barricada', órgano oficial del Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua.

* * *

La disposición de chalecos contra balas es de primera necesidad en la campaña electoral en El Salvador. Así lo demostró la muerte del secretario general del Partido de Conciliación Nacional (PCN) en el primer día de la campaña propagandística de los partidos políticos que participarán en las elecciones del 28 de marzo.

El dirigente político Rodríguez González fue ametrallado el miércoles recién pasado en frente de la oficina de su partido en el centro de la capital. En círculos políticos se comentó que la muerte de Rodríguez González se debe a roces entre los diferentes partidos ultraderechistas.

El atentado contra González y las decenas de muertos diarios a consecuencia de la represión comprueban en forma cínica la promesa del régimen "que en El Salvador habrá elecciones aunque sea bajo las balas".

¿Elecciones libres?

El miércoles 27 de enero se inició en El Salvador la campaña electoral. La Ley Electoral de la Junta militar-democrristiana decreta que solamente durante los últimos 60 días anteriores a los comicios está permitida la propaganda política. Aún para la campaña, el régimen no ha levantado la Ley Marcial y el Estado de Sitio.

El año pasado la Junta salvadoreña y el gobierno norteamericano presentaron las elecciones como única alternativa viable para terminar la guerra de liberación que vive el país. En su plan original plantean que las elecciones de marzo próximo para una Asamblea Constituyente, que tendrá 60 escaños, deben ser continuadas en el año 1983 por elecciones parlamentarias y presidenciales. Según la Junta y Estados Unidos no existe otra posibilidad para terminar con 50 años de dictaduras militares y restaurar la democracia en el país.

Sin embargo el desarrollo del proceso electoral en El Salvador mismo pone de relieve que la Junta a través de las elecciones no trata de buscar una solución política, sino intenta encontrar una legitimación para continuar después como "gobierno electo y constitucional" la guerra contra la oposición democrática y la guerrilla.

En el proceso electoral salvadoreño no

existen ni las mínimas condiciones que caracterizan elecciones verdaderamente libres y democráticas. Tanto el presidente del Consejo Central de Elecciones (CCE), organismo encargado por la Junta con la preparación de los comicios, como el secretario general del Partido Demócrata Cristiano (PDC) han admitido que la población puede "elegir" en marzo "de una gama de partidos que va de la extrema derecha a un centro moderado de derecha".

Este eufemismo no quiere decir nada más que las alternativas en las próximas elecciones son tan limitadas, ¡que la opción menos derechista para los electores salvadoreños es precisamente el actual régimen militar demócratacristiano! Las demás opciones son aún más derechistas.

La derecha contra la ultraderecha

Hasta el momento ocho partidos se han inscrito para las elecciones. A pesar de los 30 mil muertos por la represión bajo su régimen, el PDC del presidente Napoleón Duarte se ha auto-ubicado en el centro derecha de la gama de los partidos. No obstante de las numerosas pruebas de lo contrario, Duarte sigue negando la participación de las Fuerzas Armadas en la alarmante violación de los derechos humanos.

En la campaña electoral, el presidente acusa además a los partidos ultraderechistas y la guerrilla de haber frustrado su programa de reformas económicas. Aunque el PDC ha perdido muchos de sus afiliados como consecuencia de su participación en la Junta, los demócratacristianos esperan convertirse en el partido más grande.

También el Partido de Acción Renovadora (PAR) se ha ubicado a la izquierda de los partidos ultraderechistas. Es un partido sin base social. La actividad más importante de su dirigente, Ernesto Oyarbide, consiste en depositar cartas en las diferentes embajadas. En las cartas responsabiliza a la ultraderecha de su eventual muerte "accidental".

Los seis demás partidos pertenecen al campo de la extrema derecha. A pesar de la represión indiscriminada y las continuas ofensivas militares, acusan a la Junta de una actitud poco firme frente a la guerrilla. Además responsabilizan al régimen del hecho que la economía salvadoreña se encuentra al borde de la quiebra total. Opinan que las reformas económicas, que la Junta ha propuesto pero nunca realizado, llevan el país al comunismo. En realidad son partidos con una ideología política anacrónica.

Entre ellos se considera que el partido de Rodríguez González es el más importante. En los últimos 19 años el PCN ha llevado al poder a cuatro presidentes militares. En octubre de 1979, su último dictador, Carlos Humberto Romero, fue derrocado por el golpe que instaló al actual régimen. El PCN organizó los fraudes electorales que en 1972 y 1977 privaron a la oposición democrática, en la cual en ese entonces todavía participaba el PDC, de su triunfo electoral. Se opina que el PCN será el rival más directo de Napoleón Duarte.

'Tumba de los rojos'

La Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) y el Partido de Orientación Popular (POP) han prometido a los electores que ellos, en el caso de triunfo electoral, aniquilarían en tres meses a la guerrilla.

ARENA tiene como lema electoral: "El Salvador será la tumba de los rojos". El partido está dirigido por el mayor D'Aubuisson, conocido jefe de los escuadrones de la muerte. En el período 1970-1979, el mayor D'Aubuisson era el responsable del servicio secreto de la Guardia Nacional. En mayo de 1980 tuvo que salir del país después de un intento de golpe contra la actual Junta.

El POP principalmente está compuesto por coroneles retirados. Su "jefe máximo" es el general Medrano. Como jefe coordinador de los servicios secretos del dictador Sánchez Hernández, el general Medrano tenía en 1968 la poca honorable misión de crear la organización paramilitar "ORDEN" que desde los setenta hasta este momento se ha especializado en masacrar a los campesinos salvadoreños.

Por la fuerte propaganda gracias al dinero que llega desde Miami, donde se ha refugiado una buena parte de la oligarquía salvadoreña en espera de "tiempos mejores", y las buenas relaciones con el ala derechista de las Fuerzas Armadas, no se debe subestimar la cantidad de electores que estos partidos, sea a lo bueno, sea a lo malo, pueden movilizar a favor de sus candidatos.

'Golpe de estado en cámara lenta'

De los otros partidos, por falta de base social y capacidad organizativa, no se puede esperar un papel significativo en las elecciones.

El Partido de Acción Democrática (PAD), también conocido como el "Club Rotary" de los abogados de los ricos, trata de encubrir su posición ultraderechista por medio de un vocabulario tecnocrático. Plantean la instalación de un gobierno más capaz de manejar la crisis del país.

El Partido Popular Salvadoreño (PPS), constituido en 1975 por los cafetaleros, ha perdido gran parte de su pequeñísimo núcleo de afiliados a sus hermanos mayores, el PCN y ARENA.

La semana pasada acababa de solicitar su inscripción un partido con el bellísimo nombre ECO, que significa Empresarios, Campesinos, Obreros. ECO solamente participará en los comicios a nivel del departamento de San Vicente. Se dice que los dirigentes han pensado más en el nombre que en el programa del partido.

Los partidos ultraderechistas creen que ellos, por medio de coaliciones después de las elecciones, pueden llegar a una mayoría en la Asamblea Constituyente. El presidente de la Asociación Nacional de la Empresa Privada, Lic. J. Maldonado, ha confirmado que ellos en este caso presionarán a Napoleón Duarte a presentar su dimisión para formar una Junta solamente integrada por militares y la empresa privada. Según Maldonado, es la única forma de terminar la guerra y rescatar la economía de un desastre total.

Un desenlace semejante de las elecciones implica de hecho el regreso a la situación antes del golpe de 1979. Y esto sería un desarrollo que el coronel Majano, en diciembre de 1980 sacado de la Junta por la ultraderecha en el Ejército, ya ha anunciado hace meses: "Elecciones en las circunstancias actuales son nada más que un golpe de estado en cámara lenta".

Sin embargo, no es solamente la ausencia de alternativas reales que muestra el carácter antipopular del proyecto electoral de la Junta. Además de la oferta generosa del régimen a la población de elegir entre represión y más represión, la Junta de antemano ha excluido a la mitad de la población electoral de participar en las elecciones.

Aunque el registro civil muestra que hay más de dos millones de salvadoreños mayores de 18 años, el presidente del CCE, Doctor Jorge Bustamante, ha afirmado que solamente se ha imprimido un millón de papeletas de votación. Según Bustamante, este número es suficiente porque no se espera que más de 800 000 personas vayan a votar.

Estas declaraciones del presidente mismo del CCE, cuya función supuestamente es legitimizar este proyecto electoral, pone en evidencia que la Junta no está interesada en la opinión de un millón 200 mil personas. Por otro lado, se le puede dar a la Junta un poco de razón, porque no es muy especulativo imaginarse que estas personas en ninguna forma iban a prestarse para participar en el proyecto electoral del régimen.

Actitud del FMLN y el FDR

El Frente Democrático Revolucionario (FDR) y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) no participan en estas elecciones sin alternativa y sin la mayor parte de la población electo-

ral. No hay garantías para las vidas de sus eventuales candidatos, ni existe seguridad que esta vez, después de los fraudes electorales de 1972 y 1977, los militares vayan a respetar los resultados de las elecciones.

Formalmente la Junta ha invitado a la oposición democrática a participar en las elecciones. Sin embargo, bajo la condición que rompan su vinculación con el movimiento guerrillero y llamen a la deposición de las armas. Una condición que, en concreto, no quiere decir más que ellos abandonen la base de su actual poder y fuerza, para entregarse a la voluntad de un régimen que en los últimos años no ha cesado sus intentos de aniquilar físicamente a la oposición democrática y la guerrilla. La aceptación de la invitación formal significaría la entrega de centenares de miles de personas comprometidas en la lucha de liberación a la represión indiscriminada de las Fuerzas Armadas, que en la lucha militar de los últimos años no ha logrado destruir el movimiento popular.

Aunque la Junta y Estados Unidos han rechazado la propuesta de diálogo, el FDR y el FMLN continúan sus esfuerzos de encontrar una solución política a través de negociaciones para el conflicto salvadoreño.

En los meses próximos se espera una intensificación de las acciones guerrilleras para demostrar que el proyecto electoral de la Junta en un país que está en plena guerra de liberación no puede conducir a una solución real del conflicto. □

... La mujer y la revolución en Granada libre

viene de la última página

La otra tarea para 1982 que las mujeres tendremos que enfrentar enérgicamente es la educación. Sólo un pueblo educado y desarrollado puede construir una nación educada y desarrollada. A pesar del éxito de la primera campaña de alfabetización, hay más mujeres que hombres que aun son analfabetas o insuficientemente educadas. Debemos asegurar que en 1982 cada mujer dé pasos importantes en el camino a la plena educación.

"Pero la enseñanza de los libros sin el entendimiento político no nos conduce a ningún lado. Todos tenemos que entender la historia de nuestro país, su economía, el cómo y el porqué de nuestro subdesarrollo, y cómo salir de la trampa del subdesarrollo. Toda mujer debe entender la situación internacional. Necesitamos, como las mujeres de toda Granada, educarnos política y socialmente".

Solidaridad internacional

Asistieron muchos invitados internacionales al acto. Vinieron mujeres de Cuba, la República Democrática Alemana y de todas las islas caribeñas. Coard también discutió la situación internacional de las mujeres.

"Jamás olvidemos", dijo, "las millones de mujeres por todo el mundo que viven en condiciones muy inferiores a las nuestras, especialmente aquellas que luchan por su libertad e independencia. Pensamos en nuestras hermanas en América Latina, especialmente en Uruguay y Paraguay, y por supuesto esa tan horrible dictadura en Chile.

"Pensamos en nuestras hermanas en Sudáfrica y Namibia que viven con miedo y que son abusadas y torturadas a diario por la policía racista de Sudáfrica. Nuestras hermanas en Angola a diario son agredidas por ese mismo régimen racista. Pensamos en nuestras hermanas en Palestina y Líbano que todos los días son víctimas de bombardeos por los israelíes con el respaldo del imperialismo norteamericano. Sobre todo pensamos en nuestras hermanas y nuestros hermanos en El Salvador que se acercan a la victoria. También pensamos en nuestra hermana patria de Nicaragua que en estos momentos enfrenta la amenaza de intervención por parte de Estados Unidos, cuyo objetivo es a la vez aplastar Nicaragua y El Salvador.

"Recordemos lo fuerte que se han vuelto las fuerzas progresistas en los últimos diez

años. Decenas de países se han escapado del imperialismo. También debemos darnos cuenta que las mujeres de Europa oriental y occidental están luchando contra el emplazamiento de misiles en su territorio por parte de Estados Unidos.

'Estamos seguras de la victoria'

"Nosotras como mujeres debemos estar seguras en la victoria y debemos estar preparadas a luchar de más en más. El sentido de la historia es hacia adelante, no hacia atrás. Y nosotras somos parte de ese movimiento hacia adelante. Estamos seguras de la victoria de todos los pueblos del mundo. Debemos estar listas a encarar los belicistas y los vaqueros del mundo y exigir que se ponga fin a su agresión. Nosotras como mujeres deseamos un futuro tranquilo para nuestros hijos y estamos dispuestas a luchar por él".

Las mujeres de Granada, animadas por la acción positiva de su gobierno y por la fuerza de su organización, hoy día avanzan para asumir su posición legítima en la revolución. En las milicias y en el ejército, en los sindicatos y las otras organizaciones de masas, en los ministerios y oficinas del gobierno, las mujeres desempeñan un papel de primera fila en la creación de una Granada nueva y libre. □

Duarte: 'Estamos perdiendo la guerra'

¿Podrá sobrevivir la junta salvadoreña sin tropas del exterior?

Por Fred Murphy

"Estamos perdiendo la guerra contra los guerrilleros en el campo", reconoció el pasado 15 de febrero José Napoleón Duarte, presidente de la junta militar salvadoreña. Un día después, hablando en el programa "Today" de la cadena de televisión NBC, el secretario de defensa norteamericano Caspar Weinberger advirtió que a menos que Estados Unidos incremente la ayuda militar y económica a la junta salvadoreña, existe un "peligro considerable" de que ésta sea derrocada. Weinberger enfatizó que Estados Unidos no permitirá que esto ocurra y reafirmó las recientes declaraciones del secretario de estado Alexander Haig en el sentido que el gobierno norteamericano hará "todo lo que sea necesario" para evitar la victoria de los revolucionarios salvadoreños.

Ese mismo día, mientras hablaba Weinberger por televisión, llegaba a El Salvador el Teniente General Wallace Nutting con el propósito de observar más de cerca la situación cada vez peor en que se encuentra el gobierno salvadoreño. Nutting es el oficial militar norteamericano de más alto rango estacionado en América Latina.

Los funcionarios diplomáticos norteamericanos en El Salvador ahora temen que los millones de dólares invertidos en helicópteros artillados, armas y municiones que Washington ha estado enviando a El Salvador no sean suficientes para detener la ola revolucionaria.

"Se trata", escribió el corresponsal del *New York Times* Raymond Bonner el 17 de febrero, "de si los militares salvadoreños son capaces de absorber más equipos y si cuentan con los oficiales suficientes como para ganar una guerra de guerrillas". Y añade Bonner:

"Funcionarios norteamericanos calculan que la fuerza aérea salvadoreña cuenta con el personal suficiente para pilotar sólo seis helicópteros además de los catorce ya entregados por Estados Unidos, que son mucho menos de los necesarios. La totalidad de los 500 efectivos que conforman el cuerpo estudiantil de la academia militar salvadoreña se encuentra en Estados Unidos en un programa de entrenamiento acelerado de oficiales".

Las tropas salvadoreñas que ya han sido entrenadas en El Salvador por asesores militares norteamericanos no han logrado ninguna victoria contra los revolucionarios. Al contrario, se han dedicado más bien a masacrar poblaciones enteras en el campo.

Cerca de mil campesinos en el departa-



Jóvenes guerrilleros patrullan Morazán.

mento de Morazán fueron masacrados por la Brigada Atlacatl, entrenada por Estados Unidos, en diciembre del año pasado. Durante la segunda semana de febrero este cuerpo selecto del ejército salvadoreño realizó una barrida por el departamento de Usulután, donde recientemente los guerrilleros habían logrado algunos avances. Según un despacho de la UPI reproducido en la edición del 17 de febrero del *Daily News* de Nueva York, funcionarios del gobierno salvadoreño "que pidieron no ser identificados, dijeron que refugiados campesinos que habían sobrevivido les hablaron de una masacre de 400 civiles por las fuerzas de seguridad luego de una barrida" por Usulután.

La brutalidad del ejército en el campo convence a cada vez más salvadoreños a participar activamente en la guerra que libran los combatientes guerrilleros del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN).

El FMLN ya goza del apoyo y la cooperación de decenas de miles de obreros y campesinos salvadoreños. Debido a esto, la junta desesperadamente trata de doblar el número de sus efectivos militares para alcanzar una proporción de diez a uno con respecto a lo que considera la fuerza numérica combatiente del FMLN.

Bonner informa en el *New York Times* que "varios dirigentes religiosos dijeron aquí recientemente que en algunas áreas el ejército recluta a la fuerza, realizando batidas en los pueblos y llevándose a muchachos de edad militar. No es extraño encontrarse con soldados de quince años de edad, aun cuando la edad legal para la conscripción es de dieciocho".

Que las fuerzas armadas salvadoreñas tengan que recurrir a estas prácticas es señal de que el ejército de la junta co-

mienza a desmoronarse. Bonner también informa que varios funcionarios diplomáticos en El Salvador temen que "dotar a los salvadoreños de más rifles y municiones... pueda ser contraproducente ya que muchas de estas armas serían compradas o capturadas por los rebeldes".

Además, el reclutamiento masivo puede convertirse en un arma de doble filo. Muchos de los reclutas sin duda simpatizan con el FMLN y esto le creará problemas a la junta. Varios informes indican que la junta cree que los guerrilleros recibieron ayuda de miembros de la fuerza aérea salvadoreña cuando volaron varios aviones y helicópteros en el aeropuerto de Ilopango. La emisora guerrillera Radio Venceremos ha transmitido orientaciones a los jóvenes de que no rehusen el servicio militar obligatorio, instándolos a aprender bien el uso de las armas y a discutir con sus compañeros reclutas la situación del país y la verdadera solución a la guerra.

El papel de las tropas en los planes de Reagan

Según Bonner, crece "la duda de que pueda ser posible una victoria militar sin tropas de infantería de otros países". Informa además que "el gobierno salvadoreño 'no puede ganar sin tropas de Estados Unidos —o de algún lado', dijo un diplomático que no es norteamericano".

Los planes para tal intervención directa ya están bien avanzados. El *Washington Post* del 14 de febrero reveló que "el presidente Reagan ha autorizado un amplio programa de planificación y de acción estadounidense en una Centroamérica desgarrada por la guerra" que comprende "el posible empleo de fuerzas norteamericanas para impedir la posible introducción de fuerzas militares cubanas en Centroamérica".

Otro aspecto de este programa, prosigue el *Post*, "es el plan de ejercer una 'presión directa' sobre Cuba, mediante acciones tales como una cuarentena naval con el fin de bloquear la provisión de petróleo a la isla, y acciones aéreas de represalia contra las fuerzas e instalaciones cubanas".

Las mentiras sobre la "intervención" cubana y nicaragüense en El Salvador que emiten repetidamente Reagan y Haig tienen por objeto justificar sus propios envíos masivos de armas a la junta militar. También sirven de pretexto para las crecientes amenazas de ataques directos norteamericanos contra las revoluciones cubana y nicaragüense.

Pero Washington no ha presentado ninguna evidencia para sustentar sus acusaciones. □

La coyuntura actual de la revolución

Las masas luchan por cambios económicos y contra la agresión iraquí

Por Fred Murphy

Han pasado ya tres años desde que el pueblo iraní se alzó en sus millones y derrocó al sha y su dictadura. Desde entonces, los trabajadores y los campesinos y sus aliados han atravesado por una serie de experiencias en la lucha de clases: movilizaciones en contra de las amenazas, las presiones y los ataques directos por parte del imperialismo norteamericano; una guerra contra la invasión contrarrevolucionaria de Irán perpetrada por el régimen iraquí; un esfuerzo por reconstruir la economía frente al boicot imperialista, el sabotaje capitalista y la mala administración burocrática; y también se ha luchado por defender y extender los derechos democráticos logrados con el derrocamiento de la monarquía.

En medio de obstáculos y dificultades, la clase obrera iraní y sus aliados continúan buscando la manera de sacar la revolución adelante. Pero el fecundo ambiente político que caracteriza al Irán de hoy ha pasado desapercibido por los medios noticiosos imperialistas. En cambio, periódicos tales como el *New York Times* y *Le Monde* se han concentrado casi exclusivamente en las ejecuciones y los bombazos terroristas.

Escribiendo en la edición del 30 de enero del semanario liberal norteamericano *Nation*, Richard Falk lamentaba el supuesto destino de Irán donde "Jomeini ha instaurado un régimen tan brutal y represivo como el del sha", donde "elementos fundamentalistas han predominado temporalmente sobre elementos democráticos". En el mismo número de esa revista Mansour Farhang afirmaba que en Irán una "revolución pacífica y popular ha sido transformada en fascismo religioso", y que lo que allí prevalece es "no sólo opresión política y económica sino también un totalitarismo cultural y religioso".

Esta descripción, con variaciones menores, ha sido la descripción estándar de la situación actual en Irán por casi todos los medios de comunicación en Estados Unidos y Europa Occidental. Pero es falsa.

La invasión iraquí

Para comprender la verdad sobre la actual coyuntura de la revolución iraní, es necesario comenzar con la agresión militar emprendida contra la revolución en el mes de septiembre de 1980 por el régimen de Saddam Hussein, del vecino país de Iraq.

Hussein ordenó a sus tropas y tanques cruzar la frontera occidental de Irán con la esperanza de obtener una victoria rápida, desmoralizando a las masas iraníes y

causando el derrocamiento del régimen de Jomeini.

Los imperialistas y los regímenes reaccionarios árabes de la región aplaudieron la invasión por parte de Hussein. Tenían la esperanza que esto eliminaría la amenaza que representa el levantamiento anti-imperialista del pueblo de Irán para la estabilidad capitalista en todo el Medio Oriente. Los dirigentes proimperialistas de Arabia Saudita y Kuwait han financiado la guerra de Hussein, y los imperialistas



Arriba: la distribución de las nacionalidades oprimidas en Irán. Abajo: la zona de la guerra entre Iraq e Irán.

franceses han provisto a Iraq de armas y asesores.

Este ataque armado y masivo contra la revolución tuvo graves consecuencias. Miles de kilómetros cuadrados de territorio iraní fueron ocupados durante las primeras semanas de la guerra. Parte de la vital industria del petróleo de Irán fue destruida. Más de 60 000 iraníes han muerto o sido heridos y más de un millón son ahora refugiados. Las pérdidas económicas para

Irán sobrepasan los 100 mil millones de dólares.

Pero no obstante la enorme destrucción, Hussein no ha alcanzado sus objetivos. A pocas semanas del comienzo de la guerra la invasión quedó estancada. Tropas iraníes y la población del área de la frontera acudieron para detener la ofensiva iraquí.

Cambia la suerte de la batalla

Por casi un año, la situación militar había permanecido en un punto muerto, pero en meses recientes, fuerzas iraníes han comenzado a reconquistar porciones considerables de su territorio.

El cerco de Abadán —una ciudad clave que desde los primeros días de la guerra ha sufrido ataques constantes por parte de Iraq en tres de sus costados— fue quebrantado a fines de septiembre. Para noviembre, fuerzas iraníes habían recobrado setenta aldeas y el pueblo fronterizo de Bostan a 95 kilómetros de Abadán, dividiendo el frente iraquí en dos. Y en diciembre, los iraníes lograron avances adicionales cerca de los pueblos de Qasr-e-Shirin y Nowsud, en el extremo norte de la zona bélica.

La posibilidad de una victoria iraní ha empezado a preocupar a Washington y a sus lacayos árabes. La derrota de los iraquíes sería una inspiración para las masas iraníes que cobrarían nueva confianza para exigir el cumplimiento de las reivindicaciones sociales y económicas que aún no han sido satisfechas. Sería el principio del fin del régimen de Saddam Hussein en Iraq y el comienzo de una nueva etapa en la confrontación entre el imperialismo y las masas del Medio Oriente.

Las Baseej-e-Mustazafin (Brigadas de Movilización de los Oprimidos) han jugado un papel clave en los logros militares de Irán. La Baseej es una organización militar de trabajadores y jóvenes que se han prestado voluntariamente a luchar en el frente. A través de esta organización unos dos millones de iraníes han recibido entrenamiento militar desde que fue fundada en 1980.

Los Pashdarán, o Guardias Revolucionarios, también han venido desempeñando un papel más prominente en la guerra. Este sector de las fuerzas armadas fue establecido después del derrocamiento del sha e incluye en sus filas a miles de jóvenes con tendencias revolucionarias de los barrios obreros y pobres. Líderes de los Pashdarán han fustigado a oficiales del ejército regular —la mayoría de los cuales prestaron servicio bajo el sha— por no tomar las medidas necesarias para expul-

sar a los invasores iraquíes. Cientos de oficiales del ejército han sido retirados de sus puestos en meses recientes y sustituidos por comandantes de los Pasdarán que se han destacado como dirigentes militares.

Socialistas revolucionarios iraníes informan que en su mayoría, oficiales del ejército han dejado de usar sus insignias de rango en el frente de combate y que a los soldados regulares del ejército ya no se les mantiene separados de los jóvenes combatientes de los Pasdarán y de las Baseej. Esto ha elevado la moral y aumentado la presión sobre los que dirigen los tres sectores de las fuerzas armadas para que organicen acciones más coordinadas y más decisivas contra los iraquíes.

Elevado estado de ánimo en Irán

A principios y mediados de 1981, el entusiasmo de las masas iraníes por defender la revolución y repeler a los agresores había flaqueado a causa del estancamiento de la guerra, los conflictos internos en el gobierno y el comando militar y los ataques contrarrevolucionarios acompañados de las ejecuciones y la represión. Pero las victorias recientes han fortalecido la confianza de que los iraquíes pueden ser derrotados. Enormes manifestaciones en las ciudades de Isfahan, Ahwaz y otras, aclamaron las victorias de la guerra a fines de noviembre. Más trabajadores y jóvenes se han prestado a unirse a las Baseej como voluntarios, y aldeas campesinas han estado haciendo donaciones de comida y otros efectos y enviando voluntarios al frente.

Hemmat, el periódico del Partido de Unidad Obrera (HVK),¹ informó el 5 de diciembre que cuarenta y cinco familias campesinas en el área de Oromiyeh en el noroeste de Irán decidieron donar 4.5 toneladas de trigo de la primera cosecha obtenida en tierras que les fueron entregadas bajo la reforma agraria para ayudar a los refugiados de la guerra.

El número de *Hemmat* correspondiente al 16 de enero informó que los trabajadores de la planta textil de Kashan, de la fábrica de plástico Plast-Irán, de Industrias Minoo y de la planta de aparatos eléctricos en Alborz, donaron un total de 2 millones de riales (81 riales = 1 dólar) para financiar la guerra.

Hussein en apuros

En contraste con el creciente optimismo y el apoyo al esfuerzo bélico por parte de los iraníes, el estado de ánimo en el frente iraquí está menguando, según se informa. En recientes batallas miles de soldados iraquíes han sido capturados y después muchos de ellos han aparecido en la televisión iraní coreando consignas en apoyo a la revolución iraní. Algunos han hecho declaraciones contra la guerra y contra el

régimen de Saddam Hussein.

Según el *Washington Post* del 16 de enero, "algunos analistas dicen ser de la opinión que el ejército iraquí se encuentra tan desmoralizado que no puede responder al ataque y retomar la iniciativa de las fuerzas iraníes".

Hussein también se enfrenta a una creciente resistencia en Iraq. Un nuevo grupo de oposición llamado el Frente Iraquí de Fuerzas Revolucionarias, Islámicas y Nacionales ha sido formado, según los informes. Escribe el *Washington Post* del 7 de enero que el sector más importante de este nuevo frente lo conforman varios miles de guerrilleros kurdos bajo la dirección de Massoud Barzani, hijo del difunto dirigente kurdo iraquí Mustafa Barzani.

Estos guerrilleros, conocidos como *pesh-merga*, han estado realizando ataques sobre guarniciones del ejército en el norte de Iraq. Según el *Post*, el control del ejército iraquí en el área "se limita a las principales carreteras y ciudades de la región por la noche".

En un comentario sobre los cambios recientes en la situación bélica, la revista londinense *The Economist* advirtió que "si la relación de fuerzas en la batalla continúa cambiando, aunque sea lentamente, a favor de Irán, el presidente Saddam Hussein se va a encontrar en un grave aprieto".

La guerra y la economía iraní

La guerra contra los invasores iraquíes ha causado considerables daños a la economía iraní. Las reservas de divisas extranjeras —ya reducidas por el continuado congelamiento por parte de Washington de 6 mil millones del capital iraní en bancos occidentales— han tenido que ser utilizadas en gran parte para resurtir las provisiones militares. Esto ha dificultado la importación de suficiente cantidad de materia prima y partes de repuesto para la industria, las cuales a menudo se deben pagar con divisas convertibles debido a las restricciones al crédito impuestas por los banqueros imperialistas después de la caída del sha y la nacionalización subsiguiente de la mayoría del capital extranjero en Irán.

Según el Ministerio de Economía, Irán necesita importar el 95 por ciento de las partes de repuesto y el 75 por ciento de la materia prima que usa la industria. La escasez de tales suministros ha causado el cierre de fábricas y la reducción de la plantilla de personal y los turnos de trabajo en muchas empresas.

Hoy día, las luchas de la clase trabajadora en Irán se dan en el contexto de una movilización para la defensa del país y de una crisis económica. En su mayor parte estas luchas se centran en los esfuerzos de los trabajadores por lograr un mayor control sobre la producción y la distribución, contrarrestar la mala administración de los burócratas asignados por el estado, y desenmascarar y detener los intentos de

descapitalización en aquellos lugares de trabajo que permanecen aún en manos privadas. (Casi todo el capital extranjero en Irán fue nacionalizado después del derrocamiento del sha, así como el capital de la dinastía Pahlavi y sus secuaces. Estas empresas las administra ahora la Organización de Industrias Nacionales de Irán [OINI] o la Fundación para los Desheredados.)

Aunque los trabajadores iraníes aún no han establecido poderosas organizaciones a nivel nacional —tales como una confederación sindical o un partido obrero— sí poseen instrumentos de lucha a nivel de fábrica. Estos comités, o *shoras*, tuvieron su origen durante y después de la insurrección contra el sha. Desde entonces han luchado por los intereses de los trabajadores en lo concerniente a salarios, seguridad, vivienda y prioridades de producción.

Durante las movilizaciones antimperialistas que se dieron después de la ocupación de la embajada de Estados Unidos en Teherán en noviembre de 1979, más *shoras* fueron establecidos. Se libraron más batallas por obtener un mayor control sobre la gerencia de las fábricas y por instituir el control obrero. Desde que empezó la invasión iraquí los *shoras* han jugado un papel importante en la organización de los trabajadores que se voluntarizan para ir al frente y en el apoyo al financiamiento de la guerra de diferentes maneras.

El régimen iraní —aunque a menudo alienta movilizaciones de masas para responder a los ataques imperialistas— permanece comprometido con mantener el sistema capitalista. Por lo tanto ha buscado siempre debilitar o impedir del todo la organización independiente de los trabajadores.

Socialistas revolucionarios y otros militantes obreros han sido despedidos por el papel dirigente que han jugado en los *shoras*. En muchas fábricas, partidarios del régimen han establecido *anjomans* (sociedades) islámicas en contraposición a los *shoras*. Estas *anjomans* generalmente incluyen a una minoría de los trabajadores y a menudo han colaborado con la gerencia de la empresa contra los trabajadores.

Pero tales medidas no han podido amansar a la clase obrera que adquirió conciencia de su poderío durante la prolongada huelga general que derrocó al sha. Los *shoras* siguen vivos, y en algunas fábricas han logrado un control considerable sobre la producción y la distribución de sus productos.

Es más las *anjomans*, que apoyan al gobierno, no han sido inmunes a la presión por parte de los trabajadores a los cuales dicen representar. En algunas luchas se han sumado a los *shoras* y como resultado dirigentes de las *anjomans* también han enfrentado despidos y hostigamiento por parte de la gerencia de las empresas donde trabajan.

Se pueden citar varios ejemplos recientes

1. El HVK es una de tres organizaciones en Irán afiliadas a la Cuarta Internacional.

de las luchas de los trabajadores iraníes por defender y extender los logros de la revolución:

- En la enorme fábrica Irán Nacional en Teherán, más de 10 000 obreros automotrices de los turnos de la mañana y de la tarde interrumpieron sus labores los días 6 y 7 de diciembre, según informa la edición del 14 de diciembre del semanario *Kargar*, periódico del Partido Revolucionario de los Trabajadores (HKE).²

Los trabajadores de la Irán Nacional organizaron asambleas para discutir y protestar en contra de una decisión tomada por la OINI y el Ministerio del Trabajo de eliminar un sistema de bonificación cuyos beneficios se habían extendido a todos los trabajadores después del derrocamiento del sha. Los trabajadores tenían permitido comprar un automóvil Peykan —producido en la fábrica— a un precio reducido cada dos años. La mayoría revendían estos automóviles para suplementar sus ingresos.

Representantes de la gerencia de la Irán Nacional acusaron a los trabajadores de poner sus intereses personales antes que los intereses del país, que se encuentra movilizado por el estado de guerra. “Nadie puede creer que no estemos a favor de la victoria de las fuerzas islámicas sobre los infieles”, dijo un trabajador en la asamblea del turno de día el 6 de diciembre. “Los funcionarios del gobierno saben mejor que nadie que los trabajadores de la Irán Nacional han contribuido grandes cantidades de dinero cada mes para lograr la victoria en la guerra contra Saddam [Hussein, presidente de Iraq]. Queremos ganar la guerra, y no escatimaremos ningún esfuerzo”.

Otro obrero declaró que nadie debería acusarlo a él ni a sus compañeros de trabajo de organizar una “huelga”.

“Nos hemos reunido simplemente para expresar nuestras reivindicaciones”, dijo. “Para compensar por el día de hoy trabajaremos el viernes”. Los trabajadores reunidos en la asamblea vocearon su aprobación y corearon “¡Dios es grande!”

Otros oradores protestaron por el reciente despido de cuatro trabajadores de la Irán Nacional que habían sido dirigentes de la anjoman islámica y la Baseej. Mientras que los despidos anteriores habían sido de conocidos socialistas o izquierdistas —como catorce miembros del HKE que perdieron sus empleos en la Irán Nacional a principios de 1981— ahora los trabajadores islámicos que luchan por sus derechos también están siendo despedidos por los gerentes capitalistas de las empresas nacionalizadas.

Los trabajadores de la Irán Nacional culminaron sus asambleas con la elección de seis representantes que tratarían de negociar con la gerencia y con la OINI por la satisfacción de sus reivindicaciones.

2. El HKE es una de tres organizaciones en Irán afiliadas a la Cuarta Internacional.

La producción en la Irán Nacional continúa a bajos niveles. Esto se debe, según la gerencia de la empresa, a la dificultad de obtener piezas del exterior. Antes de las asambleas de diciembre, la gerencia había anunciado planes para reducir la semana laboral a la mitad, y para reducir también los salarios. Sin embargo, estas medidas no llegaron a implementarse —una provisión de piezas nuevas apareció repentinamente después de las protestas de los trabajadores.

La lucha por el control obrero

- Una lucha similar a la de la Irán Nacional tuvo lugar a fines de 1981 en la fábrica de furgonetas Mazda en Teherán. La presión ejercida por los trabajadores resultó en reuniones conjuntas entre el shora y la anjoman islámica, las cuales forzaron a la gerencia a restituir parcialmente las bonificaciones no obstante las decisiones al contrario de la OINI.

- En muchas fábricas, los trabajadores se han organizado para dar fin al acaparamiento y la especulación distribuyendo sus productos al público directamente.

Trabajadores de la fábrica de productos de papel Nozahur, en Tabriz, redujeron de esta manera el precio de pañales desechables a la mitad. Una cooperativa de trabajadores en la fábrica textil Ming ahora distribuye las frazadas que ahí se producen a cooperativas de trabajadores en otras fábricas y a campesinos en otras partes del país. En la fábrica de refrigeradores Arj, dicen socialistas iraníes, “nada sale de la planta sin la aprobación del shora”.

- Después de la destitución de Abolhasan Bani-Sadr como presidente de la República Islámica en junio de 1981, muchos de sus partidarios liberales burgueses también fueron obligados a renunciar a sus posiciones en las gerencias de empresas nacionalizadas. En general, los trabajadores aplaudieron este hecho y lo vieron como una manera de sustituir a defensores del capitalismo por gerentes “islámicos”, que ellos esperaban actuarían en defensa de los intereses de los trabajadores.

La experiencia ha demostrado, sin embargo, que estas eran falsas esperanzas. Como sus predecesores, los nuevos gerentes llevan a cabo los mismos despidos, traman artimañas con intermediarios sin escrúpulos, y atacan los shoras y las anjomans.

En la fábrica de ropa Jamco, informó el *Hemmat* del 16 de enero, el shora se ha hecho cargo de la gerencia de la planta misma. Pero la OINI no ha cooperado con los esfuerzos de los trabajadores por reducir los costos de producción a través de la colaboración con la industria textil nacionalizada. *Hemmat* cita a un trabajador expresándose de la siguiente manera:

Ahora que esta fábrica y las que producen textiles han sido nacionalizadas, el gobierno fácilmente nos podría proporcionar telas a precios razonables, y así nosotros podríamos sumi-

nistrar ropa barata para los oprimidos de la sociedad.

Pero una chaqueta y un par de pantalones ahora cuestan 2700 tumanes (1 tumán = 0.13 dólares). ¿Cómo puede a alguien alcanzarle para esa ropa si sólo gana 3500 tumanes y tiene que pagar renta y mantener una familia? Así que pensamos que una vez más, aunque tenemos una república islámica, aún servimos a las clases prepotentes y arrogantes de la sociedad. Hemos destruido un infierno, pero todavía tenemos que construir un paraíso.

- Cada vez hay más resistencia a los despidos de trabajadores combativos y líderes de los shoras. En la fábrica de productos farmacéuticos Doopar en Teherán, por ejemplo, todos sus trescientos trabajadores han firmado peticiones exigiendo la reintegración al trabajo de Mustafa Seifabadi y de Handolah Jodakaremi, quienes fueron despedidos a fines de 1981. Seifabadi es miembro del HKE, luchó en el frente, y fue despedido al regresar. Jodakaremi era un líder de la anjoman islámica en Doopar.

‘Despreciamos al gerente’

Entrevistas con trabajadores de la Doopar fueron publicadas en el número de *Kargar* correspondiente al 14 de diciembre. Uno de ellos informó sobre el interrogatorio a que fue sometido por un comité del Ministerio del Trabajo establecido para estudiar el caso de los dos militantes despedidos:

Preguntaron si yo sabía algo más sobre Seifabadi. Yo dije que no sabía nada más —sólo que despreciamos al gerente por esos despidos. Sólo preguntamos a las autoridades que si ésta es una revolución de los oprimidos ¿por qué nos causan a los trabajadores tantos agravios y no a los arrogantes? Lo que queremos es que nos digan las autoridades por qué hacen miserables a los trabajadores y por qué llaman “contrarrevolucionario” a un obrero que trabaja en una fábrica y desempeña sus tareas al cien por cien.

Que me digan en mi propia cara que Seifabadi y que Jodakaremi son contrarrevolucionarios y que el gerente es revolucionario.

Por ahora, el despido de militantes tales como los de la Irán Nacional y la Doopar son legales según el artículo 33 de la ley del trabajo iraní. Esta ley no ha sido modificada desde tiempos del sha. Los shoras continuamente exigen que sea derogada, y en meses recientes no sólo se han unido a estas demandas muchas de las anjomans, sino también el periódico que el gobernante Partido Republicano Islámico (PRI) publica para los trabajadores, *Salehan-e Sazandeh*.

Un ejemplo del sentimiento que existe entre los trabajadores en contra de esta ley es una carta dirigida al Ayatola Jomeini por la anjoman islámica en la Irán Nacional:

Pedimos a los funcionarios responsables que implementen una ley del trabajo islámica y revolucionaria, y en particular que se anule el artículo 33 de la ley del trabajo. Este artículo es un rezago de la época de la idolatría y un instrumento en las manos de los capitalistas y de

los gerentes liberales que nunca han oído de Dios. También pedimos que cesen los despidos arbitrarios de trabajadores en la industria y unidades de producción.

¡Victoria a la revolución mundial de la comunidad islámica bajo la dirección del Imán Jomeini!

La abolición del artículo 33 ha sido una de las demandas hechas en varias asambleas de representantes obreros en Teherán y otros lugares. Estas reuniones, usualmente llamadas seminarios, reflejan una creciente conciencia por parte de los trabajadores de la necesidad de centralizar sus luchas y sus organizaciones.

Se reúnen delegados de los shoras

Un seminario en Teherán que tomó lugar del 28 al 30 de octubre atrajo a unos 700 miembros de anjomans islámicas — incluyendo a 390 delegados electos— de fábricas en Teherán, Isfahán, Arak, Kermanshah, Qazvín, Tabriz, Mashhad, Amol, Dezful, Shiraz, y otras ciudades. El seminario aprobó resoluciones reivindicando que a los trabajadores en las fábricas se les proporcione toda la información acerca de la producción y la situación económica de sus empresas, la abolición del artículo 33, y una mayor participación por parte de los trabajadores en la gerencia de las empresas.

En Teherán se reunieron el 2 de diciembre representantes de los shoras de ochenta fábricas, y el artículo 33 fue denunciado también en esa ocasión.

El 17 de diciembre, representantes de anjomans y shoras de unas 100 fábricas del este de Teherán se reunieron en la Casa del Trabajador, una institución vinculada al partido gobernante, el PRI. El propósito fue una conmemoración religiosa, pero los trabajadores tomaron la oportunidad para expresar sus agravios.

Representantes de Herramientas Irán, Universal, y otras dos fábricas se quejaron de despidos y otros abusos por parte de la gerencia. Hossein Kamali, líder de la Casa del Trabajador y miembro del parlamento por el PRI respondió que "cualquiera que trate de expulsar a un buen miembro de las anjomans islámicas quiere cercenar el brazo del Islam en la industria. El artículo 33 de la ley del trabajo facilita esto y así sirve el interés del capital" (*Kargar*, 21 de diciembre).

Durante la segunda semana de enero tuvo lugar en Teherán un seminario de shoras de fábricas de la región de Jadeh — la cual incluye Karaj y otros suburbios industriales de la capital. Treientos trabajadores asistieron a la reunión, la cual fue igualmente patrocinada por la Casa del Trabajador y *Salehan-e Sazandeh*.

Además de protestar contra los despidos, el seminario protestó también contra una decisión tomada a fines de diciembre por el Ministro del Trabajo, Ahmad Tavakkoli, de que no se deberían organizar más shoras hasta que el parlamento pasara una ley que regulara sus actividades.

Reuniones como las mencionadas, dele-

gaciones a ministerios del gobierno, peticiones, cartas y declaraciones, todo esto es típico de las formas de lucha que utilizan hoy día los trabajadores iraníes. Paros laborales tales como el ocurrido en la Irán Nacional en diciembre son poco frecuentes.

Esto es así por dos razones. No se ha disipado todavía la atmósfera de intimidación creada por el terrorismo contrarrevolucionario que se generalizó a mediados de 1981 y la ola masiva de ejecuciones por el gobierno de todos aquellos sospechosos de estar involucrados — así como de otros de quienes el gobierno simplemente quería deshacerse.

Por otro lado, la mayoría de los trabajadores piensan que la producción debe mantenerse a altos niveles para ayudar a financiar el esfuerzo bélico. Por lo tanto, los trabajadores no quieren tomar acciones que puedan ser vistas — o que el gobierno pueda interpretar — como contrarias a la unidad ante el ataque iraquí.

No obstante, como dijo un dirigente del HVK, "la regimentación de los trabajadores que existía en tiempos del sha se ha desbaratado completamente. Los trabajadores responden con frescura a los gerentes y no son expulsados. Esto es algo que los trabajadores se han ganado. En este sentido su ánimo es elevado y la situación es abierta".

El dirigente del HVK caracterizó la actitud de la mayoría de los trabajadores como de "ambivalencia hacia el gobierno pero desafiante ante los gerentes".

Muchos siguen considerando que el gobierno es uno que ha tomado medidas en favor de los trabajadores. Estas incluyen la nacionalización de la riqueza del sha, de los imperialistas y de los capitalistas iraníes ligados a ellos; el mantenerse firme ante las amenazas de Washington; la remoción del poder de los funcionarios más abiertamente procapitalistas, como el ex primer ministro Mehdi Bazargán y el ex presidente Bani-Sadr y sus seguidores; y el establecimiento de un sistema de racionamiento a través del cual se subsidia el precio de los alimentos básicos y se compensa por la escasez de ciertos artículos con la distribución de éstos por cooperativas en las fábricas y los barrios pobres.

Al mismo tiempo los trabajadores se oponen a los ataques que contra los derechos democráticos ha lanzado el gobierno, así como a los intentos de restringir los shoras y las anjomans. Se oponen también a la tolerancia hacia la usura y el sabotaje capitalistas y al fracaso del gobierno de seguir adelante con las repetidas promesas de acción decisiva contra los ricos explotadores.

La lucha de clases en el campo

La actitud es similar entre los labradores del campo. En muchas partes de Irán, los campesinos y los peones se alzaron en los primeros meses que siguieron al derrocamiento del sha y se apoderaron de tierras para ellos mismos. Al profundizarse la

revolución en el campo, casi todos los terratenientes fueron forzados a ceder el control directo que ejercían sobre sus propiedades. Los arrendadores huyeron a las ciudades y abandonaron el campo para siempre.

No obstante las extensas tomas de tierra, la revolución agraria no ha sido en gran medida completada. A principios de 1980 el gobierno adoptó una ley de reforma agraria, pero dejó de implementarla un año después. El artículo C de esta ley, que nunca fue implementado, haría legal cualquier acción de los campesinos de dividir las grandes fincas privadas.

Los terratenientes que aún quedan en Irán esperan poder revertir la situación que existe en el campo. Presionan constantemente al régimen y a la jerarquía islámica para impedir la puesta en marcha de la ley de reforma agraria. Y algunos toman la situación en sus propias manos, regresando a sus antiguas tierras en tiempos de cosecha con pandillas de matones para tratar de arrebatar a los campesinos el fruto de su labor. Se han dado choques armados. En algunos casos los Pasdarán han intervenido en favor de los campesinos.

Los campesinos han encontrado aliados entre la juventud de las ciudades que ha ido a zonas rurales a dar clases de alfabetización y a ayudar con proyectos de desarrollo auspiciados por las Jihad-e Sazandegi (Cruzada para la Reconstrucción), una institución gubernamental.

'Exigimos la destrucción de los grandes terratenientes'

Jóvenes de la Cruzada han ayudado a organizar shoras de campesinos, así como marchas y manifestaciones en las cuales los campesinos han exigido la ejecución del artículo C, acceso al crédito, mejoras en la irrigación, asistencia técnica y otras cosas.

A fines de septiembre la Cruzada para la Reconstrucción ayudó a organizar un seminario de representantes de shoras campesinos en Teherán. Unos 500 campesinos de diferentes partes del país estuvieron presentes. Durante la clausura del seminario se aprobó una resolución de once puntos que exhortaba la implementación del artículo C y de otras reivindicaciones de los campesinos, la creación de cooperativas campesinas, y la expropiación de capital ocioso. La resolución también expresó su apoyo a la guerra contra Iraq y su oposición a los ataques terroristas contra miembros del clero y funcionarios del gobierno.

El sentir de los campesinos también se expresa sin titubeos en cartas enviadas al gobierno desde las poblaciones y aldeas. De vez en cuando estas cartas son publicadas en los diarios de Teherán.

"El haber interrumpido la ejecución de los artículos C y D de la ley de distribución de tierras fue la mayor oportunidad hasta ahora para los grandes terratenientes y los elementos feudales contrarrevolucionarios."

rios", se quejaba una carta de las poblaciones de la región de Saqqez que apareció publicada el 6 de diciembre en el periódico *Jomhuri-e-Eslami* del PRI. La carta continuaba así:

Desde entonces, nuevas conjuras contra la revolución y los pueblos oprimidos se han dado cada día desde Baluchistán a Kurdistán y a Turkmán Sahrá. Nosotros, los miembros de nuestro ahora campesino islámico, queremos aumentar la producción de la labranza y luchar contra América [del Norte] —el Gran Satanás— y contra el régimen invasor de Saddam. . . .

Al mismo tiempo, exigimos de los respetados delegados a los Majles [el parlamento] que aprueben y ejecuten un programa revolucionario —que incluya una concienzuda reforma agraria revolucionaria e islámica y en especial los artículos C y D— y que sean destruidos los grandes terratenientes y los elementos feudales hasta sus mismas raíces. [La carta fue publicada en el periódico *Hemmat* el 19 de diciembre.]

En una carta publicada el 3 de enero en *Ettelaat*, los aldeanos de Naser Kiyadeh escribieron lo siguiente:

Durante los terribles años del régimen monárquico, nosotros los aldeanos labradores estábamos doblegados por la opresión y la explotación. El mal sabor del sufrimiento causado por los feudales aún se aferra a nuestra sangre y a nuestros huesos. Consideramos a esos feudales y terratenientes . . . como agentes de América, el Gran Satanás.

Esos demonios han chupado la sangre de los campesinos labradores durante años. . . . La ratificación de una ley extensiva de reforma agraria, y la distribución de la tierra, pueden dar fin al sufrimiento causado por estos feudales y terratenientes.

Y una carta publicada el 2 de diciembre en *Ettelaat* por aldeanos que viven cerca del pueblo llamado Gilan-e-Gharb (en el frente de guerra), da un ejemplo de los verdaderos resultados de la reforma agraria del régimen:

Después de la victoria de la revolución islámica comités fueron enviados a nuestra aldea para dividir las tierras. Pero hasta ahora no han escuchado nuestros agravios. Sólo han dado parcelas a once personas, de las cuales cuatro ni siquiera son residentes. ¡Y esto sucede mientras nosotros laboramos en el campo bajo el bombardeo de los mercenarios del infiel Saddam!

La publicación de este tipo de cartas por la prensa controlada por el gobierno es una indicación de la presión que siente el régimen en lo que toca a la cuestión agraria. Y aún mientras siguen evadiéndola, funcionarios prometen continuamente que la reforma agraria va a ser realmente efectuada.

Durante una visita a fines de diciembre a dos aldeas cerca de la ciudad portuaria de Bushehr, el juez islámico revolucionario de la región, Hojatolislam Moghishi, le dijo a los campesinos: "En la República Islámica, el problema que llaman 'khan' [caci-que terrateniente] no va a existir ya más. Habrá igualdad y la justicia islámica será ejecutada".

Los aldeanos tomaron en serio lo que dijo el juez y efectuaron una manifestación exigiendo la confiscación de la riqueza

usurpada por los khanes del lugar (*Hemmat*, 16 de enero).

El descontento entre los campesinos aumenta también en contra de la explotación a que son sometidos por los intermediarios y los comerciantes capitalistas. Esto se vio reflejado en un artículo que apareció recientemente en *Jihad*, la revista mensual de la Cruzada para la Reconstrucción. *Jihad* denunció el "terrorismo económico que se da en toda nuestra sociedad", el cual, explicó, "está basado en un sistema de comercio de bazar, un sistema de distribución en el cual todo tipo de embaucamientos, engaños y manipulación son oficialmente reconocidos y sobre los cuales el gobierno electo por la nación no tiene control alguno".

La revista continuó con un llamado por la nacionalización del comercio exterior, "la vigorosa aplicación del artículo 49 de la constitución, que llama a la toma revolucionaria de la riqueza ilegítima, la expansión de cooperativas sobre la base del principio del trabajo humano y no del capital", y la ejecución del artículo C de la ley de reforma agraria (*Kargar*, 14 de diciembre).

Represión en Kurdistán

La solución de la cuestión agraria es una tarea estrechamente vinculada a la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas en Irán —los kurdos, árabes, azerbaijanis, turcomanos y baluchis— la mayoría de las cuales son campesinas.

Son los kurdos quienes han librado las luchas más importantes por los derechos nacionales durante los últimos tres años. Inmediatamente después de la caída del sha, el pueblo de Kurdistán en el oeste de Irán pudo armarse y establecer cierto grado de autonomía bajo la dirección de organizaciones políticas tales como el Partido Democrático Kurdo (PDK), y figuras tales como jeque Ezzedin Hosseini.

Pero el gobierno central rehusó respetar los derechos nacionales de los kurdos. Ciudades kurdas fueron sometidas a fuertes ataques militares en varias ocasiones —en marzo de 1979, septiembre de 1979, y en abril de 1980. Después del segundo de estos ataques lanzados por el régimen de Teherán se dieron insurrecciones en algunas de las poblaciones principales en Kurdistán, y la resistencia de los guerrilleros kurdos forzó a las tropas del gobierno a retroceder. Pero desde abril de 1980 hasta ahora, los kurdos han permanecido a la defensiva.

En lugar de dirigir todo su poderío armado contra los invasores iraquíes, el régimen mantuvo su ocupación militar de Kurdistán. Esto causó descontento entre las filas del ejército y de los Pasdarán, quienes veían con poco entusiasmo el ser usados como instrumentos de represión contra sus hermanos y hermanas kurdos.

Al comienzo de la invasión iraquí, dirigentes kurdos instaron a una solución

pacífica de su conflicto con Teherán y reafirmaron su apoyo a la defensa de la revolución contra el ataque de Saddam Hussein. Pero estas exhortaciones fueron ignoradas por el entonces presidente Bani-Sadr y otros dirigentes de la República Islámica. La ocupación de Kurdistán continuó y a comienzos de octubre de 1981 Teherán anunció que sus tropas habían tomado la ciudad de Bukán, descrita como "el verdaderamente último de los baluartes" del Partido Democrático Kurdo.

Un mes más tarde Abdul Rahman Qassem-lou, dirigente del PDK, declaró que su grupo se uniría al Consejo Nacional de Resistencia de Bani-Sadr. Esta alianza entre fuerzas contrarrevolucionarias y un sector clave del movimiento nacionalista kurdo representa un fuerte revés para la lucha kurda y para la revolución en su conjunto.

La alianza de Qassem-lou con Bani Sadr —uno de los arquitectos de la política antikurda del régimen— fue criticada por otros sectores del movimiento nacionalista en Kurdistán. Pero el resentimiento contra la política del gobierno central es muy profundo y amargo en las zonas ocupadas, y el PDK sigue gozando de un apoyo sustancial.

Mientras que en partes de la provincia ocupada campesinos kurdos han tomado y distribuido tierras, han visto pocos de los beneficios que la revolución ha traído a otras regiones rurales. El régimen mismo ha admitido que ningún tipo de obra pública —como carreteras, sistemas de irrigación, o viviendas— ha sido iniciada en Kurdistán durante los últimos dos años. Algunas unidades de la Cruzada para la Reconstrucción existen en Kurdistán, pero estas consisten de jóvenes de otras regiones del país más bien que de jóvenes kurdos.

La actitud hacia la República Islámica es más variada entre los kurdos en otras partes de Irán. Alrededor de Ilam, cerca del límite norte del frente de guerra, socialistas informan que la población kurda participa activamente en la lucha contra Iraq. Los kurdos forman parte de la Milicia de las Tribus Occidentales y toman parte en la lucha contra las tropas de Saddam Hussein.

Tales acontecimientos, junto con el aumento de la rebelión kurda en Iraq en contra del régimen de Hussein, muestran cómo el dar fin a la ocupación de Kurdistán y el otorgar derechos nacionales a los kurdos en Irán contribuiría a fortalecer muchísimo la defensa de la revolución iraní.

Después de la ocupación de Bukan en octubre de 1981, el periódico *Kargar* comentaba sobre la declaración de un funcionario del gobierno según el cual un fondo especial sería establecido para la realización de obras públicas en Kurdistán:

"En comparación con las soluciones militares, el destinar fondos para la reconstrucción de Kurdistán es un paso en la

dirección correcta. Pero un programa económico de mejoras sólo puede ser constructivo si parte de las necesidades y el punto de vista del pueblo mismo de Kurdistán, y si en verdad cuenta con la participación de las masas del pueblo".

Entre las prioridades de tal programa, decía Kargar, debería "efectuarse un programa de alfabetización en kurdo a gran escala", y "una reforma agraria radical para beneficio de los aldeanos kurdos pobres."

Kargar instó a los shoras y las anjomans de las fábricas a que enviaran delegaciones a Kurdistán "para enterarse directamente de las dificultades que enfrenta el pueblo kurdo."

El artículo en Kargar concluía así:

Como han mostrado las experiencias de los casi tres años desde la insurrección de febrero, el problema de los derechos nacionales de los oprimidos es una de las cuestiones candentes de la revolución iraní. Se plantea también con respecto a los turcos, los árabes, los baluchis, los turcomanos, y otros pueblos en varias partes del país. Es imposible borrar los efectos de medio siglo de dominio imperialista sin responder claramente a las reivindicaciones de las nacionalidades oprimidas de Irán [Kargar, 12 de octubre, 1981].

No obstante el hecho que el régimen no ha otorgado derechos cabales a las nacionalidades, han habido algunos logros importantes. En contraste con la práctica del sha de fomentar el chauvinismo persa y los esfuerzos por eliminar cualquier expresión de otras culturas nacionales, hoy en Irán la radio y la televisión transmiten regularmente en idioma kurdo y turco. Libros y revistas también se publican en turco, cosa que nunca había sido tolerada durante la monarquía.

Otras nacionalidades menos numerosas continúan también luchando por sus derechos. En noviembre, los armenios en Teherán tuvieron una serie de reuniones de protesta —incluyendo una a la que asistieron 10 000 personas— contra una ordenanza del ministro de educación que decretaba que las "minorías religiosas" no podían continuar teniendo sus propias escuelas. La ordenanza buscaba limitar también el derecho de los armenios a la educación y actividades culturales en su propio idioma.

En la constitución de la república islámica los armenios —la mayoría de ellos cristianos— están categorizados como "minoría religiosa", algo a lo que los armenios también han objetado.

Después de las protestas en noviembre, el ministro de educación se retractó y declaró su apoyo al artículo 15 de la constitución, el cual reconoce "el derecho de enseñar culturas e idiomas locales y comunales además del persa". Dirigentes armenios instaron a dar fin a las protestas, pero reiteraron que se consideran una nacionalidad y no sólo una "cultura local y comunal" (Kargar, 30 de noviembre, 1981).

Al igual que las nacionalidades oprimi-

das, las mujeres también han avanzado como resultado de la revolución.

Los derechos de la mujer

Comenzando con la masiva lucha contra la monarquía y las movilizaciones populares y antimperialistas que han continuado durante los últimos tres años, millones de mujeres campesinas y de la clase trabajadora han participado en la vida política por primera vez. Las mujeres han jugado un papel clave en diversas tareas vinculadas a la defensa del país, aunque no se les permite participar en el combate.

El régimen se ha resistido a otorgar derechos plenos para las mujeres y ha buscado limitar algunos de los derechos que ya han sido logrados. Las mujeres trabajadoras tienen poca seguridad de empleo. En algunas oficinas del gobierno donde antes habían sido organizadas guarderías infantiles éstas han sido clausuradas.

Las mujeres que trabajan para el gobierno se han visto presionadas a usar el velo islámico, y algunas han sido despedidas por negarse a usarlo. En los ministerios han habido intentos de segregar a los hombres y las mujeres que allí trabajan, pero ha habido resistencia y esto no se ha llevado a cabo ampliamente.

La lucha de las nacionalidades oprimidas por la autodeterminación y de las mujeres por su liberación es parte de una batalla más amplia por defender y extender los derechos democráticos en Irán.

Para llevar su revolución adelante, los trabajadores y campesinos iraníes necesitan poder reunirse libremente; necesitan poder leer, escuchar y debatir todas las ideas políticas; y necesitan organizarse y manifestarse en apoyo de sus reivindicaciones sociales, económicas y políticas.

Terrorismo y ejecuciones

La caída del sha trajo avances inmensos en este sentido, pero desde entonces el régimen capitalista ha tratado continuamente de limitar los derechos democráticos de los trabajadores. Periódicos que no son controlados por el gobierno han sido proscritos repetidamente o presionados a cesar su publicación. Socialistas, obreros combativos e intelectuales revolucionarios han sido encarcelados por períodos de hasta varios meses.

Las víctimas de clausuras durante 1981 incluyeron el diario *Mardom* del Partido Tudeh (pro Moscú); *Ummat*, un diario publicado por una corriente islámica izquierdista; el diario liberal-burgués *Mizan*; *Shora*, un semanario basado en la Universidad Politécnica en Teherán que reflejaba la opinión de activistas de los shoras; y *Arash*, una revista literaria.

Luego que la Organización de Mujahedín del Pueblo lanzó su campaña de ataques terroristas contrarrevolucionarios contra funcionarios del gobierno y figuras del clero a mediados de 1981, miles de personas fueron arrestadas y muchas fueron ejecutadas, a menudo sin juicio previo.

No todos se habían alzado en armas contra el gobierno ni mucho menos; ni siquiera eran partidarios de los Mujahedín. Entre las víctimas hubo miembros de grupos izquierdistas como las facciones minoritaria y mayoritaria de los Fedayán, el grupo maoísta Peykar, y otros.

En los últimos meses de 1981 disminuyeron en gran parte el terrorismo y las ejecuciones. Hubo informes de que aproximadamente 500 personas que habían sido arrestadas recibieron amnistía, aunque a fines de enero el fiscal revolucionario de Teherán, Asadolah Lajevardi, dijo a reporteros iraníes y extranjeros que entre 3 000 y 4 000 personas siguen detenidas (*Iran Times*, 29 de enero).

Todo esto ha creado una atmósfera en la cual los trabajadores no tienen confianza de expresarse o de tomar acción en apoyo a sus reivindicaciones. Aún así, la situación no puede compararse a la que existía bajo el régimen del sha, cuando había una unidad de la policía secreta SAVAK en cada una de las principales fábricas, cuando era ilegal para los kurdos y los turcos hablar en su propio idioma, y cuando la posesión de literatura marxista podía significar la tortura y la muerte.

El estado actual

de los derechos democráticos

Puestos de libros en Teherán y otras ciudades llevan una amplia selección de literatura política. El Partido Tudeh tiene su propia cadena de librerías en las cuales —aparte de su propia propaganda reformista— están disponibles en persa las obras de Marx, Engels y Lenin.

El HKE ha traducido y publicado varias de las obras claves de León Trotsky, como *La Revolución Traicionada* y *La Historia de la Revolución Rusa*. Éstas son vendidas públicamente en Teherán y en otras ciudades.

También han aparecido una amplia variedad de obras literarias en los últimos tres años, además de la poesía, las novelas y los ensayos de escritores proscrios bajo el sha que han sido publicados nuevamente.

Además de los diarios en pro del gobierno, varios periódicos de izquierda circulan libremente. El semanario *Ittihad-e Mardom* (Unidad) del Partido Tudeh y Kargar (Trabajador) del HKE ambos tienen autorización legal y salen a la venta en puestos de periódicos en la capital y otras ciudades.

Hemmat (Decisión) del HVK no ha sido autorizado formalmente, pero su circulación es tolerada por las autoridades. *Kar* (Trabajo), el periódico de la fracción mayoritaria de los Fedayán tiene un status similar y una circulación considerablemente más amplia.³

Desde mayo de 1981 no se han permitido

3. Además del HKE y del HVK, una tercera organización iraní, el Partido Socialista de los Trabajadores (HKS), está también afiliada a la

manifestaciones que no fueran auspiciadas por el gobierno o el partido gobernante PRI. En ocasiones anteriores, manifestaciones izquierdistas a menudo sufrieron ataques por parte de pandillas armadas con garrotes conocidas como *hezbollahi* ("partidarios de Dios"). Estos matones también han hostigado a personas que repartían volantes y literatura política y a veces han atacado las reuniones de grupos de izquierda. Socialistas revolucionarios iraníes informan que en meses recientes no ha habido más ataques de este tipo, aunque dicen que también han habido menos reuniones y se ha repartido menos literatura política.

El HKE informa que reinició una serie de foros públicos en su local en Teherán el mes de diciembre. Entre los temas a discutir estaba la lucha obrera en Polonia, las amenazas al Medio Oriente por parte del imperialismo norteamericano, la lucha por los derechos democráticos en Irán y el papel del estalinismo en el movimiento obrero.

El tema del estalinismo provocó un fuerte debate en los últimos meses debido a desacuerdos que surgieron en el seno de la facción mayoritaria de los Fedayán. La dirección central de este grupo trató de imponer una fusión con el Partido Tudeh, pero otros líderes y un buen número de los miembros resistieron y exigieron la celebración de un congreso.

Kargar abrió sus páginas a los disidentes de los Fedayán y a otros militantes para una discusión de la historia y el papel del Partido Tudeh y las perspectivas que existen para forjar una vanguardia socialista y revolucionaria en Irán hoy en día.

Junto con este debate, el HKE también ha organizado una serie de clases públicas sobre el estalinismo y el trotskismo.

La revolución sigue viva

Es bastante claro, dada la situación actual de la lucha de clases en Irán, que las masas trabajadoras no han sido aplastadas. Muy al contrario —la revolución iraní aun vive. Se está llevando a cabo una discusión muy amplia sobre cómo defender y avanzar la revolución, la lucha continúa por las reivindicaciones sociales de los trabajadores y los campesinos, y los comunistas pueden participar abiertamente en este proceso político.

Hoy en día es de especial importancia comprender la situación por la que atraviesa Irán. Cualquier brecha en el equilibrio militar entre Irán e Iraq podría causar dramáticos cambios y llevar a un nivel más agudo la confrontación entre el imperialismo y la revolución iraní.

Los obituarios para esta revolución —una sin paralelo alguno en la historia del Medio Oriente— son totalmente prematuros. □

Cuarta Internacional. *Perspectiva Mundial* no ha recibido publicaciones del HKS o información sobre sus actividades en más de un año.

MEDIO ORIENTE

Israelíes y árabes protestan anexión de Alturas del Golán

Por Roberto Kopec

ALTURAS DEL GOLAN —Una delegación de alrededor de 30 ciudadanos israelíes, árabes y judíos, realizó aquí el 30 de enero pasado una gira de solidaridad por varias aldeas drusas para expresar su oposición a la decisión del gobierno sionista de anexar las Alturas del Golán.

Israel ocupó militarmente esta región siria al noreste del país —junto con la Margen Occidental del Río Jordán, el Estrecho de Gaza y la Península del Sinaí— durante la llamada Guerra de los Seis Días que lanzaron los sionistas contra sus vecinos árabes en junio de 1967.

Hasta la invasión israelí vivían en el Golán unas 150 000 personas. Hoy día sólo quedan alrededor de 13 000, la mayoría de ellos drusos, un grupo religioso derivado del Islam. Los sionistas expulsaron a todos los habitantes cristianos y musulmanes del lugar. De más o menos 100 aldeas sirias, hoy sólo cinco permanecen habitadas.

El 14 de diciembre pasado, el Kneset, o parlamento israelí, decidió extender la jurisdicción administrativa y legal del estado sionista sobre el Golán ocupado. Esta acción, denominada la "Ley Golán", de hecho formalizó la incorporación de este territorio sirio al Estado de Israel.

Ya a mediados de 1980 comenzó el proceso de anexión formal del Golán cuando el gobierno sionista decidió ofrecer a los residentes drusos del área, cuya ciudadanía es siria, la opción de convertirse en ciudadanos israelíes. Tras el rechazo casi unánime por parte de los habitantes sirios de la ciudadanía israelí el régimen israelí abandonó este plan en septiembre de 1981. Ahora, con la "Ley Golán", dicho plan ha sido reanudado.

La delegación de israelíes que visitó el Golán el 30 de enero representa un creciente sector de la opinión pública dentro de Israel que se opone a la ocupación de los territorios árabes usurpados en 1967. La delegación fue organizada por el Comité de Solidaridad con la Universidad de Bir Zeit, formado en noviembre de 1981 por activistas judíos y árabes dentro de Israel a raíz de la clausura, el 4 de noviembre, de la Universidad de Bir Zeit, una de las universidades palestinas más importantes de la Margen Occidental del Jordán, por las autoridades de ocupación sionistas. La universidad pudo abrir de nuevo sus puertas el 4 de enero pasado, pero el comité decidió seguir funcionando, si bien con el mismo nombre, como un comité contra la ocupación y contra la represión del pueblo

palestino. (La Universidad de Bir Zeit fue clausurada de nuevo por las autoridades de ocupación el 16 de febrero último.)

Los activistas israelíes, junto con más de una veintena de habitantes drusos del lugar, visitaron varias aldeas árabes, entre ellas Mas'ada, Bukata, Ein Kuniye y Majdal Shams. En todas ellas los visitantes fueron recibidos festivamente por todo el pueblo. En cada aldea se realizó un corto mitin, con la presencia de decenas de pobladores, en el que hablaron miembros del Comité de Solidaridad y representantes de las aldeas.

Los oradores condenaron la ocupación de los territorios usurpados en la guerra de 1967 y manifestaron su apoyo decidido a la autodeterminación nacional del pueblo palestino. Uno de los oradores israelíes expresó su deseo de visitar un día el Golán "con una visa otorgada por el gobierno de Siria", a lo que respondieron los drusos e israelíes presentes con prolongados aplausos y aclamaciones.

El jeque Mahmoud Hassan Safadi, uno de los dirigentes religiosos drusos que encabezan la resistencia a la imposición de la ciudadanía israelí, fustigó la propaganda sionista que trata de convencer a los judíos residentes en Israel y al mundo que los árabes buscan matar a los judíos. "Esto es una mentira", dijo. "Los judíos tienen tanto derecho a vivir como cualquier otra nación. Pero no en nuestra tierra".

Por su parte un obrero de la construcción druso expresó claramente de qué lado están los habitantes árabes del Golán cuando dijo a este reportero: "Las Alturas del Golán son sirias, y seguirán siendo sirias no importa qué tanto tiempo permanezca Israel aquí".

* * *

El 14 de febrero la población drusa recalcó su oposición a la anexión del Golán por parte de Israel con un paro general que según el *New York Times* del 18 de febrero entraba ya en su cuarto día. Según el mismo diario la huelga fue convocada "por dirigentes religiosos e izquierdistas para protestar por el arresto de cuatro pobladores pro sirios, bajo sospecha de incitar a la población a la desobediencia civil".

Mientras tanto el ministro de comunicaciones de Israel amenazó implícitamente con expulsar del Golán a sus habitantes drusos declarando que "las Alturas del Golán son nuestras y a cualquiera que se considere sirio se le debería permitir, a la manera democrática, mudarse para Siria".

Breves

Manifestación por el desarme el 12 de junio

Para el 12 de junio próximo se ha convocado en la ciudad de Nueva York una manifestación por el desarme que refleja la creciente oposición del pueblo norteamericano al terrible arsenal nuclear acumulado por el gobierno de Estados Unidos. Esta acción antiguerra, a la que se han unido una amplia gama de organizaciones, surge de las protestas que se dieron en Estados Unidos el año pasado contra el peligro de guerra nuclear y contra el emplazamiento de los proyectiles MX y la reanudación del servicio militar obligatorio. También cuenta con la inspiración y el ejemplo dados por las masivas manifestaciones contra los proyectiles de la OTAN que sacudieron el continente europeo el año pasado.

Entre los que se han unido al esfuerzo por organizar la manifestación en junio se encuentran el Frente Unido Negro Nacional (NBUF), el Partido Político Nacional Negro Independiente (NBIPP), el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES), el Distrito 65 del sindicato automotriz UAW, el sindicato de los trabajadores de la salud 1199 y varias otras organizaciones y partidos políticos.

El enfoque de la manifestación será la segunda Sesión Especial de las Naciones Unidas sobre el Desarme donde se debatirá el problema de las armas nucleares.

Para más información sobre la manifestación, favor escribir a: Campaña por la Segunda Sesión Especial de la ONU sobre el Desarme, 853 Broadway, Room 2109, Nueva York, N.Y. 10003. También se puede llamar al teléfono (212) 460-8980.

Régimen racista asesina a sindicalista en Sudáfrica

El 5 de febrero fue encontrado muerto en su celda el joven médico blanco Neil Aggett, quien desempeñaba la función de secretario del sindicato de la industria alimenticia African Food and Canning Workers Union, cuyos miembros son en su mayoría negros. Aggett había sido arrestado el 27 de noviembre pasado junto con otros 16 opositores del régimen racista sudafricano y encarcelado según las disposiciones de la Ley sobre el Terrorismo. Esta ley permite al gobierno encarcelar a sospechosos por un tiempo indefinido sin derecho a juicio. Desde la imposición de esta ley en 1963 han sido decenas los prisioneros que han muerto asesinados en prisión. Aggett fue la primera víctima blanca. En septiembre de 1977 murió de la misma manera Steve Biko, dirigente del movimiento Black Consciousness (Conciencia Negra).

El 11 de febrero más de 50 mil trabajadores industriales en Sudáfrica, la mayoría

negros, pararon labores durante 30 minutos para protestar contra la práctica de arresto sin juicio. Entre las empresas afectadas por el paro se incluyen las fábricas de automóviles Ford y General Motors.

Ante la muerte de Aggett el gobierno alegó que se trataba de un suicidio. Es la explicación que siempre da el régimen racista para lavarse las manos de este tipo de asesinatos. Sin embargo los familiares y colegas de Aggett, así como el sindicato alimenticio, rechazaron esta versión de los hechos. El African Food and Canning Workers Union emitió un comunicado en el que especifica que ninguna investigación gubernamental convencerá jamás a los miembros del sindicato de "que Neil Aggett se quitó la vida".

El arresto de Aggett y los otros 16 sindicalistas no es sino parte de un ataque más amplio contra la actividad sindical entre la población negra. Por lo menos 306 sindicalistas asociados con sindicatos negros fueron arrestados el año pasado. Muchos de ellos serán enjuiciados por supuestos vínculos con el Congreso Nacional Africano (ANC), una organización antirracista proscrita desde 1960. El dirigente

del ANC, Nelson Mandela, cumple una condena a prisión perpetua en la Isla Robben desde 1964.

Paro general en Bélgica

La federación sindical socialdemócrata de Bélgica organizó un paro general de 24 horas el pasado 8 de febrero para protestar contra la política de austeridad del gobierno derechista de Wilfried Martens.

Los sindicatos afiliados a la Federación General de Trabajadores de Bélgica (FGTB) paralizaron gran parte de la región francoparlante del país. El paro fue menos efectivo en la región de Flandes, donde se habla flamenco, a excepción de la ciudad de Amberes donde la FGTB tiene gran fuerza.

La respuesta de la clase obrera belga a la política de austeridad de los capitalistas fue debilitada por el hecho que la mayoría de los sindicatos afiliados a la Confederación de Sindicatos Cristianos, dominada por el Partido Social Cristiano, no participaron en el paro. Dicha confederación, con cerca de 1.2 millones de miembros principalmente en la región de Flandes, es más o menos tan grande como la FGTB. □

Exigen extensión de la Ley del Derecho al Voto



Miles de manifestantes desfilaron por las calles de Montgomery, Alabama, el 18 de febrero exigiendo la extensión de la Ley del Derecho al Voto, que vence durante el año en curso. La manifestación fue la culminación de una marcha y caravana de automóviles que comenzó el 2 de febrero en Carrollton, Alabama, y atravesó el centro del estado, recordando el peregrinaje dirigido por el martirizado líder negro Martin Luther King, Jr., en 1965 que ayudó a presionar al Congreso a adoptar la Ley del Derecho al Voto. La marcha en Montgomery el día 18 fue la más grande que se ha dado en la ciudad desde la época del movimiento por derechos civiles de los años sesenta. Además de exigir la continuación de la Ley del Derecho al Voto, los manifestantes protestaron contra la política económica de Reagan. □

CALENDARIO

En este número iniciamos un calendario de actividades políticas que puedan ser de interés para nuestros lectores. A menos que se especifique, estas actividades son auspiciadas por 'Perspectiva Mundial'; nuestra publicación hermana en inglés, 'The Militant'; el Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party); o la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance); y tendrán lugar en el local del PST y la AJS, cuya dirección y número de teléfono se puede encontrar en el directorio en la parte inferior de esta página, bajo el estado y la ciudad correspondientes. Si la actividad tiene lugar en un local diferente, la dirección será incluida.

Generalmente las presentaciones se dan en inglés. Si se dan en español o si hay traducción al español esto será indicado.

MISURI

Kansas City: "¿Se perderá el derecho al aborto?" Oradores: representante del Comité para los Derechos Reproductivos, capítulo de Kansas City de la Organiza-

ción Nacional para las Mujeres; Marcia Gallo, Partido Socialista de los Trabajadores. Domingo 28 de febrero, 8 p.m. Donación: 2 dólares.

NUEVA JERSEY

Newark: "Malcolm X—Por qué son pertinentes hoy día sus ideas". Oradores: Mohammed Oliver, Partido Socialista de los Trabajadores; representante de la Comisión de Mujeres del Partido Político Nacional Negro Independiente. Viernes 26 de febrero, 7:30 p.m. Donación: 2 dólares. Habrá traducción al español.

NUEVA YORK

Brooklyn: "Malcolm X—el significado de sus ideas hoy". Película y mesa redonda. Oradores: Pastor Michael Amon-Ra, Frente Unido Negro Nacional; representante del Partido Político Nacional Negro Independiente; otros. Viernes 26 de febrero, 7:30 p.m.; cena 6:30 p.m. Donación: 2 dólares para el foro, 4 dólares para el foro y la cena. Habrá traducción al español.

Manhattan: "La liberación de la mujer—la lucha actual por la igualdad en Estados Unidos. Lo que podemos aprender de la lucha de las mujeres en Cuba". Oradora: Elizabeth Stone, editora del libro recientemente publicado sobre la situación de las mujeres en Cuba, *Women and the Cuban*

Revolution. Viernes 12 de marzo; recepción 7 p.m.; foro 8 p.m., seguido por una fiesta en celebración del Día Internacional de la Mujer. Marc Ballroom, 27 Union Square West. Donación: 3 dólares. Habrá traducción al español.

OREGON

Portland: "Creacionismo versus evolución—en defensa del pensamiento científico". Oradora: Sara Baird, Partido Socialista de los Trabajadores. Domingo 28 de febrero, 7:30 p.m. Donación: \$1.

The Emerging Woman (La mujer emergente). Película en inglés. Habrá discusión. Los oradores serán anunciados. Domingo 7 de marzo, 7:30 p.m. Donación: 1 dólar.

UTAH

Salt Lake City: "La crisis en El Salvador". Oradores: Joe Navarro, profesor de ciencias políticas, Universidad de Utah, y miembro del Comité de Solidaridad con los Pueblos Centroamericanos; Herb Clemens, presidente del capítulo de Salt Lake City de Amnistía Internacional (organización sólo por razones de identificación); Mike Moody, Comité de Solidaridad con el Pueblo de El Salvador en la Universidad Utah State; Kay Sedam, Partido Socialista de los Trabajadores. Sábado 27 de febrero, 7 p.m. Donación: 1.50 de dólar.

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST—Socialist Workers Party), la Alianza de la Juventud Socialista (AJS—Young Socialist Alliance) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: PST, AJS, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

ARIZONA: Phoenix: PST, AJS, 611 E. Indian School Rd. Zip: 85012. Tel: (602) 274-7399. Tucson: PST, P.O. Box 2585. Zip: 85702. Tel: (602) 622-3880 o 882-4304.

CALIFORNIA: Oakland: PST, AJS, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: PST, AJS, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: PST, AJS, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: PST, AJS, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: PST, AJS, 46½ Race St. Zip: 95126. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: PST, AJS, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: PST, AJS, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Gainesville: AJS, c/o Bill Petersen, 612 SW 2nd St. Zip: 32601. Tel: (904) 376-0210. Miami: PST, AJS, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

GEORGIA: Atlanta: PST, AJS, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Chicago: PST, AJS, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Bloomington: AJS, Activities Desk, Indiana Memorial Union. Zip: 47405. Gary: PST, AJS, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509. Indianapolis: PST, AJS, 4850 N. College. Zip: 46205.

Tel: (317) 283-6149.

IOWA: Cedar Falls: AJS, c/o Jim Sprall, 803 W. 11th St. Zip: 50613.

KENTUCKY: Louisville: PST, AJS, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: PST, AJS, 3207 Dublin St. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: PST, AJS, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Boston: PST, AJS, 510 Commonwealth Ave., 4º piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Detroit: PST, AJS, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: PST, AJS, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: PST, AJS, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: PST, AJS, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: PST, AJS, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Lincoln: AJS, P.O. Box 30209. Zip: 68503. Tel: (402) 475-2255.

NUEVA JERSEY: Newark: PST, AJS, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Capital District (Schenectady): PST, AJS, 323 State St. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: PST, AJS, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: PST, AJS, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400 o 533-2902.

NUEVO MÉXICO: Albuquerque: PST, AJS, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: PST, AJS, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: PST, AJS, ,

2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. Toledo: PST, AJS, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: PST, AJS, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: AJS, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (814) 734-4415. Filadelfia: PST, AJS, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Harrisburg: PST, AJS, 803 N. 2nd St. Zip: 17105. Pittsburgh: PST, AJS, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: AJS, P.O. Box 464, Bellefonte. Zip: 16823. Tel: (814) 238-3296.

RHODE ISLAND: Providence: AJS, P.O. Box 261, Annex Station. Zip: 02901.

TEXAS: Austin: AJS, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: PST, AJS, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: PST, AJS, 6333 Gulf Freeway, Room 222. Zip: 77023. Tel: (713) 924-4056. San Antonio: PST, AJS, 337 W. Josephine. Zip: 78212. Tel: (512) 736-9218.

UTAH: Salt Lake City: PST, AJS, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): PST, AJS, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

VIRGINIA DEL OESTE: Charleston: PST, AJS, 1584 A Washington St. East. Zip: 25311. Tel: (304) 345-3040. Morgantown: PST, AJS, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WASHINGTON, D.C.: PST, AJS, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699 o 797-7021.

WASHINGTON: Seattle: PST, AJS, 4868 Rainier Ave. S. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WISCONSIN: Milwaukee: PST, AJS, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

GRANADA

Las mujeres y la revolución

Rápidos avances hacia la plena igualdad para la mujer

Por Pat Kane

ST. GEORGE'S—"Cualquiera que subes-time a las mujeres de Granada tendrá que volver a pensarlo. Somos las mujeres más bondadosas del Caribe —pero cuando se amenaza nuestra revolución podemos ser las mujeres más tenaces y guerreras del Caribe".

Siete mil mujeres revolucionarias de Granada aclamaron a Patsy Romain, dirigente de la Organización Nacional de Mujeres (NWO), al recordarles ella la necesidad de defender su revolución contra los incrementados ataques por parte del gobierno de Estados Unidos.

"No queremos asustar a nadie," continuó Romain, "pero estamos construyendo un nuevo tipo de democracia, una democracia popular, y estamos preparadas para defender nuestra democracia, nuestra libertad y nuestra revolución".

El acto de la NWO, celebrado aquí el 6 de diciembre, culminó un año de asombroso desarrollo en la auto-organización de las mujeres granadinas. La NWO ha crecido de 1500, en enero de 1981, a 6500 miembros —de una población total de sólo 110 mil. La NWO actualmente organiza activamente al 27 por ciento de las mujeres de Granada. En 1979 la NWO integraba a solamente 120 miembros en seis grupos. Ahora comprende 168 grupos y su presencia se siente en cada pueblo y aldea de la isla.

El crecimiento de la NWO es un indicio más de la movilización del pueblo de Granada en sus propias organizaciones democráticas de masas. Como las otras organizaciones en Granada, la NWO es una organización de activistas que participan en todo aspecto del proceso revolucionario.

Tareas enormes

Son enormes las tareas que enfrentan las mujeres de Granada. Antes de la revolución las mujeres eran superexplotadas y se obtenían empleos a cambio de favores sexuales. La policía secreta y los matones de la vieja dictadura de Eric Gairy abusaban regularmente a las mujeres jóvenes. La revolución puso fin a estas barbaridades. Desde el primer día el gobierno revolucionario se ha esforzado para integrar a la mujer y la juventud en el proceso de la creación de una nueva sociedad.

Una de las primeras medidas que promulgó el gobierno fue la garantía legal de los derechos iguales para la mujer. En



Colleen Lewis/Socialist Voice

Phyllis Coard

Estados Unidos, la Enmienda pro Derechos Iguales lleva ya casi diez años ante las legislaturas estatales y sin embargo no se ha aprobado. Y los gobernantes de Estados Unidos no tienen la menor intención de aprobar tal garantía de los derechos de la mujer.

Sin embargo el gobierno revolucionario de Granada prohibió la discriminación y estableció el derecho a la licencia pagada por maternidad, así como el pago igual por igual trabajo, sólo meses tras la victoria revolucionaria y ha impulsado una discusión nacional sobre el papel de la mujer en el proceso revolucionario. Desde estos comienzos la NWO se ha convertido en la organización de mujeres más grande y combativa en todas las Antillas de habla inglesa.

Razones para ser optimista

En el mitin, Phyllis Coard, secretaria de asuntos de mujeres en el gobierno y coordinadora nacional de la NWO, trazó los problemas, las metas y los logros de la NWO. La honestidad es una característica de la dirección de la revolución y Coard no intentó ocultar ninguno de los problemas que enfrentan las mujeres de Granada. Pero también explicó por qué hay razones para ser optimista.

"Lo que vemos en este mitin", dijo, "es que las mujeres han avanzado en 1981 en su conciencia y compromiso para con la defensa de nuestra revolución y nuestra patria. Vemos a miles de hermanas en los sindicatos y, en números demasiado grandes como para despreciarse, las 6500 miembros que se han integrado a la NWO.

"Al mirar a nuestro alrededor, vemos

también un gran número de nuestros hermanos, y esto nos complace mucho porque demuestra que los hermanos de Granada revolucionaria no ven nuestro movimiento de mujeres como una amenaza a su vida. Nuestros hermanos ven correctamente que el movimiento de nuestras mujeres es parte del movimiento de todo nuestro pueblo en esta sociedad. Debemos entender que por todo el mundo se le ha negado a la gente cualquier forma de control de su vida o su país.

"Hoy día vemos un movimiento de nuestro pueblo que tiene poder —poder de construir nuestras propias organizaciones para todo nuestro pueblo trabajador. Podemos ver que nuestras mujeres desempeñan un papel más profundo y más igual en la sociedad.

Grandes retos que enfrentan las mujeres

"Nos damos cuenta que nuestra lucha apenas ha comenzado. Hoy mismo en Granada 45 de cada 100 trabajadores son mujeres, y hay casi 12 mil niños y bebés de menos de cinco años. Nuestras once guarderías apenas acomodan a más de 400 niños. Nuestras escuelas preprimarias sólo pueden cuidar a los niños de las nueve de la mañana a las 2:30 de la tarde. Es una situación muy peligrosa el que nuestros niños estén sin cuidado, porque nuestros niños son la flor y el futuro de nuestra revolución.

"Este año la NWO, junto con nuestros hermanos en las brigadas de trabajo comunitarias, hemos construido con nuestras propias manos y trabajo voluntario siete escuelas preprimarias y una guardería. Sin embargo reconocemos la insuficiencia de lo que hemos hecho. Sabemos que tenemos que seguir adelante pero también reconocemos la situación económica que hace difícil la construcción de las grandes guarderías que necesitamos tan desesperadamente.

"El desempleo entre las mujeres también es grave. En estos momentos 5400 mujeres están sin trabajo así como 4100 hombres. El 57 por ciento de todos los desempleados son mujeres. Éstas en su mayoría son mujeres con hijos jóvenes. Este año logramos crear tres cooperativas de mujeres, una para la fabricación de muebles, una panadería y una para la preparación de grosellas para tortas. Pero éste es un minúsculo comienzo y debemos acelerar nuestro movimiento cooperativista en el año venidero.

sigue en la página 13