

# Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Junta persigue a campesinos que huyen de bombardeos

## Genocidio en El Salvador

Ejército asfixia a 1500, según informes

Silencio en la prensa de Estados Unidos

Ver p. 23



## ¿Qué piensan los socialistas en Estados Unidos?

Testimonio de Farrell Dobbs,  
veterano dirigente marxista,  
en el juicio del SWP contra  
el FBI, la CIA, el Departamento  
de Estado y el Servicio de Migración

Ver p. 9

## México

PRT lucha por su registro

Ver p. 21



# Nuestra América

## Gabriel García Márquez, otra víctima de represión en Colombia

Por Fernando Torres

"No entiendo", me decía un colombiano residente de muchos años en Nueva York, "por qué han cometido tal canallada contra García Márquez. Es lo mejor que hemos producido en mucho tiempo". Se refería a la guerra que le declaró al célebre escritor el presidente Julio César Turbay Ayala.

A la par con las detenciones de centenas de personas, la entrega por el gobierno ecuatoriano de los guerrilleros del M-19, y el rompimiento de relaciones con Cuba, las autoridades colombianas trataron de vincular a Gabriel García Márquez con la guerrilla.

El 25 de marzo, al enterarse de los planes del ejército, y sabiendo que las torturas son práctica común para todo el que detienen, se asiló García Márquez en la embajada mexicana. Al día siguiente se marchó para México, y así concluyó el intento del mejor escritor latinoamericano de repatriarse tras una ausencia de veinticinco años.

Ese mismo día 25 salían de regreso a su patria ocho diplomáticos cubanos, luego de que la cancillería colombiana acusara a Cuba de adiestrar a los guerrilleros.

Y por todo el país se incrementaron los abusos contra la población. El Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos, con sede en Bogotá, en reunión extraordinaria el 27 de marzo, denunció enérgicamente la conducta de las autoridades. Señaló que en este período han sido pisoteados los derechos de los colombianos. Mencionó como ejemplos la violación del derecho al

asilo político de los guerrilleros del M-19 por acción conjunta de las fuerzas armadas de Ecuador y Colombia, así como desapariciones y arrestos masivos. Así mismo los guerrilleros detenidos han acusado al ejército de torturarlos.

Todas estas acciones del presidente Turbay Ayala y su gobierno merecen ser repudiadas dentro y fuera de Colombia.

Acerca de la suspensión de relaciones con Cuba, quizás capturó el sentir de muchos colombianos un verso de despedida que le cantó el grupo musical La Candelaria a la delegación cubana. Dice: Hermana patria cubana/escucha nuestro cantar/ sigues siendo nuestra hermana/ aunque tengas hoy que marchar/ de mi patria colombiana/ que la quieren subyugar.

En respuesta a la confusión que tenía mi amigo, la cuestión es muy simple. Atacan al pueblo colombiano porque existen hoy día mil y una razones para alzarse contra la opresión y el hambre, como se ha visto en la historia colombiana en repetidas ocasiones. Calumnian a Cuba, porque su revolución representa el futuro de nuestra América y por su apoyo inculdicable a las luchas de los pueblos. Y se han lanzado contra García Márquez porque tan geniales como son sus escritos, son punzantes sus denuncias de la injusticia y la tiranía.

Según sus propias palabras, Gabriel García Márquez había regresado a Colombia porque sufría de "una persistente y dolorosa nostalgia por el olor de la guayaba". Pero fue más fuerte la podredumbre que emanan los gobernantes de esa nación.

## Indice

Cierre de la edición: 19 de abril de 1981

<b>ESTADOS UNIDOS</b>	3	¡A Washington el 3 de mayo!
	4	Las tradiciones de lucha del sindicato minero—comentario de Radio Habana
	6	Una lucha en defensa de los obreros—declaración del comité nacional del SWP
	7	El pleito del SWP contra el FBI y la CIA
	9	'Estas son nuestras ideas'—Testimonio de Farrell Dobbs en pleito socialista
<b>MÉXICO</b>	21	El PRT lucha por su registro—por Fred Murphy
<b>EL SALVADOR</b>	23	La junta masacra a 1 500 campesinos—por Fred Murphy
<b>EL CARIBE</b>	24	Dirigente socialista afroamericano relata visita por la región—por Fernando Torres
<b>NICARAGUA</b>	26	FSLN enfrenta 'ofensiva estratégica' del imperialismo—por Matilde Zimmermann
<b>POLONIA</b>	29	Habla líder de base del partido
<b>REPÚBLICA DOMINICANA</b>	32	Policia asesina a cuatro jóvenes—por Claudio Tavárez

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. Corresponsal en Centroamérica: Matilde Zimmermann, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Jefe de redacción: Anibal Yáñez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Fernando Torres, Anibal Yáñez y Matilde Zimmermann. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUBSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 5, No. 8, May 4, 1981.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-6933.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to Perspectiva Mundial, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Articles from Perspectiva Mundial may be reproduced citing the source. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

# ¡A Washington el 3 de mayo!

## Manifestación exigirá *EUA fuera de El Salvador*

Mil quinientos campesinos salvadoreños fueron masacrados hace unas semanas por tropas salvadoreñas y hondureñas.

Esta matanza está siendo financiada con los impuestos que paga el pueblo trabajador norteamericano ya que el gobierno de Reagan continúa entregando ayuda militar y económica a la junta salvadoreña.

La marcha sobre Washington convocada para el 3 de mayo exigirá que se ponga fin a esta ayuda. Puede ser una respuesta poderosa a la política guerrerrista de Washington.

Está creciendo el apoyo para esta acción. El 12 de abril, el *New York Times* publicó un desplegado de tres cuartos de página en apoyo a la marcha del 3 de mayo. Colocó el desplegado el grupo de trabajo religioso de la organización antinuclear y antiguerra, Mobilization for Survival.

Firmaron el aviso Coretta Scott King (viuda del asesinado líder negro Martin Luther King), la ex-congresista Bella Abzug, el Premio Nóbel Dr. George Wald, la dirigente feminista Gloria Steinem, el congresista Ron Dellums, y el Reverendo William Sloane Coffin, Jr., entre otros.

"Incrementar la ayuda militar a El Salvador es un paso hacia otro Vietnam", advierte el aviso. "Una vez más, estamos armando a un gobierno de la oligarquía, de represión, y de terror. La fuerzas de la oposición están apoyadas por una amplia coalición de dirigentes eclesiásticos, sindicalistas, educadores, campesinos, estudiantes".

Instan a todos a "sumarse a la multitud y marchar sobre Washington el 3 de mayo para decir: Dinero para las necesidades humanas, no para máquinas militares. Ninguna arma para El Salvador".

Organizaciones como la Mobilization for Survival, el Comité en Solidaridad con el Pueblo de El Salvador (CISPES), la Coalición Nacional contra el Registro y la Conscripción (NCARD), y la Movilización del Pueblo contra la Guerra (PAM), han iniciado una vigorosa campaña por movilizar el máximo número de gente a Washington el 3 de mayo. Ha sido obtenido el permiso para la marcha.

Además de exigir que el gobierno de Estados Unidos mantenga sus manos fuera de El Salvador, la manifestación se pronunciará contra la conscripción y demandará que se ponga fin a la violencia racista y la represión.

El creciente apoyo a la acción del 3 de mayo representa la profunda oposición en Estados Unidos a los objetivos bélicos de Washington.

El 11 de abril, más de 200 personas

asistieron en la región minera de hierro de Minnesota, a un mitin en solidaridad con el Salvador patrocinado por la Sección 1933 del sindicato del acero y otros grupos.

En San José, California, 106 funcionarios sindicales han establecido un Comité Sindical Sobre El Salvador. Este es otro ejemplo del importante papel que están jugando los sindicatos estadounidenses en la solidaridad con El Salvador.

Una acción masiva el 3 de mayo dará otro golpe a los planes del Pentágono. Esta manifestación merece el total apoyo de los grupos de solidaridad con El Salvador, el movimiento contra la conscripción y el movimiento sindical.

La marcha del 3 de mayo tendrá lugar en medio de otras importantes movilizacio-

nes contra la política guerrerrista, racista y antiobrera de Reagan.

La huelga minera por un contrato digno se mantiene firme. Esta lucha, que es la de todo el pueblo trabajador estadounidense, merece el máximo apoyo.

Los sindicatos ferrocarrileros han convocado a una marcha en Washington y otras ciudades el 29 de abril para protestar contra los recortes a los ferrocarriles Conrail y Amtrak.

Y el 25 de mayo, nuevamente se llenarán de manifestantes las calles de Washington para protestar la matanza de niños negros en Atlanta.

Una presencia masiva el 3 de mayo contra la ayuda de Reagan a la junta salvadoreña impulsará la lucha alrededor de todas estas cuestiones. □

## Miles en NY protestan ayuda militar



**NUEVA YORK**—Miles de personas se manifestaron el 18 de abril en esta ciudad contra la intervención norteamericana en El Salvador. Organizada por una amplia coalición de fuerzas en celebración del primer aniversario de la fundación del Frente Democrático Revolucionario, ha sido la más grande acción de solidaridad con El Salvador hasta la fecha en todo el país.

Partiendo de los cuatro costados de la ciudad, los contingentes se reunieron frente a las Naciones Unidas, donde tuvo lugar un mitin. Participaron representantes de grupos de solidaridad con Centroamérica, organizaciones eclesiásticas y de derechos civiles, partidos políticos, sindicatos, grupos contra la guerra, la conscripción y la energía y armas nucleares. Se veían pancartas multicolores con numerosas consignas de protesta a la ayuda del gobierno estadounidense a la junta asesina. □

# Las tradiciones de lucha del UMWA

*Radio Habana comenta historia del sindicato de mineros del carbón*

En 1935 el UMW era el sindicato industrial más grande y poderoso en Estados Unidos. Los mineros del carbón eran los únicos obreros que habían logrado organizar secciones sindicales racialmente integradas en el Sur antes de 1900, y fueron también los primeros obreros industriales en establecer la jornada de ocho horas en 1898.

Después de haber sido casi destruido durante los años 20, el UMW se reorganizó entre 1933 y 1935, y se convirtió en la espina dorsal para la fundación del CIO [Congreso del Organizaciones Industriales, la central de sindicatos industriales]. Los mineros del carbón contribuyeron tanto dinero como organizadores a una campaña de sindicalización en las industrias básicas del país. Los mineros estuvieron entre los pocos obreros que lucharon abiertamente contra sus patrones durante la Segunda Guerra Mundial.

En la historia reciente del UMW han habido dos grandes huelgas de tremenda importancia política. En 1969 y 1978 los mineros del carbón abanderaron todas las cuestiones importantes que conciernen a

los obreros norteamericanos: la salud, la seguridad, las prestaciones, la inflación, y sobre todo la viabilidad de un movimiento de las bases para la supervivencia de un sindicato fuerte.

En febrero y marzo de 1969, los mineros de Virginia del Oeste estuvieron en la vanguardia cuando el 95 por ciento de los 25 000 mineros de ese estado no entraron en las minas por más de tres semanas. Forzaron a la legislatura estatal a ratificar una nueva ley sobre la salud y la seguridad en las minas de carbón.

Ese mismo año el presidente Richard Nixon consideró vetar la Ley Nacional de Salud y Seguridad en las Minas de Carbón. Pero los mineros amenazaron con otra huelga, forzándolo a firmar esta histórica ley, la cual, por primera vez, daba compensación a las víctimas de la enfermedad pulmón negro.

## Movimiento de las bases

La Asociación del Pulmón Negro, formada por mineros de base en enero de 1969 para luchar por la ley aprobada en Virginia del Oeste, rápidamente se convirtió en

vocero de los intereses de los mineros —tanto de los que todavía trabajaban como de los jubilados, dentro de un sindicato cuyos dirigentes se habían vendido a las compañías.

La huelga también inspiró a Joseph "Jock" Yablonski a desafiar a Tony Boyle en las elecciones para presidente del sindicato. Bajo el lema "Boyle está en cama con los dueños del carbón", Yablonski llevó a cabo una fuerte campaña y prometió continuar la lucha después de las elecciones que se celebrarían en diciembre de 1969. Fue asesinado a fines de año por pistoleros a sueldo de Boyle, pero, en su entierro, se lanzó el movimiento Mineros por la Democracia (MFD).

En junio de 1970, una tercera organización de base surgió de otra huelga en el sur de Virginia del Oeste, los Mineros Lisiados y Viudas del Sur de Virginia del Oeste.

## Victoria de mineros por la Democracia

Estos tres grupos se unieron para apoyar a la lista de candidatos presentada por el MFD en un congreso del sindicato realizado en Virginia del Oeste en mayo de 1972. En diciembre los miembros del UMW eligieron a nueve mineros de base [de la lista del MFD] a puestos dirigentes a escala nacional por primera vez en la historia del sindicato.

El sindicato se vio tremendamente fortalecido por esta victoria electoral. Ahora todos los funcionarios en los veintidós distritos del sindicato tienen que responder a las bases durante las elecciones. Bajo Boyle, sólo cuatro distritos habían gozado de plena autonomía.

La plataforma de los candidatos del MFD en 1972 llamaba por la elección de los funcionarios de los distritos y los miembros de la junta ejecutiva; ratificación de los contratos por las bases; no despidos por negarse a trabajar en condiciones inseguras; un delegado sindical en cada mina que dedique todo su tiempo a cuestiones de seguridad; apoyo del sindicato a nivel nacional y de distrito a las luchas locales; no discriminación en la contratación y en los despidos; aplicación uniforme del contrato; aumentos en las pensiones para los mineros jubilados; y administración responsable de los fondos de bienestar social del sindicato. También se comprometió a reducir los salarios de los altos funcionarios sindicales.

Boyle fue derrocado por el candidato del MFD, Arnold Miller, antiguo minero y víctima del pulmón negro, habiendo trabajado como electricista en las minas durante 24 años. Se instauró un nuevo régimen.

## Huelga minera: combate decisivo

La batalla más importante en la lucha de clases hoy día en Estados Unidos están dando los 160 000 mineros del carbón organizados en el United Mine Workers of America (UMWA) que luchan por un contrato digno y en defensa de su sindicato.

Los mineros se enfrentan a una confabulación de los más poderosos monopolios yanquis, que quieren imponerles un nuevo convenio colectivo que significaría un debilitamiento del sindicato y la expansión de operaciones mineras no sindicalizadas.

Con esta lucha, los mineros se han puesto a la vanguardia de la resistencia a los ataques contra el estándar de vida del pueblo trabajador norteamericano que pretenden imponer la administración Reagan y los patrones. Los mineros protestaron contra el presupuesto impulsado por Reagan con una huelga política de dos días y una manifestación en Washington el 9 y el 10 de marzo. El sindicato de mineros también fue uno de los principales organizadores de la manifestación contra la energía nuclear y por empleos realizada en Harrisburg, Pennsylvania, el 28 de marzo.

La huelga de los mineros es en defensa de los intereses no sólo del pueblo trabajador estadounidense, sino de todos los que luchan contra los monopolios yanquis en cualquier parte del mundo. Lo que los mineros están haciendo, de hecho, es resistir los intentos de Reagan de forzar a los trabajadores a pagar por los aumentos en el presupuesto del Pentágono y en la ayuda militar a sangrientos regímenes como la junta salvadoreña.

No es casual que sea precisamente el sindicato minero el que esté jugando este papel. Se debe en gran parte a la trayectoria combativa de esos obreros, sobre todo a la tenaz lucha que realizaron en años recientes por mejores condiciones de trabajo y la democracia sindical.

Publicamos aquí extractos de un programa transmitido por Radio Habana Cuba el 27 de marzo —el día que comenzó la huelga— sobre la historia de lucha del UMWA. La transmisión original fue en inglés; la traducción es de *Perspectiva Mundial*. □

En 1974, por primera vez en los ochenta y cuatro años de historia del sindicato, los mineros votaron sobre la ratificación de su contrato. Un pequeño y selecto grupo de negociadores en un cuarto lleno de humo centenares de millas distante de las zonas mineras ya no podía traicionar los intereses de miles de mineros.

Los mineros del carbón continuaron demostrando su combatividad durante los veranos de 1975, 76 y 77. Disputas locales iniciadas en el sur de Virginia del Oeste en 1975 y en 1976 fueron la chispa de huelgas que se extendieron a todos los campos mineros en esos dos años, porque los mineros estaban completamente insatisfechos con la manera en que las compañías se negaban a resolver sus quejas en las minas. En lugar de discutir los conflictos, las compañías trataron de forzar a los mineros a regresar a sus trabajos con órdenes del gobierno federal, multas, arrestos, y amenazas de despedirlos.

#### La huelga de 1976

En 1975, 80 000 mineros salieron en huelga. En 1976, participaron 120 000 — casi la totalidad de los mineros sindicalizados en el área al este del río Mississippi. La huelga de 1976 fue tan efectiva que los jueces federales en Charleston retiraron sus multas e interdictos, hecho casi único en la historia moderna del movimiento obrero.

En 1977, los mineros nuevamente salieron en huelga para protestar cortes en sus prestaciones médicas, tan importantes en una industria peligrosa concentrada en la zona montañosa del sur de Appalachia donde los hospitales se niegan a aceptar pacientes que necesitan atención de emergencia si no tienen encima el dinero para pagar el tratamiento.

Luego en 1978, la huelga del UMW surgió como la cuestión de clase clave en Estados Unidos. Los mineros del carbón luchaban por la existencia misma de su sindicato y de todos los demás sindicatos del país.

El ataque contra el UMW formaba parte de la ofensiva desatada contra todo el movimiento obrero. Ese año vio la formación del Consejo por un Ambiente Libre de Sindicatos de la Asociación Nacional de Manufactureros. El año anterior, las compañías del acero habían organizado una campaña para derrotar al candidato de base para la presidencia del sindicato United Steel Workers [Ed Sadlowski].

La razón principal por la cual las corporaciones estaban empeñadas en enfrentarse a los mineros era para desprestigiar y aplastar a la lucha de las bases por la democracia sindical. Las negociaciones que se llevaron a cabo antes y durante la huelga reflejaban una nueva tendencia.

La patronal ahora está viniendo a la mesa de negociaciones armada con su propia lista de demandas para arrebatarles a los obreros conquistas ya existentes y decididos a no dar nuevas concesiones.



Nancy Cole/Militant

**Combativo mitin de los mineros en Virginia del Oeste durante la dura huelga de 111 días en 1978.**

Esta política también se está viendo en las negociaciones en otras industrias.

Aunque los mineros no lograron del todo revertir esta tendencia, sí fueron victoriosos en algunas cuestiones importantes. Las corporaciones fracasaron en su objetivo central, que era realmente el de destruir al UMW. Los mineros también exitosamente defendieron su derecho a huelga, debilitando seriamente a la antiobrerera Ley Taft-Hartley. Además, tuvo un impacto muy positivo y de gran alcance sobre el resto del movimiento obrero.

Cuando el equipo del UMW se sentó a la mesa de negociaciones en Washington, supuestamente estaba bregando con los operadores de las minas de carbón. En el pasado, los operadores eran las compañías mineras, pero el principal negociador de la industria esta vez fue Joseph P. Brennan, que en realidad representa a las gigantescas multinacionales controladas por los superbanqueros.

La compañía más grande, la Peabody, es controlada totalmente por la Kennecott Copper Company, la cual a su vez es dominada por los grupos banqueros de las familias Morgan y Guggenheim.

La segunda más grande compañía de carbón, la Consolidation Coal, es propiedad de la Continental Oil Company, cuyos activos son de miles de millones de dólares con propiedades en África y otros países. Continental formaba parte de la Standard Oil Company de Rockefeller antes de la disolución formal de ese trust en 1911. Actualmente la controlan los banqueros de las familias Rockefeller y Morgan, con una influencia secundaria de los Mellon de Pittsburgh.

La tercera compañía, la Island Creek, es propiedad de la Occidental Oil Company. Después de ésta están las grandes propiedades mineras de la U.S. Steel Corpora-

tion, fundada por J.P. Morgan y la Bethlehem Steel, y muchas compañías de carbón que son propiedad exclusiva de la Exxon, la Mobil Oil, la Gulf Oil, y otros gigantes petroleros, y de las grandes compañías de electricidad.

Fue a este poderío concentrado de los monopolios al que se enfrentaron los mineros cuando lanzaron su huelga.

#### Un golpe a los ricachones

La lucha [de los mineros] en 1978 creó una nueva situación en el movimiento obrero organizado. Le asestó un golpe a la campaña de la patronal por contratos que les quitan a los obreros viejas conquistas. Mitigó la feroz campaña antiobrerera lanzada contra todas las organizaciones obreras. Al hacer caso omiso de los intentos del gobierno de romper la huelga con interdictos emitidos bajo la Taft-Hartley, [la lucha de los mineros] le asestó un golpe de advertencia a esa peligrosa ley antiobrerera.

La defensa del derecho fundamental a la huelga ha tenido repercusiones positivas entre los obreros de todas las industrias. Durante el proceso de la huelga, la necesidad de que las minas y recursos carboníferos sean propiedad pública se convirtió en una cuestión importante en las mentes de muchos trabajadores. ¿Por qué deben estar estos recursos naturales tan importantes bajo el control de las grandes compañías petroleras, siderúrgicas, eléctricas y bancarias?

En 1978, la huelga del United Mine Workers of America sacó a relucir una vez más el conocido dato de que bajo el capitalismo, los obreros tienen que luchar por todo lo que reciben. No hay más alternativa que luchar o retroceder. Los mineros han demostrado que es necesario luchar para vencer. □

# Una lucha en defensa de los obreros

*Declaración del Comité Nacional del Socialist Workers Party*

La siguiente declaración fue adoptada por el Comité Nacional del Socialist Workers Party (SWP) de Estados Unidos el 7 de abril.

El Socialist Workers Party está dando una lucha en defensa de las libertades políticas de todo el pueblo trabajador norteamericano.

Actualmente se está realizando el juicio en el pleito que el SWP y la Young Socialist Alliance entablaron contra el FBI, la CIA y demás policías políticas del gobierno federal en 1973.

El SWP pide a los tribunales que reconozcan nuestro derecho a expresar puntos de vista socialistas, hacer campaña por ellos, y colaborar con socialistas en otras partes del mundo. Insistimos en que la Constitución de Estados Unidos ampara nuestro derecho a realizar estas actividades legales sin que el gobierno nos espíe, hostigue, ponga en listas negras, o nos amenace con enjuiciarnos o deportarnos.

El SWP pide que la corte emita un interdicto judicial que declare ilegal cualquier nueva operación gubernamental contra nosotros. Exigimos 40 millones de dólares por daños y perjuicios por los crímenes que han sido cometidos contra nosotros en el pasado.

El gobierno quería evitar que se plantearan estas cuestiones fundamentales. Lo que menos querían era un juicio público que claramente planteara el interrogante:

¿Protege la Carta de Derechos de la Constitución Norteamericana a los socialistas?

Pero después de ocho años de tácticas dilatorias, el gobierno ahora se ha visto obligado a justificar sus cuarenta y cinco años de ataques y victimizaciones anti-constitucionales.

## Ningunas actividades ilegales

A pesar del espionaje constante y el uso de informadores contra el SWP y la YSA durante todo este período, el FBI y demás agencias policíacas han sido incapaces de encontrar ni una acción ilegal de nuestra parte que podría ayudarles a defenderse en este juicio. Jamás han logrado demostrar que nuestro partido haya cometido, planificado, o instado a otras personas a cometer acciones ilegales.

Por tanto, el gobierno se ha visto forzado a citar abiertamente la legislación macartista que estos días prefiere mantener a escondidas. Esta cacería de brujas no es del agrado de la mayoría de los norteamericanos quienes consideran que tienen derecho a pensar y decir lo que quieren.

“La cuestión en este caso no es si el SWP, la YSA, o cualquiera de sus miem-



Lou Howort/Perspectiva Mundial

**Mineros manifestándose contra la energía nuclear y por un contrato digno.**

*El pleito del SWP defiende el derecho a realizar este tipo de protesta. Para el gobierno, todos los cuestionan las prerrogativas de los ricos son 'subversivos'.*

bro pueden ser probados culpables de algún crimen más allá de una duda razonable”, reza un documento reciente del Departamento de Justicia presentado en este caso.

“La cuestión es si el gobierno tiene derecho a mantenerse informado de las actividades de grupos que abiertamente abogan por un cambio revolucionario en la estructura y el liderazgo de Estados Unidos, aún si abogar por esto pueda estar dentro de la letra de la ley”.

La posición del gobierno es que presentarle al pueblo norteamericano las ideas socialistas constituye en sí un crimen.

Esta insólita aseveración, la cual amenaza los derechos políticos de todas las personas que residen en el país, la explica en detalle el agente especial del FBI Charles Mandigo en una declaración presentada bajo juramento a la corte en febrero.

Esta declaración fue la respuesta del FBI a una petición del Juez Thomas Griesa, quien preside el caso, que el gobierno presente una lista de los supuestos crímenes cometidos por seis dirigentes del SWP.

## Leyes antidemocráticas

Mandigo no pudo encontrar ningún crimen. En vez, lo que hizo fue insinuar que el mero hecho de ser dirigente del SWP constituye una violación de una serie de leyes y órdenes ejecutivas que datan en algunos casos desde hace más de 40 años. Entre estas medidas antidemocráticas se encuentran:

- *La Ley Smith.* Esta ley, adoptada en 1940, busca ilegalizar las ideas socialistas.

Varios miembros del Partido Comunista y del SWP han sido declarados culpables y encarcelados bajo esta ley.

- *El “programa de lealtad”.* Fue establecido originalmente bajo una orden ejecutiva del presidente Truman que busca negarle a los “subversivos” empleos en las “industrias sensitivas”.

Fue bajo esta orden ejecutiva que se fabricó la notoria “Lista del procurador general” que estigmatizaba a decenas de organizaciones como “subversivas”. Aunque el presidente Nixon en 1974 aseveró haber abolido la lista, la evidencia en el caso del SWP y la YSA demuestra que la policía todavía la utiliza.

Aún más importante: Nixon no eliminó el “programa de lealtad” como tal.

- *Las leyes Voorhis y de Inscripción de Agentes Extranjeros.* Estas leyes van en contra del derecho de residentes de Estados Unidos a mantener colaboración política legal con individuos y organizaciones que comparten sus criterios en otros países. Debido a la Ley Voorhis, el SWP se vio obligado a formalmente desafiliarse de la Cuarta Internacional en 1940. El SWP fue miembro fundador de esta organización internacional de socialistas revolucionarios y sería miembro hoy si no fuera por la reaccionaria Ley Voorhis.

- *La Ley de Inmigración y Naturalización.* Esta ley le permite a las autoridades federales negar visas, deportar, e impedir la naturalización de personas que no son ciudadanos de Estados Unidos exclusivamente en base a sus opiniones políticas.

Esta ley ha sido frecuentemente utilizada contra el SWP, la YSA, el Partido

Comunista, y otras organizaciones e individuos. Actualmente, dos militantes del SWP —Héctor Marroquín y Marian Bustin— están siendo amenazados con ser deportados bajo esta ley.

En el juicio, el SWP le pide a la corte que declare anticonstitucional el uso de estas y similares leyes y órdenes ejecutivas para justificar operaciones policíacas contra nosotros.

#### Gobierno de los ricos

Estas medidas antidemocráticas son muy reveladoras de los intereses que el gobierno estadounidense representa. El gobierno es, de hecho, el comité ejecutivo de la clase capitalista que domina Estados Unidos. Esta clase dominante, aunque sólo representa un ínfimo porcentaje de la población del país, utiliza el Congreso, la Casa Blanca, los tribunales, el ejército y la policía para defender y avanzar sus intereses.

Este dominio político les permite a los capitalistas apropiarse de la mayor parte de las riquezas que produce la mayoría, la clase obrera.

Los capitalistas no podrían hacer esto si no disfrazaran la realidad. Por tanto, buscan mantener la ilusión de que las decisiones son tomadas democráticamente, con la plena participación, y un trato justo hacia todos los norteamericanos.

Valerse de tales ilusiones es la manera más eficiente y menos costosa en que la clase patronal puede gobernar. Pero no vacilan en utilizar la más abierta represión cuando lo consideran necesario.

Para proteger las superganancias de las corporaciones, la "democracia" norteamericana arma y financia sangrientas dictaduras por todo el mundo, desde el carnicero Somoza ayer, a la asesina junta salvadoreña actualmente.

Pero la clase dominante norteamericana no limita el uso de sus métodos violentos e ilegales a los países coloniales y semi coloniales. El gobierno utiliza todos los métodos que considera necesarios y factibles contra los que resisten su política aquí en Estados Unidos: los sindicatos, las organizaciones defensoras de los derechos de los negros, los activistas antiguerra, los grupos feministas, y los socialistas.

"... El gobierno legalmente tiene derecho a investigar a individuos y organizaciones independientemente de su naturaleza", afirma un documento del Departamento de Justicia presentado en el caso del SWP y la YSA.

#### 'Subversivos'

No es accidental el que ninguna de estas leyes jamás ofrece una definición de "subversivo". Eso se deja a discreción del gobierno. Un "subversivo" es cualquiera que cuestiona las ganancias y prerrogativas de los capitalistas. Cualquiera que "subvierte" el *statu quo* de opresión y explotación.

*Sigue en la p. 8*

ESTADOS UNIDOS

# El pleito del SWP contra el FBI y la CIA

En esta y las siguientes páginas, ofrecemos un amplio reportaje sobre el pleito entablado por el Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance contra el FBI y demás policías políticas del gobierno federal norteamericano.

La denuncia socialista fue entablada hace casi ocho años en medio del escándalo de Watergate. Los socialistas acusaron al gobierno de haber llevado a cabo una larga campaña de espionaje y hostigamiento contra el SWP y la YSA en violación de las garantías contenidas en la Constitución de Estados Unidos.

Este pleito sirvió de modelo e inspiración para muchas otras víctimas de este tipo de represión que también presentaron sus propias demandas. En el clima político de desconfianza en el gobierno después de Vietnam y Watergate, estos pleitos forzaron al gobierno a reconocer algunos de sus crímenes, entre ellos:

- El "SWP Disruption Program" (Programa para desorganizar al SWP) del FBI, así como numerosos otros "Disruption Programs" contra el movimiento negro, el independentismo puertorriqueño, el Partido Comunista, las organizaciones antiguerra, etcétera. La CIA tenía un programa similar llamado "Operación Caos".

- Una vasta red de espías y provocadores infiltrados en todas las organizaciones y movimientos progresistas.

- Un programa para hacer parecer que personas que en realidad no tenían nada que ver con el gobierno eran espías.

- Programas para provocar fricciones y hasta violentos enfrentamientos armados entre organizaciones progresistas.

- Centenares o miles de entradas ilegales o robos en locales de organizaciones y casas particulares.

- Numerosos intentos de difamación de grupos de izquierda a través de cartas anónimas, "filtraciones" de información a periodistas amigos del FBI, etcétera.

- Numerosos intentos de provocar el despido de socialistas y otros activistas.

- Participación activa de "informantes" del FBI en organizaciones racistas como el Ku Klux Klan, incluso en asesinatos de luchadores por los derechos civiles de los negros.

- Complicidad del FBI en asesinatos por policías locales de activistas negros.

Frente al rechazo del pueblo trabajador a estos métodos criminales y macartistas, el gobierno emprendió una complicada maniobra destinada a convencer al país que lo que se había hecho en el pasado no se repetiría. Pero una lectura cuidadosa de lo que el gobierno estaba diciendo demostró que se trataba de reformas netamente

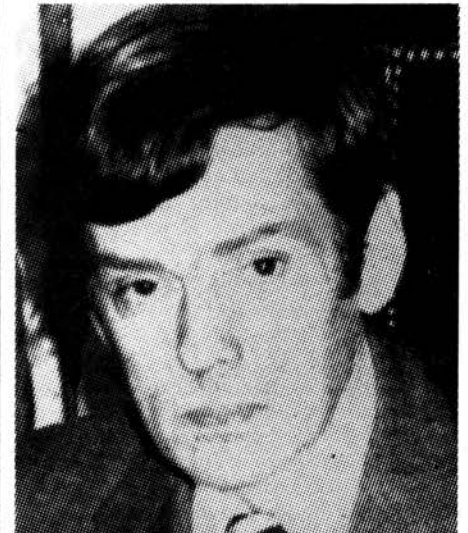
cosméticas. Por ejemplo, el FBI proclamó a los cuatro vientos que ya no "investigaría" al SWP. Pero resultó que la decisión sólo se aplicaba a la investigación bajo la categoría de "seguridad nacional", y que el FBI continuaría "investigando" bajo otro título.

Este fraude fue desenmascarado del todo hace unos meses, cuando el SWP se negó a aceptar un arreglo negociado de su pleito porque lo que proponía el gobierno no ofrecía garantías ningunas de que los ataques ilegales cesarían.

La respuesta del FBI vino a dos niveles. Ha habido una escalada notable en el hostigamiento contra socialistas, incluso varios despidos de obreros socialistas en que el gobierno tuvo una participación directa. Al mismo tiempo, los abogados del gobierno reivindican frente al juez un supuesto derecho absoluto del FBI a investigar a quien quieran, cuando quieran, por cualquier razón —sobre todo si se trata de organizaciones que francamente abogan por un cambio revolucionario en la sociedad.

Es en este marco que se está realizando el juicio del pleito socialista. Comenzó el 2 de abril frente al juez Thomas P. Griesa de la corte federal en Nueva York. Se anticipa que el juicio continuará como mínimo hasta mediados de mayo.

De aceptar las peticiones de los socialistas, el juez declarararía, de hecho, que el gobierno no puede justificar investigaciones citando ideas políticas que no son de su agrado. Sería un golpe fuertísimo en defensa de los derechos del pueblo trabajador a organizarse y expresarse libremente, libertades que son vitales para defender nuestros intereses.



El juez Thomas Griesa

# ...declaración del comité nacional del SWP

Viene de la p. 7

Un minero del carbón que se une a la huelga contra los gigantescos monopolios de energéticos es un "subversivo". Un activista negro que organiza protestas contra los asesinatos racistas de niños en Atlanta es un "subversivo". Un joven que no quiere que le impongan la conscripción porque no quiere ir a luchar a El Salvador es un "subversivo". Una mujer que lucha por el derecho al aborto es una "subversiva".

El gobierno reclama un derecho especial de "investigar" a aquellos que lo desmascaran y cuestionan el derecho de un puñado de ricachones a dominar el país.

Eso es precisamente lo que hacen los socialistas. Decir que tener tales puntos de vista es un crimen es decir que es ilegal ser socialista. Eso es lo que dice el gobierno.

Los capitalistas temen las ideas socialistas. Por eso es que intentan difamar a los socialistas falsamente tachándolos de "subversivos". Los gobernantes norteamericanos, que atacaron con bombas atómicas a Hiroshima y Nagasaki y pulverizaron a Vietnam dicen que *nosotros* abogamos por el uso de "la fuerza y la violencia" y "el terrorismo".

## ¿Por qué atacan a los socialistas?

Los gobernantes norteamericanos saben muy bien qué pasaría si el pueblo norteamericano pudiera escuchar, leer y considerar los puntos de vista socialistas sin interferencia ni intimidación. Saben que el pueblo de este país decidiría organizar un gobierno verdaderamente democrático que represente a los intereses de la gran mayoría del pueblo trabajador, los obreros y granjeros, los negros, latinos y blancos, los hombres y las mujeres. Los trabajadores se desharían del sistema que les roba y los oprime y construirían una nueva sociedad donde la producción estaría basada en satisfacer las necesidades humanas y no en aumentar las ganancias de los capitalistas.

Para impedir que esto ocurra, las escuelas, los medios de comunicación masiva, y demás instituciones capitalistas mienten sobre y ocultan las ideas socialistas.

Las leyes electorales están diseñadas para hacer más difícil que los socialistas y otros candidatos obreros independientes aparezcan oficialmente como candidatos en las boletas electorales.

Y el gobierno espía y hostiga a los socialistas, tácticas destinadas a desanimar a otra gente a apoyar o a integrarse al SWP o la YSA.

El gobierno alega que el pueblo norteamericano no tiene derecho a conocer las actividades de las policías secretas. Según los gobernantes, se trata de "secretos de estado". Afirman la santidad del "privilegio del informador", invocan el "privilegio ejecutivo" del presidente de mantener se-

cretos a nombre de "la seguridad nacional".

Estas frases engañosas, y las operaciones policíacas que encubren, son absolutamente necesarias para que la clase dominante pueda gobernar.

El pleito del SWP desafía estas descaradas violaciones de las libertades políticas.

Estamos demostrando en la corte que nuestras actividades son perfectamente legales. Estamos rebatiendo la mentira gubernamental de que tenemos dos programas políticos: el "verdadero" para el uso interno, y otro para el consumo público. Los socialistas creemos y hacemos lo que decimos que creemos y hacemos.

De hecho nosotros en el SWP tratamos de difundir nuestros puntos de vista lo más ampliamente posible, a través de nuestros periódicos campañas electorales, y otros métodos.

Afirmamos que tenemos derecho a colaborar con los que comparten nuestros puntos de vista en otros países.

Participamos en las discusiones políticas de la Cuarta Internacional, y tenemos derecho a hacerlo.

Expresamos nuestra solidaridad con los partidos y gobiernos revolucionarios en Cuba, Granada y Nicaragua, y con el combativo movimiento obrero polaco, y tenemos derecho a hacerlo.

Ninguna de nuestras actividades justifican la más mínima investigación de parte del gobierno.

## Los "investigadores"

Esto es doblemente cierto ya que la evidencia en nuestro pleito legal demuestra que no hay tal cosa como una investigación "neutral" o "no-dañina".

"Investigación" quiere decir el uso de espías y provocadores para trastornar el funcionamiento de organizaciones políticas y mantener al gobierno informado sobre las vidas privadas de sus miembros y simpatizantes.

"Investigación" quiere decir robos a locales del partido y apartamentos particulares para tomar, copiar listas de nombres y direcciones, así como otros materiales.

"Investigación" quiere decir visitas de agentes gubernamentales y cartas anónimas difamatorias dirigidas a patronos o caseros con el objetivo de lograr el despido o el desahucio de socialistas.

"Investigación" quiere decir interceptación electrónica de llamadas telefónicas, interceptación de correos, e incluso registros de la basura.

"Investigación" quiere decir confabulación del FBI con los guardias de seguridad de las compañías para llevar a cabo victimizaciones antiobreras, como el despido de quince trabajadores de la Lockheed hace unos meses por sus puntos de vista socia-

listas. Y en diciembre, el director del FBI, William Webster, públicamente declaró que bajo las nuevas "pautas" del Departamento de Justicia, un agente del FBI puede asesinar a alguien para mantener su "cobertura" con impunidad.

Esta red de policías, espías, y leyes represivas es el producto de la política de los partidos Demócrata y Republicano, no meros excesos heredados de Nixon y Watergate. Estas actividades criminales han sido sistemáticamente llevadas a cabo tanto por las administraciones Demócratas como las Republicanas.

De hecho, muchas de las medidas antidemocráticas que el SWP está desafiando fueron impuestas durante la época del demócrata liberal Franklin Roosevelt. Fue la administración Roosevelt la que inició la investigación del SWP y que encarceló a dirigentes del SWP por expresar sus ideas socialistas y su oposición a la Segunda Guerra Mundial.

## Significado de este pleito

Los patronos y sus partidos políticos saben lo que está por darse en este país.

Durante los últimos diez años los patronos han incrementado su campaña de austeridad, por rebajar los salarios, el estándar de vida, y las condiciones laborales de los trabajadores norteamericanos.

Por eso, la patronal está menos y menos dispuesta a tolerar el derecho a la libre expresión, organización y reunión, que los obreros utilizan para defenderse de los planes de la clase dominante.

Los patronos están promoviendo campañas para romper los sindicatos por todo el país. Han desatado una incrementada brutalidad policíaca contra las comunidades negra y latina. Grupos racistas y fascistas como el Ku Klux Klan se sienten animados por esta política gubernamental.

El pleito entablado por el SWP forma parte de la lucha de la clase obrera contra estos ataques.

Estamos atacando todo el aparato de espionaje y policíaco del gobierno, no sólo los "abusos". No aceptaremos ninguna violación de la Carta de Derechos basada en los puntos de vista de una persona, incluso los socialistas revolucionarios.

Esta intransigente defensa de las libertades políticas continúa ganando el apoyo de centenares de sindicalistas, activistas negros, y otros defensores de los derechos democráticos.

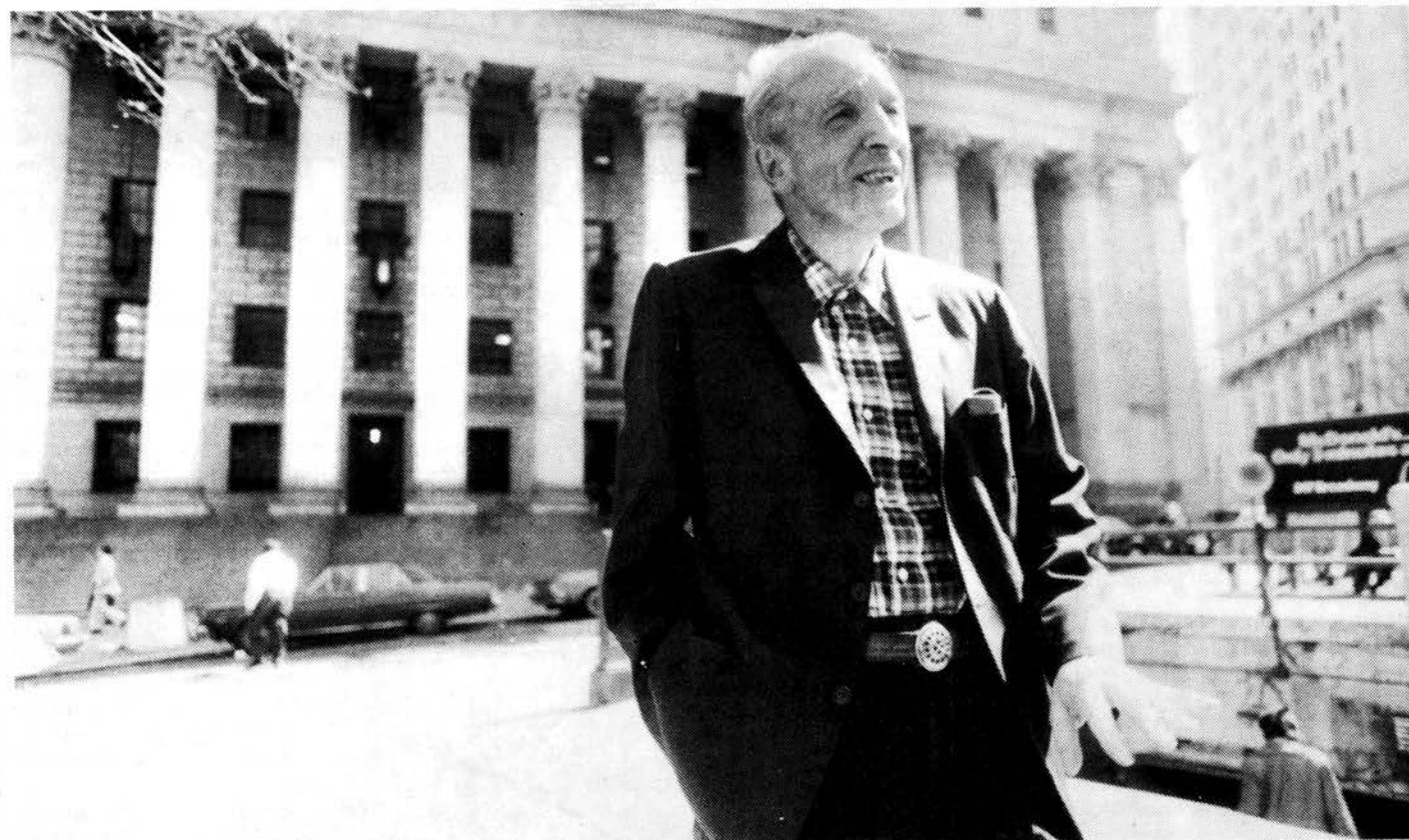
Este apoyo indica que hay una conciencia creciente de que una victoria en este caso sería una victoria para todas las víctimas del espionaje y hostigamiento gubernamental y para todo el pueblo trabajador.

Instamos a los que aún no lo han hecho a unirse a nosotros en esta batalla. □



# Estas son nuestras ideas

*Farrell Dobbs testimonia en el juicio del SWP vs. el gobierno*



Farrell Dobbs, veterano dirigente del SWP, ante la corte federal en Nueva York.

Nelson Blackstock/Militant

En las páginas siguientes publicamos una versión ligeramente editada de todo el interrogatorio directo de Farrell Dobbs, ex-secretario nacional del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), durante el primer día del juicio contra el gobierno de Estados Unidos, el 2 de abril de 1981.

Margaret Winter, la abogada principal de los socialistas, llevó a cabo el interrogatorio. Edward Williams, fiscal federal, está a cargo de la defensa del gobierno en el juicio.

El testimonio ha sido traducido por 'Perspectiva Mundial' de la transcripción oficial del tribunal.

**Juez Thomas Griesa. Primer testigo.**

Margaret Winter. El señor Farrell Dobbs.

[El testigo presta juramento.]

**INTERROGATORIO DIRECTO (Por Margaret Winter)**

**P. ¿Dónde vive usted, señor Dobbs?**

**R.** Vivo en Berkeley, California.

**P. ¿Cuántos años tiene usted?**

**R.** 73.

**P. ¿Es usted miembro del Partido Socialista de los Trabajadores?**

**R.** Sí.

**P. ¿Alguna vez se ha postulado a un puesto público?**

**R.** Sí.

**P. ¿Podría usted por favor indicarnos en orden cronológico los puestos para los cuales ha sido candidato junto con sus fechas?**

**R.** Fui el candidato del Partido Socialista de los Trabajadores para alcalde de la ciudad de Nueva York en 1945. Fui candidato por el partido para gobernador del estado de Nueva York en 1947.

Fui el candidato del Partido Socialista de los Trabajadores para presidente de Estados Unidos cuatro veces: en 1948, 1952, 1956 y 1960.

**P. ¿Alguna vez ha ocupado usted algún puesto nacional en el Partido Socialista de los Trabajadores?**

**R.** Sí.

**P. ¿Podría usted por favor enumerarlos en orden cronológico?**

**R.** Desde 1940 al otoño de 1943 fui el secretario nacional de trabajo obrero del partido. Desde comienzos de 1949 hasta

alrededor de mediados de 1953, fui presidente nacional del partido. Desde 1953 hasta 1972, fui el secretario nacional del partido.

**P. ¿Podría usted por favor describir cuál fue su función como secretario nacional de trabajo obrero del partido?**

**R.** Recién había llegado a la sede central del partido aquí en Nueva York para dedicarme tiempo completo a las actividades partidarias después de varios años en los sindicatos. Tenía yo cierto grado razonable de experiencia sindical. Era una época en la que se daban intensas luchas sindicales en la industria. El partido estaba haciendo todo lo que podía para ayudar a los trabajadores en esas luchas, y fue mi función en ese puesto ayudar y dar pautas coordinadoras a los miembros del partido en ese esfuerzo.

**P. ¿Podría usted describir su función como presidente nacional del SWP?**

**R.** Yo era un vocero público del partido.

**P. ¿Cuál fue su función como secretario nacional del partido?**

**R.** El secretario nacional del Partido Socialista de los Trabajadores, tradicional-



Trabajadores del sindicato camionero enfrentan esquiroleros al servicio de los patrones durante las huelgas de Minneapolis en 1934. Militantes de la Liga Comunista de América, predecesora del SWP, jugaron un papel destacado en esa lucha de clases y ganaron el respeto de militantes obreros como Farrell Dobbs.

mente desde su fundación, ha sido el principal funcionario ejecutivo. En esa capacidad, yo era responsable por la administración general de los asuntos del partido.

P. ¿Quién fue el secretario nacional del SWP antes de usted?

R. James P. Cannon.

P. ¿Desde qué fecha a qué fecha fue Cannon secretario nacional del SWP?

R. Desde la fundación del partido a comienzos de 1938 hasta 1953.

P. ¿Y fue entonces que usted vino a ser el secretario nacional?

R. Sí.

P. ¿Y quién lo sucedió como secretario nacional cuando usted se retiró de ese puesto en 1973?

R. Jack Barnes.

P. ¿Es el señor Barnes actualmente el secretario nacional?

R. Sí, lo es.

P. ¿Vive todavía el señor Cannon?

R. No. Murió a finales de 1974.

P. ¿Alguna vez ha dicho usted que el SWP tenía alguna publicación?

R. Sí.

P. ¿Qué publicaciones ha editado usted?

R. Fui el editor de *The Militant* desde el otoño de 1943 hasta alrededor de finales de 1948.

P. ¿Podría usted por favor decirnos qué es *'The Militant'*?

R. *The Militant* es un periódico que fue

iniciado en 1928 por James P. Cannon y otros que habían sido expulsados en ese entonces del Partido Comunista de Estados Unidos.

Juez Griesa. ¿Cuándo comenzó?

Dobbs. En 1928, su señoría.

Winter. ¿Existe todavía ese periódico? ¿Sigue siendo publicaco?

R. Sí, lo es.

P. ¿Está usted actualmente involucrado en alguna actividad organizativa dentro del SWP?

R. No, no lo estoy. He estado retirado de toda actividad organizativa desde hace varios años.

P. ¿Actualmente desempeña usted alguna tarea dentro del Partido Socialista de los Trabajadores?

R. Sí.

P. ¿Podría usted por favor describir qué tarea es esa?

R. La tarea que el partido me ha pedido que asuma, y que he asumido, es la de escribir material que esperamos será de valor educativo para los miembros del partido.

P. ¿Qué libros, de haber alguno, ha publicado usted?

R. Hasta el momento, una serie de libros sobre la historia del movimiento de los Teamsters [el sindicato camionero] en Minnesota y el Medio Oeste durante los años 30 y comienzos de los 40. En la actualidad trabajo en una serie sobre la historia del marxismo en Estados Unidos. El primer

volumen de esa serie fue publicado recientemente. Abarca el período de 1848 a 1917.

#### Fundación del SWP

P. Señor Dobbs, ¿cuándo se hizo usted miembro del Partido Socialista de los Trabajadores?

R. Al momento de su fundación, a comienzos de 1938.

P. ¿Ha sido usted miembro de alguna otra organización socialista además del SWP?

R. Sí.

P. ¿De qué organizaciones, organizaciones socialistas, ha sido usted miembro?

R. Me uní a la Liga Comunista de América en el mes de marzo de 1934. Permanecí como miembro de esa organización hasta justo el final de 1934; se fusionó con una organización conocida como el Partido Americano de los Trabajadores, y las fuerzas conjuntas formaron lo que se llamó el Partido de los Trabajadores de Estados Unidos.

Fui miembro del Partido de los Trabajadores de Estados Unidos hasta que se disolvió en 1936. La disolución tuvo lugar porque el Partido de los Trabajadores decidió ingresar al Partido Socialista de Estados Unidos y obtuvo el acuerdo del Partido Socialista para hacerlo.

Me hice miembro del Partido Socialista bajo esas circunstancias y formé parte del ala izquierda de ese partido. Permanecí en el Partido Socialista hasta más o menos finales de 1937, cuando el ala izquierda fue expulsada y se fundó el Partido Socialista de los Trabajadores.

P. ¿Podría usted describir brevemente qué fue la Liga Comunista de América?

R. La Liga Comunista de América fue organizada por James P. Cannon y otros que fueron expulsados del Partido Comunista en 1928. Sus organizadores eran miembros del Partido Comunista que habían apoyado las posiciones presentadas por León Trotsky durante la controversia en la Unión Soviética y en la Tercera Internacional entre José Stalin y Trotsky alrededor de cuestiones fundamentales de política.

Aquellos que fueron expulsados coincidían con la posición de Trotsky —que el régimen de Stalin en Rusia y los ayudantes políticos de Stalin en los Partidos Comunistas alrededor del mundo estaban descarrilando al movimiento comunista de un curso marxista. Al anunciar su acuerdo con Trotsky, fueron expulsados del partido.

Durante las etapas iniciales del desarrollo de la Liga Comunista en esas circunstancias, su objetivo era tratar de convencer al Partido Comunista de que debía rectificar y regresar a un curso marxista.

Juez Griesa. ¿Dijo usted que apoyaban la posición de Trotsky sobre la de Lenin?

Dobbs. Sobre la de Stalin.

Griesa. ¿No mencionó usted a Lenin?

R. No.

Grieta. Estaba tomando apuntes y no escuché.

¿Cuál era la diferencia que percibían entre las enseñanzas de Trotsky y la política de Stalin?

R. Básicamente, las diferencias pueden ser resumidas brevemente de la siguiente manera, a mi juicio:

Stalin había planteado la teoría del socialismo en un sólo país; es decir, que la Unión Soviética se concentraría en tratar de continuar con la construcción de una sociedad socialista en Rusia, y que las luchas por establecer el socialismo en otros países estarían subordinadas a eso.

Trotsky adoptó el punto de vista de que el socialismo no podría ser defendido en la Unión Soviética. Las formas de propiedad socialistas, o las formas de propiedad progresistas, que fueron creadas luego de la Revolución Rusa, y que sentaron las bases para la construcción hacia una sociedad socialista, no podrían ser defendidas en un solo país.

En última instancia, el cambio tendría que ser a nivel mundial, o las fuerzas capitalistas en otras partes del mundo estarían en capacidad de aplastar a la Unión Soviética y restaurar las formas de propiedad capitalistas que habían sido abolidas.

Los fundadores de la Liga Comunista de América estuvieron de acuerdo con esa posición como la planteó Trotsky.

Winter. ¿Por qué ingresó usted a la Liga Comunista, señor Dobbs?

R. Yo trabajaba en un depósito de carbón en Minneapolis. Tal vez deba explicar.

En 1934, y durante el invierno, Minneapolis es un área bastante helada. El principal medio de calefacción para las casas y los establecimientos comerciales en ese entonces era el carbón. Había una industria llamada la industria distribuidora de combustible que recibía el carbón en furgones y carros góndola, y lo repartía a sus clientes. Yo trabajaba en esa industria.

Los que estábamos empleados en esa industria nos habíamos organizado en un sindicato y estábamos luchando por lograr el reconocimiento del sindicato por parte de los patrones —por forzar a los patrones a negociar con nosotros y a firmar un contrato con el sindicato que mejoraría nuestros salarios y las condiciones de trabajo.

Nos vimos obligados a ir a la huelga antes de obtener una respuesta significativa de los patrones. Noté en el curso de la huelga que habían ciertos individuos que sobresalían por su capacidad para entender de lo que se trataba la lucha, y cómo ayudar a los trabajadores en la lucha.

Averigüé que eran miembros de la Liga Comunista de América. Yo era joven, políticamente sin experiencia, pero sentí que si en la Liga Comunista América aprendían a hacer así las cosas, entonces eso es lo que yo quería ser, así que ingresé.

P. ¿Participaba la Liga Comunista

en alguna organización política internacional cuando usted ingresó?

R. Sí, la Liga Comunista participaba en lo que se llamaba, si mal no recuerdo, la Oposición Internacional de Izquierda.

P. ¿Puede describir usted brevemente lo que era la Oposición Internacional de Izquierda?

R. La Oposición de Izquierda era una formación que servía la función de coordinar los esfuerzos de los trotskistas en varios países.



Dobbs habla en un mitin en los años 30.

*El SWP fue una de las secciones fundadoras de la Cuarta Internacional, defendiendo la política de Marx y Lenin contra la degeneración estalinista.*

Tal vez debería decir, ahora uso el término "trotskistas" como una abreviatura para la definición de la tendencia política en base a la descripción que dí antes de las diferencias entre Trotsky y Stalin. [La Oposición de Izquierda fue formada] para facilitar el pensamiento colectivo de los trotskistas en todos los países en la promoción de los objetivos que describí de tratar de hacer que el movimiento comunista mundial volviera a un eje marxista.

P. Cuando fue fundado el Partido Socialista de los Trabajadores, ¿diferían su programa y su línea política de los predecesores que usted describió?

R. No en el objetivo más fundamental, esto es, la construcción de un partido revolucionario en este país, sobre la base de un programa marxista.

P. Cuando el SWP fue fundado en 1938, ¿tenía relaciones con alguna organización política internacional?

R. Al ser fundado el Partido Socialista de los Trabajadores a comienzos de 1938, prosiguió como participante de lo que había comenzado como la Oposición Inter-

nacional de Izquierda allá en 1928, y que para entonces había evolucionado y tomado la forma de un comité —una formación para la Cuarta Internacional.

Durante 1938, unos meses después de la fundación del Partido Socialista de los Trabajadores, fue fundada la Cuarta Internacional. El Partido Socialista de los Trabajadores fue una de las secciones fundadoras de esa organización.

Juez Grieta. ¿La Cuarta Internacional en contraposición a la Tercera Internacional?

Dobbs. Sí, correcto.

Grieta. ¿Qué es la Tercera Internacional?

R. La Tercera Internacional fue fundada en 1919, después de la Revolución Rusa.

¿Le ayudaría, señor, si hago algo así como un pequeño esquema?

Grieta. Sólo quisiera saber, la Tercera Internacional, ¿se volvió estalinista?

R. Sí, eso hizo.

Grieta. Es por eso que había una Cuarta Internacional, para seguir las enseñanzas de Trotsky. ¿Correcto?

R. Sí. . . .

Winter. ¿Se basa el SWP en alguna doctrina política particular?

Dobbs. Sí, sí. Nos basamos en las doctrinas fundamentales del marxismo — conocido como el socialismo científico.

P. ¿Puede usted describir brevemente cuáles son esas doctrinas?

R. Es una pregunta grande, pero haré lo posible por responderla muy brevemente. Sólo trataré de delinear brevemente los fundamentos más esenciales.

#### Teoría marxista

La perspectiva marxista se basa en el reconocimiento del hecho de que en toda sociedad de clases, desde los días de la esclavitud en la antigüedad, pasando por la etapa de la sociedad feudal, hasta el sistema capitalista contemporáneo, que la fuerza motriz de la historia ha sido una lucha entre las clases explotadoras por un lado, y las clases explotadas por el otro — entre los opresores por un lado, y los oprimidos por el otro.

En la sociedad capitalista, esta lucha, desde el punto de vista del socialismo científico, tiene sus raíces en el sistema capitalista de relaciones de propiedad. Los capitalistas poseen los medios sociales de producción como propiedad privada que ellos buscan utilizar para beneficio de sus propios intereses privados, en detrimento del bienestar social general.

Las mercancías producidas bajo el sistema capitalista son producidas mediante el empleo de trabajo asalariado por los capitalistas. El valor de las mercancías producidas representa el trabajo socialmente necesario que está plasmado en la mercancía producida.

Surge una contienda respecto a la división de este valor entre los capitalistas por

un lado, y los obreros por el otro. Los capitalistas —no hablo de individuos, sino en términos generales de una clase— tratan de mantener al mínimo la parte que les corresponde a los obreros del valor producido, sólo a lo que sea necesario para la subsistencia de la clase obrera y para su procreación. En la medida en que el capitalista tiene éxito, puede apropiarse de una parte mayor del valor para acumular capital mediante el cual puede extender sus propiedades y entonces acumular más capital. Se convierte en una espiral sin fin.

La clase obrera, por el otro lado, no se contenta meramente con subsistir y procrear. La clase obrera aspira a avanzar hacia un estado de vida siempre mejor. Esto da lugar a un enfrentamiento sin fin entre el capitalista y la clase obrera en la sociedad contemporánea en este país. Sólo diré de paso que un ejemplo lo tenemos en el hecho que los mineros del carbón están en huelga hoy en día.

Según el punto de vista marxista, las contradicciones que llevan a esta condición son inherentes a la forma capitalista de relaciones de propiedad. Las necesidades y los intereses de la clase obrera no pueden ser por lo tanto resueltos bajo el sistema capitalista. Es necesario abolir la propiedad privada en los medios sociales de producción.

Eso no quiere decir que si alguien tiene dos camisas, le quitamos una. Me refiero a los medios sociales de producción —las minas, acerías, fábricas, ferrocarriles, etcétera— que sean propiedad de y administrados por el pueblo colectivamente. Tal vez podría resumirlo todo citando lo mejor que pueda de memoria un pasaje que está al final del Manifiesto Comunista que habla del desarrollo de una estructura social que sea una asociación de productores en la cual el bienestar de cada uno es la condición para el bienestar de todos.

**P. ¿Qué quiere decir el SWP cuando utiliza la palabra "revolución"?**

**R.** Usamos el término "revolución" en el sentido de—

**Edward G. Williams.** Objeción, su señoría. Pediría que el testigo responda a la pregunta de lo que él quiere decir, no el SWP.

**Juez Griesa.** Esa fue la pregunta.

**Williams.** La pregunta, su señoría, fue qué quiere decir el SWP.

**Griesa.** Pues la objeción es rechazada.

**Dobbs.** Cuando hablamos de revolución, el término es usado en el contexto usado generalmente en la ciencia política, ya sea una ciencia política socialista, o una ciencia política capitalista. Una revolución en la terminología política se refiere sólo a una transformación fundamental de los procesos básicos.

Por ejemplo, dentro de la era histórica del capitalismo, se dio un tremendo salto en las formas de producción a través de lo que se llamó la Revolución Industrial que comenzó en Inglaterra allá en el siglo dieciocho. Básicamente, la producción me-

canizada fue introducida luego de la invención del motor, y permitió una transformación cada vez más acelerada de la producción a mano con herramientas manuales a la forma de producción con maquinaria. Esto abrió horizontes completamente nuevos para avances cualitativos y cuantitativos en la producción industrial. Por eso se llamó una revolución.

Cuando hablamos de revolución en el sentido político, es esto lo que queremos decir. Una transformación cualitativa de una forma básica de estructura social, el capitalismo, a una forma básica diferente de estructura social que nosotros llamamos socialismo.

#### **Terrorismo**

**Winter. ¿Tiene el SWP una opinión sobre si la revolución a la que se acaba de referir se puede lograr mediante el terrorismo?**

**Dobbs.** Sí.

**P. Y, ¿Cuál es esa opinión?**

**R.** Es la opinión del Partido Socialista de los Trabajadores que el terrorismo es la antítesis de lo que se requiere para lograr una transformación social fundamental.

El terrorismo implica que individuos autodenominados pueden sustituirse por la gran masa del pueblo —y que mediante acciones de terror pueden lograr el cambio mientras que las masas permanecen a un lado en calidad de espectadores — observando algo como un partido de fútbol. Este tipo de concepto contradice directamente lo que es necesario —es decir el proceso acumulativo de la educación y la organización de la clase obrera como clase, para que actúe como clase en beneficio propio. Esta es la única manera en que se puede lograr una transformación social.

Además de esto, las acciones terroristas sirven de pretexto para que la clase dominante imponga restricciones a las libertades democráticas del pueblo trabajador de construir sus propias organizaciones e implementar su política.

**P. ¿Ha diferido alguna vez la opinión del Partido Socialista de los Trabajadores sobre este tema de lo que usted acaba de describir?**

**R.** No.

**P. ¿Tiene el SWP una opinión sobre si la revolución de la cual habló usted hace unos minutos debe ser acompañada por la violencia?**

**R.** Sí.

**P. ¿Cuál es esa opinión?**

**R.** Nuestra opinión es la siguiente: sería lo mejor y nos alegraría mucho llevar a cabo los cambios fundamentales de la manera más pacífica y ordenada de acuerdo con el funcionamiento del principio democrático del gobierno por mayoría.

Tomamos en cuenta, sin embargo, al hablar sobre este tema, que históricamente ha existido una tendencia de parte de las clases dominantes privilegiadas —desde la sociedad esclavista a la época contemporánea— para la clase privilegiada que tiene

propiedad privada sobre los medios de producción de resistir mediante la fuerza y la violencia los intentos de una mayoría de la población de realizar un cambio social en que les sean quitados sus privilegios especiales.

Y por lo tanto, sucede, a nuestro parecer, que mientras que primero debe convenirse a una mayoría de que es necesario realizar un cambio social fundamental, siempre existe la posibilidad de que la mayoría luego tendrá que defender su decisión contra—

**Juez Griesa. ¿Dice usted que la mayoría debe defender su decisión?**

**Dobbs.** Que es posible que la mayoría tenga que defender y sostener su decisión contra un intento por parte de una clase privilegiada minoritaria de subvertir la voluntad de la mayoría mediante la fuerza y la violencia.

Como ejemplo de lo que quiero decir, lo primero que se me ocurre es el caso de España a mediados de los años 30. El gobierno elegido constitucionalmente había sido elegido en base a una plataforma que contemplaba numerosas reformas sociales. Un movimiento fascista representando los intereses creados en España que estaban bajo la dirección de Franco inició una guerra civil contra el gobierno elegido constitucionalmente, derrocó ese gobierno y subvirtió la voluntad de la mayoría.

Es en este sentido que hablo.

**Winter. Que usted sepa, ¿el SWP alguna vez ha sostenido otras opiniones respecto al terrorismo que no sean las que usted ha declarado?**

**Dobbs.** No, no, de ningún modo.

**P. Señor Dobbs, ¿existen algunos escritos políticos en particular a los que el SWP da peso especial?**

**R.** Sí.

**P. ¿Cuáles son esos escritos?**

**R.** Centrales serían los escritos de Carlos Marx, Federico Engels, V.I. Lenin y León Trotsky.

**P. ¿Son obligatorios para el SWP los escritos de Marx, Engels, Trotsky o Lenin?**

**R.** De ninguna manera.

**P. ¿Son obligatorios para el SWP algunos otros escritos?**

**R.** Nada es obligatorio para el SWP a excepción de las resoluciones y decisiones adoptadas por el mismo Partido Socialista de los Trabajadores.

**P. ¿Podría explicar o describir el proceso mediante el cual se adoptan las resoluciones y demás decisiones en el SWP?**

**R.** Trataré de dar brevemente la esencia del proceso central.

#### **Organización del SWP**

La máxima autoridad en el Partido Socialista de los Trabajadores es su convención nacional. Las convenciones nacionales son preparadas y llevadas a cabo en lo referente a las decisiones políticas de la manera siguiente:

Se fija un período de discusión pre-convención, que usualmente dura por lo menos tres meses, a veces algo más, según las circunstancias. Al comienzo del período de discusión, se preparan resoluciones delineando la línea general sobre cuestiones políticas que serán decididas por la convención. Algunas de estas resoluciones serán presentadas por la dirección del partido. Pueden haber otras resoluciones de alguien dentro del partido que no sea de la dirección.

Durante el período de discusión todos los miembros del partido tienen plena libertad de dar expresar sus opiniones sobre el tema que quieran. La discusión tenderá a centrarse en los debates que puedan surgir en torno a diferentes puntos de vista sobre una u otra cuestión política.

En vísperas de la convención, las ramas del partido celebran reuniones en las que se eligen delegados a la convención. Si se han desarrollado puntos de vista mayoritarios y minoritarios sobre algún tema, se tiene cuidado en asegurar que el punto de vista minoritario tenga una representación proporcional en la convención, según su fuerza entre los miembros de la rama.

Cuando los delegados llegan a la convención, se dan informes sobre las resoluciones presentadas a consideración. En la convención misma luego tiene lugar discusión oral adicional por parte de los delegados allí reunidos. Al final de la discusión se toma un voto. La decisión a la que llegue la mayoría de los delegados de la convención es la decisión que es obligatoria para todo el partido.

Añadiría que este procedimiento está explicado en la constitución del partido y en una resolución adoptada por el partido sobre su carácter organizativo. . . .

**P. Señor Dobbs, ¿requieren las reglas que rigen al Partido Socialista de los Trabajadores que los miembros acepten las ideas incorporadas en las decisiones de la convención?**

**R.** No, no se requiere que acepten las ideas. Se requiere que los miembros respeten las decisiones. Pero el partido no exige que nadie cambie de parecer sobre sus propios puntos de vista.

De hecho, creo que sería imposible construir un partido revolucionario sino con gente que puede pensar por cuenta propia. Lo único que se requiere de todos, piensen lo que piensen, es que respeten aquella decisión.

**P. ¿Tienen lugar en el SWP debates políticos en cualquier otro momento que no sea el período de discusión pre-convención que usted ha descrito?**

**R.** Sí, sí tienen lugar.

**P. ¿Cuándo ocurren?**

**R.** A veces se llevan a cabo discusiones escritas en el boletín de discusión del partido entre convenciones, no como preparación para la convención, organizadas por el comité nacional.

También hay discusiones en las ramas del partido y en otras reuniones del partido



**Dobbs habla a trabajadores portuarios en huelga en el embarcadero de San Francisco, California, durante su campaña como candidato presidencial del SWP en 1948. Desarrolló una vigorosa campaña pública pese a los ataques del gobierno, que denunció al SWP de ser subversivo.**

sobre los acontecimientos contemporáneos. Se podría decir que se da un continuo proceso de pensar en voz alta, a medida que la gente trata de mantenerse al tanto en su comprensión de los hechos en desarrollo.

En el partido hay una activa vida política interna —así como vida intelectual ideológica.

**P. ¿Han habido alguna vez dentro del SWP grupos de individuos que estaban en desacuerdo con las decisiones de la convención o el comité nacional del SWP?**

**R.** Sí los ha habido.

**P. ¿Han tomado alguna forma organizativa las opiniones minoritarias dentro del partido?**

**R.** Sí. Toman dos formas que tienen un carácter básico. Una forma es a la que se le refiere como una tendencia política. Su carácter es de un grupo de individuos que tienden a coincidir sobre algún punto en un sentido que difiere de las opiniones de la mayoría del partido. A veces puede ser solamente una corriente de pensamiento entre unos cuantos individuos, algo suelto e informal. Puede evolucionar a ser una tendencia organizada, que es formada con el objetivo de establecer la cooperación entre los individuos que tienen similares

puntos de vista al presentar sus opiniones al partido. Esa es la forma de organización de tendencia.

La forma organizativa de la fracción tiene un carácter distinto —no en el sentido de que está en desacuerdo con la política de la mayoría, como una tendencia— pero en el sentido que, por lo general, las diferencias de la fracción son de tal dimensión que ésta considera que es necesario cambiar la dirección del partido para poder implementar la línea que cree debería seguir el partido.

En este sentido, una fracción es distinta de la tendencia en que implica una cuestión de reorganizar de la estructura de dirección del partido —además de argumentar a favor de cambiar una u otra decisión o decisiones del partido.

**P. Usted acaba de describir un proceso de toma de decisiones en el SWP. ¿Sabe usted de algunas excepciones al proceso de toma de decisiones que acaba de describir?**

**R.** No, no, ese es el proceso que sigue el partido.

**P. Bajo las reglas de la organización, ¿qué derecho tiene una tendencia minoritaria de intentar afectar la política del partido en base a las opiniones minoritarias que sostiene una**

vez que ha tomado una decisión la convención nacional?

R. La minoría no tiene absolutamente ningún derecho de tratar de aplicar su política una vez que ha tomado una decisión la convención. Se requiere de la minoría que respete la decisión mayoritaria de acuerdo con el principio democrático de gobierno por mayoría.

La minoría no tiene por qué abandonar sus ideas; solamente tiene que tener paciencia suficiente para esperar hasta que se se hagan los arreglos necesarios en un momento posterior para reabrir la discusión política interna en el partido, momento en el que podrá nuevamente presentar sus opiniones.

\* \* \*

P. ¿Desde que usted ingresó al SWP tuvo alguna vez usted contacto con el FBI?

R. Sí.

**FBI ataca a los Teamsters**

P. ¿En qué época fue eso?

R. En el período de 1938-1939.

P. ¿Dónde vivía usted?

R. En Minneapolis, Minnesota en 1938 y hasta la primavera de 1939 cuando me mudé a Omaha, Nebraska.

P. ¿En donde estaba usted empleado?

R. En 1938 y a comienzos de 1939 yo era el secretario de la Sección 544 de choferes

del International Brotherhood of Teamsters [Hermandad Internacional de Choferes, el sindicato industrial de camioneros] en Minneapolis, Minnesota.

En la primavera de 1939, fui nombrado por Daniel Tobin, el presidente general de la Hermandad Internacional de Choferes, para formar parte de su equipo de organizadores. Luego de ser nombrado a ese puesto a pedido de Tobin, me mudé a Omaha, Nebraska.

P. ¿Cuáles eran sus responsabilidades en la Hermandad Internacional de Choferes en esa época?

R. Mi principal responsabilidad era de dirigente central de la organización de los camioneros de larga distancia en el valle del alto Mississippi en el medio oeste.

P. ¿Qué eran los "camioneros de larga distancia"?

R. Los camioneros de larga distancia son los que conducen los camiones que transportan carga en las autopistas entre ciudades dentro de un estado y entre ciudades y estados separados.

P. ¿Cuáles eran las dimensiones de esta campaña de sindicalización que usted encabezó?

R. Abarcaba un área de once estados. En el período de 1938-39 integramos a alrededor de un cuarto de millón de nuevos miembros al sindicato Teamsters mediante esta campaña.

P. ¿Sabe usted si su militancia era conocida públicamente en esa época?

R. Sí, todos la conocían, desde el presi-

dente Tobin para abajo, así como era conocido el papel de los miembros del SWP en ayudar a construir el sindicato Teamsters desde 1934.

P. ¿Habían otros miembros fuera de usted en los Teamsters?

R. Sí.

P. ¿Tuvieron en alguna ocasión los miembros del SWP en el sindicato un enfrentamiento con el FBI?

R. Sí, lo tuvieron.

P. ¿Podría usted describir brevemente qué tipo de enfrentamiento fue?

R. A finales de 1940 el FBI comenzó a utilizar informantes para fomentar una oposición en el sindicato, contra la dirección electa del sindicato.

P. ¿Incluía esa dirección a miembros del SWP?

R. Sí.

P. ¿Cómo supieron ustedes que el FBI usaba informantes?

R. Nos enteramos de ello a raíz del testimonio prestado en un juicio que tuvo lugar en el otoño de 1941.

P. ¿Tiene usted alguna idea de cómo utilizaron en contra suya a estos informantes?

R. Sí. Como salió a relucir en el juicio, los informantes y uno o dos agentes del FBI se reunieron con grupos de oposición dentro del sindicato y trataron de fomentar una campaña de calumnias contra la dirección electa del sindicato.

P. ¿Qué significa usted por calumnia?

R. Trataron de presentarnos como conspiradores revolucionarios que trabajábamos en contra del bien y el bienestar de las bases del sindicato.

P. ¿Hay alguna otra cosa, otro contacto entre dirigentes del SWP y los Teamsters con el FBI?

R. Sí. Surgió a raíz de algo que sucedió a comienzos del verano de 1941. Creo que fue en junio.

P. ¿Cuál fue ese incidente?

R. El FBI efectuó redadas en los locales del Partido Socialista de los Trabajadores en las ciudades de Minneapolis y St. Paul.

P. ¿Cómo se enteró usted de esto?

R. Me encontraba en Minneapolis en esos momentos y, claro está, siendo miembro del partido me enteré de esto con mucha rapidez. Todo el mundo en la ciudad lo supo rápidamente porque el FBI trajo consigo a periodistas. Después de la redada los periódicos publicaron históricos titulares sobre la redada insinuando la responsabilidad de los miembros del SWP que eran dirigentes del sindicato de los Teamsters.

P. ¿Podría describir brevemente lo que hizo el FBI durante la redada?

R. Se apoderaron de la literatura que teníamos en la vitrina para la venta al público en nuestro local de Minneapolis. También se llevaron una bandera roja que estaba puesta contra la pared y se llevaron un retrato de León Trotsky que colgaba en la pared.

**Interrogatorio de Farrell Dobbs por Margaret Winter, la abogada del SWP. El juez Griesa a la izquierda de la bandera y en primer plano los abogados del gobierno.**



P. ¿Qué clase de literatura fue tomada?

R. Todo, desde unas copias del Manifiesto Comunista, escrito en 1848 en el mostrador para la venta, hasta la más reciente literatura del Partido Socialista de los Trabajadores.

P. ¿Resultó esta redada en algún procedimiento legal contra usted?

R. Sí, sí resultó.

P. ¿Cuál fue?

R. Fui acusado por un gran jurado federal el mes siguiente.

P. ¿Sabe usted si alguien más fue acusado con usted?

R. Sí, un total de veintinueve personas fueron acusadas. Creo que quizá la mejor manera de describirlo es diciendo que incluía a toda la alta dirección de la sección 544 del sindicato Teamsters, y los principales dirigentes del Partido Socialista de los Trabajadores.

P. ¿Estaba usted incluido?

R. Sí.

P. ¿Recuerda usted en términos generales de qué se le acusó?

R. Sí.

P. ¿Podría usted describir brevemente la naturaleza de los cargos?

#### Juicio bajo la Ley Smith

R. Se nos acusó bajo dos estatutos separados. Según lo entiendo, uno de los estatutos había sido puesto en efecto durante la Guerra Civil. Iba dirigido contra los propietarios de esclavos que entonces se habían rebelado contra la Unión. Bajo ese estatuto fuimos acusados de cargos de conspirar para derrocar al gobierno mediante la fuerza y la violencia en la primera oportunidad que tuviéramos.

También fuimos acusados de fomentar la insubordinación en las fuerzas armadas.

El segundo estatuto fue la Ley Smith. Bajo ésta, se nos acusó de abogar el derrocamiento del gobierno mediante la fuerza y la violencia.

P. ¿A su conocimiento, incitó, estimuló o conspiró alguna vez el SWP a la insubordinación en las fuerzas armadas?

R. No, nunca lo hicimos.

P. ¿En la época sobre la que estamos hablando, había hecho el SWP alguna declaración política pública referente a la guerra que se aproximaba?

R. Sí. Tanto el SWP como la dirección de la Sección 544 se habían pronunciado sobre la cuestión de la guerra. Nuestra posición era ésta: que la guerra en curso era una guerra entre las clases dominantes imperialistas, dominando a países capitalistas; y que el propósito de la guerra era una pelea por la redivisión de las esferas de influencia en el mundo con los propósitos de encontrar mercados para [sus] productos, fuentes de materias primas, áreas para inversión de capitales; y que esta guerra no era en interés de la clase trabaja-



Farrell Dobbs testificando; lo escucha el juez Griesa.

dora de Estados Unidos; y que por esas razones nos oponíamos políticamente a la guerra.

P. ¿Fueron juzgados algunos de los veintinueve dirigentes del SWP y de los Teamsters que habían sido acusados?

R. Uno de los acusados se suicidó luego de que fueron presentadas las acusaciones. Los veintiocho restantes sí fueron juzgados.

P. ¿Fueron condenados de alguna de las acusaciones alguno de los veintiocho?

R. Sí, dieciocho fueron condenados. Diez fueron declarados inocentes de todas las acusaciones. Dieciocho fueron condenados de una acusación.

P. ¿De qué acusación se les declaró culpables?

R. Solamente del cargo bajo la Ley Smith.

Todos los veintiocho fueron declarados inocentes de la acusación de conspirar para derrocar el gobierno mediante la fuerza y la violencia cuando tuviéramos la primera oportunidad y de la acusación de fomentar la insubordinación en las fuerzas armadas. Los dieciocho fueron condenados por el cargo de abogar el derrocamiento del gobierno mediante la fuerza y la violencia bajo la Ley Smith.

P. ¿Estuvo usted entre los dieciocho?

R. Sí.

P. ¿Fue a la cárcel alguno de los dieciocho?

R. Sí.

P. ¿Fue usted a la cárcel?

R. Fui uno de ellos.

P. ¿Cuánto tiempo duró su condena?

R. Cumplí una condena de dieciséis meses menos el tiempo descontado por buena conducta.

P. A su conocimiento, ¿cambió el SWP alguna de sus opiniones como resultado de la condena bajo la Ley Smith?

R. No.

P. ¿Cambió el SWP algunas de sus actividades como resultado de las condenas bajo la ley Smith?

R. No.

P. Luego de las condenas, ¿modificaron en público usted o el SWP algunas de las posiciones que previamente venían declarando?

R. No, ninguna de las posiciones básicas.

P. Las opiniones que usted aboga hoy día, ¿son las mismas por las que lo condenaron en 1941?

R. Sí, lo son.

P. ¿Ha sido usted acusado nuevamente?

R. No.

P. ¿Ha sido usted detenido alguna vez desde 1941?

R. No.

P. Señor Dobbs, a su conocimiento, ¿ha cambiado la relación del SWP a la Cuarta Internacional desde que fue fundado el SWP en 1938?

R. No ha cambiado en un sentido político, pero hubo un cambio en un aspecto organizativo.

P. ¿Cuándo ocurrió el cambio organizativo al que se refiere usted?

R. En diciembre de 1940.

P. ¿Podría usted describir este cambio organizativo?

R. Sí. El Partido Socialista de los Trabajadores se desafilió organizativamente de la Cuarta Internacional, y de ahí en adelante no pagó cuotas a la Cuarta Internacional, y tampoco tuvo un voto decisivo en cuanto a las posiciones políticas de la Cuarta Internacional.

Juez Griesa. ¿Cuándo se cambió eso?

R. En diciembre de 1940.

Griesa. La acusación fue en el verano de 1941, ¿correcto?

R. Correcto.

Griesa. Ustedes se desafiliaron de la Cuarta Internacional, no pagaron cuotas; ¿correcto?

R. Correcto. Y no tuvimos voto decisivo

en ninguna de las deliberaciones políticas de la Cuarta Internacional.

**Winter.** Señor Dobbs, la decisión de desafiliarse de la Cuarta Internacional, ¿fue tomada en alguna reunión oficial del partido?

**Dobbs.** Sí. Una convención especial del partido tuvo lugar en diciembre de 1940, en la que fue decidida la desafiliación.

**P.** ¿Estuvo usted presente?

**R.** Sí estuve.

**P.** ¿Cuáles razones, si hubo algunas, se discutieron en la convención sobre la desafiliación?

**R.** Las circunstancias que nos imponía la Ley Voorhis, que fue decretada poco tiempo antes de que tuviera lugar la convención.

**P.** ¿Puede explicar por qué el SWP consideró que la adopción de la ley Voorhis era motivo para buscar no pagar cuotas y no tener voto decisivo en la Cuarta Internacional?

**R.** La Ley Voorhis, según recuerdo, en sí misma no prohibió las afiliaciones internacionales. Pero requería que cada grupo afiliado con una organización internacional registrara con el Departamento de Justicia los nombres y direcciones de cada uno de sus miembros.

Para esa época ya estábamos experimentando tal hostigamiento del FBI que consideramos que de cumplir con tal registro dificultaríamos aún más la situación para los miembros del partido. Por eso decidimos en vez desafiliarnos organizativamente de la Cuarta Internacional para no tener que registrarnos.

**P.** ¿Hizo público el SWP el hecho que se había desafiliado?

**R.** Sí, lo hicimos. Hicimos público ese hecho y declaramos que nos desafiliábamos debido a las circunstancias que nos habían sido impuestas por la Ley Voorhis. Y denunciábamos la Ley Voorhis como una ley en nuestra opinión antidemocrática y anticonstitucional.

**P.** ¿Dieron ustedes otra razón, aparte de la Ley Voorhis, por la desafiliación?

**R.** Esa fue la única razón.

**P.** A su conocimiento, después de la desafiliación, ¿disminuyó el SWP su trabajo político con la Cuarta Internacional?

**R.** No.

**P.** Después de la desafiliación del SWP, ¿continuaron miembros del SWP participando en las actividades o reuniones de la Cuarta Internacional?

**R.** No todos los miembros del SWP. De vez en cuando una u otra persona del SWP asistía a las deliberaciones políticas llevadas a cabo por la Cuarta Internacional.

Al hacer esto, expresando la opinión del partido sobre cualquier cuestión política bajo discusión, buscamos además mantener a todos los miembros del partido plenamente informados sobre la vida política de la Cuarta Internacional —los temas bajo consideración, los puntos de vista expresa-

dos, las diferentes opiniones que surgían, etcétera.

**P.** ¿Puede explicar un poco más detalladamente la naturaleza de la participación del SWP y actividades de la Cuarta Internacional?

**R.** En términos de actividades políticas, el SWP siempre expresó sus opiniones. No dudó en tomar la iniciativa, inclusive en consulta con los cuadros de la Cuarta Internacional, en expresar sus opiniones y tomar iniciativas y planteando nuevas cuestiones que tenían que ser discutidas o para avanzar cierta posición acerca de una cuestión específica bajo discusión.

Tratamos de ser un componente continuo de las deliberaciones políticas dentro del movimiento trotskista internacional.

**P.** ¿Fue esta participación en la Cuarta Internacional diferente en sustancia antes de la desafiliación que después?

**R.** No, no lo fue.

**P.** A su conocimiento, señor Dobbs, ¿ha intentado alguna vez el SWP ocultar de manera alguna su relación con la Cuarta Internacional?

**R.** No, de ninguna manera. Hemos sido muy públicos sobre todo esto.

**P.** ¿Sería justo decir que el SWP se desafilió solamente para no tener que registrarse bajo la Ley Voorhis?

**R.** Es correcto.

**P.** ¿Ha sido acusado alguna vez el SWP por no haberse registrado bajo la Ley Voorhis?

**R.** No.

**P.** ¿Sabe usted de cualquier esfuerzo por parte del SWP de dar la impresión que se desafiliaba de la Cuarta Internacional por alguna otra razón que no sea la que usted ha descrito?

**R.** No.

#### Más visitas del FBI

**P.** ¿Ha estado usted presente alguna vez en una entrevista por el FBI?

**R.** Sí, sí he estado.

**P.** ¿Recuerda usted haber estado presente alguna vez en una entrevista del FBI sobre el tema de un tren de ferrocarril?

**R.** Sí.

**P.** ¿Estuvo presente algún otro miembro del SWP en esa entrevista del FBI?

**R.** Sí, James P. Cannon.

**P.** ¿Es James P. Cannon el primer secretario nacional del SWP al que usted se refirió anteriormente?

**R.** Correcto, y en esa época él era el secretario nacional del partido.

**P.** ¿Puede describir brevemente las circunstancias de la entrevista?

**R.** Dos agentes del FBI vinieron a las oficinas centrales del Partido Socialista de los Trabajadores aquí en Nueva York un día durante el otoño de 1942 y pidieron hablar con el señor Cannon, quien era el secretario nacional. Esto fue apenas como un año después de que habíamos sido

acusados, juzgados, y condenados bajo la Ley Smith. Nuestro caso estaba entonces en apelación.

Nuestra experiencia con el FBI era tal que consideramos que no sería buena idea que el señor Cannon hablara solo con los dos agentes del FBI. Por lo tanto yo asistí a esas discusiones.

Nos dijeron que cerca de un año antes se había descarrilado un tren en Pennsylvania, y que un diplomático soviético había estado en un tren siguiente. Sospechaban la posibilidad de que hubiera habido sabotaje —y que el intento hubiera sido descarrilar el tren en que iba el diplomático soviético y que por alguna confusión habían atacado el tren equivocado.

Estaban explorando todos los posibles sospechosos. Como éramos opositores del régimen de Stalin en Rusia, automáticamente éramos sospechosos.

Les dijimos en substancia, negamos que nosotros lleváramos a cabo acciones de sabotaje ni cualquier forma de actos terroristas de ese tipo. Nos dijeron que querían una lista de los miembros del partido para poder interrogar a otros miembros del partido.

Les dijimos que no les daríamos una lista de miembros del partido para que ellos los hostigaran. Uno de ellos dijo, "Sino nos la dan, les podemos crear problemas".

Le dijimos que, "Eso ya lo sabemos, en vista de lo que pasó el año pasado. Pero no les vamos a dar la lista. O sea que van a tener que seguir adelante y crearnos problemas".

**P.** ¿Fue acusado Cannon en relación a este incidente?

**R.** No, no fue.

**P.** ¿Y usted?

**R.** No.

**P.** ¿Fue acusado algún otro miembro del SWP?

**R.** No.

**P.** Que usted sepa, ¿fue usted o Cannon o cualquier otro miembro del SWP interrogado en alguna otra ocasión en relación a este incidente?

**R.** No.

**P.** ¿O llamado a comparecer ante un gran jurado para testificar en relación a este incidente?

**R.** No.

**P.** ¿Fue hecha pública la entrevista que usted describió?

**R.** Sí, lo fue.

**P.** ¿Cómo fue hecha pública?

**R.** El señor Cannon le dirigió una carta abierta al procurador general protestando todo este procedimiento. La carta fue publicada en el *Militant*.

**P.** ¿Sabe usted por qué Cannon decidió hacer público este incidente?

**R.** Temíamos que nos fueran a fabricar acusaciones nuevamente. La última vez había sido por conspirar para abogar por el derrocamiento del gobierno mediante la fuerza y la violencia. Temíamos que ahora estuvieran sentando las bases para fabri-



carnos acusaciones de ser terroristas. Por eso protestamos con toda rapidez.

**P. ¿Testificó usted que aquella carta fue publicada?**

R. Fue publicada en el *Militant*. Sí.

**P. ¿Sucedió algo fuera de lo común en relación al ejemplar del *Militant* en que fue publicada esta carta abierta?**

R. Sí. Cuando fue entregado aquel ejemplar del *Militant* a las oficinas de correos para su distribución, fue confiscado.

**P. ¿Cómo sabe usted esto?**

R. Comenzamos a recibir quejas de parte de los suscriptores del periódico de que no habían recibido ese ejemplar. Contratamos un abogado. Él chequeó y las autoridades postales reconocieron que sí, que eso había sucedido.

**P. ¿Sabe usted si le había sido concedido una audiencia al SWP antes de que fuera confiscado ese ejemplar?**

R. No se nos concedió.

**P. ¿Sabe usted de algún otro ejemplar del *Militant* que haya sido confiscado por la oficina de correos?**

R. Según recuerdo eran muy selectivos. Permitían que pasaran por el correo algunos ejemplares. Confiscaban algunos y no confiscaban otros. Esa es mi memoria de ello.

#### Reunión con Trotsky

**P. Señor Dobbs, ¿se reunió usted alguna vez con León Trotsky?**

R. Sí, me reuní con él.

**P. ¿Cuándo fue eso?**

R. Dos veces en el año 1940.

**P. ¿Dónde se encontraba usted cuando se reunió con Trotsky?**

R. Lo visité en la ciudad de México donde él residía. Fue en un suburbio de la ciudad de México llamado Coyoacán.

**P. ¿Cuál fue el objetivo de sus visitas con Trotsky?**

R. Los objetivos fueron varios.

La primera visita tuvo lugar a comienzos del invierno de 1940. Yo acababa de dejar el sindicato Teamsters. Había renunciado mi cargo como organizador general para el sindicato internacional a finales de 1939 y me preparaba a ir a Nueva York para ocupar el cargo de secretario nacional de trabajo sindical del Partido Socialista de los Trabajadores. El partido consideró que sería útil que yo, como un joven dirigente sindical que todavía no había tenido la oportunidad de obtener una educación política extensa, hablara con Trotsky. Salté ante la oportunidad.

En la visita en 1940 tuvimos conversaciones generales. Tuvieron un carácter educativo. Quizá pueda dar brevemente la esencia de lo que fueron las conversaciones señalando que él habló conmigo acerca de la manera cómo Stalin había desviado a la Internacional Comunista de la política de Marx y Lenin, y por qué era necesario para los movimientos que coincidían con él luchar por restaurar esa política dentro del movimiento de la clase obrera. Y en este sentido, buscó darme una comprensión

más profunda del movimiento fundamental de las fuerzas sociales en la historia.

Él fue muy perspicaz acerca de lo que yo necesitaba. Me enseñó algo que generalicé después en mi mente como reconocimiento de que es necesario que cuando uno está pensando políticamente en términos sociales, en la época contemporánea no se debe ser provincial, sino ser un ciudadano del mundo. . . .

Él habló acerca de las principales etapas progresivas de la evolución de la organización social en la historia —la etapa esclavista, la etapa feudal, la etapa capitalista, etcétera— y cómo cada una de éstas tuvieron en su comienzo rasgos progresistas. Ayudaron dentro de ciertos límites a avanzar el esfuerzo de la humanidad por mejorar su tecnología para que la humanidad pueda derivar una mejor vida de los recursos naturales de la tierra. Pero



Farrell Dobbs con León Trotsky en México en 1940.

a medida que se progresaba, cada sistema sucesivo llegó a ser una barrera a mayores avances.

En la conversación le dije que yo podía entender eso, a excepción de una cosa. No podía concebir qué había de progresista en el sistema de esclavitud.

Él me hizo ver que antes del advenimiento del sistema de la esclavitud, que esencialmente marcó un salto en el desarrollo de la producción agrícola, era la costumbre de las tribus en guerra comerse a sus cautivos. Y me dijo, "Después de todo es infinitamente más progresivo ser esclavo en el campo que ser un asado en la mesa".

Comencé a ver lo que él quería decir acerca de la importancia de comprender cómo eran las condiciones en cada etapa y comprender y percibir por qué luchaba la humanidad en cada etapa de esta larga evolución a través de las páginas de la historia.

**P. ¿Tuvo un propósito diferente su**

#### segunda visita con Trotsky?

R. El propósito de la segunda visita a Trotsky fue relacionada con su defensa. Había habido una larga campaña contra Trotsky por parte de Stalin que, para entonces, se había desarrollado al punto de que Stalin estaba trando de llevar a cabo el asesinato de Trotsky.

En mayo de 1940, una banda de agentes estalinistas efectuó un ataque armado contra la residencia de Trotsky en Coyoacán con el intento de asesinarlo. Fue secuestrado en el ataque uno de los guardias de Trotsky. Su cadáver fue encontrado después en una tumba poco profunda en otra parte del área.

Rompieron la puerta del cuarto donde dormían Trotsky y su esposa Natalia, y rociaron con fuego de ametralladora la cama. Pero Natalia con toda rapidez empujó a Trotsky al piso hasta el otro lado de

la cama, y no dieron en el blanco. Fue por milagro que no lo alcanzó un tiro.

Inmediatamente después de que esto sucedió, el señor Cannon, el señor Joseph Hansen y yo fuimos a la ciudad de México en calidad de representantes de nuestro partido para ver qué se podía hacer para fortalecer la defensa de Trotsky. Con la colaboración de unos ingenieros del ejército mexicano, que nos proporcionó el presidente Cárdenas, mejoramos la fortificación alrededor de la casona. Revisamos todo el sistema de alarmas, haciendo todo lo que se podía hacer para tratar de fortalecer la defensa.

No funcionó porque, como es de conocimiento común, se usó después un agente que se metió y asesinó a Trotsky. Pero fue este el objetivo central de esa visita.

Mientras estuvimos allí, claro que tuvimos algunas discusiones políticas con el señor Trotsky. Pero este era el objetivo central de la segunda visita.

**P. Señor Dobbs, ¿trató usted de**



Margaret Winter y Herb Jordan, abogados del SWP.

mantener en secreto alguna de sus visitas a Trotsky?

R. No, de ninguna manera. Al contrario. Juez Griesa. ¿Cuándo tuvo lugar el asesinato?

Dobbs. El asesinato tuvo lugar en agosto de 1940.

Winter. Señor Dobbs, usted ha testificado que usted, y creo Joseph Hansen y James Cannon visitaron a Trotsky. ¿Visitaron otros miembros del SWP a Trotsky?

Dobbs. Muchos miembros del SWP visitaron a Trotsky. A cada oportunidad que se presentaba uno u otro individuo o grupo de individuos, si tenían vacaciones o algo por el estilo, las utilizaban para ir en automóvil hasta la ciudad de México y charlar con Trotsky y tratar de aprender algo de él como yo traté.

P. A su conocimiento, ¿trató el SWP de mantener en secreto aquellas reuniones?

R. No.

P. Señor Dobbs, ¿ha aconsejado usted alguna vez a los miembros del SWP que nieguen ser miembros de una organización subversiva?

#### Organización subversiva

R. Sí, lo he hecho.

P. ¿Y por qué ha hecho usted eso?

R. Porque nosotros no somos una organización subversiva.

P. ¿Ha adoptado el SWP alguna vez una posición respecto al curso que deberían tomar los miembros del SWP en caso de que existiera el peligro de guerra entre Estados Unidos y la

#### Unión Soviética?

R. Sí. Según recuerdo, esa cuestión se convirtió en un asunto de cierta importancia a comienzos de los años 50. El Partido Socialista de los Trabajadores declaró su punto de vista de que el objetivo de un ataque por parte de Estados Unidos o cualquier otra potencia imperialista, como había sido el objetivo del ataque lanzado por Hitler durante la Segunda Guerra Mundial, sería abolir las relaciones progresistas de propiedad que habían sido establecidas en Rusia mediante la revolución de octubre de 1917 y el período posterior inmediato, y restaurar las relaciones capitalistas de propiedad. Eso sería un paso regresivo que no sería en los intereses de la clase trabajadora de Estados Unidos o de Rusia o de ningún otro país y por lo tanto nos opondríamos políticamente a cualquier ataque semejante contra la Unión Soviética.

P. Señor Dobbs, ¿tiene el SWP un punto de vista respecto a quién comenzará la revolución en Estados Unidos?

R. Oh sí, sí la tenemos.

P. ¿Podría explicarnos cuál es ese punto de vista?

R. Solamente cuando una mayoría de la población, encabezada por la clase obrera, decida que es necesario hacer un cambio revolucionario en el sistema social de este país, comenzará una lucha para efectuar tal cambio.

P. ¿Es su testimonio entonces que esta revolución no será iniciada por una minoría?

R. No. Una minoría no puede llevar a

cabo una revolución. Creemos firmemente, basados en todo lo que dice la historia, que la única manera en que se puede efectuar un cambio social fundamental es mediante las acciones de una mayoría de la población. Una minoría no puede efectuar un cambio social fundamental.

P. A su conocimiento, ¿ha alguna vez el SWP adoptado la posición de que el SWP comenzará la revolución?

R. No, no lo hemos hecho. Abogamos por los objetivos que consideramos tal cambio revolucionario debe buscar. Hacemos todo lo posible por educar a la gente sobre la necesidad de avanzar en esa dirección. Pero ni el Partido Socialista de los Trabajadores ni ningún otro partido va a iniciar una revolución. Ni el Partido Socialista de los Trabajadores ni ningún otro partido se va a imponer encima de la clase obrera como los líderes de la revolución.

Estas cosas las decidirá la clase obrera misma, y nadie más.

#### Ley de agentes extranjeros

P. ¿Recuerda usted alguna ocasión en que el SWP se registró bajo la Ley de Registración de Agentes Extranjeros?

R. Sí. recuerdo.

P. ¿Recuerda usted aproximadamente en qué fecha fue?

R. Sería a finales de 1945 o probablemente a comienzos de 1946.

P. ¿Podría describir las circunstancias de esta registración?

R. Tuvo que ver con un problema que había surgido en el período inmediato posterior a la Segunda Guerra Mundial, cuando Alemania fue derrotada en Europa, y fueron abiertos los campos de concentración de Hitler, y los sobrevivientes liberados. Entre ellos se encontraban trotskistas de otras naciones de Europa que habían sido arrojados en los campos de concentración de Hitler.

Necesitaban ayuda personal urgentemente. Necesitaban alimentos, necesitaban ropa, necesitaban medicinas. Muchos de ellos sufrían de tuberculosis.

Habían sufrido todos los dolores de las mazmorras en que habían sido encarcelados. Nuestro objetivo era tratar de hacer lo posible por darles ayuda material en base a sus necesidades personales.

Tomamos dos medidas. El objetivo principal era tratar de establecer una fuerza tan amplia como fuera posible que recolectara donativos de ropa, alimentos, medicina y demás, para enviar a Europa con este fin.

Y, como medida paralela, iniciamos una campaña para recolectar fondos para enviar allá con la esperanza de que algunas de las cosas necesarias se pudieran comprar allí. Algunas cosas solamente se podían proporcionar enviándose allá porque existían escaseces generales como resultado de las condiciones de la guerra.

Luego de que habíamos iniciado esa

campana, nos informó el Departamento de Justicia que esto nos situaba bajo los requisitos de la Ley de Registración de Agentes Extranjeros.

Los abogados que contratamos hablaron sobre esto con el Departamento de Justicia. Según recuerdo —y no digo que esto es exacto, pero es lo que recuerdo que dijeron, en efecto— ellos reconocían que nuestro objetivo era caritativo. Pero que eramos una organización política y, según la estricta letra de la ley, eso requería que nos registráramos.

Manejamos el problema registrando a aquellas personas principales del partido que habían sido responsables por la recaudación de fondos. Cumplimos con lo requerido. . . .

**P. A su conocimiento, ¿se ha registrado el SWP bajo la Ley de Registración de Agentes Extranjeros desde aquella vez?**

**R. No.** Esa fue la única vez, y ese fondo fue el único que recaudamos así.

**P. A su conocimiento, ¿alguna vez se ha acusado al SWP por no haberse registrado bajo la Ley de Registración de Agentes Extranjeros?**

**R. No.**

**P. Señor Dobbs, a su conocimiento, ¿el Partido Socialista de los Trabajadores alguna vez ha tratado, en cualquier forma, de mantener en secreto el hecho o la naturaleza de su participación en la Cuarta Internacional?**

**R. No,** no lo hemos hecho.

\* \* \*

**P. Una última pregunta, señor Dobbs, sobre la Cuarta Internacional antes de que pasemos a la última área del interrogatorio.**

**¿Usted mismo alguna vez ha viajado al exterior para asistir a una reunión de la Cuarta Internacional?**

**R. Sí,** lo hice en 1958.

**P. ¿Puede usted por favor describir dónde tuvo lugar la reunión y qué se discutió allí?**

**R. Fue una conferencia de una de las dos fracciones públicas que entonces existían en la Cuarta Internacional. La conferencia se celebró en Leeds, Inglaterra, y la discusión se centró sobre el tema de si se estaban desarrollando o no las posibilidades para una reunificación política de la Internacional a la luz de los desarrollos objetivos desde que había tenido lugar la escisión a comienzos de los años 50. Creo que fue en 1953.**

Los acontecimientos —consideraba el Partido Socialista de los Trabajadores desde la época de la escisión— habían respondido a muchas de las cuestiones bajo disputa y teníamos la esperanza de que los que habían tomado anteriormente una posición con la que estábamos en desacuerdo estarían listos a reflexionar sobre el tema. Estábamos tratando de trabajar hacia la promoción de una reunificación política desde ese punto de vista.

**P. ¿Podría describir brevemente cuál fue el tema que causó la escisión?**

**R. Sí.**

**El estalinismo y la guerra**

**R. La escisión en 1953 se dio en torno a un concepto que había sido desarrollado por un sector de la Internacional, que resultó ser la mayoría de la Internacional, de que la Tercera Guerra Mundial estallarí a comienzos de los años 50.**

La noción que avanzaron fue que, bajo esas circunstancias, la burocracia de Stalin que había usurpado el poder en la Unión Soviética se tendría que autoreformar; que los Partidos Comunistas a través del mundo también tendrían que hacer lo mismo; y que en efecto la burocracia estalinista se autoreformaría para asumir la dirección revolucionaria del movimiento mundial de la clase obrera en un pleno sentido marxista.

Por esa razón, la perspectiva debía ser que las fuerzas trotskistas en el mundo estarían con la mira puesta en las perspectivas de una reunificación con las fuerzas estalinistas. Estábamos en desacuerdo con eso. Señalamos que—

**Juez Griesa. ¿Sería esto parte de la Tercera Guerra Mundial?**

**Dobbs. Sí señor.**

**Griesa. ¿Cómo se relaciona esto con la posibilidad de la Tercera Guerra Mundial?**

**Dobbs. La fracción en la Internacional de las dos que mencioné con la que estábamos en desacuerdo mantenía la posición que la Tercera Guerra Mundial estallarí muy temprano en los años 50, que de hecho estallarí.**

**Juez Griesa. ¿Como resultado de esta cosa acerca de la burocracia de Stalin?**

**R. No,** como producto de las agudas relaciones que existían en esa época en la situación internacional en general.

**Griesa. ¿Qué tenía que ver con eso la autoreforma de la burocracia estalinista? ¿Algo?**

**R. Sí,** sí lo tenía, a su modo de ver. Había una predicción de parte suya acerca de lo que haría la burocracia estalinista.

**Griesa. ¿Qué es lo que haría?**

**R. La guerra estallarí, que algunas de las naciones imperialistas atacarían a Rusia, y que bajo esas circunstancias una burocracia estalinista tendría que revertir su política reformista que había adoptado dentro del movimiento socialista revolucionario mundial y nuevamente volverse revolucionaria en un pleno sentido marxista.**

Así es como encajaba lo de la reformatión de la burocracia estalinista.

Nosotros estuvimos en desacuerdo con esto porque nosotros decíamos que esa posibilidad no era de ninguna manera inherente en la burocracia estalinista.

**Griesa. ¿Quiénes son “nosotros”?**

**R. El Partido Socialista de los Trabajadores.**

No era de ninguna manera inherente en



## Juicio contra la policía secreta

Los socialistas  
se enfrentan al  
FBI, la CIA y la migra

Printed for the Socialist Workers National Campaign Committee

**Este folleto explica por qué el gobierno capitalista espía contra los socialistas, los sindicalistas, los afroamericanos, los chicanos, los puertorriqueños, y las mujeres —y cómo podemos responder combativamente.**

**Pide hoy tu ejemplar gratis. Cuatro centavos de dólar por pedidos de diez o más.**

**Escribe hoy al Comité de la Campaña Nacional del Socialist Workers Party, 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014.**

la burocracia estalinista. El emprender tal curso significaría el descarrilamiento total del movimiento socialista mundial de la perspectiva de desarrollar un programa socialista revolucionario y la dirección correspondiente.

Para nosotros, era una cuestión básica porque iba totalmente contrapuesta a toda la evaluación que el movimiento trotskista —siendo Trotsky uno de los principales pensadores sobre el tema— había desarrollado acerca de la naturaleza de la burocracia estalinista.

Los hechos subsiguientes tras la escisión se caracterizaron por los factores siguientes: (1) la Tercera Guerra Mundial no estalló como ellos lo habían predicho; (2) no hubo ninguna señal de ningún tipo de una reforma en el carácter dictatorial antimarxista de la burocracia estalinista; (3) el curso de la lucha de clases continuó bajo la forma de conflictos entre la clase obrera y la clase patronal que se hicieron bastante agudos en Europa Occidental, particularmente con olas huelguísticas en Francia y Alemania; (4) en vez de que la burocracia estalinista se autreformara, en el período de 1953 a 1956, estallaron luchas de los obreros en los estados de Europa Oriental, y el régimen estalinista intervino para bloquear los esfuerzos de esos obreros.

Llegó a un climax en la Revolución Húngara de 1956, cuando se tomó una decisión de derrocar a la burocracia estalinista y la Unión Soviética envió tropas a Hungría y suprimió la lucha de los obreros.

A la luz de estas circunstancias, considerábamos que los que habían adoptado la posición a la que nos opusimos nosotros en 1953 comenzarían a reexaminar sus opiniones. Fue en este contexto que yo hice mi visita a Europa en 1958, siendo el objetivo solamente ver a aquellos que pudiera y tanteearlos, y ver cómo evolucionaba su pensamiento político en vista de los acontecimientos a lo largo de los cinco años desde 1953.

**Winter. ¿Hubo discusiones en aquella reunión?**

R. Sí, las hubo.

#### **Lista del procurador general**

**Winter. Volviendo ahora, señor Dobbs, al área final de este interrogatorio. ¿ha oído usted alguna vez de algo llamado la lista del procurador general de organizaciones subversivas?**

R. Sí.

**P. ¿Sabe usted si el SWP ha estado alguna vez en esa lista?**

R. Sí, nos pusieron en esa lista cuando fue promulgada por primera vez.

**P. ¿Recuerda usted eso cuando fue?**

R. Debe haber sido en 1948, creo que durante la primavera. . . .

**P. ¿Sabe usted de algún intento por parte del SWP de impedir que el procurador general incluyera en esa lista al SWP?**

R. No, estoy seguro que nosotros nunca tratamos de llevar a cabo tal esfuerzo.

**P. ¿Por qué no trató el SWP de llevar a cabo tales esfuerzos?**

R. Porque nosotros no supimos nada al respecto, hasta que un día agarramos aquí en Nueva York donde yo estaba, el *New York Times*, que anunciaba que habíamos sido estigmatizados como subversivos en una lista publicada por el procurador general.

**P. ¿Protestó el SWP su inclusión en dicha lista?**

R. Sí.

**P. ¿Protestó usted personalmente de alguna manera?**

R. Sí.

**P. ¿Cómo lo hizo?**

R. Envié una carta al procurador general, pidiéndole que retirara el nombre de nuestro partido de la lista de subversivos o que nos concediera una audiencia para poner en tela de juicio tal acción.

**P. ¿Recuerda usted haber protestado de otra manera?**

R. Creo que envié una, posiblemente dos cartas, al presidente, protestando de la misma manera y pidiendo las mismas cosas.

**P. ¿Hizo usted algo públicamente para protestar tal designación?**

R. Sí. Tan pronto como nos pusieron en la lista celebramos una conferencia de prensa y negamos lo que consideramos era un calumnioso ataque contra nosotros y repetimos públicamente esta demanda que le habíamos hecho por escrito al procurador general —que nos gustaría tener una audiencia. Protestamos todo el asunto como una invasión a los derechos constitucionales de la gente. Durante la campaña presidencial me pronuncié en diversas ocasiones en los meses siguientes en oposición a esta acción.

**P. ¿Presentaron ustedes algún desafío legal a esa designación en aquella ocasión?**

R. No, no lo hicimos.

**P. ¿Por qué no?**

R. Los abogados que pudimos consultar nos dijeron que dada la atmósfera política que prevalecía entonces no teníamos ninguna posibilidad de llegar a ninguna parte con tal medida.

**P. ¿Hizo usted algún intento después por conseguir que retiraran al SWP de la lista del procurador general?**

R. Sí.

**P. ¿En qué año fue eso?**

R. Habría sido en 1953, creo que en la primavera.

**P. ¿Había ocurrido algo que les instara a tratar nuevamente?**

R. Sí. Poco después de que fue instalada la administración Eisenhower, luego de las elecciones de 1952, se hizo un anuncio que todas las organizaciones que estaban en la lista de subversivos del procurador general tendrían la oportunidad de pedir una audiencia.

**P. ¿Cómo se enteró usted de esto?**

R. Lo leímos en los periódicos diarios.

**P. ¿Pidieron ustedes una audiencia?**

R. Sí, lo hicimos.

**P. ¿Pidieron la audiencia a tiempo?**

R. Sí, tan pronto lo supimos.

**P. ¿En qué forma pidieron la audiencia?**

R. Según recuerdo, le envié una carta al procurador general pidiendo la audiencia.

\* \* \*

**P. ¿Presentaron ustedes algún desafío legal a la negativa del procurador general de concederle una audiencia al Partido Socialista de los Trabajadores sobre su inclusión en la lista del procurador general?**

R. No, en aquella ocasión no lo hicimos.

**P. ¿Por qué no?**

R. Como había sido el caso en 1948, cuando hablamos con nuestros abogados al respecto, ellos dijeron que no existían posibilidades de ganar una lucha de este tipo. Me gustaría señalarle, además, que en 1953 el país estaba alcanzando el punto alto de la era del macartismo y la cacería de brujas así que no pudimos hacer nada.

**P. ¿Qué efecto, de haberlo tenido, tuvo para usted la inclusión del Partido Socialista de los Trabajadores en la lista del procurador general de organizaciones subversivas?**

R. Como candidato presidencial, por ejemplo, encontré que al viajar por el país y celebrar conferencias de prensa alguien siempre hacía hincapié en preguntar si estábamos en una lista de subversivos. Aparecía inevitablemente en todo lo que se escribía sobre nosotros en los periódicos. Asustó a mucha gente, de manera que no se acercaban a nosotros. Los hacía dudar en interesarse de cualquier manera en nosotros. En ese sentido, fue perjudicial a nuestras perspectivas de llegar a la gente y de hablarles en una manera abierta.

**P. A su conocimiento, ¿fue el SWP alguna vez retirado de la lista del procurador general?**

#### **Lista descontinuada**

**P. ¿Sabe usted si continua en existencia la lista del procurador general?**

R. Creo que fue oficialmente descontinuada por el presidente Nixon. Creo que en 1974 —73 ó 74.

**P. ¿Qué efecto tuvo la descontinuación de la lista del procurador general sobre el Partido Socialista de los Trabajadores, si es que tuvo alguno?**

R. Tuvo un efecto desventajoso para nosotros.

**P. ¿En qué sentido?**

R. Nos perjudicó en el sentido que las directivas subyacentes para la investigación por parte del FBI de los llamados subversivos siguieron en pie. El gobierno no declaró que había determinado que no éramos subversivos. Nos dejaron sin tener ninguna manera para tratar de restaurar nuestro nombre y nuestra reputación. □

# El PRT lucha por su registro

*Mitin de apoyo de 1 400 personas en la ciudad de México*

Por Fred Murphy

MEXICO, D.F.—Cerca de 1 400 partidarios del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), la sección mexicana de la Cuarta Internacional, se reunieron en un mitin el 5 de abril en el Cine Variedades en esta ciudad para exigir que el gobierno de José López Portillo otorgue el registro al PRT para las elecciones nacionales de 1982.

Entre la multitud entusiasta se encontraban obreros automotrices en huelga, campesinos y trabajadores agrícolas que habían viajado toda la noche para llegar a la capital a tiempo para el mitin, colonos que han estado luchando contra los intentos del gobierno por desalojarlos de sus terrenos, maestros y trabajadores universitarios, y decenas de activistas de la Juventud Comunista Revolucionaria (JCR), fundada por jóvenes militantes del PRT en el otoño de 1980.

Dirigentes del PRT comentaron después que unas dos terceras partes de los asistentes no eran miembros del PRT, sino simpatizantes o personas que apoyan el derecho del partido al registro.

Entre los oradores, además de dirigentes del PRT, estuvo Rosario Ibarra de Piedra, dirigente del Frente Nacional Contra la Represión y destacada figura en el movimiento contra la represión gubernamental en México. (Ver recuadro.)

El PRT ha anunciado que si conquista su derecho al registro, presentará a la señora Piedra como candidata a la presidencia de la república. El partido ha propuesto al movimiento de masas, así como a otros partidos y organizaciones de izquierda, lanzar "una campaña unitaria y de lucha en las elecciones" en torno a la candidatura de Rosario Ibarra de Piedra. El eje central de tal campaña, como señaló el PRT en una proclama publicada el 3 de abril en el diario mexicano *Uno más uno*, sería "una plataforma de lucha que recoge todas las demandas que nos unen en el mismo movimiento, desde la libertad a los presos políticos hasta la lucha contra la carestía y la solidaridad con la revolución salvadoreña".

La solidaridad internacional con la lucha del PRT por su registro legal como partido se expresó en el mitin con la presencia de David Ferguson, un minero del carbón actualmente en huelga en Estados Unidos, quien representó al Socialist Workers Party; y Hugo Blanco, el conocido revolucionario peruano elegido el pasado mayo a la Cámara de Diputados en Perú como candidato de su partido, también llamado PRT.



Fred Murphy/Perspectiva Mundial

MÉXICO, D.F.—Mitin del 5 de abril por el derecho al registro del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). En la tribuna, de izq. a der., David Ferguson, minero huelguista, representando al SWP de Estados Unidos; el revolucionario peruano Hugo Blanco; la señora Rosario Ibarra de Piedra, la más destacada luchadora por los derechos humanos en México; y Manuel Aguilar Mora, del Buró Político del PRT.

El PRT mexicano ha estado luchando por su plena legalización y por el derecho a presentar candidatos a las elecciones desde 1977. En ese año el gobierno de López Portillo promulgó su Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales.

La nueva ley hizo que fuera un tanto más fácil para los partidos políticos de oposición obtener su registro para las elecciones. López Portillo quería abrir una válvula de escape para el creciente descontento de los obreros, campesinos, y estudiantes, y canalizarlo en cauces parlamentarios —claro está, sin debilitar el monopolio sobre el poder político que desde hace décadas tiene el gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Aprovechando la oportunidad brindada por la nueva ley, el Partido Revolucionario de los Trabajadores recogió las 65 000 firmas necesarias de personas que apoyaban su derecho al registro y presentó a principios de 1978 su solicitud de legalización a la Comisión Federal Electoral (CFE).

La comisión falló favorablemente en el caso de solicitudes similares presentadas por el Partido Comunista Mexicano y varios otros grupos, pero le negó al PRT el registro como partido político para las elecciones a diputados y senadores en julio de 1979. Sin embargo, sí le reconoció al PRT su legalidad como "asociación polí-

tica". La CFE indicó que reconsideraría la cuestión del registro del PRT como partido político si éste desarrollaba actividades durante un año como "asociación política".

Tras ese fallo de 1978, el gobierno le dio largas al asunto, negándose sencillamente a lanzar la convocatoria para el registro de nuevos partidos.

El 12 de marzo, el PRT acrecentó sus esfuerzos por conquistar el derecho al registro, impulsando una manifestación frente a la Secretaría de Gobernación en unión con varios otros grupos y partidos. En el acto, exigieron que se abriera la convocatoria para nuevos partidos.

Con conferencias de prensa, desplegados en los periódicos y nuevas protestas, finalmente obligaron al gobierno a abrir la convocatoria el 31 de marzo.

Ahora le será muy difícil al gobierno negarle el registro al PRT. El partido claramente llena todos los requisitos que estipula la ley electoral.

El hecho de que el gobierno no está muy entusiasmado con la idea de otorgarles el registro a nuevos partidos ha quedado evidente en algunas declaraciones recientes de funcionarios de la CFE. Luis Dantón Rodríguez, el secretario técnico de la CFE, dijo el 4 de abril a *Uno más uno*, que "es deseable que —en el caso de México— no proliferen [los partidos políticos] de tal manera que atomicen o fraccionen las

tendencias políticas y en lugar de aumentar la oposición aumente la confusión".

"Hace solamente algunos días", anotó Edgar Sánchez, dirigente del PRT, ante el acto del 5 de abril, "Enrique Olivares Santana, presidente de la Comisión Federal Electoral, decía que realizar manifestaciones y mítines como el que estamos realizando el día de hoy era pérdida de tiempo. Que el gobierno respetaría el derecho y daría el registro a todos los partidos que cumplieran los requisitos. Nosotros de ninguna manera nos hemos confiado a sus palabras, ni nos hemos confiado a que respetarían su propia legalidad".

El PRT ya ha anunciado que si le es negado el registro legal, entablará un pleito antes los tribunales mexicanos para exigir que el gobierno obedezca sus propias leyes electorales.

#### **Auge de la lucha de clases**

El PRT se prepara para las elecciones de 1982 en un momento en que las luchas de los obreros y campesinos una vez más viven un auge en México.

Durante los primeros diez meses de 1980, el país se vio sacudido por setenta y cinco huelgas en las que participaron cerca de 150 000 trabajadores, la mayoría en la industria básica.

Obreros de las industrias del acero, automotriz, hulera, textil, de teléfonos, del papel, de refrescos, mecánicos, mineros, y maestros —todos han librado combativas luchas resistiendo la política de austeridad del régimen de López Portillo; en el curso de estos combates de clase han tenido que luchar por la democracia sindical contra el "charrismo", la burocracia ligada al PRI que está montada encima del movimiento obrero.

En muchas de las huelgas recientes, las bases obreras han elegido sus propios comités de lucha o asambleas de delegados y realizado manifestaciones callejeras para presionar por sus demandas.

En el campo, los campesinos, las comunidades indígenas, y los jornaleros sin tierra están resistiendo las medidas del gobierno encaminadas a entregar cada vez más terrenos a la gran agricultura capitalista y así liquidar las conquistas de la reforma agraria por la que se luchó durante la revolución mexicana de 1910-21 y durante el gobierno de Lázaro Cárdenas, entre 1934 y 1940.

Varias organizaciones campesinas independientes se han unido en la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA)\* y han llamado a una marcha nacional campesina en la ciudad de México el 12 de mayo.

La creciente lucha de clases se vio reflejada en el mitin del 5 de abril.

Sentados en la plataforma estuvieron

\*El Plan de Ayala fue el nombre del programa agrario proclamado por el dirigente campesino revolucionario mexicano Emiliano Zapata en 1911.

una serie de representantes sindicales, de los trabajadores de la carne de Oaxaca, de los henequeneros de Copalillo, de los trabajadores universitarios de Nuevo León, y de los trabajadores de la CONASUPO, una empresa estatal distribuidora de alimentos.

Se recibieron mensajes de solidaridad con la lucha del PRT por su registro y en apoyo a la candidatura de Rosario Ibarra de Piedra de parte de un sindicato textil, del comité ejecutivo del sindicato de trabajadores automotrices en la importante planta de la Nissan (Datsun) en Cuernavaca (actualmente en huelga contra despidos arbitrarios), de los trabajadores de la compañía de llantas Goodyear Oxo (quienes acababan de participar en una victoriosa huelga nacional), y de otros sindicatos.

El primer orador del día fue Margarito Montes Parra, un dirigente del PRT que también es el secretario general de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI), una de las fuerzas principales en la CNPA.

En la plataforma junto con él estaban representantes de comunidades indígenas de los estados de Guerrero y Oaxaca.

Llegaron delegaciones de trabajadores textiles, automotrices y de una fábrica de relojes de Toluca; de colonos, campesinos y trabajadores agrícolas, así como artesanos plateros de Guerrero; de dirigentes sindicales universitarios y miembros de comunidades indígenas del estado de Oaxaca; de trabajadores petroleros y campesinos del estado de Veracruz; de ferrocarrileros de Monterrey; y de trabajadores automotrices, textiles y universitarios del estado de Morelos.

Varias organizaciones de mujeres, como la Corriente Feminista del Sindicato Mexicano de Electricistas, mandaron saludos o delegaciones, como hicieron también dos grupos de defensa de los derechos de los homosexuales.

Otros grupos de izquierda mexicanos enviaron representantes al mitin para brindar su solidaridad a la lucha del PRT por su registro y expresar sus opiniones sobre la estrategia a seguir en las elecciones de 1982.

Regionales del PRT organizaron mítines similares en otras ciudades, como Tijuana y Mexicali en el estado de Baja California, y Hermosillo, en el estado de Sonora.

#### **Solidaridad internacional**

David Ferguson, huelguista miembro del sindicato minero UMWA de Morgantown, Virginia del Oeste, trajo saludos al mitin de parte del Socialist Workers Party de Estados Unidos.

"Nos sentimos inspirados por su lucha por la plena legalización y el registro", dijo Ferguson, "porque nosotros durante años hemos venido librando la misma lucha en Estados Unidos. Los gobernantes en Washington, a pesar de toda su palabrería sobre la democracia, son los peores enemi-

gos de una democracia genuina para la clase obrera. Esto lo demuestra el apoyo que brindan a tiranos como Somoza, el sha, y muchos otros por todo el mundo".

Ferguson señaló cómo el SWP estaba poniendo a los gobernantes de Estados Unidos en el banquillo de los acusados, llevándolos a juicio por sus años de espionaje y hostigamiento contra los socialistas. Explicó cómo la actual huelga de los mineros del carbón demuestra que "los obreros norteamericanos están comenzando a resistir combativamente". Y fue interrumpido varias veces por aplausos cuando describió "la creciente oposición a la intervención de Estados Unidos en Centroamérica y la creciente solidaridad con la revolución en El Salvador".

Hugo Blanco, del PRT peruano, habló sobre los derechos democráticos conquistados mediante las luchas de los obreros y sus aliados en Perú. "Han sido las masas peruanas, en cinco paralizaciones nacionales", dijo Blanco, "las que han triunfado en la derrota a la dictadura militar, . . . consiguiendo la liberación de la mayor parte de los presos políticos, . . . imponiendo la legalidad de muchos de los partidos de izquierda, . . . consiguiendo que los partidos de los trabajadores puedan tener sus locales abiertos, que . . . puedan realizar sus manifestaciones públicamente".

Todos estos triunfos en Perú, continuó Blanco, son "una muestra más de lo que está sucediendo en América Latina... Nuestros países están sacudidos por un gran proceso revolucionario en Centroamérica. No está ya sola Cuba —está Nicaragua, está Granada, y está sacudiéndose El Salvador".

Sin embargo, anotando que no quería mostrar "demasiado optimismo", Blanco hizo un llamado por que se redoblara la solidaridad con el pueblo de Bolivia y otros pueblos de América Latina que sufren bajo dictaduras militares, como Uruguay, Argentina y Chile.

El mitin terminó cantando *La Internacional*.

#### **Motivo de optimismo**

El 10 de abril el PRT presentó ante la Comisión Federal Electoral voluminosa documentación de su actividad como "asociación política" en el curso del año pasado. El día siguiente, Luis Dantón Rodríguez fue citado en diversos medios noticiosos diciendo que continuaría la "reforma política" y que de todos los partidos que quieren obtener el registro, el PRT más claramente representaba "una posición política distinta".

Los comentarios del funcionario le dieron al PRT motivo de optimismo, pero el partido manifestó que redoblaría su campaña —tanto para asegurarse a sí mismo el derecho al registro, como para extender su solidaridad a los otros grupos y partidos que están librando una lucha similar por su legalización. □

# La junta masacra a campesinos

1 500 asesinados; silencio del gobierno y la prensa yanquis

Por Fred Murphy

Nuevas denuncias han surgido en El Salvador y Honduras sobre otra brutal masacre de refugiados salvadoreños por tropas de los ejércitos de esos dos países.

Se informa que los muertos suman alrededor de 1 500, excediendo los más de 600 asesinados en el río Sumpul en junio de 1980.

Según despachos publicados por el diario mexicano *El Día*, el 8 y 9 de abril, cientos de campesinos salvadoreños y sus familias que huían del bombardeo aéreo se refugiaron en una cueva cerca de la frontera hondureña.

"Casi todos se metieron en la cueva La Pintada", le dijo uno de los sobrevivientes a Radio Venceremos, vos del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), según informes periodísticos. "Y entonces los soldados hondureños y salvadoreños comenzaron a disparar y a tirar bombas de humo. Los niños que salían gritando eran destrozados por los balazos".

## Niños asesinados

Según este testigo, los soldados "taparon la cueva y dejaron que todos los que allí se quedaron murieran ahogados". Las víctimas incluían 150 niños, 600 ancianos, y 700 mujeres.

En Tegucigalpa, la capital hondureña, el presidente de la Coordinadora Hondureña de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, Reynaldo Erazo, denunció que "la bestial masacre" ocurrió durante al último fin de semana en marzo. Estaban involucrados en ella tropas salvadoreñas y miembros de la organización paramilitar derechista ORDEN, indicó Erazo. La Coordinadora Hondureña de Solidaridad ha exigido del gobierno hondureño "las inmediatas explicaciones" sobre su participación en la matanza.

Los campesinos huían de una región al norte de la provincia de Morazán donde las fuerzas armadas salvadoreñas han venido llevando a cabo ataques de "tierra quemada" durante varias semanas, usando artillería pesada, helicópteros armados, y bombas de fósforo blanco en un esfuerzo por atrapar a las fuerzas del FMLN.

El 24 de marzo, un parte de guerra del FMLN denunció el uso de bombas de fósforo por la fuerza aérea salvadoreña. "Extensas zonas de los departamentos de Cuscatlán, Cabañas, Morazán, y Chalatenango fueron objeto de inclementes ametrallamientos e incursiones enemigas, que tomaron de blanco principal a la población civil indefensa", precisó el parte.



Centenares de niños como estos estuvieron entre los masacrados en la cueva de La Pintada.

Para mediados de abril, ninguno de los principales medios noticiosos de Estados Unidos había informado sobre los ataques del ejército contra elementos civiles o los relatos de la masacre de la cueva La Pintada, a pesar de la amplia difusión que estos hechos han tenido en México y Centroamérica.

## Terrorismo gubernamental

Otro ejemplo de los métodos terroristas de las fuerzas armadas salvadoreñas sí ha sido reportado en Estados Unidos, sin embargo. En la noche del 6 de abril, unas 28 personas fueron asesinadas en el barrio San Nicolás al sudoeste de San Salvador. El ministro de defensa salvadoreño alegó en un comunicado fechado el 7 de abril, que las muertes fueron todas "resultado de una confrontación entre una banda de guerrilleros armados y la Policía del Tesoro".

Pero hay otra versión completamente diferente. "Familiares de 22 de las víctimas dijeron que ellas fueron arrestadas por las fuerzas de seguridad del gobierno el domingo y lunes [5 y 6 de abril] en los barrios pobres cercanos a San Nicolás", dice un resumen de despachos desde El Salvador publicado en el diario de Newark, Nueva Jersey, *Star Ledger* el 8 de abril.

El resumen noticioso prosigue:

"Los periodistas que fueron al lugar dijeron que 21 cuerpos, incluyendo cinco mujeres, estaban esparcidos por la calle. Por lo menos seis tenían los ojos vendados y sus pulgares estaban atados tras sus espaldas. . . .

"La calle donde fueron asesinadas las víctimas chorreaba sangre y las víctimas,

que se cree eran izquierdistas, estaban desfiguradas por los proyectiles de alto calibre disparados contra sus cabezas y pechos. Un joven dijo que vio a un hombre enmascarado vestido de civil señalando con la mano las casas de donde sacaban a las víctimas".

El uso de soplonos para señalar las casas de "supuestos izquierdistas" y el atar los pulgares tras sus espaldas, son procedimientos estándar de las fuerzas de seguridad salvadoreñas.

## Acusaciones del Departamento de Estado

Sin duda no fue ninguna coincidencia que el Departamento de Estado norteamericano haya escogido la semana en que ocurrieron la masacre de Morazán y la matanza de San Nicolás para lanzar acusaciones de que los izquierdistas salvadoreños iniciaron una "nueva estrategia" que consiste en matar funcionarios del gobierno. "Nuestros analistas ya casi llegan a la conclusión formal de que una campaña sistemática de asesinatos dirigida contra funcionarios del gobierno es la nueva estrategia", dijo al *New York Times* el vice-asistente al Secretario de Estado para Asuntos Inter-Americanos James Cheek. El *Times* presentó las declaraciones de Cheek en primera plana el 9 de abril y ni mencionó la matanza de San Nicolás hasta el día siguiente.

"El señor Cheek y otros funcionarios dijeron que mientras han habido al menos cuatro intentos fallidos de asesinar al presidente Duarte en el último mes, cerca de seis alcaldes, vice-alcaldes o gobernadores distritales en el campo, han sido ase-

*Sigue en la p. 25*

# El Caribe está en efervescencia

*Omari Musa, dirigente socialista afroamericano, visita la región*

Por Fernando Torres

“Toda la región del Caribe está que arde. Allí todo el mundo avanza en la misma dirección, es decir a deshacerse del imperialismo —ya sea británico, norteamericano, francés u holandés— y a organizar sus sociedades para eliminar la miseria y la opresión. Marchan en la misma dirección, a diferentes compases, unidos por la más férrea solidaridad”. Así se expresó Omari Musa en una entrevista con *Perspectiva Mundial*, al concluir una gira de veintidós días por diversas islas del Caribe.

Musa, de treinta y seis años, es un dirigente afro-americano del Socialist Workers Party de Estados Unidos. Obrero ferrocarrilero, ha participado en los movimientos contra la guerra en Vietnam, contra el racismo, y por el socialismo en Estados Unidos durante más de década y media.

“Hubo dos razones principales que motivaron mi gira”, explicó. “Primero, ir a ver qué está pasando allí, y como parte de ello informar a la gente allí lo que está sucediendo en Estados Unidos. Además, para platicar con compañeros revolucionarios sobre sus principales áreas de trabajo y así enterarnos sobre cómo ellos ven el avance de la revolución socialista en sus respectivas islas”. Con estos objetivos en mente, visitó Granada, Trinidad-Tobago, Puerto Rico, la República Dominicana y Jamaica.

Profundamente impresionado luego de su viaje, insta el compañero a toda persona interesada en conocer más a fondo la región a que “vayan y vean por sí mismos”.

Musa señaló que existe en toda el área “la más profunda solidaridad con las revoluciones en Granada y Nicaragua, y con la lucha del pueblo salvadoreño”. Tal es el interés, dijo, “que en algunas partes de habla inglesa los compañeros activistas están estudiando español para conocer mejor la revolución sandinista”. Por otra parte, explicó, existe enorme respeto y un creciente interés hacia la revolución cubana, pese a la masiva propaganda lanzada en su contra por el imperialismo.

## ‘No existe el miedo en Granada’

La primera etapa de su jornada llevó a Omari Musa a Granada. Allí participó con una nutrida delegación de socialistas de Estados Unidos y de Canadá en las celebraciones del segundo aniversario del triunfo de la revolución el 13 de marzo.

“Tuve la oportunidad de sentir qué es estar en un país en que las masas avanzan hacia el socialismo”, dijo. En el breve período desde que fue derrocada la dicta-

dura de Eric Gairy, bajo la dirección del Movimiento Nueva Joya, el pueblo trabajador de Granada ha registrado importantes logros en sus niveles de vida. Se han llevado a cabo campañas de alfabetización y de sindicalización de los trabajadores; se han construido escuelas y creado empleos; además, el gobierno ha impulsado la participación de la mujer en todos los aspectos de la revolución.

Todo esto, así como el establecimiento de relaciones con el gobierno revolucionario de Cuba, le ha ganado a Granada Libre la hostilidad del gobierno norteamericano. Han tenido lugar atentados contra dirigentes de la revolución, en los que han muerto varias personas. El peligro de una invasión mercenaria está siempre presente, y

por sus derechos, sino para defender a la revolución en Granada”.

Agregó que “les gustó mucho a los compañeros granadinos que los socialistas norteamericanos consideramos que sí es posible hacer una revolución en Estados Unidos”.

Se sienten por todo el Caribe los efectos de la revolución en Granada. En Trinidad-Tobago, segunda etapa de la gira del compañero Musa, “hay gran interés sobre la revolución granadina. En las diversas librerías se pueden encontrar los discursos de Maurice Bishop”, primer ministro de Granada.

## Clase obrera combativa

“Trinidad-Tobago”, explicó Omari Musa,



Braceros haitianos en la República Dominicana.

Archivo de *Perspectiva Mundial*

ante esto el gobierno revolucionario ha respondido impulsando la creación de milicias populares.

“Me llamó la atención”, señaló Musa, “el hecho que no existe el miedo en el país. Por todas partes se siente la solidaridad entre los trabajadores”.

Por otra parte, Musa percibió en Granada “un enorme interés acerca de la lucha del pueblo negro en Estados Unidos”. Explicó que la misma dirección del Movimiento Nueva Joya “es producto del Movimiento del Poder Negro que se originó durante los años 60, no solamente en Estados Unidos, sino en todas partes del mundo en donde viven personas negras fuera de África.

“Por ello, los granadinos comprenden el poder que tiene la población negra en Estados Unidos, no solamente para luchar

“es un país altamente industrializado. Quizás el más industrializado del Caribe. Existen gigantescas plantas ensambladoras de automóviles, plantas petroquímicas, y la industria azucarera está altamente mecanizada”. Indicó que los trabajadores petroleros y los azucareros son conocidos por su combatividad.

Explicó que tradicionalmente la clase trabajadora ha sufrido debido a las “divisiones raciales que hay en el país. Hay dos principales grupos étnicos: los de origen africano y los de origen hindú”. Separados cultural y religiosamente durante años para beneficio de la patronal, la constitución del United Labor Front (Frente Unido Obrero) en 1975 fue un paso hacia remediar este problema.

En la actualidad se perfilan grandes batallas obreras en Trinidad-Tobago, se-



ñaló. Los obreros azucareros están en pie de lucha contra planes del gobierno de despedir a 10 mil. En otras instancias, "los trabajadores se lanzan a la huelga, no sólo por reivindicaciones salariales, sino también exigiendo la nacionalización y la participación de los trabajadores en la industria". Compañías multinacionales como la Texaco y la Amerada Hess, entre otras, controlan la industria de esa nación.

Musa pasó un par de días en Puerto Rico. "Allí encontré gran interés y solidaridad con la revolución sandinista. La gente la está estudiando".

Habiendo visitado la isla hacía unos diez años, le llamó la atención la incrementada miseria de los habitantes. Destacó que "existe gran preocupación sobre los efectos de los recortes propuestos por la administración Reagan. Creo que el 60 por ciento de la población recibe cupones para alimentos y el 80 por ciento recibe algún tipo de subsidio federal". En este sentido, es de gran importancia para revolucionarios en Estados Unidos seguir de cerca la política puertorriqueña.

De Puerto Rico viajó Musa a la República Dominicana. Su visita recibió extensa cobertura en los medios noticiosos. De hecho, fue entrevistado por Marcelino Vega para el diario *La Noticia*. Posteriormente, Vega fue asesinado por la policía el 7 de abril mientras reportaba sobre las movilizaciones de protesta a la "visita" de navíos de la marina de guerra norteamericana a Santo Domingo. (Ver artículo en la p. 32.)

Musa asistió a mítines de solidaridad con El Salvador, dictó conferencias, y celebró numerosas reuniones con activistas de diversos movimientos. Su gira fue patrocinada por *Perspectiva Mundial* y la Liga Revolucionaria de los Trabajadores de ese país.

En las discusiones que tuvo con sindicalistas dominicanos resaltó "el interés y entusiasmo que tienen en establecer y fortalecer vínculos con el movimiento obrero estadounidense". Trajo un mensaje del Sindicato Nacional de Trabajadores de Teléfonos (SNTT) de invitación a un representante del movimiento obrero de Estados Unidos a asistir a su congreso sindical, que tendrá lugar en el mes de mayo.

Musa visitó también Santiago, segunda ciudad en importancia en la República Dominicana. Allí se encuentra la Zona Franca, "donde los imperialistas pueden construir fábricas sin tener que pagar impuestos", explicó. "Hablé con una compañera que gana 36 centavos la hora en una fábrica textilera", dijo Musa, señalando que aún en una nación subdesarrollada como la República Dominicana esto constituye un salario miserable.

En esa misma ciudad pudo apreciar el grado de barbarie a que son sometidos los trabajadores haitianos que casi como esclavos van a la República Dominicana para la zafra.

"Visitamos un batey, que es lo que en

Estados Unidos llamamos ghetto. Las condiciones son terribles, desempleo casi total, enfermedades, hambre, la carencia de alcantarillado o servicios sanitarios", dijo. "No hay médicos, me contó una compañera que si alguien se enferma le toca conseguir un taxi y llevar la persona a Santo Domingo".

Señaló además que "los haitianos son los parias de la sociedad dominicana". Sufren el abandono total del gobierno, los partidos políticos e incluso los sindicatos".

En tiempos recientes han sido formados algunos comités de apoyo para los inmigrantes, que han contribuido a combatir esta situación. "Pero todavía queda mucho por hacer".

La parte final de su viaje lo llevó a Jamaica. Destacó el masivo desempleo que sufre el país. "Se ven miles de personas en las calles en las horas de trabajo".

El gobierno de Edward Seaga dijo "planea reducir en 40 mil puestos la fuerza laboral. Ya está atacando a los sindicatos de empleados públicos, pero debido a sus



promesas de mejorar la situación económica anda con mucha cautela". Al mismo tiempo está llevando a cabo una purga de los partidarios del Partido Nacional Popular del ex-primer ministro Michael Manley, y han sido decretadas leyes que limitan drásticamente la libertad de prensa.

¿Causó desmoralización la derrota de Manley? "No", dijo Musa. "Lo que ha hecho es dar una pausa para reflexionar. Las masas hicieron un experimento, y este fracasó. Ahora están discutiendo cómo avanzar".

En Jamaica, como en las otras partes que visitó, el compañero Musa encontró enormes deseos de forjar vínculos entre revolucionarios de toda la región y los obreros norteamericanos.

Concluida su exitosa gira, Omari Musa se piensa reunir con sindicalistas, activistas y miembros de las comunidades para comunicarles las experiencias adquiridas durante su gira. "Y así asegurarme que éste viaje haya sido solamente el comienzo de una relación más estrecha". □

## ...El Salvador

Viene de la p. 23

nados", dijo la corresponsal del *Times* Judith Miller.

Pero las acusaciones del Departamento de Estado contrastan directamente con un despacho desde El Salvador de Al Kamen publicado en el *Washington Post* del 9 de abril. "Los demócrata-cristianos [el partido de Duarte] sostienen que las fuerzas de seguridad del gobierno, o las organizaciones paramilitares de derecha, son responsables del asesinato de más de 40 alcaldes demócrata-cristianos y decenas de dirigentes y trabajadores del partido", informó Kamen.

La amplia publicidad dada a la matanza de San Nicolás finalmente obligó a la administración de Reagan a reconocer que la Policía de Hacienda pudo haber estado involucrada. Sin embargo, y a pesar de la propia declaración de encubrimiento del mismo Ministerio de Defensa salvadoreño, Washington buscó desligar al gobierno de Duarte de la matanza. El Departamento de Estado incluso llegó a declarar que "estos recientes asesinatos refuerzan nuestra determinación de apoyar al gobierno centrista" de El Salvador.

Pero las cantidades masivas de armas y equipo militar que Reagan ha enviado a El Salvador no van para Duarte y sus demócrata-cristianos "centristas" que no son más que figuras de adorno. Van para las fuerzas armadas salvadoreñas, que cada vez quedan más al descubierto como los principales causantes de la violencia contra la población civil.

### ¿Otro 1932?

Esta es la política conciente del alto mando salvadoreño, y no —como nos quisiera hacer creer el Departamento de Estado— las aberraciones de "extremistas" fuera de control. Esto lo dijo bien claro el Ministro de Defensa Coronel José Guillermo García en un discurso pronunciado ante la Cámara de Comercio salvadoreña el 9 de abril. Según el diario mexicano *El Día* del 10 de abril, "García prometió que las Fuerzas Armadas aplastarán las fuerzas rebeldes, así como lo hizo en 1932. . . ."

"García indicó que los militares estuvieron justificados en adoptar medidas enérgicas en respuesta a la revuelta campesina, que se conoce comunmente como *La masacre de 1932*".

Más de treinta mil campesinos indígenas perdieron sus vidas en el baño de sangre lanzado por los militares y terratenientes salvadoreños luego de haber aplastado la insurrección de enero de 1932. Desde el comienzo de 1980, 19 000 salvadoreños han sido asesinados o "desaparecidos", según datos de la Iglesia Católica. Con sus nuevos armamentos yanquis las tropas de García parecen estar empeñados en superar a sus predecesores de 1932. □

# Nicaragua, blanco del imperialismo

*FSLN enfrenta 'ofensiva estratégica' de Washington en Centroamérica*

Por Matilde Zimmermann

MANAGUA—Hay individuos aquí en Nicaragua —y seguramente en otras partes— que dicen que las advertencias de los sandinistas sobre las amenazas del imperialismo yanqui no son más que una paranoia izquierdista o un intento por encontrar un enemigo extranjero al que se le pueda echar la culpa por los problemas de Nicaragua. Los reaccionarios locales han hablado del “fantasma” de una agresión imperialista yanqui.

Definitivamente recibieron una respuesta el 20 de marzo en un discurso político fundamental pronunciado por el Comandante de la Revolución Bayardo Arce, coordinador de la Comisión Política de la Dirección Nacional del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

Haciendo uso extenso de citas directas de los más altos asesores de Reagan, Arce pintó un cuadro aterrador de la ofensiva guerrillera de Washington en Centroamérica y documentó la escalada del apoyo militar del Pentágono a los gobiernos derechistas en la región.

“Y, mientras a Guatemala, El Salvador y Honduras se les dan millones de dólares, se les dan aviones, helicópteros, asesoría y armamento, ¿qué pasa en Nicaragua? Se suspende el contrato PL-480 mediante el cual se nos iba a financiar por 9 millones 600 mil dólares la compra de trigo para fabricar pan y darle de comer a nuestro pueblo. Se suspende el desembolso de 15 millones de dólares del préstamo de 75 millones aprobados para el año 80, que iba a ser destinado para la construcción de escuelas y obras de progreso social. Se captura a pilotos nicaragüenses, y se nos obliga a pagar una multa de US\$350 000, además de que se nos confiscan dos helicópteros de tipo civil que habíamos comprado para mejorar nuestras condiciones de transporte aéreo militar”.\*

Preguntó Arce: “Esa contradicción, de que a unos países les dan diez, quince helicópteros de guerra modernos y a Nicaragua se le multe por comprar dos helicóp-

\*El 18 de enero dos nicaragüenses fueron detenidos por agentes de la aduana de Estados Unidos en Bulverde, Texas, y acusados de haber intentado llevar “de contrabando” a Nicaragua dos helicópteros adquiridos en Texas. Los helicópteros, al parecer, estaban en una “lista de control de municiones” del gobierno norteamericano que prohíbe la exportación de armas a Nicaragua. En un esfuerzo por no poner en peligro las relaciones entre Estados Unidos y Nicaragua, los nicaragüenses no presentaron argumentos contra un cargo menor y fueron multados US\$350 000.

teros civiles; que a países gobernados por regímenes de derecha, antipopulares, se les dan millones de dólares para armamentos y a nosotros se nos niega para alimentación y para escuelas, ¿a qué se debe?”

## Un plan consciente

Como indicó Arce, hay quienes culpan al gobierno revolucionario de Nicaragua por haber provocado la hostilidad norteamericana mediante sus medidas radicales. Pero afirmó categóricamente —en lo que fue uno de los temas principales de su



Milicianos sandinistas en Chinandega velan el féretro de un compañero asesinado por una banda somocista operando desde Honduras.

discurso— que el endurecimiento de la política de Washington no responde a ninguna medida en particular de los nicaragüenses. Más bien, Reagan y sus asesores simplemente están implementando los planes que desarrollaron por escrito hace un año o más.

Arce leyó largas citas de los informes de la Fundación Heritage, del Comité de Sante Fe, y de otras instituciones reaccionarias al servicio de la clase dominante norteamericana, para darles a los nicaragüenses una idea de la estrategia de la administración Reagan. Citó la Plataforma del Partido Republicano, ahora en el poder en Estados Unidos, con sus llamados a “una política de paz mediante la fuerza”, a usar la ayuda exterior como un vehículo para exportar las ideas norteamericanas, a desatar a la CIA. Esta plataforma, señaló Arce, pide un cese de la ayuda a Nicaragua y promete apoyar los

esfuerzos encaminados a reemplazar al gobierno sandinista con un gobierno “libre e independiente”.

## ¿Qué dice la realidad?

“Esta es la Plataforma de Gobierno que tenemos enfrente. Algunas veces nosotros quisimos creer que no era lo mismo lo que se manejaba en una campaña electoral que lo que se haría, ya en la responsabilidad de un gobierno. Pero, ¿qué nos dicen las realidades actuales?”

La realidad es que el día anterior al discurso de Arce, el Secretario de Estado de Estados Unidos, Alexander Haig, declaró ante el Congreso norteamericano que el gobierno había eliminado US\$1 mil millones de su presupuesto de ayuda exterior y agregado US\$1 mil millones en préstamos a gobiernos extranjeros para comprar armamentos en Estados Unidos.

Aún así hay quienes se niegan a creer que el gobierno norteamericano pudiera ser tan beligerante como parecería de las citas seleccionadas por Arce. Alegan que informes como los de la Fundación Heritage son sólo estudios académicos y no política gubernamental. Pero esto lo refutó Arce al enumerar las actuales posiciones de poder de alrededor de una docena de estos “académicos” de derecha, como Cleto Di Giovanni, Roger Fontaine, Jeane Kirkpatrick, y Richard Allen.

Todos los integrantes del equipo de Reagan están de acuerdo en que la Doctrina Monroe sigue siendo la piedra de toque de la política norteamericana hacia América Latina —el concepto de que Washington tiene el derecho de intervenir en América Latina, su “esfera de influencia”, para evitar la llegada al poder de gobiernos que no son de su agrado. Todos criticaron a la administración Carter por preocuparse “excesivamente” con los derechos humanos. Arce citó las propuestas de los asesores de Reagan sobre el incremento de los envíos de armas a El Salvador y el apoyo a “la derecha responsable” en Guatemala.

Arce demostró en detalle cómo cada aspecto de la actual campaña antinicaragüense de Washington fue elaborado por adelantado por gente como Di Giovanni y Kirkpatrick. Los tres aspectos de esta campaña son la desestabilización económica, el apoyo a elementos reaccionarios dentro del país, y, como la fase final, la agresión militar.

## 'Una ofensiva estratégica'

Como declaró Arce, Di Giovanni, quien es ahora consejero privado del Departamento de Estado, dijo hace casi un año que había que “delinear una ofensiva estraté-

gica para derrotar al gobierno sandinista y destruir a las fuerzas insurgentes en El Salvador. . . .

"A pesar de su exhibición de armas", aseveró Di Giovanni, "el gobierno sandinista es todavía débil y puede ser desplazado a través de un esfuerzo determinado, coordinado y focalizado. . . .

"Deberíamos estar menos preocupados", prosiguió Di Giovanni, "por la naturaleza precisa de [la] sociedad o [el] gobierno [nicaragüense] que por sus inclinaciones y habilidad para servir como fuente de apoyo a revoluciones marxistas en otras partes de América Central".

Di Giovanni inclusive nombró a algunas de las fuerzas que según él podrían servir como punto de apoyo a la política norteamericana para tratar de derrocar al gobierno sandinista: la iglesia católica, los partidos políticos de oposición, la Comisión Permanente de Derechos Humanos, el diario *La Prensa*, el organismo de los grandes empresarios COSEP, y "por la adhesión de los obreros a los patrones, más que al gobierno".

En ese momento Arce interrumpió la cita, diciendo: "Óigase bien, que lo oigan los obreros. . . . Quién sabe qué patrones son esos que tanto les gustan a los obreros aquí".

#### Yanquis planean 'acción militar'

Arce continuó con las citas. Di Giovanni, indicó, reconoce que no será posible derrocar al gobierno sandinista "excepto a través de la acción militar". Pero el asesor norteamericano insiste que hay gente dispuesta a emprender tales acciones. El único problema que tienen es que son exmiembros de la Guardia Nacional, "militares . . . asociados en la mente del pueblo con el antiguo jefe de estado, Somoza, que era impopular para un amplio espectro del pueblo nicaragüense". Sin embargo, Di Giovanni dejó abierta la posibilidad de que los somocistas pudieran "superar su reputación de corrupción y brutalidad" y ganar apoyo popular.

Comentó Arce: "El problema que tenemos nosotros, es que estos individuos que formulan estas políticas no saben lo más mínimo de la realidad de Nicaragua, pero su política se convierte en línea de acción de estos gobiernos, es decir, estamos amenazados por locos irresponsables".

Arce demostró la relación que existe entre las presiones económicas y la agresión militar con citas que "explican" cómo las dificultades económicas y las crisis generarán apoyo popular para la contrarrevolución. Algunos de los asesores de Reagan inclusive especificaron los momentos críticos para la aplicación de presiones económicas, culminando con la cosecha en la primavera de 1981. Otros sugirieron las técnicas específicas que serían usadas, tales como la retención de alimentos por motivos políticos.

"No es casual", señaló Arce, "que ahorita que estamos llegando al final de la



#### ¡Defensa y Producción!

*Milicianos sandinistas abordo de un tren rumbo al corte del algodón.*

cosecha es que se nos esté complicando todo".

Ya que el resultado final de toda la política de desestabilización económica y política tiene que ser la agresión militar, explicó Arce, no sorprende a nadie que "es preocupación constante de estos voceros de Estados Unidos el hecho de que nosotros nos preparemos para la defensa". Jeane Kirkpatrick se lamenta de que los sandinistas tengan un "enorme y nuevito ejército revolucionario", mientras que William Dyess, portavoz del Departamento de Estado, dice que le preocupa que Nicaragua va a tener un ejército de 50 mil hombres.

#### Preparándose a enfrentar la agresión

Arce replicó al Departamento de Estado: "Le hemos dicho a un montón de gente en privado y en público: no vamos a tener un ejército de 50 mil hombres, nuestro ejército profesional es pequeño. Por supuesto no le voy a regalar el trabajo a la CIA, que trabaje para ver cuántos van a ser. Pero no vamos a tener 50 mil hombres sobre las armas, vamos a tener más de 100 mil y podemos tener dos millones, todos los adultos nicaragüenses. Es nuestro derecho a la defensa, ante una política agresiva.

"Y ahora, Alexander Haig, el que mandó a bombardear Camboya y Vietnam, dice que está preocupado porque estamos recibiendo armamento antiaéreo, pero a lo

mejor le preocupa que si nos manda a bombardear, nosotros tengamos armamento antiaéreo para bajar los aviones que nos vengán a atacar. Y no les preocupa que los países vecinos tengan más aviones de guerra. El avión es un arma ofensiva. Nosotros no tenemos aviones, no estamos pensando en ir a atacar a nadie. Las antiaéreas son armamento defensivo, estamos preparándonos para defendernos".

Aún así todavía hay quienes insisten que las declaraciones beligerantes de los imperialistas no importan, porque son sólo declaraciones y los políticos mucho hablan.

#### Campos de entrenamiento en EUA

Pero Arce señaló que en el propio territorio de Estados Unidos "se preparan con comodidad, se agrupan y conspiran los grupos genocidas de la guardia somocista", funcionando abiertamente en campos de entrenamiento con el propósito declarado de ir a la guerra contra el gobierno de Nicaragua. Ofreció Arce ayudarle a la CIA, en caso de que realmente quiera resolver el problema del terrorismo internacional, y enumeró exactamente los sitios donde se entrenan algunos de estos grupos armados contrarrevolucionarios — somocistas y gusanos cubanos.

Arce concluyó su discurso con una revelación sensacional. Mostró una carta de Richard Allen, el asesor de Reagan en

materia de seguridad nacional, una carta en papelería oficial de Estados Unidos, fechada el 6 de enero de 1981 y dirigida a Edmundo Chamorro Rappaccioli, dirigente de uno de los grupos contrarrevolucionarios de exiliados somocistas en Miami.

Escribiendo con instrucciones del entonces-presidente-electo Reagan, Allen le da las gracias a Edmundo Chamorro por sus apreciaciones sobre "el futuro de Nicaragua", y promete que se interesará personalmente "por que sus planteamientos y sugerencias sean conocidos por políticos influyentes en las decisiones del área".

"Yo quiero decirles una cosa", comentó Arce. "Nosotros tenemos meses de estar queriendo hablar con este señor Allen y no nos ha contestado nuestra solicitud de entrevista, pero le contestó a Edmundo Chamorro, le contesta en nombre del presidente Reagan".

El discurso de Arce ha tenido mucho impacto aquí en Nicaragua. Gran parte de la discusión a girado en torno a la necesidad de que los nicaragüenses defiendan su patria y su revolución, lo que ha sido el resultado de la documentación que hizo Arce de la agresión imperialista.

#### Responden los trabajadores

La Coordinadora Sindical de Nicaragua (CSN), un organismo que une a las principales federaciones sindicales, celebró una reunión especial unos días después del discurso de Arce para discutir la manera de aumentar la participación de los trabajadores en las milicias populares. Señalando que muchos trabajadores se integran a las milicias en sus barrios y no en sus centros de trabajo, uno de los delegados a la reunión de la CSN indicó que los trabajadores deben participar como clase, y no sólo como individuos, subrayando que para que esto suceda los sindicatos como tales tienen que jugar un papel en la organización de las milicias.

Al otro extremo del espectro de clases sociales, existe muy poco entusiasmo para las milicias. Después del discurso de Arce, el diario sandinista *Barricada* llevó a cabo una reveladora encuesta sobre el tema de las milicias entre varios dirigentes de partidos capitalistas e instituciones empresariales.

Cuando le preguntaron al secretario ejecutivo de la Unión de Productores Agropecuarios de Nicaragua (uPANIC) si estaba integrado a las milicias, dijo "¿qué no me ves?", señalando la ropa de civil que llevaba puesta. "Como si los milicianos siempre andan de uniforme", comentó *Barricada*. "Con eso comprendimos que definitivamente no está en las milicias".

Adán Fletes, el presidente del Partido Socialcristiano, dijo a *Barricada* que no se había integrado a las milicias "por falta de tiempo". Cuando los periodistas le explicaron que los horarios de las milicias son muy flexibles para permitir el entrenamiento de los trabajadores con turnos y otros con responsabilidades particulares,

Fletes contestó: "La verdad es que a mí no me gustan las armas".

Jaime Montealegre, dirigente del COSEP, dijo que "La mejor forma de defender la patria es en forma moral y no militar".

#### Ataques continuos

Después del discurso de Arce han continuado los ataques lanzados por los opositores de la revolución tanto dentro como fuera de Nicaragua, siguiendo los ejes explicados por el dirigente sandinista.

El gobierno de Estados Unidos, pese a las protestas formales por parte de Nicaragua ante el Departamento de Estado y las Naciones Unidas, se ha negado a tomar medidas contra los grupos terroristas reaccionarios exiliados en Florida y otros estados de la unión americana.

Los ataques terroristas lanzados por guardias somocistas desde bases en Honduras se siguen dando en la zona norte de Nicaragua. El 19 de marzo fue asesinado Presentación Ponce Sánchez, líder de la Asociación de Trabajadores del Campo y



*Barricada*

#### Comandante Bayardo Arce

de las Milicias Populares Sandinistas en el departamento de Chinandega. El sacerdote dominico Rolando Ugalde fue asaltado y golpeado en el mismo ataque de los contrarrevolucionarios. El 25 de marzo otro miembro de las milicias fue torturado, castrado y enterrado vivo.

#### Presiones económicas

No han cesado las presiones económicas. Antes del reciente corte de toda ayuda por parte de la administración Reagan, los diarios de Managua informaron que el presidente norteamericano había propuesto 35 millones de dólares en créditos para Nicaragua en 1982. Pero esta asignación incluía precondiciones, como la insultante e irracional demanda de que Nicaragua prometiera permitir la existencia de más de un partido político. (Actualmente hay nada menos que diez partidos políticos en Nicaragua, sin contar al FSLN. La embajada norteamericana aquí seguramente sabe de su existencia, y en cualquier caso podría encontrarlos en la guía telefónica de Managua.)

Algunos capitalistas nicaragüenses siguen tratando de sabotear la economía descapitalizando sus empresas y buscando crear un ambiente de pánico general.

Cuando cayeron lluvias en las zonas algodoneras el 23 de marzo, *La Prensa* proclamó falsamente en titulares amarillistas que se había perdido toda la cosecha. El secretario ejecutivo de la Cámara de Industrias de Nicaragua (CADIN) amenazó en una entrevista publicada el 27 de marzo en *La Prensa* que si los empresarios no obtenían los recursos financieros que exigían, numerosas empresas cerrarían dentro de dos meses, o sea en junio. "Los problemas del orden laboral y la tensión política" son los responsables de esta catástrofe que se avecina, según el empresario.

#### Pretextos para la agresión

*La Prensa* y otras fuerzas reaccionarias casi todos los días inventan historias sobre la influencia rusa y especialmente cubana en Nicaragua. Esto no hace más que dar pretextos para la hostilidad y las agresiones de Washington.

José Esteban González, el presidente de la mal-llamada Comisión Permanente de Derechos Humanos (CPDH), ha gastado recientemente US\$8 000 en desplegados en los periódicos de Venezuela alegando que existe un estado de guerra civil en Nicaragua. Tales acusaciones locas tienen el fin de convencer a Washington y a los terroristas de la guardia somocista que encontrarán algún apoyo para una contrarrevolución militar en Nicaragua.

Los partidos políticos proimperialistas, que todavía no se han recuperado de la derrota política que sufrieron cuando masivas protestas populares los obligaron a cancelar un mitin antigubernamental en Nandaime el 15 de marzo, insisten que el FSLN está perdiendo apoyo y que se han perdido todas las esperanzas de lograr la unidad nacional.

Esto es particularmente irónico, ya que recientemente el FSLN ha dado varios pasos importantes en el sentido de consolidar la unidad nacional en defensa de la revolución. Lo más significativo es la creciente participación de los pequeños productores agrícolas en la política nacional. Además, la Dirección Nacional sandinista ha iniciado nuevos esfuerzos por mantener un diálogo con todos los sectores sociales, incluyendo los partidos antisandinistas.

Un editorial en la edición del 23 de marzo de *Barricada* indicó, sin embargo, que la paciencia de los revolucionarios nicaragüenses tiene ciertos límites.

"Nicaragua está llegando a un momento donde ya no puede permitirse que a nombre de la 'libertad y la democracia' se siga conspirando contra los intereses de la nación en alianza con el imperialismo. Y los agentes de la intervención, esos que burlescamente hablan del 'fantasma' mientras se asesina al pueblo y se le quiere doblegar a punta de hambre, deben persuadirse del juego peligroso que se han metido a jugar. Una jugarreta de la que difícilmente podrán salir. Porque el pueblo ya les conoce todas sus cartas". □

# Habla líder de base del partido

*'El sindicato Solidaridad es una garantía para el pueblo'*

El 15 de abril se reunieron en Torun, Polonia, más de 750 delegados de las unidades del Partido Obrero Unificado de Polonia (POUP) de diversas partes del país para exigir que sean implementados cambios que garanticen una estructura democrática en el aparato partidario.

La reunión marca un paso adelante para aquellos militantes de base del POUP que quieren llevar a cabo una profunda transformación de éste.

Un delegado a la reunión dijo: "Las autoridades no deberían presentar a los cambios en desarrollo en nuestro país como la obra de fuerzas antisocialistas, sino como la necesaria restauración de los principios del marxismo-leninismo. Luchamos contra las distorsiones y deformaciones, y esto debe ser explicado a nuestros vecinos".

Uno de los organizadores de la reunión fue Zbigniew Iwonow, primer secretario del POUP en la fábrica Towimor, de maquinaria para la construcción de buques. Durante las huelgas de agosto de 1980 en Polonia, el comité de huelga en esta fábrica fue organizado con la participación activa de militantes del POUP. En noviembre, las instancias superiores del POUP expulsaron a Iwonow del partido, pero él fue inmediatamente reelegido por sus compañeros primer secretario de la unidad del partido en la fábrica.

La entrevista con Iwonow fue realizada por Pierre Caen en febrero de este año, y publicada en la edición del 16 de marzo de la revista francesa 'Inprecor'. La traducción es de 'Perspectiva Mundial'.

**Pregunta.** ¿Podría contarnos qué pasó dentro de la célula del partido en la fábrica Towimor?

**Respuesta.** Comenzó con la huelga. La mayoría de los militantes del partido en nuestra empresa, la Towimor, la apoyaban. Incluso habían algunos que estaban en el comité de huelga. Y M. Stanichesky [un miembro del partido] fue el delegado de la huelga en Gdansk.

Después de la huelga nos dimos cuenta muy rápido que Solidaridad era una garantía para el pueblo. Pero nosotros nos debíamos buscar una garantía al interior del partido, porque el partido había sufrido tantas crisis que no se podría recuperar de una nueva crisis. . . . Nos dimos cuenta de que la cosa más importante era llevar a cabo elecciones verdaderamente democráti-

cas dentro del partido.

A pesar de la resistencia de la dirección del partido a nivel de la ciudad y del departamento, desde muy temprano, desde el 15 de agosto, pudimos organizar a nivel de nuestra empresa, elecciones verdaderamente democráticas. Para ello nos basamos en los estatutos del partido según los cuales se puede convocar a elecciones si el 30 por ciento de los militantes lo piden.

Después de la nueva votación, entraron a la dirección del partido en Towimor, personas que habían estado en el comité de huelga. La primera fase de nuestro trabajo fue ayudar a Solidaridad, ya que habíamos visto la importancia que tiene el impulsar

dades. Estas estaban pasivas y no hacían nada. La gente de "allá arriba" estaba comprometida.

Inicialmente, a finales de septiembre, ocho organizaciones del partido habían ingresado a la comisión. El primer objetivo de esta organización interempresarial fue realizar elecciones realmente democráticas y elaborar un programa para el congreso del partido que realmente surja de las bases. La comisión no fue recibida muy calurosamente por las autoridades en la provincia [risa]. Se sintieron en peligro.

Ahora, tenemos 32 organizaciones agrupadas en la comisión interempresarial. La comisión, es un organismo que no tiene



Lech Walesa, dirigente de los obreros polacos

al sindicato. Luego, debimos retirarnos del comité de huelga, porque los estatutos de Solidaridad dicen que los que ocupan puestos dirigentes en el partido no pueden ocupar cargos de responsabilidad dentro de Solidaridad. No es posible tener dos grandes responsabilidades y desempeñarlas bien ambas. Sin embargo hicimos todo lo posible por ayudar a nuestros camaradas del MKZ (Comité de Huelga Interfabril —organismo local de Solidaridad), porque somos miembros de Solidaridad.

Pronto nos dimos cuenta que los cambios que habíamos implementado dentro de nuestro partido a nivel de la empresa, todavía no eran suficientes. Buscamos establecer contacto con los demás miembros de las organizaciones del partido que piensan como nosotros. Fue el grupo del partido en la universidad el que más rápidamente respondió a nuestro llamado. Pudimos establecer una comisión interempresarial. Para entonces no teníamos ninguna confianza en lo que decían las autori-

jefe; se reúne una vez por semana, y cada vez alguien diferente preside la sesión para evitar que uno domine al resto. Todos los documentos elaborados por la comisión circulan entre todas las organizaciones de base del partido, y allí tienen lugar debates y discusiones para saber si son aprobados o no.

Se discute lo que los militantes quieran discutir. Nos concentramos sobre problemas tales como: ¿cómo queremos ver evolucionar al partido en el futuro? ¿cómo trabajar con Solidaridad?

Han surgido dos puntos esenciales: los cambios en los estatutos del partido; y el papel del partido en la sociedad.

Ahora explicaremos la naturaleza del conflicto que tenemos con la dirección del partido.

Nosotros expresamos una divergencia dentro de la comisión departamental: Dijimos que hay que poner fin a esa unanimidad que es la base del funcionamiento del partido. Nuestra organización en Towimor, que fue la primera en organizar elecciones

# 'La verdad no sólo necesita ser verdad, sino también ser divulgada'.

Fidel Castro



Suscríbete a una revista que dice la verdad sobre las luchas del pueblo trabajador en Nuestra América y en el mundo. Contribuye a dar a conocer las ideas que los explotadores y sus gobiernos quieren callar.

## SUSCRIPCIONES

- US\$8 por seis meses (cualquier parte del mundo)
- US\$16 por un año (cualquier parte del mundo)
- US\$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- US\$40 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_

Estado/Zona postal \_\_\_\_\_

Pais \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

Escuela o sindicato \_\_\_\_\_

Envía cheque o giro postal a nombre de

**Perspectiva Mundial**  
408 West Street  
Nueva York, N.Y. 10014

democráticas, es la más radical de la comisión, y "los de arriba" consideraron que Stanichsky y yo mismo representamos un gran peligro para el partido, que somos las "ovejas negras".

Como somos obreros, no jugamos a la diplomacia, no usamos palabras rebuscadas en las reuniones. Cuando pensamos que tal persona es un ladrón o un gangster, se lo decimos claramente. Y a los que no quieren la renovación del partido no les gusta escuchar eso, ya que no están acostumbrados a funcionar de esa manera. Para ellos hay que aplaudir siempre al primer sese secretario cuando habla, sin cuestionar si lo que dice es bueno o no, y no se debe gritar que es un idiota y está diciendo barbaridades.

Y fui expulsado del partido en base a estos problemas de forma y no de sustancia, semejante un poco a la Inquisición. Un domingo me dijeron que debía ir a una conferencia el lunes, y el lunes fui expulsado, expulsión que fue rechazada por la organización de la fábrica. Como ves, soy un primer secretario del partido ¡que no está en el partido! [risa].

Por supuesto, escribí una carta, pero en tres meses todavía no he recibido respuesta; de veras que la comisión debió haber estado muy ocupada expulsando a otros militantes que eran peces más gordos que yo. Hoy la comisión de control del partido va a venir a discutir [risa] mi caso. Es una jugada para ganar tiempo, ya que la comisión no puede hacer nada para respaldar esta decisión. Quiere ganar tiempo. Yo no me preocupo excesivamente y prosigo con mi labor.

### P. ¿Cómo ve los resultados de los preparativos del congreso?

R. Nuestras posiciones son mayoritarias dentro del partido. Solamente algunos miles —junto con sus familias a quienes le va muy bien— tratan de defenderse. . . .

### P. En su opinión, ¿tiene la dirección los medios de impedir que el programa que ustedes defienden llegue al congreso? ¿Tienen los medios de bloquear el proceso?

R. Ellos quieren ahogarlo como sea. Pero ahora se escucha hablar sobre lo mismo en toda Polonia. Y está también Solidaridad que es nuestra garantía y que nos defenderá.

### P. ¿Cómo piensan imponer elecciones democráticas a todos los niveles antes del congreso?

R. Es aquí en Torun, donde se desenvuelve la primera etapa. Habrán elecciones para el comité departamental antes de finales de marzo. Nosotros aquí hemos impuesto esa elección. Puede ser que si el primer eslabón de la cadena se rompe, toda la cadena se romperá. ¿Cómo concebimos esta elección democrática? Organizados como en Solidaridad. Existen entre las reglas del partido, muchos puntos que no

son democráticos y que queremos cambiar. Se limita el número de los candidatos, esto no puede continuar así. Y los votos pueden ser manipulados, porque no todo el mundo es representado; traen a alguien de Varsovia y él es elegido. Estas dos prácticas antidemocráticas son muy negativas.

Aquí, en nuestras discusiones, nosotros vamos aún más lejos. Pensamos que sería bueno que las autoridades del partido sean elegidas por voto directo a todos los niveles. Por ejemplo, en una reunión del partido para elegir un secretario, habrían varios candidatos, cada uno expondría su programa, y en fin, se votaría con conocimiento de causa. Al votar por su candidato, cada uno se sentirá responsable por el que escoja.

Hemos pensado también sobre el papel del partido. Hasta ahora, nuestro partido ha jugado un papel que no debería haber desempeñado: duplica las funciones del estado (administración, policía, etcétera). Es por esto que consideramos necesario terminar con esta duplicación del aparato de estado, en todos sus niveles, por el aparato del partido, terminar con esta burocracia.

Debemos también reflexionar sobre el papel que debería desempeñar el Partido Comunista dentro de la empresa. Debería ser una fuerza que presente propuestas sobre todos los problemas y no un instrumento del gobierno. Me gustaría ver un partido así en nuestro país. Para ingresar a este partido, una persona debería esperar un año o dos, para que demuestre sus habilidades, así tendremos calidad y no cantidad.

### P. Se habla de autogestión a nivel de la empresa, pero ¿cómo se daría ésto a nivel de la sociedad, para que sean verdaderamente los trabajadores los que decidan?

R. Hoy día dicen que las fábricas nos pertenecen. Eso es falso. Están en manos del gobierno. El gobierno está dirigido por un grupo muy reducido, ni siquiera por todo el buró político del partido, sino solamente por unos cuantos. Son ellos los que deciden. La sociedad no ejerce ninguna influencia, pero ella soporta las consecuencias de todas las decisiones. Es por esto que pensamos que hay que realizar esta reforma lo más rápido posible.

¿Cómo hacer esta reforma? Haciendo una limpieza general por toda Polonia. . . .

Yo pienso que las empresas deben gozar de una autonomía mucho mayor, y que es preciso que los trabajadores sean los que decidan. Me imagino esto como una agrupación de consejos de todos los trabajadores, quienes tendrían acciones en la empresa. Claro, estas acciones no se podrían vender, no se trata de eso, ya que el que más dinero tenga ganaría. Los trabajadores podrían decidir cómo se debería dirigir la empresa, cómo distribuir, cómo encontrar mercados. Esta será una reforma de

toda la administración de la empresa. El *marketing* deberá ser desarrollado.

**P. ¿Están ustedes en contacto con otras personas en otras ciudades que están de acuerdo con ustedes sobre los mismos proyectos? ¿Qué tipo de intercambio tienen con ellos?**

**R.** Si, tenemos intercambios, sobretodo con Gdansk y Cracovia. Nos enviamos materiales y nos reunimos. Pero lo que nosotros decimos ha encontrado una fuerte resistencia, ya que una reforma de este tipo limitaría mucho a la administración, especialmente en Varsovia.

**P. ¿No cree que justamente la dirección del partido, que ya ha chocado con Solidaridad, vea a gente como ustedes desafiándola, y reaccione violentamente?**

**R.** No tenemos otras soluciones. Debemos ir y ver al máximo número de personas que piensen como nosotros, para educarlas e informarlas. Ya estamos haciendo esto. Tenemos muchas reuniones donde discutimos con esta gente. Hace falta que la gente deje de sentir miedo.

**P. ¿Cree usted que el debate continuará después del congreso?**

**R.** Seguro.

**P. ¿Cómo ve la colaboración entre**

## Legalizada 'Solidaridad Rural'

El gobierno polaco acordó el 17 de abril legalizar el sindicato independiente de granjeros generalmente conocido como "Solidaridad Rural". Hay unos 3.5 millones de pequeños agricultores independientes en Polonia.

La negativa del gobierno a legalizar Solidaridad Rural había provocado varios meses de tensiones y repetidas protestas de parte de miembros del sindicato obrero Solidaridad así como de Solidaridad Rural. Entre estas, una protesta en una sede gubernamental en Bydgoszcz que fue violentamente atacada por la policía en marzo, llevando a una grave crisis y a la amenaza de una huelga general.

El acuerdo firmado por representantes del gobierno, de Solidaridad, y de Solidaridad Rural dispone la legalización de ésta última "bajo los mismos principios y en la misma manera en que están inscritos" los sindicatos obreros. El gobierno se comprometió a no cuestionar la legalidad de las actividades de Solidaridad Rural pendiente los trámites legales, y a no impugnar su inscripción frente a las cortes. Además acordó no tomar represalias contra los miembros de los dos sindicatos que participaron en ocupaciones de sedes gubernamentales para presionar por la legalización de Solidaridad Rural. □

**los radicales del partido y Solidaridad?**

**R.** Hay muchas áreas en las que pensamos de la misma forma, sobretodo en lo referente a la política social. Ni el partido ni Solidaridad pueden estar aislados de los problemas actuales. En las condiciones actuales, querer, como lo exige el gobierno, que Solidaridad se concentre simplemente en los problemas económicos, es imposible.

Nuestras diferencias con Solidaridad son sobre política internacional. Estamos en condiciones muy específicas. Desafortunadamente en su país, ustedes gozan de mejores condiciones. ¡Obviamente no me refiero a las condiciones meteorológicas!

[En este momento la entrevista debió ser finalizada debido al arribo a las oficinas del partido en la fábrica, de la comisión de control del partido.]

# Si estás de acuerdo con nosotros

## Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

**Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.**

**ALABAMA:** Birmingham: SWP, YSA, 205 18th St. S. Zip: 35233. Tel: (205) 323-3079.

**ARIZONA:** Fénix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

**CALIFORNIA:** East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 201 N. 9th St. Zip: 95112. Tel: (408) 998-4007.

**CAROLINA DEL NORTE:** Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

**COLORADO:** Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

**FLORIDA:** Miami: SWP, YSA, 1237 NW 119th St. North Miami. Zip: 33167. Tel: (305) 769-3478.

**GEORGIA:** Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

**ILLINOIS:** Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

**INDIANA:** Indianápolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

**IOWA:** Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

**KENTUCKY:** Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

**LOUISIANA:** Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

**MARYLAND:** Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

**MASSACHUSETTS:** Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01004. Tel: (413) 256-0640. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º Piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

**MICHIGAN:** Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

**MINNESOTA:** Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Enviar correo a P.O. Box 1287. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

**MISURI:** Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

**NEUVA JERSEY:** Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

**NEUVA YORK:** Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400.

**Nueva York, Oficina Central:** SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

**NEUVO MÉXICO:** Albuquerque: SWP, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

**OHIO:** Cincinnati: SWP, YSA, 2531 Gilbert Ave. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-

9369. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

**OREGON:** Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

**PENNSYLVANIA:** Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (215) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1102 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Bill Donovan, 1240 E. Branch Rd. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

**RHODE ISLAND:** Providence: YSA, P.O. Box 1322, Annex Station. Zip: 02901.

**TEXAS:** Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 1406 N. Flores Rd. Zip: 78212. Tel: (512) 222-8398.

**UTAH:** Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

**VIRGINIA:** Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

**VIRGINIA DEL OESTE:** Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

**WASHINGTON, D.C.:** SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

**WASHINGTON:** Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

**WISCONSIN:** Milwaukee: SWP, YSA, 4707 W. Lisbon Ave. Zip: 53208. Tel: (414) 445-2076.

REPÚBLICA DOMINICANA

## Policía asesina a cuatro jóvenes

*Reprimen protestas contra 'visita' de buques de guerra yanquis*

Por Claudio Tavárez

SANTO DOMINGO—El 7 de abril la policía nacional abrió fuego contra trabajadores municipales en huelga, matando a tres personas, entre ellas un periodista. Dos días antes, en Mao, a unos 200 kilómetros de esta ciudad, policías habían matado a una estudiante durante manifestaciones de repudio a la visita de buques de guerra yanquis a este país.

Además de la manifestación contra los buques de guerra norteamericanos y la huelga de los trabajadores municipales, unos 3000 médicos dominicanos están en huelga, exigiendo mayores salarios y un aumento en el presupuesto gubernamental para la atención médica.

Numerosos grupos estudiantiles, sindicatos y organizaciones políticas participaron en las manifestaciones de repudio al arribo de los navíos yanquis *Josephus Daniels* y *Spiegel Grove* el 2 de abril.

Según la Agencia de Comunicaciones Internacionales de Estados Unidos (USICA), la visita de estos barcos a la República Dominicana forma parte de un recorrido por el sur del Atlántico y el Mar Caribe que han venido realizando durante un mes, como prácticas rutinarias de entrenamiento.

“La operación de entrenamiento demostrará la marcada dedicación de América por mantener la paz la libertad”, aseveró la USICA. Al mismo tiempo afirma que “la visita fortalecerá el espíritu de cooperación existente entre los Estados Unidos y los países visitados. . .”.

### Las 'visitas' del Tío Sam

Nadie en la República Dominicana puede tener la más mínima confusión sobre lo que el imperialismo entiende por “cooperación” con “países visitados”.

En 1916 las tropas del imperialismo norteamericano mancillaron el suelo dominicano donde permanecieron varios años. En abril de 1965 tropas yanquis invadieron el territorio dominicano nuevamente para aplastar una insurrección popular.

Dieciséis años más tarde, los imperialistas deciden volver a dar muestras de su poderío en momentos en que la situación mundial se caracteriza por la crisis del sistema capitalista y el auge revolucionario de los pueblos oprimidos, sobre todo en Centroamérica y el Caribe.

El verdadero objetivo de la gira de los navíos yanquis, que comenzó a principios de marzo, es amedrentar a los pueblos de

Centroamérica y el Caribe. Va dirigida en contra de los que ya han logrado deshacerse de la dominación imperialista — Cuba, Granada, y Nicaragua— y contra los que están luchando por su liberación, como el pueblo de El Salvador.

La respuesta del pueblo dominicano desde el primer momento en que se anunciara la “visita” de los barcos yanquis fue de consecuente repudio. Diversas organizaciones llamaron a realizar una serie de protestas. La primera sería una protesta masiva y pacífica a lo largo de la avenida George Washington, frente al Mar Caribe donde descansaban los barcos. Pero unas horas antes de la hora señalada para la manifestación, el 2 de abril, ya toda la avenida estaba virtualmente militarizada.

Los manifestantes que se acercaban al lugar que había sido designado como punto de reunión fueron víctimas de la más brutal represión policíaca, quedando encarcelados cientos de ellos. Los periodistas que cubrían los acontecimientos fueron amenazados y sus cámaras fotográficas tomadas por la policía.

Diversas otras protestas también habían sido programadas, pero la policía impidió que se realizaran muchas de estas ocupando los sitios donde se darían las acciones.

Aún varios días después de la retirada de los barcos norteamericanos continuaban escenificándose enfrentamientos desiguales entre la policía y jóvenes llenos de cólera por la actitud salvaje de los que por

sus acciones habían mostrado ser lacayos del imperialismo yanqui en la República Dominicana.

El sábado 4 de abril, la estudiante de ciencias agrícolas Ángela Peña Guzmán murió de un balazo en la cabeza que recibió mientras se refugiaba en un aula del Centro Universitario Regional del Noroeste (CURNO) en la provincia de Valverde Mao, cuando la policía atacó con disparos y bombazos al centro de estudios.

El 7 de abril en Santo Domingo fueron asesinados por la policía el periodista Marcelino Vega y los estudiantes Félix Sánchez y Manuel de Jesús Ciprian.

En primer instante el presidente Guzmán había alegado que los asesinatos del 7 fueron resultado de un tiroteo entre policías y manifestantes. Pero todos los informes de los testigos presenciales indican que los tres fueron matados a sangre fría.

Tan grande fue el repudio popular a este crimen que el gobierno se vio obligado a destituir a varios altos funcionarios de la policía y poner a la disposición de la justicia a tres de los policías involucrados en el asesinato.

Estos hechos de sangre demuestran hasta donde irá el actual gobierno para defenderse de la creciente ira popular con su política antiobrera. Al mismo tiempo demuestra su servilismo al imperialismo yanqui a costa de la vida de jóvenes dominicanos que luchan contra la agresión imperialista. □

### Socialistas EUA protestan asesinatos

A continuación publicamos extractos de un telegrama enviado al presidente dominicano Antonio Guzmán Fernández en nombre del Socialist Workers Party de Estados Unidos (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) por Omari Musa, miembro del Comité Nacional del SWP que recién había regresado de una visita a la República Dominicana:

Condenamos el asesinato de Marcelino Vega y tres personas más esta semana. Vega me ayudó durante mi reciente gira por la República Dominicana. Será extraño. El policía asesino que lo mató a sangre fría tiene que ser enjuiciado.

Los obreros y estudiantes dominicanos se niegan a recibir buques de guerra estadounidenses mientras que ‘asesores’ y armas norteamericanas masacran al pueblo salvadoreño. En el mismo espíritu los trabajadores portuarios de Estados Unidos se niegan a cargar en barcos materiales para la sangrienta junta salvadoreña. La solidaridad crece indomablemente. ¡Alto a la represión contra los periodistas y el movimiento obrero!