

Vol. 4, No. 16 22 de septiembre de 1980 EUA: 60¢

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

**Entrevista exclusiva con
el primer ministro Maurice Bishop**

La lucha de clases en Granada, el Caribe y EUA



**Informes directos
del astillero Lenin**

Polonia: Victoria del poder obrero

Habla la DRU

'Ya comenzó la intervención de EUA en El Salvador'

A Nuestros Lectores

¡A vender suscripciones de la prensa socialista!

Por Martín Koppel y Aníbal Yáñez

El Socialist Workers Party (SWP) y la Young Socialist Alliance (YSA) han lanzado una campaña de ventas de suscripciones a la prensa socialista en Estados Unidos: Se han propuesto vender un total de 8000 suscripciones nuevas de *Perspectiva Mundial* y de nuestra publicación hermana en inglés, el *Militant*, en las diez semanas del 13 de septiembre al 21 de noviembre.

En este marco, el objetivo es lograr 1300 nuevas suscripciones para *Perspectiva Mundial*, es decir alrededor del 16 por ciento de la meta para las ventas de la prensa socialista en todo el país. Hay una oferta especial para nuevos lectores de *PM*, de cinco números de la revista por 2 dólares. Además cada nuevo suscriptor recibirá gratis un ejemplar del panfleto *Por qué soy socialista*, por el candidato presidencial socialista Andrew Pulley.

La campaña de suscripciones responde a las necesidades políticas del momento actual en Estados Unidos y el mundo. Los ataques contra el movimiento obrero en este país y el enfrentamiento entre el imperialismo yanqui por un lado, y las masas latinoamericanas por el otro, con Cuba, Granada y Nicaragua a la vanguardia, nos presentan con una gran oportunidad para explicar la alternativa socialista. Pero al mismo tiempo, con la gran responsabilidad de combatir las mentiras y/o el silencio en torno a las luchas de liberación.

Por otra parte, el tremendo ascenso antiburocrático de los obreros en Polonia plantea cuestiones centrales para la lucha por

el socialismo. ¿Qué es el estalinismo, esa burocracia contra la que luchan los obreros polacos? ¿Qué significa el combate por libertades sindicales y otros derechos en un país donde ya ha sido abolido el capitalismo? ¿Ayuda o debilita la lucha de los trabajadores del mundo contra el imperialismo? *PM* buscará explicar y dar respuestas a estas preguntas, nuevamente enfrentando la propaganda antisocialista de la burguesía.

Todo trabajador que lucha por sus derechos debe conocer la verdad sobre esto. Y la encontrarán en *Perspectiva Mundial* y el *Militant*.

Por esto es clave la difusión de la prensa socialista. Si cada uno de nuestros lectores asume la responsabilidad de vender una suscripción de *PM* a una compañera o a un compañero, contribuirá a esta tarea.

En los barrios chicanos, puertorriqueños, y centroamericanos por todo el país, en las escuelas, en las universidades y en los mítines políticos, en las fábricas y minas, en las reuniones sindicales y piquetes de huelga, obreros socialistas venderán suscripciones a *PM* y el *Militant*. Además se organizarán veinte equipos especiales de ventas para ir a aquellas partes del país donde no existen locales del SWP o la YSA.

Tú, compañero lector, y tú, compañera lectora, tienen un papel que jugar en la campaña de suscripciones. Si quieres integrarte a un equipo de ventas junto con otros compañeros, ponte en contacto con nosotros o con los socialistas en tu área. Consulta el Directorio Socialista en la página 31 de este número de *PM*. □

Índice

Cierre de la edición: 6 de septiembre de 1980

POLONIA	5	Cómo los huelguistas se organizan—por Jean-Ives Touvais
	7	Los obreros presentan su caso—por Jean-Ives Touvais
	8	Las 21 demandas de los obreros polacos
PUERTO RICO	9	Resolución ONU reafirma derecho a libre determinación—por Richard Ariza
ESTADOS UNIDOS	10	Las candidaturas de Carter, Reagan y Anderson—por Fernando Torres
	11	SWP lucha por derechos electorales—por Susie Berman
	12	'No al servicio militar'—por Paul Mailhot
	13	Plan secreto de invasión a Irán—por Janice Lynn
	14	Socialistas: Solidaridad con el Caribe—por Harry Ring
	15	La juventud socialista en acción—por Vivian Sahner
GRANADA	16	Entrevista exclusiva con el primer ministro Maurice Bishop
BOLIVIA	24	Prepotencia de la barbarie uniformada—Informe del POR-Combate
NICARAGUA	26	'Victoriosos contra el analfabetismo'—por Lars Palmgren
EL SALVADOR	28	Habla la Dirección Revolucionaria Unificada—por Carmen Lira y Oscar González
GUATEMALA	29	Represión del gobierno, resistencia del pueblo—por Aníbal Yáñez

PERSPECTIVA MUNDIAL, 408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014. En Nicaragua: Pedro Camejo, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Jefe de redacción: Aníbal Yáñez. Circulación: Martín Koppel. Comité de redacción: Richard Ariza, Pedro Camejo, Steve Clark, Agnes Chapa, Roberto Kopec, Martín Koppel, Héctor Marroquín, Fernando Torres y Aníbal Yáñez. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de *Perspectiva Mundial*.

SUSCRIPCIONES: 16 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo aéreo. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de la etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado *Perspectiva Mundial*.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 4, No. 16, September 22, 1980.

Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y. Telephone, Business Office: (212) 929-3486.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$16 to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y., 10014. Requests for airmail subscription rates, change of address, and all other correspondence should be addressed to *Perspectiva Mundial*, 408 West Street, New York, N.Y. 10014.

Copyright © 1980 *Perspectiva Mundial*.

SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Triunfo de los obreros polacos

Conquistan el derecho a tener sindicatos independientes

Por Ernest Harsch

Con un estruendoso rugido de aprobación los trabajadores que ocupaban el astillero Lenin en Gdansk, recibieron el 30 de agosto la noticia del dirigente obrero Andrej Gwiazda que el gobierno polaco había acordado conceder a los huelguistas la "Demanda Número Uno" —el derecho de los trabajadores a formar sindicatos independientes, bajo el control de los mismos obreros.

Fue una victoria histórica. Por primera vez en la República Popular de Polonia —o en cualquiera de los estados obreros burocratizados en Europa Oriental— los trabajadores han ganado el derecho de establecer sus propias organizaciones, libres del control directo de la casta burocrática privilegiada que rige el país.

Al día siguiente, bajo la presión continua de 350 mil obreros en huelga a través del país, el gobierno acordó ceder aún más a los trabajadores —y al pueblo polaco en general.

El acuerdo firmado entre el vice-primer ministro Mieczyslaw Jagielski y Lech Walesa, el más destacado dirigente de la huelga y presidente del Comité Interfabril de Huelga en la región de Gdansk, fue transmitido nacionalmente por la televisión el 31 de agosto.

Es evidente que los trabajadores lograron importantes victorias en cada una de sus demandas (ver recuadro), incluyendo:

- aumentos salariales,
- ajustes automáticos al costo de la vida,

- excarcelación de los presos políticos,
- mayores libertades democráticas,
- mejor servicio de salud,
- más guarderías infantiles,
- más tiempo libre por maternidad para las trabajadoras, y

• el derecho a tener voz en todos los aspectos de la planificación económica nacional.

Al resumir la victoria de los trabajadores, Walesa declaró que "hemos obtenido todo lo posible bajo las circunstancias actuales. Lo que queríamos y lo que soñábamos —tenemos sindicatos independientes".

Representantes genuinos de la clase trabajadora

Si bien los huelguistas presentaron numerosas demandas, la demanda de "sindicatos libres" fue la central. Los trabajadores se oponen a los sindicatos oficiales antidemocráticos e insisten en el derecho de formar sindicatos bajo control de los obreros, que luchen por los intereses de la clase obrera de Polonia.

"Esta crisis estalló debido a que los trabajadores no tenían una representación real", explicó Lech Walesa durante las negociaciones el 26 de agosto. "Queremos sindicatos libres, independientes y bajo el control de los obreros".

Y, respondiendo a las calumnias del gobierno de que tales demandas eran "antisocialistas", Walesa afirmó que los dirigentes huelguistas "no estamos contra el sistema socialista".

"No queremos cambiar la propiedad

socialista de los medios de producción", dijo, "sino queremos ser los verdaderos amos de las fábricas".

De implementarse, el acuerdo sobre los sindicatos podría abrir el camino para que los trabajadores lleguen a ser precisamente eso.

Señalando que los sindicatos actuales "no habían cumplido con las expectativas de los trabajadores", el proyecto preliminar del acuerdo sobre los sindicatos estipula que serán establecidos "nuevos sindicatos autogobernados, que serían genuinos representantes de la clase trabajadora. . . .

"Al establecer los sindicatos independientes y autogobernados, el Comité Interfabril de Huelga declara que estos respetarán la Constitución de Polonia. Los nuevos sindicatos defenderán los intereses sociales y materiales del pueblo trabajador, y no tienen ninguna intención de jugar el papel de un partido político.

"Aceptan el principio de los medios de producción nacionalizados, que es la base del sistema socialista de Polonia".

Los huelguistas acordaron reconocer "el papel dirigente" del Partido Obrero Unido de Polonia (el Partido Comunista), y "no cuestionar las alianzas internacionales existentes", es decir, los estrechos vínculos entre Polonia y la Unión Soviética.

Los comités de huelga actuales serán el núcleo de los nuevos sindicatos. Además, los antiguos sindicatos, que hasta el presente han sido controlados rígidamente por el partido, seguirán funcionando.

El gobierno acordó que los nuevos sindi-

Oferta especial nuevos lectores

La revolución en Centroamérica y el Caribe está sacudiendo nuestro hemisferio. La necesidad de forjar un fuerte movimiento de solidaridad con los obreros y campesinos latinoamericanos, aquí mismo en Estados Unidos, está al orden del día.

Sólo hay una revista en español que cada dos semanas informa sobre estas luchas del pueblo trabajador latinoamericano, dando a conocer la verdad y los hechos necesarios para construir ese movimiento de solidaridad.

Perspectiva Mundial.



Suscríbete hoy

Perspectiva Mundial
-5 números/\$2.00

- ☐ \$2.00 por cinco números (nuevos lectores solamente)
- ☐ \$8 por seis meses
- ☐ \$16 por un año (correo ordinario)
- ☐ \$35 por un año (correo aéreo en las Américas)
- ☐ \$40 por un año (aéreo, resto del mundo)

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad/Estado/Z.P. _____

408 West Street, Nueva York, N.Y. 10014

catos podrían tener sus propias publicaciones, expresar públicamente sus puntos de vista en las cuestiones sociales y económicas claves, y estudiar "métodos para representar al pueblo trabajador".

Además, el derecho a huelga queda "garantizado" en una nueva ley sindical.

Es claro que el gobierno espera poder contener el impacto de esta concesión, y que los nuevos sindicatos no desafíen el control político de la burocracia. El viceprimer ministro Jagielski, quien fue el principal representante del gobierno en las negociaciones, enfatizó que los nuevos sindicatos deberían limitarse a "cuestiones salariales y de condiciones sociales".

Pero esto son solamente ilusiones. Las preocupaciones de los trabajadores abarcan todos los aspectos de la sociedad.

Esto lo demostraron las cuestiones que se discutieron en el curso de la misma huelga: el cese a la censura; la excarcelación de los presos políticos; el cese a la persecución de la gente en base a sus convicciones personales; y la difusión de toda la información sobre la situación económica y social en Polonia, para que todo el mundo pueda participar en las discusiones sobre los remedios a los problemas.

Además, los trabajadores han atacado directamente los privilegios materiales de los burócratas que manejan el partido, los sindicatos oficiales y el aparato de estado. Exigen la abolición de las tiendas especiales así como de subsidios familiares y otros privilegios para funcionarios de la policía y del partido, así como de todos los demás privilegios que disfrutaban las autoridades pero que le son negados al pueblo trabajador.

Gústale o no al gobierno y a la dirección del partido, los sindicatos libres, controlados democráticamente por los trabajadores mismos, pueden ser un fuerte instrumento para que los trabajadores luchen por todos sus derechos, bien sean económicos, sociales o políticos.

Pueden ayudarles a los trabajadores a desafiar el antidemocrático y parasítico control que ejerce la burocracia sobre la sociedad polaca, abriendo el camino para que los trabajadores tomen en sus propias manos el verdadero poder de decisión, rejuveneciendo así a la revolución socialista en Polonia.

Ola huelguística masiva

Conociendo el peligro que los sindicatos independientes podrían representar para sus propias posiciones privilegiadas, los burócratas hicieron todo lo posible por no conceder la "Demanda Número Uno". Pero la ola huelguística fue demasiado poderosa.

Las masas trabajadoras de Polonia han venido parando sus labores desde el 1 de julio, día en que el gobierno anunció bruscas alzas en los precios de la carne.

Tras un breve reflujo en las huelgas, el 14 de agosto los 16 mil trabajadores del

astillero Lenin de Gdansk lanzaron una huelga para exigir la reposición de una activista obrera despedida. Rápidamente, las demandas se ampliaron, y el apoyo al movimiento huelguístico se extendió por todo Gdansk y a las vecinas ciudades de Gdynia y Sopot.

Los trabajadores ocuparon sus plantas y eligieron comités de huelga. También eligieron delegados al Comité Interfabril de Huelga (MKS), basado en el astillero Lenin, que buscó coordinar las huelgas en la región altamente industrializada de la costa Báltica. Comités de huelga similares fueron establecidos en Szczecin y Elblag.

El MKS en Gdansk estaba muy bien organizado y tenía una estructura democrática. Todas las discusiones se transmitían por altoparlantes a los obreros y delegados que ocupaban el astillero. Delegados de otras plantas y ciudades grababan las discusiones y las enviaban a sus respectivos sitios de procedencia. Un boletín de huelga de cuatro páginas, *Solidarnosc*, (Solidaridad), se publicó diariamente.

El 26 de agosto, las huelgas comenzaron a extenderse aún más. En Wroclaw, un centro industrial en el sudoeste, unos 12 mil trabajadores de la planta ferroviaria Patawag cesaron sus labores. A los pocos días, otros 70 mil obreros en la misma ciudad se lanzaron a la huelga, paralizando unas cincuenta fábricas. Los comités de huelga en Wroclaw rápidamente se pusieron en contacto con el MKS en Gdansk para poder coordinar esfuerzos.

En Lodz, la segunda ciudad del país, los trabajadores del transporte pararon, al igual que los trabajadores de la industria automotriz de Bielsko-Biala, los trabajadores de un taller de equipo naval en Torun, los obreros del caucho en Olzstyn, y muchos otros. En Varsovia, los trabajadores de la gigantesca planta de tractores Ursus formaron un comité de solidaridad.

El 29 de agosto, por primera vez las huelgas se extendieron al sector minero, con el paro de 20 mil obreros del cobre en la región minera de Silesia. Los mineros inmediatamente enviaron un delegado al local del MKS en Gdansk.

Mineros del carbón en huelga

Luego, el 1 de septiembre, mientras que regresaban al trabajo los trabajadores del astillero en Gdansk y demás huelguistas en la costa Báltica, la huelga de los mineros se extendió en forma explosiva, como respuesta a la muerte de ocho mineros ese día en un accidente subterráneo.

Además de exigir que el acuerdo con los comités de huelga de Gdansk y Szczecin los beneficiara a ellos también, los mineros presentaron sus propias demandas relacionadas con la seguridad y las condiciones de trabajo.

Para el 4 de septiembre sumaban ya 300 mil los obreros en huelga en Silesia, el corazón industrial de Polonia, cerrando diecinueve minas de carbón y otras trece

instalaciones. Los huelguistas silesianos establecieron un comité coordinador, como habían hecho los obreros de la costa Báltica.

Delegados mineros de toda la provincia se sumaron a la protesta, dispuestos a "quedarnos aquí hasta que sean concedidas nuestras demandas", como dijo un minero.

El 3 de septiembre, según el *New York Times*, se llegó a un acuerdo incorporando las demandas fundamentales de los huelguistas de la región Báltica, así como las locales.

Apoyo masivo

Los trabajadores de la costa Báltica gozaron de extenso apoyo entre la población en general. Además, las protestas activas comenzaron a extenderse a otros sectores. Doscientos conocidos intelectuales firmaron una carta que criticó al gobierno por llevar a Polonia "al borde de una catástrofe".

El fermento ha llegado hasta al mismo partido Comunista. Un círculo de discusión llamado "Experiencia y el Futuro", en el que participan militantes y no militantes del partido, ha pedido la democratización de la vida interna del partido.

Incluso algunos sectores de la burocracia han cobrado valor y agudizado sus críticas a la dirección de Edward Gierek. En los mismos instantes que el partido escalaba sus calumnias contra los huelguistas, Tadeusz Fiszbach, primer secretario del partido en Gdansk, publicó un discurso en que se refería a los dirigentes de la huelga como "gente honesta" y decía que la "frustración de la población" se debía a la "excesiva centralización en la toma de decisiones" y al "burocratismo, especialmente en los sindicatos".

Todos los intentos por parte del gobierno de intimidar a los huelguistas, las amenazas de una posible intervención soviética, y los arrestos de varias docenas de conocidos disidentes, no lograron socavar el apoyo a la huelga. Debilitada frente a la clase trabajadora insurgente de Polonia, la burocracia fue forzada a retroceder considerablemente.

Sin embargo, la lucha entre los trabajadores polacos y el régimen burocrático que gobierna en nombre de ellos no concluyó al firmarse los acuerdos del 23 de agosto y al volver los obreros a sus labores. Como han hecho en el pasado, los burócratas harán todo lo posible por contener los logros de los trabajadores y eventualmente comenzar a desgastarlos.

Pero en estos momentos, los trabajadores polacos están en mejor posición que nunca. Tienen la oportunidad de comenzar la tarea vital de formar sus propias organizaciones, medir su recién adquirida fuerza, y dirigirse a los demás sectores de la sociedad que también desean ver el establecimiento de una democracia socialista en Polonia. □

Cómo los huelgistas se organizan

Informe directo desde el astillero Lenin en Gdansk

Por Jean-Ives Touvais

GDANSK—Todo el mundo espera. Esperan con una calma impresionante. "Vamos a ganar", dicen los trabajadores, seguros de su fuerza, su unidad, sus derechos.

Decenas de miles de trabajadores con sus familias están en los alrededores del Astillero Lenin en Gdansk. Escuchan por los altavoces la retransmisión de las discusiones dentro de la fábrica. Traen dinero o comida para los huelguistas, costales llenos de papas o tomates. Van a las puertas de la fábrica, que están cubiertas de flores. Todos se besan. Todos se animan mutuamente. También están los niños.

Por toda la redonda de este inmenso astillero una gran multitud está esperando para que el gobierno conceda las demandas de los 300 mil huelguistas en la región. Es una multitud seria y silenciosa, a la expectativa de cualquier noticia.

De vez en cuando, alguien tira al aire un manojito de volantes. Todos se amontonan y hay algunos empujones, pero rápidamente todo regresa al orden. De hecho, todos podrán leer estos preciosos volantes, aunque estén algo maltratados, aunque estén mal impresos en la única máquina del astillero, que sólo produce unos cientos de hojas a la vez. Una vez leído el volante, lo pasan a la persona de al lado.

Desde el 23 de agosto, el boletín del comité de huelga aparece diariamente. En su primer número, el Comité Interfabril de Huelga (MKS), escribe: "Sabemos que el gobierno está haciendo todo lo posible por aislarnos. También está ocultando nuestra huelga. Quiere evitar toda solidaridad. Dice que somos elementos antisocialistas, que nuestra huelga es política. Lo que queremos es discutir problemas económicos, nuestros derechos. No estamos contra el régimen".

Es un tono moderado que corresponde al nivel general de determinación. Pero, como me explicó un delegado del MKS, pronto se va comprendiendo que estas palabras ya están a la zaga de la conciencia del momento. "Para nosotros, el sindicato libre es la primera demanda. Luego están los prisioneros políticos y todos nuestros derechos. No es simplemente una cuestión económica. A fin de cuentas, de haber sido sólo una cuestión de dinero, habríamos resuelto todo desde hace mucho. Pero las cosas tienen que cambiar".

Tan pronto como se discute un poco con esta gente, tan pronto como se pone un pie en el astillero, esto se hace evidente.

Un nivel organizativo extraordinario

No puede entrar cualquiera. Sólo las



Mujer huelguista habla con sus compañeros en Gdansk.

delegaciones de las fábricas y los periodistas pueden pasar por las puertas. El comité de huelga está de guardia. Cada visitante, después de varios controles, recibe un pase. Le permite al portador circular libremente en la fábrica. El centro de operaciones del MKS está en las oficinas del Comité de Higiene y Seguridad. Estudiantes de Gdansk sirven de traductores y uno puede hablar con todo el mundo.

La bienvenida siempre es calurosa. Cua-trocientos delegados están allí permanentemente en una gran sala de conferencias. Todo está limpio. Ni una colilla de cigarri- llo en el piso. Los jarrones siempre están llenos de agua. Detrás del escenario hay una estatua de Lenin. Y en la mesa, entre las flores, hay una figura de madera, sin duda tallada por uno de los trabajadores. Muestra a un obrero con sus dos puños en alto.

Aquí está la dirección democrática de las huelgas: una convención que se reúne día y

noche. Cada delegación tiene el nombre de su fábrica escrito en un pedazo de cartón. Hay viajes diarios entre esta sala y las diversas fábricas. El nivel general de orga- nización es extraordinario.

Uno le puede preguntar a quien sea, y te dirán cómo cada huelguista puede contro- lar este movimiento. Por ejemplo, una jo- ven trabajadora de una fábrica de latas en Gdansk, que emplea a 750 trabajadores, el 90 por ciento de ellos mujeres, dice: "Llevo aquí seis días, y la huelga realmente no fue decidida hasta ayer. Al comienzo el direc- tor propuso una reunión con el prefecto y para ello designó él mismo tres delegados sin consultar con nadie. Obviamente, estas discusiones no sirvieron para nada. Vine aquí, y cuando regresé a la fábrica elegi- mos nuestro comité. Fueron elegidas doce mujeres, una por cada taller, en votación abierta realizada después de una discu- sión. Ahora estamos dos de nosotras aquí,

y dos veces por día informamos a nuestra fábrica de todo lo que pasa aquí. En cuanto al director, desapareció”.

Le pregunto si su fábrica fue tomada. Me muestra un mandato del MKS: “Seguimos trabajando. Lo que producimos les sirve a los huelguistas. Tenemos el permiso del MKS”.

De hecho, hay varias plantas como esta. Los trenes entre los centros urbanos de Gdansk, Sopot y Gdynia pasan cada diez minutos. A menudo se ven locomotoras decoradas con banderas polacas en señal de solidaridad. Algunos están en huelga, pero trabajan para que se pueda mantener la huelga.

Los huelguistas y la iglesia

Los altoparlantes transmiten regularmente las grabaciones del día anterior. Por la mañana, la mayoría de los que están en la planta oyen una misa celebrada por el obispo de Gdansk. Contemplación, sencillez. Cantan himnos tradicionales que le piden a Dios más libertad, más fuerza. En la tarde, a las cinco, celebran un servicio religioso más corto frente a la entrada principal.

Los huelguistas aprecian grandemente el apoyo brindado por la iglesia y la carta que les envió el Papa. Interpretan esto como un apoyo incondicional para la huelga, mientras que el sermón del obispo de Gdansk el domingo 24 de agosto es más moderado. Él, claro, les deseó la victoria, pero advirtió contra el desorden.

Un joven delegado me explicó largamente cómo él veía el papel de la religión en la huelga. “Yo no creo en Dios. Tengo mi opinión personal. Pero no creo que los trabajadores aquí quieran que la iglesia tenga un papel político. Es un apoyo moral, una cuestión individual”.

Caminamos tranquilamente por el astillero. El sol ha vuelto a salir tras dos días de lluvia. Hay un suave atardecer. Aquí y allá se ven trabajadores durmiendo en el pasto, o discutiendo en pequeños grupos al pie de los andamios. El casco de un gran barco carguero bajo construcción nos está observando. Las gruas inmensas e inmóviles surcan el cielo. Cruzamos un puente. Un grupo de trabajadores nos hace señales de saludo.

“Como ves, los hombres están tranquilos y relajados”, dice mi acompañante. “Están cuidando sus máquinas, sus talleres”.

Todo está impecable. Se siente una revolución tranquila, segura de sí misma.

Todos los delegados con quienes hablé confirmaron esta manera de ver a la iglesia. Consideran que en el futuro el sindicato libre desempeñará de hecho un papel político importante, pero esto está excluido para la iglesia. Sólo quieren que todo mundo tenga la libertad de pensar y creer como le parezca.

“Estamos muy contentos con las declaraciones de la iglesia. Eso es todo”, me dice un delegado de otro astillero en Gdansk. Él representa a 3 mil trabajadores.

Les hago la misma pregunta a dos delegadas de la industria alimenticia, donde trabajan solamente mujeres. La misma respuesta: “La iglesia nos puede ayudar todo el tiempo”. ¿Créen ellas que los dirigentes de la iglesia deberían algún día ser parte del gobierno? “¡No, No!” Es una respuesta unánime. Son los obreros, no la iglesia, quienes deben manejar las cosas. “Sabes, los polacos somos muy religiosos, pero eso no tiene nada que ver con nuestros derechos”.

“Todos los miembros del partido son iguales. ¡Son incapaces de representarnos en el gobierno!” ¿Entonces quién? “¡Nuestros delegados, los del sindicato libre!” La respuesta es clara y tajante. Y los partidos, ¿Son necesarios? “No, bastará con el sindicato libre”.

Y luego, la noche del 24 de agosto, alrededor de las 8:00 p.m. se da la noticia. La radio transmite el discurso de Gierek al Comité Central del partido. Se anuncia el cambio del primer ministro. Afuera, frente a la entrada principal, entre tres y cuatro mil personas escuchan el discurso. De cuando en cuando comentan entre sí, entretendidos. A veces la transmisión es mala.

Lech Walesa, el dirigente de la huelga, toma el micrófono y dice, refiriéndose al micrófono, “También está en huelga”. Aplausos. Nadie cree que haya algo nuevo en estas discusiones.

Un delegado del astillero principal me explica: “Sabes, es como ir de pesca. Uno lanza el anzuelo con la carnada y se sienta a esperar. Gierek cree que somos peces estúpidos. Se equivoca. En mi fábrica, en cada taller, discutimos su discurso y todos pensamos esto: El discurso, y los cambios —¡pura verbosidad! Eso no cambia nada”.

Una obrera de una planta enlatadora de pescado dice, “Yo creo que el gobierno está forzado a aceptar nuestras demandas. Quizás deberíamos hacer algunas concesiones, pero no en las cuestiones esenciales. Lo de los sindicatos libres es lo más importante. No conocemos al nuevo primer ministro. ¡Lo que importa es lo que está pasando aquí!”

En una fábrica de montaje de artículos eléctricos que emplea a 1500 trabajadores, opinan de igual manera. “Tuvimos una breve discusión anoche”, dice un trabajador. “¡La comisión gubernamental debería venir aquí! Se está tardando demasiado tiempo. Empieza a acabársenos la paciencia”.

En ocasiones la opinión es un poco más moderada. Un delegado de una pequeña fábrica de cemento con 140 obreros, el 90 por ciento mujeres, nos dice: “No conozco al nuevo primer ministro, de manera que no puedo juzgarlo. Pero espero que Gierek tenga razón y que sea alguien capaz y muy familiarizado con el problema. Debería respetarnos”.

¿Cuál es la demanda principal? “¡El sindicato libre, claro!”

Así, esperan que llegue la comisión gu-

bernamental, seguros de la victoria. En ocasiones leen los mensajes de solidaridad. Los delegados traen dinero para la construcción de un monumento en memoria de los caídos en 1970. Un plano de éste ha sido pegado en una de las ventanas del cuarto del MKS.

Ya ni se cuenta el número de fábricas que a diario se unen a la huelga. El 24 de agosto llegan veinte nuevas delegaciones, ampliando el comité central de huelga. Cada delegación recibe un aplauso. “Dentro de poco no tendremos suficiente espacio en esta sala”, me dicen.

Se tiene mucha esperanza en la solidaridad de otras regiones de Polonia, especialmente de Silesia, la región minera. El 23 de agosto, dos obreros de Tarnowski Gory, representando una docena de grandes fábricas de esa región, explicaron, “Le mandamos una carta personal a Gierek. Si el gobierno prolonga la huelga en Pomerania [la región del Mar Báltico donde está Gdansk], si no concede nuestras demandas, entonces saldremos en solidaridad el primero de septiembre”.

Otra delegación de Swidnik (también en Silesia) lee una moción idéntica. “Espero que todos los mineros polacos digan lo mismo”, dice mi traductor, un delegado de una fábrica de manufacturas eléctricas. Pero también añade, “No queremos una huelga general. Sería demasiado costoso para Polonia. Con no escucharnos, el gobierno está desperdiciando 37 millones de dólares diariamente. Pero si es necesario, todo el país estará en huelga”.

La noche del 25 de agosto, a las 7:30 p.m., el gobierno establece contacto telefónico con el MKS y propone una reunión inmediata. Lech Walesa exige que la comunicación telefónica sea restablecida entre Gdansk y el resto de Polonia. No hay respuesta. Walesa se dirige a la asamblea general de los delegados, la cual vota unánimemente: “No habrán negociaciones mientras las líneas permanezcan cortadas”.

A las 9:00 p.m., el gobierno llama nuevamente por teléfono: “Las comunicaciones han sido restablecidas. ¿Podemos reunirnos?” El MKS impone nuevas condiciones: “Queremos que anuncien que las discusiones serán transmitidas por la radio. También queremos veinte minutos en la radioemisora nacional y una hora en la televisión. Dos delegados del MKS negociarán estas condiciones”.

El nuevo primer ministro acepta todo, la mañana del 26 de agosto la comisión gubernamental vendrá a la fábrica. La discusión será retransmitida por la radio a través de la región.

Ya tarde esa noche, una trabajadora de edad me dice: “Estoy muy orgullosa de los trabajadores polacos. Conozco a todos los que están aquí. Han estado esperando esto durante treinta y cinco años. Estoy segura de una cosa: no me gustaría estar ocupando el lugar del nuevo primer ministro. Porque nosotros vamos a ganar”.

25 de agosto

Los obreros presentan su caso

Las negociaciones en un ambiente de discusión abierta

Por Jean-Ives Touvais

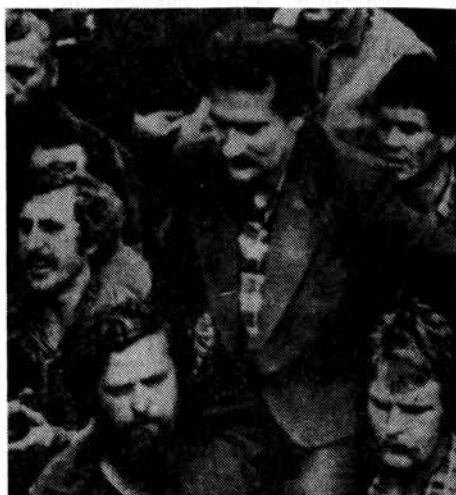
GDANSK—En cualquier momento llegarán. Desde hace una hora, el comité de bienvenida ha estado parado en fila bajo el sol del fin del verano. Los cascos amarillos trazan un sendero a través de una multitud densa y silenciosa. Al fondo está la Puerta No. 1, adornada con flores y banderas.

Son las 11:00 a.m. del 26 de agosto. Los obreros de Gdansk han preparado un recibimiento de primera clase para la comisión gubernamental. Pero ésta no quiere nada de eso. No tardaremos en darnos cuenta que la comisión, apretujada en una pequeña camioneta, está entrando discretamente por la Puerta No. 2.

Con el viceprimer ministro Mieczyslaw Jagielski a la cabeza, la comisión cruza el astillero pero es reconocida por los huelguistas, quienes la observan tranquilos y contentos.

La discusión toma lugar en un pequeño cuarto en las oficinas del MKS. Los periodistas pueden tomar fotos a través de una gran mampara de vidrio, mientras los delegados prestan atención a la discusión, que es difundida por altavoces al otro cuarto y por todo el astillero. Un ejemplo de negociaciones públicas con pocos paralelos en la historia de la clase obrera internacional, pero que aquí ya es casi algo común y corriente. Sería imposible realizar negociaciones secretas.

Cuando la transmisión pública es interrumpida por dificultades técnicas, la ira



Lech Walesa llevado en hombros por los obreros.

crece dentro y fuera de la fábrica y casi rompe las puertas de la sala de reuniones. Se cree que el gobierno ha prohibido los altoparlantes. El mismo viceprimer ministro pide que todo se ponga en orden. Interrumpe su presentación y empieza de nuevo después de algunos minutos, cuando la transmisión —es decir la democracia obrera— ha sido restaurada.

Todo el mundo siente que las autoridades están a la defensiva, titubeando, que se enredan en detalles técnicos. La alegría, hasta el placer, se nota en las caras de todo el mundo. El ministro escucha los buenos aplausos que generan las declaraciones del

MKS.

Los delegados van directamente al grano: "Queremos discutirlo todo", dice Walesa, presidente del MKS. "Comencemos con la primera demanda, ¡el sindicato libre!"

El ministro vacila. Luego, finalmente, presenta la resolución adoptada por el Comité Central del partido el 24 de agosto. Añade: "Dentro de pocos días habrán nuevas elecciones en todas las plantas de la región. Si demuestran que el MKS tiene la mayoría, pues entonces será necesario cambiar el sindicato". Esta es su respuesta, pero él sólo puede dar su opinión personal. De hecho, no es nada nuevo.

Después de las contribuciones de varios miembros del MKS, el ministro solicita un receso de diez minutos que dura hora y media. Al final habrá un acuerdo sobre la comisión de expertos que, sin perjudicar las conclusiones ni comprometer a nadie, deberá examinar las otras demandas.

Esta primera discusión pública ha revelado ante todo el grado de determinación y el nivel de conciencia de los huelguistas, una politización que expresan perfectamente los miembros del MKS. La demanda por un sindicato libre cobra un sentido cada vez más político. El término está siendo usado para indicar, ante todo, la esperanza de un cambio progresista y consciente en el que todos participen.

Bogdan Lis, uno de los dirigentes de la huelga, es muy claro al respecto: "Queremos todos los derechos que les correspon-

La democracia obrera en acción

Los huelguistas polacos "no estamos en contra del sistema socialista", dice Lech Walesa, dirigente del comité de huelga en el astillero de Gdansk.

"No queremos cambiar la propiedad socialista de los medios de producción, pero queremos ser los verdaderos amos de las fábricas.

"Esto nos lo prometieron muchas veces antes. Ahora hemos decidido exigirlo por medio de la huelga. . . .

"Queremos sindicatos libres, independientes, manejados por los trabajadores", insiste Walesa, quien se ha destacado como el portavoz principal del Comité Interfabril de Huelga en Gdansk, Gdynia y Sopot.

La democracia obrera de la que habla Walesa es evidente en la manera como está siendo organizada la huelga por medio de comités elegidos democráticamente.

El control de las bases se ve fortalecido aún más al realizar las negociaciones en público.

Durante las negociaciones entre el gobierno y los huelguistas el 26 de agosto, un informe del *New York Times* desde Gdansk señalaba que "Los procedimientos . . . fueron difundidos por el sistema público de sonido, de manera que los miles de obreros que se paseaban afuera, los 800 delegados de más de 400 fábricas en huelga que estaban adentro, y el creciente grupo de periodistas extranjeros, pudieron oír cada palabra".

Este procedimiento democrático contrasta marcadamente con las negociaciones secretas que prefieren los funcionarios polacos —y los patrones y altos burócratas sindicales en Estados Unidos.

Al *Times* le preocupó este tipo de

discusiones abiertas. Se lamentó de que al difundir la sesión, Walesa y los otros dirigentes "quedaron atados a posiciones militantes".

Añadió que el representante del gobierno, "escuchando el trueno de los aplausos de los obreros afuera, actuó con cautela".

Los delegados obreros al hablar expresaron su enorme indignación ante la maladministración burocrática, su creciente confianza en sí mismos, y las dimensiones de su lucha. El informe del *Times* continúa:

"Hablando frecuentemente de su patriotismo, los obreros dijeron que los obreros son los que mejor saben lo que anda mal con el país, y cómo salvarlo. Sus discursos, completos con datos y estadísticas, tomaron el carácter de revelaciones comprometedoras al hablar del desperdicio y la ineficiencia". □

den a los trabajadores, en todos los niveles. [Aplausos de los trabajadores]. Queremos que se nos garantice la libertad de acción".

Andrzej Gwiazda, miembro del comité de redacción de *Robotnik* (Obrero), y elegido a la dirección central del MKS, añade: "Aquí los trabajadores hemos demostrado que somos adultos. La calma que mantuvimos durante la visita del Papa fue una de las primeras demostraciones de este período."

"Un nuevo sindicato, independiente del estado y del gobierno, con su propio periódico, es la única manera de sacar al país de la crisis. Claro, la situación económica es muy complicada. Los problemas existen en diferentes niveles, y a los trabajadores nos deben escuchar en todas partes. ¿Quién más puede decir quién tiene razón si no aquellos que trabajan? Un sindicato nuevo evitará muchos errores. El gobierno no puede postergar su respuesta indefinidamente".

El electricista Florian Wisniewski, otro de los dirigentes de la huelga, dice que si los obreros tienen esta garantía de control,

pueden aceptar ciertos sacrificios. "Realizamos inversiones inproductivas. Gastamos mal nuestro dinero. Los trabajadores, todos los polacos, debemos tener lo necesario. Tal vez algunas reformas serán difíciles, pero un sindicato libre y su control sobre todas las actividades económicas del gobierno son las únicas garantías de que saldremos de esta situación. Queremos que todas las decisiones económicas se tomen calmada y concienzudamente".

Por último, y en esto han insistido la mayoría de los delegados al MKS con quienes hablé, el sindicato libre tendrá todas las prerrogativas del genuino poder obrero.

Lech Walesa explica esto usando un ejemplo. Cita el caso de una planta de prefabricación que produce al cincuenta por ciento de su capacidad. "El gobierno decidió construir otra justo al lado de la primera. Es absurdo. Esa fábrica es inútil. Es posible que el Comité Central no esté enterado, pero nosotros los trabajadores lo vemos a diario. El sindicato libre significa

el control sobre las decisiones económicas en todo nivel, local, regional y nacional. Necesitamos un plan nuevo, y es así que lo haremos".

El eje central de la consigna por un sindicato libre es la idea de que la clase obrera puede asumir la responsabilidad por sus propios asuntos, que puede hacerse cargo conscientemente.

Esto fue lo que escuchó el viceprimer ministro el 26 de agosto. Esto, por encima de todo, es lo que espera Polonia obrera.

Lech Sobiesiek, de la dirección del MKS, puso los puntos sobre las *íes* cuando dijo entre estruendosos aplausos: "El problema que tratamos aquí concierne a toda Polonia. Obviamente nosotros queremos sindicatos libres en todas partes".

Jagielski: "Ese es tu punto de vista, no el mío. Aquí estamos hablando sobre Pomerania".

Sobiesiek: "No trate de dividirnos del resto del país. Si haces eso, la huelga se convertirá en una huelga general".

26 de agosto

Las 21 demandas de los obreros de Gdansk

A continuación presentamos la lista de veintiún demandas de los huelguistas de la región de Gdansk, según fueron promulgadas por el Comité Interfabril de Huelga (MKS), representando a más de 200 mil trabajadores en unas 500 fábricas. Es una traducción del texto en inglés publicado en el 'New York Times' del 29 de agosto.

1. La aceptación de sindicatos libres independientes del Partido Comunista y de las empresas, de acuerdo con la convención No. 87 de la Organización Internacional del Trabajo relativa al derecho de formar sindicatos libres, la cual fue ratificada por el Gobierno Comunista de Polonia.

2. Una garantía del derecho a huelga y de la seguridad de los huelguistas y los que les ayudan.

3. Respeto a las garantías constitucionales de libertad de expresión, de prensa y de publicación, incluyendo libertad para editores independientes, y el acceso a los medios de comunicación de masas para los representantes de todos los cultos.

4. El retorno de sus antiguos derechos a:

- Todos los despedidos a raíz de las huelgas de 1970 y 1976.

- Los estudiantes expulsados de sus escuelas a causa de sus opiniones.

- (b) Libertad para todos los presos políticos, entre ellos Edmund Zdrozinski, Jan Kozlowski y Marek Kozlowski.

- (c) Cese a la represión del indivi-

duo en base a sus convicciones personales.

5. Acceso a los medios de comunicación de masas para la información sobre la formación del Comité Interfabril de Huelga, y la publicación de sus demandas.

6. Empezar acciones encaminadas a sacar al país de su situación de crisis, con las medidas siguientes:

- (a) Hacer pública toda la información sobre la situación socioeconómica.

- (b) Permitir que todos los sectores y clases sociales participen en la discusión del programa de reformas.

7. Compensación para todos los trabajadores que participan en la huelga por el período de duración de ésta, con pago de salarios por parte del Consejo Central Sindical.

8. Incremento de los salarios base de cada trabajador por 2 mil zlotys mensuales [1 zloty=66 centavos de dólar, según la tasa oficial de cambio] para compensar por las recientes alzas de precios.

9. Aumentos salariales automáticos garantizados, en base a las alzas de precios y al descenso en ingresos reales.

10. Abastecimiento completo de productos alimenticios para el mercado interno, exportando sólo los excedentes.

11. Abolición de precios "comerciales" y de otras ventas en moneda en efectivo en tiendas especiales.

12. Selección de personal administrativo en base a sus capacidades, no en base a membresía en el partido. Eliminación de los privilegios de la policía secreta, la policía regular y del aparato del partido, mediante la igualación de

los subsidios familiares, la abolición de las tiendas especiales, etcétera.

13. La introducción de cupones de alimentos para la carne y productos de la carne (durante el período en que se recobre el control de la situación del mercado).

14. Reducción de la edad de jubilación para las mujeres a 50 años, y para los hombres a los 55, o después de 33 años de empleo en Polonia para las mujeres y 35 años para los hombres, sin importar la edad.

15. Las pensiones y las primas anuales de los jubilados deben concordar con lo que ha contribuido cada trabajador.

16. Mejoras en las condiciones de trabajo del servicio de salud para asegurarles pleno servicio médico a los trabajadores.

17. Garantía de un número razonable de puestos en guarderías infantiles y kindergartens para los niños de madres obreras.

18. Vacaciones con goce de salario durante tres años por maternidad.

19. Reducción en el período de espera para obtener un apartamento.

20. Aumento a 100 zlotys, de los 40 zlotys actuales, en el subsidio al transporte para los obreros que tienen que viajar al trabajo.

21. Un día de descanso los sábados. Los trabajadores en el sistema de brigadas o los que trabajan turnos cuyos horarios cambian constantemente deben recibir compensación por la pérdida de los sábados libres con aumentos en las vacaciones o tiempo libre adicional con goce de salario. □

Puerto Rico en las Naciones Unidas

Resolución reafirma derecho a la libre determinación

Por Richard Ariza

"Tenemos derecho a la libertad y venimos a plantearlo aquí, y le pedimos a este Comité que oiga esa voz y trate de ayudarnos, porque quizás seamos pequeños en territorio, pero no en valor, determinación y amor a la patria, y vamos a pelear por la libertad de Puerto Rico".

Así se expresó Rafael Cancel Miranda ante el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas. Él, junto con los otros tres nacionalistas puertorriqueños que estuvieron presos en las cárceles norteamericanas por más de veinte años —Lolita Lebrón, Oscar Collazo e Irving Flores— estuvieron presentes en los debates en la ONU sobre el caso de Puerto Rico a mediados de agosto.

En respuesta a las presentaciones hechas por una delegación de líderes independentistas, el Comité —compuesto por veinticinco países— aprobó una resolución de apoyo al derecho del pueblo puertorriqueño a su "libre determinación y a la independencia". La resolución fue presentada por los gobiernos de Cuba e Iraq, y recibió el apoyo de otros diez países. Aunque once países se abstuvieron, nadie votó en contra de la resolución.

Esta resolución representa una derrota a la política del imperialismo norteamericano, que ha mantenido que el caso de Puerto Rico es un asunto interno de Estados Unidos. Pero nuevamente en un foro internacional las relaciones entre Estados Unidos y Puerto Rico han sido denunciadas por lo que son —colonialismo.

Por más de ochenta años Estados Unidos ha controlado el sistema político de Puerto Rico y también la economía de la isla. En 1898 las fuerzas armadas norteamericanas invadieron Puerto Rico. Desde ese tiempo los imperialistas han mantenido una presencia militar que hoy en día representa la ocupación de 14 por ciento del territorio de Puerto Rico por bases militares norteamericanas. Y bajo legislación del congreso norteamericano, a Puerto Rico le está prohibido mantener sus propias relaciones de comercio internacional. Esto es una pequeña parte de lo que ha sido llamado un caso de "colonialismo clásico".

Un punto clave de la resolución es el llamado por la completa transferencia de poderes a Puerto Rico. Esto representa un rechazo a la posición del régimen colonial del gobernador Carlos Romero Barceló, y apoyada por el gobierno norteamericano, de que se celebre un plebiscito el año que viene. Romero Barceló alega que este plebiscito serviría como expresión de la auto-

determinación del pueblo boricueño. La realidad es que es imposible que el pueblo exprese su libre determinación con la presencia de las fuerzas militares yanquis en la isla, y además bajo la amenaza de estrangulamiento económico por parte de Estados Unidos. La transferencia de poderes sí haría posible un libre debate y una eventual resolución de la cuestión de las relaciones entre la isla y Estados Unidos.

La resolución también condenó las maniobras y prácticas de tiro en la isla puertorriqueña de Vieques. Estas actividades de la Marina yanqui han resultado en un gran número de viequenses heridos, y han causado la destrucción de la agricultura y de gran parte de la industria pesquera de la isla.

Durante los tres días de debate en las Naciones Unidas, el apoyo internacional que tiene el pueblo de Puerto Rico se mostró en la participación de representantes de varios países. En respuesta a las declaraciones de Estados Unidos de que el caso de Puerto Rico es una cuestión interna yanqui, Alejandro Bendaña, el delegado de Nicaragua, explicó, "Si nos dicen que Puerto Rico es un asunto interno de Estados Unidos, nosotros respondemos que más bien es una cuestión interna de América Latina. La historia y el destino enlaza

al pueblo de Puerto Rico con los pueblos hermanos de América Latina y el Caribe, y esos lazos no los ha roto ni los va a romper la penetración y represión ideológica, económica y militar del colonialismo. Ocho décadas de resistencia y lucha libertaria puertorriqueña así lo demuestran.

"Plebiscitos, referendums o comicios que no sean precedidos por una completa transferencia de poderes sólo sirven para afianzar el poder colonial bajo nuevas formas", señaló Bendaña.

Raúl Roa Kourí, el embajador cubano ante la ONU, declaró, "Cuba estará como siempre al lado del pueblo puertorriqueño en su heroica brega por la libertad y la independencia. . .".

Desde principios de la década de los 70, las fuerzas independentistas han venido llevando a cabo una tremenda labor para "internacionalizar" el caso de Puerto Rico. Con el respaldo del gobierno cubano, los independentistas han logrado plantear la cuestión de Puerto Rico ante las Naciones Unidas y el Movimiento de Países No Alineados. Más recientemente, como resultado de dos conferencias internacionales, se ha establecido el Comité Internacional Permanente de Solidaridad con la Independencia de Puerto Rico. Ahora, el voto en la ONU significa otro paso adelante para la lucha puertorriqueña. □

Represión contra nacionalistas puertorriqueños

El 26 de agosto, ocho nacionalistas puertorriqueños recibieron condenas de ocho años de prisión por posesión de armas y conspiración para cometer robo a mano armada. Los ocho han sido acusados de ser miembros de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), un grupo clandestino que lucha por la independencia para Puerto Rico.

Los independentistas boricuas son parte del grupo de once detenidos en Evanston, Illinois, el 4 de abril de este año. Los once exigieron que se les considerara prisioneros de guerra, y que se les juzgara en un tribunal internacional. Rechazaron el derecho de las cortes yanquis a juzgarlos y se negaron a participar en los juicios.

El 23 de mayo, Haydée Beltrán Torres, otra de las once, fue sentenciada a prisión perpetua, acusada de participar en un bombarzo en las oficinas de la compañía petrolera Mobil Oil en Nueva York en 1977, en el que murió una persona. La "evidencia" presentada por el gobierno fue más que dudosa.

El 4 de agosto, María Rodríguez y Luis Rosa fueron sentenciados a treinta años de prisión cada uno, bajo cargos de conspiración y robo a mano armada.

Mientras se celebraban los juicios, hubo manifestaciones de apoyo a los once y a favor de la independencia para Puerto Rico. □



Carter, Reagan, Anderson

Tres personas distintas, un mismo programa

Por Fernando Torres

Las postulaciones de James Carter y Ronald Reagan como candidatos presidenciales por los partidos Demócrata y Republicano de Estados Unidos reflejan las intenciones de la clase patronal norteamericana de continuar su ofensiva contra los niveles de vida, los derechos y las organizaciones del pueblo trabajador de este país y de todo el mundo. La campaña supuestamente "independiente" del congresista republicano John Anderson tiene exactamente las mismas intenciones.

La prensa capitalista, fiel portavoz de los intereses de las grandes corporaciones, se esmera por presentar a estas tres candidaturas burguesas como las únicas alternativas, y sus programas como lo más lógico del mundo. Y en los extensos reportajes diarios sobre la campaña dan a conocer y discuten las numerosas propuestas, promesas, acusaciones y contracusaciones que se lanzan entre sí los candidatos, como si lo que estuviese en juego fuesen realmente alternativas radicalmente distintas.

Pero por más que trate la prensa, y pese a todo lo que dicen estos politiqueros, las diferencias entre ellos no pasan de ser una cuestión de estilo y personalidades. Los tres están comprometidos a implementar medidas encaminadas a defender el continuo enriquecimiento de un puñado de banqueros y ladrones capitalistas, a costas de nuestros niveles de vida, nuestros empleos y hasta nuestras vidas, llevando al país a una guerra.

James Carter

El pasado 7 de agosto, la convención del partido Demócrata nominó al presidente Carter como su candidato. La decisión fue anunciada después de que el senador Edward Kennedy, contrincante demócrata de Carter en las elecciones primarias, logró un acuerdo con el presidente. Sucede que el acuerdo se había sellado de antemano, pero no se había informado al público sobre esto para estimular mayor interés en la convención. Todo el resto de la reunión del partido gobernante fue lo mismo: puro teatro.

Tras una fachada de promesas liberales, el programa del partido Demócrata contiene todo tipo de propuestas guerreristas y reaccionarias. Se incluyen en ella tenebrosas propuestas, tales como 34 mil millones de dólares para el Proyecto MX —un arma para asesinar a miles—, al mismo tiempo que piden reducciones en los servicios sociales.

Los demócratas piden el voto al pueblo trabajador, y sin embargo no tienen ninguna solución para dar trabajo a los casi

10 millones de desempleados en el país, ni para detener los cierres de fábricas que se extienden de costa a costa en el país, ni para defender al pueblo trabajador de una tasa de inflación de casi 18 por ciento anual. Si atacan el derecho de las mujeres al aborto.

Igual que hace cuatro años, ahora que se quiere reeligir, el presidente Carter dice estar a favor de la Enmienda pro Igualdad de Derechos para las mujeres. Sin em-



bargo, en todo este tiempo en la Casa Blanca no ha movido ni un dedo para lograr la ratificación de la elemental enmienda constitucional.

Otra manera de juzgar a quién beneficiará una nueva administración de James Carter es viendo su récord en la presidencia. Podríamos decir sin temor a exagerar que él ha roto sistemáticamente cada una de las promesas que lo llevaron a la presidencia en 1976. Que en este período ha actuado consecuentemente en contra de las voluntades e intereses de la mayoría de los habitantes del país.

El mismo Carter sabe que la mayoría del pueblo norteamericano vive aún con el "síndrome de Vietnam" —es decir, se oponen a cualquier nueva guerra de agresión tipo Vietnam. Sin embargo, utilizando una enorme campaña propagandística y toda clase de artimañas, el presidente ha atacado y buscado cómo intervenir militarmente contra los pueblos de los cuatro rincones del mundo, desde Irán a Cuba y Centroamérica.

Carter ya ni menciona los famosos "derechos humanos". En vez, su administración ha apoyado a los más brutales tiranos del mundo, desde el sha hasta Somoza, y está tratando de reimponer el servicio militar obligatorio para enviar a la juventud obrera a morir o matar en defensa de

estos asesinos. Solamente gracias a la negativa masiva de miles de jóvenes de 19 y 20 años a inscribirse para la conscripción, y a protestas por todo el país, este plan se ha visto frustrado hasta el presente.

Tal es el desprestigio del presidente que el único argumento que les resta a sus partidarios más "liberales", como los burócratas sindicales y la gente de esa calaña, es el del mal menor: es decir, que Reagan es aún peor.

Ronald Reagan

El candidato republicano es abiertamente más reaccionario. Esto le ha ganado el apoyo de, entre otros, el Ku Klux Klan. Pero las *propuestas* de su partido coinciden en lo fundamental con la *práctica* de los demócratas. Veamos:

Uno de los aspectos sobresalientes de la convención republicana, celebrada en Detroit a mediados de julio, fue su rechazo total a la Enmienda pro Igualdad de Derechos. Pero sí pidieron una enmienda constitucional que prohiba el derecho al aborto.

Los ataques no se limitan a las mujeres. Los delegados ricos —con un ingreso promedio de 47 mil dólares anuales— pidieron reducciones en los impuestos a los ricos y las corporaciones; demandaron mayores gastos armamentistas junto con reducciones en servicios sociales; y rechazaron "categóricamente cualquier noción que garantice un ingreso mínimo anual".

Los republicanos también se oponen a todo tipo de medidas que den preferencia en los empleos a las minorías nacionales oprimidas. Y piden la reducción del salario mínimo para los jóvenes.

En cuanto a la política exterior, la plataforma republicana se distingue por su estridente anticomunismo, reminisciente de los días de la Guerra Fría. Por ejemplo, deplora "la toma de Nicaragua por los marxistas sandinistas y los intentos marxistas por desestabilizar a El Salvador, Guatemala y Honduras", y pide la anexión directa de Puerto Rico, como el estado número 51 de la Unión, a fin de contener "la creciente presión soviética y cubana en esta área".

En el fondo son tan mínimas las diferencias entre los candidatos demócrata y republicano, y es tan profundo el odio hacia ellos, que la candidatura "independiente" de John Anderson está a la mano para captar cualquier intento del pueblo trabajador de tomar un sendero político en defensa de sus intereses.

John Anderson

En sus mismas palabras, la campaña del congresista Anderson no busca atacar el

bipartidismo sino "apuntalarlo". Como remedio a todos los problemas, pide un gobierno de "unidad nacional" entre demócratas y republicanos.

Al igual que Carter y Reagan, Anderson pide sacrificios de parte de los trabajadores, y promete mayores ganancias para las corporaciones.

Por ejemplo, a fin de reducir el consumo de gasolina, el congresista pide un impuesto de cincuenta centavos por galón. Esta medida sería mortal para todo trabajador que depende de su vehículo para el transporte, y tendría graves consecuencias en los precios de todo lo demás.

Una buena idea del tipo de sacrificios que pediría Anderson nos la da su récord en el congreso de la nación.

Votó a favor de negarles los cupones de alimentos a las familias de los trabajadores en huelga; en contra de los beneficios del seguro de desempleo para los trabajadores migratorios, y contra prestaciones médicas para los mineros con enfermedades pulmonares. También ha pedido reducciones en el salario mínimo para la juventud.

En la política exterior Anderson también apoya el guerrismo —un "país fuerte". Pero siendo un politiquero hábil, él junto con Reagan se opusieron —por ahora— a los intentos de Carter de reimponer la conscripción. Esto refleja su comprensión del profundo sentimiento antiguerra que existe en el país.

Por una alternativa de los trabajadores

Lo que se ve en esta temporada electoral es que todos los candidatos burgueses hablan de una manera más abiertamente reaccionaria. Esto no se debe a que el pueblo trabajador de este país opine como ellos; más bien, las *necesidades del sistema capitalista* en la crisis actual les dictan su programa.

A medida que las propuestas anti-obreras y antipopulares de los politiqueros capitalistas convergen más y más, el pueblo trabajador va entendiendo más claramente la urgencia de una alternativa verdadera.

El desempleo ascendiente, la inflación, las cada vez peores condiciones de vida de los negros, los latinos, de las mujeres y de todo el pueblo trabajador, el peligro de guerra —todo esto crea resentimiento y odio entre los trabajadores hacia los partidos capitalistas. Es más fértil hoy que nunca el terreno para que crezca la idea de que el movimiento obrero y todos los trabajadores deben romper con los partidos de la patronal, de que se forme un partido obrero basado en los sindicatos —las organizaciones de masas de los trabajadores—, un partido que luche contra la austeridad capitalista y la agresión imperialista.

Esta tarea es un aspecto central de la campaña de Andrew Pulley y Matilde Zimmermann, candidatos del Socialist Workers Party a presidente y vice-presidenta de Estados Unidos. Ellos merecen tu apoyo. □

ESTADOS UNIDOS

SWP lucha por derechos electorales

Por Susie Berman

El 11 de Septiembre la Corte Suprema de Justicia del estado de California estudiará una demanda del Socialist Workers Party que pide que se le exija a la administración del gobernador Edmund Brown que califique a los candidatos socialistas para aparecer en la boleta electoral en las elecciones de noviembre.

El SWP ha postulado a Andrew Pulley para presidente y Matilde Zimmermann para vice-presidenta de Estados Unidos. George Johnson, un trabajador automotriz, es el candidato socialista al senado, y Mark Friedman, un metal-mecánico, es el candidato al congreso en el 43º distrito. El contrincante de Friedman es Thomas Metzger, miembro del Ku Klux Klan y candidato del Partido Demócrata.

La administración del gobernador Brown está usando todo tipo de artimañas y violaciones de la ley para negarles a los socialistas un puesto en la boleta electoral. Las leyes electorales de California, que son de las más restrictivas en el país, requieren que cada candidato que sea independiente de los partidos demócrata y republicano obtenga 101 mil firmas para aparecer en la boleta. El SWP presentó bastante más de lo necesario — 153 mil firmas para su lista presidencial, 139 mil para la del senado y 18 mil de 11 mil necesarias para la campaña de Friedman.

Sin embargo, la administración Brown asegura que el SWP no tiene las suficientes firmas "válidas" de votantes inscritos.

El pleito del SWP documenta caso por caso de firmas de electores inscritos que han sido descalificados, de espacios en blanco que han sido contados como firmas "inválidas", y muchas otras violaciones del proceso de validación de firmas, violaciones que tienen el propósito de descalificar suficientes firmas para negarles a los socialistas un lugar en las elecciones. Además, el estado se negó a cumplir con sus propias leyes que requieren que la junta de elecciones procese las firmas a los diez días de presentadas.

Los intentos del gobernador Brown de impedirle el puesto en la boleta electoral al SWP no son nada nuevo. En 1976, la administración Brown trató de descalificar a los socialistas después de que éstos habían presentado sus firmas. A última hora, como producto de una campaña nacional en defensa de los derechos del SWP, Brown se vio forzado a retroceder.

Antes de ser gobernador, Brown fue secretario de estado —la persona directamente responsable de administrar las leyes electorales. Bajo su administración, los requisitos para candidatos independientes



El gobernador Jerry Brown, enemigo de la democracia.

eran aún mayores. Se necesitaban 300 mil firmas, lo que hacía imposible que los socialistas aparecieran en la boleta.

De hecho, 1976 fue la primera vez en treinta y seis años que apareció en la boleta electoral del estado de California un candidato socialista. El requisito se redujo a 100 mil firmas sólo gracias a batallas legales y a una tremenda presión política.

¿Por qué está tan ansioso el "populista" gobernador Brown de mantener a los socialistas fuera de las elecciones? Porque su tarea es mantener el monopolio de los dos partidos capitalistas en las urnas. Junto con sus colegas demócratas y republicanos, a Brown le gustaría poder silenciar las discusiones en el movimiento obrero sobre la necesidad de forjar una verdadera alternativa para el pueblo trabajador en estas elecciones —la formación de un partido obrero basado en los sindicatos.

En California, el movimiento obrero ha estado al centro de esta discusión. En su discurso del Día del Trabajo hace un año, John Henning, secretario-tesorero de la Confederación Sindical de California, inició una discusión sobre el partido obrero diciendo que "el sistema bipartidista ha dejado de servir los intereses económicos y sociales del pueblo trabajador de Estados Unidos".

La necesidad de formar un partido obrero es la perspectiva que avanzan los candidatos del Socialist Workers Party en las elecciones actuales. Y es precisamente esta perspectiva la que el gobernador Brown quisiera que no oyeran los trabajadores.

Es necesario una protesta masiva para impedir que el gobernador Brown le niegue el puesto que le corresponde al SWP en la boleta electoral de California. Instamos a todos los partidarios de los derechos democráticos a que envíen telegramas de protesta a: Gov. Edmund Brown, State Capitol, Sacramento, California, 95814. Con copias a: SWP, 2864 Telegraph Avenue, Oakland, California, 94609. □

'No al servicio militar'

Habla un joven activista socialista

Por Paul Mailhot

John Wood se graduó de la secundaria en junio y ahora trabaja en los astilleros de Baltimore, Maryland.

Wood tiene 19 años de edad, y según el gobierno, debía registrarse para el servicio militar en julio. Pero como muchos otros jóvenes de su edad, Wood no se registró.

Wood es un socialista y un activista contra la conscripción. Se unió a la Young Socialist Alliance [YSA —Alianza de la Juventud Socialista] en marzo de este año y ha sido uno de los dirigentes del Comité de Maryland contra el Registro y la Conscripción.

En una entrevista nos explicó la razón por la cual se negó a inscribirse.

En enero, cuando por primera vez Carter propuso que los jóvenes de 19 y 20 años se inscribieran para el servicio militar, la reacción del compañero Wood fue "que me echen a la cárcel si quieren. Pero no me voy a registrar".

"Nunca confié en el gobierno", explicó. "En 1976 tuve ciertas esperanzas en Carter, pero se esfumaron rápidamente. Me gustaron las revoluciones iraní y nicaragüense.

"Cuando tomaron a los rehenes en Irán, y el gobierno de este país desató una histeria anti iraní, mi reacción fue de apoyar a Irán. Sabía que Washington había causado la crisis por su apoyo al sha y su hostilidad a la revolución.

"En todo caso, cuando Carter pidió la inscripción, supe exactamente por qué lo hacía. Quería enviarnos a Irán. O a Nicaragua. Y yo no tenía ni el menor deseo de ir a esos lugares —al menos no como un enemigo".

Reflexión

¿Han cambiado sus puntos de vista al respecto?

"Sí. Mientras ayudaba a organizar la marcha contra la conscripción el 22 de marzo pasado en Washington, me uní a la Young Socialist Alliance. Aunque seguí oponiéndome a la conscripción, incluso más que antes, comencé a ver la cuestión de si debía registrarme o no, más que como un problema personal, como algo que debe verse desde el punto de vista de un socialista revolucionario que desea forjar un movimiento obrero de masas en contra de la conscripción.

"En general, la YSA sostenía el punto de vista de que el enfocarnos en la resistencia individual no era la manera más eficaz para construir un movimiento amplio. Era claro que la mayoría de los jóvenes estaban contra la conscripción, pero nos parecía que muchos se registrarían para evitar



Manifestación en Washington contra la inscripción.

problemas con la ley".

¿Y qué piensa ahora?

"Pues no me he registrado ni pienso hacerlo", respondió el compañero.

"A medida que se acercaba la fecha para inscribirse, vimos en la YSA que algo nuevo e importante estaba ocurriendo.

"Es bien claro que muchos jóvenes, jóvenes trabajadores y otros, han visto que el no registrarse es una forma efectiva de oponerse a todo el asunto.

"Vi esto claramente cuando participé en la manifestación por empleos que convocó el dirigente negro Jesse Jackson el 17 de mayo en Washington, D.C. Me di cuenta que muchos jóvenes negros no correrían a las oficinas de correos para inscribirse. Y la oposición es mucho más extensa que esto".

Muchos trabajadores blancos también se han negado a registrarse. No han sido solamente unos pocos.

"No creo que sea únicamente un grupo relativamente pequeño de personas el que tomó esta posición. Creo que muchos trabajadores —la espina dorsal de este país— están de nuestro lado".

Otro factor que influyó a mucha gente para que decidieran no registrarse, añadió Wood, fue el hecho de que el gobierno mismo no tiene una posición fuerte al respecto. Parecen tener muchas dudas y titubeos y realmente no hicieron mucha campaña a favor del registro. La oposición

es muy grande.

También está el hecho que una corte federal declaró anticonstitucional la ley del registro. Éste fue otro factor de gran importancia, dijo Wood.

"Tengo aquí un recorte del *Daily News* de Nueva York que alguien me envió. Los reporteros hablaron con la gente encargada del registro. Ellos admitieron en privado que 'el registro ha sido un desastre, práctica y políticamente'".

El compañero citó a un funcionario del gobierno, quien dijo, "Hay que comprender que ninguna administración podrá salirse con la suya si intenta enjuiciar en masa a los jóvenes de 19 y 20 años de este país". Y siguió el funcionario: "El otro problema es que esta maldita cosa ha sido declarada anticonstitucional. Y esta orden no ha sido revocada. . . ¿Cómo podemos entonces enjuiciar a alguien por violar una ley que no es constitucional?"

Una buena base legal

Comentó Wood al respecto: "Así que tenemos una fuerte razón legal, por no decir política y moral, para no registrarnos".

¿Y qué piensa de los que sí se registraron?

"Pues tenemos que apoyarlos totalmente. Pocos se registraron porque así lo quisieran. Fue por la amenaza de cinco años de cárcel y de una multa de 10 mil

dólares. Estoy convencido que la mayoría de los que se registraron están en contra de ello. No lo hicieron voluntariamente.

"Creo que es importante que el movimiento contra la conscripción tenga esto en cuenta. El potencial existe tanto entre los que se registraron como entre los que se negaron a hacerlo. Habrán sido alrededor de un millón los que no se registraron, pero no hay un millón de activistas en el movimiento. Existe un gran potencial.

"Y los que se registraron, realmente bajo protesta, estarán aún más preocupados con la guerra y la conscripción que antes. La amenaza es mucho más real cuando uno está en la lista.

"La gente querrá ver la situación mundial más de cerca. Tendrán muchas preguntas, tendrán mucho que discutir. Una tremenda cantidad de personas serán ganadas para el movimiento contra la conscripción. Muchos de ellos verán en el movimiento su mejor esperanza.

"Lo peor que podríamos hacer", enfatizó Wood, "es confrontar a un grupo contra el otro, decir que sólo los que nos negamos a incriminarnos estamos en contra del registro. Eso sólo beneficiaría a Carter".

Observó Wood que no es que los jóvenes le tengan miedo a la conscripción o que realmente no les importen las importantes cuestiones que plantea, como han argumentado algunos.

Con toda la campaña propagandística que durante meses —desde la toma de la embajada en Irán— ha agitado el odio contra Irán, ha hecho un escándalo sobre Afganistán y ha inventado toda clase de cuentos de horror sobre Cuba, Nicaragua y Centroamérica, "es imposible dejar de pensar sobre estos sucesos aunque uno así lo quisiera", anotó Wood.

"Y con todo eso hubo una gran cantidad de gente que no se registró, o que lo hicieron bajo presión. Es evidente que conocen lo que alega el gobierno. Lo que pasa es que no lo creen.

"Debemos forjar un movimiento que llegue a toda esta gente. Significa que no vamos a limitarnos a decir que no queremos ingresar al ejército, sino que debemos además explicar *por qué* no queremos eso. No queremos otro Vietnam. Los verdaderos sucesos de importancia están en El Salvador, en Nicaragua, en Irán o en Kampuchea. La gente siente que el gobierno miente sobre todo esto. Pero debemos darles a conocer los hechos, la explicación del por qué y del qué".

Wood es muy optimista: "Creo que la historia está de nuestro lado. Antes de que entráramos en Vietnam no había un movimiento contra el registro y la conscripción.

"Ahora estamos al comienzo de un gran movimiento. Aún antes de que el gobierno nos meta en una guerra —antes de que siquiera se haya impuesto la conscripción— ya tenemos un rechazo masivo al registro.

"Las cosas se ven bien, pero muy bien". □

ESTADOS UNIDOS

Plan secreto de invasión a Irán

Por Janice Lynn

"Un sorprendente plan secreto para invadir Irán con una poderosa fuerza militar" fue revelado el 18 de agosto por el periodista norteamericano Jack Anderson.

El artículo fue el primero de cinco en los que Anderson detalló los planes de Washington para una invasión en octubre. Anderson y sus ayudantes descubrieron "documentos tan secretos que están clasificados bajo una clave que también está clasificada".

Al parecer los planes incluyen una invasión por fuerzas armadas que tomarían control de partes de Irán, y un "plan de cobertura", diseñado para ocultar el propósito verdadero.

"El motivo aparente sería rescatar a los rehenes, pero la operación también tendría el propósito de retribución militar", escribió Anderson.

Estas revelaciones coinciden con el enorme incremento de tropas y pertrechos norteamericanos en el Golfo Pérsico, los recientes ejercicios de reabastecimiento de aviones en pleno vuelo, y las nuevas maniobras de entrenamiento militar.

Anderson informó que el blanco principal de la invasión sería la isla Kharg en el Golfo Pérsico y posiblemente algunos de los campos petroleros en el sur de Irán.

También informó sobre una decisión secreta de mover un satélite espía a una posición de donde pueda transmitir fotografías detalladas necesarias para la invasión.

Anderson además anotó que "... recientemente, 500 elementos de la Fuerza Aérea fueron trasladados calladamente a Egipto. Fueron seguidos por un escuadrón

de aviones F4 que empezaron 'ejercicios de entrenamiento' con la fuerza aérea egipcia. ... También se han enviado a Egipto equipos militares y de comunicaciones ultrasecretos".

Explicó cómo el pasado diciembre las operaciones aéreas que más tarde se usaron en el ataque frustrado lanzado por Carter en abril, fueron disimuladas similarmente como "ejercicios de entrenamiento".

Una fuerza especial de logística se ha instalado en Diego García, una isla en el océano Índico, y Anderson citó un memorándum secreto que dice, "Esta fuerza logística podría navegar a un puerto designado en el área del Golfo Pérsico en unos cinco días. Allí se reuniría con las tropas de combate que habrían llegado por puente aéreo".

Anderson informó que el plan también estipula el uso, en el océano Índico, de cuatro de las doce fuerzas de combate basadas en portaviones de la Marina yanqui.

"El [Carter] necesitaría algún pretexto para la invasión", según las fuentes de Anderson, "algo como el enjuiciamiento o la ejecución de un rehén".

Al mismo tiempo que reconoce la existencia de planes militares para proteger "los intereses americanos" en el Golfo Pérsico, la Casa Blanca negó rotundamente los informes de Anderson —así como en abril, inmediatamente antes del zarpazo contra Irán, negó rotundamente estar planeando cualquier acción militar.

Los trabajadores por todo el mundo debemos seguir exigiendo, ¡EUA manos fuera de Irán! □

Restos de la anterior invasión yanqui contra Irán.



Socialistas: solidaridad con el Caribe

'Cuba, Granada, Nicaragua, unidas vencerán'

Por Harry Ring

OBERLIN, Ohio—Con combativos coros y vitoreos, unas 1300 personas manifestaron en un mitin aquí el 3 de agosto su solidaridad con los avances revolucionarios en Centroamérica y el Caribe. Los participantes en el acto se comprometieron a movilizar una oposición masiva en Estados Unidos a cualquier intento de Washington de intervenir con fuerza militar contra los pueblos de dicha región.

Los oradores incluyeron un representante del movimiento de solidaridad con Guatemala, una representante de las fuerzas revolucionarias en El Salvador, un revolucionario nicaragüense, y un miembro del Gobierno Popular Revolucionario de Granada.

Barry Sheppard, dirigente nacional del Socialist Workers Party, presidió el evento.

El mitin fue parte de una semana entera de actividades de la conferencia educativa de socialistas y activistas obreros patrocinada por el Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance.

Inspirados por las victorias revolucionarias en el Caribe y Centroamérica en el curso del pasado año, los participantes demostraron su entusiasmo a lo largo del acto.

Con coros de "No a la guerra, no a la conscripción", demostraron su comprensión de los estrechos vínculos que existen en Estados Unidos entre el movimiento antiguerra y el de solidaridad con las luchas populares en Centroamérica y el Caribe.

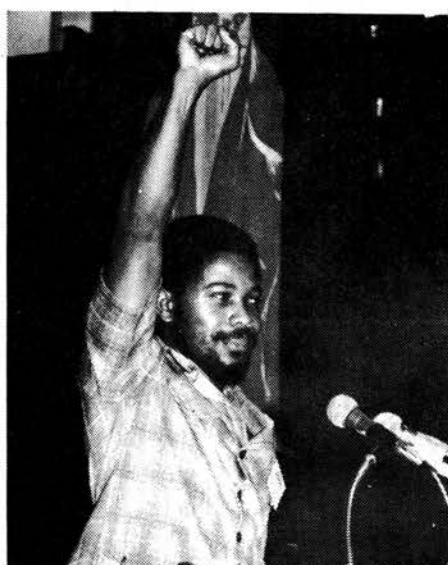
Un resonante aplauso dio la bienvenida a los oradores. Una sección de compañeros latinos comenzó a corear "Cuba, Granada, Nicaragua, jamás serán vencidas".

El fracaso de los intentos de la administración Carter por reimponer el servicio militar obligatorio, visto por todo el país en las semanas precedentes, añadió bríos al combativo mitin. El rechazo a la conscripción por parte de la juventud de Estados Unidos fue un poderoso apoyo a los combatientes por la liberación de América Latina y el resto del mundo.

En sus comentarios introductorios, Barry Sheppard recordó que en los días que siguieron a la Segunda Guerra Mundial, los gobernantes yanquis alardeaban que este sería "El siglo norteamericano", en el que reinarían sin oposición alguna.

Pero, declaró Sheppard, "Nosotros dijimos: 'No será así'". El Socialist Workers Party comprendió en aquel entonces que la extensión global del dominio del imperialismo yanqui lo incrustaría en los polvorines de la revolución mundial.

El aplastante revés que sufrió el imperialismo yanqui en Vietnam, dijo Sheppard, "ha cambiado la faz del mundo". Acozado por una oposición obrera masiva en Estados Unidos a nuevas guerras tipo Vietnam, hasta el presente el imperialismo se ha visto imposibilitado de utilizar su poderío militar para aplastar las revoluciones en Irán, Granada, Nicaragua y El Salvador.



Lou Howort/Perspectiva Mundial

Liam James en Oberlin.

La relación entre las luchas antiperimperialistas en el exterior y las luchas de la clase trabajadora en Estados Unidos, agregó Sheppard, se ve con una claridad absoluta en el caso de Centroamérica y el Caribe. Los movimientos de liberación allí, "son también nuestra lucha", dijo.

"Nos dirigimos a estos compañeros con una solidaridad revolucionaria" declaró. "Tenemos el mismo enemigo".

La naturaleza mortífera de este enemigo se vio claramente cuando Sheppard informó al acto que en Nicaragua tres jóvenes brigadistas alfabetizadores habían sido asesinados por fuerzas de la Guardia Nacional del ex dictador Somoza que habían penetrado Nicaragua desde Honduras, donde mantienen campamentos.

Los participantes en el acto votaron unánimemente enviar un telegrama al gobierno revolucionario de Nicaragua, denunciando esta agresión asesina llevada a cabo por mercenarios apoyados por el imperialismo yanqui y comprometiéndose a "redoblar nuestros esfuerzos" de solidaridad con Nicaragua.

John Fried, del Comité de Solidaridad con el Pueblo de Guatemala, leyó un mensaje del Frente Democrático Contra la

Represión (FDCR) de Guatemala, del que forman parte unas 160 organizaciones sindicales, campesinas, políticas, estudiantiles, y profesionales en Guatemala.

El mensaje informó sobre secuestros y asesinatos por parte de fuerzas de la derecha contra los campesinos, los estudiantes, los sacerdotes, los obreros y los periodistas en esa nación centroamericana.

El compañero leyó al acto una propuesta concreta del FDCR: "No permitan que el gobierno de Estados Unidos sea el cómplice del gobierno de Guatemala en estas masacres. Exijan que cese la ayuda a Guatemala".

Andrea Granados, representando al Frente Democrático Revolucionario de El Salvador—organismo que incluye a casi todas las fuerzas que se oponen a la junta que gobierna esa nación—presentó un análisis de la etapa actual de las luchas populares. La compañera Granados es miembro del Bloque Popular Revolucionario. El BPR está conformado por unas 100 mil personas organizadas en sindicatos obreros, confederaciones campesinas, grupos estudiantiles, y otros, y también es parte del FDR. Durante el año pasado la compañera Granados ha venido organizando solidaridad en Estados Unidos con las luchas en El Salvador.

"En este momento histórico", declaró la compañera Granados, "estamos dando un salto de décadas en la historia de nuestra patria".

Hizo falta solamente un período muy breve para que la junta instalada con apoyo yanqui en octubre del año pasado cayera en una crisis profunda. Ya ha perdido toda su falsa imagen reformista y ha quedado desenmascarada dentro y fuera de El Salvador como el régimen brutal y asesino que es, señaló la compañera.

A medida que aumenta su aislamiento, con el apoyo sólo de Washington, la dictadura es cada vez más represiva. Pero con la unificación reciente de las principales fuerzas de oposición, la lucha avanza.

Granados advirtió sobre el peligro de que Washington intente aplastar la revolución mediante una invasión militar que partiría desde Honduras y Guatemala.

Este peligro, dijo la compañera, recalca la importancia de que el pueblo trabajador de Estados Unidos y de todo el mundo se movilice contra cualquier agresión al pueblo salvadoreño.

Granados señaló que la revolución salvadoreña es una revolución de los trabajadores. Y recordó las palabras del héroe revolucionario salvadoreño Farabundo Martí: "Cuando no se puede escribir la historia

con la pluma, hay que escribirla con el fusil".

La misma combatividad revolucionaria fue evidente en la intervención del compañero Noel Corea, coordinador de Casa Nicaragua en Nueva York.

"Nuestra lucha en Centroamérica es la misma lucha de ustedes. La lucha de ustedes aquí es nuestra lucha allá. Tenemos un enemigo común", dijo el compañero.

Recalcando el peligro de una intervención organizada por los yanquis contra El Salvador, el compañero recordó las declaraciones del gobierno nicaragüense y de su vanguardia, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN): "No se preocupen, compañeros, que Nicaragua no tolerará ninguna intervención".

Añadió: "Pero el primer grito de oposición se debe oír desde acá en Estados Unidos. Y ese grito será: ¡No a la guerra, no a la conscripción!"

Corea dijo que los participantes en el mitin tenían todo el derecho de sentirse orgullosos por su contribución histórica a los movimientos de solidaridad con Vietnam, Cuba, Nicaragua y Granada. "Continúen haciendo este trabajo como lo han venido haciendo", dijo ante los aplausos, "que nosotros mantendremos las armas en la mano".

Liam James, dirigente de la revolución granadina, fue recibido con un estruendoso aplauso.

Agradeció al Socialist Workers Party y al pueblo norteamericano el apoyo que han dado a Granada Libre.

Resonaron los aplausos en la sala a medida que el compañero recordaba a los participantes las derrotas sufridas en todo el mundo por el imperialismo, y los avances de la fuerzas de liberación.

El compañero habló sobre la pobreza y represión que existían en Granada bajo la dictadura de Eric Gairy. Narró cómo el Movimiento Nueva Joya ganó apoyo entre el pueblo trabajador y dirigió a miles de granadinos en el derrocamiento de Gairy el 13 de marzo de 1979.

Pero las tareas de consolidar la revolución, de aumentar la producción, de elevar los niveles de vida y de defender el país del imperialismo son "un millón de veces más difíciles que la toma del poder de estado", señaló.

La prioridad número uno del Movimiento Nueva Joya, dijo el compañero, es elevar la conciencia política de las masas de obreros y campesinos granadinos, y "obtener de nuestro pueblo una participación mayor en el proceso revolucionario".

La audiencia toda se puso de pie, aplaudiendo, cuando el compañero concluyó con el grito de guerra del Movimiento Nueva Joya: "¡Adelante siempre! ¡Atrás jamás!".

El final del mitin captó su mensaje: Ante aplausos y vitoreos, los representantes de las fuerzas revolucionarias, hombro a hombro, unieron las manos en muestra de unidad y solidaridad. □

ESTADOS UNIDOS

Juventud socialista en acción

Por Vivian Sahner

Más de 250 militantes de la Young Socialist Alliance, la organización juvenil socialista revolucionaria en Estados Unidos, asistieron a la Conferencia Educativa Socialista y de Obreros Activistas celebrada del 2 al 9 de agosto en Oberlin, Ohio.

Inspirados por los jóvenes de Nicaragua y Granada, quienes estuvieron en las primeras líneas de combate de sus respectivas revoluciones, los militantes de la YSA dedicaron la semana al estudio y a la discusión, a prepararse para ser mejores y más audaces combatientes de una revolución socialista en Estados Unidos.

La YSA ha crecido en meses recientes. En Nueva York, veinticinco jóvenes —la mitad de ellos latinos y latinas, se han integrado desde enero. Nacionalmente la YSA ha ganado más de 100 nuevos militantes en los últimos cinco meses y otros vientos se integraron en el curso de la conferencia en Oberlin.

Muchos de estos nuevos militantes supieron por primera vez de la YSA por medio de la campaña electoral de Andrew Pulley y Matilde Zimmermann, candidatos del Socialist Workers Party a presidente y vicepresidenta de Estados Unidos.

Integrándose a la YSA

Dos nuevos militantes hablaron en un acto de la campaña socialista realizado en el curso de la conferencia. Jim Sprau, organizador de la YSA en Cedar Falls, Iowa —uno de los locales más nuevos y de crecimiento más rápido— explicó por qué él y otras cuatro personas se integraron a la YSA en enero.

"Entre los primeros cinco militantes, incluyéndome a mí, que organizamos la YSA en Cedar Falls, estábamos un ferrocarrilero, dos maestros, y dos estudiantes universitarios", dijo Sprau.

"Teníamos un círculo de estudio y leíamos el *Militant* [la publicación hermana en inglés de *Perspectiva Mundial*]. Habíamos estado participando en una coalición de ayuda a Nicaragua en nuestra comunidad, pero llegamos a cierto punto en el que sentimos que no estábamos haciendo lo suficiente, que no éramos suficientemente activos.

"Así que en enero, cuando supimos que Andrew Pulley iba a hablar en Des Moines [una ciudad en Iowa], decidimos ir a escucharlo".

Tras hablar con Pulley, los cinco se integraron a la YSA. Desde entonces otros diez jóvenes que han conocido a la YSA por medio de la campaña electoral se han integrado al local en Cedar Falls.

"Creo que la razón por la cual hemos visto este crecimiento en Iowa es que la gente que conocemos y con quien trabajamos nos ve como luchadores", comentó Sprau.

"Y esta campaña está directamente relacionada con el objetivo de nuestra lucha. Nos oponemos al servicio militar, nos oponemos a la energía nuclear, a los despidos de trabajadores, y estamos a favor de los derechos de las mujeres y de las minorías oprimidas".

No al servicio militar

John Wood, otro nuevo militante de la YSA, es un estibador en los puertos de Baltimore, Maryland. Él dijo al acto que se integró después de haber trabajado en su escuela secundaria en un comité contra la conscripción.

"Jimmy Carter esperaba que el 98 por ciento de nosotros nos inscribiríamos. Yo no lo hice. Yo, y otros cientos de miles, tal vez millones, dijimos, 'esta vez, no'. Y hasta los que sí se inscribieron dejaron claro que lo hacían bajo protesta", dijo Wood.

"La campaña del SWP es muy importante para todos los que estamos en edad de tener que registrarnos para el servicio militar. Andrew Pulley y Matilde Zimmermann se integraron a la YSA por allá en los días de la lucha contra la guerra de Vietnam".

Si Pulley fuera presidente, indicó Wood, "yo no tendría que preocuparme por lo de la inscripción. No tendría que preocuparme por lo del servicio militar. No tendría que preocuparme por una guerra imperialista".

Actividades venideras

Ahora en el otoño, la YSA lanzará una ambiciosa campaña de ventas de su periódico, *Young Socialist*. Se ha fijado la meta de vender 3500 ejemplares de las ediciones de septiembre y octubre, y otros 3500 ejemplares de un número que combina noviembre y diciembre.

Militantes de la YSA participarán en equipos nacionales de la campaña que viajarán por todo el país llevando las ideas socialistas. Además, cuatro dirigentes de la YSA realizarán giras por dieciséis ciudades entre septiembre y finales de octubre.

La culminación de este período de intensas actividades será la vigésima octava convención nacional de la YSA, que se celebrará del 27 al 30 de diciembre de 1980 en Indianapolis, Indiana. Cientos de militantes de todo el país se reunirán para hacer un balance de las actividades del año y trazar planes para 1981. □

La lucha de clases en Granada, el Caribe y EUA

Entrevista con el primer ministro Maurice Bishop

La pequeña isla de Granada es, en palabras de Fidel Castro, uno de los "tres gigantes" que se levantan en el Caribe. Con su revolución en marzo de 1979, Granada ha abierto nuevas perspectivas para la liberación de los pueblos de la región. Por lo tanto, el proceso que allí se desarrolla es de gran interés para todo revolucionario y para todo trabajador consciente.

A continuación presentamos una entrevista exclusiva con el compañero Maurice Bishop, primer ministro de Granada, en la que habla extensamente sobre la realidad de su país y el significado de la revolución granadina. La entrevista fue realizada el 15 de julio por Andrew Pulley, candidato presidencial del Socialist Workers Party de Estados Unidos; Steve Clark, miembro del comité de redacción de 'Perspectiva Mundial'; y Diane Wang, una trabajadora del acero y militante del SWP. Los tres socialistas visitaron Granada para conocer de cerca el proceso y forjar lazos de solidaridad.

Andrew Pulley. ¿Qué podemos hacer los partidarios de la revolución granadina, los activistas contra la guerra, y los activistas negros en Estados Unidos, para contrarrestar la ofensiva guerrillista y la campaña de calumnias del gobierno norteamericano contra Granada? ¿Cómo podemos ayudar a combatir eso?

Maurice Bishop. Creo que existen varias áreas. Claro, está la cuestión de movilizar a la población, en particular a los negros, las minorías oprimidas, las fuerzas progresistas, la clase trabajadora, en torno a la importancia de la paz mundial y la distensión. Puede ser que hayan maneras concretas de dar a entender este mensaje. Por ejemplo, usando la experiencia de lo de Vietnam, y lo que ha significado concretamente para la gente —no sólo para aquellos que murieron, sino también para todos aquellos que quedaron lisiados para siempre o que regresaron como héroes de la guerra, pero que todavía no pueden encontrar empleos.

Segundo, creo que es de gran importancia tratar de organizar en torno a una o dos consignas claves que podrían dramatizar y realmente enfocar de manera concreta y espectacular esta ofensiva guerrillista. Me refiero a esto, por ejemplo:

Todo mundo sabe, pero no todo mundo puede articular, que las razones del guer-

rismo actual tienen que ver esencialmente con el proceso de crisis del capitalismo internacional. Ante todo, los problemas económicos de Estados Unidos.

Fijémonos en los 142 mil millones de dólares, o lo que sea exactamente, para el presupuesto de defensa. O los 50 millones de dólares que han sido eliminados de los programas para almuerzos de escolares. El retroceso, los recortes generalizados, en todos los gastos sociales.

Sin embargo, al mismo tiempo es igualmente claro que mientras están recortando estas áreas, están aumentando los gastos de defensa. Y además instan a los países de la OTAN, por ejemplo, a hacer lo mismo.

'Que luche la General Motors'

Por eso nos parece que debería ser posible hacer que la gente entienda esto de una manera bien concreta. Señalar que realmente la ofensiva belicista es una manera en que las transnacionales, la élite norteamericana, tratan de revivir sus superganancias, las cuales han venido cayendo de manera dramática. Y siempre la mejor manera de hacer eso es impulsando una economía de guerra —incrementando los gastos en armamentos, incrementando los gastos militares en general.

Para esto, es necesaria una consigna que vaya al grano. "Nosotros no queremos la guerra. Que vaya y luche la General Motors". Digo que debería ser posible impulsar más este tipo de mensaje, de una manera bien concreta, para que la gente pueda entender.

Porque tengo la impresión —de seguro la última vez que estuve en Estados Unidos, el año pasado en las Naciones Unidas— que este guerrismo estaba comenzando, en cierta medida, a afectar a la población en general. No estuve allí el tiempo suficiente, ni hablé con suficiente gente, ni con un sector suficientemente amplio como para estar seguro que lo que estoy diciendo es correcto. Pero al escuchar la radio, al ver los programas de televisión, y simplemente al hablar con la gente, tuve esa fuerte impresión.

No creo que sea necesario que eso pase en Estados Unidos. Veo que se puede echar adelante un programa, bien elaborado, que les lleve a las masas norteamericanas el mensaje de que una guerra no es en su interés, que realmente es sólo una pequeña minoría la que quiere esta guerra, esencialmente por razones económicas. Por lo tanto, si ellos quieren la guerra, pues que

vayan y que sean ellos los que peleen la guerra. ¿Por qué deberíamos ir nosotros a morir por ellos? No nos ayuda.

Tercero, hay que hacer precisamente lo que han venido haciendo tu partido y tu prensa, algo que realmente apreciamos: Enfocar la realidad actual que vive esta región y los esfuerzos que están llevando a cabo los países progresistas y los países revolucionarios por mejorar las vidas de sus pueblos, de la manera más concreta posible, concentrándose en las necesidades básicas de la población —empleos, salud, vivienda, alimentación, vestimenta. Los intentos concretos de satisfacer estas necesidades, y por tanto la creciente percepción en las mentes de las masas caribeñas de que así realmente se puede medir el progreso. No en términos de cuántas industrias hay o cuántos hoteles se tienen cuando las ganancias son para una élite muy pequeña, sino en términos de qué beneficios reales están llegando a las masas.

También hay que explicar que para todos nosotros en el Caribe que estamos tratando de desarrollar nuevos caminos y nuevos procesos, no nos queda ninguna duda en absoluto de que lo que nos preocupa no es Estados Unidos. No queremos buscar pleito. Lo único que queremos es vivir en paz. Tener la oportunidad de desarrollar nuestros propios procesos, libres de toda forma de intervención extranjera, libres de la intimidación, de las amenazas de invasión, de las fuerzas especiales y las maniobras Solid Shield, y cosas por el estilo. Esto realmente es lo único que piden los pueblos de nuestra región: que es nuestro derecho hacer lo que queremos en nuestros propios países.

Como ya dije, creo que tu partido y tu prensa realmente han contribuido algo importante en este sentido. Y para nosotros la continuación de este trabajo es un área muy, pero muy, clave.

Amistad Granada-EUA

La cuarta cosa que se me ocurre sería la cuestión de asociaciones de amistad entre Granada y Estados Unidos, entre Cuba y Estados Unidos, entre Nicaragua y Estados Unidos, asociaciones que ya existen en el caso de los tres países que he nombrado.

Para Granada, es un hecho relativamente nuevo, pero que ha comenzado a extenderse. Tengo entendido que ya existen estas asociaciones en la Costa Oeste. Y sé que hay planes de impulsarlas aún más. Lo importante es obtener la participación

no solamente de fuerzas progresistas, sino también de fuerzas democráticas, para que así tengan la oportunidad de aprender por cuenta propia lo que realmente está pasando y para que tengan ellos mismos la oportunidad de extender el punto de vista de la gente en estos países. Para que tengan otra perspectiva y no tengan que seguir siendo saturados por la propaganda oficial norteamericana.

Porque, repito, una de las cosas que me llamó la atención cuando estuve en Estados Unidos —no había estado allí en dos o tres años— fue hasta qué punto son manipuladas las noticias, el enfoque que se les da. Si esto es todo lo que conoce la gente —lo que se ve en el *New York Times*, o en los diferentes canales de la televisión y por la radio— realmente no hay ninguna posibilidad de desarrollar un punto de vista diferente. Porque *todo* tiene el objetivo de promover las opiniones de ellos.

Y esta es la misma gente que habla de la prensa libre, del derecho de tener opiniones independientes, para que todo el mundo pueda escuchar lo que está pasando. Realmente, no puedo pensar de una prensa menos libre, de medios noticiosos menos libres, que los que hay en Estados Unidos.

Pulley. Una gran mentira que están fomentando actualmente en Estados Unidos es que Granada es un campo armado en donde toda persona anda con fusiles y, por tanto, si alguien teme por su seguridad, no debe venir de visita aquí como turista. La verdad es que se ve más gente armada en dos cuerdas de Chicago, especialmente policías. ¿Querías decir algo sobre este tipo de propaganda?

Otra propaganda es que el nuevo aeropuerto internacional que están construyendo aquí es simplemente una base militar.

¿Qué dices en relación a que más afroamericanos y otros norteamericanos vengán aquí para ver por sí mismos lo que pasa aquí?

Bishop. Sobre el primer punto, la cuestión de que todo mundo anda con fusiles, de que la isla es un campo armado, de la conmoción civil, la guerra civil, las barricadas y cosas por el estilo. Obviamente es parte de todo el intento de desestabilización con propaganda.

La verdad es que esto se comenzó a ver desde el primer día. Obviamente el objetivo es hacer que los turistas no vengán aquí, en particular. Hacer que los turistas en general tengan miedo de venir al país. Y durante los últimos dieciséis meses eso es lo que han estado impulsando, con mucha saña.

Ya en las primeras semanas decían que habíamos talado los bosques en el centro de la isla, en la región de Grand Etang, y que allí teníamos cohetes apuntando a las islas vecinas. Luego hubo otra historia, de que habíamos excavado toda la tierra debajo de la isla y colocado pontones y una

base de cohetes U-2 para que los soviéticos pudieran atacar desde aquí. Otra fue que había una base naval soviética en nuestra isla costera, Carriacou.

Obviamente, ese tipo de propaganda no puede afectar a nuestro pueblo. La isla es tan pequeña que en medio segundo todo mundo sabe que es una broma y una mentira. Pero obviamente puede afectar a la gente fuera del país. Y sí ha tenido cierto impacto.

Igual con las nuevas acusaciones de que la isla es un campo armado. Es la tanda más reciente de desestabilización propagandística. Ha habido mucha. Claro está que a esto le agregan la desestabilización económica, los intentos de destruir la economía.



BISHOP: 'Las razones del guerrillismo . . . tienen que ver esencialmente con el proceso de crisis del capitalismo internacional'.

Volviendo de nuevo a la cuestión del turismo, hay dos ejemplos que quizás encuentren interesantes. En febrero un hotelero aquí, el dueño de un hotel que se llama el Calabash, recibió una carta de uno de los agentes de viajes en Nueva York diciendo que la gente que tenía reservaciones para venir las había cancelado porque el Departamento de Estado le había informado a la agencia de viajes que Granada estaba fuera de límites. Nosotros publicamos esa carta. Claro que la embajada norteamericana la desconoció.

Incluso más recientemente, alguien realizó una encuesta para nosotros en el área de Washington, D.C., y descubrieron que de veinticinco agencias de viajes, *dieci-nueve* aconsejaban no viajar a Granada, alegando que era peligroso, lo mismo de siempre.

O sea que la desestabilización económica continúa.

Como ustedes saben, más y más han comenzado a poner en marcha la tercera fase de ese sistema de desestabilización, la desestabilización violenta, y más particu-

larmente los asesinatos y el terror abierto. Todo esto es predecible.

'Vean por sí mismos'

Para nosotros es muy importante que vengán a Granada los negros norteamericanos, así como el resto del pueblo norteamericano, la clase obrera norteamericana, el pueblo trabajador norteamericano en general, que vengán a nuestro país *para ver por sí mismos*. Creemos que en última instancia esa será la mejor prueba. No se queden escuchando la propaganda. Vengan y vean.

Acabo de inaugurar la conferencia de ministros de la salud de Caricom [Comunidad Caribeña], esta misma mañana. Hablando con unos cuantos ministros después de la sesión de apertura, todos me señalaban que no pueden creer que están en Granada cuando piensan en la propaganda que escuchaban en *todas* las estaciones de radio, lo que leían en *todos* los periódicos nacionales durante los últimos cuantos meses.

Una compañera de Barbados decía que hace dos semanas escuchó en la estación de radio de Barbados un informe según el cual todos los cubanos que trabajan en la construcción del aeropuerto andan en trajes de campaña para la selva, con fusiles AK-47, y que los ministros de gobierno andan igual. Que niños de ocho, nueve y diez años andan con armas en la calle. Que van a la escuela con armas en la mano. Que había una guerra civil por todo el país. Que en una parte de la isla cerca del aeropuerto se habían levantado barricadas, y que la gente decía que no quitaría las barricadas hasta que se fueran de la isla todos los cubanos, y fueran liberados todos los detenidos.

Sobra decir que todo esto es producto de la imaginación. Y esta compañera de Barbados estaba feliz de haber venido y a ver por sí misma.

Por eso una de nuestras consignas principales ha sido "Vengan a ver por sí mismos". Realmente creemos que esto es muy importante. En la medida que más y más gente pueda tener la oportunidad de venir y de juzgar por cuenta propia, creemos que esa es una de las mejores maneras de contrarrestar esta campaña propagandística de desestabilización.

Steve Clark. ¿Cuál ha sido la respuesta del gobierno de Estados Unidos ante las demandas de su gobierno por la extradición de Eric Gairy?

Bishop. Eso ha tenido una historia variada. En las semanas y meses iniciales antes de que incluso pidiéramos formalmente la extradición, todos, la gente de la embajada norteamericana en Barbados, estaban dando la impresión de que es una formalidad, un asunto muy sencillo, etcétera. Luego, por supuesto, nos dijeron que deberíamos ocuparnos de todos los aspectos formales —preparar todos los documen-

tos, los testigos, las pruebas y este tipo de cosas. Hicimos todo eso.

Ya para noviembre, recibimos un comunicado escrito de ellos, diciendo que los papeles estaban en orden. Ningún problema. Luego, en enero regresaron a decirnos que habían descubierto que los papeles no estaban en orden. Que necesitaban más información.

En medio de todo esto [la embajadora norteamericana] Sally Shelton viene a Granada en diciembre del año pasado, invitada por nosotros, y dice que Estados Unidos no quería a Gairy. Así que le señalamos que, bueno, *nosotros sí* lo queremos. Estados Unidos no quiere a Gairy. Gairy anda diciendo que viene mañana por la mañana. O sea que no hay problema. Que lo dejen venir. [Risas.]

Claro que ella no tuvo ninguna respuesta a eso. Porque obviamente lo que sucedía no era más que la hipocresía de costumbre.

Más recientemente, en los últimos dos o tres meses, por primera vez han dicho públicamente —no públicamente sino en forma privada, a nuestro embajador— que le habían levantado toda la vigilancia a Gairy, algo que antes constantemente decían hacer en cierta medida dentro de sus recursos limitados y cosas por el estilo. Y que por su parte, el asunto Gairy era letra muerta.

Así que ahora ha llegado al punto que han reconocido abiertamente que no se van a molestar con atender nuestro pedido de extradición.

Carter abraza a Eric Gairy

Obviamente este será uno de los principales obstáculos para cualquier tipo de relaciones razonables con Estados Unidos. Porque no es posible aceptar que ningún país, y mucho menos un país que se dice amistoso, tenga el derecho de abrigar a los fugitivos de la justicia de nuestro país —criminales, gente que está usando el territorio de este otro país para instigar la agresión contra nuestro país, para planear activamente la contrarrevolución, para planear invasiones mercenarias y todo eso.

Por lo tanto, eso seguramente va a ser uno de los principales obstáculos al desarrollo de cualquier tipo de relaciones razonables.

Clark: Nosotros creemos que algo muy positivo en términos de movilizar la solidaridad no solamente con Granada, sino también con Nicaragua, El Salvador y la Revolución Cubana, y en contra de la desestabilización de la CIA en Jamaica, es el hecho que Granada es la primera revolución tan poderosa y tan extensa en un país de habla inglesa con una población en su mayoría negra. Así que esto hace que sea mucho más fácil que por lo menos ese sector —que es un sector grande e importante de la población norteamericana— se identifique con las revoluciones en el Caribe y Centroamérica.

Bishop. Estoy totalmente de acuerdo.

No tengo la menor duda de que uno de los principales factores responsables de la agresión y la hostilidad de Estados Unidos contra la revolución en Granada es precisamente el hecho que reconocen que siendo un pequeño país negro, con una gran población negra y, como señalas, de habla inglesa, es mucho más fácil para los negros de Estados Unidos y otras nacionalidades oprimidas en Estados Unidos identificarse con nuestras metas y nuestras aspiraciones. Y eso *tiene* que ser un verdadero problema para ellos. Tiene que ser.

Porque lo que existe en Estados Unidos, con la situación de los negros, es ya una situación de gran opresión. Y no han podido encontrar ninguna solución mediante los métodos habituales de presos políticos y asesinatos de gente, como pasó recientemente en Miami. Y agregar a eso el ejemplo de una revolución tipo Granada, debe ser algo aterrador para ellos —especialmente porque consideran que esto es su traspaso. Y saben perfectamente que más y más negros oirán de Granada, de lo que estamos tratando de hacer. Muchos de ellos se unirán a cualquier movimiento que se oponga a los intentos de revertir nuestra revolución.

Creo que tu punto es clave. De gran importancia.

Clark. ¿Cuáles son algunos de los logros de la revolución en el curso del último año y cuatro meses de los que ustedes se sienten más orgullosos? Y cuáles son los mayores desafíos que ven frente a ustedes, en términos de programas sociales, el desarrollo económico y la reconstrucción?

Bishop. Responder a esa pregunta no es lo más fácil, porque las perspectivas de la gente sobre esto difieren dramáticamente.

Si vas al campo y hablas con una compañera de edad, su respuesta a una pregunta como la tuya sería, "Me siento libre. Me siento bien. Me siento como granadina por primera vez". Cosas intangibles.

Movilización de la comunidad

En cuanto a los que estamos en el partido y en el gobierno, nuestra opinión es que el mayor logro, si hubiese que señalar uno solo, lo que más nos alegra, es la movilización de la comunidad, el involucramiento de la comunidad, la participación de la comunidad. Esto realmente nos ha impresionado más que nada.

En enero, cerramos las escuelas durante dos semanas para poder celebrar seminarios para que todos los maestros discutieran el método de estudio y trabajo, la reforma escolar, y este tipo de cosas. Y durante esas dos semanas le pedimos a la gente que se organizara para reparar, pintar y renovar todas las escuelas, porque estaban en condiciones desastrosas. Y fueron renovadas y pintadas sesenta y seis escuelas primarias en ese período de dos

semanas, como producto de esa campaña, ahorrándole al país una tremenda cantidad de dinero. Realmente extraordinario.

Vemos lo mismo también en el área de los comités de salud en los pueblos, comités que están surgiendo como parte de nuestra orientación hacia un sistema primario de salud. Nuestra meta es que los doctores, enfermeros, el personal médico y los técnicos, trabajen en equipos para salir al campo y traer atención médica a la gente donde vive y donde necesita la atención.

La desproporción en el presupuesto de salud es algo realmente impresionante. En 1978, el último año de la dictadura de Gairy, el 70 por ciento del presupuesto de salud se gastó en los tres hospitales en Granada y Carriacou. Esos tres hospitales, a su vez, atendieron solamente al 25 por ciento de los enfermos. Pero bajo Gairy solamente el 30 por ciento del presupuesto de salud se dedicó a tratar de mantener los treinta y cinco centros de salud y clínicas a través del país, donde realmente iba la gente para recibir atención médica.

Si entiendes la situación en este país en términos de la pobreza, en términos del alto costo del transporte, en términos de la imposibilidad de tener acceso a muchos de estos centros de salud y clínicas, entonces puedes ver el problema. La gente está enferma, pero realmente no se puede mover. Aún si logran ir una vez, les es imposible regresar a los dos días, etcétera.

Por eso para nosotros el sistema primario de salud es algo clave. Y también el lograr que las masas participen en él mediante los comités de salud en los pueblos donde hacen una serie de cosas. Uno, participan en la educación sobre la salud. Dos, bregan con problemas locales, con el drenaje, que es uno de los principales problemas, habiendo tantos mosquitos que causan la fiebre amarilla y enfermedades similares.

Tercero, pueden controlar la *calidad* de los servicios de salud que reciben. Porque los doctores, naturalmente, son producto de un sistema de 350 años de opresión colonial y treinta años de malgobierno y neocolonialismo bajo Gairy. Su sistema de educación preparó una minúscula élite que no estaba dedicada al servicio, sino a los dólares y a emigrar tan pronto como les fuera posible. Y aún cuando se quedaban aquí, montaban sus consultorios particulares o recibían salarios de los contribuyentes, e insistían en mantener consultas privadas en las mismas instalaciones de los hospitales.

Ahora esa clase de doctor no se va a integrar a los equipos médicos de enfermeros, paramédicos y técnicos. Así que es un verdadero problema echar adelante esta lucha, este programa. Hemos logrado tener cierto impacto limitado, pero todavía queda mucho por hacer. Pero estamos seguros que sí se puede lograr, dada la participación de la comunidad y el nuevo sentido de formar parte del todo y de unidad que se vive en el país.

Creo que otra manera de abordar la pregunta que planteaste es tratando de ver más concreta y más específicamente algunos de los reales beneficios que ha obtenido el pueblo. Más empleos, por ejemplo, 2500 en el primer año. Esto ha marcado una reducción muy pequeña realmente en la tasa de desempleo global del 50 por ciento, que heredamos. Pero obviamente sus efectos se han hecho sentir. El desempleo ha sido reducido más o menos al 35 por ciento.

Algunos resultados concretos

Segundo, en el área de la educación. Antes de la revolución, durante el último año de Gairy, tres estudiantes viajaron al exterior en 1978 con becas universitarias. Una fue la hija de Gairy. Después de la revolución, en los primeros seis meses, hubo 109 becas, 109 personas han podido ir al exterior para estudiar.

Hemos logrado reducir las cuotas en las escuelas secundarias de 37 dólares por año escolar a 12 dólares. Para el año entrante tenemos la intención de que sea absolutamente gratis.

Hemos podido aumentar considerablemente el número de becas en las escuelas secundarias para que entren muchos más estudiantes.

Hemos comenzado un programa de desayunos y almuerzos en las escuelas para que aquellos niños que son demasiado pobres o que no pueden regresar a sus casas a la hora del almuerzo puedan comer —esto al mismo tiempo que el gobierno de ustedes está eliminando este tipo de programas.

Lo mismo en el campo de la salud. Heredamos una situación en la que había dieciocho médicos que trabajaban al servicio del gobierno —casi todos ellos concentrados en los hospitales, uno o dos moviéndose de clínica en clínica, pero la mayor parte de estos prestando un par de horas semanales de servicio, una vez a la semana, durante unas cuantas horas.

Y nuevamente en los primeros seis meses, logramos que diecisiete nuevos médicos vinieran a Granada. En otras palabras añadimos casi el mismo número que teníamos antes. Y ha significado una gran diferencia tanto en la cantidad como en la calidad de los servicios de salud.

Como ustedes saben, doce de estos diecisiete doctores y dentistas vinieron de Cuba, nos los prestaron, y eso, claro, ha sido una importantísima contribución, una de las muchas que han hecho los cubanos a nuestra revolución.

De manera que están los empleos, la educación, la salud. También está la cuestión de bregar con la infraestructura. El agua entubada ha aumentado grandemente con la apertura del proyecto hidráulico en Mardigras, y otros proyectos, están a punto de ser completados. Esto deberá asegurar el agua para todo St. George's (la capital). Hay tubería en algunas partes de St. George's por las que no ha corrido ni una gota de agua en cuatro o cinco años,



'Lo que más nos alegra es la movilización de la comunidad'. Aquí una marcha encabezada por dirigentes del Movimiento Nueva Joya en enero de 1980.

no digo días ni semanas, pero literalmente cuatro o cinco años, y están todas oxidadas.

También estamos haciendo nuevos caminos, talando bosques para conseguir madera. Actualmente Granada produce localmente algo así como el 4 por ciento del total de nuestras necesidades madereras, mientras que hay muchos terrenos forestales ociosos. Sin tener que hacer mucho, con tan sólo abrir una vía de acceso, sin siquiera pavimentarla, con que sea lo suficientemente ancha para que pase un vehículo de doble tracción, comprando un aserradero de 20 mil dólares, y eso es todo. Haciendo esto ahora esperamos en cinco años poder proveer hasta el 90 por ciento de la madera que necesitamos.

Hay muchas cosas, relativamente pequeñas, que tomadas en su conjunto han tenido un gran impacto. Estos son algunos de los logros.

Una economía dependiente

En términos de los desafíos. En una situación como la nuestra, dada nuestra herencia y nuestra economía dependiente, tenemos una economía que estaba acostumbrada a mirar al exterior en busca de las soluciones, nunca al interior, para las necesidades y los problemas que nos afectan. Tenemos un país que sufrió malgobierno durante tantos años bajo el colonialismo y que hoy sigue siendo explotado por el imperialismo. La herencia, el legado no solamente del desperdicio y de la corrupción, sino también de la falta de amenidades físicas, es algo realmente aterrador. Trescientos cincuenta años de colonia-

lismo británico, por ejemplo, nos dieron una escuela secundaria pública. ¡Es todo lo que pudieron construir en 350 años! Las otras once escuelas fueron construidas por las iglesias.

Cuando uno se ve frente a este tipo de situación, es obvio que uno tiene que fijarse metas y objetivos para la revolución.

Como ustedes saben, este año en Granada es el año de la educación y la producción. Y las dos cosas principales que están involucradas serían el CPE [Centro para la Educación Popular] y el programa de reforma agraria.

Se ha establecido la comisión de reforma agraria, que está sentando las bases para una eventual reforma agraria. En estos momentos estamos principalmente tratando de identificar a *tierras ociosas* en el país, y ver cuántas *manos ociosas* están dispuestas a trabajar en cooperativas, para así llevar a cabo esa unión.

Clark. Y ¿esto también abarca el desarrollo de una industria pesquera?

Bishop. Correcto.

Clark. ¿Cuáles son las principales características políticas de la revolución granadina?

Bishop. Yo diría que hay tres pilares fundamentales de nuestra revolución.

Primero, la organización y la movilización de las masas. Esto es muy clave. El tratar siempre de lograr la plena participación de las masas en todo lo que estamos

tratando de hacer, el mantenerlas plenamente involucradas, el asegurarnos de que comprendan cuáles son los problemas y hacia dónde estamos tratando de ir.

Segundo, la cuestión de la seguridad nacional y la defensa —la consolidación en esas áreas.

Tercero, la cuestión de construir una economía nacional sólida y de traerle mayores beneficios al pueblo, mejorando la calidad de sus vidas.

Esos son para nosotros los tres pilares claves. Y creemos que hay que trabajar en todos tres al mismo tiempo. No podemos permitir que decaiga o quede rezagado ninguno de éstos.

En cualquier situación revolucionaria, en cualquier situación progresista, la cuestión clave es encontrar la fórmula correcta entre el pueblo del país. El pueblo sin armas, después de todo, es Allende, y sabemos lo que le pasó a Allende. Las armas sin el pueblo, por otro lado, es Pinochet, y sabemos lo que le va a pasar a Pinochet.

Así que es una cuestión de encontrar ese equilibrio, de asegurarnos que nuestro pueblo comprenda la importancia de estar prestos para defender a nuestro país de un ataque extranjero, que comprenda por qué es que el imperialismo *tiene* que atacarnos —por qué, por lo tanto, los asesinatos, el terrorismo, la desestabilización, las invasiones mercenarias, *tienen* que ser parte del esquema imperialista.

Esto es algo que en el contexto nuestro no es tan fácil como parece. Hablando en términos generales, la tradición histórica del Caribe de habla inglesa no ha sido marcada por una gran cantidad de violencia estatal, ni de otras formas de violencia realmente contra el pueblo. Se me hace que es mucho más fácil para el pueblo en América Latina, por ejemplo, comprender estas realidades.

Segundo, recordemos cómo tomamos el poder. Mientras que sí había una larga historia de represión por parte del estado, por parte de Gairy, en los días anteriores a la revolución, en cierta medida el pueblo mismo no había sido víctima de mucha de esa violencia a nivel personal.

En otras palabras, no tenemos una situación como, digamos, Nicaragua, donde desde 1935 el pueblo de una forma u otra ha estado luchando con las armas en la mano de tiempo en tiempo para derrocar a los varios Somozas.

O una situación como en Cuba. La Enmienda Platt en 1902 y la lucha constante desde entonces, año tras año, los años en la Sierra Maestra. Aquí no tuvimos ese tipo de situación.

La conciencia popular, en otras palabras, no surgió de esa situación objetiva que hace que les sea relativamente fácil comprender lo que es posible esperar de manos del imperialismo.

Además, tampoco tuvimos la situación que tuvieron los cubanos y los nicaragüenses, con gran parte de la tierra concen-



El ejército popular: la revolución se defiende.

Jerry Hunnicutt/PM

trada en latifundios, en manos de uno o dos grandes explotadores, tierra que se puede tomar y simplemente entregar, facilitando las bases objetivas para proceder a nivel subjetivo. Esa no es nuestra situación.

Cuando se habla de un gran propietario en Granada, se habla de alguien con 30 hectáreas de tierra.

O sea que desde el primer momento hemos tenido tremendas dificultades en hacerle entender a nuestro pueblo, en hacer que comprenda en lo más profundo que *nos van a atacar*, que la desestabilización económica *continuará*, de que la guerra de propaganda *continuará*, de que eventualmente *habrán* asesinatos e invasiones mercenarias. Las condiciones objetivas para comunicar esta idea no existían desde antes. El pueblo no tuvo ese proceso de socialización, y por lo tanto el comprender esto no era cosa fácil.

En este sentido, los acontecimientos recientes [del 19 de junio], por desafortunados que son en cuanto a pérdida de vidas, ayudaron en gran parte a elevar conciencia. Porque ahora el pueblo puede decir: "Sí, desde el primer día los compañeros hablaban de esto". Ven ahora que el 19 de junio los terroristas trataron de eliminar a toda nuestra dirección, y que no les importó si morían centenares de mujeres y niños inocentes al mismo tiempo.

Esto ha marcado una diferencia cualitativa en la percepción del pueblo sobre lo que realmente significan el imperialismo y la contrarrevolución.

Desde ese punto de vista, ha sido una experiencia extremadamente importante. Este es indudablemente uno de los mayores desafíos que enfrentamos, tratar de hacer que esto se entienda, que nuestro pueblo comprenda que es necesario permanecer siempre alertas, *constantemente* vigilantes. Comprender que las amenazas no están allí en teoría, sino que están allí en la práctica. Tenemos que estar dispuestos y preparados para hacerles frente.

Ustedes han leído sobre Allende, y saben

que tres meses antes del 11 de septiembre de 1973 hubo un último intento de asesinato contra él. Ese último intento de asesinato fue un preludio al golpe definitivo. Nosotros explicamos que, de la misma manera, un intento de asesinato aquí bien puede ser un preludio a una invasión mercenaria.

Lo que el imperialismo está reconociendo ahora, al optar por las tácticas terroristas y por los intentos de asesinato, es que han fracasado. Porque todos sus intentos de construir una base popular [para la contrarrevolución] han fracasado. Sus intentos de impulsar a Winston Whyte y su llamado UPP —Partido del Pueblo Unido. Sus intentos de revivir a Herbert Blaize y su GNP [Partido Nacional de Granada], fracasaron cuando las masas literalmente los corrieron de las calles; simplemente no querían oír lo que decían. Sus intentos de usar al *Torchlight*,¹ la prensa local, para que les ayudaran en su propaganda, de la misma manera en que usaron *El Mercurio* en Chile o el *Gleaner* en Jamaica.

Los intentos de encontrar una base popular usando elementos dentro del país que están tratando de explotar los problemas objetivos *reales* de las masas. Es decir, *existen* malas condiciones. Hay mucho desempleo. Hay mucha pobreza. Por lo tanto, consiguen que esta gente trate de instigar huelgas, trate de azuzar a sectores de la población en torno a cuestiones que *sí* son importantes, cuestiones que *sí* nos preocupan, y sobre las cuales *estamos* tratando de hacer algo. Pero al mismo tiempo hacen pensar a las masas que la revolución es como el café instantáneo: nada más lo pones en la tasa y listo. Que se pueden negar los efectos de 350 años de colonialismo británico y treinta años de imperialismo y neocolonialismo, de la noche a la mañana.

Una nueva civilización

Eso es realmente lo que han estado

1. El *Torchlight* era un periódico capitalista de ultraderecha que se oponía a la revolución.

tratando de hacer, y han fracasado miserablemente. Hasta sus intentos por aislarnos en la región han fracasado rotundamente, pese a toda la propaganda adversa contra Granada. Es indudable que varios *gobiernos* son hostiles a nosotros —ellos no necesitaron propaganda para ser hostiles; lo fueron desde el primer día— pero *las masas* en el Caribe comprenden bien lo que estamos tratando de hacer. Comprenden que este es un proceso genuino. Que realmente estamos tratando de construir un nuevo proceso que puede llegar a ser una nueva civilización, que podría ser de enorme relevancia como un modelo para sus propias vidas.

Y por lo tanto no han dejado de simpatizar con Granada, y el imperialismo se ha dado cuenta de esto. Los imperialistas han visto también que sus intentos de sabotaje económico no han calado lo suficiente, en parte porque Estados Unidos ocupa el séptimo lugar entre nuestros socios comerciales. De Estados Unidos no recibimos casi nada para nuestras tiendas y almacenes. Así que han tenido problemas en sus intentos de paralizarnos de ese modo.

La única alternativa que les quedaba a los imperialistas era avanzar a la punta de la pirámide. En la cima, claro, están el terror, los asesinatos, las invasiones mercenarias. Y creo que uno de nuestros principales desafíos es lograr que nuestro pueblo comprenda eso. Ciertamente en las últimas cuatro semanas este mensaje se ha comprendido mucho mejor.

Por ejemplo, la gente ahora ve la importancia de integrarse en números masivos a las milicias. Al comienzo, las cifras eran relativamente pequeñas, en ese entonces se trataba realmente de la vanguardia en las milicias. Ahora se han integrado varios miles más.

La gente ahora comienza a tener una comprensión más profunda de que realmente el PRA [Ejército Popular Revolucionario] y la pequeña milicia que teníamos en un principio no pueden defender seriamente a nuestro país en caso de un ataque frontal. Que eso realmente lo podemos hacer sólo mediante una guerra popular, para poder luchar en ese frente. Para que cuando los mercenarios estén pasando y miren lo que aparenta ser mujeres y niños inocentes bañándose en un río, al pasar reciban un tiro en el lomo. Creo que ahora nuestras masas están comprendiendo esto mejor.

Y mucha de esa conciencia ciertamente ha sido el resultado de los sucesos recientes, y no sólo en Granada. Están los asesinatos del Arzobispo [Oscar Arnulfo] Romero en El Salvador y de Walter Rodney en Guyana; la destrucción por incendio del hogar para ancianos, el Eventide, en Jamaica, exactamente en el cuarto aniversario de la destrucción similar de Orange Lane en 1976²; el reciente atentado

2. En mayo de 1976, mientras que Estados Unidos libraba una campaña desestabilizadora contra Jamaica, cincuenta hombres armados

contra la vida de Manley [el primer ministro de Jamaica], y el intento de golpe de estado allá. Y luego, claro, en Granada, el bombarzo del 19 de junio pasado, que se dio justo después del complot del 26 de abril.³

Cuando se piensa que sólo en quince meses han habido cuatro complots —el de octubre, el de noviembre,⁴ el complot del 26 de abril, y a las pocas semanas, el del 19 de junio. Y en cada uno de estos complots el objetivo central ha sido eliminar a la dirección. Así que creo que ahora estamos comenzando a ver más claramente esto, lo cual sin lugar a dudas ha sido un desarrollo de mucha importancia desde nuestro punto de vista.

Cuba en la vanguardia

Actualmente nuestra firme opinión es que lo que está pasando en Granada es realmente parte de un plan regional elaborado por el imperialismo para responder a las fuerzas progresistas y los precesos revolucionarios en la región. Es algo más que regional, claramente es mundial —los intentos de revertir la revolución en Afganistán, la continua búsqueda de bases en esa región, la cuestión de Irán y los intentos en meses pasados de invadir ese país, la presencia militar en el Océano Índico y la zona del Golfo Pérsico, el arsenal flotante en Diego García.

Y en nuestra región, la fuerza intervencionista de Carter el año pasado, las maniobras Solid Shield 80 este año, la crisis artificial cubana en Perú, la crisis artificial en Nicaragua en torno a los dos miembros de la junta que renunciaron, los continuos intentos de desestabilización en Jamaica. El patrón es bien claro.

Consideramos que el imperialismo ha trazado una serie de círculos concéntricos.

En su primer círculo seguramente han colocado a Cuba, Nicaragua, y Granada, por ser los países claves que tienen que atacar.

Cuba, por razones obvias. Es obviamente la vanguardia en esta región.

Nicaragua por su tremenda importancia

atacaron un edificio en un barrio pobre en el centro de Kingston donde viven muchos partidarios del Partido Nacional Popular de Michael Manley. El sitio fue incendiado y murieron diez personas. Cuatro años después, en mayo de 1980, un incendio similar estalló en el hogar para ancianos Eventide en Kingston, matando a 144 ancianas.

3. A fines de abril de 1980, Kennedy Budhlall —opositor de la revolución y gran traficante de marihuana— fue detenido junto con varios otros por participar en un complot para derrocar al gobierno el 26 de abril. Los conspiradores tenían varios partidarios en un campamento militar.

4. A fines de octubre y comienzos de noviembre de 1979, varios contrarrevolucionarios fueron arrestados y acusados de conspirar para derrocar al gobierno. Entre los detenidos estaban Winston Whyte, ex jefe del Partido Popular Unido, una agrupación de extrema derecha; Rupert Japal del Partido Nacional de Granada, un partido burgués; y Wilton De Ravinere, ex cabo de la policía.

para Centroamérica. Todo mundo en Centroamérica quiere ser sandinista. Es un problema masivo para los imperialistas en esa área.

Granada por su poderoso ejemplo potencial para los países caribeños de habla inglesa, y de hecho para los países caribeños de habla francesa y holandesa. Así que ese es su primer círculo.

En el segundo círculo consideramos que han colocado a países como Jamaica, Guyana, Santa Lucía, Surinam y El Salvador. Países en los que o han habido importantes avances en el frente anticolonialista, o donde se han dado importantes intentos por construir nuevas estructuras para el pueblo y traer nuevos beneficios, o donde hay importantes fuerzas progresistas en la oposición o en el poder que están decididas a efectuar estos cambios.

O, como en el caso de El Salvador, donde hay una continua lucha de liberación nacional que claramente no será resuelta de ninguna manera reformista. Todos los intentos de reformismo en El Salvador *tendrán* que fracasar.

Por lo tanto su tercer círculo estará dirigido principalmente contra todas las fuerzas progresistas, bien sea individual o colectivamente, dentro o fuera del poder. Esto explicaría, por ejemplo, los asesinatos de Rodney o del Arzobispo Romero. Los imperialistas comprenden el potencial que tienen las fuerzas progresistas de izquierda en la región, y están decididos a aplastar este potencial, usando los asesinatos.

De manera que es un período extremadamente peligroso para nosotros en la región.

Crisis artificial sobre Cuba

Clark. La propaganda norteamericana en torno a los emigrantes cubanos ha resultado contraproducente para Carter, especialmente después de la apertura del puerto de Mariel, las masivas marchas anticolonialistas en Cuba, y el trato racista que están recibiendo los cubanos en Estados Unidos. ¿Cuál fue el impacto aquí en el Caribe?

Bishop. ¿Fue en el *Militant* que vi la entrevista que le hizo Lee Lockwood a Fidel allá en 1965? ¿No reimprimieron ustedes esa entrevista? [Ver *Militant*, 18 de abril.] Para mí esa entrevista es extremadamente importante, particularmente por ser de hace quince años, trazando la historia de toda esta cuestión de la emigración.

Fidel lo explicó de una manera realmente sucinta. Señalo que desde el *primer* momento fue una crisis artificial la que se estaba creando. Que la gente, claro, cuando podía emigrar libremente emigraba libremente, nadie se los impedía. Eventualmente fue más conveniente para los norteamericanos forzar a esa gente a escapar y luego tratarlos como héroes, para que poder sacar propaganda.

Fue realmente un artículo muy importante, el que se publicara en esos momen-

tos, especialmente por haber sido escrito hace tanto tiempo.

De que en el Caribe de habla inglesa la propaganda ha hecho algún daño, no hay duda. Están todos los cuentos de "la gente huyendo del comunismo", etcétera. Creo que muchas de las masas en el Caribe han tenido dificultades en comprender lo que realmente está pasando y el contexto global en el cual sucede.

Porque, ¿cuál es la realidad? Si mañana Estados Unidos le abriera las puertas a cualquiera de esas islas, quedarían seis personas en cada isla. Esa es la realidad. Pero los imperialistas han seguido con su teatro.

Los medios noticiosos controlados por el imperialismo tienen los recursos, poseen las habilidades, y todo lo demás. Vemos que ha mejorado notablemente la propaganda imperialista a lo largo de 1980, en torno a casi cualquier punto. Ante todo, la rapidez con la que responden y la cantidad de municiones que ponen en acción ha sido bastante extraordinario.

Por ejemplo, lo de Afganistán en diciembre del año pasado. Vean la rapidez con que se movilizaron y lo rápido que se acumuló la propaganda, dificultando así el responder y combatir las mentiras.

Pero realmente es sobre cada cuestión. A pocos instantes del bombazo aquí en Queen's Park, la embajada de Estados Unidos en Bridgetown [Barbados] ya estaba dando informes. Lo más interesante del asunto es que sus primeros informes decían que habían muerto miembros de la dirección. Muy interesante. Nosotros queremos saber, ¿cómo sabían ellos?

O en el caso de Irán, la cuestión de estos cincuenta y tres rehenes. Nuevamente, la velocidad con que actuaron, y la cantidad

de apoyo que lograron conseguir, hizo que fuera más difícil para la gente ver el asunto en el contexto de los veintisiete años de opresión bajo el sha, armado con fusiles norteamericanos, y la profunda indignación que siente el pueblo de Irán por todo esto. El sentimiento de que si Estados Unidos le está dando asilo a este hombre, entonces ¿qué hay que hacer?

Pero algo aún más fundamental, el hecho de que existe una situación como la de Sudáfrica, en donde mantienen a millones de negros como rehenes. Sin embargo, los imperialistas hacen un escándalo por cincuenta y tres rehenes. Millones de rehenes africanos, presos en el sistema del apartheid. Eso no les importa. Nunca se habla de sanciones por eso, pero están pidiendo sanciones por los cincuenta y tres.

Es difícil, porque presentan un fuerte argumento emotivo. Lo presentan en el contexto de la necesidad de seguridad internacional para todas las embajadas. Y lleva a que muchos países democráticos, incluso algunos países progresistas, adopten una firme posición en contra —sin ubicarlo jamás en contexto.

Pulley. Una cosa que ha perjudicado la ofensiva imperialista contra Irán han sido las actitudes de un buen número de padres y familiares de los rehenes. Muchos se han pronunciado contra la invasión frustrada, y contra las sanciones. La mayoría está a favor de lo que está haciendo Carter, pero hay un buen número que están alzando sus voces y que se oponen.

Los imperialistas están teniendo problemas. Ya se vieron forzados a retroceder de su actitud durante el zarpazo en abril, cuando parecía que una guerra era inminente. Todo les explotó en la cara.

Bishop. Los países de la OPEP emitieron en días recientes una fuerte protesta. Muy buenas noticias. Creo que fue anterior. Amenazaron con un boicot petrolero.

Clark. Eso es lo que había instado Fidel en su discurso del Primero de Mayo.

Bishop. Correcto. Ese sí que fue un discurso de primera categoría. Algo muy poderoso. Lo que se me hizo más importante de todo mi viaje a Cuba fue el contacto tan estrecho entre el pueblo cubano y su líder. Realmente extraordinario. Pasaron 10 minutos antes de que Fidel pudiera abrir la boca. Cada vez que trataba de decir algo, arrancaba el pueblo. Eso se me hizo realmente extraordinario, porque se trataba de más de un millón de personas, o algo por el estilo. Y al final, la tremenda disciplina del pueblo fue también algo revelador. Olas enteras de gente se corrieron a la izquierda, mientras otros se quedaban en sus puestos; se corrieron a la derecha y los otros se quedaron quietos. Luego salen unos centenares de miles del frente, después otros centenares de miles de atrás. Olas enteras de gente, a la derecha y a la izquierda, derecha e izquierda, sin empujar. Y en diez o quince minutos, esa plaza estaba vacía. Una manifestación extraordinaria de disciplina.

Diane Wang. Hasta el *New York Times* tuvo que comentar eso. Escribieron con gran preocupación sobre ese acto. No solamente tuvieron que reconocer el entusiasmo, sino también la disciplina.

Bishop. Sí, fue tan impresionante. Habrían tenido que escribir sus artículos en el

Clark, Bishop y Pulley durante la entrevista.

Diane Wang/PM



avión antes de llegar allí —algo que a veces hacen.

Clark. Muchas veces las mentiras sobre Afganistán son particularmente ridículas dada la lejanía geográfica. En una ocasión la prensa informó que un ejército de 20 mil guerrilleros —siempre les llaman “combatientes musulmanes por la libertad”, sin decir que de ambos lados hay musulmanes— tenían cercada la ciudad de Kabul. Pero luego a los pocos días, al fondo de una página bien escondida, te das cuenta de una pequeña noticia de que el artículo anterior resultó ser falso.

Una de las cosas que tratamos de hacer con *Perspectiva Mundial*, el *Militant* e *Intercontinental Press/Inprecor* es simplemente contrarrestar todas las mentiras, sólo para recordarle constantemente a la gente que la prensa capitalista no titubea en sus engaños. Lenin decía que de vez en cuando dan la verdad en cuanto a cosas pequeñas para poder mentir sobre cosas grandes.

Bishop. En cuanto a la cuestión de Afganistán, hemos venido señalando aquí en Granada que lo que realmente nos importa allí es la revolución de abril de 1978, y no tanto los acontecimientos de diciembre de 1979. Y en los dieciocho meses intermedios, lo que ocurría —en términos de los intentos de desestabilización, los ataques armados desde Paquistán y otras partes, los planes del imperialismo. Y lo que exige solidaridad y apoyo, por lo tanto, es el derecho del pueblo de Afganistán de forjar su revolución. Y la gente aquí se identifica con eso, porque ven que nos pasa a nosotros también. Saben que aquí tenemos un problema de tipo similar.

Clark. Una última pregunta. ¿Qué quisieras decirle al pueblo trabajador de Estados Unidos? ¿A la comunidad negra en Estados Unidos? ¿Qué mensaje quieres que llevemos a nuestro regreso?

Bishop. Primero que todo, nos gustaría subrayar algo que el imperialismo ha estado tratando de utilizar como un medio de dividir y conquistarnos, y es que nosotros no tenemos absolutamente ninguna querella con el pueblo norteamericano. No tenemos nada en contra del pueblo de Estados Unidos como tal.

Nuestra pelea es con el sistema imperialista. Nuestra pelea, por lo tanto, es con la clase dominante norteamericana y todas sus manifestaciones —bien sea a través de la presidencia o del Consejo Nacional de Seguridad, o el Departamento de Estado o la CIA o la poderosa influencia de las grandes empresas, o la poderosa prensa o lo que sea. Con ellos tenemos una pelea. Y particularmente en la medida que esa clase dominante busca apoyar, mediante la violencia, el derecho de sus corporaciones transnacionales a seguir explotando y saqueando nuestros recursos. Con eso tenemos una pelea.

Después de todo, cada año vienen a Granada más norteamericanos que el total de habitantes de nuestra isla —el año pasado vinieron 140 mil por barco, sin incluir los que van de paso.

De manera que con ellos no estamos peleados y queremos que eso quede bien claro. Porque el imperialismo ha hecho todo lo posible por sembrar todo tipo de confusión en este sentido.

De la misma manera, en cuanto a la cuestión de los negros y las otras minorías oprimidas en Estados Unidos, es obvio que nos sentimos particularmente próximos a ellos, dado nuestra propia cultura y nuestra propia historia. Existe un sentido muy estrecho de identidad cultural, de parte del pueblo de Granada hacia los negros norteamericanos, algo que creemos sin duda alguna es sentido igualmente por la comunidad negra norteamericana.

Porque nuestra lucha es internacionalista, durante años hemos venido dando nuestro máximo apoyo a todas las causas internacionales que exigen este apoyo. Vemos esto como nuestro deber internacionalista.

Desde el triunfo de la revolución, hemos continuado con el mismo espíritu. Fuimos el primer país en el hemisferio occidental en reconocer al Frente Polisario; el segundo país en el mundo en reconocer a la junta provisional de gobierno de Nicaragua el 23 de mayo del año pasado, tres semanas antes de que lograran su triunfo definitivo; damos nuestro apoyo abierto y consecuente a la OLP [Organización para la Liberación de Palestina], a la independencia para Puerto Rico, etcétera. Esa es nuestra posición.

Y por lo tanto nosotros vemos la importancia de que se unan todas las fuerzas progresistas por todo el mundo. Consideramos que esa lucha es una lucha, indivisible. Y reconocemos que lo que pasa en Granada es de importancia para todas las luchas del mundo. Y por eso estamos dispuestos a apoyar cualquier lucha en el mundo. Y pensamos que es en base a esto que las fuerzas progresistas y las fuerzas democráticas en Estados Unidos también deben dar su apoyo a nuestra revolución.

Nosotros ciertamente damos gran importancia a las actividades, el potencial y las posibilidades del movimiento de la clase obrera norteamericana. Tanto en términos de movilización y organización para detener cualquier intento de reimponer el servicio militar obligatorio, como en términos del potencial de dañar mortalmente el sistema capitalista e imperialista internacional desde adentro de las entrañas de la principal potencia imperialista del mundo.

Y tercero, en términos de las grandes posibilidades de expresar solidaridad con las luchas revolucionarias de todo el mundo. Algo que los trabajadores norteamericanos han hecho antes, y que pueden repetir. Por ejemplo, el organizar y movilizar sus fuerzas para negarse a cargar barcos que van rumbo a ciertas áreas.

Así que nuestro mensaje fundamental sería dar a entender esto: Que nosotros estamos luchando contra el sistema imperialista. Que le tenemos el más grande respeto al pueblo de Estados Unidos. Que sentimos una afinidad especialmente estrecha con los negros norteamericanos y las demás minorías oprimidas, con el movimiento obrero y también con las fuerzas progresistas en Estados Unidos. Que definitivamente estamos dispuestos a brindarles nuestra solidaridad en sus luchas, y definitivamente esperamos que ellos nos brinden su solidaridad a nuestra lucha.

Finalmente, nuestro mensaje sería: Nos encantaría verlos. Consideramos que es muy importante que en vez de leer la propaganda que circula en Estados Unidos, ellos deben venir a Granada, venir a Cuba, venir a Nicaragua, para ver por sí mismos. Para que puedan comprender lo que está pasando y así estar en una mejor posición para apreciar lo que pasa en esta parte del mundo.

Permítanme agregar una última cosa. Y eso es decir que, sin querer ser irrespetuosos, le recomendaríamos fuertemente al movimiento negro norteamericano que es de gran importancia forjar los más firmes y estrechos vínculos con el movimiento obrero blanco y el movimiento progresista blanco. Definitivamente es nuestra opinión que para triunfar en esa lucha al interior de Estados Unidos, es extremadamente importante que todas las fuerzas progresistas se unan y libren una batalla consecuente contra el verdadero enemigo. No pierdan el tiempo luchando entre sí, debatiendo cosas triviales. Eso es algo que considero importante y que quiero comunicarles en este mensaje. □

Próximo número

Texto del discurso de

**Fidel Castro
el 27º aniversario
de la revolución
cubana**

¡Aparta hoy tu ejemplar de PM!

Prepotencia de la barbarie uniformada

POR-Combate informa sobre los resultados del golpe militar

LA PAZ—La dictadura militar dirigida por el general Luis García Meza ha declarado que, "todos aquellos que saboten la economía nacional serán declarados traidores a la patria y sancionados drásticamente".

Obviamente, la amenaza está dirigida a los trabajadores, los mismos que sostienen una resistencia activa y clandestina contra el régimen boicoteando la producción. En el exterior, los residentes bolivianos han convocado al aislamiento político, económico y militar de la dictadura.

En su afán de contener la resistencia obrera, la dictadura ha propuesto la co-gestión obrera en las empresas estatales. Con esto no hizo más que empeorar su situación, puesto que los trabajadores se han pronunciado rechazando abiertamente la trampa corporativista de la dictadura y han denunciado el carácter fascista y

tes para su sobrevivencia. Sería incorrecto y hasta iluso suponer que la dictadura será derrocada en un corto plazo, o que el "pueblo boliviano no aguanta dictaduras". Opinar así, significa no haber analizado cuidadosamente la correlación de fuerzas y el estado de la lucha de clases, o, simplemente, caer en la ilusión patrioter y altamente chovinista.

Retomando los acontecimientos del 17 de julio pasado, y en el supuesto de que el ardor combativo de las masas hubiese obligado a los militares a guarecerse nuevamente en sus cuarteles como en noviembre, aún así, nosotros no creemos que ello haya abierto las puertas a un proceso verdaderamente revolucionario hacia el socialismo. Por un lado, las ilusiones electoralistas de la UDP² continuaban siendo un gran dique de contención del ascenso de masas. Por otro, los trabajadores no conta-

En general, la correlación de fuerzas ha variado grandemente a favor de los trabajadores y la revolución. El ejército en el poder, que expresa los intereses monopólicos y financieros internacionales, sólo cuenta con el respaldo de un sector de la pequeña burguesía comerciante, los traficantes de la política burguesa, sus bandas paramilitares y fascistas, los caciques, una parte de los funcionarios del estado, el sector más reaccionario de la burguesía.

Esta misma dictadura tiene a su frente tres factores adversos: una economía desequilibrada y en total crisis, difícilmente solucionable a corto plazo; no cuenta con base social importante de apoyo en lo nacional y está aislada internacionalmente; una resistencia obrera y popular cada vez más creciente y en tren de organización.

Sin embargo, el carácter altamente represivo del régimen, su decisión de aplastar con tanques y metralla toda resistencia popular, más la precaria organización de las masas y la ausencia de una dirección política revolucionaria, hacen casi imposible la pronta caída de esta dictadura militar fascista. Empero, las pugnas interburguesas y las pugnas por el poder que se agitan en el seno del Alto Mando Militar, alentadas por la presión internacional y la de los norteamericanos en particular, nos hacen prever algunos cambios en la política general de la dictadura y, cambios en su composición orgánica. Esto es lo que sucederá en lo inmediato.³

El golpe militar debe su triunfo a tres factores principales:

- La división de la izquierda y la ausencia de un instrumento político revolucionario para las masas;
- La desmovilización, la desorganización y la falta de armamento para los trabajadores;
- El golpismo supo corregir los errores cometidos por el coronel Alberto Natusch Busch en noviembre, con el descabezamiento de las direcciones político-sindicales, la rápida ofensiva militar en



Víctimas de la represión en la cárcel de Santa Cruz, Bolivia.

antiobrero del mismo y su pretensión de implantar una sórdida economía de guerra.

Con lenguaje patrioter y de sobrevaloración nacional, los militares volvieron a la carga con la vieja artimaña del "antimperialismo", de la "patria acosada", de compartir la actual crisis económica reforzando la producción, el sacrificio y el trabajo. En respuesta, los trabajadores —a través de su vanguardia minera— exigieron la liberación de todos los prisioneros políticos y sindicales, respeto a las libertades democráticas, retiro de los militares a sus cuarteles, y respeto a la voluntad popular expresada en las urnas el 29 de junio pasado.¹

No hay duda que la dictadura ha logrado hasta hoy consolidar posiciones importan-

ban ni cuentan hoy con una dirección política revolucionaria poderosa y organizadora de sus luchas. Finalmente, su repudio político a la burguesía y su ejército no se expresaba todavía en un odio a muerte contra el sistema, sus instituciones y las clases dominantes.

1. En las elecciones del 29 de junio, Hernán Siles Zuazo, el candidato de la Unidad Democrática y Popular (UDP), ganó una pluralidad de los votos. Se esperaba que sería nombrado presidente cuando el congreso inaugurara sus sesiones a principios de agosto. Los militares se oponían a que Siles Zuazo asumiera el poder y lanzaron el golpe del 17 de julio, que efectivamente abrogó los resultados de las elecciones. —PM

2. La UDP fue el frente electoral formado por el partido burgués Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNRI), el Partido Comunista de Bolivia (PCB), y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). —PM

3. El 30 de julio la prensa gubernamental informó de cambios producidos en los mandos del ejército: El comandante de la Séptima División de Ejército (Cochabamba), coronel Mario Vargas Salinas, fue relevado de su cargo y destinado a una misión en el exterior. (Vargas Salinas, partidario del ex presidente derechista Hugo Bánzer, se opuso al golpe.) El general Hugo Echeverría, comandante del Segundo Cuerpo de Ejército (Santa Cruz), fue relevado y ocupará funciones administrativas de estado (también se opuso al golpe). El coronel Juan Solís Castañón, comandante de la Región Militar No. 1 de La Paz, fue relevado y nombrado director general de Correos.

todo el país, y la ocupación inmediata de los centros de comunicación y los centros estratégicos de poder.

El llamado a la huelga general y al bloqueo de caminos que hizo el CONADE⁴ llegó en forma tardía a oído de las masas, y cuando éstas concurren al combate ya no contaban con su dirección. Las masas fueron a una batalla desigual en forma desorganizada y espontánea, sin dirección ni perspectiva alguna. Fue el más grande acto de sacrificio y heroísmo de las masas, puesto que el triunfo estaba dado a las armas de los militares golpistas. La terca y heroica resistencia popular ya no lograría dar un viraje a la lucha, y el milagro de la caída de los golpistas era una esperanza que se alejaba cada vez más de la realidad.

La resistencia mejor organizada se concentró en los centros mineros, en donde los obreros se lanzaron a las armas, armas que no eran otra cosa que viejos fusiles máuser, algunos revólveres y sobre todo, sus cartuchos de dinamita. Allí se libraron los más encarnizados combates y durante dos veces consecutivas las huestes del ejército fueron rechazadas. El ejército tuvo que acudir al amedrentamiento con bombardeos parciales realizados por aviones de guerra de la Fuerza Aérea Boliviana (FAB) y al cerco de hambre tendido sobre los centros mineros.

Sin embargo, no hubo rendición alguna, y sólo a través de la firma de un convenio entre mineros y gobierno se puso fin a la huelga y al combate. El documento firmado el 29 de julio contempla la no intervención del ejército en las minas, garantías para los dirigentes sindicales, no despidos de trabajadores, y la entrega en depósito al ejército de las radioemisoras mineras.

Es necesario remarcar que era de tal manera crítica e insegura la situación para el gobierno en el sector minero, todo ello como producto de los combates y la resistencia minera, que soldados del ejército se pasaron al lado de las barricadas de los resistentes. En Corocoro, se produjeron desertiones en masa de soldados. En Vilocho fueron fusilados por el ejército aproximadamente cincuenta soldados por desertión y amotinamiento. García Meza tuvo entredichos con el comandante de la FAB de Santa Cruz a causa de que los pilotos de la FAB se negaron a bombardear las minas, y el comandante del regimiento de paracaidistas de Cochabamba se negó a invadir las minas, arguyendo que esos distritos no correspondían a su jurisdicción.

Hoy, el toque de queda continúa. Las escuelas han sido convertidas en cuarteles. Se han abierto campos de concentración.

4. CONADE—Comité Nacional de Defensa de la Democracia, integrado por los partidos de izquierda, populistas, revolucionarios, la iglesia católica, la iglesia metodista, la Asamblea Permanente de Derechos Humanos, la universidad, la Central Obrera Boliviana, los campesinos, mujeres democráticas, etcétera.

¡Libertad a los presos políticos bolivianos!

Recibimos recientemente desde Bolivia una lista parcial de los presos políticos detenidos por la dictadura militar después del golpe del 17 de julio. La lista incluye a militantes políticos, activistas sindicales, estudiantes, periodistas y personajes religiosos.

El comunicado que acompaña la lista informa que hay casi dos mil presos políticos en Bolivia. La dictadura militar los tiene distribuidos en campos de concentración, casas de seguridad del gobierno, en domicilios particulares allanados y convertidos en celdas policíacas, en estadios, etcétera.

Entre los que se sabe han sido asesinados por los militares están: Marcelo Quiroga Santa Cruz, secretario general del Partido Socialista Uno; Oscar Sanjinez, secretario general de la Central Obrera Boliviana (COB); Eliseo Clemente, un minero; y Gualberto Vega, dirigente de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia. Además, existe gran preocupación por la suerte de Juan Lechín, el secretario ejecutivo de la COB, quien se cree tal vez haya sido asesinado por los militares que lo detuvieron después del golpe.

Otros dirigentes sindicales en manos de los militares son: Simón Reyes, Max Toro, Víctor Lima, Liber Forti, Armando Morales, Nicasio Choque, Noel Vásquez, Arturo Villanueva, y el dirigente sindical campesino Genaro Flores.

Entre los dirigentes políticos presos se encuentran Víctor Sossa C. y Eduardo Domínguez, ambos militantes de Vanguardia Comunista del POR, y Loreley Ballón, estudiante universitaria y militante del POR (*Combate*). □

Llegan casi a dos mil los prisioneros políticos y sindicales. El país ha sido convertido en zona militar. La represión ha disminuido en su carácter masivo para dar paso a una represión selectiva contra los dirigentes de la izquierda, de los sindicatos, estudiantiles, populares, sacerdotes y periodistas. Todas las libertades democráticas han sido pisoteadas, las direcciones sindicales declaradas en receso, las universidades intervenidas, las ciudades ocupadas militarmente. Los allanamientos, los falsos combates, los asesinatos y los secuestros se suceden todas las noches mientras la población está acosada por los constantes disparos de las tropas militares apostadas en cada esquina.

¡Es la autoridad y la prepotencia de la barbarie uniformada sobre el conjunto del pueblo trabajador!

La izquierda ha pasado en su totalidad a la clandestinidad y desde allí reorganiza sus cuadros. Pero es evidente que toda resistencia por separado será inútil, y simplemente fortalecerá a la dictadura.

Por ello, el Partido Obrero Revolucionario-*Combate*⁵ ha planteado la imperiosa necesidad de unir nuestros esfuerzos, de dotar a los trabajadores de su instrumento político revolucionario que organizará la pronta ofensiva popular contra la dictadura militar fascista. Ese instrumento no puede ser otro que un frente único de la izquierda y las organizaciones laborales del país. Demos el nombre que demos a este frente, sus objetivos principales serán necesariamente reconquistar las libertades democráticas para el pueblo, defender la

economía del pueblo trabajador, organizar la resistencia popular y la ofensiva político-militar contra la dictadura fascista, derrocar la dictadura, imponer el respeto a la voluntad popular expresada en las urnas el 29 de junio pasado, enfrentar las maniobras del imperialismo y sus agentes internos, y abrir un cauce revolucionario y socialista para las luchas de nuestro pueblo.

Estamos en contra de la realización de acciones armadas aisladas contra la dictadura en este período. Consideramos que la tarea prioritaria de los trabajadores y sus partidos es la organización de la resistencia de las masas. Para ello, es deber nuestro avanzar en la profundización de la lucha de clases haciendo variar sustancialmente la correlación de fuerzas a favor de los trabajadores. Por ello, consideramos de vital importancia la preservación de todos nuestros cuadros dirigentes y concentrar nuestros esfuerzos en la unidad, la organización, la propaganda y la agitación de masas.

Hemos sostenido conversaciones con direcciones medias del Partido Socialista Uno, del MIR, de la Vanguardia Comunista del POR, del PRTB-ELN, y la OST.⁶ Todas ellas han demostrado su disposición y pleno acuerdo para avanzar en la construcción de un frente único de izquierda. Mas esto es insuficiente.

Por ello convocamos a todos los partidos obreros y de izquierda a discutir esta exigencia del movimiento obrero y popular.

Partido Obrero Revolucionario-*Combate*
Sección boliviana
de la Cuarta Internacional

30 de julio de 1980

5. El POR es la sección boliviana de la Cuarta Internacional. Se le conoce por el nombre de POR-*Combate*, en referencia al nombre de su periódico, *Combate*, para diferenciarlo de varios otros grupos de izquierda en Bolivia que utilizan el nombre POR. —PM

6. PRTB-ELN—Partido Revolucionario de los Trabajadores de Bolivia-Ejército de Liberación Nacional; OST—Organización Socialista de los Trabajadores. —PM

'Victoriosos contra el analfabetismo'

Cruzada marca nuevo avance de la revolución

Por Lars Palmgren

MANAGUA—El pasado 23 de agosto finalizó formalmente la Cruzada Nacional de Alfabetización en Nicaragua. Más de 350 mil personas saludaron en un gigantesco mitin la bandera rojinegra con el círculo amarillo que proclamaba a Nicaragua como "Territorio Victorioso contra el Analfabetismo".

En las últimas semanas esta bandera ha sido izada a través de todo el país —en los pueblos en la montaña, en las haciendas, en los barrios pobres de las ciudades. Cada día nacía un nuevo "territorio victorioso".

Mientras toda Nicaragua recibía este nuevo título, la mayoría de los 60 mil jóvenes brigadistas que trabajaron como maestros durante la cruzada llegaron a Managua para celebrar su triunfo.

La llegada del primer grupo de brigadistas a Managua el 16 de julio parecía el retorno de un ejército triunfante —pero un ejército diferente al que salió al campo hace cinco meses. Entonces era un ejército de muchachos y muchachas que con entusiasmo salían para una aventura de la cual poco sabían. Y regresaron, como indicó el comandante sandinista Tomás Borge —uno de los oradores en el mitin— no sólo como jóvenes hombres y mujeres, sino como revolucionarios.

"Por lo tanto", anunció Borge, "queremos darles el título de miembros de la Juventud Sandinista 19 de Julio, ya que ese título confiere más honor que el de comandante o que cualquier otro título".

La transformación de los brigadistas en revolucionarios que desempeñan un papel central en la construcción del futuro de la

nueva Nicaragua fue uno de los temas centrales durante el mitin.

El ánimo de los brigadistas era evidente, a pesar de los cinco meses de privaciones y de duro trabajo. La enorme multitud de jóvenes en sus uniformes de la cruzada agitaba las banderas rojinegras sandinistas, coreaba sus consignas, y cantaba sus canciones.

El coordinador de la cruzada, el padre Fernando Cardenal, describió los logros de la campaña de alfabetización. Al comienzo de la cruzada, dijo, más de la mitad de la población adulta de Nicaragua no podía leer ni escribir. Pero en el curso de la cruzada 406 056 hombres y mujeres salieron del analfabetismo. De esta manera fue reducida la tasa de analfabetismo de un 50 por ciento a poco menos del 13 por ciento.

Esto no quiere decir que la campaña educativa en Nicaragua haya llegado a su fin, indicó Cardenal. Tan sólo se han dado los primeros pasos.

Se han organizado comités de Educación Popular Sandinista (CEPS) en cada lugar donde trabajó un brigadista. Estos comités continuarán trabajando con los que no pudieron completar sus clases durante la cruzada.

A finales de septiembre comenzará una nueva campaña para los 60 mil analfabetas que hablan inglés, miskito, rama y sumo —la población negra e indígena que vive en zonas de la costa atlántica del país. Cardenal también anunció que en octubre comenzaría a funcionar el Vice-ministerio de Educación para Adultos.

Cardenal terminó su discurso preguntando, "¿Cuáles son las próximas metas?"

La respuesta la dio Humberto Ortega,

comandante en jefe del Ejército Popular Sandinista y dirigente central del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN): reforzar la revolución, continuar el trabajo de reconstrucción, y no abandonar por un momento el camino revolucionario que se ha iniciado.

Ortega también habló sobre uno de los temas políticos más debatidos en Nicaragua en este momento: las elecciones.

En las últimas cuantas semanas, cuatro partidos burgueses —el Partido Conservador Democrático (PCD), el Partido Social Demócrata (PSD), el Movimiento Democrático Nicaragüense (MDN), y el Partido Social Cristiano (PSC)— han lanzado una campaña exigiendo la realización de elecciones. En una declaración de una página entera aparecida en la edición del 24 de agosto de *La Prensa*, exigieron que el FSLN realice elecciones municipales en 1981 y elecciones para una asamblea constituyente en 1982.

El presidente de Costa Rica, Rodrigo Carazo Odio, quien habló al mitin inmediatamente antes de Ortega, apoyó de manera indirecta esta demanda cuando dijo, "Un hombre puede representar y tener autoridad de un pueblo si este pueblo lo ha nombrado en comicios abiertos y libres. . . . El poder popular es obra del pueblo en la urna electoral".

Los jóvenes brigadistas que le escuchaban respondieron a esto coreando la consigna "¡Poder Popular, Poder Popular!", que en Nicaragua significa algo diferente a lo que quería decir Carazo Odio.

Cuando Ortega comenzó su discurso, todos esperaban que hablara sobre la cuestión de las elecciones. Y lo hizo leyendo un comunicado oficial de la dirección del FSLN:

"Para el Frente Sandinista, la democracia no se mide únicamente en el terreno político, y no se reduce solamente a la participación del pueblo en las elecciones. Democracia no es simplemente elecciones. Es algo más, mucho más.

"Para un revolucionario, para un sandinista, significa participación del pueblo en los asuntos políticos, económicos, sociales y culturales. Mientras más tome parte el pueblo en esta materia, será más democrático. . . .

"La democracia se inicia en el orden económico cuando las desigualdades sociales principian a debilitarse. Cuando los trabajadores, los campesinos, mejoran sus niveles de vida. Ahí se origina la verdadera democracia, antes no.

"Una vez logrados estos objetivos, de inmediato se extiende a otros terrenos, se amplía el campo de gobierno.



Barricada

"Se amplía el campo de gobierno cuando el pueblo influye sobre su gobierno, cuando el pueblo determina su gobierno, le guste a quien le guste. Sin embargo, en la fase más avanzada, democracia significa participación de los trabajadores en la dirección de las fábricas, haciendas, cooperativas y centros culturales.

"En síntesis, democracia es intervención de las masas en todos los aspectos de la vida social. . . .

"La dirección nacional de FSLN reafirma ante el pueblo nicaragüense y ante el mundo que el proceso revolucionario que actualmente vive nuestro país no tiene regreso, y continuará su marcha hasta las últimas consecuencias. . . .

"La responsabilidad que asumimos al conducir la guerra de liberación nos llevó a estudiar la realidad concreta de nuestro país. De esa manera logramos apreciar el estado de atraso y de destrucción económica, social y moral en que se encontraría el país con la revolución triunfante.

"Por esas razones planteamos con toda seriedad que al lograrse el triunfo debíamos iniciar un proceso de reconstrucción nacional como primer gran paso de la revolución popular sandinista. . . .

"A un año de la revolución, podemos afirmar con responsabilidad que el atraso y la destrucción económica, social y moral del país es de tal magnitud y profundidad que no puede esperarse que el país se reconstruya antes de 1985.

"Por lo que Dirección Nacional del FSLN ha decidido que la Junta de Gobierno organizada deberá seguir al frente de la gestión gubernamental hasta 1985. . . .

"Por su parte, la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, para hacer realidad esta conquista del pueblo de Sandino, deberá dar inicio en enero de 1984 al proceso electoral mediante el cual los nicaragüenses determinarán el gobierno que habrá de seguir construyendo la nueva Nicaragua, la que soñaron Sandino, Rigoberto* y Carlos Fonseca".

Cuando Ortega preguntó a los presentes en el acto masivo si estaban de acuerdo con esta decisión, la asamblea en su totalidad levantó el puño en alto entre gritos prolongados de "¡Poder Popular!"

Cuando finalmente la multitud calló, Ortega prosiguió: "Estas elecciones no serán como las que los oligarcas y vendepatrias están exigiendo. Estas serán elecciones para mejorar el poder revolucionario, y no para cuestionarlo".

Finalizó así la celebración de la segunda liberación de Nicaragua —como se le dice a la Cruzada de Alfabetización—, con una clara reiteración del curso revolucionario de Nicaragua. □

*Rigoberto López Pérez ajustició al dictador Anastasio Somoza García, el fundador de la dinastía somocista, el 21 de septiembre de 1956 en la ciudad de León. López perdió la propia vida en la heroica acción, siendo acribillado por los esbirros del tirano muerto.

NICARAGUA

Hablan los brigadistas alfabetizadores



Celebración en otro territorio libre del analfabetismo.

Barricada

Día tras día el pueblo de Sandino siguió los avances de la Cruzada de Alfabetización "Héroes y Mártires por la Liberación de Nicaragua". Barricada, el periódico del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), publicó regularmente informes sobre las experiencias de los brigadistas de la alfabetización. Y algunos brigadistas nos escribieron aquí a *Perspectiva Mundial*, hablándonos de los avances de la guerra contra la ignorancia.

Los informes directos del campo nicaragüense nos dan una idea del entusiasmo con que la juventud participó en esta obra revolucionaria. Y es evidente que se han forjado nuevos lazos entre los jóvenes de las ciudades y los campesinos.

Como dijo la alfabetizadora Ivania Medina, "Esta experiencia me ha enseñado a conocer la vida. He visto cómo viven nuestros hermanos campesinos. Cómo se alimentan. Y es muy hermoso aprender lo que ellos saben".

Vilma Pérez-Valle, otra compañera alfabetizadora, nos escribió a *Perspectiva Mundial* describiendo sus impresiones sobre la cruzada:

"Es esta una bella experiencia que ninguno de los 200 mil jóvenes que participamos podremos olvidar. He aprendido tantas cosas de esta gente tan humilde y noble como lo son los campesinos. Ya los días de regreso se acercan y vamos logrando nuestros objetivos: liberar nuestra patria de analfabetismo, elevar la conciencia política de las masas, la integración del campo con las ciudades, de la Costa Atlántica con la ciudad, de los estudiantes con los obre-

ros y campesinos, el fortalecimiento de las organizaciones de masas como los CDS [Comités de Defensa Sandinista], la ATC [Asociación de Trabajadores del Campo], la CST [Central Sandinista de Trabajadores], la Juventud Sandinista. . . ."

Concluye la compañera Vilma: "A un año del triunfo de nuestro pueblo sobre la dictadura somocista, el compromiso que todos hemos adquirido con la sangre de nuestros mártires y héroes se reafirma. Nunca será traicionada la sangre de nuestros héroes, pues primero tendremos que morir miles de nicaragüenses".

Los campesinos también se expresaron sobre la cruzada:

"Ahora puedo atreverme a leer cualquier cosa", explicó la joven campesina Marcelina Sequira González, de 19 años de edad. "Pero siento una gran tristeza", añade. "Ellos [los brigadistas] pronto se irán. Yo la pasaba muy alegre con los alfabetizadores".

Y Narciso Vargas López, agricultor de 20 años, comentó, "Nos harán falta. Hemos vivido tanto tiempo con ellos que los extrañaremos".

Pero el ánimo de la juventud nicaragüense, que hizo posible la victoria contra Somoza y la victoria contra el analfabetismo sigue firme. Como dijo un compañero alfabetizado en uno de los actos celebrando la victoriosa campaña:

"Nosotros le pedimos a nuestra vanguardia, el Frente Sandinista de Liberación Nacional, que nos continúe dando la oportunidad de aprender para de esa forma serle más útil a nuestra Revolución". □

Habla la Dirección Revolucionaria

'Ya comenzó la intervención de EUA en El Salvador'

A continuación presentamos extensos extractos de una entrevista publicada en la edición del 23 de agosto del diario mexicano 'Uno más uno'. La reproducimos por considerar importante conocer lo que pasa en El Salvador, en la voz de los dirigentes mismos de ese pueblo en lucha.

Por Carmen Lira y Oscar González

EL SALVADOR, agosto de 1980—Fue necesario atravesar un río, sortear varios retenes, caminar varias horas para hallar finalmente el campamento. Allí esperaban los máximos líderes revolucionarios de este país, cuatro de los doce integrantes de la Dirección Revolucionaria Unificada (DRU), dos de ellos miembros del Estado Mayor del ejército popular.

Unos 120 hombres y mujeres heterodoxamente uniformados, brindaron seguridad a la reunión, lograda tras difíciles gestiones y algún desencuentro. El monte, intrincado, protegía la clandestinidad de la reunión. El tupido follaje sombreaba pero no evitaba el reflejo sobre los FAL, G-3 y otras armas, muchas de las cuales no podían ocultar su manufactura casera.

Las paredes de una casa semiderruida albergaron la entrevista. Presidida por una gran manta —fondo rojo, letras blancas— que rezaba: "DRU. Unidos para combatir. Hasta la victoria final. Dirección Revolucionaria Unificada".

Encapuchados, los dirigentes revolucionarios se presentaron: Salvador Cayetano Carpio "Marcial", Jorge Meléndez "Jonás", Jesús Sarabia y Fermán Cienfuegos, representantes de cada una de las cuatro organizaciones que componen la DRU (Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL), Partido de la Revolución Salvadoreña-ERP, Partido Comunista de El Salvador, y Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (FARN).

El epicentro de esta guerra es el pueblo

Marcial, máximo líder de las FPL, décadas de lucha y clandestinidad, prolonga la entrevista: "El imperialismo trata de justificar sus agresiones desinformando. Dice que nuestra lucha es dirigida desde afuera. Intenta culpar a Cuba y Nicaragua de la revolución salvadoreña. Pero el epicentro de esta guerra es el pueblo que se ha venido preparando durante 49 años en los cuales ha acumulado fuerza y adquirido experiencia, utilizando todos los medios de lucha".

Inquieto, interrumpe Meléndez, segundo comandante del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), para preguntar: "¿Si sólo somos grupitos y el pueblo no nos apoya,

como dice la propaganda de la junta militar demócrata-cristiana, cómo podría entenderse entonces esta guerra que abarca todo el territorio, en la que caen por lo menos 60 salvadoreños por día?"

"La confrontación militar ya es de gran envergadura", sigue Meléndez. "Hemos logrado generalizar el conflicto en todo el país. Se combate en todas partes. Chalatenango, Cuscatlán, San Vicente, La Unión, Usulutlán, y muchas otras regiones, están convertidas en zonas de guerra permanente, zonas donde el ejército tiene que moverse en contingentes de 2 mil a 2500 soldados, perdiendo mensualmente alrededor de mil efectivos a manos del ejército popular".

Meléndez se entusiasma cuando explica el surgimiento de unidades regulares del ejército popular, "lo que implica la posibilidad de realizar acciones tanto defensivas como ofensivas". Y añade: "miles de salvadoreños participan ya en el ejército popular; el pueblo mismo participa a través de las milicias".

Marcial observa:

"No es cierto que el pueblo no se haya lanzado a la insurrección. Hace mucho que el pueblo entero está alzado. Sucede que la guerra es un proceso cuya culminación no es a voluntad, sino que depende de las leyes que la rigen; por de pronto, miles de combatientes ya están concentrados y decenas de miles organizados en las milicias. Ellos constituyen una fuerza incontrastable y esperan el momento preciso que la Dirección Unificada escogerá para lanzar la ofensiva final".

¿Que faltan armas?, pregunta Marcial.

No es cierto, se responde. Porque el pueblo se apropia del armamento enemigo y hasta lo fábrica.

Meléndez interviene:

"La misma fuerza humana del pueblo, que construye zanjias y trincheras con sus instrumentos de trabajo, sus palas y sus picos, se convierte en arma. Utiliza la naturaleza a su favor, derriba árboles para detener blindados, crea sus bombas y sus minas, sus refugios antiaéreos". Y concluye: "A medida que se recuperan más armas, los golpes del ejército popular son más duros, la fuerza es superior y el proceso se torna irreversible a través de la determinación de un pueblo, fuente inagotable de ingenio popular".

La intervención de EUA ya comenzó

Ante la posibilidad de una intervención estadounidense en el conflicto salvadoreño, Sarabia y Cienfuegos coincidieron: "La intervención ya es un hecho que se inició en el campo y ahora se extiende hasta la

capital", dijeron. "Sólo falta la invasión masiva, porque en la medida en que la Junta es incapaz de resolver la crisis, el imperialismo se ve obligado a una mayor intervención". A tal punto, precisa Fermán Cienfuegos, "que el embajador de Washington aquí, Robert White, es el verdadero gobernante que hasta dispone de la cadena oficial de difusión para sus mensajes, y eso es también una forma de intervención".

Meléndez, por su parte, dio a conocer un hecho: que los asesores militares estadounidenses ya colaboran con el ejército a nivel de compañía, de lo cual hay datos fidedignos. Marcial denunció que buques militares estadounidenses están en el Pacífico, "expectantes ante el desarrollo revolucionario en El Salvador", y que crecen las amenazas de intervención a través de la OEA y de los ejércitos hondureño y guatemalteco.

Marcial sintetizó: "Una intervención masiva yanqui podría prolongar el sufrimiento y la falta de libertades del pueblo". Pero, agregó, "si el imperialismo norteamericano comete el error de empujarse en una guerra sucia, como en Vietnam, hasta los niños, las mujeres y los ancianos lucharán".

Y dijo: "pese a esa seguridad, no queremos la intervención y pedimos la solidaridad de todo el mundo para evitarla. No obstante reconocemos que ella no depende de nuestro pueblo sino de quienes nos consideran parte de su traspatio".

Meléndez concluye: "Si el imperialismo interviene no se encontrará con un ejército sino con el pueblo mismo. Y no hay ejército capaz de derrotar a todo un pueblo".

La huelga, un salto cualitativo

Fermán Cienfuegos, segundo comandante de las FARN y junto a Meléndez, integrante del Estado Mayor de la DRU, reflexionó sobre la pasada huelga general convocada [del 13 al 15 de agosto] por el Frente Democrático Revolucionario (FDR), a la que calificó de "paso adelante, que se traduce en un nuevo salto de calidad del movimiento popular, distinto a otras huelgas y paros anteriores".

Meticulosamente, explica cómo la DRU consideró que era el momento de combinar la huelga con acciones militares y alzamientos en los barrios y cantones. "La huelga no sólo paró la producción y los servicios durante esos tres días, sino que se dieron centenares de acciones militares: emboscadas, hostigamientos y aniquilamiento del enemigo. No fue una simple huelga política sino combinada con la

actividad de las milicias populares y los comités de barrios y cantones”.

Comenta que el intento demócrata cristiano por difundir una imagen de fracaso de la huelga, no es sino un “juego propagandístico” ya que se puso de manifiesto, una vez más, “que somos la alternativa política y militar, que el FDR es la mayor organización política del país”.

En ese sentido, dijo, la huelga fue una nueva victoria política y militar.

Jonás llamó la atención sobre los millares de campesinos que huyen de la guerra en busca de refugio: “La existencia de estos refugiados es la demostración del estado de guerra que se vive en el país. Y por ello pedimos a los organismos internacionales que así los consideren, como refugiados de guerra y no se les reprima y asesine cuando cruzan las fronteras, como ha ocurrido en Honduras”. Habla de las comarcas y las aldeas enteras que han quedado vacías y dice que todas esas poblaciones que emigran son producto de la guerra que se va a intensificar.

“Sin embargo, aclara, en muchos casos las poblaciones que se van, se incorporan al ejército popular”.

El pueblo quiere construir su propio destino

Tras el triunfo revolucionario en este país, “no impondremos un régimen socialista”, dice Marcial. Y explica: “Sería inconcebible pensar que sin contar con las bases económicas apropiadas, se pueda construir un régimen socialista, porque éste no se impone a voluntad. En cambio, es preciso instalar un gobierno democrático-revolucionario, que establezca una sociedad más justa que acabe con la miseria y la sangría e imponga la paz y la libertad”.

Jonás abunda: “Aquellos que nos dicen radicales, que creen que los dirigentes somos radicales, les decimos que es el pueblo quien quiere imponer sus propios intereses, construir su propio destino”.

Salvador Cayetano Carpio, el legendario dirigente de esta revolución, autor de *Secuestro y capucha*, la obra en que resume las cárceles y torturas contra los obreros y campesinos de El Salvador, y uno de los hombres más buscados por el régimen, explica que en este país están dadas las condiciones objetivas y el empuje popular para iniciar la batalla definitiva por la toma del poder. Destaca la unidad “en un solo torrente” de las organizaciones político-militares y asegura que éstas, junto al ejército regular, las guerrillas y las milicias conducirán a la insurrección y la ofensiva final tras las cuales se establecerá el gobierno democrático revolucionario.

Los dirigentes hacen un llamado a los pueblos del mundo para que se solidaricen con el pueblo salvadoreño y no permitan la intervención extranjera, aunque —señala Marcial— “ya sentimos el calor de esa solidaridad, particularmente la del pueblo mexicano que comprende y apoya nuestra lucha”. □

GUATEMALA

Represión del gobierno, resistencia del pueblo

Por Aníbal Yáñez

WASHINGTON, D.C.—“El gobierno de Romeo Lucas García en Guatemala ha desatado la más fuerte ola represiva que conoce el país, pero para su sorpresa y para nuestra alegría, las organizaciones democráticas y populares guatemaltecas — a pesar de que han perdido muchos y muy valiosos dirigentes y militantes — no han dejado de fortalecerse y crecer”.

Así se expresó Jorge Enrique Torres ante la sesión inaugural de la Primera Conferencia Nacional de Solidaridad con el Pueblo de Guatemala, celebrada en esta ciudad a principios de agosto. Torres es asesor legal del Comité Nacional de Unidad Sindical (CNUS) de Guatemala y miembro de la Comisión Externa del Frente Democrático Contra la Represión (FDCR), que agrupa a la vasta mayoría de la oposición popular a la dictadura militar en ese país centroamericano.

El compañero hizo una exposición general de la situación en Guatemala hoy día, indicando que se caracteriza por dos aspectos principales —la represión del gobierno y la resistencia del pueblo.

Nuevas formas de lucha

“Han cambiado las formas de lucha, los procedimientos de organización”, dijo. “Los dirigentes que han sido señalados por la represión pero que no han caído han sido reubicados en nuevas tareas a distintos niveles, y con otros mecanismos organizativos.”

“Las organizaciones populares y democráticas del país están más fuertes hoy que cuando se inició el gobierno de Lucas García. Esto lo sabe el enemigo, y es por eso que ha caído en una espiral represiva sin fin”, anotó Torres.

El gobierno, apuntó, “cree que su receta —la represión— necesita ser intensificada, porque lo único que piensa es que la dosis no ha sido la adecuada”. Por lo tanto, “lo que debemos tener claro es que el gobierno de Lucas García perpara para Guatemala y sus organizaciones populares y democráticas una más fuerte ola represiva”.

Ante esto, sin embargo, las organizaciones del pueblo guatemalteco “están preparadas”.

Se avecina la crisis revolucionaria

“Nuestro esfuerzo de resistencia”, dijo el representante del FDCR, “se basa en la necesidad de encontrar la coyuntura particular de la crisis revolucionaria.”

“Sabemos que si continúa la represión y si somos capaces de resistirla, esa crisis



Noticias de Guatemala

El Primero de Mayo miles de personas desafiaron la represión para participar en esta combativa manifestación.

revolucionaria se presentará y sabremos comprenderla. Nuestro pueblo sabrá en ese momento responder a nuestro llamado”.

Torres subrayó la urgencia de la solidaridad internacional militante con Guatemala al acercarse la crisis revolucionaria: “En ese momento, ustedes deben estar listos para darnos el apoyo que necesitamos para liberar a nuestro pueblo de la dictadura militar”.

Las perspectivas de triunfo para la lucha por la liberación de Guatemala son alentadoras, dado el tremendo espíritu combativo del pueblo y su grado de organización, señaló Torres.

“Los más grandes esfuerzos represivos, las más fuertes lecciones del terror, han sido respondidas con manifestaciones y movilizaciones victoriosas a corto plazo”, dijo. “Recuerden que después de la masacre en la embajada de España vino la huelga victoriosa en la Costa Sur. Recuerden que tras la ola represiva de abril vino la gran demostración de fuerza de la manifestación del Primero de Mayo”.

El compañero Torres concluyó diciendo: “Debemos estar preparados para la próxima demostración de fuerza de nuestro pueblo.”

“Pueda ser que la crisis que esperamos esté más cerca de los que pensamos”. □

Pinochet aumenta represión y convoca a plebiscito

El 11 de septiembre se cumplen siete años del golpe militar que derrocó al gobierno de la Unidad Popular en Chile. Caracteriza este nuevo aniversario un aumento de la represión masiva e indiscriminada que recuerda a la de los primeros meses que siguieron al golpe en 1973. Según un comunicado del comité de solidaridad norteamericano Non-Intervention in Chile (NICH), en las últimas semanas han sido arrestadas miles de personas en Santiago y centenares más en las provincias. En ciertos casos la dictadura se ha negado a reconocer algunos de estos arrestos, con lo que surge el espectro de una nueva ola de "desaparecidos".

A la represión oficial se ha sumado la aparición de un nuevo grupo terrorista denominado "Comando de Venganza de Mártires". Esta banda se ha dedicado a apresar y torturar a ciudadanos, en especial estudiantes y periodistas que han osado criticar a la junta.

En medio de todo esto, la junta anunció la realización de un plebiscito el 11 de septiembre, cuyo objetivo es aprobar una nueva constitución política que perpetúe en el poder al general Augusto Pinochet.

Según la proyectada constitución, Pinochet seguiría en el cargo de presidente por un período de ocho años más, al cabo de los cuales la junta podría nominarlo de nuevo a él o a otra persona. No está incluido en el proyecto, como era de esperarse, ningún tipo de cuerpo representativo popularmente elegido.

El proyecto ha sido rechazado por todos los partidos de la Unidad Popular y otras

fuerzas de la resistencia, según informó Radio Habana Cuba el 30 de agosto, por considerar que el mencionado plebiscito no ofrece las garantías mínimas para que la población pueda expresar su voluntad.

En la misma emisión de Radio Habana se informó que las organizaciones obreras chilenas en el exilio entre ellas la Coordinadora Nacional Sindical y la Central Única de Trabajadores, han llamado a todos los trabajadores a rechazar esta nueva farsa de la dictadura.

Protestas en Filipinas

Desafiando casi ocho años de ley marcial, 10 mil estudiantes y maestros filipinos protestaron el 29 de julio contra los intentos de la dictadura de Fernando Marcos por reforzar su control sobre las universidades. Una manifestación en Manila, la capital, exigió la derogación de un proyecto de ley que, de ser aprobado reduciría aún más la libertad académica y colocaría a las universidades autónomas estatales bajo la supervisión del ministerio de educación.

Además de las manifestaciones estudiantiles, se han visto en tiempos recientes movilizaciones del pueblo trabajador filipino. Entre estas vale la pena destacar la participación de 30 mil personas en la celebración del Primero de Mayo. También, en las provincias, han habido luchas obreras, campesinas y de las nacionalidades oprimidas, en defensa de sus tierras, por los derechos sindicales y contra la represión gubernamental.

Para el 23 de septiembre, octavo aniversario de la institución de la ley marcial, se tiene planeado un paro de labores para exigir alzas salariales.

Luchas obreras en Sudáfrica

Por medio de la expulsión de más de mil huelgistas y el arresto de un dirigente central, las autoridades sudafricanas lograron romper la huelga de 10 mil obreros municipales negros en Johannesburgo el 1 de agosto.

Pero pocos días después, en Secunda, cientos de obreros de la construcción negros salieron en huelga en la importante planta de combustible sintético Sasol. Aunque sufrieron ataques policíacos y varios arrestos, los obreros se mantuvieron firmes y ganaron aumentos de salarios.

En Johannesburgo, los choferes de autobús negros en huelga el mes anterior siguieron presionando por alzas salariales y reconocimiento de su sindicato. Los periodistas y otros obreros en huelga en el periódico *Post* ganaron aumentos salariales hasta del 28%.

Y en Ciudad del Cabo una huelga de cientos de obreros de la industria de la carne ha entrado al tercer mes.

Estas huelgas representan las más recientes en una ola de acciones por los obreros negros en Sudáfrica, que ha durado meses. Los gobernantes sudafricanos están particularmente preocupados porque estas huelgas vienen en un clima de agitación política general. En este tiempo han tenido lugar en los barrios negros las protestas estudiantiles y rebeliones más masivas desde los levantamientos de 1976.

Cambios en 'Perspectiva Mundial'

José G. Pérez, director de *Perspectiva Mundial*, será uno de los participantes en la segunda sesión de la escuela de cuadros de dirección del Socialist Workers Party (SWP) de Estados Unidos, que inicia sus labores este mes. (Los graduados de la primera sesión, que terminó en julio, dieron dos series de clases en la Conferencia Educativa Socialista y de Obreros Activistas, celebrada del 2 al 9 de agosto, en Oberlin, Ohio. Enfocando el período de 1848 a 1852, en una demostraron cómo la estrategia del movimiento marxista surgió de las experiencias revolucionarias de esa época, y en otra discutieron los orígenes del movimiento obrero norteamericano y del movimiento marxista.)

Pérez formará parte del segundo grupo de dirigentes del SWP que dedicarán cinco meses exclusivamente al estudio intensivo de las principales obras políticas de Carlos Marx y Federico Engels, los fundadores del socialismo científico. Esta vez la conducción de los estudios estará a cargo de Mary-Alice Waters, de la dirección central del SWP.

Por la separación temporal del compañero Pérez del trabajo cotidiano de la revista, Aníbal Yáñez asumirá la tarea de jefe de redacción. Yáñez ha sido miembro del comité de redacción desde hace casi tres años, y ha viajado a Nicaragua como corresponsal de *Perspectiva Mundial*.

El compañero Roberto Kopec, militante del SWP, se suma al equipo como nuevo integrante del comité de redacción. □

Inmigrantes cubanos en EUA: 'no es la tierra prometida'

Los cubanos que llegaron a Estados Unidos en el puente Mariel-Florida pensaban que este era el país de las maravillas. Sin embargo, esta ilusión se quebró rápidamente. Muchos han optado por el retorno a Cuba, en su desesperación llegando hasta el extremo de secuestrar aviones para hacerlo.

Un "refugiado" comentó desde la carpa en que vive bajo un puente en Miami, que a él nunca le habían dicho "que vendría a un país donde enfrentaría tanta miseria". La propaganda imperialista les había prometido ríos de oro.

La realidad es diferente. Miles de los recién llegados andan por las calles de las metrópolis estadounidenses, solos, sin conocer a nadie, sin casa, empleos ni amista-

des. Sus familiares —si los tienen— no están en condiciones económicas para ayudarlos.

Otros miles siguen en los campos de concentración, que llevan nombres como "Campo de la Libertad". Viven bajo pésimas condiciones, no pueden salir. Allí son reprimidos violentamente por el ejército y la policía, golpeados, sienten por primera vez en sus vidas lo que es el racismo. Ya han muerto varios a manos de la policía.

Los nuevos inmigrantes cubanos en Estados Unidos han sido, sin lugar a dudas, el grupo de inmigrantes que más rápido ha aprendido lo que es el "American Dream".

¡Que brusco despertar!

Bases del Pentágono en Somalia

El 21 de agosto Washington tomó otro paso amenazante en su campaña por aumentar su presencia militar en el Medio Oriente con la firma de un importante acuerdo militar con el gobierno de Somalia, un país en el noreste de África que limita con el Océano Índico y el Golfo de Adén.

El acuerdo les da el derecho a las fuerzas norteamericanas de usar los puertos y aeropuertos en Mogadishu y Berbera, y posiblemente otros lugares. Washington

tiene planes de ampliar las instalaciones existentes, establecer una reserva de municiones, y dejar una fuerza permanente de unos cien militares norteamericanos.

Washington dará por lo menos 151 millones de dólares de ayuda militar y económica al régimen del general Siad Barre en Somalia durante los próximos dos años, a cambio del uso de las instalaciones.

Este acuerdo es similar a otros acuerdos militares que el imperialismo norteamericano ha concluido recientemente con los gobiernos de Kenya y Omán. Además, el Pentágono está planeando ampliar su utilización de la isla de Diego García en el Océano Índico, está negociando con el gobierno de Egipto para conseguir allí instalaciones, y las fuerzas norteamericanas han recibido permiso para usar el puerto de Djibouti, un pequeño país localizado a la entrada del Mar Rojo.

En su conjunto, estos acuerdos aumentarán notablemente la capacidad logística de las fuerzas terrestres, aéreas y navales yanquis para intervenir contra las luchas populares en la región.

Más represión en Corea del Sur

La "elección" de Chun Doo Hwan el 27 de agosto a la presidencia de Corea del Sur formalizó el control militar sobre ese país asiático.

Chun fue "elegido" por un colegio electoral títere, sin ninguna elección directa.

Chun tiene a su disposición personal el Mando del Cuartel de la Capital y una Fuerza Especial de 10 mil tropas paracaidistas, cuya función es de reprimir protestas por los obreros y estudiantes y mantener una vigilancia contra golpes de estado.

Chun también es presidente del Comité Especial de Medidas para la Seguridad Nacional, que es el que de hecho gobierna al país. Este comité ha desatado una represión que ha resultado en la más extensiva censura de prensa que jamás ha sufrido ese país, y miles de activistas y personajes políticos han sido arrestados.

A unas 172 publicaciones semanales y mensuales se les ha cancelado el registro, y 250 periodistas han perdido sus empleos.

El poder de Chun depende en gran parte de su alianza militar con Estados Unidos, que tiene 40 mil tropas estacionadas en Corea del Sur. Y el presidente Carter ha declarado recientemente que Estados Unidos seguirá respaldando al gobierno de Chun, aceptando descaradamente la represión masiva. Con esto está dándoles la espalda a los cientos de miles de obreros y estudiantes que se manifestaron en las ciudades de Corea del Sur en la primavera, exigiendo los más elementales derechos.

Si estás de acuerdo con nosotros

Suscríbete y pónete en contacto con los socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, YSA, 1609 5th Ave. N. Tel: (205) 328-9403. Enviar correo a P.O. Box 3382-A. Zip: 35205.

ARIZONA: Phoenix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450.

CALIFORNIA: East Bay: SWP, YSA, 2864 Telegraph Ave., Oakland. Zip: 94609. Tel: (415) 763-3792. Los Angeles: SWP, YSA, 2211 N. Broadway. Zip: 90031. Tel: (213) 225-3126. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 201 N. 9th St. Zip: 95112. Tel: (408) 998-4007.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, 216 E. 6th St., Winston-Salem. Zip: 27101. Tel: (919) 723-3419.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 8171 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: SWP, YSA, 434 S. Wabash, Room 700. Zip: 60605. Tel: (312) 939-0737.

INDIANA: Indianapolis: SWP, YSA, 4850 N. College. Zip: 46205. Tel: (317) 283-6149. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

IOWA: Cedar Falls: YSA, Box 352. Zip: 50613.

KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 131 W. Main #102. Zip: 40202. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nueva Orleans: SWP, YSA, 3207 Dublin. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, P.O. Box 837. Zip: 01002. Tel: (413) 546-5942. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4º Piso. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA, 4120 Michigan Union, Univ. de Mich. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, YSA, 1012 2nd Ave. South, Virginia, Minn. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis/St. Paul: SWP, YSA, 508 N. Snelling Ave., St. Paul. Zip: 55104. Tel: (612) 644-6325.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEW JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Capital District (Schenectady): SWP, YSA, 323 State Street. Zip: 12305. Tel: (518) 374-1494. Nueva York, Brooklyn: SWP, 335 Atlantic Ave. Zip: 11201. Tel: (212) 852-7922. Nueva York, Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Oficina Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2º piso. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NUEVO MÉXICO: Albuquerque: SWP, 1417 Central Ave. NE. Zip: 87106. Tel: (505) 842-0954.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA,

2230 Superior. Zip: 44114. Tel: (216) 579-9369. Oberlin: YSA, c/o Gale Connor, OCMR Box 679. Zip: 44074. Tel: (216) 775-0084. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorrr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16444. Tel: (215) 734-4415. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1210 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000.

State College: YSA, c/o Jack Crayno, 606 S. Allen St. Zip: 16801. Tel: (814) 234-6655.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 1406 N. Flores Rd. Zip: 78212. Tel: (512) 222-8398.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2º piso. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, 111 28th St. Zip: 23607. Tel: (804) 380-0133.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Olympia: YSA, Room 3208, The Evergreen State College. Zip: 98501. Tel: (206) 866-7332. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330.

WEST VIRGINIA: Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WISCONSIN: Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

ESTADOS UNIDOS

Mineros del cobre en lucha

Logran frenar ofensiva económica de los patrones

Por Rob Roper

PHOENIX, Arizona, 3 de septiembre—La huelga de 39 mil trabajadores del cobre, la mitad de ellos en Arizona, está entrando a su tercer mes. Los trabajadores siguen firmes contra las exigencias de las grandes compañías del cobre, que buscan quitarles conquistas logradas a lo largo de años de lucha.

La huelga estalló el 1 de julio cuando los sindicatos rechazaron la demanda de las compañías de quitarles la cláusula de aumentos salariales según aumentos en el costo de la vida (COLA), a cambio de aumentos en las pensiones. La COLA les da a los trabajadores cierta protección de los estragos de la inflación.

Los trabajadores son representados por veintiséis sindicatos que se unen en las negociaciones del contrato colectivo bajo el Consejo Nacional de Negociaciones de la Industria de Metales No Ferrosos. El consejo lo encabeza el Sindicato de Trabajadores del Acero de Norteamérica (USWA), que agrupa a la mayoría de los trabajadores del cobre.

Después de estallar la huelga, no hubo ningunas negociaciones hasta el 25 de agosto, cuando la Kennecott, la principal compañía del cobre, se sentó a dialogar con los sindicatos. Tras casi una semana de pláticas constantes, el 28 de agosto se llegó a un acuerdo en cuanto a las cuestiones económicas. Según Cass Alvin, vocero de los sindicatos, el acuerdo estipula aumentos salariales de 87 centavos de dólar la hora en el curso de tres años, un aumento del 50 por ciento en las bonificaciones por turnos, el mantenimiento de la COLA a su nivel actual, de aumentar los salarios un centavo por cada aumento de .3 por ciento en el costo de la vida —lo que significa que la compañía fracasó en su intento de quitarles la COLA a los trabajadores.

El acuerdo también incluye un ajuste de 25 dólares en salarios atrasados por un error de las compañías en los cálculos anteriores de la COLA, un aumento en el pago por períodos de enfermedad de su nivel promedio actual de 169 dólares semanales a 194 dólares semanales para cuando venza el contrato. Las pensiones serán aumentadas por entre 33 y 70 dólares mensuales para los trabajadores ya jubilados, y se aumentarán las pensiones de los que van a jubilarse. Hay mejoras en las prestaciones por hospitalización, seguros

dentales y quirúrgicos, y ahora se cubrirán los gastos por atención optométrica, es decir, males de la vista.

Además, el nuevo contrato incluye un mecanismo más rápido y más barato en cuanto a cómo se manejan las quejas de los trabajadores.

Pero los trabajadores no han levantado su huelga, ni la levantarán hasta que no sean resueltas todas las cuestiones locales. Entre los trabajadores que siguen en lucha



Piquete en Tucson.

están los 6 mil obreros en huelga en la mina de Bingham Canyon de la Kennecott, cerca de Salt Lake City, estado de Utah, unos 2000 trabajadores en las minas de tajo abierto de la Kennecott en Hayden y Ray, Arizona, y unos mil trabajadores en la mina de Chino, Nuevo México.

Según Cass Alvin, el acuerdo con la Kennecott es "una victoria, tomando en cuenta el clima actual de recesión y desempleo".

Esto fue posible "gracias a la solidaridad entre los sindicatos del cobre, y a que los miembros estuvieron dispuestos a sacrificarse, manteniendo la huelga durante ocho semanas", apuntó Alvin.

Alvin dijo que el comité negociador no llegará a ningún acuerdo con las otras compañías que esté por debajo del acuerdo con la Kennecott. "De hecho, esperamos que la combatividad de los trabajadores nos permitirá aguantar otro rato para conquistar un poco más. Además, pensamos que la avaricia de las compañías las obligará a llegar pronto a un acuerdo", ya que las otras compañías no quieren ver que la Kennecott esté sacando dinero mientras

ellas siguen en huelga.

Las pláticas deben continuar esta semana con la Anaconda (subsidiaria de la compañía petrolera ARCO —la más grande después de la Kennecott—, la ASARCO (American Smelting and Refining Company), la Phelps-Dodge, y la Magma.

Los huelguistas han acusado a las compañías de haber provocado la huelga, ofreciendo contratos retrógradas, para permitirles a las compañías meter a contratistas no sindicalizados que les hagan trabajos de mantenimiento y construcción en las minas. Esto es posible gracias a las leyes de "derecho al trabajo" del estado, llamadas de "derecho a esquirolear" por los trabajadores.

Los trabajadores del cobre han lanzado huelgas cada tres años desde 1968. Pero esta huelga es distinta. Ya ahora es la más larga desde la huelga de ocho meses en 1968.

La mayoría de los huelguistas venían ahorrando dinero en preparación para la huelga desde hace más de un año. Pero las compañías se mantuvieron firmes hasta el mes de agosto en tratar de quitarles a los trabajadores lo anteriormente ganado, demostrando que iban en serio en sus intentos de debilitar a los sindicatos. Comenzaron a acabarse los ahorros de los trabajadores, y el fondo del sindicato no podía darles más que 45 dólares semanales.

En Morenci, Arizona, un pueblo controlado por la compañía Phelps-Dodge, la tienda grande de alimentos y ropa controlada por la compañía les cortó el crédito a los huelguistas en un intento por presionarlos a que abandonaran la huelga. Ángel Rodríguez, miembro del Local 616 del USWA, dijo que esta medida era "un acto imperdonable de salvajismo económico". La respuesta del sindicato en Morenci fue de organizar piquetes enfrente de la tienda, pidiéndole a la gente que comprara en comercios independientes.

Dos mujeres trabajadoras divorciadas, de Globe, Arizona, tuvieron que alimentar a sus familias cazando conejos y viboras, según un artículo por Don Harris en el periódico *Arizona Republic* del 27 de julio.

Está claro que los trabajadores del cobre necesitan el apoyo de todos los trabajadores en su lucha por mantener sus niveles de vida y mejorar sus condiciones de trabajo. □