

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

Ataques racistas contra negros en EUA

Nicaragua

Avanzan los comités de obreros y campesinos

México
Sindicato de
trabajadores
universitarios

Granada
Un curso
antimperialista

El Salvador
La lucha
continúa

Sahara
Imperialismo
vs.
liberación
nacional

Nuestra América

Propaganda sin escrúpulos contra la revolución cubana

Por José G. Pérez

La excarcelación de Huber Matos después de cumplir una condena de veinte años por traición a la revolución cubana ha sido recibida por la prensa capitalista yanqui con un nuevo derroche de calumnias contra Cuba.

Según la prensa burguesa, Huber Matos es "un símbolo del preso político, un hombre condenado simplemente por expresar sus ideas". Difícilmente se puede imaginar más descarada mentira.

Matos se unió al ejército rebelde a principios de 1958, llegando a ser comandante de una columna guerrillera al final de la guerra.

Con la caída de Batista el 1 de enero de 1959, se estableció un gobierno de coalición, incorporando a dirigentes revolucionarios así como a politiqueros burgueses. Como siempre, resultó imposible conciliar los intereses de la burguesía con los de los obreros y campesinos. Con la promulgación de la reforma agraria, los burgueses se volcaron contra el gobierno, lanzando una campaña macartista contra una supuesta infiltración comunista en la revolu-

ción.

Matos se sumó a esta campaña inspirada por el imperialismo. Pero Matos no se limitó a palabras o ideas. Intentó obstaculizar la reforma agraria en la provincia de Camagüey, donde era gobernador militar. Organizó un núcleo de oficiales contrarrevolucionarios en el ejército. Sin duda, todo esto le facilitó obtener un préstamo de 120 000 pesos de uno de los jefes del bando burgués.

El 19 de octubre Matos y su grupo renunciaron a sus cargos, pero se quedaron al mando de las unidades en Camagüey. A los dos días, Pedro Díaz Lanz, un compinche de Matos que había desertado anteriormente, realizó un bombardeo aéreo organizado desde Estados Unidos que arrojó un saldo de 2 muertos y 45 heridos en La Habana.

Es obvio que no se trataba de una simple renuncia o protesta, sino de organizar una escisión en el ejército en un momento en que el imperialismo escalaba sus agresiones contra la revolución. Las acciones de Matos iban encaminadas a dar un golpe de estado o facilitar una intervención yanqui.

La revolución respondió arrestando a

Matos y a sus secuaces, reinstuyendo los tribunales revolucionarios e iniciando la organización de las milicias. Simultáneamente, el único politiquero burgués de importancia que quedaba en el gobierno fue reemplazado por el Che Guevara. Estas medidas marcaron el fin de la coalición con la burguesía y la consolidación de un gobierno obrero y campesino.

Al igual que mienten sobre el encarcelamiento de Matos, la prensa imperialista miente sobre su excarcelación. El *New York Times* publicó un editorial titulado "Venganza sin misericordia" alegando que "Se esperaba que 137 [presos políticos] acompañarían al Sr. Matos a la libertad. De hecho, sólo 26 fueron excarcelados".

El *Times* miente porque el gobierno cubano ha excarcelado no a 26, sino a más de cien veces ese número de presos contrarrevolucionarios en lo que va del año. El mayor obstáculo a la liberación de los presos ha sido el gobierno yanqui, que ha demorado los permisos que los presos y sus familiares necesitan para venir a Estados Unidos. En lugar de "Venganza sin misericordia", el *Times* debería haber titulado su editorial "Propaganda sin escrúpulos". □

Indice

Cierre de la edición: 3 de noviembre de 1979

ESTADOS UNIDOS	4	Crece violencia racista en Boston—por Osborne Hart
	5	¡Nacionalizar el petróleo!—por Janice Lynn
	6	"Los terroristas han sido derrotados"—Entrevista con el Rev. Manuel Espinoza
	7	PC menoscipa el peligro contra Cuba—por Gus Horowitz y José G. Pérez
MEXICO	9	Sindicalismo universitario
GRANADA	11	Habla líder de la revolución—por Osborne Hart
NICARAGUA	12	Avanzan comités de obreros y campesinos—por Fred Murphy
	13	FSLN discute como combatir ultraizquierdismo—por Fred Murphy y Pedro Camejo
EL SALVADOR	17	La lucha continúa—por Aníbal Yáñez
COREA DEL SUR	18	Militares tratan de descarrilar el movimiento de masas—por Dan Dickeson
ZIMBABWE	19	Ofensiva militar y diplomática contra el Frente Patriótico—por Luis Chávez
SAHARA	20	Avanza la lucha de liberación—por Ernest Harsh
IRAN	21	Nuevas luchas populares—por Fernando Torres
BREVES	22	Sentenciados disidentes checos

PERSPECTIVA MUNDIAL, P.O. Box 314, Village Station, Nueva York, N.Y. 10014. En Nicaragua: Pedro Camejo, Apartado 2222, Managua, Nicaragua. Publicada en Nueva York un lunes si y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Richard Ariza. Comité de redacción: Pedro Camejo, Richard Finkel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Olga Rodríguez, Fernando Torres, Mirta Vidal y Aníbal Yáñez. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial. SUSCRIPCIONES: 12 dólares por un año;

solicita información sobre tarifas de correo aéreo y de primera clase. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 3 No. 19, November 19, 1979. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Publishing Corporation, 408 West Street, New

York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$12 to Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail and first class subscription rates, change of address and all other subscription correspondence should be addressed to: Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Copyright © 1979 Perspectiva Mundial
SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

Las mujeres y el movimiento obrero

Crece apoyo sindical a los derechos de las mujeres en EUA

Por Mirta Vidal

La lucha por la Equal Rights Amendment (ERA—Enmienda pro Igualdad de Derechos para la Mujer) en Estados Unidos está cobrando fuerza.

En las próximas semanas, organizaciones de mujeres, sindicales y de defensa de derechos civiles promoverán una campaña a nivel nacional en pro de la ratificación de la enmienda. El enfoque de esta campaña será una manifestación el 13 de enero de 1980 en Richmond, capital del estado de Virginia.

El llamado a la acción se lanzó el 12 de agosto en una conferencia por la ERA auspiciada por Labor for Equal Rights Now (LERN—Sindicalistas pro Igualdad de Derechos) en Virginia. Más de 500 mujeres sindicalistas y activistas de organizaciones defensoras de los derechos civiles participaron en este evento, que también proyectó una semana de actividades del 2 al 9 de diciembre preparatorias para la manifestación del 13 de enero. Además se decidió que la semana después del acto los sindicatos presionarán a legisladores en Richmond para que aprueben la ERA en Virginia.

Actualmente la ERA ha sido ratificada por sólo 35 estados, faltándole tres para que se incorpore a la Constitución de Estados Unidos.

Dos importantes organizaciones de mujeres han dado su apoyo a la marcha del 13 de enero y las demás actividades que se proyectan.

Una de ellas es la National Organization for Women (NOW—Organización Nacional para las Mujeres), la más grande e importante agrupación de mujeres en Estados Unidos. La conferencia nacional de NOW que se realizó en Los Angeles, California, del 5 al 7 de octubre con la participación de casi 3000 mujeres, resolvió apoyar la marcha sindical en Virginia a favor de la ERA.

Eleanor Smeal, presidenta de NOW, anunció que ella y Carol Pudliner, coordinadora de NOW en el estado de Virginia, estarán en Richmond el 13 de enero.

El apoyo de NOW a la marcha sindical es de suma importancia. En julio de 1978 una manifestación en Washington a favor de la ERA, convocada por NOW, movilizó a 100 000 personas.

El éxito de la campaña pro derechos para las mujeres dependerá en gran parte de la alianza que se forge con el movimiento obrero. Varios sindicatos importantes ya se han sumado a las preparaciones para la movilización del 13 de enero.

Como explica correctamente un folleto

educacional sobre la ERA publicado por LERN, la unidad entre el movimiento obrero y el de las mujeres "significa garantizar que no existan ciudadanos de segunda clase en la fuerza de trabajo. Cuando a cualquier grupo de trabajadores se le despoja de sus derechos, el movimiento obrero en su conjunto sufre las consecuencias".

En el congreso nacional de la Coalition of Labor Union Women (CLUW—Coalición de Mujeres Sindicalistas) que se efectuó recientemente en Nueva York, las más de 1100 sindicalistas presentes res-



Lou Howort/Perspectiva Mundial

Sindicalistas en manifestación por la ratificación de la Enmienda pro Igualdad de Derechos para la Mujer.

pondieron con entusiasmo a la propuesta de LERN, de marchar en Richmond y llevar una campaña educativa a los sindicatos y al público en general sobre los derechos de las mujeres.

CLUW tiene actualmente 30 locales en todo el país, y sus miembros están en todas las principales industrias.

En este último año ha habido un auge de comités de mujeres sindicales y de conferencias de mujeres patrocinadas por los sindicatos. En estas actividades han participado trabajadoras postales, mineras, trabajadoras del acero, de servicios públicos, electricistas y de la industria automotriz.

Para el movimiento obrero, el triunfo de la campaña pro igualdad de derechos representaría un gran avance, ya que el 42 por ciento de los trabajadores de este país son mujeres.

A pesar de su creciente peso, la mujer continúa siendo uno de los sectores más

discriminados en el trabajo. "Nosotras somos las primeras en ser despedidas y las últimas en recibir empleo", señala Eleanor Smeal. "Las mujeres trabajadoras", agrega, "reciben sólo el 58 por ciento del salario de los hombres y representan más del 80 por ciento de los trabajadores en ocho de las ocupaciones peor pagadas".

Este tema fue resaltado también en la resolución adoptada por LERN en su último congreso.

"El movimiento sindical tiene un interés vital en el resultado de la lucha por la igualdad de las mujeres [...]. La disparidad económica entre los salarios de las mujeres y de los hombres trabajadores es la fuente de miles de millones de dólares en ganancias adicionales para la patronal. La discriminación es un gran negocio para las grandes corporaciones".

La lucha por la Enmienda pro Igualdad de Derechos está impulsando una mayor conciencia política entre las mujeres trabajadoras. Las dificultades y derrotas que ha sufrido la enmienda a manos de los legisladores Demócratas y Republicanos están desenmascarando a estos politiqueros de la burguesía.

En la conferencia de NOW se discutió a fondo en los talleres de trabajo el problema de cómo lograr que se ratifique la enmienda. Es decir, si buscar la acción común con los aliados de las mujeres en el movimiento obrero y de defensa de derechos civiles, o si dedicarse a promover la elección de candidatos capitalistas que prometen apoyar la ERA.

La resolución adoptada por la conferencia de LERN hace una importante contribución a este debate. Dice en parte:

"La experiencia del movimiento pro ERA ha sido que éste ha sufrido derrotas una y otra vez cuando depositó demasiada confianza en las promesas de los politiqueros para que votaran por la ERA [...]. Sólo la creación de un movimiento poderoso, construido por las bases y que logre la participación de un gran número de gente, presionará a los politiqueros para que voten por la ERA. La estrategia de LERN es crear tal movimiento".

El apoyo que NOW y CLUW, junto con los sindicatos, le han dado a la acción del 13 de enero representa un gran avance para forjar una amplia alianza que luche por la igualdad de las mujeres en forma independiente de los politiqueros capitalistas. También le plantea nuevas dimensiones y responsabilidades al movimiento obrero. Con estas nuevas iniciativas, el esfuerzo en Virginia podría ser el punto de partida en una campaña masiva por los derechos de las mujeres a nivel nacional.

Crece violencia racista en Boston

Pandillas de blancos atacan impunemente a los negros

Por Osborne Hart

BOSTON, 24 de octubre—La violencia racista ha resurgido en esta ciudad. En las últimas semanas, matones racistas no sólo han apedreado autobuses que transportaban niños de la raza negra y los han atacado dentro de las propias escuelas, sino que también han invadido las calles, asaltando a peatones negros al azar.

El 19 de octubre, una de estas pandillas de blancos recorrió las calles del centro de la ciudad agitando a la violencia contra los ciudadanos negros. Primero atacaron a dos obreros negros que intentaban entregar unos paquetes en las oficinas municipales. Luego persiguieron a un grupo de estudiantes universitarios negros y después a una pareja negra en el parque Boston Common, hasta que intervinieron dos funcionarios públicos. Los negros tuvieron suerte de salir vivos.

Los ataques comenzaron con el inicio del año escolar. El 28 de septiembre, Darryl Williams, un estudiante negro de la Jamaica Plain High School, de 17 años de edad y jugador de fútbol, recibió un balazo durante un partido en Charlestown, un barrio predominantemente blanco. Williams yace paralizado en un hospital de Boston.

Dos días después se arrestó a tres jóvenes blancos de Charlestown por el tiroteo. Los residentes de Charlestown, repugnados por el crimen, habían ayudado en la búsqueda de los culpables, quienes alegan que estaban cazando palomas. Más tarde se les soltó a los tres sin fianza.

En el fondo, el terror contra los negros en esta ciudad expresa la oposición racista al plan de desegregación. En 1974, el Juez W. Arthur Garrity ordenó el transporte de niños negros a escuelas predominantemente blancas para corregir el sistema escolar totalmente segregado que existe en la ciudad. Cuando se comenzó a implementar el plan ese mismo año, las organizaciones racistas desataron una ola de violencia para tratar de impedir la implementación de la decisión del juez y negarles a los negros una educación igual.

Las movilizaciones de los negros y sus aliados en los años siguientes obligaron a los racistas a retroceder de su objetivo de eliminar del todo el transporte de los niños negros a las escuelas de los blancos, pero la violencia contra los negros ha continuado.

Actualmente hay un 45 por ciento de negros, un 38 por ciento de blancos y un 17 por ciento de hispanos y asiáticos americanos matriculados en las escuelas públicas de Boston. Aunque los blancos



Racistas tratan de asaltar a negros en Boston, EUA.

son la mayoría de la población, algunos padres blancos han retirado a sus hijos de las escuelas en oposición al plan de transporte de niños.

El reciente aumento en los ataques contra el plan de desegregación, y la incapacidad del comité escolar o de los funcionarios municipales Demócratas de garantizarles protección a los estudiantes que son transportados en autobús, han enfurecido a la comunidad negra.

Después de que Williams fue tiroteado, el Citywide Parents Advisory Council (Consejo Asesor de Padres de Familia) organizó un acto de protesta el 3 de octubre en el que participaron más de 1000 personas. Las protestas y los paros en las escuelas por parte de los estudiantes negros continúaron por varios días.

El 17 de octubre se cerró el South Boston High School cuando estudiantes blancos provocaron una pelea con estudiantes negros que descendían de los autobuses.

Ese mismo día en el East Boston High School, más de 100 estudiantes blancos atacaron autobuses que transportaban a niños negros. La misma turba blanca atacó a policías, dañó automóviles, y finalmente marchó a las oficinas municipales para exigir una reunión con el Alcalde Kevin White.

Aprovechándose de la actitud de los políticos capitalistas aquí que están diciendo que la culpa por la violencia la comparten tanto los blancos como los negros, los jóvenes blancos dijeron que querían discutir su "protección" con el alcalde.

Dirigentes del movimiento en contra del transporte de niños habían llamado previamente a una reunión para esa noche en las oficinas municipales. En un editorial del 16 de octubre, el diario *Boston Globe* explicó que la reunión de "blancos solamente" discutiría "las quejas contra los negros para comprobar que los blancos son víctimas de los negros más que vice

versa".

El Alcalde White prohibió la reunión, pero así y todo se reunieron unos 100 racistas frente a las oficinas municipales, coreando consignas como "Agarren a los negritos. Derechos para los blancos".

Un grupo más reducido se dirigió a la casa del alcalde. A un participante se le oyó decir en referencia a Williams, el estudiante balaceado, "Ojalá se muera el negro".

Mientras tanto, el Superintendente de Escuelas Robert Wood ha anunciado una nueva política "dura" hacia los "revoltosos". Cuando estudiantes blancos provocaron una pelea en el Charlestown High School el 22 de octubre, siete estudiantes negros y seis blancos fueron suspendidos.

Los racistas se sienten alentados por el gobierno municipal que se niega a garantizarles protección adecuada a los negros. Ambos candidatos Demócratas en las elecciones primarias para alcalde —Joseph Timilty y el actual alcalde, Kevin White— proponen que se "culpe igualmente" a los negros y a los blancos y llaman a que haya "calma y comprensión" por ambas partes.

El Senador Edward Kennedy y Jimmy Carter, aspirantes a la presidencia en las próximas elecciones, estuvieron en Boston el 20 de octubre durante el auge de violencia, y se negaron a defender los derechos de los estudiantes negros a una educación igual. Kennedy llamó santurrónicamente a hacer "un serio esfuerzo para que nuestros hermanos y hermanas se unan". Carter no dijo absolutamente nada. Pero unos días antes en el estado de Illinois habló en contra del transporte "obligatorio" de niños, dándoles la luz verde a las fuerzas racistas.

La "calma y la comprensión" sólo existirán en esta ciudad cuando los racistas que agredieron a Darryl Williams sean juzgados y condenados y cuando los negros puedan andar por las calles y asistir a la escuela sin temer por sus vidas. □

¡Nacionalizar el petróleo!

Demandas de miles de sindicalistas en Estados Unidos

Por Janice Lynn

Miles de activistas sindicales salieron a las calles en decenas de ciudades de Estados Unidos el 17 de octubre para manifestar su ira contra las grandes compañías petroleras que están elevando los precios para extraer enormes ganancias.

En Chicago protestaron 5000 personas. En Nueva York, hubo un acto de casi 1000. Y en Washington, D.C., más de 500 personas se congregaron en la escalinata del Capitolio. En muchas otras ciudades, varios cientos de activistas sindicales participaron en mitines o en piquetes para levantar sus voces. Muchos fueron trabajadores jubilados con ingresos fijos de sus pensiones, quienes este invierno se tendrán que enfrentar al dilema de escoger entre tener qué comer o poder pagar la calefacción.

El pueblo trabajador ya está harto de pagar cuentas exorbitantes por calefacción y gasolina para que las compañías petroleras puedan cosechar ganancias inusitadas. Los actos del 17 de octubre demuestran que los trabajadores están dispuestos a hacer algo para poner un alto al robo de las compañías petroleras.

El día nacional de protestas fue organizado por la Coalición Energética de Ciudadanos y Sindicalistas y por la Alianza Progresista. A nivel nacional los actos fueron encabezados por la International Association of Machinists (IAM—sindicato mecanometalúrgico) y por el United Auto Workers (UAW—sindicato automotriz). Tuvieron el apoyo de una cantidad de otros sindicatos y muchos consejos regionales de la AFL-CIO, la principal central sindical en Estados Unidos.

Las protestas del 17 de octubre fueron precedidas por el paro nacional de seis minutos organizado por el UAW en agosto, cuando más de un millón de trabajadores automotrices cesaron sus labores para escribir a Washington en protesta contra el robo de las petroleras.

En las semanas anteriores al 17 de octubre, la mayor parte de los periódicos sindicales del país publicaron artículos sobre las protestas que se avecinaban. *Solidarity*, el periódico del UAW, publicó un número especial sobre energéticos.

Las demandas oficiales de las protestas a nivel nacional fueron: reducción de los precios del petróleo, forzar a las refinerías a trabajar a toda capacidad, y crear una corporación energética de propiedad pública. Entre las propuestas mejor recibidas en los actos estuvieron las que pedían la nacionalización de toda la industria energética.

En St. Paul, Minnesota, cerca de 300 personas respondieron con entusiasmo a las palabras de David Rowe, presidente del AFL-CIO en el estado de Minnesota, cuando propuso la nacionalización de la industria energética. Bill Peterson de la Sección 911 del United Transportation Union (sindicato del transporte) también fue muy bien recibido. El habló sobre el cierre inminente del ferrocarril Milwaukee Road y declaró:

"Es una locura desmantelar los ferrocarriles cuando son el medio de transporte más eficiente a nuestra disposición. La única solución es nacionalizar los ferrocarriles y la industria energética para que sean usados en nuestros intereses, los intereses del pueblo trabajador".

En Detroit, William Marshall, presidente del AFL-CIO en el estado de Michigan, habló ante una multitud de unas 500 personas, en su mayoría sindicalistas: "Deberíamos tomar una de estas grandes compañías petroleras y nacionalizarla. Los trabajadores tenemos que luchar, porque si no lo hacemos ¿quién va a hacerlo por nosotros?" Sus palabras fueron recibidas con vitoreos y aplausos.

Varios sindicatos recientemente han aprobado resoluciones llamando a la nacionalización de la industria energética, entre ellos secciones de los mecanometalúrgicos y de los electricistas.

Una protesta nocturna en frente de las oficinas de la compañía petrolera ARCO en Filadelfia tuvo la participación de unos 200 jóvenes activistas sindicales, en su mayoría miembros de la Sección 107 del United Electrical Workers (UE—sindicato de trabajadores electricistas) de la gigantesca planta de la Westinghouse en esa ciudad. Uno de los oradores mejor recibidos fue Ron Dean, presidente de la Sección 155 del UE, quien explicó: "Necesitamos un partido obrero. Los Demócratas y los Republicanos nos han traicionado. El United Electrical Workers Union se ha declarado a favor de tal partido".

También hubo grandes protestas en Los Angeles, San Francisco y San José, California; Kansas City, Misuri; Toledo, Ohio; y Newark, Nueva Jersey.

* * *

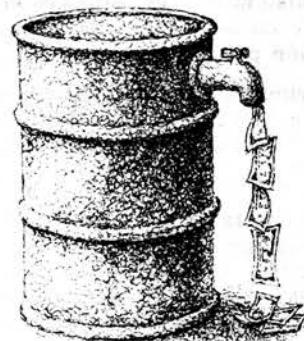
Los activistas que participaron en las protestas del 17 de octubre compraron cientos de ejemplares de la prensa socialista *The Militant*, publicación hermana de *Perspectiva Mundial*, que publicó las propuestas de Andrew Pulley, candidato presidencial del Socialist Workers Party.

"La industria energética debe ser propiedad del estado, debe ser nacionalizada y

convertida en un servicio público", decía la declaración del candidato socialista. "La administración de la industria nacionalizada debe ponerse en manos de una junta elegida que funcionaría bajo la vigilancia de los sindicatos y las organizaciones de los consumidores. Los libros de contabilidad deben abrirse, sus reuniones se deben realizar en público, todo debe ser a la vista del público".

Nora Danielson, candidata del SWP a la alcaldía de Filadelfia, explicó en una declaración cómo un partido del pueblo trabajador, basado en los sindicatos, podría luchar por la nacionalización de los energéticos y por poner fin a las mentiras y a los secretos de las compañías petroleras. □

Superganancias para la Exxon



Menos de una semana después de las protestas del 17 de octubre, la compañía Exxon, la más grande de todas las empresas petroleras, informó que sus ganancias para el tercer trimestre de 1979 habían aumentado por 119 por ciento hasta alcanzar la cifra de 1.15 mil millones de dólares. Fue el primer trimestre con ganancias de más de mil millones registrada por la Exxon.

Exxon acumuló estas ganancias récord ¡al mismo tiempo que bajó el volumen de petróleo que vendió! La baja en el volumen se vio compensada por aumentos en los precios.

A las otras compañías petroleras tampoco les fue tan mal. La ARCO reportó un aumento del 43.6 por ciento en sus ganancias, mientras que el aumento para la Standard Oil Company de Indiana fue del 49 por ciento. □

'Los terroristas han sido derrotados'

Entrevista con dirigente de la comunidad cubana en EUA

A continuación publicamos una entrevista con el Reverendo Manuel Espinosa, un dirigente de la comunidad cubana en Miami y uno de los personajes principales en el diálogo que el gobierno cubano inició con los cubanos en Estados Unidos. Este diálogo ya ha resultado en las visitas de unas 80 000 personas a Cuba en este año.

La entrevista fue obtenida por 'Perspectiva Mundial' el 12 de octubre en frente de las Naciones Unidas, en una manifestación de repudio a la agresión yanqui contra Cuba y de bienvenida a Fidel Castro, quien se había dirigido a las Naciones Unidas ese mismo día.

A pocas cuadras de distancia, las diversas organizaciones contrarrevolucionarias cubanas habían organizado una manifestación contra Cuba. De los 10 000 manifestantes que se esperaban, solamente participaron unos 2 000. Esto demuestra el continuo aislamiento de estos grupos terroristas en la comunidad cubana y la opinión pública en general.

Pregunta. ¿Qué posibilidades ve de que, con el nuevo auge de actividades en defensa de Cuba, se levante el bloqueo?

Respuesta. Bueno, uno de los problemas más grandes que se confronta es que el gobierno de Estados Unidos, por espacio de años, ha estado usando la comunidad cubana como un caballo de Troya para decir que no puede haber mejoramiento. Pero después que se efectuó el diálogo, quedó demostrado que esos 80 000 cubanos que han viajado a Cuba han sido la mejor respuesta al apoyo por las relaciones. En estos instantes es la propia comunidad la que está pidiendo que se levante el bloqueo. Ya no son solamente los puertorriqueños, los negros americanos, los mexicanos, ahora son los mismos cubanos. Los cubanos que una vez fueron usados por el gobierno de Estados Unidos han abierto los ojos, se han dado cuenta que la patria tiene raíces y las raíces nuestras llegan hasta el tronco de nuestro árbol.

Somos una mayoría que clama, pero tratan de apagar las voces de nosotros. No nos ponen las notas en los periódicos, nos impiden la libertad de movimiento, permiten que los terroristas actúen impunemente. Por ejemplo, el día 7 de septiembre pusieron una bomba en mi iglesia. Las autoridades me dijeron *nombres* de personas que están como sospechosos. No han sido detenidos. Han hecho ocho atentados contra mi vida. Han atentado contra perso-



Lou Howorth/Perspectiva Mundial
El Reverendo Espinosa se dirige a manifestación pro Cuba en frente de la ONU.

nas que estuvieron en el diálogo con Cuba, acaban de atacar a la Brigada Antonio Maceo cuando proyectaba una película. Inclusive había una información fidedigna de que a mí me iban a tratar de asesinar aquí esta tarde.

Esos grupos que marcharon hoy ahí afuera no representan ni el uno por ciento de los que han viajado a Cuba. Ahora ¿quién los organizó? ¿Quién les dio a ellos los medios para moverse en esa forma tan fácil? Porque tú no mueves a dos mil personas, que es lo que yo calculo que hay allí, tan fácilmente. Y pude ver por la edad que muchos de ellos tienen pasado con el régimen de Batista, una de las dictaduras más terribles que hubo en América.

P. De todas formas aquella manifestación demuestra que ellos están muy debilitados, ¿verdad?

R. Una de las cosas más importantes que hay que ver es que Miami es el centro de ellos. Y en Miami han sido derrotados por la voz de los pacifistas. En Miami nosotros hemos marchado en las calles, hemos mostrado nuestro repudio al bloqueo, hemos apoyado las relaciones y hemos sido mayoría. O sea que hay una sola organización como la nuestra que mueve a 123 personas de Miami aquí. Ellos son 574 organizaciones.

P. ¿Ustedes trajeron 123 personas hoy?

R. Sí, de Miami, pagando sus propios

gastos, en sus propios carros, durmiendo unos arriba de otros.

P. ¿Y cómo ve el papel del pueblo norteamericano en esta lucha?

R. El pueblo norteamericano ahora está despertando. Ahora, después del movimiento de rechazo a la guerra de Vietnam, comenzaron a abrirse los ojos de ese pueblo que está levantando la voz, en un mejor entendimiento con naciones más pequeñas, naciones que quieren vivir en paz, naciones que son soberanas, que no son colonias de los yanquis y que tienen el mismo derecho que tiene Estados Unidos de llevar adelante los planes que ellos consideren mejor y el camino que ellos crean necesario para poder construir un futuro mejor para sus hijos.

P. ¿Qué piensa del impacto de la visita de Fidel en cuanto a la opinión pública en la comunidad hispana de Estados Unidos?

R. Fue un gesto valiente, un gesto como corresponde a un jefe de estado en una situación tan difícil, donde se ve que se hizo una comedia con una crisis [de la "brigada de combate soviética" en Cuba] para desmeritar la visita del presidente de Cuba aquí, para tratar de crearle condiciones adversas y crear la situación de pánico que es lo que ha sido utilizado aquí por espacio de muchos años.

Aquí ha quedado demostrado que el miedo ha sido derrotado. Los que están aquí representan tan diversas nacionalidades, y eso es lo que es importante, representan la solidaridad de los pueblos. Porque tú puedes luchar, pero si no tienes solidaridad estás abandonado, eres huérfano. Y esto demuestra una cosa: que el pueblo de Cuba no es huérfano.

P. ¿Su organización en Miami tiene contacto con otros grupos de otras ciudades que se oponen al bloqueo?

R. Bueno, soy pastor de una iglesia que tiene 5 000 miembros. Soy secretario general del Movimiento Cívico Cristiano, que está por todo Estados Unidos. Nosotros estamos en contacto con todos los miembros de la comunidad cristiana que estuvieron en Cuba y con el Comité de los 75 que fue a dialogar con el gobierno cubano.

P. ¿Cuáles son sus planes para el futuro inmediato?

R. Primero, incrementar la presión sobre las autoridades para que acaben de una vez por todas de parar a los terroristas. Ellos saben quienes son, tienen los nombres y saben sobre todos los movimientos, porque ellos los entrenaron. □

¿Son serias las amenazas de Carter?

El PC de EUA menoscaba el peligro de una agresión yanqui en el Caribe

Por Gus Horowitz y José G. Pérez

El discurso del Presidente Carter sobre la supuesta "brigada de combate soviética" en Cuba provocó muy diferentes respuestas de parte del Partido Comunista de Estados Unidos y del Socialist Workers Party (SWP —Partido Socialista de los Trabajadores) de Estados Unidos.

Las publicaciones que reflejan los puntos de vista del SWP denunciaron el discurso de Carter. "¡Alto a las maniobras bélicas contra Cuba!", decía la portada del *Militant* publicado unos días después del discurso, y la portada del número correspondiente de *Perspectiva Mundial* exigía "¡Yanquis fuera del Caribe!"

Andrew Pulley, candidato presidencial del SWP, dijo en una declaración publicada tanto en el *Militant* como en *PM* que el aumento de la presencia militar yanqui en el Caribe constituye "una clara amenaza de usar el poderío militar yanqui contra Cuba y otros países del Caribe y de Centroamérica".

"Las amenazas de Carter van dirigidas especialmente en contra del pueblo de Nicaragua", dijo Pulley, añadiendo que, "Estas amenazas de guerra aumentan grandemente el peligro de un holocausto nuclear".

Posición del FSLN

La posición del SWP coincidió plenamente con la del Frente Sandinista, la dirección de la revolución nicaragüense, expresada en un editorial de su diario *Barricada*: "En nombre de la paz [Carter] está poniendo en peligro la paz [...]"

Las publicaciones del PC lo vieron de manera diferente. *Voz del Pueblo/Mundo Diario*, suplemento semanal en castellano al periódico del PC, ni mencionó el discurso de Carter y sus amenazas contra Cuba. Mientras tanto, un editorial en el *Daily World* del 3 de octubre aplaudió el discurso de Carter como un "llamado a la razón".

Lo que el PC vio como positivo en el discurso de Carter fue su apoyo al "Tratado de Limitación de Armas Estratégicas", SALT II.

La historia ya ha confirmado que el verdadero contenido de los tratados SALT es continuar la carrera armamentista. Bajo el tratado SALT I, firmado en 1973, el arsenal yanqui de bombas nucleares aumentó de 4 600 a 9 000. Bajo SALT II, este arsenal puede aumentar hasta más de 17 000, y los gobernantes estadounidenses han demostrado que construirán todos los armamentos permitidos bajo SALT II.

El Partido Comunista, siguiendo la



Tropas yanquis en Guantánamo. Según el PC, Carter 'se vio obligado a retroceder'.

pauta marcada por los gobernantes soviéticos, está desarrollando una intensa campaña para que el Senado norteamericano apruebe este tratado. Igual que Carter, lo presenta como un paso clave hacia la paz.

Así que cuando Carter dijo en su discurso anticubano que "no debemos jugar a la política con SALT II"—una advertencia dirigida a aquellos congresistas norteamericanos que quieren sacarle aún más concesiones a los gobernantes soviéticos— se ganó los aplausos del PC norteamericano.

¿Pero qué dice el PC de las amenazas bélicas de Carter contra los pueblos caribeños? Que son declaraciones "poco razonables y dañinas"—no por la amenaza real de una agresión contra Cuba y Nicaragua— sino por que ponen en peligro la ratificación de SALT II.

El 5 de octubre el *Daily World* publicó un "análisis de noticias" por James Jackson, quien escribió a nombre del buró político del PC. Jackson toma nota de que las amenazas contra Cuba conllevan cierto peligro. Pero Jackson subraya que el discurso de Carter "está balanceado del lado de un retiro de amenazas y posturas bélicas anteriores".

Según Jackson, la crisis en torno a la supuesta brigada soviética en Cuba se debe a que Carter teme que no ganará las próximas elecciones presidenciales. Lo que buscaba Carter era "crear una división internacional, poniéndose así en posición de exigir 'unidad nacional'". Pero Carter se "acorraló a sí mismo" y "al fin Carter se vio obligado a retroceder".

El peligro de guerra es real

Esta explicación coincide con la de la prensa capitalista, que también pretende pintar a Carter como un moderado conciliador que busca la paz. Pero esta propaganda no puede encubrir los hechos que

señalan que el peligro de guerra es real.

- Washington ha estado escalando sus amenazas contra Cuba desde que tropas cubanas ayudaron a rechazar ataques pro imperialistas contra Etiopía y Angola.

- Washington está especialmente preocupado por la solidaridad de Cuba con luchas de liberación en Centroamérica.

- La crisis sobre la supuesta brigada soviética vino inmediatamente después de la victoria sandinista en Nicaragua.

- Lo único nuevo en el discurso de Carter fue el anuncio del aumento en fuerzas militares y yanquis en el Caribe.

- La explicación que dio Carter para esto fue "tensión en la región centroamericana y del Caribe". Se necesitan nuevas medidas económicas y militares, dijo Carter, para "asegurar la capacidad de pueblos agitados para resistir disturbios sociales y una posible dominación comunista".

Carter no actuó como un incompetente. No retrocedió y no lanzó un llamado a la razón. Lo que hizo fue avanzar un objetivo fundamental de la clase dominante norteamericana: impedir por cualquier medio necesario la extensión de la revolución socialista a otros países de América Latina.

'Historia de pretextos'

Bien lo expresó el editorial del diario sandinista *Barricada*: "La historia de Estados Unidos es una interminable historia de pretextos para encubrir la agresión, la expansión y la defensa de los intereses del imperialismo a toda costa. En este caso indudablemente se está escribiendo un nuevo capítulo en esa historia".

Carter busca que Moscú presione a Cuba para que ésta limite su solidaridad con Nicaragua y demás pueblos del Caribe. También le está advirtiendo a Moscú que sus relaciones con Washington correrían peligro si ayudan a Nicaragua. Carter sabe

que estas exigencias tendrán impacto en el Kremlin. Los gobernantes soviéticos —a diferencia de los revolucionarios cubanos— han demostrado mucha veces que están dispuestos a sacrificar los intereses de la revolución mundial para obtener o mantener acuerdos diplomáticos o económicos con los imperialistas.

Por ejemplo, durante la guerra en Vietnam los gobernantes soviéticos se negaron "hacer de Vietnam parte inviolable del territorio socialista", como fue denunciado en ese momento por Cuba en el mensaje del Che Guevara a la Tricontinental.

Refiriéndose al hecho de que Carter reconoció que la supuesta brigada de combate soviética ha estado en Cuba muchos años, *Barricada* señaló que "De esta manera queda claro que el pretexto no es más que eso —un pretexto". Una vez que se entiende que "La aparente 'respuesta a Cuba' es en el fondo una amenaza concreta a las fuerzas progresistas del Caribe y Centroamérica", para usar las palabras de *Barricada*, lo grave del encubrimiento llevado a cabo por el PC-EUA queda aún más claro.

Por qué el silencio sobre Nicaragua

El *Daily World* ha ofrecido escasos reportajes sobre la revolución en Nicaragua, y es excepcional que siquiera la palabra "Nicaragua" aparezca en las páginas de su suplemento en español.

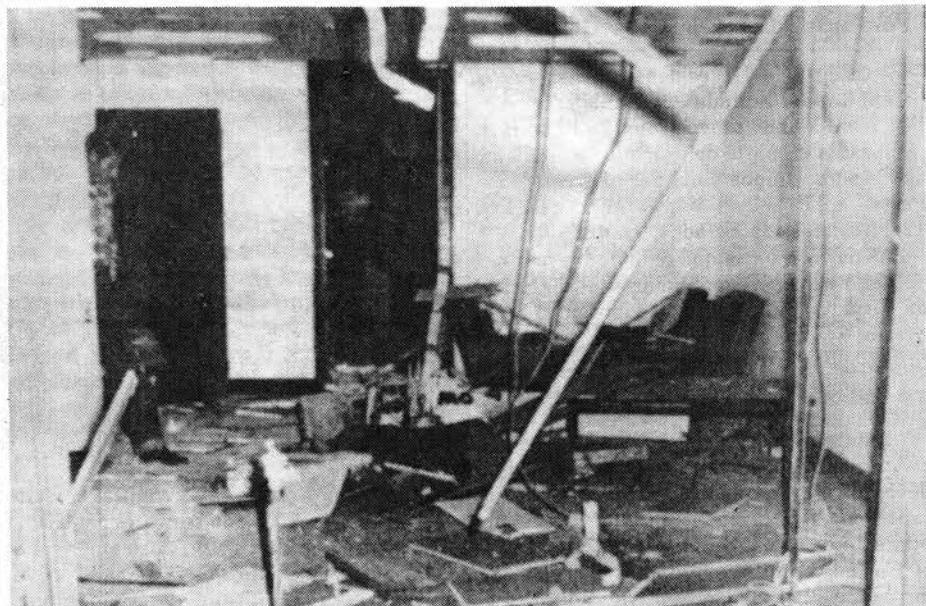
A pesar de que cuentan con mayores recursos que nosotros, no han enviado corresponsales a Nicaragua en meses recientes.

El *Daily World* y *Voz del Pueblo/Mundo Diario* no han desarrollado una campaña por ayuda material a la revolución sandinista, como lo han hecho el *Militant* y *Perspectiva Mundial*. Ni han informado a sus lectores del llamado de Fidel al gobierno de Estados Unidos, la Unión Soviética, y demás países, a una campaña de emulación para ver quién puede dar más ayuda a Nicaragua. Tampoco le han dado mucha importancia a las denuncias por parte de la dirección sandinista de las amenazas imperialistas contra Nicaragua y sus llamados por ayuda internacional para Nicaragua.

Y ahora, el *Daily World* se une a la prensa capitalista tratando de encubrir la gravedad de las amenazas guerreristas de Carter contra los pueblos del Caribe. En lugar de llamar a protestas contra las maniobras bélicas de Carter, el análisis de noticias de Jackson dice que "es más necesario que nunca lanzar una nueva cruzada por SALT II".

Esto nos da un ejemplo clásico de lo que está en juego con SALT. No es la limitación de armamentos nucleares, sino una campaña del imperialismo, a la cual se han sumado el Kremlin y los seguidores de su línea, para encubrir las preparaciones bélicas del gobierno de Estados Unidos tras huecas declaraciones en favor de la paz. □

Bomba terrorista contra misión cubana en NY



Misión cubana luego del bombardeo. No hay un solo terrorista detenido por estos ataques.

Por Gus Horowitz

NUEVA YORK—Cubanos contrarrevolucionarios se han declarado responsables de un poderoso bombardeo contra la Misión de Cuba a la Naciones Unidas el 27 de octubre, que destrozó un portón de metal en la misión y rompió ventanas en 30 edificios, algunos a casi dos cuadras de la explosión. Cuatro personas fueron heridas levemente por la bomba que, según las autoridades, tenía el poder explosivo de varios cartuchos de dinamita.

No hubo arrestos. Un hombre que había creado una diversión momentos antes del incidente fue detenido brevemente por la policía, pero las autoridades alegan que se escapó durante la confusión después de la explosión.

El atentado es típico de las actividades de los terroristas gusanos. Personas que se identificaron como voceros de "Omega 7" llamaron a agencias de noticias diciendo que las bombas "eran parte de los explosivos que habíamos reservado para Fidel Castro cuando visitó Nueva York".

Omega 7 ha realizado un sinnúmero de atentados: contra la Misión de Cuba, en locales donde se presentarían actividades culturales o deportivas en las que participaban cubanos, y contra miembros de la comunidad cubana en Estados Unidos que se oponen al terrorismo.

Las autoridades le dijeron al *New York Times* que Omega 7 es un seudónimo del Movimiento Nacionalista Cubano (MNC), al cual también se le sospecha de realizar

asesinatos bajo el nombre "Comando 0". En abril, el Comando 0 se responsabilizó por el asesinato de Carlos Muñiz Varela, gerente de una agencia de viajes que organizaba visitas a Cuba por cubanos en Puerto Rico. Muñiz también era miembro del Comité Nacional de la Brigada Antonio Maceo, una organización de jóvenes cubanos en el exterior que se oponen a la política hostil de Washington contra la revolución cubana.

El máximo dirigente del MNC y otros dos miembros de esa agrupación actualmente están en prisión por el asesinato del socialista chileno Orlando Letelier.

De sus propias declaraciones, se ve que las autoridades conocen perfectamente bien quienes son los terroristas. Pero no han habido arrestos por el bombardeo contra la misión, el asesinato de Muñiz, y muchos otros crímenes que estos elementos han cometido.

Andrew Pulley y Matilde Zimmermann, respectivamente candidatos a la presidencia y vice-presidencia de Estados Unidos por el Socialist Workers Party, condenaron el atentado en una carta al alcalde de Nueva York.

"La identidad de estos criminales es conocida por el gobierno", señalaron los socialistas.

"Investigaciones del Congreso han establecido que la CIA organizó, armó, entrenó y financió estos grupos en primer instante. [...] No hay pretexto concebible para que la policía de Nueva York no arreste inmediatamente a estos peligrosos matones", dijeron los socialistas. □

Sindicalismo universitario en México

Vital avance para un sector combativo de la clase trabajadora

Este artículo apareció como un editorial en la edición del 15 de octubre del semanario 'Bandera Socialista', órgano del Partido Revolucionario de los Trabajadores de México.

MEXICO, D.F.—El 12 de octubre se constituirá el Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios, con lo cual se habrá arribado a una meta por la que los trabajadores universitarios han luchado por más de dos años.

Desde el rompimiento de la huelga del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), la casi liquidación del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad de Guanajuato (SITUG) y las constantes agresiones a los sindicatos universitarios de Nayarit, Oaxaca, Guerrero, Baja California y otros —agresiones que ya han cobrado víctimas— era evidente que la única posibilidad de enfrentar la política agresiva de autoridades universitarias y del estado mismo era a través del agrupamiento de fuerzas a nivel nacional.

Para que el sindicalismo universitario pudiera superar el estancamiento en que se encontraba y siguiera contribuyendo al desarrollo de la lucha social más general era necesario el SUNTU; las discusiones que en torno a este objetivo se dieron han permitido el esclarecimiento de aspectos claves en relación a la problemática de los trabajadores universitarios y del movimiento obrero en general.

Política de frente único

Así, hoy día existe un consenso en relación al carácter del trabajador universitario como sujeto del Apartado A del Artículo 123 constitucional de la Ley Federal del Trabajo [Ver explicación en artículo adjunto]. Por otra parte, también, hay avances importantes por parte de los trabajadores universitarios en cuanto a la comprensión de lo que debe ser la política de frente único; actualmente ya no es un tabú la discusión sobre la solidaridad mutua y la unidad de acción entre el sindicalismo universitario y otras organizaciones de trabajadores controladas aún por burocracias sindicales.

La lucha que el SUNTU dará por su reconocimiento es una cuestión de gran importancia para el movimiento obrero. Atrás de esta lucha está un planteamiento unitario que reivindica la plenitud de derechos laborales para todo tipo de trabajador y —en consecuencia— la abolición de apartados de excepción, de estatutos especiales que tienen como objetivo dividir a los trabajadores y limitar sus derechos.



Punto Crítico

Aspecto de una manifestación de los trabajadores universitarios a comienzos del año.

Esto es especialmente importante en momentos en que la política de austeridad que el estado impone a los trabajadores no sólo implica afectar negativamente su nivel de vida, sino también escamotearles sus conquistas y derechos políticos, como la sindicalización y el ejercicio de la huelga.

Movilización y solidaridad

Es correcta y necesaria la táctica de lucha que el SUNTU se ha propuesto: solicitar el registro frente a las autoridades del trabajo y paralelamente promover una iniciativa de ley a los trabajadores universitarios en los términos establecidos por el Apartado A del Artículo 123 constitucional; sin embargo, desde el principio debe quedar claro que la lucha por el reconocimiento del SUNTU tiene un carácter fundamentalmente político y que es muy probable un enfrentamiento con el estado.

Es en este sentido que se debe preparar a los trabajadores universitarios con la movilización y lograr una amplia solidaridad: estos son los aspectos fundamentales que pueden garantizar el triunfo del SUNTU.

El SUNTU se constituye en el momento límite. Hubiera sido criminal posponer su surgimiento, sin embargo, el desarrollo desigual del sindicalismo universitario

trae como consecuencia desniveles en la comprensión de la magnitud de esta tarea. Esto debe ser superado con la discusión y la movilización. [. .]

Todas las fuerzas del movimiento y sus aliados del país tenemos la obligación de apoyar decididamente la lucha del SUNTU, pues del triunfo de esta lucha depende la suerte de decenas de miles de trabajadores. También se asume la lucha por la democracia, independencia y unidad sindicales; el triunfo o la derrota del SUNTU afectarán a sectores de trabajadores que han estado a la vanguardia de los movimientos sociales más importantes de los últimos tiempos.

* * *

Lucinda Nava es Secretaria de Acción Femenil del Comité Ejecutivo del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM) y dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

La compañera Nava comentó para el semanario *Bandera Socialista* las repercusiones políticas que tiene la creación del Sindicato Único Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU) para la clase obrera en México. Dijo que "la constitución del SUNTU implica reivindicar que un

sector muy importante de trabajadores, como lo es el de los trabajadores universitarios, tenga todos los derechos que hoy están establecidos por el Apartado A del Artículo 123 constitucional y por la Ley Federal del Trabajo".

Nava señaló que "Esto implica un planteamiento contra los apartados, estatutos o legislaciones de excepción" que han tratado de impulsar las autoridades. "Todas estas legislaciones", puntualizó la compañera, "se caracterizan por limitar los derechos de los trabajadores en relación a lo ya establecido por el texto constitucional". Agregó que "Tienen también como objetivo dividir, a través de estos mecanismos legislativos represivos, a la clase trabajadora. Con ellos, el estado y la patronal universitaria pueden manipular y controlar, de manera más efectiva, a la clase trabajadora".

Avance en nivel de conciencia

"Por otra parte", explicó Nava, "la construcción del SUNTU va acompañada de una política por parte del sindicalismo universitario en relación al conjunto de la clase trabajadora. Así, no sólo se ha estado planteando la necesidad de buscar la solidaridad de las organizaciones que se encuentran aglutinadas en el Congreso del Trabajo, sino que también se plantea buscar la unidad de acción con estas organizaciones. Incluso, está abierta en el SUNTU la discusión en torno al ingreso de este

organismo al Congreso del Trabajo.

"Todo esto significa un avance en el nivel de conciencia de los trabajadores universitarios. Amplios sectores de este gremio, hoy día, entienden que la independencia y democracia sindicales nada tienen que ver con una política sectaria hacia las organizaciones de trabajadores hoy día controladas por la burocracia sindical.

"Por el contrario, la única posibilidad de liquidar a esta burocracia es a través de una política correcta de frente único que, mediante planteamientos unitarios, evidencie claramente ante los trabajadores a los burócratas sindicales como enemigos de sus intereses.

"Es muy importante que el Congreso del Trabajo se haya pronunciado a favor del derecho de los trabajadores universitarios a organizarse nacionalmente y, sobre todo, a favor de que éste no pueda estar sujeto a legislaciones de excepción y restrictivas".

La burocracia sindical

"Nosotros sabemos el peso que tiene en nuestro país la burocracia sindical", dijo Nava, "por lo que este pronunciamiento, necesariamente, tendrá implicaciones políticas a nuestro favor: tanto cuando se solicite el registro del SUNTU ante las autoridades del trabajo, como cuando se impulse una iniciativa de ley en el Congreso de la Unión en relación a que los trabajadores universitarios regulen sus relaciones laborales en función del Artí-

culo 123, Apartado A, de la Constitución.

"En relación a esto último, necesariamente, la 'diputación obrera' del partido oficial (PRI), tendrá que tener un pronunciamiento acorde con la declaración de la primera Conferencia Ordinaria del Congreso del Trabajo. De otra manera, quedarán evidenciadas su inconsecuencia y su traición.

"Muchos se preguntarán por qué los *charros*, tradicionales enemigos de los trabajadores, han tenido —a últimas fechas— pronunciamientos favorables en relación a gremios como el de los trabajadores universitarios o los bancarios. La razón de esto está en que las limitaciones a los derechos de sindicalización, contratación colectiva y huelga no sólo afectan a los intereses de los trabajadores; también afectan a los intereses de la burocracia sindical, quien ve limitado su margen de maniobra, tanto frente a los trabajadores como frente a la patronal y al propio estado, ya que en México, a nuestro juicio, no existe una integración absoluta de los sindicatos al estado burgués, sino que lo que hay es un control semicorporativo, en donde la burocracia sindical mantiene intereses propios ante el estado y ante la propia clase dominante".

Derechos de la mujer

Bandera Socialista preguntó a la Secretaría de Acción Femenil del STUNAM, ¿qué perspectivas tiene el trabajo en favor de los derechos de la mujer al interior del nuevo SUNTU?

Lucinda Nava respondió "En realidad, las perspectivas de este trabajo son muy amplias, no sólo en el SUNTU, sino en todo el movimiento obrero organizado.

"En nuestro país, la mujer trabajadora está sujeta a discriminación y marginación. La mayoría de los trabajadores no sindicalizados del país está constituida por mujeres. Hablamos de casos como el de las trabajadoras domésticas, las de maquiladoras y algunas industrias como la textil, en el sector de servicios, las empleadas comerciales, secretarias, etc.

"Así", señaló Nava, "cientos de miles de trabajadoras, al no estar organizadas sindicalmente, están indefensas frente a la ofensiva de la patronal; carecen de contrato colectivo y no pueden ejercer la huelga para defender sus derechos".

Puntualizó la compañera que "Se presentan situaciones, en relación a la mujer, que van desde la no contratación a mujeres embarazadas hasta el no cumplimiento de prestaciones como las guarderías".

En conclusión, Nava declaró que "La mujer, en sociedades como la nuestra, está sujeta a una opresión específica. Es necesario, por lo tanto, que se organice y levante sus propias reivindicaciones. En este sentido, la organización de la mujer debe ser tarea fundamental de sindicatos que, como el SUNTU, se reivindican como defensores de los principios de independencia, democracia y unidad sindicales". □

Socialista mexicano vs. ex jefe de la migra

HOUSTON, Texas—Por dos años, como director del Servicio de Inmigración y Naturalización (la "migra"), Leonel Castillo encabezó el caso del gobierno contra Héctor Marroquín. Las oficinas de la migra fueron inundadas por miles de telegramas, cartas y peticiones de todo el país y el mundo exigiendo que el gobierno norteamericano le otorgara asilo político a Marroquín, un socialista mexicano y miembro del comité de redacción de *Perspectiva Mundial*, a quien se le han fabricado cargos de "subversión" en México.

Ahora que Castillo ha renunciado a su puesto como jefe de la migra para postularse para alcalde de Houston, Marroquín decidió plantearle nuevamente que apoyara su derecho al asilo.

Castillo se encontró con Marroquín en las oficinas municipales de Houston.

"Señor Castillo", dijo Marroquín, "si usted ya no está cumpliendo con las órdenes de Carter y si defiende los derechos humanos, debería apoyar mi solicitud de asilo".

"No", respondió Castillo.

"Usted sabe que si me deportan mi vida

estará en peligro", continuó Marroquín. "En mi audiencia yo presenté muchas pruebas de la represión en México".

"Sí", dijo Castillo, "ya sé todo eso".

"Entonces ¿Por qué piensa que debo ser deportado? ¿Porque no le gustan mis ideas políticas? ¿Porque soy socialista?"

"Creo que tienes un caso muy débil según la ley", contestó Castillo.

"Aquí no se trata solamente de la ley", replicó Marroquín. "Se trata de derechos humanos, y la ley está a mi favor. Según la ley, el derecho al asilo no se le debe negar a nadie en base a sus ideas políticas. Y si la ley discriminara a los socialistas, usted tendría una obligación moral de oponerse a esa ley".

Evidentemente incómodo con el intercambio, Castillo cambió de tema.

Debby Leonard, candidata a alcalde del Socialist Workers Party, declaró luego que "Si Héctor fuera un millonario somocista o un torturador del SAVAK, Castillo no vacilaría en darle la bienvenida a este país. Pero ¿quién es Marroquín? Es un activista sindical. Es un obrero sin documentos".

—Por Rick Berman

Habla líder de revolución en Granada

'No vamos a aceptar instrucciones de Estados Unidos'

Por Osborne Hart

BROOKLYN, Nueva York— Interrumpido repetidamente por aplausos y vitoreos, el Primer Ministro de Granada, Maurice Bishop, habló aquí ante un mitin de sus hermanos y hermanas caribeñas el 13 de octubre.

"Estamos muy contentos de tener la oportunidad de explicar qué es la revolución granadina", dijo Bishop a la multitud. Más de 1200 personas asistieron a la reunión, que se celebró en el Community College de la Ciudad de Nueva York.

Hace exactamente siete meses que Bishop, de 34 años de edad, dirigió al New Jewel Movement* (NJM) en una insurrección que derrocó al dictador Sir Eric Gairy, quien era respaldado por el imperialismo norteamericano.

El tirano Gairy había dominado a Granada por más de 20 años, colocado en el poder como primer ministro en la época en que Gran Bretaña dominaba la isla.

En 1974 el NJM organizó una huelga general contra el gobierno que duró un mes.

Gairy respondió a la oposición con una feroz represión. La policía secreta junto con bandas de matones paramilitares atacaron brutalmente a los opositores. Bishop fue golpeado y detenido, y su padre fue asesinado.

Bishop explicó cómo el gobierno de Gairy se presentaba una fachada democrática ante el mundo:

"Habían miles y miles de nombres en las listas de votantes" para las elecciones de 1976, dijo. "Nombres de gente que había muerto, que había salido de nuestra patria. Pero de alguna manera se las arreglaban para salir de sus tumbas para votar el día de las elecciones. Todo el mundo debe saber que la dictadura de Gairy permaneció en el poder no como resultado de una votación libre y de elecciones justas, sino como resultado de un golpe de estado electoral".

A medida que Bishop detallaba la naturaleza represiva de la sociedad granadina bajo Gairy, muchos en la audiencia asentían. No pocos eran ciudadanos de Granada que habían escapado a Estados Unidos, huyendo de la miseria y la carencia de derechos en su país.

"Ustedes bien saben, hermanos y hermanas, que hasta el derecho al trabajo, el

derecho a organizar y a afiliarse a un sindicato nos faltaba en nuestro país", dijo Bishop. Hasta hace unos pocos meses, no era posible publicar un periódico sin darle antes 20 000 dólares al gobierno.

Tampoco era posible, añadió Bishop, "hablar ante cualquier clase de reunión pública sin obtener antes un permiso de la policía, el que nunca concedían".

En la madrugada del 13 de marzo, cuando Gairy se encontraba en Estados Unidos, Bishop y su movimiento organiza-

¿quién le dio instrucciones a usted o a su gobierno de hablar con nosotros? ¿Qué le hace pensar que puede venir aquí a decirnos lo que tenemos que hacer en nuestro propio país?"

Ante los vitoreos de la audiencia, Bishop continuó: "Después de haber luchado por nuestra libertad y después de haber sentido esa libertad, no vamos a aceptar instrucciones de Estados Unidos ni de ningún otro país".

Bishop habló largamente sobre Cuba.

"No hemos encontrado más que la relación más principista con los cubanos. Es muy interesante que la misma gente que nos niega las armas es la gente que nos dice que no deberíamos tener relaciones con la gente que está dispuesta a ayudar a nuestro país".

La visita de Bishop a Nueva York coincidió con la de Fidel Castro.

El dirigente granadino fustigó a la prensa capitalista norteamericana por haber criticado las reuniones que tuvo con Castro. De Fidel dijo, "Declaro aquí esta noche que no conozco a nadie más honesto, más sincero, más dedicado y más principista".

La audiencia irrumpió en un estruendoso aplauso y en coreos de "¡Viva Fidel!"

Desde la insurrección, dijo Bishop, el nuevo gobierno ha restaurado y ampliado las libertades democráticas; ha instaurado una reforma educativa; ha organizado brigadas comunitarias para llevar a cabo los esfuerzos de reconstrucción; y ha fortalecido los sindicatos y las organizaciones de pequeños agricultores.

"La etapa específica que ha alcanzado nuestra lucha es la etapa de reconstrucción nacional", explicó. "Es el primer paso en la jornada que hemos emprendido y que busca revolucionar nuestra economía, nuestra sociedad y todo nuestro país".

Aunque Granada es un país muy pequeño —de unos 190 kilómetros cuadrados y con poco más de 100 000 habitantes— el pueblo granadino no se considera aislado de los acontecimientos internacionales. Bishop explicó que es "nuestro deber apoyar y contribuir a todas las causas justas por todo el mundo. Es parte de nuestra deuda con la humanidad el apoyar estas luchas. La política exterior debe ser la extensión de la política interior".

Granada ha reconocido al gobierno revolucionario en Nicaragua y ha enviado ayuda económica a ese país. También ha reconocido a la Organización de Liberación de Palestina y al gobierno de Heng Samrin en Kampuchea, y apoya las luchas de liberación en Sudáfrica, Zimbabwe, Namibia y el Sahara Occidental. □



Ernest Harsch/Intercontinental Press-Inprecor
Maurice Bishop

ron un ataque y en pocas horas capturaron el cuartel del ejército.

Una vez que tenían al cuartel bajo su control, se apoderaron de la única estación de radio de la isla y el NJM hizo una transmisión radial a todo el país.

"La respuesta de la población fue una respuesta masiva", dijo Bishop. "Los trabajadores de Saint George's [la capital]—trabajadores portuarios, electricistas, telefonistas, empleados comerciales, empleados públicos y otros—se lanzaron a las calles".

Bishop declaró que el nuevo gobierno inmediatamente pidió armas y otra ayuda a varios países, entre estos Estados Unidos, "para estar en una posición para defender nuestra revolución".

Solamente tres países —Jamaica, Guyana y Cuba— respondieron. Estados Unidos no lo hizo.

"Pero cuando un barco cubano nos trajo ayuda, el embajador norteamericano nos informó que Estados Unidos vería con gran disgusto el desarrollo de cualquier tipo de relaciones entre Cuba y Granada", declaró Bishop. "Así que le preguntamos,

*New Jewel, que significa "nueva joya", en realidad son las siglas de Joint Endeavor for Welfare, Education and Liberation. En español el nombre completo sería Nuevo Movimiento de Esfuerzo Unido para el Bienestar, la Educación y la Liberación.

Poder popular en Nicaragua

Avanzan comités de obreros y campesinos

Por Fred Murphy

MANAGUA—El gobierno de Nicaragua dirigido por el Frente Sandinista de Liberación Nacional anunció aquí el 22 de octubre que la convocatoria del Consejo de Estado se pospondría hasta el 4 de mayo de 1980 y que se modificaría la composición de éste para darle mayor representación a las "fuerzas motrices" de la revolución nicaragüense —es decir, los obreros y campesinos.

Según la constitución provisional o "Estatuto Fundamental" promulgado por la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional el 20 de julio, el Consejo de Estado "compartirá las funciones legislativas" con la junta. Está autorizado para vetar, con dos tercios de los votos, las medidas tomadas por la junta, así como para elaborar una nueva constitución y una ley electoral.

La composición original del consejo fue producto de acuerdos entre el Frente Sandinista y las fuerzas burguesas antisomocistas antes de la caída del dictador. Se daba un peso desproporcionado a los sectores más conservadores del frente antisomocista.

De 33 representantes en el consejo, el FSLN habría tenido nada más que seis, o tal vez unos pocos más.

Los otros delegados representarían a varios grupos que ahora resulta no tienen casi ningún apoyo, como las centrales sindicales dominadas por reformistas, que están perdiendo terreno rápidamente ante el desarrollo de la Central Sandinista de Trabajadores (CST), y las organizaciones de la burguesía como la Confederación de Cámaras de Comercio, la Cámara de Industrias y la Unión de Productores Agropecuarios (la asociación de los terratenientes).

En el período inmediatamente posterior a la victoria de julio, se pensaba que el Consejo de Estado se convocaría pronto para asumir sus funciones legislativas. La edición del 4 de septiembre de *Barricada*, diario del FSLN, incluso anunció en la portada la probable convocatoria del consejo para el 15 de septiembre.

Pero el consejo no se reunió. En cambio, los dirigentes de la revolución sandinista, para desagrado de la burguesía, impulsaron una serie de medidas sociales extensas que han tenido el apoyo de las masas de obreros y campesinos. La convocatoria inmediata de un Consejo de Estado no representativo y dominado por la burguesía —con sus poderes de veto— habría sido un obstáculo a estas medidas. De manera que los sandinistas, con el consentimiento



Concentración organizada por los Comités de Defensa Sandinista en Estelí.

Barricada

de los miembros de la junta que no son del FSLN, optaron por posponer la convocatoria del consejo.

Mientras tanto, comenzaron a crearse otras instituciones revolucionarias infinitamente más representativas de los obreros y campesinos nicaragüenses. Ningunas de ellas estaban previstas en el "Estatuto Fundamental".

Los Comités de Defensa Sandinista (CDS) surgieron en los barrios y comenzaron a desempeñar funciones gubernamentales.

Los obreros establecieron comités elegidos democráticamente en las fábricas y formaron sindicatos afiliados a la Central Sandinista de Trabajadores. *Barricada* ha subrayado la necesidad de que los sindicatos sean el "gestor de producción" y señala que estos deben "prepararse para la administración en función de la producción que es tan necesaria para nuestra Patria".

Los campesinos y trabajadores agrícolas comenzaron a integrarse a la Asociación de Trabajadores del Campo (ATC) y a participar en la administración de las comunas y las granjas estatales creadas por el Instituto Nicaragüense de Reforma Agraria (INRA).

Otras organizaciones importantes que habían tenido una existencia casi o totalmente clandestina antes de la insurrección ahora han asumido un carácter de masas —la Asociación de Mujeres Nicaragüenses, la Juventud Sandinista 19 de Julio, y el sindicato de maestros (ANDEN).

Cada vez más ansiosas por retardar el proceso revolucionario que está impulsando el nuevo gobierno dirigido por el FSLN basándose en las organizaciones de masas, las fuerzas burguesas comenzaron a fines de septiembre a agitar a favor de la inmediata convocatoria del Consejo de Estado, con su composición original.

Pero el 22 de octubre Sergio Ramírez, miembro de la junta, dejó claro que las autoridades revolucionarias rechazaban las demandas de aquellos que "se asustan de que nuestro pueblo tenga ahora una participación directa del poder".

El Consejo de Estado "debe reflejar la realidad política del país", declaró Ramírez. "No podemos decretar una legalidad anterior a los hechos que la revolución produce. Los procesos revolucionarios son sumamente cambiantes".

El Comandante Daniel Ortega —uno de los nueve Sandinistas "Comandantes de la Revolución" y miembro de la junta— se enfrentó directamente a los partidos burgueses, atacando los restos del antiguo Partido Conservador de la oligarquía terrateniente, que ahora se encuentra dividido entre el llamado Partido Social Demócrata, el Partido Conservador Democrático, y otros grupos.

"Queremos dejar claro que los conservadores en este país han sido los vendepatria", dijo Ortega. "Ellos movilizaban a nuestro pueblo en sus guerras de ambición contra los liberales. Ellos convertían a nuestro pueblo en 'voluntarios' con mecate.

Pero ahora se aterrorizan de que ese mismo pueblo que humillaron y usaron como instrumento de sus intereses tenga un poco de voz, tenga decisión en el gobierno".

La "restructuración" del Consejo de Estado tendrá como fin otorgarle verdadera representación a fuerzas como la Central Sandinista de Trabajadores, la cual con sus más de 180 000 miembros y 343 sindicatos afiliados es ahora indudablemente la organización obrera más grande de todo el país; la Asociación de Trabajadores del Campo, la cual está organizando en forma acelerada a decenas de miles de trabajadores agrícolas que representan el sector más grande del proletariado nicaragüense; y los Comités de Defensa Sandinista.

A medida que avance la revolución, se pueden esperar aún más modificaciones de las instituciones gubernamentales nicaragüenses. Los CDS —no previstos en el programa de la junta ni en el "Estatuto Fundamental"— ya están asumiendo cada vez más las tareas de gobierno. Por ejem-

plo, los nicaragüenses que deseen salir del país u obtener una licencia para conducir deben recibir autorización de su CDS. En algunos pueblos más pequeños —particularmente en la Provincia de Carazo— los CDS participan directamente en la administración municipal. Barricada ha proyectado la coordinación de los CDS a nivel municipal como un próximo paso importante en la organización de las masas.

En algunas ciudades, asambleas de masas organizadas por los CDS han ratificado los nombramientos de autoridades municipales por la junta nacional. En algunas de estas reuniones, los habitantes han votado por alterar la composición de las juntas de gobierno locales.

Los planes actuales para el Consejo de Estado todavía dan representación a aquellos sectores de la "empresa privada que participen activamente en la reconstrucción nacional", dijo Alfonso Robelo, otro miembro de la junta, el 22 de octubre.

Pero los obreros y campesinos interpre-

tan las declaraciones de los dirigentes del FSLN sobre la necesidad de "reestructurar" el consejo en el sentido de que esto significará que la representación decisiva estará en manos de ellos a través de los CDS, la CST, la ACT, y otras organizaciones de masas.

En el periodo entrante previo a la convocatoria del Consejo del Estado, los grandes problemas económicos de Nicaragua, sobre todo en la agricultura, se harán más agudos. La polarización de clases se profundizará, poniendo a la prueba la capacidad de la dirección del FSLN de enfrentar estos desafíos e impulsar el proceso revolucionario.

Junto con las continuas incursiones contra el poder económico de los explotadores, la convocatoria de un organismo nacional basado claramente en estas organizaciones de masas significaría un avance importante hacia el establecimiento de un estado obrero gobernado a través de consejos democráticos de los obreros y campesinos nicaragüenses. □

El ultraizquierdismo en Nicaragua

FSLN discute cómo combatirlo sin perjudicar la democracia obrera

Por Fred Murphy y Pedro Camejo

MANAGUA—Desde la caída de la dictadura de los Somoza ante la insurrección popular y la ofensiva militar dirigidas por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, se han puesto en efecto una serie de medidas que benefician a los trabajadores y campesinos, golpeando a los capitalistas nicaragüenses y al imperialismo. Las fuerzas burguesas, que han sido profundamente debilitadas por la victoria revolucionaria, han comenzado a organizarse y presentan una creciente resistencia.

En este marco, han surgido diversos puntos de vista dentro del campo revolucionario de los obreros y campesinos sobre la mejor manera de avanzar la lucha y de derrotar a la contrarrevolución.

Entre los que han presentado alternativas, y han buscado demostrar su validez en la acción, hay varios grupos de izquierda cuya política se podría describir como ultraizquierdista, una actitud que también los lleva a adoptar posiciones oportunistas.

Estas organizaciones se pueden clasificar en dos categorías: las que tienen raíces en el maoísmo, y las que se reclaman del trotskismo, pese a que sus posiciones políticas son directamente contrarias a las de la

Cuarta Internacional, la organización trotskista mundial.¹

Posiciones sectarias

El grupo de mayor influencia es el Movimiento de Acción Popular (MAP), que dirige el Frente Obrero, una corriente sindical. El MAP surge de una escisión en 1971-72 de FSLN. Hasta 1977 mantuvo posiciones pro Pekín, pero las posiciones cada vez más abiertamente pro imperialistas de los gobernantes chinos los desilusionaron.

Hoy día el MAP considera que tanto China como la Unión Soviética son sociedades capitalistas de estado. Mantiene que en Cuba sí hubo una revolución socialista, pero que ésta ha sufrido gravemente por la influencia negativa que ejerce la Unión Soviética.

En Nicaragua, el MAP expresa sus opiniones a través del diario *El Pueblo*, en donde tiene una influencia predominante en el comité de redacción.

Entre los otros componentes de las fuerzas sectarias de la ultraizquierda se incluyen los grupos autodenominados trotskistas: La Liga Marxista Revolucionaria (LMR); los partidarios nicaragüenses de la Organización Socialista de los Trabajadores de Costa Rica; y los partidarios nicaragüenses de la Fracción Bolchevique (FB), basada en Colombia y dirigida por Nahuel Moreno.

Los seguidores de Moreno son los residuos de la Brigada Simón Bolívar, que fue organizada en junio por el Partido Socialista de los Trabajadores de Colombia. La

brigada se presentaba públicamente como una unidad armada del FSLN pero en realidad se negó a acatar la disciplina militar del FSLN. Cuando los dirigentes de la brigada que no eran nicaragüenses se negaron a abandonar esta política criminal, el FSLN los expulsó de Nicaragua (Ver *Perspectiva Mundial*, Vol. 3, No. 17, p. 15 y Vol. 3, No. 18, p. 15).

Todos los ultraizquierdistas rechazan la posición que, dada la historia del FSLN, no se debe poner límites *a priori* en cuanto hasta dónde podrían avanzar sectores decisivos del FSLN a medida que se desenvuelve la revolución. En vez, los sectarios actúan en base de la idea que el FSLN es incapaz de dirigir la revolución hasta el establecimiento de un estado obrero. Los sectarios acusan a los sandinistas de cometer serios errores en lo referente a la rapidez con que se toman las medidas anticapitalistas, dándole concesiones innecesarias a los capitalistas.

Revolución por decreto

Existe entre los sectarios una tendencia a ver el proceso de una revolución socialista como el resultado de una serie de medidas administrativas efectuadas por una dirección resuelta, y no por la movilización consciente por una dirección revolucionaria de las masas trabajadoras en lucha contra el capitalismo. Esto les impide comprender por qué el FSLN simplemente no proclama decretos socialistas para establecer un estado obrero.

La LMR, la OST y la FB van aún más allá. Ellos dicen que los sandinistas cons-

1. La Cuarta Internacional, el movimiento trotskista mundial, repudia estas posiciones sectarias y defiende la revolución nicaragüense. Ver por ejemplo: "Nicaragua no está sola", declaración del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional, *Perspectiva Mundial* Vol. 3, No. 19, p. 12.

cientemente siguen un curso de colaboración de clases buscando consolidar el dominio de la burguesía en Nicaragua. En este sentido, *Qué Hacer*, el periódico de la OST, explicó que la banca fue nacionalizada para profundizar la explotación de los trabajadores, y *El Socialista*, que recibe su inspiración de Moreno en Colombia, calumnió a las milicias del FSLN en el puerto Atlántico de Bluefields como guardianes del somocismo.

Cuando el gobierno revolucionario ordenó el 25 de agosto que se retiraran de circulación todos los billetes de 500 y 1 000 córdobas (50 y 100 dólares), declarando que el equivalente de su valor sería reembolsado al cabo de seis meses, *El Pueblo* publicó en primera plana un artículo en que criticaban esta medida y creaban la

que las masas habían forzado la devolución de fondos.

El Pueblo ha tratado de camuflar parcialmente su posición básicamente anti FSLN, mientras que fuertemente critica los errores reales o imaginados del mismo. *El Pueblo* tiende a presentar cualquier medida progresista del gobierno como una concesión a la presión de las masas. No reconoce la relación dinámica que existe entre las masas y la dirección sandinista, la cual ha demostrado su capacidad de aprender y de responder a las iniciativas de las masas, incluso las que desbordan los planes inmediatos del FSLN.

¿Un gobierno burgués?

Las posiciones políticas de los sectarios los han llevado a presionar al gobierno

enfrenta la revolución y tratan de culpar a los sandinistas por éstos, haciendo caso omiso de la destrucción masiva que dejó Somoza y la negativa de los países imperialistas de proveer asistencia adecuada para la reconstrucción.

De ultraizquierdismo a oportunismo

Este sectarismo también ha llevado a estos grupos al oportunismo. Por ejemplo, se opusieron a la reorganización de las fuerzas armadas revolucionarias que implicaba centralizar todas las armas capturadas durante la insurrección bajo el ejército, la policía y las milicias.

Los partidarios de la Fracción Bolchevique hasta se opusieron a la construcción de un ejército profesional y bien entrenado. Dado el continuo peligro de una intervención imperialista, peligro que aumentará a medida que se profundice la lucha de clases, este error de la FB va en contra de la más elemental necesidad, la de defender la revolución.

En ciertas ocasiones, el sectarismo de estos grupos los ha llevado a conformar bloques políticos con sectores de la burguesía que buscan frenar el proceso revolucionario.

Un ejemplo de esta lógica reaccionaria fue la participación del Frente Obrero en varias reuniones convocadas por la Cámara de Comercio para presionar por la convocatoria del Consejo de Estado, un organismo legislativo cuya composición original favorecía a los sectores burgueses y más conservadores del frente antisomocista.

La Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, que el FSLN dirige, recientemente pospuso la convocatoria al Consejo de Estado hasta mayo de 1980, y ha anunciado que será "reestructurado" para que refleje los cambios que han ocurrido desde la caída de Somoza —lo cual se interpreta generalmente como alteraciones que darán la representación mayoritaria a las organizaciones de masas de los trabajadores, campesinos, mujeres y la juventud, que participaron en la insurrección y que han estado creciendo bajo la dirección sandinista desde entonces. (Ver artículo en este número.)

Parlamento no representativo

Al apoyar el llamado a la convocatoria inmediata del Consejo de Estado en su forma original, el FO ayudó a la burguesía a contraponer un parlamento no representativo y dominado por los capitalistas, a los Comités de Defensa Sandinistas y las otras organizaciones de masas. El objetivo de la burguesía era de encontrar la manera de demorar o detener el avance de la revolución, y comenzar a poner en duda la soberanía y legitimidad del gobierno revolucionario.

La LMR se ha presentado como "demócratas revolucionarios consistentes", luchando por la inmediata "convocatoria de una asamblea constituyente". Esto es un



Efectivos del Ejército Popular Sandinista.

Aníbal Yáñez/Perspectiva Mundial

Sectarismo antisandinista ha llevado a algunos grupos a oponerse al fortalecimiento del ejército, una necesidad para la defensa de la revolución.

impresión de que las masas estaban en contra de ella.

De hecho esta medida iba dirigida contra los capitalistas que estaban acaparando fondos, y contra los somocistas que habían huido del país con grandes cantidades de dinero en efectivo y lo estaban vendiendo por dólares en El Salvador, Honduras y Miami.

Los obreros y campesinos apoyaron abrumadoramente esta acción. Cualquier temor que hubiera existido se disipó al anunciar que todos los que habían entregado 3000 córdobas o menos serían reembolsados dentro de tres días —algo que no se podía haber dicho públicamente de antemano ya que le hubiera permitido a los acaparadores encontrar un modo de hacer que la medida no los afectara.

Pero la redacción de *El Pueblo* ni siquiera pudo esperar para comprobar los datos, ya que creyeron que tenían una buena oportunidad para desestimular al FSLN. Una vez que se demostró que sus críticas eran falsas, *El Pueblo* alegó tímidamente

revolucionario por concesiones como si fuera un gobierno de la burguesía. Deseosos de presentarse a la izquierda del FSLN, tienden a ser "más papistas que el papa" ante cualquier propuesta del FSLN, sin tomar en cuenta las necesidades e intereses reales de los campesinos y obreros, ni la etapa de la lucha de clases.

Por ejemplo, los ultraizquierdistas han animado a los campesinos que están en las tierras expropiadas a ver al Instituto Nicaragüense de la Reforma Agraria (INRA) —que administra las tierras expropiadas de los somocistas y que está planeando más medidas contra los terratenientes capitalistas— como si fuera otro patrón. Esto en un momento en que el INRA está impulsando organizaciones democráticas en las pequeñas comunidades campesinas y la administración por los trabajadores de las grandes haciendas estatales. El INRA también está dando asistencia técnica y financiera a los pequeños agricultores.

En general los sectarios ultraizquierdistas se valen de los problemas objetivos que

error similar al apoyo del MAP/FO a la convocatoria del Consejo de Estado. En la situación actual en Nicaragua, una asamblea constituyente significaría un paso atrás, un obstáculo al proceso en el cual las organizaciones de masas existentes podrían avanzar hacia organizaciones más amplias que comenzarían a tomar crecientes características de órganos de poder obrero y campesino.

Campaña contra el ultraizquierdismo

La impaciencia hacia la ceguera de los ultraizquierdistas hacia los problemas y las perspectivas reales de la revolución, junto con la irritación que producen sus acciones aventureras en el campo y en los sectores nacionalizados de la industria, llevó a los sandinistas a impulsar una campaña contra el ultraizquierdismo desde mediados de septiembre.

En los discursos de los dirigentes del FSLN y en artículos aparecidos en *Barriada*, el órgano del FSLN, los ultraizquierdistas y los somocistas han caído en el mismo montón. Bajo la consigna "controlemos al somocismo, defendamos la revolución", se han movilizado los CDS para permanecer vigilantes no solamente contra los terroristas de ultraderecha y el sabotaje de los explotadores, sino también contra estos grupos sectarios.

Un editorial en el número del 2 de octubre de *Barriada* se comprometió a "aplastar" a "aquellos elementos que juegan con los intereses de nuestros trabajadores amparados por el marco de libertades ofrecidas por el estado y la generosidad de la revolución que conduce el FSLN".

Las Milicias Populares Antisomocistas (MILPAS) —el brazo armado del MAP durante la dictadura— fueron acusadas por el FSLN de haber participado en un asalto a un banco y de hostigamiento contra el ejército y las milicias sandinistas. El MAP repetidamente ha insistido en que las MILPAS fueron desarmadas y disueltas después del 19 de julio.

Sectarios detenidos

El 9 de octubre el Comandante Humberto Ortega anunció que habían sido detenidos varios activistas del Frente Obrero, junto con miembros de la redacción de *El Pueblo*, bajo sospecha de poseer armas ilegalmente. En los días siguientes, unos 70 miembros del FO fueron detenidos en otras partes del país. Jefes de seguridad del FSLN declararon solamente que se estaban llevando a cabo "investigaciones"; no se presentaron cargos.

En la ciudad de Granada varios militantes de la LMR fueron detenidos. Fernando Barzenas, un dirigente de la LMR, fue detenido brevemente en Managua. Carlos Petroni, un argentino partidario de la Fracción Bolchevique, también fue detenido durante ese período.

Junto con estas medidas represivas en contra de los ultraizquierdistas, el FSLN trató de explicar los errores políticos de los

sectarios. Un ejemplo de esto fue el discurso pronunciado por Jaime Wheelock, el comandante encargado de la reforma agraria, frente a los campesinos de la Comuna Agrícola Germán Pomares, cerca de León. Wheelock dijo: "Hay elementos que nosotros les llamamos ultraizquierdistas. Significa que hay personas que quieren provocarles problemas a la revolución valiéndose de una explicación mentirosa y oportunista de los problemas que nosotros tenemos. Si alguien viene aquí y dice 'ese tractor no sirve, hay que pelear con INRA para que dé tres tractores' y eso dicen en todas las comunidades, le van a causar un problema muy grande al INRA porque no tenemos esos tractores".

"Entonces esos individuos van a decir que hemos traicionado la revolución. [...] Esos elementos quieren provocar problemas innecesarios poniendo al INRA como patrón. INRA es una institución que ha sido organizada por el nuevo estado. Es la institución que va a coordinar toda la producción agrícola en Nicaragua. Eso significa que estamos preocupados por la situación del campo, pero también estamos preocupados por estos grupos que van a meter la sisalina a la población del campo diciendo que el INRA y el Frente Sandinista no resuelven los problemas. Esos elementos están coincidiendo en sus planteamientos con elementos de la burguesía más reaccionaria y son, a pesar de que están en los extremos, los mismos a la hora de luchar contra los revolucionarios".

Los argumentos políticos fundamentalmente correctos de la dirección sandinista en contra de lo que ellos han clasificado como el "economismo", "radicalismo infantil" y "oportunismo" de los ultraizquierdistas han sido debilitados y oscurecidos por las acusaciones de que estos grupos eran "neo somocistas" o "lo mismo que los contrarrevolucionarios". Un resultado de esto fue el debilitar aún más a la influencia del FSLN en sectores en que el Frente Obrero y los otros grupos tienen alguna influencia, ya que muchos militantes que en cierto grado seguían a los dirigentes sectarios eran conocidos luchadores antisomocistas.

El MAP/FO responde

La respuesta del MAP/FO, el único grupo ultraizquierdista con alguna base entre las masas y por lo tanto el blanco central de la campaña del FSLN, se dió de dos formas.

Primero que todo, afirmaron su derecho a existir y a presentar sus ideas. *El Pueblo* comenzó a llevar artículos que explicaban la necesidad de la democracia obrera (y de esta manera dejaron de lado algunos de sus conceptos estalinistas). Un ejemplo de esto fue el artículo de Pablo Ruiz que apareció en el ejemplar del 26 de octubre.

"Las divergencias dentro del movimiento obrero y popular son problemas de las masas trabajadoras. El estado no tiene por qué utilizar su fuerza y coacción para

imponer una solución ni decidir sobre divergencias. Esto sólo puede perjudicar al movimiento popular y al curso de la revolución. Las clases trabajadoras tienen derecho a escuchar las alternativas que las diferentes corrientes presentan para escoger la que consideren más conveniente a sus intereses".

Cartas protestando los arrestos de los miembros del FO comenzaron a aparecer en las páginas de *El Pueblo*. Algunas de estas venían de CDS o secciones sindicales en que los activistas detenidos eran conocidos. El 23 de octubre unos 300 trabajadores de obras públicas se manifestaron pacíficamente en frente del cuartel de la policía en Managua pidiendo libertad para los presos miembros del FO o verificación de los cargos contra éstos. El mismo día, una delegación de las madres de los detenidos ocupó brevemente las oficinas de la Cruz Roja protestando los arrestos de sus hijos.

El segundo aspecto de la respuesta de los MAP/FO consistió en emitir un llamado el 10 de octubre, en nombre del Comité Central de FO, por un "diálogo" con los sandinistas, con el objetivo de "clarificar públicamente [...] toda una serie de falsedades y malinterpretaciones que surgen del desarrollo de nuestra línea política y de nuestras actividades".

Junto con esto se dieron ciertas modificaciones en las posiciones políticas del MAP/FO. El Frente Obrero declaró el 19 de octubre que "en vista de que hay quienes quieren a su vez expresarse en la misma tribuna del Consejo de Estado contra la revolución y contra la clase obrera [...] compartimos el criterio de que mientras la organización no distinga con claridad cuáles son sus intenciones no apoyaremos las demandas de su instauración".

Evoluciona la actitud del FSLN

Para la última semana de octubre, la campaña pública en contra del MAP/FO y los otros grupos sectarios había disminuido en gran parte, aunque docenas de miembros permanecían detenidos.

Era claro también que se estaba dando una evolución en cuanto a la actitud del FSLN. En varias ocasiones el Comandante Tomás Borge declaró que era su opinión que había gente honesta dentro de los grupos ultraizquierdistas y que el FSLN estaba dispuesto a tener discusiones políticas con ellos. "Creemos que la mejor manera de dialogar no es en la cárcel", comentó Borge el 22 de octubre.

El 23 de octubre el secretariado de Organizaciones de Masas del FSLN se desassoció de y repudió un volante que había circulado por varios de los CDS. Este volante había hecho un llamado a los residentes de los barrios a denunciar y mantener bajo vigilancia continua a todos los "individuos contrarrevolucionarios, somocistas, MILPAS, Frente Obrero, trotskistas".

Un extenso artículo, titulado "Revolu-

ción y contrarrevolución”, que apareció en el primer ejemplar de *Poder Sandinista*, semanario del Secretariado de Propaganda y Educación Política del FSLN, explicó que “Hoy en día también necesitamos una concepción que permita unir esfuerzos de parte de todas las tendencias realmente revolucionarias. Y la izquierda impaciente debería mostrar al pueblo las pautas de participación social en un país con las características estructurales y coyunturales como el nuestro”.

Cómo combatir el ultraizquierdismo

El artículo prosiguió:

“Hay que estar claros en el sentido de que la mejor manera de combatir la contrarrevolución es haciendo la revolución, la mejor manera de combatir el ultraizquierdismo es tomando realmente posiciones de izquierda y todo esto sólo tiene un camino: mostrar al pueblo las contradicciones de su propia revolución, facilitarles todos los medios para su participación. Con ello estaremos, de paso, luchando contra la contrarrevolución de derecha”.

Como explicación de los orígenes de la contrarrevolución, declaró *Poder Sandinista*:

“Confiscar al somocismo significó confiscar al sector más grande de la burguesía y por lo tanto significó mutilar a la burguesía en su conjunto y debilitarla como clase. Pero la burguesía no tiene fronteras —la burguesía norteamericana también es parte de la burguesía, y, si esta burguesía va a fortalecer los intereses de alguien en Nicaragua, no serán los intereses de los obreros y campesinos. El imperialismo norteamericano no pudo defender con las armas los intereses de su clase en Nicaragua. Lo intentará ahora con su poderío económico y financiero”.

El artículo no se refirió de ninguna manera a los ultraizquierdistas como Parte de la contrarrevolución.

El artículo de *Poder Sandinista* evocó una respuesta favorable de parte de la redacción de *El Pueblo*, quienes lo citaron extensamente el 27 de octubre declarando sus esperanzas de que “ojalá que este artículo se produzca en la práctica en una forma cotidiana y general de tratar los problemas y las diferencias con las demás fuerzas progresistas de este país”.

Disposición a dialogar

Esto fue seguido por declaraciones de dirigentes del FSLN indicando su disposición de tratar fraternalmente a las otras organizaciones de la izquierda nicaragüense. En un discurso pronunciado el 28 de octubre, Tomás Borge reiteró su disposición a dialogar con aquellos “sectores identificados por los dogmas”.

Al día siguiente, el Comandante Daniel Ortega declaró ante miles de estudiantes universitarios que “hoy les hacemos un llamado fraternal a la unidad a estos sectores que siguen hablando como vanguardia del proletariado, como si el FSLN no ha sido la vanguardia de los proletaria-

rios, de los obreros y campesinos de este país”.

Y el 31 de octubre el Comandante Wheelock reconoció públicamente que MILPAS, brazo armado del MAP, no habían estado involucrados con ningún ataque contra el ejército. Informó que la confusión sobre esto fue causada por somocistas que falsamente se identificaron como integrantes de MILPAS. Wheelock también afirmó que MILPAS era una organización legítima que había participado en la lucha armada contra Somoza.

El 2 de noviembre, Marvin Ortega, un dirigente de Frente Obrero expresó a *Perspectiva Mundial* optimismo de que todos los miembros de su grupo que todavía estaban detenidos serían puestos en libertad inmediatamente. Ortega dijo que un diálogo entre el Frente Obrero y el FSLN sobre las tareas de la revolución ya había comenzado y estaba avanzando.

Para el 3 de noviembre no se sabía nada en cuanto a la situación de los cuatro militantes de la LMR ni del argentino Carlos Petroni.

Necesidad de la democracia obrera

Se le debe dar la bienvenida a los pasos dados por el FSLN hacia la corrección de sus errores iniciales sobre cómo bregar con los ultraizquierdistas.

La lucha contra el sabotaje capitalista y por la reconstrucción del país requerirán un creciente intercambio de ideas dentro del campo de los obreros y campesinos sobre cómo mejorar y cómo resolver los problemas.

La máxima democracia posible y el cultivo de un clima que impulse el libre pensamiento y la franca expresión de ideas solo puede fortalecer a la revolución, la identificación de las masas con esta y la máxima expresión y utilización de la creatividad y talentos de los obreros y campesinos. Esta será la fuente de los miles y miles de cuadros políticos que surgirán dentro del mismo movimiento de la clase obrera, forjados en la lucha y educados en el debate.

Los estalinistas pro Moscú en Nicaragua,² que siempre atacaron al FSLN como “ultraizquierdista”, seguirán empujando en la dirección de obstruir la democracia obrera. Sus ataques realmente tienen como blanco las masas trabajadoras y todos los revolucionarios—incluso el FSLN—ya que

2. Los estalinistas en Nicaragua son relativamente pequeños y están divididos en tres partidos separados, sin embargo tienen cierta influencia dentro de los sindicatos y ocupan puestos secundarios dentro del gobierno. Dos de estos grupos se autodenominan el Partido Socialista Nicaragüense (PSP), el nombre original que tomó el movimiento estalinista cuando fue fundado en 1944. Al tercer grupo se le conoce como el Partido Comunista de Nicaragua (PCN).

El PSN que Alvaro Ramírez dirige ha adoptado una perspectiva de fusionarse con el FSLN; es el único grupo de los tres con posiciones gubernamentales.

su objetivo es detener a la revolución en la “etapa democrático-burguesa”. Una política de represión en el seno del movimiento obrero les haría el juego.

Poner en el mismo plano al somocismo y la contrarrevolución con aquellos que actúan bajo las influencias de las presiones e ideas pequeñoburguesas, podría llevar a una subestimación de los peligros que presenta el verdadero enemigo de clase —tanto entre los capitalistas que apoyaron a Somoza, aquellos que se le opusieron por cualquier razón, como sus poderosos aliados basados en Estados Unidos. A medida que se profundiza la polarización de clases, será la burguesía la que impulsa la contrarrevolución, como señaló *Poder Sandinista*.

Una dirección revolucionaria debe distinguir con claridad entre aquellos que funcionan dentro del marco de la revolución y los que—y de estos habrán algunos—desertan al campo del enemigo de clase y cometen crímenes contra la revolución. Esta distinción fue señalada por Tomás Borge en su discurso del 28 de octubre que citamos anteriormente. Al mismo tiempo que expresó su disposición a discutir con los sectarios, Borge descarta cualquier diálogo de este tipo con la “burguesía vendepatria, somocistas y demás traidores de este proceso”.

Los problemas a que se enfrenta la revolución nicaragüense son reales. A veces es necesario dar concesiones tácticas a los capitalistas a fin de impedir trastornos económicos y enfrentamientos prematuros. Los grupos sectarios están equivocados en su tendencia de considerar este tipo de concesiones como una violación de principios. Concesiones de este tipo son vitales en Nicaragua. Al mismo tiempo, estas organizaciones pueden reflejar, si bien de manera deformada, los sentimientos de algunos sectores de las masas.

A fin de conducir eficazmente a las masas, la vanguardia revolucionaria debe explicar abiertamente sus criterios a los trabajadores y campesinos cuando considere que las concesiones son necesarias.

Un elemento importante de este proceso de la interacción entre las masas y su vanguardia es el enfrentar políticamente a los ultraizquierdistas sectarios y explicar los errores de sus propuestas infantiles. Cualquier represión obstaculiza este proceso de clarificación política y dificulta aún más el ganar a estos cuadros a un curso verdaderamente revolucionario.

Además, los obreros y campesinos tomarán iniciativas que sobrepasan los planes inmediatos de la dirección. Esto es un elemento clave de todos los alzamientos revolucionarios y todas las victorias. Estas iniciativas bien podrían coincidir con una que otra posición de los ultraizquierdistas. Pero la capacidad de la dirección de responder de manera positiva a tales iniciativas que busquen avanzar el proceso será un aspecto clave de la victoria de la revolución.

La lucha continúa en El Salvador

No cesa la represión ni se satisfacen las demandas populares

Por Aníbal Yáñez

Tras ocho días de gobierno, la nueva junta cívico-militar en El Salvador, producto de un cuartelazo el 15 de octubre, levantó el estado de sitio y el toque de queda que había declarado al tomar el poder. Pero no ha cesado su política de reprimir a las masas.

El 29 de octubre policías y soldados en carros blindados abrieron fuego contra una manifestación pacífica convocada por el Bloque Popular Revolucionario (BPR) en apoyo a los militantes de su organización que han ocupado los ministerios de trabajo y de economía desde el 24 de octubre. Según la Cruz Roja, la represión brutal dejó un saldo de más de 24 muertos y docenas de heridos. Un testigo declaró que las fuerzas de seguridad en carros blindados habían ametrallado incluso a personas que simplemente observaban atónitos el despliegue de fuerza militar.

El BPR, y el Frente de Acción Popular Unificada (FAPU), dos de las más grandes organizaciones de masas, han continuado sus movilizaciones por las reivindicaciones inmediatas del pueblo salvadoreño.

Un comunicado del BPR enumera las principales demandas:

- El cese inmediato a la represión contra el pueblo.
- Libertad de movilización para las organizaciones populares.
- Que se dé al pueblo completa libertad de expresar su pensamiento en los diferentes medios de comunicación.
- Disolución efectiva de ORDEN (Organización Democrática Nacionalista, un grupo paramilitar de derecha) y juicio popular a sus criminales dirigentes.
- Disolución de los cuerpos represivos: Policía Nacional, Policía de Hacienda y Guardia Nacional.
- Libertad inmediata de los presos y desaparecidos políticos y retorno de los exiliados.
- Juzgar a todos los militares corruptos de éste y otros gobiernos.
- Juzgar a todos los ministros y elementos serviles del gobierno Romero y todos los anteriores por su complicidad con los crímenes y la corrupción.
- Indemnización a todos los familiares de los presos y desaparecidos políticos.
- Inmediata solución a los conflictos obreros.
- Aumento general de salarios para los obreros, campesinos, empleados y demás trabajadores.
- Rebaja del precio de los artículos de consumo popular y de los principales servicios (frijoles, arroz, aceite, gasolina, trans-



Protesta antigubernamental poco antes del derrocamiento del General Romero.

El golpe militar fue una maniobra para impedir la victoria de las fuerzas revolucionarias, dijo la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador.

porte, agua, luz, medicinas, etcétera).

Por otro lado, la Liga Popular 28 de Febrero, otra organización de izquierda, manifestó su protesta contra las informaciones publicadas en la prensa mundial, según las cuales ellos apoyaban a la nueva junta. "Nosotros no hicimos más que anunciar una tregua, a fin de planificar nuestra estrategia que busca hacer que el pueblo llegue al poder", declaró un portavoz de la LP-28, según informó el diario francés *Le Monde* del 25 de octubre.

De manera que queda más y más claro cuáles son las fuerzas que apoyan al gobierno y cuáles no: por un lado están las organizaciones de las masas obreras y campesinas, las que han expresado su repudio a los nuevos militares; por el otro están los partidos de la oposición burguesa a la anterior dictadura de Romero, junto con algunas fuerzas reformistas como la Unión Democrática Nacionalista, que quieren fomentar la ilusión de que la junta cívico-militar resolverá los problemas profundos de El Salvador sin tocar las raíces económicas ni destruir el aparato represivo.

Incluso la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES) ha manifestado que el reciente golpe militar fue una maniobra para impedir la victoria de las fuerzas revolucionarias, o incluso el funcionamiento de la comisión, según informaciones aparecidas en el diario sandinista *Barricada*, publicado en Managua del 20

de octubre. La CDHES puso en duda el ofrecimiento de los nuevos gobernantes de otorgar una amnistía y preguntó que si esa es su intención, por qué no abrieron las cárceles y liberaron a todos los presos políticos.

La junta misma ha subrayado que continuará la defensa de los intereses de las clases dominantes, al declarar que "una cosa es el respeto a los derechos humanos y otra es la obligación del estado a su defensa". El estado, claro, no es el representante de todo el pueblo, sino el defensor de los intereses de una pequeña minoría de capitalistas y terratenientes. La "obligación del estado a su defensa" incluye toda clase de atropellos y barbaridades contra el pueblo. Según el enviado especial de *Barricada* en San Salvador, "fuentes afirman que muertos aparecen degollados y con señales de haber sido arrastrados por autos".

En vista del fraude transparente que es la anunciada "apertura democrática" de la junta cívico-militar, tiene vigencia lo que ha manifestado el Bloque Popular Revolucionario, que "la permanente situación de miseria que sufren las amplias masas trabajadoras sólo podrá ser resuelta con la lucha combativa de las mismas: obreros, campesinos, maestros, empleados, estudiantes, pobladores de tugurios, señoritas de los mercados, etcétera, a través de las organizaciones populares consecuentes con sus intereses". □

Golpe palaciego en Corea del Sur

Militares intentan descarrilar el creciente movimiento de masas

Por Dan Dickeson

Los militares de Corea del Sur, encabezados por el General Chung Seung Hwa, jefe del estado mayor del ejército, tomaron el poder el 26 de octubre e inmediatamente declararon una ley marcial. El Presidente Park Chung Hee y cinco de sus guardaespaldas fueron muertos en el golpe palaciego, y el director de la poderosa Agencia Central de Inteligencia Coreana (KCIA) fue arrestado.

Bajo el decreto de ley marcial, el cual abarcaba a todas las provincias continentales de Corea del Sur, se impuso la censura de la prensa, se cerraron los aeropuertos, se extendió el toque de queda, se ordenó que se cerraran las universidades y se prohibieron todas las reuniones y manifestaciones.

El golpe se dio en el contexto de las más grandes manifestaciones que se han visto en ese país desde el levantamiento iniciado por estudiantes que derrocó al gobierno del Presidente Syngman Rhee en 1960.

Las recientes mobilizaciones antigubernamentales comenzaron el 16 de octubre en Pusan, la ciudad más grande después de Seúl, y en los días siguientes se extendieron a la ciudad industrial de Masan. En ambas ciudades las protestas estudiantiles y obreras fueron reprimidas con tropas, tanques y carros blindados. También se impuso toque de queda y se cerraron las universidades. Estas manifestaciones sacudían a la dictadura de Park y a su principal sostén, el imperialismo norteamericano, cuando sobrevino el golpe militar.

Las primeras noticias del golpe se dieron a conocer la noche del 26 de octubre, cuando el gobierno anunció que el Primer Ministro Choi Kyu Hah había pasado a ser el presidente interino, reemplazando a Park. No se dió ninguna otra explicación hasta el día siguiente, cuando el Ministerio de Información Pública emitió una declaración alegando que Park había muerto a tiros "accidentalmente" al intervenir en una disputa entre su guardaespaldas Chu Chi Chol y el director de la KCIA, Kim Jae Kyu, durante una cena. Se nombró a Kim Jae Kyu como el agresor. Al día siguiente, los militares dieron al público una versión rebozada de los acontecimientos, calificando el asesinato de ser "un complot intencional fraguado y ejecutado por Kim Jae Kyu".

Las 38 000 tropas norteamericanas en Corea del Sur, cuyas unidades operan bajo un comando conjunto con las fuerzas armadas sudcoreanas, fueron puestas en alerta en cuanto se declaró la ley marcial. Harold Brown, el secretario de defensa

norteamericano, anunció el 28 de octubre que se estaban enviando portaviones y aviones con equipos de radar a Corea del Sur.

En Washington, funcionarios del Departamento de Estado afirmaron que la caída de Park los había tomado por sorpresa. Esto es tan creíble como los cuentos de la cena. Siete días antes del golpe, Harold Brown había estado en Seúl discutiendo con sus colegas sudcoreanos, y el gobierno y los medios de comunicación norteamericanos habían dejado cada vez más claro que veían a Park como un riesgo.

Las rebeliones en Pusan y Masan confirmaron los temores de los capitalistas. El golpe del General Chung fue aparentemente una medida preventiva dirigida a neutralizar la explosiva situación creada por la brutal intransigencia de Park frente al creciente movimiento de masas.

Aunque se informó que las ciudades de Pusan y Masan estaban relativamente calmadas tras la llegada de las tropas el 17 y 18 de octubre, las protestas habían continuado extendiéndose a otras ciudades.



Régimen subcoreano reprime movilizaciones con tanques y tropas.

El 25 de octubre, en una medida sin precedentes, la dirección del Nuevo Partido Demócrata (NPD), representante de la oposición burguesa, hizo una declaración de solidaridad con los manifestantes de Pusan y Masan, exigiendo que se levantara la ley marcial y que se pusiera en libertad a los detenidos, y advirtiendo que habría más protestas "si no se restaura la democracia".

La intensidad de la represión bajo Park y el profundo odio de la masas a su régimen habían obligado cada vez más hasta a los tímidos partidos de oposición burguesa a desasociarse de la dictadura.

Luego de la visita del presidente norteamericano James Carter a Seúl a fines de junio, Kim Young Sam, el dirigente del NPD, dio una serie de discursos exigiendo la renuncia de Park y llamando abiertamente a los militares y al gobierno de Estados Unidos a retirar su apoyo al régimen. Cuando Kim fue expulsado de la Asamblea Nacional por sus declaraciones, todo el bloque de oposición renunció en protesta, eliminando así hasta la fachada de gobierno parlamentario.

El NPD inclusive desafió a Park con respecto a la cuestión de las relaciones con el gobierno de Corea del Norte —el problema más candente de la política coreana. Cuando Park rechazó una propuesta por parte de Corea del Norte para una conferencia pancoreana con el fin de reducir las tensiones entre ambos regímenes, Kim Young Sam declaró el 13 de junio que él estaba dispuesto a reunirse con oficiales norcoreanos si eso ayudaría a iniciar el diálogo. Esto fue un duro revés para la política de Park de mantener la tensión militar y un continuo ambiente de estado de sitio para justificar la supresión de toda disidencia.

La reciente ola de protestas antigubernamentales fue sin precedentes no sólo por su tamaño, sino también por la extensa participación de la clase obrera. La política de Park convirtió a Corea del Sur en un paraíso para los inversionistas extranjeros, pero el consiguiente rápido crecimiento de industrias de capital extranjero orientadas a la exportación también creó una clase obrera concentrada en los centros industriales con importante peso social en lo que antes era una sociedad preponderantemente campesina.

El ascenso en las luchas estudiantiles y obreras coincide con dificultades económicas cada vez más profundas. Al contrario de lo que dicen los elogios a Corea del Sur en la prensa capitalista, que pintan al país como un ejemplo para Asia, su economía sufre las mismas crisis que sufren todos los países semicoloniales. Actualmente está en plena recesión. La inflación ha llegado a más del 25 por ciento, mientras que el gobierno ha impuesto una congelación de los salarios. La política de restricción de créditos para frenar la inflación está resultando en la quiebra de muchas de las empresas más pequeñas, aumentando el desempleo.

Sean cuales sean las promesas que haga el nuevo régimen, evidentemente tiene poco espacio de maniobra. Por lo mismo, el pueblo trabajador de Corea del Sur, habiendo ya cavado la tumba de un tirano, dudosamente estará dispuesto a soportar otro.

Presión imperialista contra Zimbabwe

Ofensiva militar y diplomática golpea al Frente Patriótico

Por Luis Chávez

Por medios diplomáticos y militares el imperialismo y sus aliados han aumentado sus presiones contra la lucha de liberación en el sur de África. Al mismo tiempo que el Frente Patriótico de Zimbabwe entabla negociaciones diplomáticas en Londres con el régimen minoritario blanco de Rodesia, aviones de guerra y tropas rodesianas lanzaron ataques contra Mozambique y Angola con el propósito de presionar a estos países, que apoyan al Frente Patriótico.

En el mes de septiembre se vieron repetidos ataques de Rodesia contra los países africanos vecinos.

Una invasión contra Mozambique que duró del 5 al 8 de septiembre bombardeó hogares, escuelas, hospitales y puentes. Según el gobierno de Mozambique, el propósito de la agresión rodesiana fue de "destruir los medios de producción para destruir la economía" del país. Las bombas invasoras además destruyeron parte de la presa en Aldeia de Barragem, lo que podría afectar seriamente la cosecha de arroz del año entrante.

El día 27, fuerzas rodesianas nuevamente atacaron Mozambique. Tras retirarse después de cinco días, los invasores dijeron haber dado muerte a "varios cientos" de combatientes por la liberación de Zimbabwe.

Los gobiernos imperialistas en Londres y Washington, que han estado incrementando su apoyo al régimen de Salisbury, Rodesia, guardaron un silencio cómplice en relación a estos ataques, dando así la luz verde para nuevas agresiones.

Por su parte, la primera ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, no ha ocultado sus deseos de levantar las sanciones económicas contra el régimen de Rodesia. Con el apoyo incondicional de Washington, los imperialistas británicos han estado tratando de forzar a las fuerzas de liberación a ceder en algunas de sus demandas principales o salirse de las negociaciones diplomáticas. En cualquier caso, se levantarían las sanciones y se vería fortalecida la posición de la minoría blanca.

Bajo estas tremendas presiones imperialistas, el Frente Patriótico acordó el 18 de octubre aceptar el proyecto de constitución para Zimbabwe propuesto por el gobierno británico. Entre los puntos que el Frente Patriótico se vio forzado a aceptar están condiciones que

- comprometen al nuevo gobierno a pagar todas las pensiones del anterior gobierno ilegal;



Aldeas como esta son el blanco de bombardeos contra el movimiento de liberación de Zimbabwe.

- aseguran la continuación del control blanco del ejército y de las oficinas gubernamentales al dar garantías a las personas quienes "han tenido rango superior", es decir, a los blancos;
- prohíben cualquier cambio constitucional por un período de diez años, asegurando una representación blanca desproporcionada en el parlamento (20 de los 100 puestos serán para blancos, mientras sólo el 3 por ciento de la población de Zimbabwe es blanca);
- y les aseguran a los colonos blancos la indemnización por cualquier tierra que se les quite.

El 3 de octubre, Lord Carrington, el secretario de relaciones exteriores británico, les presentó un ultimátum al Frente Patriótico y al gobierno del Obispo Abel Muzorewa, dominado por la minoría blanca, diciéndoles a ambas partes que aceptaran el proyecto de constitución presentado por Gran Bretaña o que se retiraran de las negociaciones. A nadie sorprendió que Muzorewa haya aceptado inmediatamente.

Los representantes del Frente Patriótico resintieron particularmente el apartado sobre la tenencia de la tierra. Los blancos son dueños de casi la mitad de la tierra en Rodesia, y del 86 por ciento de la tierra cultivable.

"Hace años, cuando los blancos llegaron por primera vez a nuestro país, se tomaron todas las mejores tierras", declaró Joshua Nkomo. "Dejaron al pueblo africano en las regiones sin agua, de tierras pobres, donde la vida era dura. Ahora los desposeídos quieren que les devuelvan sus tierras. Eso es todo".

Sin embargo, los imperialistas están decididos a no permitir el tipo de medidas radicales que serían necesarias para revertir la miseria económica de las masas zimbabweñas. El 15 de octubre, el Departamento

de Estado norteamericano reafirmó su apoyo a las iniciativas del imperialismo británico.

El 16 de octubre, Carrington empezó a reunirse con Muzorewa para determinar la implementación del plan británico. Dos días después, el Frente Patriótico aceptó la propuesta británica a condición de que los costos de la indemnización por las propiedades agrarias no corrieran a cuenta de un nuevo gobierno en Zimbabwe.

Pero está claro que no han acabado las presiones para forzar mayores concesiones de las fuerzas de liberación. El 17 de octubre, Roelof Botha, el ministro de relaciones exteriores del régimen racista de Sudáfrica, viajó a Londres para reunirse con Carrington y Thatcher para discutir las presiones contra el Frente Patriótico. Las charlas fueron calificadas oficialmente como "amistosas".

Y como una manera más de presionar a los luchadores por la liberación, Botha reiteró la amenaza del régimen sudafricano de que intervendría contra cualquier gobierno en Zimbabwe que fuera "instalado por la fuerza".

También el 17 de octubre Carrington dio a conocer algunas de las propuestas británicas para el período de transición a un nuevo gobierno. Se enviaría un gobernador británico a Rodesia para ponerse a cargo de la situación, y las elecciones supuestamente libres serían supervisadas por el actual ejército rodesiano y por la estructura administrativa existente, dominada por los blancos.

"Parece que está tomando forma el mismo tipo de ultimátum que tuvimos con la constitución", dijo un funcionario del Frente Patriótico. "Carrington parece no darse cuenta de que la guerra continuará al menos que nosotros acordemos establecer la paz. No está tomando en cuenta para nada nuestros puntos de vista". □

Avanza lucha de liberación del Sahara

Armas de imperialistas yanquis buscan detener al POLISARIO

Por Ernest Harsch

Cruzando velocemente centenares de kilómetros de áridos desiertos, varios miles de combatientes por la liberación del Sahara atacaron el 5 de octubre la ciudad de Smara, ocupada por Marruecos. Smara es la tercera ciudad en importancia en el Sahara Occidental. Tras varios días de cruentos combates, las fuerzas guerrilleras dijeron haber matado a más de 1200 soldados marroquíes y capturado una cantidad considerable de pertrechos militares.

La batalla de Smara no es más que un ejemplo de la creciente fuerza y eficacia del Frente POLISARIO*, que lucha por la independencia del Sahara Occidental. Bajo la dirección del Frente POLISARIO, el pueblo saharaui en meses recientes ha registrado importantes avances en su lucha por recuperar el control de su patria.

Han forzado al régimen de Mauritania, que antiguamente ocupaba parte del Sahara Occidental, a retirarse de la guerra. Han obtenido creciente apoyo internacional a su derecho a la libre determinación y a la soberanía nacional, y han puesto a la defensiva al ejército marroquí del Rey Hassán.

Todo esto son malas noticias para el imperialismo norteamericano.

Si bien Washington formalmente mantiene que es "neutral" en este conflicto, el imperialismo yanqui ha apoyado la guerra del Rey Hassán contra el pueblo saharaui desde 1975, cuando los colonialistas españoles entregaron el territorio del Sahara Occidental a Marruecos y Mauritania. Ahora la administración Carter está considerando abandonar incluso las pretensiones de "neutralidad".

El 16 de octubre, Carter y sus principales asesores en materia de política exterior se reunieron en Washington para discutir la política norteamericana hacia Marruecos y el Sahara Occidental. Según el *New York Times* del 19 de octubre, en esa reunión se delinearon tres opciones a seguir. Una, que nadie apoyó, proponía que se sostuviera la fachada de "neutralidad", manteniendo el nivel actual de ventas de armamentos al Rey Hassán.

Las otras dos opciones proponían aumentos en el apoyo militar a Hassán, a diversos grados.

Como fue el caso en las intervenciones norteamericanas en Angola, Etiopía, Zaire, y otros países africanos, el apoyo de la Casa Blanca a la monarquía marroquí en su guerra contra el pueblo saharaui representa una seria amenaza a la soberanía

africana. De no detenerse, podría producirse una intervención imperialista directa aún mayor en la región.

El apoyo imperialista a Hassán había venido escalando desde mucho antes de los más recientes pasos de la administración Carter. De 1974 a 1978, las exportaciones de armamento norteamericano a Hassán subieron dramáticamente de 4.1 millones a 99.8 millones de dólares, reflejando el aumento en los combates. Aviones de combate F-5A, bombas, napalm y otras armas norteamericanas han sido utilizadas en contra del pueblo saharaui.

Tratando de mantener una buena imagen ante la opinión pública, la Casa Blanca declara que Hassán no tiene el permiso de Estados Unidos para usar estas armas en el Sahara, pero funcionarios del gobierno norteamericano reconocen ahora que ellos saben que Hassán lo está haciendo.

No obstante los pronunciamientos públicos de "neutralidad" por parte de Washington, un asesor de Hassán ha señalado que estas ventas de armamentos subrayan "el carácter excepcional de la verdadera posición de Estados Unidos".

Alentado por Estados Unidos, el Presidente Sadat de Egipto también ha enviado armas a Hassán. El imperialismo francés igualmente ha sido una importante fuente de apoyo para la monarquía marroquí; la fuerza aérea de Marruecos usó aviones Mirage de fabricación francesa en la batalla de Smara.

Pese a la considerable ayuda militar imperialista a Hassán y la enorme superioridad en cuanto a recursos y número de tropas del ejército marroquí, el POLISARIO ha registrado importantes avances que se deben al abrumador apoyo que goza de parte de la población saharaui.

El Frente POLISARIO fue fundado en 1973 para luchar contra el dominio colonial español, y ha continuado su lucha por la independencia desde que Marruecos y Mauritania se repartieron el país.

POLISARIO presionó fuertemente a las fuerzas mauritanas, llegando a golpear incluso territorio mauritano. Sufriendo los efectos de la guerra —y ante un creciente sentimiento antiguerra de parte de la población mauritana— la dictadura de Moktar Ould Daddah fue derrocada por un golpe militar en julio de 1978. Poco más de un año después, en agosto de 1979, las autoridades mauritanas firmaron un pacto con el POLISARIO, acordando retirarse de "la injusta guerra en el Sahara Occidental" y reconociendo al POLISARIO como "representantes del pueblo saharaui".

Temeroso de las repercusiones que pu-

diera tener esta victoria del POLISARIO, Hassán incrementó aún más la participación marroquí en la guerra. Mientras que las tropas mauritanas se retiraban del Sahara Occidental, Hassán se anexó el área como una "provincia" de Marruecos. También aumentó el número de tropas marroquíes en el Sahara Occidental, retirando para esto las 1500 tropas que tenía en Zaire.

Washington ayudó a Marruecos en esta operación, transportando en aviones norteamericanos a las tropas marroquíes estacionadas en Zaire.

Los avances registrados por el POLISARIO en el campo de batalla han sido acompañados por avances políticos a nivel internacional. Decenas de gobiernos han reconocido a la República Árabe Democrática del Sahara, entre estas veinte naciones africanas. En la reciente cumbre de los Países No Alineados, la declaración final reconoció el derecho del pueblo saharaui "a la autodeterminación y la independencia", y condenó la anexión de Marruecos de aún más territorio saharaui.

El gobierno cubano, que ha apoyado la lucha del pueblo saharaui durante varios años, ha jugado un papel importante en conseguir apoyo internacional para el pueblo saharaui.

Aún antes de que Mauritania se retirara de la guerra, las fuerzas del POLISARIO habían atacado algunos cuarteles marroquíes dentro del propio Marruecos. Desde entonces han incrementado este tipo de ataques con la esperanza de hacer esta guerra lo más costosa para Hassán como sea posible.

Periodistas que han acompañado a las fuerzas del POLISARIO informan que los marroquíes han abandonado numerosos cuarteles de importancia secundaria y que se han replegado a los principales centros militares. Incluso estos están siendo atacados por el POLISARIO.

Los trastornos económicos provocados por la guerra han alimentado un descontento creciente dentro de Marruecos. A comienzos de 1979, decenas de miles de trabajadores se lanzaron a una serie de huelgas. También se ha notado cierta desmoralización de las tropas marroquíes.

Si la guerra en el Sahara Occidental se prolonga como ha venido sucediendo y las fuerzas marroquíes continúan sufriendo numerosas bajas, el trono del Rey Hassán estará cada vez más tambaleante. La pérdida de este importante baluarte de la reacción es uno de los más grandes temores de los imperialistas en la región, y ha sido un factor adicional en su oposición a la lucha por la liberación del Sahara. □

* Frente Popular para la Liberación del Saguier El-Hamra y Río de Oro.

Nuevas luchas populares en Irán

Las masas ponen al gobierno de Jomeini a la defensiva

Por Fernando Torres

Bajo la presión de nuevas movilizaciones de los obreros, estudiantes y campesinos y de las nacionalidades oprimidas en Irán, junto con una extensa campaña internacional en defensa de los revolucionarios presos, el gobierno capitalista de Jomeini-Bazargán se ha visto forzado a retroceder en algunos de sus ataques a las libertades democráticas.

Para fines de octubre los 12 militantes del Hezbe Kargarane Sosialist (HKS—Partido Socialista de los Trabajadores) sentenciados a muerte habían sido retirados de las celdas reservadas para los presos próximos a ser ejecutados. Estos revolucionarios, junto con dos mujeres que recibieron sentencias de prisión perpetua, fueron condenados por sus ideas políticas.

Una campaña internacional de solidaridad sin precedentes ha impedido que el gobierno efectúe las ejecuciones, y el caso de los 14 del HKS se ha convertido en un símbolo de la defensa de los logros de la revolución que derrocó a la tiranía del Sha.

Los miembros del HKS no tienen acceso a la radio ni a los periódicos, no pueden recibir visitas, y varios de ellos se encuentran en malas condiciones de salud. El HKS ha demandado que sean transferidos de Ahwaz, donde se encuentran presos, a Teherán y que sus casos sean reexaminados.

A fines de octubre se formó en Irán mismo un comité para defender a los presos políticos antimperialistas. Este comité está conformado por conocidos luchadores contra la monarquía, varios de los cuales son ex presos políticos.

El nuevo comité ha documentado la existencia de entre 1500 y 1600 presos políticos, la mayoría de los cuales se encuentran en Kurdistán y Juzestán, y busca coordinar sus actividades con las organizaciones en el exterior que defienden a los presos políticos en Irán.

El 10 de octubre Jomeini decretó un moratorio temporal a las ejecuciones.

El gobierno también ha permitido la reaparición de 20 de los 44 periódicos que fueron prohibidos a mediados de agosto.

Entre los periódicos que siguen prohibidos por el gobierno está *Kargar* (Obrero), el semanario del HKS. Actualmente el HKS está luchando por el derecho de expresar sus puntos de vista, así como de funcionar públicamente.

Las concesiones que Jomeini-Bazargán han tenido que dar a las masas se enmarcan en un contexto de nuevas movilizaciones populares.

La lucha del pueblo kurdo por la autode-

terminación ha registrado importantes avances. Informa el *New York Times* que para el 31 de octubre, una fuerza de unos 1000 guerrilleros kurdos había retomado la ciudad de Mehabad, al norte del país. Según el mismo informe los rebeldes tenían bajo su control todas las carreteras en el área.

Avanza lucha de los kurdos

Ahora las autoridades se han visto forzadas a entablar negociaciones con los kurdos, lo que demuestra el fracaso de la política anterior del gobierno central de reprimir brutalmente a los kurdos, y de tratar de justificar este genocidio mediante llamados al chovinismo persa y a la histeria. Los kurdos han declarado en repetidas ocasiones que no detendrán sus luchas hasta "tomar control" en sus propias manos.

Desde un comienzo los kurdos identificaron su lucha con la lucha por extender los derechos democráticos a todos los habitantes de Irán. Esto les ganó enorme simpatía por todo el país.

Dentro de Kurdistán avanzan las tomas de las propiedades de los terratenientes. Este proceso de reforma agraria, que es un componente integral de la lucha de los kurdos por la autodeterminación, se está extendiendo a otras regiones del país.

En las ciudades las masas se están movilizando de nuevo.

Para el cierre de nuestra edición enormes manifestaciones estudiantiles sacudían diversas partes de Irán.

Los estudiantes, frecuentemente con el apoyo de los maestros, demandan el derecho a mantener discusiones políticas en las aulas y soluciones a la escasez de vivienda. Estudiantes han ocupado hoteles exigiendo que se usen como residencias estudiantiles.

Los estudiantes también demandan la nacionalización de la educación y un cese a los ataques de las bandas derechistas con que el gobierno ha reprimido a la población.

Nos informan nuestros corresponsales desde Irán que ante la negativa de las autoridades de detener los ataques derechistas, grupos estudiantiles en una de las universidades de Teherán arrestaron a algunos de estos matones y los juzgaron.

Por todo el país los trabajadores están discutiendo la mejor manera de resolver los problemas del desempleo, la inflación, la escasez de la vivienda y los sabotajes de la economía por los capitalistas.

Después de que se nacionalizaron algunos sectores de la industria en julio, comi-

tés de fábrica han surgido para asegurar que las nacionalizaciones beneficien a los trabajadores.

Se organizan comités de fábrica

Hay comités de fábrica en las plantas de Teherán y también en los centros metalúrgicos de Isfahán.

En algunos casos estos comités han abierto los libros de contabilidad, y en un caso, en la planta de la General Motors de Teherán, el comité redujo los salarios de los funcionarios de la compañía mientras que triplicó los de los trabajadores peor pagados.

Los trabajadores también han formado brigadas de autodefensa.

Todo indica que en la medida en que crecen las nuevas luchas populares, decrece el prestigio del gobierno de Jomeini-Bazargán. Informan nuestros corresponsales que la manifestación más reciente en apoyo al gobierno fue considerablemente inferior a las anteriores, y que la mayoría de los participantes eran miembros de los comités islámicos o del ejército.

La revolución iraní no ha terminado. Conforme cobran fuerza las nuevas luchas, se avecinan las batallas definitivas entre las masas oprimidas por un lado y los imperialistas y sus aliados —los capitalistas y terratenientes— por el otro. □

Ayuda la campaña internacional

Telegramas y mensajes demandando libertad para los 14 compañeros del HKS y todos los presos políticos en Irán deben enviarse a: Ayatolá Rujolá Jomeini, Qum, Irán; Primer Ministro Mehdi Bazargán, Teherán, Irán; y Ayatolá Ghodosi, fiscal de la República Islámica Revolucionaria, Teherán, Irán.

Favor enviar copias de todos los mensajes al diario de Teherán *Baamdad*, cuya dirección es Hafez Avenue, 24 Zartoshtian Alley, Teherán, Irán. *Baamdad* ha venido publicando informes diariamente sobre todos los telegramas y otros mensajes que piden la liberación de los miembros del HKS.

También enviar copias al diario *Ettela'at*, Khayam Avenue, Teherán, Irán; y a *Perspectiva Mundial*. □

Breves

Sentenciados disidentes checos



Peter Uhl, condenado a 5 años.

Tras un rápido juicio que duró dos días, seis activistas pro derechos humanos en Checoslovaquia fueron sentenciados por "subversión a la república" el 23 de octubre.

Los seis eran dirigentes del movimiento checoslovaco por los derechos humanos y del Comité para la Defensa de los Acusados Injustamente (VONS), un grupo parte de la Carta 77. La Carta 77 es una organización defensora de los derechos de los disidentes en Checoslovaquia cuyas actividades se conocen por todo el mundo.

Los seis son:

Peter Uhl, que cuando fue arrestado el pasado 29 de mayo era el director del boletín del grupo Carta 77, y que fue descrito como el "conspirador" principal. Uhl recibió una condena de cinco años de cárcel.

Vaclav Havel, un dramaturgo conocido internacionalmente, que recibió una sentencia de cuatro años y medio.

Vaclav Benda, secretario de VONS, que fue condenado a cuatro años.

Jiri Dienstbier, quien fue comentador de Radio Praga y miembro del partido comunista de Checoslovaquia antes de la invasión soviética de 1968, y Otta Bednarova, una periodista, quienes recibieron condenas de tres años cada uno.

Y Dana Nemcova, una activista en el movimiento por la libertad cultural que funciona clandestinamente, quien recibió una sentencia suspendida de dos años.

El odiado régimen estalinista acusó a estos valientes luchadores por los derechos humanos de estar respaldados por "agentes extranjeros". Estas burdas calumnias no convencieron a nadie.

Se han registrado numerosas protestas internacionales contra los arrestos. Vale la pena notar entre estas las de los partidos

comunistas de Francia e Italia, junto con las de otros sectores del movimiento obrero internacional.

Negros y palestinos

Zehdi Terzi, el representante de la Organización de Liberación de Palestina ante las Naciones Unidas, dijo en un acto público que la "renuncia" de Andrew Young [ex embajador norteamericano ante la ONU] fue la chispa que despertó una conciencia latente" entre el pueblo norteamericano, especialmente los afro norteamericanos, en torno a las cuestiones en el Medio Oriente.

Terzi habló en un foro patrocinado por el semanario socialista *The Militant* en Brooklyn, Nueva York. También hablaron Kendrick Radix, embajador de Granada ante la ONU, David Frankel, periodista socialista, y dirigentes de la comunidad negra en Nueva York.

El acto, al que asistieron unas 200 personas, refleja la creciente solidaridad que hay en Estados Unidos con la lucha del pueblo palestino.

Continúa agresión imperialista contra Kampuchea

La prensa capitalista norteamericana ha desatado una campaña de mentiras contra el gobierno de Kampuchea. Al mismo tiempo los imperialistas yanquis están sentando las bases para nuevas agresiones militares contra los pueblos de Indochina.

El *New York Times* del 28 de octubre publicó un artículo bajo el encabezado "Camboya rehusa ayuda, la acusa de ser truco imperialista". Este tipo de artículos han aparecido en periódicos por todo el país.

Estas son las mentiras más burdas. El gobierno de Heng Samrin ha pedido ayuda para solucionar la hambruna en repetidas ocasiones a los gobiernos de Estados Unidos y otros países del mundo. Los resultados han sido mínimos si no nulos.

Lo que Heng Samrin sí ha dicho es que tras la supuesta ayuda de los imperialistas yanquis a Kampuchea se esconde un complot para apuntalar a los residuos del derrocado carnicero Pol Pot.

Pol Pot y su Khmer Rouge se refugian en bases a lo largo de la frontera con Tailandia, en donde mantienen cautivas a unas 300 000 personas. Informan corresponsales que la ayuda que llega a esos campamentos se usa para alimentar a las tropas de Pol Pot, las cuales han sido descritas como "bien alimentadas y excelentemente armadas".

Al mismo tiempo aumentan los envíos de armamento imperialista a la dictadura

tailandesa. En el año fiscal que concluyó el 30 de septiembre Estados Unidos vendió a Tailandia armas por concepto de 400 millones de dólares, según un artículo del *New York Times* del 2 de noviembre.

Informa el mismo artículo que en meses recientes los envíos han incluido "15 tanques de tamaño mediano, dos tipos de proyectiles antitanque, morteros, rifles, ametralladoras y municiones".

En contraste con esta generosidad para dictadores y asesinos, las masas de Kampuchea se están muriendo de hambre sin que los imperialistas yanquis muevan un dedo para ayudarlas. Pen Sovan, Ministro de Defensa de Kampuchea, declaró que en el mes de septiembre "la república recibió 41 toneladas de asistencia de organizaciones internacionales", mientras que vía Tailandia "más de 1 000 toneladas de materiales se enviaron a los contrarrevolucionarios sobrevivientes y 'refugiados'".

Las dimensiones de este crimen que están cometiendo los yanquis son más fáciles de detectar si se tiene en cuenta que el gobierno norteamericano tiene abastecimientos de más de 400 000 toneladas de arroz: ¡más del doble de lo necesario para alimentar a las masas de Kampuchea!

El pueblo trabajador de todo el mundo debe exigir que se ponga fin a este genocidio y que se dé la ayuda necesaria a Kampuchea.

Solidaridad con Nicaragua

La Juventud Comunista Revolucionaria de Francia celebró una reunión en París el 16 de octubre para iniciar una campaña para recolectar 50 000 francos (unos 11 800 dólares) para ayudar la campaña de alfabetización en Nicaragua.

Se calcula que unas 700 000 personas —más de la cuarta parte de la población total del país— no saben leer ni escribir como resultado de más de cuatro décadas de somocismo.

El dinero recolectado será enviado a Nicaragua para ayudar a comprar 1 500 grabadoras, 50 000 cintas magnetofónicas y 650 000 cuadernos escolares que se necesitan para la campaña de alfabetización.

Venezuela fustiga maniobras yanquis en el Caribe

José Alberto Zambrano, Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, declaró el 23 de octubre que los ejercicios navales yanquis en Cuba y alrededor de Cuba, efectuados bajo el pretexto de una "brigada de combate soviética" en la isla constituyan un "despliegue de fuerza excesivo, en una situación que es difícil de caracterizar como una auténtica crisis".

Estas declaraciones fueron emitidas en la reunión de la Organización de Estados Americanos celebrada en La Paz, Bolivia.

Alfred A. Rattray de Jamaica, apoyó las acusaciones de Zambrano, añadiendo que el gobierno de Jamaica "rechaza al Caribe como una esfera de conflictos militares entre las grandes potencias".

Corte Suprema rechaza apelación del Socialist Workers Party

La Corte Suprema de Justicia de Estados Unidos emitió el 9 de octubre un fallo que efectivamente bloquea los intentos del SWP por forzar al FBI a que divulgue las actividades de sus espías dentro del partido. Este ha sido el último en una serie de fallos legales en el pleito del SWP contra el FBI y otras agencias del gobierno de Estados Unidos.

El pleito, que fue entablado en 1973, ha jugado un papel importantísimo en documentar los crímenes que el FBI ha cometido contra el movimiento obrero y el movimiento femenino, contra los negros, los chicanos y los socialistas.

En mayo de 1977, el juez Thomas Griesa concluyó que los expedientes de los 18 espías del FBI infiltrados en el SWP constituyan evidencia crucial para el caso, y ordenó a Griffin Bell, el Procurador General de la nación, que se los entregara a los abogados del SWP.

El procurador se negó a obedecer las órdenes del juez y fue declarado en desacato. Una corte de apelaciones revirtió la orden de desacato, argumentando que aún si no tenía autorización para considerar esta apelación haría una excepción en este caso. La corte declaró que sería "mal visto" aplicar medidas de desacato en contra del más alto funcionario de la justicia norteamericana.

El SWP ha declarado que el caso contra el FBI continuará en base a la voluminosa evidencia de crímenes del FBI que han salido a luz pública.

Votos a candidatos socialistas

A continuación presentamos algunos de los resultados de las votaciones recibidas

por los candidatos del Socialist Workers Party en las elecciones locales en diversas partes de Estados Unidos.

Thabo Ntweng, un obrero negro de 32 años de edad, miembro de la sección 217 del United Auto Workers (sindicato de trabajadores automotrices), obtuvo 1546 (más del 1 por ciento del total) en las elecciones para alcalde de Cleveland, Ohio.

Raúl González, de 25 años, trabajador en la fábrica de la Solar Turbine y miembro de la sección 685 del International Association of Machinists (sindicato de los mecanometalúrgicos), recibió aproximadamente 1000 votos en las elecciones para alcalde de San Diego, California.

En Salt Lake City, Utah, Pamela Burchett, operadora en una fábrica de maquinaria para minería y miembro de la sección 4208 del United Steelworkers of America (sindicato de metalúrgicos) obtuvo 593 votos (el 2 por ciento) como candidata a alcalde de la ciudad.

En los próximos números informaremos a nuestros lectores de los resultados en las elecciones venideras.

Dónde encontrarnos

Locales socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, Pathfinder Books, 1609 5th Ave. N. Zip: 35205. Tel: (205) 328-9403.

ARIZONA: Phoenix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450. Tucson: YSA, SUPO 20965. Zip: 85720. Tel: (602) 795-2053.

CALIFORNIA: Berkeley: SWP, YSA, 3264 Adeline St. Zip: 94703. Tel: (415) 653-7156. Los Angeles: SWP, YSA, 1250 Wilshire Blvd., Room 404. Zip: 90017. Tel: (213) 482-1820. Oakland: SWP, YSA, 1467 Fruitvale Ave. Zip: 94601. Tel: (415) 261-1210. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 733 E. Hedding. Zip: 95112. Tel: (408) 998-5876.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, P.O. Box 733, Greensboro. Zip: 27401.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

CONNECTICUT: Hartford: YSA, c/o Joe Carmack, Univ. of Hartford, 11 Sherman St. Zip: 06105. Tel: (203) 233-6465.

DELAWARE: Newark: YSA, c/o Stephen Krevinsky, 638 Lehigh Rd. M 4. Zip: 19711. Tel: (302) 368-1394.

FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 8171 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago, Oficina Central: SWP, YSA, 407 S. Dearborn #1145. Zip: 60605. Tel: SWP—(312) 939-0737; YSA—(312) 427-0280. Chicago, South Side: SWP, YSA, 2251 E. 71st St. Zip: 60649. Tel: (312) 643-5520. Chicago, West Side: SWP, 3942 W. Chicago. Zip: 60651. Tel: (312) 384-0606.

INDIANA: Bloomington: YSA, c/o Student Activities Desk, Indiana University. Zip: 47401. Indianapolis: SWP, YSA, 4163 College Ave. Zip: 46205. Tel: (317) 925-2616. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 1505 W. Broadway, P.O. Box 3593. Zip: 40201. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nuevo Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, c/o M. Casey, 42 McClellan. Zip: 01002. Tel: (413) 537-6537. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4th Floor. Zip: 02215. Tel: (61) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA, Rm. 4321, Michigan Union, U. of M. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 1287, Virginia, Minn. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis: SWP, YSA, 23 E. Lake St. Zip: 55408. Tel: (612) 825-6663. St. Paul: SWP, 373 University Ave. Zip: 55103. Tel: (612) 222-8929.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 47150 Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Omaha: YSA, c/o Hugh Wilcox, 521 4th St., Council Bluffs, Iowa. 51501.

NUEVA JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Albany: SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Classon Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2nd Floor. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Alto Manhattan: SWP, YSA, 564 W. 181st St., 2º Piso. P.O. Box 438, Washington Bridge Sta. Zip: 10033. Tel: (212) 928-1676. Nueva York, Oficina

Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2nd Floor. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NUEVO MEXICO: Albuquerque: SWP, 108 Morningside Dr. NE. Zip: 87108. Tel: (505) 255-6869.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16412. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1210 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 132 Keller St. Zip: 16801.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 112 Fredericksburg Rd. Zip: 78201. Tel: (512) 735-3141.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2nd Floor. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News): SWP, YSA, P.O. Box 782. Zip: 23607.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Olympia: YSA, 40 Deann Rathbun, Rt. 1, Box 504, Shetron 98584. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330. Tacoma: SWP, 1306 S. K St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

WEST VIRGINIA: Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WISCONSIN: Madison: YSA, P.O. Box 929. Zip: 53701. Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

Solidaridad con Nicaragua

¡A desarrollar la campaña de ayuda material!

La primera reunión nacional de activistas en la campaña de solidaridad con Nicaragua desde la caída de la tiranía de Somoza se realizará en Detroit, Michigan del 16 al 18 de noviembre. Esta conferencia, auspiciada por la Red Nacional de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua, es una excelente oportunidad para que los activistas de una amplia gama de puntos de vista y afiliación política se reunan, intercambien ideas, coordinen sus esfuerzos y lleven adelante esta importante campaña.

Para todos los partidarios de los derechos humanos y democráticos, y especialmente para los socialistas, no hay otra tarea de mayor importancia en el momento actual que organizar la más amplia campaña posible para el envío de ayuda material al pueblo de Nicaragua. El derrocamiento de la dictadura somocista por una insurrección popular dirigida por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, y el avance de la revolución nicaragüense en sus primeros meses han inspirado a los oprimidos y explotados de todo el mundo.

Pero Somoza y sus aliados en Washington trajeron un precio brutal al pueblo nicaragüense. Decenas de miles fueron muertos o heridos. Las escuelas y los hospitales fueron destruidos. Las fábricas fueron bombardeadas. Las semillas para la siembra, las aves de corral y el ganado tuvieron que ser comidos en desesperación. Simplemente para evitar el hambre en los meses venideros, hacen falta más de 400 toneladas diarias de alimentos hasta que se puedan sembrar y recoger las cosechas.

La revolución nicaragüense necesita de la solidaridad política y material activa de los pueblos trabajadores de todo el mundo para sobrevivir. Esto puede ser decisivo para el resultado del proceso revolucionario que hoy se está desarrollando. Y es precisamente realizando una campaña, obteniendo esta ayuda y difundiendo la verdad sobre la revolución, que mejor podemos sentar las bases para organizar la oposición a cualquier intento de intervención yanqui en Nicaragua.

En Estados Unidos, el movimiento de solidaridad está exigiendo que Washington, que carga con la responsabilidad por la destrucción de la economía nicaragüense, proporcione incondicionalmente cualquier ayuda económica, alimenticia y médica que le pida el Gobierno de Reconstrucción Nacional. Estados Unidos por sí solo podría fácilmente proporcionar 400 toneladas diarias de alimentos, y esto lo constatan los informes ampliamente difundidos sobre las cosechas récord de trigo y maíz este año.



La conferencia en Detroit además debe discutir el desarrollar un mayor esfuerzo para lograr la participación de los sindicatos en la campaña por hacer que Washington proporcione ayuda, y que los sindicatos pongan también sus recursos a la disposición de nuestros hermanos y hermanas nicaragüenses. Esto incluye el envío de delegaciones a Nicaragua para conocer la situación de primera mano, la utilización de las oficinas y los periódicos de los sindicatos para ayudar a dar a conocer la realidad y la organización del envío de ayuda material.

Las resoluciones de solidaridad adoptadas recientemente por dos secciones de trabajadores ferrocarrileros y por el Consejo Central de Sindicatos en Washington, D.C., indican el potencial que existe para obtener este tipo de apoyo.

Entre los sindicalistas que se han afiliado a la Red Nacional de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua están Leo Suslow, director de programas internacionales del United Auto Workers (sindicato de trabajadores automotrices), y Abe Feinglass, vicepresidente del United Food and Commercial Workers Union (sindicato de trabajadores de la industria alimenticia y comercial). El apoyo de estos sindicalistas facilitará el proceso de obtener más apoyo y la asistencia del mayor número posible de sindicalistas a la conferencia de Detroit.

Los comités y las coaliciones de solidaridad también deben hacer esfuerzos por lograr la participación de las organizacio-

nes de pequeños agricultores, como el Movimiento de Agricultores Americanos, la Organización Nacional de Pequeños Agricultores, las cooperativas y otros grupos. Gran parte de la ayuda que necesita Nicaragua es de tipo agrícola —semilla, fertilizante, pesticida, restauración de la ganadería. Los pequeños agricultores norteamericanos pueden contribuir a la campaña de solidaridad y a organizar esta ayuda.

Para desarrollar la más efectiva campaña nacional de solidaridad, todo aquel que esté de acuerdo con el objetivo de organizar apoyo para el envío de ayuda masiva de Estados Unidos debe ser bienvenido, aunque no exista un acuerdo en torno a otras cuestiones. El sectarismo no debe obstaculizar la unidad de las fuerzas más diversas para desarrollar un esfuerzo de acción unificada.

Todos aquellos que estén participando activamente en comités de solidaridad o que quieran establecer comités, así como todos aquellos que estén desarrollando actividades en sus sindicatos, en sus universidades o en otros frentes o que estén pensando hacerlo, deben asistir a la conferencia en Detroit.

La conferencia se realizará en el Seminario del Sagrado Corazón, 2701 West Chicago Boulevard, Detroit. Para inscribirse por adelantado, enviar 10 dólares a la Red Nacional de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua, 1322 Eighteenth Street, N.W., Washington, D.C. 20036 EUA. □