

Vol. 3, No. 20 5 de noviembre de 1979 EUA: 50c

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR

FIDEL EN LA ONU

**'Hablo en nombre
de los niños
que en el mundo
no tienen un pedazo
de pan'**



El Salvador

**Nuevos militares,
nueva represión**

Kampuchea

Afganistán

Argentina

A Nuestros Lectores

El llamado de Fidel Castro en la ONU

Por José G. Pérez

Dedicamos gran parte de este número a publicar el texto íntegro del discurso pronunciado por el Comandante Fidel Castro frente a las Naciones Unidas, así como varios informes relacionados a esto.

Para posibilitar este reportaje, fue necesario ampliar el número de páginas de 24 a 32, lo que implica gastos imprevistos. Apelamos a nuestros lectores, que comprenden que la prensa revolucionaria se mantiene sólo con la cooperación y el sacrificio de todos, a enviarnos contribuciones para cubrir el déficit.

¿Por qué publicamos tanto sobre un discurso?

Porque Fidel habló no sólo como líder de Cuba, primer territorio libre de América, sino también, como el presidente del Movimiento de Países No Alineados, "representando la inmensa mayoría de la humanidad", como él lo señaló.

Además, fue no sólo una representación formal, sino real y elocuente, de las aspiraciones y esperanzas más profundas de los pobres de la tierra.

Fidel nos brindó una conmovedora descripción de la miseria e injusticia conocida como el subdesarrollo. Denunció la locura y el despilfarro de recursos que es la

carrera armamentista impulsada por Estados Unidos. Indicó que los intereses de los trabajadores de los países capitalistas desarrollados están en armonía con los de las masas del mundo subdesarrollado. Llamó por un nuevo orden mundial, donde "los derechos de la humanidad" tendrán mayor prioridad que las ganancias de los capitalistas.

No vaciló en nombrar el problema de fondo —el imperialismo— e indicar la solución —el socialismo. "Si el sistema es socialmente justo, las posibilidades de supervivencia y desarrollo económico son incomparablemente mayores", dijo Fidel, recalando su mensaje a los No Alineados. Y para que no hubiera confusión, citó a Cuba como "un ejemplo irrefutable de esto".

La audiencia que tenía en mente Fidel al dar su discurso no eran diplomáticos, sino las masas de todo el mundo.

El discurso de Fidel asume aún más importancia porque fue pronunciado en medio de una nueva escalada de amenazas militares yanquis contra la revolución cubana. Fue su respuesta a la prepotencia imperialista: "Cuba seguirá siendo fiel a los principios de la solidaridad internacional".

En los mismos instantes que Fidel se dirigía a la ONU, unos 2000 marines yanquis iban rumbo a Guantánamo, a un ejercicio militar que no tenía otro propósito más que demostrar que Washington está dispuesto a desatar una guerra contra Cuba y contra cualquier otro pueblo de América Latina, como el de Nicaragua, que se encamina a seguir el ejemplo cubano.

Cuba nos ofrece su solidaridad, pero también necesita nuestra solidaridad, sobre todo del pueblo trabajador norteamericano. Las amenazas contra Cuba son un peligro para nosotros también, porque tocará pagar cualquier aventura imperialista con nuestra sangre y la sangre de nuestros hijos.

Debemos exigirle al gobierno estadounidense:

¡Manos fuera de Cuba y el Caribe!

¡Tropas yanquis fuera de Guantánamo!

¡Alto al bloqueo contra Cuba!

¡Manden ayuda, no marines, a Nicaragua!

Desarrollar un poderoso movimiento por estos objetivos sería una justa respuesta al llamado en nombre de los explotados y oprimidos del mundo lanzado por Fidel en la ONU. □

Índice

Cierre de la edición: 22 de octubre de 1979

ESPECIAL	7	Texto completo del discurso de Fidel Castro en la ONU
ESTADOS UNIDOS	4	Manifestación pro Cuba en las Naciones Unidas—por David Frankel
	5	Urge condenar ataques terroristas—por José G. Pérez
CUBA	6	Nuevo golpe al 'vecino poderoso'—por Aníbal Yáñez
EL SALVADOR	17	Nuevos militares, nueva represión—por Aníbal Yáñez
NICARAGUA	19	FSLN fortalece milicias y sindicatos—por Fred Murphy
	21	Con los niños sandinistas—por Jesús Rodríguez y Aníbal Yáñez
	22	¡Luis Alfonso Velázquez, presente!
ARGENTINA	24	Videla amenaza con asesinar a los desaparecidos—por Mirta Vidal
KAMPUCHEA	25	La población se está muriendo de hambre—por David Frankel
AFGANISTAN	27	Imperialistas apoyan a contrarrevolución—por Ernest Harsch
IRAN	29	¡Libertad para los socialistas!—por Fernando Torres

PERSPECTIVA MUNDIAL, P.O. Box 314, Village Station, Nueva York, N.Y. 10014. Publicada un lunes sí y otro no. Director: José G. Pérez. Circulación: Richard Ariza. Comité de redacción: Pedro Camejo, Richard Finkel, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Olga Rodríguez, Fernando Torres, Mirta Vidal y Aníbal Yáñez. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente las de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: 12 dólares por un año; solicita información sobre tarifas de correo

aéreo y de primera clase. Si cambias de dirección avísanos con cinco semanas de anticipación, enviando una de las etiquetas con tu dirección antigua de alguno de los sobres en que te hemos mandado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL (ISSN 0164-3169), Vol. 3, No. 19, October 22, 1979. Perspectiva Mundial is published in New York every other Monday by the 408 Publishing Corporation, 408 West Street, New

York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.

TO SUBSCRIBE: For one year send \$12 to Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail and first class subscription rates, change of address and all other subscription correspondence should be addressed to: Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014.

Copyright © 1979 Perspectiva Mundial
SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW YORK, N.Y.

¡No a los topes salariales de Carter!

El presupuesto de guerra es el verdadero causante de la inflación



Por L. Paltrineri

CLEVELAND—El nuevo "Comité Asesor de Salarios" no es nada más que "una ayuda a Carter en su guerra contra el nivel de vida de los trabajadores norteamericanos", declaró Andrew Pulley en un mitin aquí el 29 de septiembre. "En vez de prestarse a este fraude, los funcionarios sindicales deben renunciar inmediatamente!"

Pulley, candidato presidencial del Socialist Workers Party, llegó a esta ciudad a impulsar la campaña de recavar firmas para que los candidatos socialistas tengan el derecho de presentarse a las elecciones de 1980. Los otros candidatos del SWP son Matilde Zimmermann para vicepresidente y John Powers para senador por Ohio. Según las leyes electorales, que discriminan contra los partidos minoritarios y favorecen a los de la patronal, los socialistas tendrán que recavar 20 000 firmas.

(El mitin de más de 100 personas también cerró la campaña de Thabo Ntweng como candidato socialista a alcalde de Cleveland. Ntweng recibió 1546 votos, alrededor del 1.2 por ciento del total.)

"Ha quedado bien claro lo que significan los topes salariales del 7 por ciento impuestos por Carter a los precios y a los sala-

rios", explicó Pulley. "El tope del 7 por ciento se usó para limitar los salarios y permitir alzas astronómicas de los precios. La tasa oficial de inflación es de más del 13 por ciento, y todos sabemos que es aún más alta para los artículos de consumo popular. Los negros, los latinos, las mujeres —todos los que recibimos los salarios más bajos— somos los más afectados por este robo de nuestros salarios reales."

"Con el alza de precios y la baja de salarios, las empresas se quedan con la diferencia en elevadas ganancias."

"¿Qué otra cosa va a hacer la nueva junta de salarios?" preguntó el candidato socialista.

"¿Acaso va a mantener bajos los precios? Esto ya nadie se lo cree. Su único propósito es mantener bajos los salarios. Pero los salarios no son y nunca han sido los causantes de la inflación."

"Se supone que la junta va a ser justa porque en ella participan cinco representantes sindicales, cinco de la patronal y cinco del 'público'. Pero ¿quién es este misterioso 'público'? Personas como John Dunlop, un economista de Harvard que le ayudó a Nixon a imponer sus topes salariales. De manera que la patronal en realidad tiene diez puestos."

"En todas partes donde he ido durante

mi campaña, desde Detroit hasta Virginia y Carolina del Norte, los trabajadores me hablan sobre los aprietos en que los tiene la política de Carter. Los trabajadores no somos los causantes de la inflación, y no vemos por qué tengamos que ser los que carguen con sus costos. El sentir de las bases de los sindicatos ha sido de rechazo a los topes del 7 por ciento."

"Por eso Carter está pidiendo que le ayuden los altos funcionarios sindicales, que se integren a esta junta y se unan al esfuerzo de limitar los salarios."

"Pero esto no ayuda en nada a los trabajadores. Lo que necesitamos son fuertes aumentos y una escala móvil de salarios para defendernos de la inflación. Necesitamos que haya una solidaridad obrera con todo sindicato que entre en lucha contra estos topes."

"Necesitamos que hayan manifestaciones contra la decisión de Carter de liberar los precios de los energéticos, manifestaciones como las que han organizado los sindicatos de la industria automotriz, de los mecanometalúrgicos, y otros."

"Y necesitamos que el movimiento obrero encabeze la lucha contra el presupuesto de guerra, que suma 138 mil millones de dólares, ya que éste es el verdadero causante de la inflación", declaró Pulley. □

¡Bienvenido, Fidel!

Manifestación pro Cuba en las Naciones Unidas



Lou Howort/Militant

Por David Frankel

NUEVA YORK—A pesar de una fuerte lluvia y amenazas de elementos reaccionarios, unas mil personas participaron en una manifestación aquí el 12 de octubre, dándole la bienvenida a Fidel Castro y repudiando los ataques del gobierno norteamericano contra Cuba.

Los manifestantes corearon: "Cuba sí bloqueo no" y "Tropas yanquis fuera de Guantánamo", mientras que el Reverendo Manuel Espinosa se dirigió a los manifestantes:

"Dicen que los manifestantes contra Castro representan a los cubanos en este país. ¡Pero esos terroristas no representan nada! ¡No representan ni el 1 por ciento de la comunidad cubana! Son una pequeña minoría, aunque están bien organizados y reciben ayuda de ustedes saben quien. ¡Nosotros somos la mayoría! ¡Los que nos

oponemos al bloqueo somos la mayoría!"

Espinosa es un dirigente de la colonia cubana de Miami que ha jugado un papel destacado en el Diálogo, el proceso de acercamiento entre el gobierno de Cuba y los cubanos en el exterior. Espinosa y su iglesia han sido blanco de numerosos atentados y amenazas terroristas.

Espinosa subrayó la importancia de manifestaciones tales como esta en derrotar a los contrarrevolucionarios. "Sabemos que hay muchos cubanos en Miami que quisieran haber estado aquí pero que no pudieron venir porque tenían perder sus trabajos".

Señaló que los 80 000 cubanos de Estados Unidos y Puerto Rico que han visitado a Cuba en lo que va del año representan los verdaderos sentimientos de la comunidad cubana.

La manifestación fue organizada por muchas de las mismas fuerzas que habían realizado una protesta similar la semana

anterior. En ambas manifestaciones se destacó la participación de cubanos miembros de organizaciones tales como la Brigada Antonio Maceo y Casa de las Américas. También participaron organizaciones de izquierda, como el Socialist Workers Party; Partido Socialista Puertorriqueño; Partido Comunista de Estados Unidos; y Workers World Party (Partido Mundo Obrero).

Más de 100 cubanos de Miami viajaron a Nueva York para participar en la manifestación.

Salvador Orochena, un dirigente de la Coalición por una Nicaragua Libre, también participó en la manifestación. Declaró que el bloqueo económico yanqui contra Cuba "es una agresión directa, un ataque directo contra todos los países del Caribe que están en un proceso revolucionario, sobre todo Cuba y Nicaragua, así como El Salvador".

Después de piquetear frente a la ONU, los manifestantes marcharon a la Misión de Cuba ante las Naciones Unidas.

Desde una ventana en la Misión aparecieron varios cubanos para saludar a los manifestantes, y se dijo que Fidel estaba entre ellos. La manifestación respondió con gritos de "Fidel, Fidel, Fidel" y coreando las consignas: "Se siente, se siente, Fidel está presente", y "Fidel, Fidel, Puerto Rico te saluda".

Matones gusanos intentaron atacar la manifestación pero fueron rechazados. Fue un golpe más a los terroristas en un día en que todo les salió mal.

A pesar de que volcaron todos sus considerables recursos a organizar la manifestación contra Fidel, la cual además recibió amplia difusión en la prensa capitalista, no pudieron movilizar un número de gente cualitativamente superior al de la manifestación en defensa de Cuba.

Hasta los cálculos más favorables de la prensa capitalista les atribuyeron no más que 3 000 personas, mientras que otros observadores dijeron que en realidad escasamente alcanzaban la mitad de esa cifra.

Habiendo organizado y entrenado a los terroristas por muchos años, las autoridades yanquis se vieron forzadas a hacer un despliegue masivo de policías para proteger a Fidel. Ilógicamente, la prensa capitalista —como parte de su propaganda anticubana— trató de echarle la culpa a Fidel por las inconveniencias que esto causó al público. La prensa amarilla hasta pretendió fomentar un escándalo sobre los gastos de seguridad, aunque no había dicho ni pío de protesta por gastos aún mayores la semana anterior para proteger al Papa Juan Pablo II. □

Urge condenar ataques derechistas

'No nos intimidarán las amenazas de los matones'

Por José G. Pérez

Los grupos de contrarrevolucionarios cubanos respondieron a la visita de Fidel Castro a la ONU con manifestaciones y con nuevas amenazas y atentados terroristas.

Los incidentes más serios ocurrieron en la manifestación gusana frente a la ONU el 12 de octubre, el día que habló Fidel. Obviamente enfurecidos porque no lograron movilizar ni la quinta parte de los 10 000 que habían predicho, elementos contrarrevolucionarios asaltaron a una persona de la raza negra, acusándolo —al parecer sin ningún fundamento— de ser fidelista.

Después, un contrarrevolucionario lanzó una bomba contra la Misión de Cuba cuando Fidel ya se encontraba adentro. El artefacto fue interceptado por la policía antes de que pudiera explotar.

Los contrarrevolucionarios también pretendieron provocar incidentes con la manifestación de bienvenida a Fidel, algo que fue facilitado por la policía que les permitió ocupar la cuadra que había sido reservada para la concentración pro Cuba. Pero sus intentos fueron rechazados.

Los centenares de policías que presenciaron los varios ataques sólo lograron arrestar a un individuo, el que lanzó la bomba.

Mientras tanto, el 14 de octubre en la ciudad de Boston dos hombres armados con pistolas intentaron impedir una actividad auspiciada por la Brigada Antonio Maceo, la proyección de una película cubana.

La BAM, anticipando la posibilidad de un ataque, había notificado a la policía antes de la actividad, pero la policía no estaba presente cuando tuvo lugar el ataque unos 45 minutos antes de que comenzara la función.

Solamente ocho personas se encontraban en el local cuando los dos hombres, uno portando una pistola, entraron y se robaron el proyector de películas, amenazando a los ocho y disparando un tiro de advertencia al techo.

A pesar del ataque, se logró obtener otro proyector y se realizó la actividad.

La Brigada dice que enlistará el apoyo de varios grupos para exigirle a la policía que arreste a los dos terroristas.

La BAM, una organización de jóvenes cubanos que se oponen al bloqueo económico yanqui de Cuba, ha sido blanco de previos atentados terroristas.

El más serio fue el asesinato de Carlos Muñiz Varela en Puerto Rico el pasado abril. Muñiz era miembro del Comité Nacional de la Brigada y gerente de la agen-



¡Alto a las amenazas militares contra Cuba!

Patrizia Minati/Perspectiva Mundial

La creciente solidaridad con Cuba desespera a los terroristas.

cia de viajes Varadero, la cual organiza visitas a Cuba por cubanos residentes en Puerto Rico. La policía todavía no ha arrestado a nadie por ese vil crimen.

A fines de septiembre, en Miami, terroristas del grupo contrarrevolucionario Abdala interrumpieron una actividad similar a la de Boston, también auspiciada por la BAM. En esa ocasión unos veinte terroristas, algunos armados con pistolas, interrumpieron la función, estrellando los proyectores contra el piso y propinándoles golpizas a varios miembros del público. También se robaron unos 400 dólares que habían sido recaudados.

A pesar de que varios participantes en el ataque son conocidos cabecillas de Abdala, la policía sólo ha arrestado a dos personas, y no a los dirigentes principales.

En otro incidente, el 12 de octubre un individuo llamó al local del Socialist Workers Party en Miami, diciendo, "Hemos colocado una bomba en su oficina". La amenaza tuvo lugar poco después del discurso de Fidel y de una manifestación contrarrevolucionaria en Miami. Esta es la segunda amenaza de bomba contra el SWP en cinco meses.

La policía vino al local, realizó un breve registro, y dijo que muchos grupos estaban recibiendo este tipo de amenazas.

El local del SWP también sirve como las oficinas en Miami de la campaña electoral del partido para las elecciones presidenciales del 1980. Los candidatos socialistas — Andrew Pulley para presidente y Matilde Zimmermann para vice-president— han hecho la defensa de la revolución cubana un tema central de sus discursos, enfatizando la necesidad de repudiar las amenazas intervencionistas del Presidente Carter contra América Latina, especialmente Cuba y Nicaragua.

Matilde Zimmermann responsabilizó a la administración Carter por la amenaza contra el SWP y demás ataques terroristas.

"Aunque los terroristas están aislados en las comunidades cubanas", comentó, "se sienten alentados por las amenazas de Carter contra Cuba".

Señaló que los terroristas son protegidos por las autoridades. "Obviamente saben quienes son, porque fue el gobierno que armó estos grupos. Y si no arrestan a los terroristas, no es porque no pueden, sino porque no quieren". □

Nuevo golpe al 'vecino poderoso'

La razón del futuro socialista de la humanidad

Por Aníbal Yáñez

NACIONES UNIDAS, 12 de octubre—La sala de la Asamblea General de las Naciones Unidas está repleta de gente: representantes de la mayoría de los países del mundo, funcionarios de la ONU, invitados y periodistas. Hay personas hasta en los pasillos, por donde es casi imposible transitar debido a la cantidad de gente. Todos hemos venido a escuchar a Fidel Castro, máximo dirigente de la revolución cubana y presidente del Movimiento de los Países No Alineados. Los únicos asientos vacíos son los de las dictaduras de Chile,

Uruguay, Paraguay y Guatemala; del régimen apartheid de Sudáfrica; y el lugar ocupado ilegítimamente por la depuesta tiranía de Pol Pot en Kampuchea.

Aproximadamente a las 11:40, Salim A. Salim, representante de Tanzania y presidente de la Asamblea General, hablando en español, pide silencio y dice que la Asamblea ahora escuchará al presidente del Consejo de Estado y del Consejo de Ministros de Cuba, Fidel Castro Ruz.

Entra Fidel, uniforme verde olivo abierto al cuello, y estallan los aplausos. Crecen hasta ser una ovación. Todo mundo, in-

cluso los representantes norteamericanos (si bien tardíamente), se pone de pie y sigue aplaudiendo.

Fidel comienza diciendo: "No he venido a hablar de Cuba. No vengo a exponer en el seno de esta Asamblea la denuncia de las agresiones de que ha sido víctima nuestro pequeño pero digno país durante 20 años. No vengo tampoco a herir con adjetivos innecesarios al vecino poderoso en su propia casa". A partir de ahí, Fidel, hablando a nombre de la mayoría de la humanidad, dedica más de dos horas a una condena precisa y bien documentada del sistema imperialista de dominio mundial. Resalta su intransigente solidaridad con las luchas de los pueblos oprimidos. A diferencia de lo acostumbrado en la ONU su discurso es interrumpido repetidamente por aplausos.

La primera ovación irrumpe cuando Fidel denuncia el despojo, la persecución y el asesinato del heroico pueblo palestino, señalando que el gobierno de Estados Unidos "desempeña un papel fundamental para impedir el establecimiento de una paz justa y completa [en el Medio Oriente] al alinearse con Israel".

Otra ovación interrumpe a Fidel cuando reitera la solidaridad con "la lucha del pueblo de Puerto Rico y con su inalienable derecho a la libre determinación de independencia e integridad territorial".

Tras analizar la posibilidad inminente de una catástrofe económica que "el sistema capitalista dudosamente podría sobrevivir", Fidel comenta: "A los revolucionarios [...] la perspectiva de un mundo sin capitalismo no nos asusta demasiado". Aquí los invitados, aunque no todos los representantes, soltamos risas y luego aplausos.

Estoy sentado junto a compañeros periodistas de la revista *Bohemia* y del diario *Juventud Rebelde*, ambas publicaciones cubanas. Sentimos que estamos entre compañeros —puertorriqueños, cubanos, latinoamericanos y otros partidarios de la revolución cubana.

Sería largo enumerar todas las reacciones favorables al discurso de Fidel. Las únicas desfavorables vienen de los representantes de Estados Unidos y sus aliados imperialistas, quienes se limitan a... no aplaudir!

Fidel termina su discurso. Una ovación de pie, en crescendo. Se vuelve rítmico. ¡Fidel, Fidel, Fidel! coreamos desde la galería. ¡Cuba, Cuba, Cuba!

No cabe duda. Fidel le ha asestado un nuevo golpe "al vecino poderoso", no con adjetivos innecesarios, sino con la razón del futuro socialista de la humanidad. □

Solidaridad Cuba-Nicaragua

MANAGUA—La intervención de Fidel Castro en las Naciones Unidas recibió extensa atención aquí por parte de los medios de comunicación masiva del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Artículos sobre la llegada de Fidel a Nueva York y su discurso frente a la ONU aparecieron bajo titulares de primera plana en el diario sandinista *Barricada*.

El discurso de Fidel fue transmitido en vivo por Radio Sandino. El día siguiente, los televidentes pudieron ver el discurso de Fidel en videotape transmitido por el Sistema Sandinista de Televisión.

El texto íntegro del discurso comenzó a ser publicado por partes el 13 de octubre en *Barricada*.

La estrecha solidaridad entre Cuba y Nicaragua también se ha visto en otras formas en días recientes.

El 14 de octubre se dio a conocer que 1000 maestros cubanos llegarían a Nicaragua próximamente. Estos educadores serán enviados a áreas donde no hay suficientes profesores, y el gobierno cubano se encargará de todos los costos, menos hospedaje y comida.

Las amenazas militares del Presidente Carter contra Cuba fueron el tema principal de un discurso del Comandante de la Revolución Tomás Borge, pronunciado en las ceremonias de clausura de un curso de entrenamiento de las Fuerzas Especiales del Ejército Popular Sandinista. Borge es miembro de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, ministro del interior, y miembro de la Dirección Nacional del FSLN.

"Le han echado la culpa a Cuba de los movimientos revolucionarios en América Latina", señaló Borge, "y ahora le empiezan a echar la culpa a Nicaragua".

"¿Qué culpa tenemos nosotros del hambre de esos pueblos? ¿Qué culpa tenemos nosotros de la insalubridad de las masas? Ni Cuba ni Nicaragua tienen la culpa de esas tiranías".

Borge dijo que "Nosotros no tenemos la culpa que los campesinos, los obreros y los pueblos de América Latina estén buscando su propio destino. Nosotros, en cambio, tenemos la culpa de nuestro ejemplo".

"Y nuestro ejemplo", continuó, "no puede ser controlado por Carter. Y la flota norteamericana en el Caribe no puede controlar los ejemplos de las revoluciones de Cuba y Nicaragua. Ellos podrían poner controles a nuestras fronteras si quisieran, pero, ¿qué aduana, qué control, se le puede poner al ejemplo de una revolución?"

"Cada vez que se oye un disparo en El Salvador o Guatemala, cada vez que surge un nuevo revolucionario en América Latina, estarán pensando en el ejemplo de nuestro pueblo. Estarán siendo estimulados por el heroísmo de nuestro pueblo. Porque nosotros hemos enseñado, como otras revoluciones han enseñado y como las nuevas revoluciones van a enseñar a otros pueblos, que es posible obtener la victoria por muy poderoso que sea el ejército".



Fidel en la ONU

**'Hablo en nombre de los niños
que en el mundo
no tienen un pedazo de pan'**

Texto íntegro

Texto íntegro del discurso pronunciado por Fidel Castro el 12 de octubre frente a la Asamblea General de las Naciones Unidas, informando sobre los resultados de la Sexta Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno del Movimiento de Países No Alineados. Versión proporcionada por la Misión Permanente de Cuba a las Naciones Unidas.

Muy estimado Señor Presidente;

Distinguidos representantes de la comunidad mundial:

No he venido a hablar de Cuba. No vengo a exponer en el seno de esta Asamblea la denuncia de las agresiones de que ha sido víctima nuestro pequeño pero digno país durante 20 años. No vengo tampoco a herir con adjetivos innecesarios al vecino poderoso en su propia casa.

Traemos el mandato de la Sexta Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno del Movimiento de los Países No Alineados, para presentar ante las Naciones Unidas el resultado de sus deliberaciones y las posiciones que de ellas se derivan.

Somos 95 países de todos los continentes, que representan la inmensa mayoría de la humanidad. Nos une la determinación de defender la colaboración entre nuestros países, el libre desarrollo nacional y social, la soberanía, la seguridad, la igualdad y la libre determinación. Estamos asociados en el empeño por cambiar el actual sistema de relaciones internacionales, basado en la injusticia, la desigualdad y la opresión. Actuamos en política internacional como un factor global independiente.

Reunido en La Habana, el Movimiento acaba de reafirmar sus principios y confirmar sus objetivos.

Los Países No Alineados insistimos en que es necesario eliminar la abismal desigualdad que separa a los países desarrollados y a los países en vías de desarrollo. Luchamos por ello para suprimir la pobreza, el hambre, la enfermedad y el analfabetismo que padecen todavía cientos de millones de seres humanos. Aspiramos a un nuevo orden mundial, basado en la justicia, la equidad y la paz, que sustituya al sistema injusto y desigual que hoy prevalece, en el que, según se proclamó en la Declaración de La Habana, "la riqueza sigue concentrada en las manos de unas

cuantas potencias cuyas economías, fundadas en el despilfarro, son mantenidas gracias a la explotación de los trabajadores y a la transferencia y el saqueo de los recursos naturales y otros recursos de los pueblos de África, América Latina, Asia y demás regiones del mundo".

Entre los problemas que ha de debatir en este periodo de sesiones la Asamblea General, la paz figura en el primer orden de preocupaciones. La búsqueda de la paz constituye también una aspiración del Movimiento de Países No Alineados y ha sido objeto de su atención en la Sexta Conferencia. Pero la paz, para nuestro países, resulta indivisible. Queremos una paz que beneficie por igual a los grandes y a los pequeños, a los poderosos y a los débiles, que abarque todos los ámbitos del mundo y llegue a todos sus ciudadanos.

Desde su fundación misma, los Países No Alineados consideran que los principios de la coexistencia pacífica deben ser la piedra angular de las relaciones internacionales, constituyen la base del fortalecimiento de la paz y la seguridad internacional, de la reducción de la tirantez y de la extensión de ese proceso a todas las regiones del mundo y a todos los aspectos de las relaciones, y deben ser aplicados universalmente en las relaciones entre los Estados. Pero, al mismo tiempo, la Sexta Cumbre consideró que esos principios de la coexistencia pacífica incluyen también el derecho de los pueblos bajo dominación foránea y colonial a la libre determinación, a la independencia, la soberanía, la integridad territorial de los Estados, el derecho de cada país a poner fin a la ocupación extranjera, a la adquisición de territorios por la fuerza y a escoger su propio sistema social, político y económico.

Sólo así la coexistencia pacífica podrá ser la base de todas las relaciones internacionales.

No es posible negarlo. Cuando se analiza la estructura del mundo contemporáneo se comprueba que esos derechos de nuestros pueblos no están todavía garantizados. Los Países No Alineados sabemos bien cuáles son nuestros enemigos históricos, de dónde vienen las amenazas y cómo debemos combatirlas. Por eso, hemos acordado en La Habana reafirmar que:

La quintaesencia de la política de no alineamiento, de acuerdo con sus principios originales y carácter fundamental, lleva aparejada la lucha contra el imperialismo, el colonialismo, el neocolonialismo, el apartheid, el racismo incluido el sionismo y cualquier forma de agresión, ocupación,

dominación, injerencia o hegemonía extranjeras, así como la lucha contra las políticas de gran potencia o de bloques.

Se comprende así que también la Declaración de La Habana asoció la lucha por la paz con "el apoyo político, moral y material a los movimientos de liberación nacional y la realización de acciones conjuntas para liquidar la dominación colonial y la discriminación racial".

Los Países No Alineados hemos concedido siempre gran importancia a la posibilidad y a la necesidad de la distensión entre las

Es necesario eliminar la abismal desigualdad que separa a los países desarrollados y a los países en vías de desarrollo

grandes potencias. De ahí que la Sexta Conferencia señalara, con gran preocupación, el hecho de que después de la Cumbre de Colombo se haya producido un cierto estancamiento en el proceso de esta distensión, que ha seguido también siendo limitado, "tanto en su alcance como geográficamente".

Partiendo de esa preocupación los Países No Alineados —que han hecho del desarme y de la desnuclearización uno de los objetivos permanentes y más destacados de su lucha, y tuvieron la iniciativa en la convocatoria del Décimo Período Extraordinario de Sesiones de la Asamblea General sobre el Desarme—, examinaron en su Conferencia los resultados de las negociaciones sobre las armas estratégicas y los acuerdos denominados SALT-II. Consideran que esos acuerdos constituyen un paso importante en las negociaciones entre las dos principales potencias nucleares y que podrían allanar el camino para las negociaciones más amplias que condujeran al desarme general y a la disminución de las tensiones. Pero para los No Alineados esos tratados no son más que una parte del avance hacia la paz. Aunque las negociaciones entre las grandes potencias constituyen un elemento decisivo en el proceso, los No Alineados reiteraron una vez más que el empeño por consolidar la distensión, por extenderla a todas partes del mundo y por evitar la amenaza nuclear, la acumulación de armamentos y, en definitiva, la guerra, es una tarea en la que todos los pueblos deben participar y ejercer su responsabilidad.

Señor Presidente:

Basándonos en la concepción de la universalidad de la paz, y la necesidad de asociar la búsqueda de la paz, extendida a todos los países, con la lucha por la independencia nacional, la plena soberanía y la igualdad entre los Estados, los Jefes de Estado o de Gobierno que nos reunimos en la Sexta Conferencia de La Habana dedicamos nuestra atención a los problemas más presionantes en África, Asia, América Latina y otras regiones. Es importante subrayar que partíamos de una posición independiente y no vinculada a políticas que puedan derivar de la contradicción entre las grandes potencias. Si a pesar de ese enfoque, objetivo y no comprometido, la revisión de los acontecimientos internacionales se transforma en un anatema contra los sustentadores del imperialismo y del colonialismo, ello no hace más que reflejar la esencial realidad del mundo contemporáneo.

Así, al iniciar su análisis de la situación en África, y después de apreciar el avance registrado en la lucha de los pueblos africanos por su emancipación, los Jefes de Estado o de Gobierno subrayaron, como problema fundamental de la región, la necesidad de erradicar del continente, y en especial del África Meridional, el colonialismo, el racismo, la discriminación racial y el apartheid.

Fue indispensable resaltar que las potencias colonialistas e imperialistas continuaban en sus políticas agresivas con el propósito de perpetuar, recuperar o ampliar su dominación y explotación de las naciones africanas.

No es otra la dramática situación del África. Los Países No Alineados no podían dejar de condenar los ataques a Mozambique, Zambia, Angola, Botswana, las amenazas a Lesotho, los intentos de desestabilización permanentes en aquella zona, el papel de los regímenes racistas de Rhodesia y de Sudáfrica. La necesidad de lograr, en plazo perentorio, la plena liberación de

Zimbabwe y de Namibia, no es sólo una causa de los Países No Alineados o de las fuerzas más progresistas de nuestra época sino constituye ya acuerdos de la comunidad internacional, a través de las Naciones Unidas, e implica deberes que son insoslayables y cuya infracción supone también la necesidad de una denuncia internacional. Por eso, cuando los Jefes de Estado o de Gobierno aprobaron en la Declaración Final condenar por sus nombres a un grupo de países occidentales, y en primer término a los Estados Unidos, por su colaboración directa e indirecta en el mantenimiento de la opresión racista y de la criminal política de África del Sur y, en cambio, reconocieron el papel jugado por los Países No Alineados, las Naciones Unidas, la Organización de la Unidad Africana, los países socialistas y los países escandinavos y otras fuerzas democráticas y progresistas en apoyo a la lucha de los pueblos de África, no hay en esto la menor manifestación de inclinación ideológica, es simplemente la expresión fiel de la realidad objetiva. Condenar a Sudáfrica sin mencionar a aquellos que hacen posible su criminal política habría sido incomprensible.

De la Sexta Conferencia Cumbre surge, con más fuerza y más urgencia que nunca, la necesidad de terminar con una situación en la cual no sólo está envuelto el derecho de los pueblos de Zimbabwe y Namibia a su independencia y el requerimiento inaplazable de que los hombres y mujeres negros de Suráfrica logren un statu en que se les considere como seres humanos iguales y respetados, sino que también se aseguren las condiciones de respeto y paz para todos los países de la región.

El apoyo continuado a los movimientos de liberación nacional, al Frente Patriótico y al SWAPO, fue una decisión tan unánime como prevista. Y no se trata aquí —digámoslo bien— de expresar una preferencia unilateral por las soluciones a través de la lucha armada. Es cierto que la Conferencia encomió al pueblo de Namibia y al SWAPO, su auténtica y única representación, por haber intensificado la lucha armada y avanzar en ella, y pidió su apoyo total y eficaz para esa forma de combate. Pero ello se debe a que los racistas surafricanos han cerrado todo camino de verdadera negociación y a que los intentos de soluciones negociados no pasaron de ser meras estratagemas.

La actitud ante las decisiones del Commonwealth en sus reuniones de Lusaka, en el pasado agosto, orientadas a convocar una Conferencia por el Gobierno británico como autoridad en Rhodesia del Sur, para discutir los problemas de Zimbabwe, sirvió para confirmar que los Países No Alineados no se oponen a soluciones que puedan ser logradas sin la lucha armada, siempre que de ellas pueda surgir un auténtico gobierno de la mayoría y en ellas se logre la independencia en forma que satisfaga a los pueblos combatientes, y que esto se haga conforme a las resoluciones de organismos como la OUA, las Naciones Unidas y nuestros Países No Alineados.

Señor Presidente:

La Sexta Cumbre tuvo que lamentar nuevamente que la Resolución 1514 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, sobre la concesión de independencia a los países y pueblos coloniales, no se haya aplicado en el Sahara Occidental. Debemos recordar que

Condenar a Sudáfrica sin mencionar a aquellos que hacen posible su criminal política habría sido incomprensible.

las decisiones de los Países No Alineados y Resoluciones de las Naciones Unidas, como especialmente la 3331 de la Asamblea General, han reafirmado el derecho inalienable del pueblo del Sahara Occidental a la libre determinación y a la independencia. En este problema Cuba siente una especial responsabilidad por el hecho de haber sido miembro de la Comisión de Naciones Unidas que realizó las investigaciones sobre el Sahara Occidental, lo que permitió a nuestra representación comprobar la total decisión del pueblo saharauí en favor de la autodeterminación y la indepen-

dencia. Reiteramos aquí, que la posición de los Países No Alineados no es una posición de antagonismo hacia ningún país. En el saludo al acuerdo entre la República Mauritania y el Frente POLISARIO y a la decisión mauritana de retirar sus fuerzas del territorio del Sahara Occidental, y en el hecho de deplorar la extensión de la ocupación armada por Marruecos de la parte meridional del Sahara Occidental, anteriormente administrada por Mauritania, no debe verse otra cosa que la aplicación de nuestros principios y de los acuerdos de las Naciones Unidas. Por eso la Conferencia expresó su esperanza de que el Comité ad hoc

Los heroicos palestinos constituyen un ejemplo impresionante de abnegación y patriotismo

de la OUA, constituido en la XVI Reunión de la Cumbre de la Organización Africana, permitiría asegurar que el pueblo del Sahara ejerciera su derecho a la libre determinación y a la independencia en el término más breve posible.

El mismo principio y la misma posición determinaron los acuerdos sobre Mayote y las islas del Archipiélago Malgache y su necesario reintegro respectivo a Comores y a Madagascar.

Señor Presidente:

No hay dudas de que el problema del Oriente Medio se ha convertido en una de las situaciones más preocupantes en la actualidad contemporánea. La Sexta Cumbre lo examinó en su doble dimensión.

De una parte, la Conferencia reafirmó que la determinación de Israel de continuar su política de agresión, expansionismo y asentamiento colonial en los territorios que ha ocupado, con el apoyo de los Estados Unidos, constituye una seria amenaza a la paz y a la seguridad mundiales.

A la vez, la Conferencia examinó el problema desde el ángulo de los derechos de los países árabes y de la cuestión palestina.

Para los Países No Alineados, la cuestión de Palestina es la médula del problema del Oriente Medio. Ambos forman un todo integral, que no puede solucionarse separadamente.

La base de la paz justa en la región comienza por la retirada total e incondicional de Israel de todos los territorios árabes ocupados y supone para el pueblo palestino la devolución de todos sus territorios ocupados y la recuperación de sus derechos nacionales inalienables, incluido el derecho del retorno a su patria, a la libre determinación y al establecimiento de un Estado independiente en Palestina, de conformidad con la Resolución 3236 de la Asamblea General. Ello implica la ilegalidad y nulidad de las medidas adoptadas por Israel en los territorios palestinos y árabes ocupados, así como del establecimiento de colonias o asentamientos en tierras palestinas y en los demás territorios árabes, cuyo desmantelamiento inmediato es un requisito para la solución del problema.

Como dije en mi discurso a la Sexta Cumbre: "... no somos fanáticos. El movimiento revolucionario se educó siempre en el odio a la discriminación racial y los pogromes de cualquier tipo, y desde el fondo de nuestras almas, repudiamos con todas nuestras fuerzas la despiadada persecución y el genocidio que en su tiempo desató el nazismo contra el pueblo hebreo. Pero no puedo recordar nada más parecido en nuestra historia contemporánea que el desalojo, persecución y genocidio que hoy realizan el imperialismo y el sionismo contra el pueblo palestino. Despojados de sus tierras, expulsados de su propia patria, dispersados por el mundo, perseguidos y asesinados, los heroicos palestinos constituyen un ejemplo impresionante de abnegación y patriotismo, y son el símbolo vivo del crimen más grande de nuestra época".

¿Puede alguien extrañarse que la Conferencia se viera obligada, por razones que no surgen de ningún prejuicio político sino del análisis objetivo de los hechos, a señalar que la política de los Estados Unidos desempeña un papel fundamental para impedir el establecimiento de una paz justa y completa en la región al alinearse con Israel, apoyarlo y trabajar por obtener soluciones

parciales favorables a los objetivos sionistas y garantizar los frutos de la agresión israelí a costa del pueblo árabe de Palestina y de toda la nación árabe?

Los hechos y sólo los hechos condujeron a la Conferencia a condenar la política y las maniobras estadounidenses en la región.

Cuando los Jefes de Estado o de Gobierno llegaron al consenso en que se condenó los acuerdos de Camp David y el Tratado Egipto-Israel de marzo de 1979, detrás de esas formulaciones estaban largas horas de examen atento y de provechosos intercambios que le permitieron a la Conferencia considerar esos tratados, no sólo como un abandono total de la causa de los países árabes sino también como un acto de complicidad con la ocupación continuada de los territorios árabes. Los calificativos son duros, pero veraces y justos. No es el pueblo de Egipto el que ha quedado sometido al juicio de los órganos del Movimiento. El pueblo egipcio tiene el respeto de cada uno de nuestros países y la solidaridad de todos nuestros pueblos. Las mismas voces que se levantaron para denunciar los acuerdos de Camp David y el Tratado egipcio-israelí hicieron el elogio de Gamal Abdel Nasser, fundador del Movimiento y portador de las tradiciones combativas de la nación árabe. Nadie ha desconocido ni desconocerá el papel histórico de Egipto en la cultura y en el desarrollo árabe, ni sus méritos como fundador e impulsador de los Países No Alineados.

* * *

Los problemas del Sudeste Asiático ocuparon, igualmente, la atención de la Conferencia. Los crecientes conflictos y las tensiones que han tenido allí lugar constituyen una amenaza a la paz que es necesario evitar.

Preocupaciones similares expresó la Sexta Cumbre en torno a la situación del Océano Índico. La Declaración, aprobada hace ya ocho años por la Asamblea General de las Naciones Unidas, de esta área como zona de paz, no ha logrado sus objetivos. La presencia militar no se reduce en esa zona, sino que se incrementa. Las bases militares se extienden ahora hasta Sudáfrica y sirven adicionalmente para la vigilancia contra los movimientos africanos de liberación. Las conversaciones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética siguen en suspenso, a pesar de los acuerdos recientes entre ambos países para discutir su reanudación. De todo ello surgió la invitación de la Sexta Cumbre a todos los Estados interesados, a trabajar de manera efectiva por los objetivos de la Declaración del Océano Índico como zona de paz.

La Sexta Conferencia analizó otros problemas de interés regional y mundial, como los que atañen a la seguridad y la cooperación en Europa; el problema del Mediterráneo, las tensiones que allí subsisten, incrementadas ahora, como consecuencia de la política agresiva de Israel y el apoyo que prestan a la misma política potencias imperialistas. Se detuvo a examinar la situación de Chipre, ocupada todavía parcialmente por tropas extranjeras, y Corea, aún dividida, pese a los deseos del pueblo coreano de una reunificación pacífica de su patria, lo que llevó a los Países No Alineados a reafirmar y ampliar resoluciones solidarias dirigidas a la realización de las aspiraciones de ambos pueblos.

Sería imposible, hacer referencia a todas las decisiones políticas de la Sexta Cumbre. Realizarlo nos impediría abordar lo que consideramos uno de los aspectos más fundamentales de nuestra Sexta Cumbre: su proyección económica, el clamor de los pueblos en vías de desarrollo, hartos ya de su retraso y del padecimiento que ese retraso origina. Cuba, como país sede, entregará a todos los países miembros de la comunidad internacional la Declaración Final y las resoluciones adicionales de la Conferencia. Pero se me permitirá que, antes de pasar a transmitirles cómo ven los Países No Alineados la situación económica mundial, cuáles son sus demandas y cuáles sus esperanzas, emplee todavía unos instantes, para poner en conocimiento de ustedes el enfoque de la Declaración Final respecto a las cuestiones latinoamericanas del momento.

El hecho de que la Sexta Cumbre tuviera lugar en un país latinoamericano dio oportunidad a los Jefes de Estado o de

Gobierno allí reunidos, para recordar que los pueblos de aquella región iniciaron sus esfuerzos por la independencia en los comienzos mismos del siglo XIX. No olvidaron, asimismo, que, como se dice en la Declaración: "América Latina era una de las regiones del mundo que históricamente había sufrido más por la agresión del imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo de los Estados Unidos y Europa". A los participantes de la Conferencia les fue necesario resaltar que quedan todavía remanentes de colonialismo, neocolonialismo y opresión nacional en aquella tierra de lucha. La Conferencia, por ello, se pronunció por la erradicación del colonialismo en todas sus formas y manifestaciones, condenó la existencia de bases militares en América Latina y el Caribe, como las de Cuba y Puerto Rico y exigió, una vez más,

Los Jefes de Estado o de Gobierno . . . reiteraron su solidaridad con la lucha del pueblo de Puerto Rico

que la parte de sus territorios ocupada por aquellas bases contra la voluntad de sus pueblos, les fuera devuelta por el Gobierno de los Estados Unidos y las demás potencias coloniales.

La experiencia de otras áreas condujo a que los Jefes de Estado o de Gobierno rechazaron y condenaron el intento de crear en el Caribe una llamada "Fuerza de Seguridad", mecanismo neocolonial incompatible con la soberanía, la paz y la seguridad de los países.

Al pedir la restitución a la República Argentina de las Islas Malvinas, al reiterar su apoyo al derecho inalienable del pueblo de Belice a su libre determinación, independencia e integridad territorial, la Conferencia corroboró de nuevo aquello que su Declaración definió como la quintaesencia del no alineamiento. Comprobó, complacida, el hecho de que a partir del 1.º de octubre entrarían en vigor los tratados sobre el Canal de Panamá suscritos entre la República de Panamá y los Estados Unidos, dio pleno apoyo a esos tratados, exigió que los mismos fueran respetados en su letra y en su espíritu, y llamó a todos los Estados del mundo para que se adhieran al Protocolo del tratado concerniente a la neutralidad permanente del Canal de Panamá.

Los Jefes de Estado o de Gobierno, a pesar de las presiones que se ejercieron, de las amenazas y de los halagos, de la obstinación del gobierno norteamericano al exigir que los problemas de Puerto Rico sean considerados problemas internos de los Estados Unidos, reiteraron su solidaridad con la lucha del pueblo de Puerto Rico y con su inalienable derecho a la libre determinación de independencia e integridad territorial y exhortaron al Gobierno de Estados Unidos de América a que se abstuviera de toda maniobra política o represiva tendiente a perpetuar la situación colonial de aquel país.

Ningún homenaje más digno que éste a las tradiciones libertadoras de la América Latina y al heroico pueblo puertorriqueño, que en estos propios días ha celebrado el "Grito de Lares" con que hace casi cien años expresó su indomable vocación de libertad.

Al referirse a la realidad latinoamericana, los Jefes de Estado o de Gobierno, que ya habían analizado la significación del proceso liberador ocurrido en Irán, no podrían dejar de referirse al vuelco revolucionario de Granada y a la extraordinaria victoria del pueblo de Nicaragua y de su vanguardia, el Frente Sandinista de Liberación Nacional, y destacar la enorme significación histórica que para los pueblos de la América Latina y del mundo tiene este hecho. Subrayaron además los Jefes de Estado o de Gobierno algo que viene a constituir un hecho nuevo en las relaciones latinoamericanas y que sirve de ejemplo para otras regiones del mundo: la forma solidaria y mancomunada en que actuaron los gobiernos de Panamá, Costa Rica y México, y los países del Pacto subregional Andino: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, para lograr la justa solución del problema nicaragüense, así como la solidaridad que Cuba brindó históricamente a la causa de aquel pueblo.

Confieso que esos enfoques sobre la América Latina le habrían

bastado al pueblo cubano para justificar todos los esfuerzos y desvelos que realizaron cientos de miles de hombres y mujeres de nuestro país, en el empeño de hacer posible que Cuba acogiera dignamente a los países hermanos del Movimiento No Alineado en la Cumbre de La Habana. Pero hubo para Cuba mucho más. Algo que queremos agradecer aquí, en la tribuna de las Naciones Unidas, en nombre de nuestro pueblo. En La Habana, el pueblo cubano recibió el apoyo a su derecho de escoger el sistema político y social que ha decidido, en su reclamación del territorio que ocupa la Base de Guantánamo y en la condena al bloqueo con que todavía el Gobierno estadounidense pretende aislar y sueña con destruir a la Revolución Cubana.

Apreciamos en su profundo sentido y en su resonancia universal la denuncia que acaba de hacer el Movimiento en La Habana contra los actos de hostilidad, presiones y amenazas de los Estados Unidos hacia Cuba, calificándolos como una flagrante violación de la Carta de las Naciones Unidas y de los principios del derecho internacional, como una amenaza a la paz mundial. Una vez más respondemos a nuestros hermanos y aseguramos a la comunidad universal que Cuba seguirá siendo fiel a los principios de la solidaridad internacional.

Señor Presidente:

La historia nos ha enseñado que el acceso a la independencia para un pueblo que se libera del sistema colonial o neocolonial es a la vez el último acto de una larga lucha y el primero de una nueva y difícil batalla. Porque la independencia, la soberanía y la libertad de nuestros pueblos, aparentemente libres, están de continuo amenazadas por el control externo de sus recursos naturales, por la imposición financiera de organismos internacionales oficiales y por la precaria situación de sus economías que les merma la plenitud soberana.

Por ello, en el inicio mismo de sus análisis de los problemas económicos mundiales, los Jefes de Estado o de Gobierno, de una parte:

Subrayaron solemnemente una vez más la importancia suprema que tenía el consolidar la independencia política mediante la emancipación económica . . . y reiteraron que el sistema económico internacional existente iba en contra de los intereses básicos de los países en desarrollo, era profundamente injusto e incompatible con el desarrollo de los Países No Alineados y otros países en desarrollo y no contribuía a la eliminación de los males económicos y sociales que afligían a esos países . . .

Y, por la otra, enfatizaron:

La misión histórica que el Movimiento de Países No Alineados debiera desempeñar en la lucha por lograr la independencia económica y política de todos los países en desarrollo y de los pueblos; por ejercer la soberanía plena y permanente y el control sobre sus recursos naturales y de todo tipo sobre sus actividades económicas; y por promover una reestructuración a fondo mediante el establecimiento del Nuevo Orden Económico Internacional.

Para concluir con estas palabras:

La lucha por eliminar la injusticia del sistema económico internacional existente y establecer el Nuevo Orden Económico Internacional es parte

Apreciamos . . . la denuncia que acaba de hacer el Movimiento . . . contra los actos de hostilidad . . . de los Estados Unidos hacia Cuba

integrante de la lucha del pueblo por la liberación política, económica, cultural y social.

No es necesario demostrar aquí hasta qué punto el sistema económico internacional existente es profundamente injusto e incompatible con el desarrollo de los países subdesarrollados. Las cifras están ya tan popularizadas que son innecesarias para nosotros. Se discute si el número de los seres desnutridos de nuestro planeta es sólo de 400 millones o ha vuelto a ser de 450, según se consigna en ciertos documentos internacionales. 400

millones de hombres y mujeres hambrientos es ya una cantidad demasiado acusatoria.

Lo que nadie duda es que todas las esperanzas que se habían desplegado ante los países en vías de desarrollo aparecen fracasadas y canceladas al terminar este segundo decenio del desarrollo.

Se ha reconocido por el Director General del Consejo de la FAO [Organización de Alimentación y Agricultura de la ONU] que "los progresos continúan siendo decepcionantemente lentos en relación con los objetivos de desarrollo a más largo plazo acordados en la Estrategia Internacional de Desarrollo, en la Declaración y el Programa de Acción sobre el Establecimiento del Nuevo Orden Económico Internacional y en la Resolución de la Conferencia Mundial de la Alimentación y en varias conferencias posteriores". Está lejos de haberse logrado en la producción agrícola y alimentaria de los países en desarrollo, en estos últimos diez años, el modesto aumento medio anual del 4% que se planteó para resolver algunos de los problemas más perentorios del hambre mundial y acercarnos a niveles todavía reducidos de consumo. Como consecuencia de ello, las importaciones de alimentos de los países en desarrollo, que constituyen ahora mismo un elemento agravante de sus balanzas de pago deficitarias, alcanzarán muy pronto, según la FAO, proporciones tales que serán inmanejables. Frente a eso, disminuyen los compromisos oficiales de ayuda exterior para la agricultura de los países en vías de desarrollo.

Este panorama no puede ser embellecido. A veces en ciertos documentos oficiales se reflejan los aumentos circunstanciales de la producción agrícola en ciertas áreas del mundo subdesarrollado, o se destacan las elevaciones coyunturales de los precios de algunos artículos de la agricultura. Pero se trata de avances transitorios y de ventajas efímeras. Los ingresos por concepto de exportaciones agrícolas de los países en desarrollo continúan siendo inestables e insuficientes en relación con sus necesidades de importación de alimentos, fertilizantes y otros insumos para elevar la propia producción. La producción de alimentos por habitante en África durante 1977 fue un 11% menor que diez años atrás.

Si en la agricultura se perpetúa el retraso, el proceso de industrialización tampoco avanza. Y no puede avanzar, porque para la mayoría de los países desarrollados la industrialización de los países en desarrollo es vista como una amenaza.

En Lima, en 1975, la Conferencia Mundial para la Industrialización nos propuso a los países en desarrollo la meta de llegar al año 2000 aportando el 25% de todas las manufacturas producidas en el mundo. Pero los progresos desde Lima hasta hoy son tan insignificantes, que si no se aceptan las medidas propuestas por la Sexta Conferencia Cumbre y si no se lleva a la práctica un programa

Las transnacionales explotan . . . a los productores y a los consumidores, obteniendo beneficios extraordinarios e injustificados

urgente de rectificaciones en la política económica de la mayoría de los países desarrollados esa meta quedará también incumplida. No llegamos todavía a producir el 9% de la manufactura del mundo.

Nuestra dependencia se expresa, una vez más, en el hecho de que los países de Asia, África y América Latina importamos el 26.1% de los productos manufacturados que entran en el comercio internacional y exportamos sólo el 6.3.

Se dirá que hay un cierto proceso de expansión industrial, pero no se produce ni al ritmo necesario ni en las industrias claves de la economía industrial. La Conferencia de La Habana lo ha señalado. Le redistribución mundial de la industria, el llamado redespliegue industrial, no puede consistir en una nueva confirmación de las profundas desigualdades económicas originadas en la época colonial del siglo XIX. Entonces se nos condenó a ser productores de materias primas y productos agrícolas baratos. Ahora se quiere utilizar la mano de obra abundante y los salarios

de miseria de los países en vías de desarrollo para transferirles las industrias de menor tecnología, de más baja productividad y que más polucionan el ambiente. Eso lo rechazamos terminantemente.

Los países desarrollados de economía de mercado absorben hoy más del 85% de la producción industrial de más alta tecnología. Controlan también más del 83% de las exportaciones industriales. El 26% de esas exportaciones va hacia los países en vías de desarrollo, cuyos mercados monopolizan. Lo más grave de esa estructura dependiente es que aquello que importamos, es decir, no sólo los bienes de capital sino también los artículos de consumo, está elaborado según las exigencias, las necesidades y la tecnología de los países de mayor desarrollo industrial y los patrones de

Hoy se cambia una hora de trabajo de los países desarrollados por diez horas de trabajo de los países subdesarrollados

la sociedad de consumo, que de ese modo se introduce por los resquicios de nuestro comercio, infecta nuestras propias sociedades y añade así un nuevo elemento a la ya permanente crisis estructural.

Como resultado de todo esto, según lo constataron los Jefes de Estado o de Gobierno en La Habana, la brecha existente entre los países desarrollados y los países en desarrollo no sólo subsiste sino se ha ampliado sustancialmente. La participación relativa de los países en desarrollo en la producción mundial descendió considerablemente durante las dos últimas décadas, lo que tiene consecuencias aún más desastrosas en fenómenos como la malnutrición, el analfabetismo y la insalubridad.

Algunos quisieran resolver el trágico problema de la humanidad con drásticas medidas para reducir la población. Recuerdan que la guerra y las epidemias ayudaron a reducirla en otras épocas. Pretenden más aún, quieren atribuir el subdesarrollo a la explosión demográfica.

Pero la explosión demográfica no es la causa, si no la consecuencia del subdesarrollo. El desarrollo actuará a la vez trayendo soluciones para la pobreza y contribuyendo, a través de la educación y la cultura, a que nuestros países logren tasas de crecimiento racionales y adecuadas.

En un reciente informe del Banco Mundial se señala una más grave perspectiva. Es posible —se dice— que al llegar el año 2000 haya 600 millones de habitantes de esta tierra que continúen en absoluta pobreza.

Señor Presidente, señores representantes:

La situación de retraso agrícola e industrial, de la cual no acaban de desprenderse los países en vías de desarrollo es, sin duda, como lo señala la Sexta Cumbre, el resultado de relaciones internacionales injustas y desiguales. Pero a éstas se añaden ahora, como también se señala en la Declaración de La Habana, la crisis prolongada de la economía internacional.

No voy a detenerme demasiado en este aspecto. Precisemos ahora que los Jefes de Estado o de Gobierno hemos considerado que la crisis del sistema económico internacional no es coyuntural sino que constituye un síntoma de desajustes estructurales y de un desequilibrio que están en su propia naturaleza; que ese desequilibrio ha sido agravado por la negativa de los países desarrollados de economías de mercado a controlar sus desequilibrios externos y sus altos niveles de inflación y desempleo; que la inflación se ha generado precisamente en esos países desarrollados que ahora se resisten a aplicar las únicas medidas que podían eliminarla. Y señalemos además, porque es algo a lo cual hemos de referirnos después y que también está registrado en la Declaración de La Habana, que esta crisis es asimismo el resultado de la persistente falta de equidad en las relaciones económicas internacionales, de manera que resolver esa desigualdad, como lo proponemos, contribuirá a atenuar y alejar la propia crisis.

¿Cuáles son los señalamientos principales que los representantes del Movimiento de Países No Alineados se vieron obligados a formular en La Habana?

Condenamos allí la persistente desviación de recursos humanos y materiales hacia una carrera de armamentos improductiva, derrochadora y peligrosa para la humanidad. Y exigimos que parte considerable de los recursos que ahora se emplean en armamentos, en particular por las principales potencias, sean destinados al desarrollo económico y social.

Hemos expresado nuestra grave preocupación por el insignificante progreso en las negociaciones dirigidas a la aplicación de la Declaración y del Programa de Acción sobre el establecimiento de

Aseguramos a la comunidad universal que Cuba seguirá siendo fiel a los principios de la solidaridad internacional

un Nuevo Orden Económico Internacional. Apuntamos que ello se debía a la falta de voluntad política de la mayoría de los países desarrollados y censuramos expresamente las tácticas dilatorias, diversionistas y divisorias adoptadas por esos países. El fracaso del V Período de Sesiones de la UNCTAD [Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo] sirvió para poner en evidencia esa situación.

Comprobamos que el intercambio desigual en las relaciones económicas internacionales, enunciado como característica esencial del sistema, se ha hecho, si cabe, aún más desigual. Mientras los precios de la manufactura, los bienes de capital, los productos alimenticios y los servicios que importamos de los países desarrollados se incrementan de continuo, se estancan en cambio y están sometidos a fluctuaciones incesantes los precios de los productos primarios que exportamos. La relación de intercambio se ha empeorado. Hicimos hincapié en que el proteccionismo, que fue uno de los elementos agravantes de la Gran Depresión de los años 30, ha vuelto a ser introducido por ciertos países desarrollados. La Conferencia lamentó que en las negociaciones del GATT [Acuerdo General sobre Comercio y Tarifas] los países desarrollados que pertenecen al mismo no tuvieran en cuenta los intereses y las preocupaciones de los países en desarrollo, y en particular de los menos desarrollados.

La Conferencia denunció, asimismo, cómo ciertos países desarrollados intensifican el uso de subsidios internos a determinados productos, en detrimento de producciones que son de interés para los países en desarrollo.

La Conferencia deploró las deficiencias en el alcance y funcionamiento del Sistema Generalizado de Preferencias y en ese espíritu condenó las restricciones discriminatorias contenidas en la Ley sobre Comercio Exterior de los Estados Unidos, así como la posición inflexible de ciertos países desarrollados, que impidieron que sobre estos problemas se llegara a un acuerdo en el V Período de Sesiones de la UNCTAD.

Expresamos nuestra preocupación por el constante deterioro de la situación monetaria internacional. La inestabilidad en los tipos de cambio de las principales monedas de reserva y la inflación, que acentúan el desequilibrio de la situación económica mundial, crean dificultades adicionales a los países en desarrollo, disminuyen el valor real de sus ingresos de exportación y reducen el de sus reservas de divisas. Señalamos como un factor negativo el crecimiento desordenado de los recursos monetarios internacionales, básicamente mediante el empleo de dólares devaluados de los Estados Unidos y otras monedas de reserva. Notamos que, mientras la desigualdad de las relaciones económicas internacionales hace incrementar la deuda externa acumulada de los países en desarrollo hasta más de 300 mil millones de dólares, los organismos financieros internacionales y la banca privada elevan las tasas de intereses, hacen más cortos los plazos de amortización de los préstamos y ahogan con ello financieramente a los países en desarrollo, constituyendo todo esto, como se denunció por la Conferencia, un elemento coercitivo en las negociaciones, lo que les permite obtener ventajas políticas y económicas adicionales a expensas de nuestros países.

La Conferencia tuvo en cuenta el empeño neocolonialista de

impedir a los países en desarrollo ejercer de manera permanente y efectiva su plena soberanía sobre los recursos naturales, y reafirmó ese derecho. Por ello mismo, apoyó los esfuerzos de los países en desarrollo productores de materias primas por obtener precios justos y remuneradores para sus exportaciones y mejorar en términos reales sus ingresos de exportación.

Por otra parte, la Conferencia puso más atención que nunca al fortalecimiento de las relaciones económicas y a la transferencia científico-técnica y tecnológica de los países en vías de desarrollo entre sí. El concepto de lo que podríamos definir como "autosustentación colectiva", o sea, el apoyo mutuo y la colaboración entre los países en vías de desarrollo de modo que estos dependan, en primer término, de sus propias fuerzas colectivas, cobra en la Declaración de La Habana una fuerza que no tuvo nunca antes. Cuba, como Presidente del Movimiento y país coordinador, se propone realizar, en unión del Grupo de los 77, todos los esfuerzos necesarios para impulsar el Programa de Acción delineado por la Conferencia en materia de cooperación económica.

No concebimos esa "autosustentación colectiva", sin embargo, como algo siquiera parecido a la autarquía, la vemos como un factor de las relaciones internacionales que ponga en juego todas las posibilidades y recursos de esta parte considerable e importante de la humanidad, que somos los países en desarrollo, para incorporarla a la corriente general de los recursos y de la economía que por su parte puedan movilizar tanto en el campo capitalista como en los países socialistas.

Señor Presidente:

La Sexta Cumbre rechazó los intentos de algunos países desarrollados que pretenden utilizar la cuestión de la energía para dividir a los países en desarrollo.

El problema de la energía, solo puede ser examinado en su contexto histórico, tomando en cuenta, de una parte, como los modelos consumistas de algunos países desarrollados llevaron a la dilapidación de los hidrocarburos y advirtiendo a la vez el papel expoliador de las empresas transnacionales, beneficiarias hasta fecha reciente de los suministros de energía barata, los que usaron de manera irresponsable. Las transnacionales explotan simultáneamente a los productores y a los consumidores, obteniendo beneficios extraordinarios e injustificados de unos y de otros, a la vez que pretenden culpar a los países en desarrollo exportadores de petróleo de la situación actual.

Permítaseme recordar que en mis palabras inaugurales a la Conferencia señalé la situación angustiosa de los países en desarrollo no productores de petróleo, en particular los menos adelantados, y expresé la certeza de que los Países No Alineados productores de petróleo encontrarían fórmulas para contribuir a mitigar la situación desfavorable de aquellos países golpeados ya por la inflación mundial y por la desigualdad del intercambio, que sufren serios déficits de sus balanzas de pago y un aumento considerable de su deuda externa. Pero ello no excluye la responsabilidad central de los países desarrollados, sus monopolios y sus empresas transnacionales.

Los Jefes de Estado o de Gobierno, al considerar el problema de la energía con ese enfoque, pusieron de relieve que el mismo debería ser objeto de discusiones en el contexto de las negociaciones mundiales que se llevan a cabo en las Naciones Unidas, con la

Me dirijo a las naciones ricas para que contribuyan. Me dirijo a los países pobres para que distribuyan.

participación de todos los países y relacionando el problema energético con todos los problemas del desarrollo, con la reforma financiera y monetaria, el comercio mundial y las materias primas, de modo que se realice un análisis global de los aspectos vinculados al establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional.

En la revisión de los principales problemas que afectan a los

países en vías de desarrollo en el ámbito económico mundial, no podía faltar el examen del funcionamiento de las empresas transnacionales. Una vez más se declararon inaceptables sus políticas y sus prácticas. Se imputó que en busca de beneficios agotan los recursos, trastornan la economía y violan la soberanía de los países en desarrollo, menoscaban los derechos de los pueblos a la libre determinación, interfieren los principios de no injerencia en los asuntos de los Estados y recurren con frecuencia al soborno, a la corrupción y a otras prácticas indeseables, a través de las cuales pretenden subordinar, y subordinan los países en desarrollo a los países industrializados.

Ante los progresos insuficientes en la tarea de preparar en Naciones Unidas el Código de Conducta que regule las actividades de las empresas transnacionales, la Conferencia reafirmó la urgencia de que esa labor concluya rápidamente, con el propósito de brindar a la comunidad internacional un instrumento jurídico que le sirva al menos para controlar y reglamentar las actividades de las transnacionales, de acuerdo con los objetivos y aspiraciones de los países en desarrollo.

Al consignar todos los abrumadores aspectos negativos en la situación económica de los países en vías de desarrollo, la Sexta Cumbre llamó muy especialmente la atención hacia los problemas que se acumulan sobre los países en desarrollo menos adelantados en condiciones desventajosas, sin litoral y aquellos otros mediterráneos aislados, y pidió que se adoptaran medidas urgentes y especiales para mitigarlos.

Ese es, Señor Presidente y señores representantes, el panorama poco optimista, y más bien sombrío y desestimulante, que tuvieron ante sí los Países Miembros del Movimiento No Alineados al reunirse en La Habana.

Pero los Países No Alineados no se dejaron arrastrar hacia posiciones de frustración o exasperación, que resultarían explicables. Al mismo tiempo que elaboraron concepciones estratégicas que les permitan llevar adelante su lucha, los Jefes de Estado o de Gobierno reiteraron sus demandas y definieron sus posiciones.

El primer objetivo fundamental de nuestra lucha consiste en reducir, hasta eliminarlo, el intercambio desigual que hoy prevalece y que convierte al comercio internacional, en un vehículo provechoso para la explotación adicional de nuestras riquezas. Hoy se cambia una hora de trabajo de los países desarrollados por diez horas de trabajo de los países subdesarrollados.

Los Países No Alineados demandan que se le preste una seria atención al Programa Integrado para los Productos Básicos, que ha sido hasta ahora manipulado y escamoteado en las negociaciones llamadas "Norte-Sur". De la misma manera piden que el Fondo Común, proyectado como un instrumento de estabilización de manera que se establezca una permanente correspondencia entre los precios que reciben por sus productos y los de sus importaciones, y que apenas ha podido comenzar a integrarse, reciba un real impulso. Para los Países No Alineados esta correspondencia que vincule de manera permanente los precios de sus mercancías exportadas a los precios de los equipos básicos, productos industriales y materias primas, tecnológicas, que importa de los países desarrollados, constituye un pivote esencial de todas las negociaciones económicas futuras.

Los países en vías de desarrollo exigen que los países que han generado la inflación y la estimulan con su política adopten las medidas necesarias para controlarla, cesando así la agravación de los resultados del intercambio no equitativo.

Los países en vías de desarrollo exigen —y mantendrán su lucha por obtenerlo— que los artículos industriales de sus incipientes economías tengan el acceso a los mercados de los países desarrollados; que se elimine el vicioso proteccionismo reintroducido en la economía internacional y que amenaza conducirnos nuevamente a una guerra económica nefasta; que se apliquen de manera general y sin ficciones engañosas las Preferencias Arancelarias Generalizadas y no Recíprocas, como manera de permitir el desenvolvimiento de sus industrias jóvenes sin que las aplasten en el mercado mundial los recursos tecnológicos superiores de las economías desarrolladas.

Los Países No Alineados consideran que las negociaciones que están a punto de culminar sobre el Derecho del Mar no pueden, como lo pretenden ciertos países desarrollados, servir para ratificar el desequilibrio existente en cuanto a los recursos marinos, sino que han de ser un vehículo para su rectificación equitativa. La Conferencia de Derecho del Mar ha servido una vez más para poner de relieve la arrogancia y la decisión imperialista de algunos países que, poniendo sus posibilidades tecnológicas por encima del espíritu de comprensión y de avenencia que los países en desarrollo solicitan, amenazan con proceder unilateralmente a realizar operaciones mineras en los fondos marinos.

La deuda de los países en vías de desarrollo ha alcanzado ya la cifra de 335 mil millones de dólares. Se calcula que el pago total por concepto de servicios de la deuda externa asciende a más de 40 mil millones cada año, lo que representa más del 20 por ciento de sus exportaciones anuales. Por otro lado, el ingreso per cápita promedio de los países desarrollados es ahora 14 veces superior al de los países subdesarrollados. Esta situación es ya insostenible.

Los países en vías de desarrollo necesitan que se establezcan nuevos sistemas de financiamiento, mediante los cuales reciban los recursos financieros necesarios para el desarrollo continuo e independiente de sus economías. Estos financiamientos deben ser a largo plazo y a bajo interés. El uso de esos recursos financieros debe estar a la plena disposición de los países en desarrollo, para que estos puedan establecer en sus economías el sistema de prioridades que corresponda con sus planes de desarrollo industrial y no sean absorbidos esos fondos financieros, como hoy ocurre, por las empresas transnacionales, que se benefician adicionalmente, aprovechando la supuesta contribución financiera al desarrollo para agravar la deformación de sus economías y obtener de la explotación de los recursos de los países máximas ganancias.

Los países en vías de desarrollo y, en su nombre, el Movimiento de Países No Alineados, demandan que una parte importante de los inmensos recursos que la humanidad hoy dilapida en la carrera armamentista sean dedicados al desarrollo, lo que contribuirá, simultáneamente, a alejar el peligro de guerra y facilitar el mejoramiento de la situación internacional.

Los Países No Alineados, expresando las posiciones de todos los países en vías de desarrollo, demandan un nuevo sistema monetario internacional, que impida las fluctuaciones desastrosas que hoy sufren las monedas que prevalecen en la economía internacional, en particular el dólar norteamericano. El desorden financiero golpea adicionalmente sobre los países en vías de desarrollo, los cuales aspiran a que en la elaboración del nuevo sistema monetario mundial ellos tengan palabra y decisión como representantes del mayor número de países de la comunidad internacional y de más de 1500 millones de hombres y mujeres.

En resumen, Señor Presidente y señores representantes:

El intercambio desigual, arruina a nuestros pueblos. ¡Y debe cesar!

La inflación que se nos exporta, arruina a nuestros pueblos. ¡Y debe cesar!

El proteccionismo, arruina a nuestros pueblos. ¡Y debe cesar!

El desequilibrio que existe en cuanto a la explotación de los recursos marinos, es abusivo. ¡Y debe ser abolido!

Los recursos financieros que reciben los países en desarrollo, son insuficientes. ¡Y deben ser aumentados!

Los gastos en armamentos, son irracionales. ¡Deben cesar y sus fondos empleados en financiar el desarrollo!

El sistema monetario internacional que hoy predomina, está en bancarrota. ¡Y debe ser sustituido!

Las deudas de los países de menor desarrollo relativo y en situación desventajosa, son insoportables y no tienen solución. ¡Deben ser canceladas!

El endeudamiento abrumba económicamente al resto de los países en desarrollo. ¡Y debe ser aliviado!

El abismo económico entre los países desarrollados y los países que quieren desarrollarse, en vez de disminuir se agranda. ¡Y debe desaparecer!

Tales son las demandas de los países subdesarrollados.

Señor Presidente, señores representantes:

La atención a esas demandas, algunas de las cuales han sido presentadas sistemáticamente por los países en vías de desarrollo, en los foros internacionales, a través del Grupo de los 77 y del Movimiento de Países No Alineados, permitiría un cambio de rumbo en la situación económica internacional, que ofrecería a los

Desarrollo es, principalmente, la atención al ser humano, que ha de ser el protagonista y el fin de cualquier esfuerzo por el desarrollo

países en vías de desarrollo las condiciones institucionales para organizar los programas que los situarían definitivamente en el camino al desarrollo.

Pero aunque todas estas medidas fueran llevadas a la práctica, aunque se rectificaran los errores y vicios del presente sistema de relaciones internacionales, los países subdesarrollados carecerían de un elemento decisivo: el financiamiento externo.

Todos los esfuerzos internos, todos los sacrificios que hacen y están dispuestos a hacer los pueblos de los países en vías de desarrollo, todas las oportunidades de incrementar su potencial económico que se lograrían al eliminar la desigualdad entre los precios de exportación y los de importación y mejorar las condiciones en que se realiza su comercio exterior no serán, sin embargo, suficientes. A la luz de su situación financiera real y actual, necesitan además recursos en tal cantidad que les permitan, a la vez, pagar sus deudas y emprender los enormes gastos que a nivel mundial exige el salto al desarrollo.

Aquí también, las cifras son demasiado conocidas para que necesitemos repetirlas. La Sexta Cumbre se preocupó ante el hecho de que no sólo la deuda de los países subdesarrollados es prácticamente insostenible, sino también que esta deuda creciera cada año a un ritmo que podríamos considerar galopante. Y los datos que acaba de suministrar el reciente informe del Banco Mundial, emitido en los mismos días en que celebrábamos la Conferencia de La Habana, confirman que la situación es cada día más grave. Sólo en el año de 1978 la deuda pública externa de 96 países en desarrollo aumentó en unos 51 mil millones de dólares. Este ritmo eleva la deuda a las cifras astronómicas mencionadas.

¿No podemos, Señor Presidente, resignarnos a este panorama sombrío!

Los más reputados economistas, tanto los occidentales como aquellos que se adscriben a las concepciones del marxismo, admiten que la forma en que funciona el sistema de endeudamiento internacional de los países en vías de desarrollo es completamente irracional y que su mantenimiento amenaza con una súbita interrupción, que pondrá en peligro todo el precario e inestable equilibrio económico mundial.

Algunos tratan de explicar el sorprendente hecho económico de que los centros bancarios internacionales continúen suministrándoles fondos a países que están técnicamente en bancarota, aduciendo que se trata de una contribución generosa para ayudar a esos países a soportar las dificultades económicas. Pero no es así. Es, en realidad, una operación de salvamento del propio orden internacional capitalista. En octubre de 1978 la Comisión de las Comunidades Europeas admitía en forma esclarecedora:

El equilibrio actual de la economía mundial depende en grado considerable de que continúe la corriente de préstamos privados a los países en desarrollo no productores de petróleo... en una escala sin precedentes antes de 1974, y cualquier impedimento a esa corriente pondrá en peligro dicho equilibrio.

La quiebra financiera mundial sería muy dura, en primer lugar, para los países subdesarrollados y para los trabajadores de los países capitalistas desarrollados. Afectaría también a las más estables economías socialistas. Pero el sistema capitalista dudosamente podría sobrevivir a semejante catástrofe. Y sería difícil que la terrible situación económica resultante no engendrara, inevitablemente, una conflagración mundial. Ya se habla de fuerzas

militares especiales para ocupar los campos petrolíferos y las fuentes de materias primas.

Pero si es deber de todos la preocupación por este panorama sombrío, es deber, primero, de los que poseen una mayor suma de riqueza y bienestar material.

A los revolucionarios, al fin y al cabo, la perspectiva de un mundo sin capitalismo no nos asusta demasiado.

Se ha propuesto que en lugar del espíritu de enfrentamiento utilicemos el sentido de la interdependencia económica mundial que permita conjugar las fuerzas de todas las economías para obtener beneficios comunes. Pero el concepto de la interdependencia sólo es aceptable cuando se parte de admitir la injusticia intrínseca y brutal de la actual interdependencia. Los países en vías de desarrollo rechazan el que se les proponga como "interdependencia" la aceptación de la injusta y arbitraria división internacional del trabajo, que el colonialismo moderno les impuso a partir de la revolución industrial inglesa y que el imperialismo profundizó.

Si se quiere impedir la confrontación y la lucha, que es el único camino que parece abierto para los países en vías de desarrollo — un camino que ofrece largos y difíciles combates cuyas proporciones nadie podría ahora predecir —, es necesario que todos busquemos y encontremos fórmulas de colaboración para resolver los grandes problemas que, si bien afectan a nuestros pueblos, no pueden resolverse sin afectar de alguna forma a los países más desarrollados.

No hace muchos años expresamos que el derroche irracional de bienes materiales y el consiguiente despilfarro de recursos económicos de la sociedad capitalista desarrollada eran ya insostenibles. ¿Cuál ha sido si no la causa de la dramática crisis energética que estamos viviendo? ¿Y quiénes tienen que soportar las peores consecuencias, sino los países subdesarrollados no petroleros?

Estos criterios sobre la necesidad de poner fin al despilfarro de las sociedades de consumo son hoy una opinión generalizada.

En un reciente documento de la Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial se afirma que:

"Las modalidades de vida actuales, especialmente en los países industrializados, tal vez tengan que experimentar un cambio radical y doloroso".

Claro está que los países en vías de desarrollo no pueden esperar, ni esperan, que las transformaciones a que aspiran y los financiamientos que requieren puedan llegarles como una dádiva derivada de meros análisis sobre los problemas económicos internacionales. En este proceso, que implica contradicciones, lucha y negociaciones, los Países No Alineados tienen que depender, en primer término, de sus propias decisiones y esfuerzos.

Esa convicción emerge con claridad de la Sexta Cumbre. En la

Las bombas podrán matar a los hambrientos, a los enfermos, a los ignorantes, pero no pueden matar el hambre las enfermedades, la ignorancia

parte económica de la Declaración Final, los Jefes de Estado o Gobierno reconocen la necesidad de realizar en sus países los cambios estructurales necesarios de índole económica y social, considerando que es ésta la única forma de eliminar la vulnerabilidad actual de sus economías y de convertir el simple crecimiento estadístico en un verdadero desarrollo. Sólo así —lo reconocen los Jefes de Estado—, los pueblos estarían dispuestos a pagar el precio que les exigiría ser los protagonistas principales del proceso. Como dijimos en aquella oportunidad: "Si el sistema es socialmente justo, las posibilidades de supervivencia y desarrollo económico y social son incomparablemente mayores".

La historia de mi país es un ejemplo irrefutable de ello.

La necesidad emergente e impostergable de dar solución al subdesarrollo, nos hace volver, Señor Presidente, al problema que hace un momento abordáramos, y que quisiera que fuese el último

presentado por mí ante esta XXXIV Asamblea General de las Naciones Unidas. Me refiero al financiamiento internacional.

Uno de los fenómenos más graves que acompaña al endeudamiento acelerado de los países en vías de desarrollo lo constituye, según dijéramos, el hecho de que la mayor parte del dinero que reciben del exterior esos países se ven forzados a emplearlo para cubrir sus balances comerciales y de cuenta corriente negativos, renovar deudas y pagar intereses.

Si tomamos el ejemplo de los países en vías de desarrollo no exportadores de petróleo, a cuya situación me referí en la Confe-

A los revolucionarios . . . la perspectiva de un mundo sin capitalismo no nos asusta demasiado

rencia de La Habana, sólo en los últimos seis años han acumulado déficits en sus balanzas de pagos que sobrepasan los 200 mil millones de dólares.

Frente a eso, las inversiones que realmente necesitan los países en vías de desarrollo son enormes. Y las necesitan, precisamente y en primer término, casi sin excepción, en ramas y producciones de escasa rentabilidad, que no atraen a los inversionistas y prestamistas privados extranjeros.

Para aumentar la producción de alimentos, con el objeto de eliminar la desnutrición de esos 450 millones de personas que hemos mencionado habrá que habilitar nuevos recursos de tierras y de agua. Según cálculos especializados, la superficie total de tierra cultivada de los países en desarrollo tendría que aumentarse en los próximos diez años en 76 millones de hectáreas, y las tierras de regadío en más de 10 millones.

La rehabilitación de las obras de riego exigen atender 45 millones de hectáreas. Es por ello que los cálculos más modestos admiten que la ayuda financiera internacional —y nos referimos a la ayuda y no al flujo total de los recursos— tiene que llegar anualmente a 8 ó 9 mil millones de dólares, para conseguir el objetivo de que la agricultura crezca a ritmos entre 3.5 y 4 por ciento en los países en desarrollo.

Si examinamos la industrialización, los cálculos exceden con mucho esos parámetros. La Conferencia de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial, al trazar las metas que mencionamos en su reunión de Lima, determinó que en el centro de la política internacional del desarrollo tendría que estar el financiamiento y que éste deberá llegar hacia el año 2000 a niveles de 450 a 500 mil millones de dólares anuales, de los cuales un tercio —es decir, de 150 a 160 mil millones—, tendrán que ser financiamientos de corrientes externas.

Peró desarrollo, Señor Presidente y señores representantes, no es sólo agricultura e industrialización. Desarrollo es, principalmente, la atención al ser humano, que ha de ser el protagonista y el fin de cualquier esfuerzo por el desarrollo. Para tomar el ejemplo de Cuba, señalaré que en los últimos cinco años nuestro país ha empleado en inversiones constructivas para la educación un promedio de casi 200 millones de dólares anuales. Las inversiones de construcción y equipos para la salud pública se desarrollan a un promedio anual de más de 40 millones. Y Cuba es sólo uno de los casi cien países en desarrollo y uno de los más pequeños geográficamente y poblacionalmente. Puede estimarse, por ello, que en las inversiones, en los servicios educacionales y de salud pública, los países en desarrollo necesitarán algunas otras decenas de miles de millones de dólares anuales para vencer los resultados del retraso.

Ese es el gran problema que tenemos ante nosotros.

Y ese no es, señores, sólo nuestro problema, el problema de los países víctimas del subdesarrollo y del desarrollo insuficiente. Es un problema de toda la comunidad internacional.

Más de una vez se ha dicho que nosotros hemos sido forzados al subdesarrollo por la colonización y la neocolonización imperialista. La tarea de ayudarnos a salir del subdesarrollo es, pues, en primer término, una obligación histórica y moral de aquellos que

se beneficiaron con el saqueo de nuestras riquezas y la explotación de nuestros hombres y mujeres durante décadas y siglos. Pero, es a la vez, tarea de la humanidad en su conjunto, y así lo ha hecho constar la Sexta Cumbre.

Los países socialistas no participaron en el saqueo del mundo ni son responsables del fenómeno del subdesarrollo. Pero la obligación, sin embargo, de ayudar a superarlo, la comprenden y la asumen partiendo de la naturaleza de su sistema social, en el cual la solidaridad internacionalista es una premisa.

De la misma manera, cuando el mundo aguarda que los países en desarrollo productores de petróleo contribuyan también a la corriente universal de recursos que ha de nutrir el financiamiento externo para el desarrollo, no lo hace en función de obligaciones y deberes históricos que nadie podría imponerles, sino como una esperanza y un deber de solidaridad entre países subdesarrollados. Los grandes países exportadores de petróleo deben estar conscientes de su responsabilidad.

Incluso los países en desarrollo con mayor nivel deben hacer su aporte. Cuba, que no habla aquí a nombre de sus intereses y no defiende un objetivo nacional, está dispuesta a contribuir en la medida de sus fuerzas con miles o decenas de miles de técnicos: médicos, educadores, ingenieros agrónomos, ingenieros hidráulicos, ingenieros mecánicos, economistas, técnicos medios, obreros calificados, etcétera.

Es, por ello, la hora de que todos nos unamos en la tarea de sacar a pueblos enteros y a cientos de millones de seres humanos del retraso, la miseria, la desnutrición, la enfermedad, el analfabetismo, que les hace imposible disfrutar a plenitud de la dignidad y el orgullo de llamarse hombres.

Hay que organizar, pues, los recursos para el desarrollo, y esa es nuestra obligación conjunta.

Existen, Señor Presidente, tal número de fondos especiales, multilaterales, públicos y privados, cuyo objetivo es contribuir a uno u otro aspecto del desarrollo, ya sea agrícola, ya sea industrial, ya se trate de compensar los déficits en los balances de pagos, que no me resulta fácil, al traer ante la XXXIV Asamblea los problemas económicos discutidos en la Sexta Cumbre, formular una proposición concreta para el establecimiento de un nuevo fondo.

Pero no hay duda de que el problema del financiamiento debe

Las deudas de los países de menor desarrollo . . . son insportables y no tienen solución. ¡Deben ser canceladas!

ser discutido profunda y plenamente, para encontrarle una solución. Además de los recursos que ya están organizados, por los distintos canales bancarios, por las organizaciones concesionarias, los organismos internacionales y los órganos de las finanzas privadas, necesitamos discutir y decidir la manera de que, al comenzar el próximo decenio para el desarrollo, en su estrategia se incluya el aporte adicional de no menos de 300 mil millones de dólares, a los valores reales de 1977, distribuidos en cantidades anuales que no deben ser menores a los 25 mil millones ya desde los primeros años, para ser invertidos en los países subdesarrollados. Esta ayuda debe ser en forma de donaciones y de créditos blandos a largo plazo y mínimo interés.

Es imprescindible movilizar estos fondos adicionales como aporte del mundo desarrollado y de los países con recursos, al mundo subdesarrollado en los próximos 10 años. Si queremos paz, harán falta estos recursos. Si no hay recursos para el desarrollo no habrá paz. Algunos pensarán que estamos pidiendo mucho; yo pienso que la cifra es todavía modesta. Según datos estadísticos, como expresé en el acto inaugural de la Sexta Cumbre de los Países No Alineados, el mundo invierte cada año en gastos militares más de 300 mil millones de dólares. Con 300 mil millones de dólares se podrían construir en un año 600 mil escuelas con capacidad para 400 millones de niños; ó 60 millones de viviendas

confortables con capacidad para 300 millones de personas; 6 30 mil hospitales con 18 millones de camas; 6 20 mil fábricas capaces de generar empleo a más de 20 millones de trabajadores; o habilitar para el regadío 150 millones de hectáreas de tierra, que con un nivel técnico adecuado pueden alimentar a mil millones de personas. Esto despilfarra la humanidad cada año en la esfera militar. Considérese, además, la enorme cantidad de recursos humanos en plena juventud, recursos científicos, técnicos, combustible, materias primas y otros bienes. Este es el precio fabuloso de que no exista un verdadero clima de confianza y de paz en el mundo.

Sólo Estados Unidos gastará en el decenio 1980-1990 seis veces esta cifra en actividades militares.

Pedimos para diez años de desarrollo menos de lo que hoy se gasta en un año en los Ministerios de Guerra y mucho menos de la

Se habla con frecuencia de los derechos humanos, pero hay que hablar también de los derechos de la humanidad

décima parte de lo que se gastará en diez años con fines militares.

Para algunos puede parecer irracional la demanda: lo verdaderamente irracional es la locura del mundo de nuestra época y los riesgos que amenazan a la humanidad.

La enorme responsabilidad de estudiar, organizar y distribuir esta suma de recursos debe corresponder enteramente a la Organización de las Naciones Unidas. La administración de esos fondos debe hacerla la propia comunidad internacional, en condiciones de absoluta igualdad para cada uno de los países, ya sean contribuyentes o beneficiarios, sin condiciones políticas y sin que la cuantía de los donativos tenga nada que ver con el poder de voto para decidir la oportunidad de los préstamos y el destino de los fondos.

Aunque el flujo de recursos debe ser valorado en términos financieros, no debe consistir sólo en ellos. Puede estar formado también por equipos, fertilizantes, materias primas, combustible y plantas completas, valoradas en los términos del comercio internacional. También la asistencia de personal técnico y la formación de técnicos debe ser contabilizada como una contribución.

Estamos seguros, estimado Señor Presidente y señores representantes, que si el Secretario General de Naciones Unidas —asistido por el Presidente de la Asamblea, con todo el prestigio y el peso de esta organización, apoyado además, de inicio, por la influencia que los países en vías de desarrollo y, más aún, el Grupo de los 77, le prestarían a esa iniciativa—, convocara a los distintos factores que hemos mencionado para iniciar discusiones en las cuales no habría lugar para el antagonismo llamado "Norte-Sur" ni para el denominado antagonismo "Este-Oeste", sino que allí concurrirían todas las fuerzas como una tarea común, como un deber común y una esperanza común, esta idea que presentamos ahora a la Asamblea General puede ser coronada por el éxito.

Porque no se trata de un proyecto que beneficie sólo a los países en vías de desarrollo, beneficiaría a todas las naciones.

Como revolucionarios, la confrontación no nos asusta. Tenemos fe en la historia y en los pueblos. Pero como voceros e intérpretes del sentimiento de 95 países, tenemos la responsabilidad de luchar por la colaboración entre los pueblos. Y esa colaboración, si ella se logra sobre bases nuevas y justas, beneficiará a todos los países que constituyen hoy la comunidad internacional. Y beneficiará en especial a la paz mundial.

El desarrollo puede ser, a corto plazo, una tarea que entrañe aparentes sacrificios y hasta donativos que parezcan irrecuperables. Pero el vasto mundo que hoy vive en el retraso, desprovisto de poder adquisitivo, limitado hasta el extremo en su capacidad de consumir, incorporará con su desarrollo un torrente de cientos de millones de consumidores y productores, el único capaz de rehabilitar la economía internacional, incluyendo la de los países desarrollados que hoy generan y padecen la crisis económica.

La historia del comercio internacional ha demostrado que el desarrollo es el factor más dinámico del comercio mundial. La

mayor parte del comercio de nuestros días se realiza entre países plenamente industrializados. Podemos asegurar que mientras más se extienda la industrialización y el progreso en el mundo, más se extenderá también el intercambio comercial, beneficioso para todos.

Es por ello, que pedimos en nombre de los países en vías de desarrollo y abogamos por la causa de nuestros países. Pero no es una dádiva lo que estamos reclamando. Si no encontramos soluciones adecuadas, todos seremos víctimas de la catástrofe.

Señor Presidente, distinguidos representantes:

Se habla con frecuencia de los derechos humanos, pero hay que hablar también de los derechos de la humanidad.

¿Por qué unos pueblos han de andar descalzos para que otros viajen en lujosos automóviles? ¿Por qué unos han de vivir 35 años para que otros vivan 70? ¿Por qué unos han de ser miserablemente pobres para que otros sean exageradamente ricos?

Hablo en nombre de los niños que en el mundo no tienen un pedazo de pan; hablo en nombre de los enfermos que no tienen medicinas; hablo en nombre de aquellos a los que se les ha negado el derecho a la vida y la dignidad humana.

Unos países tienen mar, otros no; unos tienen recursos energéticos, otros no; unos poseen tierras abundantes para producir alimentos, otros no; unos tan saturados de máquinas y fábricas están, que ni respirar se puede el aire de sus atmósferas envenenadas, otros no poseen más que sus escuálidos brazos para ganarse el pan.

Unos países poseen, en fin, abundantes recursos, otros no poseen nada. ¿Cuál es el destino de estos? ¿Morirse de hambre? ¿Ser eternamente pobres? ¿Para qué sirve entonces la civilización? ¿Para qué sirve la conciencia del hombre? ¿Para qué sirven las Naciones Unidas? ¿Para qué sirve el mundo? No se puede hablar de paz en nombre de las decenas de millones de seres humanos que mueren cada año de hambre o enfermedades curables en todo el mundo. No se puede hablar de paz en nombre de 900 millones de analfabetos.

La explotación de los países pobres por los países ricos debe cesar.

Sé que en muchos países pobres hay también explotadores y explotados.

Me dirijo a las naciones ricas para que contribuyan. Me dirijo a los países pobres para que distribuyan.

¡Basta ya de palabras! Hacen falta hechos. ¡Basta ya de abstracciones, hacen falta acciones concretas! ¡Basta ya de hablar de un nuevo orden económico internacional especulativo que

¡Basta ya de palabras! Hacen falta hechos. ¡Basta ya de abstracciones, hacen falta acciones concretas!

nadie entiende; hay que hablar de un orden real y objetivo que todos comprendan!

No he venido aquí como profeta de la revolución; no he venido a pedir o desear que el mundo se convulsione violentamente. Hemos venido a hablar de paz y colaboración entre los pueblos, y hemos venido a advertir que si no resolvemos pacífica y sabiamente las injusticias y desigualdades actuales el futuro será apocalíptico.

El ruido de las armas, del lenguaje amenazante, de la prepotencia en la escena internacional debe cesar. Basta ya de la ilusión de que los problemas del mundo se puedan resolver con armas nucleares. Las bombas podrán matar a los hambrientos, a los enfermos, a los ignorantes, pero no pueden matar el hambre, las enfermedades, la ignorancia. No pueden tampoco matar la justa rebeldía de los pueblos y en el holocausto morirán también los ricos, que son los que más tienen que perder en este mundo.

Digamos adiós a las armas y consagrémonos civilizadamente a los problemas más agobiantes de nuestra era. Esa es la responsabilidad y el deber más sagrado de todos los estadistas del mundo. Esa es, además, la premisa indispensable de la supervivencia humana.

¡Muchas Gracias!

Golpe en El Salvador

Nuevos militares, nueva represión contra las masas

Por Aníbal Yáñez

En un intento por descarrilar al ascenso revolucionario del pueblo de El Salvador, un grupo de militares jóvenes de ese país dieron un golpe de estado el 15 de octubre contra el Presidente Carlos Humberto Romero.

El Departamento de Estado norteamericano inmediatamente dio su visto bueno al cuartelazo. Según informó el 16 de octubre el noticiero mexicano *24 Horas*, Hodding Carter (portavoz del Departamento de Estado) declaró que "Son alentadoras las intenciones del nuevo gobierno militar salvadoreño". El *New York Times* del 17 de octubre comentó sobre la "recepción extraordinariamente amistosa" que dio Washington al golpe y agregó que el Departamento de Estado había dado a entender que podría reanudarse la ayuda militar a El Salvador.

El beneplácito del imperialismo ante el golpe liderado por los coroneles Jaime Abdul Gutiérrez y Adolfo Arnoldo Majano se debe a que Washington lo ve como una manera de evitar una nueva Nicaragua en Centroamérica. Desde hace meses en El Salvador se venía hablando de golpe de estado, opción por la que trabajaba la embajada norteamericana. Con el General Romero no habían podido llegar a ningún arreglo que pudiera salvar la crisis.

El nuevo gobierno militar ha afirmado que declarará la amnistía a todos los presos políticos; que permitirá el retorno de los exiliados; y que garantizará el respeto a los derechos humanos. Esto le ha ganado el apoyo de varias organizaciones de la oposición burguesa y reformista a la dictadura, entre ellas el Partido Democrático Cristiano, el Movimiento Nacional Revolucionario, la Unión Democrática Nacionalista y el Partido Comunista. La Liga Popular 28 de Febrero (LP-28) en un principio trató de lanzarse a una insurrección contra los militares jóvenes, llevando a cabo acciones armadas en Soyapango, Mejicanos y Cuzcatlanzingo, municipios vecinos a la capital. Pero ahora la LP-28 ha reconsiderado su oposición a la junta.

Las primeras medidas de los coroneles supuestamente progresistas han dejado al descubierto sus propósitos reales. El 16 de octubre se decretó un estado de sitio, suspendiendo las garantías constitucionales por 30 días. Se impuso el toque de queda y ha quedado prohibido expresar o difundir "pensamientos nocivos para la República, a juicio de la junta de gobierno", según informó Guillermo Pérez Verduzco, corresponsal de *24 Horas* en San Salvador. Se



Manifestación del BPR en la Plaza Libertad el 28 de septiembre.

impuso también la censura a todos los medios de información y se prohibieron reuniones de tres o más personas en lugares públicos.

Los militares "progresistas" por otra parte han continuado la política de Romero de represión contra el movimiento obrero y popular. Por lo menos 16 personas

fueron muertas cuando el ejército atacó a los trabajadores que habían ocupado las fábricas de la APEX, la Sherwin Williams y de Calzado Duramás, empleando vehículos blindados y armamento pesado. Las fuerzas de seguridad también desalojaron a los obreros en huelga en la panificadora Lido y la compañía constructora ARCO. Se informa que los trabajadores ofrecieron fuerte resistencia.

“Por toda la ciudad de San Salvador, lo mismo que en el interior del país, están llevándose a cabo redadas de elementos sospechosos de pertenecer a los grupos rebeldes”, informó 24 Horas.

Esta política represiva subraya que los coroneles seguirán defendiendo los intereses del imperialismo yanqui y sus socios menores, la burguesía salvadoreña. Estos intereses se veían asediados por el ascenso de las masas. El 28 de septiembre centenares de estudiantes campesinos y obreros habían marchado por las calles del centro de San Salvador en protesta contra el gobierno de Romero. Los miembros de la Federación Católica de Campesinos Salvadoreños (FECCAS) y del Bloque Popular Revolucionario (BPR) marcharon hasta la Plaza Libertad, donde erigieron un enorme símbolo de la hoz y el martillo, según informó el diario sandinista *Barricada* en su edición del 29 de septiembre. Las organizaciones miembros del BPR han sufrido duros golpes en semanas recientes, como el asesinato del dirigente Jesús Guardado. Guardado, secretario general de la FECCAS, fue muerto a balazos el 26 de septiembre en el poblado de Conacaste a 83 kilómetros al norte de San Salvador.

La convicción de que esta política será continuada por la nueva junta de gobierno ha llevado al BPR —la organización más grande de la izquierda salvadoreña— a condenar el golpe contra Romero como una “maniobra militar” y a rehusarse a cesar en su lucha.

La crisis política en El Salvador no se debe a la crueldad del depuesto General Romero. La violencia terrorista de derecha, la violencia institucionalizada por parte de las fuerzas de seguridad y las respuestas combativas de autodefensa por parte de las masas, tienen hondas raíces sociales y económicas. Todas las promesas de la nueva junta no cambiarán en lo fundamental la vida del pueblo salvadoreño mientras no se resuelva el problema de la tierra. La economía dependiente salvadoreña, basada sobre todo en el cultivo monopolístico del café, el algodón y el azúcar para la exportación, es la que está en crisis. Mientras no haya una solución radical que transforme profundamente la estructura económica, la estructura agraria, la lucha de las masas por una vida mejor continuará. El intento de frenar esta lucha por medio de un régimen militar “progresista” no sacará a la burguesía de sus apuros; será cuando mucho un contratiempo a la liberación definitiva de los obreros y campesinos de El Salvador. □

‘Repudiar y denunciar la tiránica junta militar’

El Bloque de Solidaridad con las Luchas del Pueblo Salvadoreño, con sede en San Francisco, California, hizo el siguiente llamado el 17 de octubre:

Es de conocimiento público. El tirano Romero y su criminal gabinete eran profundamente odiados por el pueblo salvadoreño y han sido repudiados por la comunidad internacional en la medida que verdaderamente constituían obstáculos al establecimiento por parte del imperialismo yanqui y la burguesía criolla “democrática”, de una “apertura democrática”.

Para mantener intactas las estructuras de explotación y miseria, evidentemente se hizo necesario para el imperialismo yanqui y la burguesía criolla sustituir a Romero con otros tiranos. Estos, bajo la odiosa tutela de la “izquierda” moderada y el cacareado lema de “apertura democrática”, han incrementado la represión contra el pueblo.

Esto quedó demostrado en las masacres perpetradas en Mejicanos y Cuzcatlanzingo, donde siguen los combates, en la ocupación por la fuerza de iglesias, y en la invasión de las fábricas APEX, Diana, La Constancia y ADOC, asesinando a uno de los dirigentes del sindicato FENASTRAS.

Todo esto se hace con la aprobación de los oportunistas de la Unión Nacional Opositora, el Partido Democrático Cristiano, el Movimiento Nacional Revolucionario y la Unión Democrática Nacionalista, quienes en este momento están negociando con los asesinos.

Así queda demostrado ante el mundo que a pesar de sus proclamas reformistas y de su “apertura democrática”, la siniestra junta no es nada más que la continuación de la tiranía militar fascistoide.

La respuesta de nuestro heroico y combativo pueblo de El Salvador ha sido firme y valiente, generalizándose las manifestaciones y las insurrecciones locales por todo el país.

En vista de esto, el Bloque de Solidaridad de las Luchas del Pueblo Salvadoreño hace un llamado a las comunidades salvadoreñas, latinoamericanas y norteamericanas [...] a repudiar y denunciar la tiránica y fascistoide junta militar.

¡Muerte a la tiránica y fascistoide junta militar!

¡Vivan las fuerzas revolucionarias del pueblo salvadoreño!

¡Viva el Bloque Popular Revolucionario!

¡Libertad a los activistas sindicales en El Salvador!

El 17 de septiembre, los compañeros activistas sindicales Ricardo Cisneros Castro, José Humberto Sorto Escobar y Raúl Mercado Bernal fueron capturados por la Guardia Nacional salvadoreña en Soyapango, departamento de San Salvador.

Cisneros Castro y Sorto estuvieron presos anteriormente por su participación en la huelga de Muebles Metálicos Imperio. Tal huelga fue reprimida por la GN el 3 de septiembre y fueron capturados 23 activistas sindicales. A raíz de eso, se desató toda una campaña de solidaridad obrera (14 huelgas exigiendo la libertad de los capturados), protestas callejeras y denuncias por la radio y la prensa, hasta que se logró su libertad el 8 de septiembre. Pero la Guardia Nacional volvió a capturar a dos de los 23 y al obrero textil Mercado Bernal.

Se hace un llamado a todas las fuerzas obreras y democráticas del continente ame-

ricano y del mundo para que junto al pueblo salvadoreño exijamos la libertad de los tres activistas sindicales, así como de todos los presos y desaparecidos políticos y sindicales de San Salvador, como la Doctora María Teresa Hernández Saballos, Germán Flores, Manuel Rivera y muchos más.

Urge enviar telegramas de protesta a las embajadas de El Salvador en cada país y al gobierno salvadoreño: Junta de Gobierno, Casa de Gobierno, San Salvador, El Salvador, Centroamérica. Enviar copias de telegramas a: Sindicato de Trabajadores de Empresa CEL (STECCEL), Edificio Salandra, 4º piso, Sexta Avenida Norte y Quinta Calle Oriente, San Salvador, El Salvador, Centroamérica, y a *Perspectiva Mundial*.

¡Exijamos la libertad de todos los presos y desaparecidos políticos de El Salvador!

FSLN fortalece milicias y sindicatos

Combativa y organizada respuesta a la contrarrevolución

Por Fred Murphy

MANAGUA—El gobierno y las organizaciones de masas han redoblado sus esfuerzos por poner fin al terrorismo contrarrevolucionario, tras el asesinato del sandinista Marcel Pallais Checa el 4 de octubre. El cuerpo acribillado de Pallais fue encontrado la mañana del 5 de octubre cerca de los terrenos de la Universidad Centroamericana.

Pallais había estado a cargo de un esfuerzo por acabar con el sabotaje en el complejo de telecomunicaciones de Villa Fontana. Se sospecha que algunos somocistas a quienes Pallais había despedido de sus puestos lo asesinaron.

Inmediatamente después del asesinato de Pallais, se desplegaron unidades del Ejército Popular Sandinista (EPS) por todas las calles principales de Managua. Se establecieron retenes y todos los vehículos fueron registrados en busca de armas, y se recuperaron bastantes. En las noches siguientes se notó una baja considerable en los tiroteos terroristas en Managua.

El FSLN ha seguido instando a los ciudadanos a permanecer alertas ante la posibilidad de actividades contrarrevolucionarias. En los barrios los Comités de Defensa Sandinista (CDS), "los ojos y oídos de la revolución", se mantienen vigilantes.

El asesinato de Pallais es uno de los incidentes más recientes en el resurgimiento de actividades terroristas contrarrevolucionarias desde fines de septiembre. En respuesta a esto, el FSLN ha lanzado la consigna "Controlemos al Somocismo, Defendamos la Revolución", movilizándolo a los CDS y otras organizaciones de masas y tomando medidas sociales y económicas encaminadas a profundizar la revolución inaugurada por el derrocamiento de Somoza el 19 de julio.

'Que las masas juzguen'

El 24 de septiembre un grupo armado de derechistas que gritaba slogans somocistas emboscó a una patrulla de milicias en el barrio Monseñor Lezcano de Managua, matando a Oscar Rivas Gallard, de 19 años. En días anteriores hombres armados habían disparado contra los locales de la Central Sandinista de Trabajadores (CST) y del Instituto de Cine Nicaragüense en Managua.

El 27 y 28 de septiembre los presos somocistas en Managua y en Chinandega, 129 kilómetros al norte, intentaron fugarse. En ambos casos tuvieron el apoyo de fuerzas somocistas desde afuera.

Además, ha habido un marcado



aumento en los ataques nocturnos de paramilitares somocistas.

Antes del reciente recrudecimiento del terrorismo, el gobierno había excarcelado a decenas de elementos de la Guardia Nacional de Somoza y a otros que se sospechaba eran somocistas pero contra quienes no se había podido encontrar pruebas concretas. El Ministro del Interior Tomás Borge ahora ha dicho que "de momento, no vuelve a salir un guardia más" y que "vamos a organizar Tribunales de Emergencia salidos del seno de las masas, para que las masas juzguen" a los somocistas.

'Aplastar a la contrarrevolución'

El 28 de septiembre la Dirección Nacional del Frente Sandinista hizo un llamado al "pueblo, sus organizaciones de masas, ejército, policía, milicias, CDS, a cerrar en un sólo puño sus energías para golpear a la contrarrevolución".

Por medio de la campaña "Controlemos al Somocismo", los CDS se están organizando en cada cuadra para reunir información sobre incidentes sospechosos y la localización y actividades de conocidos somocistas que puedan estar involucrados en crímenes contrarrevolucionarios.

El FSLN también está reorganizando y fortaleciendo las milicias. Muchos combatientes se han integrado al EPS para defender la revolución contra la posibilidad real de una invasión de unidades de la Guardia Nacional que han encontrado refugio en Honduras y El Salvador, respaldadas abierta o encubiertamente por Washington y sus socios militares en América Central. Otros combatientes se han integrado a la Policía Nacional Sandinista.

Mientras la revolución echa a andar la producción y comienza los otros proyectos importantes de reconstrucción en el país devastado por la guerra, el servicio de tiempo completo en las milicias está siendo reemplazado por el entrenamiento y las prácticas regulares en horas libres.

Ante las amenazas internas y externas a la revolución, el FSLN ha anunciado su intención de ampliar las milicias para fortalecer el estado de preparación de las masas para su autodefensa.

Como explicó Tomás Borge ante millares de personas en el funeral del miliciano Oscar Rivas Gallard el 26 de septiembre, "los ilusos que mataron a un miliciano no saben que la revolución va a dar respuestas concretas a cada problema, y será una respuesta definitiva. En vez de destruir las Milicias, vamos a multiplicarlas. En unos pocos meses habrá 300 mil milicianos en Nicaragua. Los obreros, los estudiantes, los centros de secundaria, los vecinos deben prepararse. Y en cada cuadra, los CDS, las Milicias Populares Sandinistas, el Ejército Popular Sandinista, y los órganos de seguridad, aplastarán de una vez por todas a los enemigos del pueblo".

La perspectiva de una milicia popular de 300 mil personas en un país con una población de aproximadamente 2.3 millones, de los cuales 700 mil son económicamente activos, demuestra la seriedad con la que el FSLN está respondiendo al terror reaccionario. También demuestra cómo a los derechistas les puede salir el tiro por la culata, como sucedió en Cuba, llevando a una mayor radicalización del régimen y a la movilización del pueblo trabajador.

La participación de las masas

En Managua y otros lugares del país se han realizado marchas y mítines para impulsar la campaña "Controlemos al Somocismo, Defendamos la Revolución", y para lograr la máxima participación de las masas. El 3 de octubre el Comandante Jaime Wheelock habló ante un mitin de miles de personas frente a la Casa de Gobierno en el centro de Managua.

Wheelock explicó que los esfuerzos del ejército y el ministerio del interior no bastan para derrotar a la contrarrevolución. La victoria se logrará sólo si los obreros y los campesinos se preparan para controlar la riqueza productiva del país, dijo.

En las fábricas confiscadas a los somocistas, declaró Wheelock, tienen que haber sindicatos con plena participación en el poder. Agregó que no debe haber ni explotados ni explotadores, que deben haber relaciones justas y equitativas. Señaló que los obreros deben conocer sus trabajos para poder gobernar la producción, y que la tarea del estado es solamente la de administración. Los trabajadores son los verdaderos dueños de la riqueza nacional, dijo.

A la par con esta extensión del control

obrero de la producción por medio de los sindicatos, los dirigentes del FSLN tienen proyectado responder al terror somocista —y a las amenazas militares yanquis en el Caribe— profundizando las transformaciones sociales de otras maneras también.

Entre las medidas tomadas o anunciadas recientemente están las siguientes:

Medidas sociales y económicas

- “Intervención” por el gobierno de más de 200 zonas residenciales en las que los propietarios estaban negándoles a los inquilinos los vitales servicios de agua, electricidad y alcantarillado. Los residentes ahora harán sus pagos directamente al gobierno y se les brindarán los servicios.

(Al principio de la revolución cubana, las “intervenciones” muchas veces precedían a la nacionalización directa. El gobierno nombraba gerentes quienes manejaban la empresa junto con comités de los trabajadores.)

- Un gran aumento en las pensiones del seguro social. Bajo la dictadura, los pagos a los viejos, los inválidos, las viudas y los huérfanos habían permanecido al mismo nivel desde 1963, y ya entonces eran muy inadecuados. Ahora se harán pagos retroactivos a quienes antes se les negó una pensión por impedimentos técnicos en las leyes.

- El Instituto Nicaragüense de Reforma Agraria ha anunciado que está conside-

rando nuevas expropiaciones de tierra en los departamentos de Masaya, Nueva Segovia, Madriz y Estelí, donde hay enormes extensiones de tierras particulares lado a lado con cientos de pequeñísimas parcelas campesinas. En una conferencia de prensa el 4 de octubre, Jaime Wheelock, ministro de reforma agraria, reiteró que bajo el nuevo Estatuto sobre Derechos y Garantías de los Nicaragüenses, la propiedad de la tierra cumple una función social, por lo cual podrá sufrir limitaciones por razones de “interés o utilidad pública, interés social [...] o cuando sea para fines de reforma agraria”. Por lo tanto, ninguna propiedad está exenta necesariamente de ser intervenida si hace falta para mejorar las condiciones de los campesinos pobres.

Si estas tierras son expropiadas, representará nuevas limitaciones a los derechos de propiedad de los terratenientes “antisomocistas”.

- El 5 de octubre, el Procurador Ernesto Castillo anunció que además de las investigaciones que se están llevando a cabo en relación a la extensión de las propiedades de Somoza —todas sujetas a expropiación inmediata— la procuraduría está iniciando investigaciones de los negocios de algunos capitalistas supuestamente antisomocistas.

Castillo señaló que los grupos financieros del Banco de América y del Banco Nicaragüense, los dos principales centros

de poder de la oposición burguesa a Somoza, están bajo investigación.

El Gobierno de Reconstrucción Nacional, dijo Castillo, tomará medidas contra todos aquellos cuyas operaciones resulten haber sido en colaboración con el somocismo.

- El ministerio de economía ha fijado controles a los precios de la carne, que serán implementados en colaboración con los CDS, es decir, por medio de comités populares de control de precios en los barrios. Se esperan controles similares dentro de poco sobre los precios de otros artículos de consumo popular.

Maniobras burguesas

Mientras que no ha habido ninguna expresión abierta de oposición a estas medidas por parte de los pequeños partidos políticos capitalistas en Nicaragua —el Social Demócrata, el Social Cristiano y el Conservador Democrático— sí hay indicaciones crecientes de que las fuerzas burguesas están buscando alguna manera de frenar la revolución. El Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) ha organizado varias reuniones para presionar por que se convoque el “Consejo de Estado”, un organismo legislativo mencionado en el programa del Gobierno de Reconstrucción Nacional, publicado inmediatamente antes de la caída de Somoza.

Este Consejo iba a ser integrado por 33 representantes de los partidos burgueses, del COSEP, del FSLN, de sindicatos y otros grupos. En su composición estaría representado desproporcionalmente el sector más conservador del frente antisomocista. Las fuerzas burguesas esperaban que serviría para limitar las medidas sociales y económicas necesarias tras la caída de Somoza.

Desde entonces, sin embargo, el gobierno encabezado por los sandinistas ha tomado un rumbo mucho más representativo de los intereses de los obreros y campesinos que el marcado por las fuerzas mayoritarias en el proyectado “Consejo de Estado”.

No se ha fijado ninguna fecha para la convocación del “Consejo de Estado”. Moisés Hassán, miembro de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, señaló el 5 de octubre que en todo caso su composición tendría que ser revisada, dado que varios de los grupos que iban a tener cabida en el organismo ya no existen.

La negativa del FSLN a ceder ante las exigencias de los capitalistas de convocar inmediatamente a la creación de un organismo no representativo y dominado por la burguesía, es consecuente con el rumbo radical que han emprendido los sandinistas en Nicaragua. Cuando los acuerdos establecidos con las fuerzas burguesas antes de la caída de Somoza impiden el avance por este camino, los sandinistas más y más se basan en los principios fijados en el Estatuto sobre Derechos y Garantías de los Nicaragüenses adoptado el 21 de agosto, interpretándolo a beneficio de los obreros y campesinos.

‘Vamos a tener 300 mil milicianos’

MANAGUA—En una conferencia de prensa realizada aquí el 9 de octubre, el Comandante Tomás Borge ministro del interior, dio la siguiente respuesta a una pregunta sobre los planes para el fortalecimiento y la reorganización de las milicias:

“La pregunta es muy importante, la que hace el compañero, porque es necesario aclarar cuál es nuestro proyecto en relación con las milicias. Las actuales milicias están siendo integradas dentro del ejército, dentro de la policía, dentro de la producción. Ha sido un progreso un tanto lento por las limitaciones materiales que existen y por nuestras limitaciones, problemas de organización, etcétera.

“Una vez integradas las actuales milicias en el ejército, en los organismos de la seguridad de estado, o en los centros de producción, o en las universidades y los institutos —porque hay muchos milicianos que son universitarios o son estudiantes de segunda enseñanza— crearemos una milicia nacional, y que de hecho ya está siendo creada, para que los trabajadores de las fábricas, los estudiantes de las universidades y los institutos, y los empleados y funcionarios de las dependencias que voluntariamente quieran integrarse en las milicias (e insistimos en la palabra “voluntario” porque no va a ser obligatorio) podrán integrarse a las milicias.

“Nosotros calculamos que en unos cuantos meses vamos a tener 300 mil milicianos en Nicaragua. Estos milicianos estarán integrados a sus centros de producción. Serán los trabajadores de las fábricas los mismos milicianos, que tendrán sus fusiles, los cuales no andarán con ellos por las calles, sino que los tendrán en algún lugar dentro de la fábrica. Habrá un control, por supuesto, de parte de los mismos milicianos. Y esas armas van a ser utilizadas para vigilar, para cuidar la fábrica, para ayudar a mantener el orden en la ciudad, o para incorporarse al combate si es necesario, si nuestro país es agredido.

“Es decir, las milicias, además, por lo tanto, van a tener entrenamiento militar por lo menos un día a la semana, de tal modo que si se hace necesario defender la patria, el pueblo nicaragüense, a través de sus milicias organizadas podrá hacerlo a la hora, seguramente”.

¡Luis Alfonso Velázquez, presente!

Niño mártir de la revolución nicaragüense

Por Jesús Rodríguez
y Aníbal Yáñez

Ser joven o niño en Nicaragua era peor que ser un criminal. En cada niño que nacía, Somoza —como Herodes— veía a un potencial sandinista que se incorporaría algún día a la lucha. Había que acabar con los jóvenes, tuvieran o no conciencia antisomocista. Hay amplios y dramáticos testimonios de los crímenes y asesinatos de jóvenes y niños perpetrados por Somoza y “las bestias”, la odiada Guardia Nacional.

Luis Alfonso Velázquez Flores es uno de los héroes mártires de la revolución sandinista. Gracias a una breve biografía mimeografiada, elaborada por sus compañeros de lucha, sabemos que nació en Managua el 31 de julio de 1969, hijo de Daniel Velázquez y Valentina Flores de Velázquez. Inició sus estudios de primaria en 1976 en la Escuela “Máximo Jerez” en la colonia del mismo nombre, uno de los barrios orientales de Managua. A los siete años ya discutía y hablaba con sus compañeros de clase, tratando de concientizarlos para que se unieran a manifestaciones en protesta contra el régimen de pobreza y corrupción en que estaba sumergida Nicaragua.

En 1978 Luisito establece contacto con los dirigentes del Movimiento de Estudiantes de Secundaria (MES) y del Movimiento Estudiantil de Primaria (MEP), y desde ese momento, a pesar de su corta edad, pasa a ser un dedicado revolucionario: organiza manifestaciones en las calles de los barrios orientales, elabora pancartas y pañuelos rojinegros, colecta dinero para la compra de material para la fabricación de bombas y para el pago de multas de compañeros presos, realiza labores de espionaje para los compañeros del Frente Sandinista cuando van a realizar alguna fogata, barricadas, o a llevar a efecto un operativo de mucho riesgo. Siempre estuvo atento para avisar sobre la llegada de la Guardia Nacional al barrio.

Realiza colectas de dinero y material entre estudiantes universitarios en la Universidad Centroamericana (UCA) y en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN), donde se le conoce por su participación como cantor en festivales de música de protesta. Se le recuerda también por su habilidad para lanzar discursos y consignas en los mítines.

Luisito, quien trabajaba bajo el pseudónimo de “Christian”, distribuía papeletas y comunicados del FSLN, hacía pintas en las paredes y trasladaba material de un lugar a otro para la impresión de propaganda.



Luis Alfonso Velázquez

Barricada

A pesar de ser un niño, el compañero Luis Alfonso tenía una gran madurez política y una profunda convicción de que antes de su compromiso como estudiante, estaba el de organizarse y luchar para erradicar el sistema. Y en esto era elocuente. Sabía que cuando él tomaba la palabra, la gente lo escuchaba: “Puedo hablar”, dijo poco antes de morir. “Me di cuenta porque un día de tantos me paré y lo hice. La gente se levanta y entiende lo que yo estoy diciendo porque saben que quiero un país liberado y todos lo desean también”.

El 27 de abril de 1979, Luis Alfonso Velázquez Flores, de nueve años, regresaba de visitar a su mamá donde ella trabajaba, cuando fue balaceado por un paramilitar somocista desde un carro sin placas, y después atropellado para que pareciera un accidente. La bala se alojó en la nuca. Luis Alfonso fue recogido por una ambulancia y trasladado a un hospital, donde permaneció seis días sin conocimiento y murió el 2 de mayo a las 7 de la noche. Al morir cursaba el 3er grado, ya que un año de estudio lo había perdido por dedicarse a sus actividades de lucha contra la dictadura somocista.

En esos días *La Prensa* de Managua informó: “Centenares de estudiantes de distintos colegios privados y nacionales, desfilaron ante el féretro del estudiante y

pequeño líder del Centro Escolar ‘Máximo Jerez’, Luis Alfonso Velázquez Flores, de nueve años, muerto por un paramilitar”.

Luis fue asesinado porque era un enemigo peligroso del régimen. Mas el genocida Somoza no logró su objetivo: mató a Luis, pero quedaron sus hermanos, quedaron decenas de sus compañeros, quedaron miles y miles de Luisitos, quienes juran por su memoria que levantarán sus ideales “mayores” hasta lograr construir una “patria libre y soberana”, en palabras de los niños, en la que “gobiernen los campesinos y los obreros, el pueblo”.

La escuela en la que estudió Luis Alfonso Velázquez, de la que fue suspendido por sus actividades revolucionarias, hoy lleva su nombre.

* * *

La entrevista que presentamos, realizada a principios de septiembre, es con los hermanos de Luis Alfonso Velázquez. Elías, de 12 años, y David, de 13. También participaron sus “amigos y compañeros de lucha”, Narciso Aguilera, de 11 años; Oscar Chacón, de 10; y Alvaro, Robert y Denis, de 12 años el primero y 11 los dos últimos.

Estos niños ya son personas políticamente conscientes, que se preocupan por reconstruir Nicaragua, por prepararse militar y políticamente para hacerle frente al enemigo imperialista y a los reaccionarios internos; estos niños hicieron la revolución y la seguirán defendiendo.

Los puntos de vista expuestos en esta entrevista no son únicos, sino que coinciden con los de otros niños con los que hablamos. Los niños de los barrios que combatieron, como la Colonia Máximo Jerez, adquirieron una conciencia política no en “la capacitación educativa” de las escuelas, sino en la “lucha contra la dictadura somocista”, como dijo Narciso Aguilera, de 11 años de edad.

Los mismos chavalitos que servían de correos a los sandinistas, que lanzaban bombas de contacto, que con pistolas .22, “huleras”, cuchillos, palos y piedras participaron en bandas de cientos contra la Guardia Nacional somocista durante la insurrección, son los que hoy juran reconstruir Nicaragua para que el pueblo viva feliz y en libertad.

La tarea es enorme ante la destrucción dejada por Somoza. Está de nuestra parte brindarle al pueblo nicaragüense nuestro apoyo y nuestra solidaridad activa. En nuestros lugares de trabajo, en nuestras escuelas, en nuestros barrios debemos levantar nuestra voz: ¡Nicaragua no está sola!

Con los niños sandinistas

'Queremos una América libre y soberana'

Pregunta. ¿Nos quieres decir algo sobre Luisito?

David. Luis Alfonso Velázquez debe ser un ejemplo para todos los niños, para tener una Nicaragua mejor. Tenía unos ideales mayores, para personas mayores, y entonces nosotros debemos seguir el ejemplo de Luis. Debemos seguir los ideales por los cuales él luchó para que así comprendamos que él no luchó en balde, que su sangre no fue derramada en balde. La derramó por derrocar la dictadura. La dictadura por más de 45 años nos explotó y mató a los padres de familia, por eso el pueblo se levantó. Luis Alfonso no murió en balde, sino murió por la patria. Ahora vivimos en una patria libre. Yo, hermano de Luis Alfonso, me siento orgulloso de haber tenido un hermano combatiente y líder de Nicaragua.

P. ¿Ustedes qué hicieron para combatir a Somoza?

Elías. Apoyamos al Frente Sandinista, dándole de comer, levantando barricadas, haciendo postas, de correos.

P. ¿Ustedes también son combatientes, luchadores, y piensan seguir en la lucha?

David. Claro, porque la lucha aún no ha terminado. La revolución sigue y seguirá

hasta llegar a la victoria final. Hay que reconstruir Nicaragua y esperar a la contrarrevolución, porque todos los nicaragüenses debemos prepararnos para combatir hasta el final.

Otro niño. Toda la sangre que derramaron nuestros mártires y héroes, que no sea en vano, que apoyemos la revolución, despertemos nuestra patria para tener una patria libre e independiente. Antes no podíamos andar en las calles porque nos mataba la guardia; no podíamos salir de noche. Ahora tenemos todas esas libertades, podemos gritar lo que queremos, hablar lo que queremos. Hay que apoyar a la revolución para que así caminemos bien. Debemos reconstruir para que nuestra patria sea de las más lindas que hay en América.

P. ¿Cómo les gustaría que fuera su patria?

Elías. Que tengan escuelas los campesinos, que a los obreros les paguen bien para que sus hijos vivan bien. Que haya libertad de expresión —esto no lo dudo. Que haya escuelas por todos lados.

David. Que haya la unión revolucionaria. Que siempre sigamos en la lucha reconstruyendo Nicaragua y que así podamos llegar al extremo en que sea lo más lindo, y lo más bello de toda Centroamérica.

Hermanos y compañeros de Luis Alfonso: De izq. a der.: David Velázquez, Oscar Chacón, Elías Velázquez y Narciso Aguilera. Al frente su hermano mayor, Wilbert Velázquez, miliciano sandinista.

Anibal Yáñez/Perspectiva Mundial



P. Es indudable que la represión a los jóvenes y a los niños hizo que comprendieran la necesidad de luchar, y de que para ser felices había que derrumbar a Somoza. ¿Hace mucho tiempo que se dieron cuenta de eso?

David. Claro. Desde la edad de Luis yo me fui dando una luz en la cabeza de que no podíamos tener un régimen como el de Somoza porque vivíamos explotados. Los compañeros del MES y mi hermanito me dieron el ejemplo de que lucháramos. Porque al régimen somocista no le bastaba con quitarles el dinero a los obreros y campesinos, sino que mataba sin misericordia, y esto fue avivando a todos los niños de Managua y de Nicaragua. Y así fueron luchando hasta el final. Si nosotros no nos hubiéramos dado esa luz, en nuestra Nicaragua todavía seguiría la explotación y seguirían matándonos al pueblo nicaragüense.

Quiero decirle también que si el Frente Sandinista no se hubiera puesto firme, nosotros no hubiéramos ganado. Por eso queremos una patria organizada, como lo hizo el Frente para la insurrección. Queremos una patria organizada, con unión revolucionaria.

P. ¿Alguno de ustedes usó armas?

Elías. Las armas de nosotros eran las bombas de contacto. Eran una mezcla de clorato, azufre, potasio y aluminio. La hacíamos como una pelota y se la tirábamos a la guardia.

P. ¿No temían que los fueran a matar?

David. Siempre, porque nosotros íbamos dispuestos a la muerte o a la victoria.

P. ¿Ustedes también iban dispuestos a la muerte o a la victoria?

Otro niño. Sí, para que hubiera una patria libre como la que tenemos ahora.

P. ¿Tú a que te dedicas?

Narciso. Estudio periodismo por correspondencia, estudio en mi colegio y además ayudo al Movimiento Juvenil "Blanca Arauz de Sandino" [la Juventud Sandinista en la colonia Máximo Jerez]. Coopero en el periódico mural de la colonia, que es un trabajo de todos.

P. ¿Tú conociste a Luis, eran amigos?

Narciso. Sí, fuimos grandes amigos y compañeros en la lucha contra la dictadura.

P. ¿Quieren dar algún mensaje a otros niños?

Narciso. Que se sigan organizando, porque la lucha aún no se termina. La reconstrucción es algo pesado. Hay que ayudar hombro con hombro aunque ya no tenemos el temor de ser muertos por la guardia. Los niños se deben organizar en todas las escuelas y así lograr una Nicaragua reconstruida.

P. ¿Creen que hay muchos niños que piensan como ustedes?

Narciso. Claro que sí, porque el 60 por ciento de los niños nicaragüenses están conscientizados, saben lo que fue la dictadura militar somocista y saben lo que es el Frente Sandinista.

P. Cuéntanos algo sobre la vida de Luis Alfonso.

Narciso. Luis trabajó como un solo hombre y los ideales que tenía no eran para esa edad. El me decía, "Mira, compita, no se quede atrás, sigamos compita". El me decía, "Voy a ir a la UNAN, por qué no vamos". El último día que lo ví traía una mano herida, vendada. Me dijo, "Me anda siguiendo la GN".

Le quiero decir una cosa. En el centro que hoy lleva el nombre de Luis hay muchos maestros reaccionarios que no enseñaron nada en muchos años y ahora enseñan los ideales de Sandino. ¿Por qué no lo enseñaron cuando estaba la cruel guardia?

P. ¿Ustedes saben que este año se celebra el Año Internacional del Niño? ¿Significa algo para ustedes?

R. Para nosotros nunca ha habido Año Internacional del Niño, siempre ha sido lo mismo. El premio que hemos tenido es la liberación de Nicaragua. Y eso se lo agradecemos al Frente Sandinista, nuestra vanguardia. Porque nos ha ayudado y liberado de una deshonra de una familia [los Somoza] que tenía en desgracia a todos los niños nicaragüenses, niños de lo más humildes, a todos los niños pobres de los barrios y del campo que están con las barrigas llenas de lombrices.

P. Ustedes muestran una conciencia política muy desarrollada, que no es común en niños de otros países. ¿Estarían dispuestos a morir por defender su patria de cualquier intervención extranjera?

R. Sí, sí, estaríamos dispuestos, si los yanquis quieren invadir nuestro territorio.

P. A ustedes les gustaría enrolarse



La niñez nicaragüense, el futuro de la revolución.

Gary Bridges/Militant

en el Ejército Popular Sandinista?

R. Sí, nos gustaría meternos a las filas del ejército, porque es muy bonito y me gustaría defender a mi patria y no dejar que imperialistas yanquis lleguen, hacer algo por mi patria.

P. ¿Hay otros enemigos de tu patria?

R. Los contrarrevolucionarios que se están organizando aquí y en el extranjero, que quieren venir a destruir nuestra patria.

P. Hay informaciones de que Tachito Somoza está en Honduras con tres mil hombres dispuestos a invadir Nicaragua. ¿Creen que pudieran vencer?

R. No hay posibilidades de que entre a Nicaragua, porque todo el pueblo está contra ellos y está dispuesto a defender Nicaragua porque no queremos al genocida de Somoza para que siga asesinando más gente.

Otro niño. Sobre quiénes son los enemigos del pueblo de Nicaragua. Son los mismos de todos los pueblos explotados, todos los gobiernos que siempre le han ayudado a Somoza.

El Frente Sandinista tiene una tarea, que después de liberar a Nicaragua tiene que ir a los otros países que también están en lucha, como Guatemala, Honduras, Chile, y todos esos lados. Los enemigos del pueblo son todos esos países que explotan, porque saben que después esto [la revolución sandinista] va a ayudar a los pueblos a liberarse también.

P. ¿Estarías dispuesto a enrolarte

en el ejército para liberar a otros pueblos?

R. Claro que sí, para que tengamos una América libre y soberana.

Otro niño. Yo diría lo mismo, tener una América libre y soberana que siempre esté dispuesta a defenderse de cualquier imperialista que intente desbaratarla.

P. ¿Qué son los imperialistas?

R. Son esos hombres que mucho ayudan a los genocidas a destruir los pueblos.

P. ¿El imperialismo yanqui está en Nicaragua?

R. Ya no está y esperamos que ya no entre.

P. ¿En caso de que interviniera, qué harían? ¿Qué harían si el imperialismo metiera las manos?

R. Cortárselas. Ponérselas fuera de Nicaragua.

P. ¿Quién debe gobernar Nicaragua?

R. El pueblo. El pueblo debe mandar en forma organizada. Sin organización nada hacemos. Organización como en los CDS [Comités de Defensa Sandinista], para defender al pueblo.

P. ¿Cómo va a ser el gobierno?

R. Va ser un gobierno en el que mande sea el obrero, el campesino.

Otro niño. Y democrático. Quiere decir que esté a la par con el pueblo. □

¿Derechos humanos en Argentina?

Videla amenaza con asesinar a los desaparecidos

Por Mirta Vidal

El gobierno argentino asombró al mundo al decretar a mediados de septiembre una ley que declarará legalmente muertos a miles de personas desaparecidas por el régimen militar.

Bajo el nuevo decreto, un juez puede declarar muerta a toda persona desaparecida 90 días después de que los familiares o el gobierno presenten un pedido sobre su paradero, siempre y cuando no se produzcan pruebas de que la persona está viva.

Emiliano Mignone, dirigente de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos en Argentina, declaró que el decreto es "una solución definitiva, como la de Hitler". El gobierno de Suecia también lo condenó, manifestando que "cualquier plan de declarar muertas a miles de personas mediante esta ley sería considerado aterrador".

La ley significa que muchos desaparecidos que se suponía estaban detenidos en cárceles secretas y campos de concentración ahora serán asesinados.

Se calcula que más de 15000 personas han sido desaparecidas por el régimen desde que asumió el poder tras un golpe militar en marzo de 1976. La nueva medida del gobierno del General Jorge Rafael Videla elimina la única esperanza que guardaban los familiares de los desaparecidos de averiguar el destino de éstos.

En una carta abierta al gobierno argentino, Raimundo Ongaro, conocido dirigente sindical de los empleados gráficos, exiliado en Suecia, calificó la ley como "inhumana y una monstruosidad contra la democracia y los derechos humanos. [...] Todos tenemos que ver por lo que se está por hacer con los argentinos desaparecidos". Denunció que "No se pueden crear muertos por decreto ni por ley".

Ya antes de decretarse la nueva ley, la Comisión Internacional de Juristas había señalado que "La política de desapariciones es una forma de terrorismo estatal [...] Es un intento de hacer la represión clandestina, librando una guerra secreta que no conoce límites legales ni humanos".

Con el descaro típico de la junta militar, el decreto se dio a conocer cuatro días después de la llegada al país de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos (OEA) para investigar las denuncias de comités y familiares que procuran justicia para las victimas de la represión. Al mismo tiempo, el gobierno desató una cinica campaña publicitaria, cubriendo las calles de Buenos Aires con letreros que decían "Somos derechos y humanos".

A mediados de agosto, la policía federal allanó las oficinas de la Asamblea Permanente, así como las de la Comisión de Familiares de Detenidos y Desaparecidos, del Movimiento Ecueménico por los Derechos Humanos y de la Liga por los Derechos del Hombre, llevándose el material que estos grupos habían preparado para presentar ante la Comisión de la OEA. Entre la documentación confiscada por la policía se hallaban los nombres de casi 6000 secuestrados.

Durante la visita de la Comisión se registraron 10000 denuncias sólo en Buenos Aires por parte de familiares y entidades que luchan por los derechos humanos.

En vísperas de la llegada de la Comisión, el General Albano Harguindeguy, ministro del interior, declaró que sólo quedaban 1438 presos políticos en las cárceles argentinas. Pero esta cifra no



incluye a por lo menos 1500 que ya han sido condenados por tribunales militares, o que esperan aún ser procesados y que permanecen "a disposición del Poder Ejecutivo". Tampoco incluye a casi 200 personas bajo "arresto domiciliario" o "libertad vigilada".

Mientras el gobierno afirma que las desapariciones han cesado, durante la estadia de la Comisión agentes policiales llevaron a cabo nuevos secuestros. Las autoridades intentaron ligarlos a la "captura" de dos altos dirigentes del grupo guerrillero Montoneros, Horacio Mendizábal y Armando Croatto, informando que los activistas habían muerto en enfrentamientos con el ejército. Sin embargo, días antes la Comisión de la OEA había recibido información acerca del secuestro de Croatto, lo que indica que éste fue asesinado a sangre fría.

La desaparición de niños es uno de los aspectos más siniestros de la política de terror del régimen militar argentino. Amnistía Internacional, en un comunicado en agosto sobre los desaparecidos, informó

que "un gran porcentaje son niños, adolescentes, estudiantes universitarios y bebés nacidos a mujeres que estaban embarazadas cuando se las llevaron [...]".

La población judía en Argentina también ha sido un blanco especial de los secuestros, asesinatos y otras formas de amedrentar al pueblo. El caso más conocido ha sido el del periodista Jacobo Timmerman, director del diario *La Opinión*, que había informado sobre algunas de las medidas más represivas del régimen de Videla. En abril de 1977, Timmerman fue detenido y acusado de estar ligado a los Montoneros. Aunque un tribunal militar lo absolvió de estos cargos, permaneció en la cárcel y luego bajo arresto domiciliario por 29 meses. El caso Timmerman provocó una ola internacional de protestas. Hasta el gobierno de Estados Unidos se vio obligado a hacer críticas.

Finalmente, en un intento por mejorar su imagen en el exterior, el gobierno puso a Timmerman en libertad. El 25 de septiembre se anunció que se le había quitado la ciudadanía argentina y que había sido deportado a Israel.

El corresponsal del *Washington Post* en Buenos Aires informó el 21 de septiembre que los cinco miembros de la Comisión de la OEA "estaban tan escandalizados por la situación aquí que pensaron que no podían salir del país sin recomendarle cambios específicos e inmediatos al gobierno", aunque el informe completo de su viaje no se hará público hasta comienzos de 1980.

La incesante campaña represiva de la dictadura militar está ligada a la creciente crisis económica que azota al pueblo trabajador argentino. Busca eliminar toda capacidad de respuesta de los trabajadores.

En el mes de agosto el costo de la vida aumentó por un 11.5 por ciento, lo que hace que la inflación al cabo de doce meses llegue al 171.1 por ciento. Esta es hoy la tasa de inflación más alta del mundo. El precio de los alimentos ha subido aceleradamente, entre estos el precio de la carne —un elemento básico de la dieta argentina— que sólo en el mes de julio registró un incremento del 40 por ciento.

Por otra parte el gobierno ha fijado un nuevo nivel para el salario mínimo, de 110 dólares mensuales, que se aumentará en un 4 por ciento cada mes para el resto del año, lo cual no cubre para nada las alzas en el costo de la vida. Según el Instituto de Investigaciones de Ciencias Económicas de la Universidad Católica de La Plata, una familia de cuatro miembros requiere actualmente, sólo para alimentarse, un ingreso mensual de 311 dólares. □

¡Ayuda inmediata a Kampuchea!

La mitad de la población se está muriendo de hambre

Por David Frankel

Millones de kampucheanos han muerto desde 1969, como resultado de la agresión norteamericana y de la política salvaje del régimen de Pol Pot. Hoy, más de la mitad de los cuatro millones de habitantes que quedan están en peligro de morir de hambre.

Es el deber elemental de los gobiernos de todo el mundo —y especialmente del gobierno norteamericano, el responsable de tanta matanza en Indochina— iniciar una masiva campaña internacional de ayuda al pueblo de Kampuchea.

Nadie niega que esta campaña sea técnicamente posible. Para comenzar, los alimentos existen. Cyrus Vance, el secretario de estado norteamericano, le aseguró a la Asamblea General de las Naciones Unidas el 24 de septiembre que "la cosecha norteamericana de este año será de un tamaño récord".

Jim Howard de la agencia británica de ayuda Oxfam, le dijo al periodista John Pilger que "solamente la leche puede darles vida a miles de niños en cuestión de días. No hay escasez de leche —a Oxfam siempre le están ofreciendo leche en polvo de la 'montaña de leche' de la Comunidad Económica Europea" (*London Daily Mirror*, 13 de septiembre).

También existe la capacidad de transportar los alimentos y las medicinas, que se necesitan desesperadamente. Expertos en la materia calculan que se requiere inmediatamente una ayuda aéreo transportada de 600 toneladas de alimentos diarias. Durante la Guerra de Octubre de 1973 en el Medio Oriente, la Fuerza Aérea norteamericana transportó 22 600 toneladas de pertrechos militares de Estados Unidos a Israel, un promedio de más de 700 toneladas diarias.

Entre principios de 1969 y marzo de 1970, la Fuerza Aérea norteamericana efectuó 3 630 misiones de bombardeo con aviones B-52 sobre Kampuchea —un promedio de por lo menos ocho diarios.

Pero Washington no ha enviado ni un solo avión para ayudar a salvar las vidas de 2.5 millones de kampucheanos.

La Fuerza Aérea francesa, que ha enviado tropas y pertrechos militares en una cuestión de días a países tales como Chad, Zaire, y más recientemente a la República de África Central, también debería sumarse al esfuerzo de ayuda.

"Se puede salvar a esta gente," le dijo Howard de la Oxfam a Pilger. "Un solo buque cisterna con 100 000 toneladas de arroz alimentaría a toda la población del país durante dos meses".



Niños kampucheanos.

La diplomacia imperialista impide el envío de alimentos.

Dos buques cisternas serían más que suficientes para llevar todas las provisiones que pide el gobierno de Kampuchea.

Si la ayuda llega a Kampuchea, será distribuida. Edward Snyder, un miembro de una delegación de cuáqueros norteamericanos que visitó Kampuchea, declaró a la prensa en Tailandia el 21 de septiembre que los encargados de coordinar la asistencia estaban de acuerdo en que el gobierno de Heng Samrin ha sido "extremadamente consciente" en su distribución de ayuda a la población civil.

Sor Françoise Vandermeersch, una religiosa francesa que recientemente regresó de Kampuchea, también constató que "las autoridades de Phnom Penh han demostrado su honestidad en cuanto a la distribución de provisiones".

Sin embargo los gobiernos imperialistas, bajo la dirección de Washington, han declarado un virtual embargo a toda asistencia a Kampuchea. Al mismo tiempo están tratando de culpar por la hambruna al gobierno de Kampuchea y al de Vietnam, cuyas tropas ayudaron a derrocar el tenebroso dominio del Khmer Rouge en enero de este año. Según un informe de la agencia noticiosa Associated Press del 21 de septiembre:

"Funcionarios del Departamento de Estado norteamericano en Washington dicen que hasta el presente el gobierno apoyado por los vietnamitas se ha negado a llegar a un acuerdo sobre un programa de controles internacionales para la distribución de alimentos. Estados Unidos no contribuirá alimentos hasta que estos controles entren

en efecto, dijeron los funcionarios".

Qué clase de controles los imperialistas tienen en mente fue explicada a Ian Ward, del *London Daily Telegraph*, por "diplomáticos occidentales" y "expertos" en Hong Kong: "Es casi seguro, dicen, que la política norvietnamita impedirá el vital esfuerzo de distribución que requeriría el uso de aviones extranjeros, buques y hasta tropas para llevar los alimentos y las medicinas hasta los sectores más apartados del país", informó Ward en el *New York Post* del 25 de septiembre. (Se agregó el énfasis.)

Mientras tanto, Lee Lescaze, corresponsal del *Washington Post*, escribió desde las Naciones Unidas el 24 de septiembre que "Tommy Koh, el embajador de Singapur, dijo ante la prensa que las naciones de ASEAN [pacto militar del sudeste asiático en el que están Singapur, Malasia, Tailandia, las Filipinas e Indonesia] le dirán a Estados Unidos este fin de semana que cualquier ayuda internacional debe controlarse estrictamente para impedir que sea desviada y usada por las fuerzas armadas de Vietnam. Reconoció que este control sería muy difícil de coordinar".

Esta campaña de hipocresía a sangre fría fue deletreada aún más claramente el 27 de septiembre por Anthony Lewis, comentarista del *New York Times*: "Estados Unidos y otros gobiernos proporcionarían dinero y alimentos", dijo. "Pero hay obstáculos políticos que impiden tal acción".

Lewis repitió la acusación ya común de que el gobierno de Heng Samrin está impidiendo que avancen los esfuerzos de

ayuda, y añadió: "Se ve más claramente que Vietnam está usando el hambre como un arma para consolidar su control sobre Camboya y destruir los restos de las fuerzas del Khmer Rouge de Pol Pot".

La evidencia demuestra, sin embargo, que son los imperialistas los que están usando el hambre como un arma. El hambre es su aliada para tratar de lograr lo que Washington no pudo hacer con sus B-52 y su napalm: detener la extensión de la revolución social en Indochina.

El otro aliado de los imperialistas es lo que queda del régimen de Pol Pot al que los imperialistas lograron mantener en las Naciones Unidas el 21 de septiembre. Washington ha estado particularmente preocupado ante la posibilidad de que las fuerzas de Kampuchea y de Vietnam barran exitosamente con las últimas bandas del Khmer Rouge.

Informa Bernard Gwertzman, periodista del *New York Times*, que funcionarios norteamericanos se quejaron el 25 de septiembre que "la nueva ofensiva [vietnamita], que podría durar hasta marzo, hace imposible llegar a un acuerdo político entre los dos gobiernos camboyanos en pugna, de Heng Samrin y del señor Pol Pot, por lo menos hasta que termine la lucha".

Y en una amenaza que ni se esforzaron por disimular, señalaron que "esto a su vez hace más difícil enviar ayuda a Camboya para aliviar la hambruna y la desnutrición generalizadas".

Anthony Lewis sugirió sin la mínima sutileza cómo vincular cualquier ayuda a una presión incrementada sobre Vietnam y Kampuchea, para que lleguen a un acuerdo político. Lewis propuso "una conferencia internacional inmediata sobre la situación humana en Camboya".

"Dicha conferencia tendría que centrarse al principio sobre el peligro inminente de la hambruna", explicó Lewis. "Pero ese peligro está tan vinculado con la lucha política en Camboya que tal vez hayan maneras de avanzar en la cuestión más amplia".

Al mismo tiempo en que niegan la ayuda a la gran mayoría de los kampucheanos que viven bajo el gobierno de Heng Samrin, los imperialistas usan el pretexto de ayuda humanitaria para canalizar más provisiones a los asesinos del Khmer Rouge por vía de Tailandia. Las tropas tailandesas han ayudado abiertamente al Khmer Rouge en el pasado, y Gwertzman informó que "se han tomado medidas para apresurar el envío de ayuda militar [a Tailandia] procedente de Estados Unidos".

Funcionarios norteamericanos también han insinuado que habrá un nuevo ataque chino contra Vietnam.

El saldo humano que ha costado el apoyo de Washington a Pol Pot y el continuo intento del imperialismo de mantener su presencia en el área, fue descrito en escalofriante detalle por Pilger después de su viaje a Kampuchea.

Refiriéndose a la situación actual, escribe Pilger:

En el pueblo de Kampong Speu, al norte del país, reina el silencio en lo que antes eran hospitales, escuelas y mercados. 150 000 personas fueron asesinadas aquí por el Khmer Rouge, y no queda ninguna señal del hospital principal. No sólo fue destruido; lo borraron del mapa destruido; lo borraron del mapa [...].

Cuando el ejército de Vietnam derrocó al Khmer Rouge en enero, construyeron un hospital de emergencia en Kompong Speu y trajeron un doctor y todas las medicinas que les fue posible.

Pero no hay ni camas ni cobijas y constantemente nos enjuagaban las manos con Dettol, porque la mayoría de los que estaban muriéndose en el piso de piedra padecían de ántrax y peste bubónica, que habían contraído al comer ganado infectado.

El Doctor Jean-Yves Follezu, de París, dijo: "El ántrax tarda un mes en matar. En ese espacio de tiempo la penicilina lo puede curar completamente. Durante cuatro meses la Cruz Roja Internacional sabía qué estaba pasando en Camboya y qué se necesitaba, y no hizo nada".

El día en que llegué a Camboya, un hombre de la UNICEF partía del país. UNICEF ha enviado un avión con ayuda a Camboya.

Las agencias de ayuda, tales como la Oxfam, que han buscado seriamente ayudar al pueblo de Kampuchea, no han tenido ninguna dificultad en llevar a cabo su trabajo.

Lejos de tratar de ocultar lo que estaban haciendo, los funcionarios del gobierno de Kampuchea permitieron que Howard de la Oxfam visitara todos los sitios que quizo, con la excepción de Kampong Som, en donde un buque soviético estaba descargando.

Desafortunadamente los gobiernos imperialistas están haciendo todo lo que está a su alcance para *obstruir* cualquier ayuda a Kampuchea.

"Su respuesta ha sido una indiferencia estudiada que a su vez complementa el crimen de genocidio que se cometió aquí", señala Pilger. El gobierno británico y la Comunidad Económica Europea "han llegado al punto de cortar la ayuda alimen-

ticia a Vietnam, el único país que está tratando de detener la hambruna en Camboya enviando alimentos y medicinas que necesita urgentemente para solucionar sus propias escaseces críticas".

Los hechos contradicen las mentiras de los imperialistas, de que Vietnam se apropiaría la ayuda enviada a los kampucheanos hambrientos. Nayan Chanda informa en el *Far Eastern Economic Review* del 31 de agosto que:

"En las provincias del delta del Río Mekong, como Cuu Long, Ben Tre y otras, a cada familia vietnamita se le pide que contribuya tres kilos de arroz para las provincias hermanas en Kampuchea".

Según Chanda, "Hasta ahora Vietnam ha contribuido 10 000 toneladas de semillas de arroz, 20 000 toneladas de arroz, 9 000 toneladas de aceite combustible y 5 000 toneladas de bienes de consumo tales como leche condensada, tela y utensilios para el uso doméstico".

Es decir, 44 000 toneladas más de lo que los gobiernos de Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania Occidental y Francia han contribuido juntos.

Hasta los editores del *New York Post*, uno de los grandes diarios capitalistas, se quejaban el 26 de septiembre que "el Secretario de Estado Cyrus Vance, en su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas el martes, llamó a un 'programa internacional de ayuda humanitaria', y sin embargo insistió en que tal programa sea 'controlado adecuadamente'".

"No hay tiempo para toda esta pedantería que busca asegurarse de que los niños de Camboya que se están muriendo de hambre sepan que la ayuda occidental efectivamente viene de los países occidentales".

El editorial del *Post* exigió que se ayude inmediata e incondicionalmente a Kampuchea. Eso es exactamente lo que se necesita. El movimiento obrero internacional debe tomar la iniciativa en luchar por este tipo de ayuda internacional para evitar mayores tragedias en Indochina. □

¡Suscríbete a Perspectiva Mundial! No te pierdas un solo número.

SUSCRIPCIONES:

- ☐ US\$5 por cinco meses (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$12 por un año (cualquier parte del mundo)
- ☐ US\$25 por un año (correo aéreo a América Latina)
- ☐ US\$30 por un año (correo aéreo al resto del mundo)

Nombre
Dirección
Ocupación/Sindicato/Escuela

Envía cheque o giro postal dirigido a
Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station,
Nueva York, N.Y. EUA 10014, EUA.

La verdad sobre Afganistán

Mentiras imperialistas encubren apoyo a la contrarrevolución

Por Ernest Harsch

El proceso revolucionario que se ha venido desarrollando en Afganistán durante más de un año recibe cada día más fuertes ataques de parte de Washington. Mediante su apoyo a las fuerzas guerrilleras contrarrevolucionarias, los imperialistas buscan derrocar el gobierno afgano y revertir todas las medidas sociales progresistas, tales como la reforma agraria radical, que se han efectuado en ese país.

A fin de disfrazar su política de agresión hacia Afganistán, los imperialistas también han desatado una campaña de mentiras y difamación cuya intensidad ha aumentado desde abril de 1978, cuando fue derrocado el dictador Mohammad Daud.

La hostilidad de Washington aumentó aún más luego del cambio de gobierno que se dio el 16 de septiembre, cuando Hafizullah Amin reemplazó a Noor Mohammad Taraki como presidente del país y secretario general del Partido Democrático Popular de Afganistán (PDPA), que está en el poder.

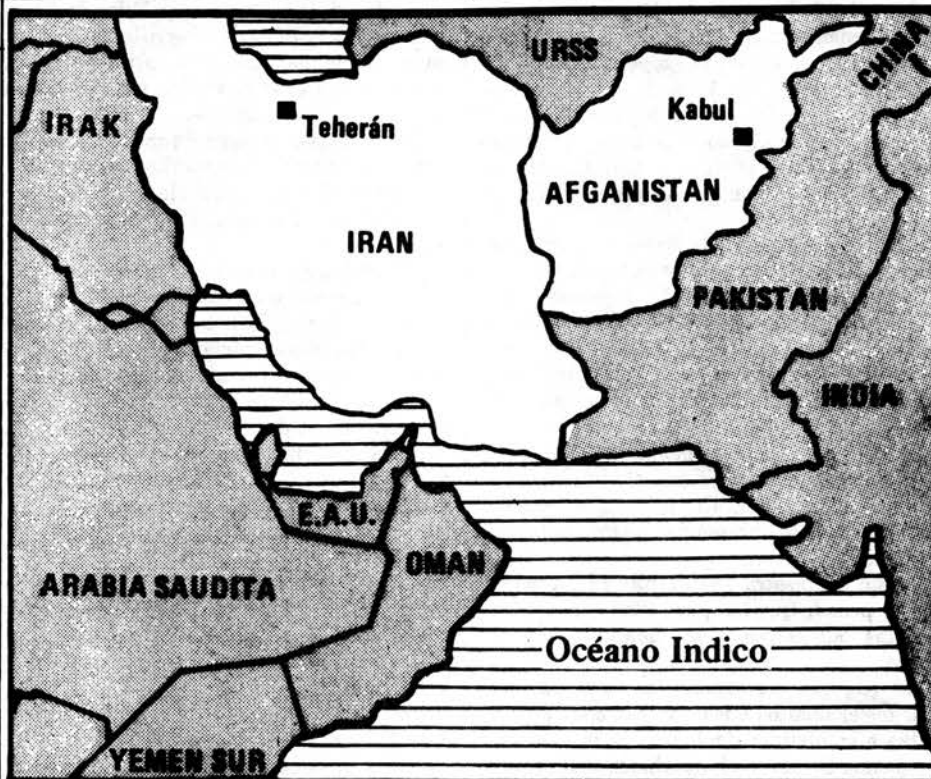
Un editorial en la edición del 22 de septiembre del *New York Times*, diario que ha jugado un destacado papel en la campaña imperialista de propaganda contra Afganistán, comenzó así: "Las ya sombrías noticias de Afganistán son ahora aún más sombrías [...]". Señaló que Amin "no es un amigo de Estados Unidos". Calificándolo de ser "un extremista entre extremistas", señala el *Times* que como "segundo de mando [en el gobierno de Taraki], encabezó la resistencia a la presión soviética por llegar a un acuerdo político" con las guerrillas derechistas.

Tres días antes, Hodding Carter, vocero del Departamento de Estado norteamericano, había reiterado oficialmente la "preocupación" de la Casa Blanca por la situación en Afganistán y advirtió a la Unión Soviética de las consecuencias que traería el continuo apoyo de ésta al gobierno afgano.

La "preocupación" de Washington no se ha limitado a hacer proclamas. Los imperialistas han actuado.

En un intento de hacer que los pueblos de Afganistán paguen un elevado precio por sus esfuerzos de romper con el dominio de los imperialistas y los grandes terratenientes, Washington ha cortado cualquier nueva ayuda económica a Afganistán.

Al mismo tiempo la Casa Blanca está respaldando a las fuerzas derechistas que luchan contra la revolución afgana. En una de sus primeras conferencias de



Cuadernos del Tercer Mundo

Golpes a los terratenientes y avances para las masas.

El ascenso revolucionario en Afganistán preocupa a Washington.

prensa desde que asumió la presidencia, Amin fustigó el 23 de septiembre el apoyo norteamericano a estos grupos.

Bajo la dirección de terratenientes desposeídos, antiguos oficiales de las fuerzas armadas, monarquistas y personajes religiosos, estas bandas armadas funcionan en vastas áreas de los agrestes campos del país, destruyendo puentes y escuelas, atacando a los aldeanos y buscando impedir que se implementen la reforma agraria y las campañas de alfabetización impulsadas por el gobierno. Muchas de estas bandas encuentran refugio, entrenamiento y provisiones en el vecino país de Pakistán.

La prensa burguesa de Estados Unidos y otros países imperialistas informa extensa y favorablemente sobre los reclamos y las declaraciones de estos grupos. Gran parte de los informes de "noticias" contienen varios temas centrales cuyo fin es ocultar los verdaderos objetivos de los grupos guerrilleros y justificar el apoyo norteamericano que reciben.

• Generalmente se refieren a las guerrillas como "insurgentes musulmanes" que están librando una "guerra santa" contra

la persecución religiosa de un régimen "ateo".

Es verdad que algunos dirigentes religiosos islámicos participan en la lucha, pero esto se debe a que ellos son a su vez terratenientes y prestamistas cuyos intereses de clase se ven amenazados por la reforma agraria, y no a una política "anti islámica" del gobierno.

Un informe del semanario británico *The Economist* el 1 de septiembre desde la capital afgana de Kabul reconoce que "De hecho, ningunas restricciones han sido impuestas a las prácticas religiosas".

• Similarmente, presentan a las guerrillas como "nacionalistas" afganos que están luchando contra el "dominio soviético". Como base para estas acusaciones, los periodistas frecuentemente se refieren a los incrementos en el número de asesores soviéticos en Afganistán desde que el PDPA tomó el poder, y de vez en cuando dicen que Moscú ayudó a derrocar a Daud.

Si bien es verdad que Moscú mantiene vínculos estrechos con el nuevo gobierno, también mantuvo relaciones comerciales y diplomáticas con el antiguo régimen de Daud. La toma del poder por el PDPA en

abril de 1978, bajo el impacto de las manifestaciones masivas y como reacción ante las intenciones de Daud de desatar una ola de represión masiva, tomó por sorpresa al Kremlin.

Según un funcionario del Departamento de Estado norteamericano, citado por el *New York Times* el 18 de mayo de 1979, "No tenemos ninguna evidencia de participación soviética en el golpe".

Desde abril de 1978, la ayuda de la Unión Soviética ha sido vital para el nuevo régimen, pero el papel y el número de los asesores soviéticos han sido burdamente exagerados por la prensa imperialista.

En un informe desde Kabul que apareció en el *Far Eastern Economic Review* del 31 de agosto, Salamat Ali dio a conocer que, "Hasta 1976, cuando Daud comenzó a cambiar su política, [y comenzó a acercarse a Washington y al sha de Irán], había asesores militares soviéticos hasta el nivel de compañía. Para cuando cayó Daud en abril del año pasado, la presencia de asesores soviéticos se había reducido a nivel de batallón. El régimen actual ha restaurado la presencia a los antiguos niveles".

Esto demuestra que no hay razón por la cual pensar que las guerrillas están motivadas por el temor al "dominio" moscovita.

- Algunos corresponsales dicen que uno de los elementos que impulsan a las guerrillas a combatir al gobierno es la lucha de algunas de las nacionalidades más pequeñas de Afganistán por una autonomía mayor, en contra de los supuestos intentos del gobierno de mantener el dominio de la nacionalidad pushtun.

Sin embargo el nuevo gobierno afgano ha dado pasos importantes hacia el reconocimiento de algunos de los derechos nacionales de los diferentes pueblos que conforman el país, hecho que contrasta con la política seguida por los regímenes anteriores. El nuevo gobierno ha establecido escuelas, periódicos y programas radiales en idiomas locales que en el pasado habían sido desatendidos. Varios de los altos ministros en el gobierno provienen de otras nacionalidades que la pushtun.

- Se dice que las fuerzas contrarrevolucionarias cuentan con amplio apoyo, que controlan la mayor parte del campo y que, en las palabras de un corresponsal norteamericano, encabezan una "virtual revolución popular". Hay extensos reportajes no verificados sobre las aseveraciones de varios grupos guerrilleros de haber causado numerosas bajas a tropas afganas y soviéticas, de que cuarteles y unidades enteros del ejército afgano se han amotinado, y hasta de que se han establecido "gobiernos" en territorios "liberados".

Dada la escasez de información fidedigna sobre los combates, es difícil calcular la verdadera fuerza de los grupos derechistas. Pero según los informes de algunos corresponsales que han viajado

por Afganistán, estas fuerzas han avanzado menos de lo que dice la prensa capitalista.

Jean de la Guerivière, periodista de *Le Monde*, informó en la edición del 8 de agosto de ese diario francés que si bien es verdad que gran parte de las áreas rurales son "más o menos peligrosas", las áreas en que hay actividades guerrilleras no son muy pobladas. Las vías principales de Kabul a la Unión Soviética y a Paquistán funcionan regularmente.

Que el gobierno controla todas las poblaciones principales lo confirman también informes que han aparecido en las revistas *Far Eastern Economic Review* y *The Economist*.

Sin embargo, pese a los avances limitados de la ofensiva contrarrevolucionaria hasta la fecha, ésta presenta un peligro serio a los logros sociales de los campesinos y obreros. Con ayuda extranjera, incluso pequeños y fragmentados grupos pueden causar daños mayores y desviar la energía y los recursos que el país necesita para avanzar.

Si bien el gobierno de Jomeini y Bazarán en Irán simpatiza abiertamente con las fuerzas derechistas en Afganistán, y ha brindado refugio a algunos grupos de oposición, la principal fuente de apoyo a las guerrillas es Paquistán, país regido por el régimen militar proimperialista del General Zia ul-Haq.

Con el pretexto de proveer ayuda "humanitaria" para los refugiados afganos, Zia canaliza pertrechos militares a las guerrillas, cuyas bases militares frecuentemente están en las fronteras entre los dos países.

Según el gobierno de Afganistán, el gobierno chino también está ayudando a las guerrillas.

- La prensa capitalista presenta al gobierno afgano como represivo e impopular, aferrado al poder solamente mediante el terror contra la población y la ayuda del personal militar soviético. Un artículo en la revista norteamericana *Time* de 14 de mayo llegó a decir que los partidarios del gobierno eran "solamente 2500 personas" —en un país de casi 20 millones de habitantes!

Sin embargo, algunos informes en la prensa burguesa sí han reconocido que el gobierno goza de un apoyo popular masivo.

Un despacho de prensa desde Kabul para el *Wall Street Journal* del 16 de enero informa que cuando se cambió la bandera del país, "más de 150 000 personas, la tercera parte de la población de Kabul, marcharon en honor a la nueva bandera el primer día en que fue izada. Manifestaciones similares se dieron en otras ciudades".

Por todo el país se ven banderas rojas y consignas como "Proletarios del mundo, uníos".

La razón de la popularidad del régimen es sencilla: ha iniciado una serie de medidas sociales que benefician a los trabajadores y a los campesinos de Afganistán,

quienes son la abrumadora mayoría de la población.

Una de las más importantes es la reforma agraria que se inició el 1 de enero, y que puso un límite de 15 acres a la propiedad de la tierra. Todos las tierras por encima de este límite habían de ser expropiadas sin compensación y distribuidas gratis a los campesinos sin tierra y los nómadas. El gobierno ha anunciado que la fase inicial de la reforma agraria, completada en junio, distribuyó 1.4 millones de acres (de un total de 1.6 millones afectadas por el programa), beneficiando a 248 000 familias. Además, se cancelaron todas las deudas de los campesinos.

Se han construido nuevas escuelas y centros médicos en las áreas rurales, y 800 000 personas se han inscrito en una campaña de alfabetización.

En un país donde las mujeres han sufrido una terrible opresión, se han puesto en efecto medidas especiales para mejorar sus condiciones. Se ha declarado obligatoria la enseñanza primaria para todas las mujeres jóvenes, y hay cursos especiales para las mujeres casadas. También se han prohibido los matrimonios forzados y las dotes matrimoniales han sido reducidas.

Por primera vez en la historia del país se han legalizado los sindicatos.

Si bien el gobierno del PDPA no ha tomado medidas directas contra la pequeña clase capitalista de Afganistán, y les ha prometido un continuo papel a los "capitalistas patrióticos", el proceso revolucionario que se ha desencadenado podría avanzar más allá de lo que el régimen tiene planeado. Las esperanzas y las expectativas de las masas de obreros y campesinos ya han sido despertadas y esto podría abrir el camino hacia movilizaciones de masas que ponen en peligro las relaciones capitalistas de propiedad.

Este proceso, no sólo lo que se ha logrado, sino también el potencial de nuevos avances revolucionarios, es lo que les ha ganado el odio de los imperialistas.

Los imperialistas también temen que el ejemplo de la revolución afgana inspirará a las masas oprimidas de otros países. En el vecino país de Paquistán, ya han habido organizaciones políticas y sindicatos que se han pronunciado a favor de la revolución en Afganistán.

Las preocupaciones de los imperialistas surgen también de la serie de derrotas que han sufrido recientemente en otras partes del mundo: el derrocamiento del sha de Irán, los avances de la revolución indochina, las crecientes luchas de las masas negras en África meridional, el aislamiento internacional cada vez mayor de Israel, y el derrocamiento de Somoza en Nicaragua.

Por esto el apoyo a la lucha contrarrevolucionaria en Afganistán es parte de la política global del imperialismo, que busca defender sus intereses dondequiera que peligren, y frenar los avances de la revolución mundial. □

¡Libertad para socialistas iraníes!

Campaña internacional continúa avanzando

Por Fernando Torres

La campaña internacional en defensa de 14 revolucionarios iraníes, militantes del Hezbe Kargarane Sosialist (HKS—Partido Socialista de los Trabajadores) detenidos hace más de cuatro meses en Irán sigue adelante.

Esta importante campaña ha impedido las ejecuciones de 12 de ellos, tras sentencias que fueron dictadas sin que los acusados tuvieran acceso a los más elementales derechos legales. Al mismo tiempo, dos mujeres recibieron cadenas perpetuas.

En el gigantesco acto de celebración de El Grito de Lares, llevado a cabo en Lares, Puerto Rico el 23 de septiembre, al que asistieron unas 30 000 personas, Lolita Lebrón, Oscar Collazo, Irving Flores y Rafael Cancel Miranda (los nacionalistas puertorriqueños recién liberados tras más de 25 años en prisiones yanquis) sumaron sus nombres a los de miles de personas por todo el mundo que demandan libertad para los 14 socialistas iraníes.

Además de los nacionalistas, otras 612 personas firmaron una petición, entre estas Juan Mari Bras, secretario general del Partido Socialista Puertorriqueño; el poeta independentista Juan Antonio Corretjer; y Luis Lausell, presidente de la Unión de Trabajadores de la Industria Eléctrica y de Riego (UTIER).

También se ha logrado el apoyo de literalmente miles de dirigentes sindicales, obreros, estudiantes, personajes literarios, políticos y muchísimos más en Europa, América y Asia.

Vidas siguen en peligro

Si bien la masiva muestra de solidaridad internacional ha impedido hasta ahora que se ejecute a estos luchadores revolucionarios, sus vidas corren el más serio peligro.

Las acciones del gobierno de Jomeini y Bazargán han dejado claro que éste no vacilará en desatar la más brutal represión contra cualquier oposición al dominio capitalista apoyado en el oscurantismo religioso. Entre estas podemos anotar:

- El 16 de octubre los guardias islámicos (grupos armados bajo las órdenes del gobierno) reprimieron a tiros una manifestación de estudiantes desempleados y pescadores en el puerto de Bandar Anzali en el Mar Cáspico. Dos días de enfrentamientos dejaron un saldo de por lo menos 18 muertos y 50 heridos.

- El 2 de octubre 1 500 trabajadores desempleados y estudiantes de secundaria recién graduados se manifestaron en frente de las oficinas del Primer Ministro

Bazargán exigiendo empleos. La guardia los dispersó.

- A fines de septiembre el gobierno suspendió a Hassan Nazih, presidente de la Compañía Iraní de Petróleo. Nazih había criticado algunas de las violaciones de los derechos humanos de parte del régimen. Jomeini ha amenazado con juzgar a Nazih de actuar "en contra de los intereses islámicos y nacionales de Irán".

- Todas las publicaciones de izquierda han sido proscritas y se ha instituido una férrea censura de prensa.

Además de suprimir cualquier manifestación del descontento popular, el gobierno ha ejecutado a varios de sus oponentes. Entre las más recientes está la ejecución el 4 de octubre de cuatro árabes acusados de "sabotaje y rebelión". El pueblo árabe de la provincia de Juzestán está luchando por sus derechos nacionales.

A fin de justificar la feroz represión contra las nacionalidades oprimidas, el movimiento obrero y la izquierda en general el gobierno Jomeini-Bazargán está tratando de crear un clima de inseguridad y temor de "agentes extranjeros".

Valiéndose de la profunda conciencia antimperialista de las masas, las autoridades iraníes han acusado a cualquier disidente de ser "agente extranjero". Por ejemplo el 16 de octubre el régimen anunció que había descubierto un complot urdido, según ellos, por el gobierno de Afganistán para asesinar a Kazem Shariatmadari, un alto dirigente religioso. Shariatmadari ha apoyado a los rebeldes reaccionarios que se oponen a las medidas progresistas impulsadas por el nuevo régimen afgano (ver artículo en este número de *Perspectiva Mundial*).

Este tema fue repetido en una entrevista que el Ayatolá Jomeini concedió a la periodista italiana Oriana Fallaci. Jomeini declaró:

"Durante más de cinco meses toleré, toleramos, a aquellos que no pensaban como nosotros. Incluso invité a los comunistas a dialogar con nosotros. Respondieron quemando la cosecha de trigo, quemando las urnas electorales, y reaccionaron a nuestra oferta con armas y rifles. De hecho, ellos fueron los que provocaron los problemas con los kurdos. . . Y cuando descubrimos que —apoyados por el régimen anterior y fuerzas extranjeras— buscaban nuestra destrucción con otros complots y por otros medios, los llamamos para evitarnos mayores problemas".

Estas acusaciones son falsas: los kurdos, una minoría nacional oprimida, se sublevaron contra la política del gobierno central de la mayoría persa de negarles cual-

quier forma de autonomía territorial y de frenar las expropiaciones de las propiedades de los grandes terratenientes explotadores. Para esto no fue necesaria ninguna agitación "extranjera".

Por el otro lado el descontento popular no es el producto de ningún complot, sino de la creciente comprensión de parte de las masas, la verdadera fuerza que derrocó al sha, de que el sistema capitalista no solucionará los males del desempleo, la inflación, el dominio imperialista y otros que los impulsaron a luchar contra la tiranía anterior.

Lo que Jomeini sí deja absolutamente claro en la entrevista con Fallaci es que tratará de detener a sangre y fuego el avance revolucionario de las masas iraníes. Por esto es que la campaña en defensa de los compañeros del HKS es de crucial importancia.

Continuemos la campaña

En Norteamérica, los partidarios de la defensa han organizado una gira por tres países de Farhad Nouri, un militante del HKS y redactor del periódico *Kargar* (*Obrero*).

Nouri ha ido a Canadá, México y a varias ciudades de Estados Unidos. Ha sido entrevistado por la prensa, la radio y la televisión, lo cual ha informado a millones de personas sobre el caso de los 14 del HKS.

De gran importancia ha sido el apoyo brindado por diversos grupos de estudiantes iraníes en el exterior. Estos estudiantes jugaron un importantísimo papel en la campaña que educó a millones de personas a través del mundo sobre el sanguinario régimen del sha.

Varios estudiantes iraníes que viven en Estados Unidos y Europa enviaron una carta al Primer Ministro Bazargán que decía en parte:

"El pueblo iraní no hizo una revolución para que los socialistas fueran encarcelados y torturados. [. . .] El pueblo de Irán hizo la revolución para que de una vez por todas una persona no pase los mejores años de su vida en la cárcel debido a sus ideas políticas. El pueblo de Irán hizo la revolución para que las puertas de la libertad pudieran estar abiertas para todos".

¡Continuemos la campaña contra las ejecuciones hasta que logremos la libertad de los compañeros presos! Enviar telegramas y mensajes de protesta a Ayatolá Rujolá Jomeini, Qum, Irán, y al Primer Ministro Mehdi Bazargán, Teherán, Irán. Favor enviar copias de los mensajes a *Perspectiva Mundial*. □

Breves

Victoria de trabajadores del acero en EUA

Los 15500 obreros de producción y mantenimiento del astillero de Newport News, Virginia, Estados Unidos, ha ganado una batalla fundamental en su lucha contra la compañía petrolera Tenneco, la dueña del astillero. El 12 de octubre la patronal anunció que reconocería a la Sección 8888 del USWA, el sindicato del acero, como representante de los trabajadores.

Hace 21 meses, la Sección 8888 había ganado una elección entre los trabajadores contra un sindicato dominado por la patronal. Pero la Tenneco se rehusó a reconocer la victoria de la 8888, valiéndose de maniobras en los tribunales para ganar tiempo mientras desarrollaba una campaña de hostigamiento y victimización de militantes sindicales dentro del astillero.

En enero de 1979 la Sección 8888 lanzó una huelga contra el astillero, pero se vio forzada a suspenderla después de tres meses para reagrupar sus fuerzas.

La decisión de la Tenneco de reconocer al USWA vino después de que la compañía comprobó que no podía romper el sindicato y después que varias cortes desestimaron las acusaciones de que la Sección 8888 había ganado las elecciones de representación sindical por fraude.

Ahora el nuevo campo de batalla será en la lucha por obtener un contrato. Se anticipa que la Tenneco continuará siendo testaruda. "Estaremos en huelga antes de la Navidad", pronosticó un obrero.

La victoria contra la Tenneco es de gran importancia porque el astillero de Newport News es el astillero privado más grande de Estados Unidos y porque está situado en el sur del país, una región donde los sindicatos son muy débiles y donde existen las leyes anti obreras mal llamadas "del derecho al trabajo".

Rudolf Bahro liberado

Rudolf Bahro, un disidente socialista de la República Democrática Alemana, fue excarcelado el 11 de octubre, tras una campaña internacional de dos años por su libertad. Bahro había sido encarcelado en agosto de 1977 tras la publicación de su libro *La alternativa en Europa Oriental* por el sindicato metalúrgico de Alemania Federal.

Bahro fue uno de los primeros presos políticos excarcelados bajo la amnistía decretada con motivo del 30º aniversario de la RDA.

Complot contra Mari Bras

Existe un plan para asesinar a Juan Mari Bras, secretario general del Partido Socialista Puertorriqueño, según denunció Carlos Gallisá, presidente del PSP, en una

conferencia de prensa en San Juan, Puerto Rico, el 17 de octubre.

Mari Bras, junto con Pedro Baigés Chapel —también dirigente del PSP— y varios otros independentistas puertorriqueños, se encuentra preso por desacato de órdenes de un tribunal yanqui en Puerto Rico.

Los casos surgieron a raíz de un movimiento en contra de los "juegos de guerra" que la marina norteamericana celebra en la isla puertorriqueña de Vieques. Mari Bras fue condenado a treinta días por el "crimen" de asistir a la Sexta Cumbre de Países No Alineados en La Habana cuando se suponía que debía estar en una audiencia frente a los tribunales yanquis.

Según Gallisá, están involucrados en el complot contra Mari Bras miembros del Partido Nuevo Progresista (el partido del actual gobernador colonial) y contrarrevolucionarios cubanos que el pasado abril asesinaron a Carlos Muñiz Varela, un joven cubano que organizaba viajes a Cuba.

"El PSP no exige privilegio especial para Mari Bras o Pedro Baigés Chapel, pero sí que se le provea seguridad a ambos líderes socialistas", dijo Gallisá.

Manifestación pro derechos de homosexuales y lesbianas

Decenas de miles de personas participaron en una manifestación en Washington, D.C. el 14 de octubre, reivindicando los derechos humanos y civiles de los homosexuales.

Entre los manifestantes se encontraba Andrew Pulley, candidato presidencial del Socialist Workers Party, quien había emitido una declaración brindando su apoyo a la manifestación.

Conferencia de solidaridad con Nicaragua en EUA

La Red Nacional en Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua celebrará su segunda conferencia nacional en Detroit, Michigan, del 16 al 18 de noviembre.

Representantes del Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua y del Frente Sandinista de Liberación Nacional Pronunciarán discursos en la conferencia. También habrán talleres donde se discutirán las necesidades concretas para la reconstrucción nacional de Nicaragua.

La conferencia se realizará en el Seminario del Sagrado Corazón, 2701 West Chicago Boulevard, Detroit. Para mayor información, escribir a: National Network in Solidarity with the Nicaraguan People,

1322 Eighteenth Street N.W., Washington, D.C. 20036 EUA.

Dirigentes comunistas asesinados en Paraguay

En testimonio presentado a la Corte Suprema de Paraguay en septiembre, Amnistía Internacional reveló que tres dirigentes del Partido Comunista paraguayo habían muerto al ser torturados mientras se encontraban en manos de la policía tras su detención en noviembre de 1975.

Las autoridades paraguayas habían declarado que los tres, Miguel Angel Soler, Derliz Villagra y Rubén Octavio González Acosta, estaban "desaparecidos", y negaron haberlos detenido.

Pero en base a testimonios tomados a los guardias y otros presos, se comprobó que los tres fueron asesinados en el cuartel de policía en Asunción, la capital del país, tras horas de brutales torturas.

La evidencia presentada por Amnistía Internacional menciona los nombres de Pastor Coronel, jefe de investigaciones, y varios otros de los agentes policíacos, como responsables de los asesinatos.

Huelga general en Grecia

Unos 300 mil trabajadores por todo Grecia se unieron a una huelga general de un día el 28 de septiembre, protestando la política de austeridad del régimen de Caramanlis y sus ataques contra los derechos sindicales.

La huelga la convocó la federación obrera SADEO para exigir la eliminación de las restricciones impuestas por el gobierno a los aumentos salariales, un alto a los ataques contra el derecho de organización, y una semana de trabajo de 40 horas.

Entre los obreros industriales, los de la construcción, el metal, y la industria automotriz cerraron o paralizaron las operaciones en la mayoría de las grandes fábricas. Por su parte, las fuerzas de seguridad del gobierno trataron de intimidar a los trabajadores con un gran despliegue de fuerzas represivas en las calles, así como con interdictos judiciales, hostigamiento y detenciones de trabajadores. Por lo menos 20 personas fueron arrestadas bajo la Ley 330, una nueva medida antiobrero que ha sido el blanco de protestas de los trabajadores.

A pesar de que los medios noticiosos de los capitalistas casi no informaron sobre los acontecimientos, tuvieron que reconocer que entre el 70 y el 100 por ciento de los obreros participaron en las áreas donde hubo organización.

Directorio Socialista

Locales socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, Pathfinder Books, 1609 5th Ave. N. Zip: 35205. Tel: (205) 328-9403.
ARIZONA: Phoenix: SWP, YSA, 1243 E. McDowell. Zip: 85006. Tel: (602) 255-0450. Tucson: YSA, SUPO 20965. Zip: 85720. Tel: (602) 795-2053.

CALIFORNIA: Berkeley: SWP, YSA, 3264 Adeline St. Zip: 94703. Tel: (415) 653-7156. Los Angeles: SWP, YSA, 1250 Wilshire Blvd., Room 404. Zip: 90017. Tel: (213) 482-1820. Oakland: SWP, YSA, 1467 Fruitvale Ave. Zip: 94601. Tel: (415) 261-1210. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 733 E. Hedding. Zip: 95112. Tel: (408) 998-5876.

CAROLINA DEL NORTE: Piedmont: SWP, YSA, P.O. Box 733, Greensboro. Zip: 27401.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

CONNECTICUT: Hartford: YSA, c/o Joe Carmack, Univ. of Hartford, 11 Sherman St. Zip: 06105. Tel: (203) 233-6465.

DELAWARE: Newark: YSA, c/o Stephen Krevisky, 638 Lehigh Rd. M 4. Zip: 19711. Tel: (302) 368-1394.

FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 8171 NE 2nd Ave. Zip: 33138. Tel: (305) 756-8358.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago, Oficina Central: SWP, YSA, 407 S. Dearborn #1145. Zip: 60605. Tel: SWP—(312) 939-0737; YSA—(312) 427-0280. Chicago, South Side: SWP, YSA, 2251 E. 71st St. Zip: 60649. Tel: (312) 643-5520. Chicago, West Side: SWP, 3942 W. Chicago. Zip: 60651. Tel: (312) 384-0606.

INDIANA: Bloomington: YSA, c/o Student Activities Desk, Indiana University. Zip: 47401. Indianapolis: SWP, YSA, 4163 College Ave. Zip: 46205. Tel: (317) 925-2616. Gary: SWP, YSA, 3883 Broadway. Zip: 46409. Tel: (219) 884-9509.

KENTUCKY: Louisville: SWP, YSA, 1505 W. Broadway, P.O. Box 3593. Zip: 40201. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: Nuevo Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2913 Greenmount Ave. Zip: 21218. Tel: (301) 235-0013.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, c/o M. Casey, 42 McClellan. Zip: 01002. Tel: (413) 537-6537. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4th Floor. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA, Rm. 4321, Michigan Union, U. of M. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward Ave. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 1287, Virginia, Minn. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis: SWP, YSA, 23 E. Lake St. Zip: 55408. Tel: (612) 825-6663. St. Paul: SWP, 373 University Ave. Zip: 55103. Tel: (612) 222-8929. **MISURI:** Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Omaha: YSA, c/o Hugh Wilcox, 521 4th St., Council Bluffs, Iowa. 51501.

NEW JERSEY: Newark: SWP, YSA, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NEW YORK: Albany: SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Classon Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2nd Floor. Zip: 10003. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Alto Manhattan: SWP, YSA, 564 W. 181st St., 2º Piso. P.O. Box 438, Washington Bridge Sta. Zip: 10033. Tel: (212) 928-1676. Nueva York, Oficina

Central: SWP, YSA, 108 E. 16th St. 2nd Floor. Zip: 10003. Tel: (212) 533-2902.

NEW MEXICO: Albuquerque: SWP, 108 Morningside Dr. NE. Zip: 87108. Tel: (505) 255-6869.

OHIO: Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030. Toledo: SWP, YSA, 2120 Dorr St. Zip: 43607. Tel: (419) 536-0383.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16412. Filadelfia: SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19141. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 1210 E. Carson St. Zip: 15203. Tel: (412) 488-7000. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 132 Keller St. Zip: 16801.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 806 Elgin St. #1. Zip: 77006. Tel: (713) 524-8761. San Antonio: SWP, YSA, 112 Fredericksburg Rd. Zip: 78201. Tel: (512) 735-3141.

UTAH: Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2nd Floor. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

VIRGINIA: Región Tidewater (Newport News), SWP, YSA, P.O. Box 782. Zip: 23607.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Olympia: YSA, 40 Deann Rathbun, Rt. 1, Box 504, Shelton 98584. Seattle: SWP, YSA, 4868 Rainier Ave., South Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330. Tacoma: SWP, 1306 S. K St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

WEST VIRGINIA: Morgantown: SWP, YSA, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WISCONSIN: Madison: YSA, P.O. Box 929. Zip: 53701. Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

U.S. POSTAL SERVICE STATEMENT OF OWNERSHIP, MANAGEMENT AND CIRCULATION (Required by 39 U.S.C. 3685).

1. Title of publication: Perspectiva Mundial.
2. Publication No. 460410.
3. Date of filing: September 27, 1979.
4. Frequency of issue: Bi-weekly. A. No. of issues published annually: 24. B. Annual subscription price: \$12.
5. Location of known office of publication: 408 West St., New York, N.Y. 10014.
6. Location of the headquarters or general business offices of the publishers: 408 West St., New York, N.Y. 10014.
7. Names and complete addresses of publisher, editor, and managing editor. Publisher: 408 Printing & Publishing Corp., 408 West St., New York, N.Y. 10014. Editor: José G. Pérez, 408 West St., New York, N.Y. 10014. Managing Editor: José G. Pérez, 408 West St., New York, N.Y. 10014.
8. Owner (If owned by a corporation, its name and address must be stated and also immediately thereunder the names and addresses of stockholders owning or holding 1 percent or more of total amount of stock. If not owned by a corporation, the names and addresses of the individual owners must be given. If owned by a partnership or other unincorporated firm, its name and address, as well as that of each individual must be given. If publication is published by a nonprofit organization, its name and address must be stated.): 408 Printing & Publishing Corp., 408 West St., New York, N.Y. 10014. Joel Britton, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Thomas Kerry, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Allan Hansen, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Elizabeth

Stone, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. Barbara Matson, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Gus Horowitz, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Caroline Lund, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Jack Barnes, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. Peter Camejo, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Doug Jennings, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Carol Reed, 3004 16th Street, San Francisco, CA 94116. Helena Hermes, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Cindy Jaquith, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. Priscilla Ring, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Frank Lovell, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Devon Parry, 410 West St., New York, N.Y. 10014. Susan Berman, 14 Charles Lane, New York, N.Y. 10014. 408 West St. Realty Corp., 410 West St., New York, N.Y. 10014.

9. Known bondholders, mortgagees, and other security holders owning or holding 1 percent or more of total amount of bonds, mortgages or other securities (If there are none, so state): None.

10. For completion by nonprofit organizations authorized to mail at special rates (Section 132.122, PSM): Does not apply.

11. Extent and nature of circulation. Average no. copies each issue during preceding 12 months. A. Total no. copies printed (Net press run): 4,895. B. Paid Circulation (1) Sales through dealers and carriers, street vendors and counter sales: 2,802. (2) Mail subscriptions: 573. C. Total paid circulation (Sum of 10B1 and 10B2): 3,375. D. Free distribution by mail, carrier or other means, samples, complimentary and other free copies: 10. E. Total distribution (Sum of C and D): 3,385. F. Copies not distributed (1) Office use, left over, unaccounted, spoiled after printing: 1,484.

(2) Returns from news agents: 26. G. Total (Sum of E, F1 and 2—should equal net press run shown in A): 4,895.

Actual no. copies of single issue published nearest to filing date. A. Total no. copies printed (Net press run): 5,500. B. Paid circulation (1) Sales through dealers and carriers, street vendors and counter sales: 4,468. (2) Mail subscriptions: 426. C. Total paid circulation (Sum of 10B1 and 10B2): 4,894. D. Free distribution by mail, carrier or other means, samples, complimentary and other free copies: 0. E. Total distribution (Sum of C and D): 4,894. F. Copies not distributed (1) Office use, left over, unaccounted, spoiled after printing: 586. (2) Returns from news agents: 20. G. Total (Sum of E, F1 and 2—should equal net press run shown in A): 5,500.

11. I certify that the statements made by me above are correct and complete. (signed) Richard Ariza, Business Manager

12. For completion by publishers mailing at the regular rates (Section 132.121, Postal Service Manual). 39 U.S.C. 3626 provides in pertinent part: "No person who would have been entitled to mail matter under former section 4359 of this title shall mail such matter at the rates provided under this subsection unless he files annually with the Postal Service a written request for permission to mail matter at such rates." In accordance with the provisions of this statute, I hereby request permission to mail the publication named in Item 1 at the phased postage rates presently authorized by 39 U.S.C. 3626. (signed) Richard Ariza, Business Manager.

Alternativa socialista en EUA

Candidatos de los trabajadores, no de la patronal

Por Fernando Torres

La ayuda para reconstruir Nicaragua. La lucha contra la amenaza de nuevas guerras. La defensa de los trabajadores ante los estragos de la inflación y el desempleo. El cese a las manipulaciones de los precios y los abastecimientos de energéticos por las corporaciones gigantes. Estas son algunas de las propuestas que impulsan los candidatos del Socialist Workers Party en las elecciones locales y estatales que se celebrarán en noviembre en diversas partes de Estados Unidos.

Los candidatos socialistas explican que el medio más eficaz para conducir la lucha contra la austeridad que el sistema capitalista les está imponiendo a los trabajadores es la formación de un partido obrero basado en los sindicatos. Dicho partido podría romper el monopolio político que tienen los partidos capitalistas, el Demócrata y Republicano, y defender al pueblo trabajador en todos los frentes contra los ataques de la patronal.

Los candidatos del SWP son trabajadores, y como tales sienten en carne propia el deterioro continuo de las condiciones de vida en este país: una tasa de inflación astronómica, el desempleo, nuevos ataques contra las minorías y las mujeres y el espectro de una nueva aventura militar imperialista tipo Vietnam o de un holocausto nuclear.

Trabajadora automotriz en Toledo

En la altamente industrializada ciudad de Toledo, Ohio, el SWP ha postulado a Sue Skinner como candidata a alcalde. Sue Skinner es una obrera automotriz en la planta de la Bingham Stamping Unit y es miembro del United Auto Workers (Sindicato de trabajadores automotrices).

Su campaña ha recibido extensa atención de parte de los trabajadores de la ciudad. Es la única mujer que se postula en estas elecciones.

En una intervención ante un grupo de activistas de la comunidad y de defensores de los derechos civiles, la favorable reacción de la audiencia ante las propuestas de Skinner forzó a un candidato Republicano a comentar, "Qué manera de llegarle a la gente, ¿Cómo lo haces?"

"No soy yo; son las ideas que represento", respondió la socialista. ¿Que había dicho?

"Los problemas que encaramos en Toledo son los mismos que en cualquier otra ciudad: una elevada tasa de desempleo, recortes de servicios sociales que ya son inadecuados, discriminación contra los

negros, los chicanos y las mujeres. Todo esto se debe a que las compañías son las que controlan la ciudad. La mejor manera de cambiar esto es que seamos nosotros los que controlemos la ciudad en nuestro beneficio. Para esto necesitamos nuestro propio partido".

Petrolera en Houston

Durante el verano pasado, millones de norteamericanos se vieron forzados a formar largas colas para abastecerse de gasolina. Según el gobierno y las compañías petroleras, la escasez de combustible se debía a la revolución en Irán. Una vez que el gobierno concedió a las compañías alzas en los precios, las colas y la "escasez" se esfumaron tan pronto como habían aparecido.

En Houston, uno de los principales centros petroleros del país, la situación fue similar. Sin embargo, hubo una gran diferencia: una obrera de una de las principales refinerías del área dio a conocer ampliamente la estafa que las compañías estaban tramando.

"Como trabajadora en una refinería conozco directamente la verdad sobre el fraude de la crisis de energéticos y sobre las ganancias que están sacando las compañías petroleras", declaró Debbie Leonard, candidata del SWP a alcalde de Houston, al anunciar su candidatura.

Leonard ha trabajado en la refinería de la Atlantic Richfield (ARCO) en Houston durante cinco años y es miembro de la Sección 4-227 del Oil, Chemical and Atomic Workers Union (Sindicato de trabajadores petroleros, químicos y atómicos).

Una demanda central en la campaña de Leonard es que las compañías petroleras divulguen el contenido de sus libros de contabilidad.

"Queremos todos los datos sobre todas las operaciones de la ARCO aquí y en el exterior, tanto a nivel económico como a nivel político, para que nos podamos enterar cuál es su papel en la producción de energéticos".

El impacto de la campaña socialista ya forzó a la ARCO a responder a las acusaciones de que la escasez de gasolina es un fraude. Una circular distribuida por la compañía afirma que las escaseces son reales y que éstas resultan de "los aumentos en la demanda" y de la "situación iraní". La solución que ofrece la ARCO es "reducir la demanda o aumentar la oferta".

A lo que contestó la candidata socialista: "Lo que quieren decir por reducir la demanda es que tenemos que comprar menos a precios más altos, y por aumentar la

oferta quieren decir que no traerán más petróleo y gasolina hasta que se levanten todos los controles gubernamentales, los controles de seguridad y de salud, y hasta que se eliminen todos los controles que impiden que se destruya el medio ambiente".

Uno de los contrincantes de Leonard es Leonel Castillo, ex jefe de la migra (Servicio de Inmigración y Naturalización). Castillo se ha enfrentado antes al SWP a raíz del caso de Héctor Marroquín. Marroquín es un compañero mexicano, miembro del comité de redacción de *Perspectiva Mundial*, quien ha sido acusado falsamente en México de ser terrorista y que por eso ha venido luchando por el asilo político en Estados Unidos.

Metalúrgico en Phoenix

La propuesta de Dan Fein, candidato del SWP a alcalde de Phoenix, Arizona, de que dicha ciudad adopte como ciudad hermana a Managua, Nicaragua, fue discutida ampliamente por la prensa.

Según el plan propuesto por Fein, "la oficina del alcalde serviría como centro de información sobre Nicaragua y como base para la recolección de ayuda material para enviar a Nicaragua. El municipio les pagaría a sus empleados para que fueran a Nicaragua" a ayudar en las diferentes fases de las labores de reconstrucción.

Las propuestas de Fein contrastan con la actitud agresiva que los partidos capitalistas están impulsando en relación al Caribe y Centroamérica. Fein pide a los trabajadores de Phoenix que rechacen estas amenazas de intervención militar yanqui y que sigan el ejemplo sentado por Cuba de "enviar maestros, personal médico, leche y textos escolares".

Fein es un obrero metalúrgico y es miembro de la Sección 4102 del United Steelworkers of America (sindicato de trabajadores del acero). Sus compañeros de trabajo lo conocen y lo respetan debido al papel que jugó en una huelga el año pasado.

El candidato socialista ha atacado en repetidas ocasiones las leyes que restringen la organización sindical en Arizona, y ha hablado ante varias reuniones sindicales.

Fein aparecerá en la boleta electoral con una sola contrincante: Margaret Hance, la actual alcaldesa Republicana.

Invitamos a nuestros lectores a que voten por las candidaturas socialistas y que visiten los locales más cercanos (detalles en la página 31) para ayudar a la campaña o que nos escriban para más información.