

Vol. 3, No. 3 26 de febrero de 1979 EUA: 50¢

Perspectiva Mundial

UNA REVISTA SOCIALISTA DESTINADA A DEFENDER LOS INTERESES DEL PUEBLO TRABAJADOR



Se profundiza la revolución en Irán

Ver p. 13-19

George Novack

El desarrollo desigual y combinado en la República Dominicana

Ver p. 8

Nuestra América

Lo temporal y lo eterno

Por Héctor Marroquín

Su Santidad Juan Pablo II llegó a México el 26 de enero en un lujoso jet particular. Oficialmente, el motivo de su viaje fue el de asistir a la inauguración de la tercera Conferencia Episcopal Latinoamericana (CELAM). Pero al parecer otro motivo importante era llamarles la atención a las monjas y sacerdotes que en años recientes han participado en movimientos por los derechos humanos y por mejorar la situación económica del pueblo.

Uno de los primeros actos del Papa fue hablar ante unas 80000 personas en el Estadio Azteca. Dedicó la mayor parte de su discurso a atacar como "inoportunas y contraproducentes" las actividades de los católicos que se reclaman de la llamada "teología de la liberación".

Según Juan Pablo II, "Como pastores ustedes tienen la conciencia vívida de que su deber principal es ser maestros de la verdad. No una verdad humana y racional, sino la verdad que proviene de Dios [. . .]".

Juan Pablo II, jefe de una de las instituciones más fabulosamente ricas del mundo, además tuvo el descaro de alabar "las alegrías simples del pobre". Ante esto

no fue sorprendente que "se elevó un silbido audible entre la multitud", según fuentes noticiosas.

El Papa utilizó todos los medios a su alcance para decirles a los pobres que deben someterse a la explotación y la opresión, y para decirle al clero católico que intentar cambiar la situación económica y política en América Latina es entrometerse en asuntos "temporales".

Al parecer, se le olvidó a su santidad que la jerarquía católica en nuestra América siempre ha participado en lo temporal. Y que, con una u otra excepción individual, siempre lo ha hecho del lado de los opresores.

La iglesia como institución acumuló riquezas junto con los conquistadores españoles durante la dominación colonial de nuestro continente y contribuyó al genocidio de los indígenas. Cuando estalló en 1810 la guerra por la independencia de México, uno de sus principales líderes fue el cura Miguel Hidalgo. Derrotado y capturado por los españoles, la santa inquisición católica lo excomulgó y poco después el virrey completó el trabajo, cortándole la cabeza.

En la época de Benito Juárez, a media-

dos del siglo diecinueve, la iglesia se opuso a todos los esfuerzos del gobierno republicano por modernizar a México. El clero fue uno de los principales promotores del intento por imponer a Maximiliano de Habsburgo como emperador del país con la ayuda de una invasión colonial francesa.

La jerarquía católica fue partidaria del dictador fascista Francisco Franco en España. Se opuso a la revolución cubana con el mismo vigor con que apoyó las intervenciones de los imperialismos francés y norteamericano contra Vietnam.

Actualmente, la iglesia juega un papel clave en mantener la opresión de la mujer, impulsando movimientos en contra del aborto y la contracepción, es decir, en contra del derecho de la mujer a controlar su propio cuerpo. Durante su visita a México, el Papa explícitamente reiteró esa posición.

Se esclarece entonces la oposición del Vaticano a las actividades políticas "temporales". Eso de legitimar la participación de monjas y curas en movimientos populares fue temporal, y se tiene que acabar. Pero la alianza de la jerarquía católica con los opresores continuará. Eso sí es eterno.

Índice

Cierre de la edición: 12 de febrero de 1979

ESTADOS UNIDOS	4	El presupuesto de Carter—por Andy Rose
	5	Joe Hansen, internacionalista—por Jack Barnes
	24	La migra vs. Marroquín—por Aníbal Vargas
PUERTO RICO	24	Los cuatro presos nacionalistas—por José G. Pérez
REPUBLICA DOMINICANA	8	El desarrollo desigual y combinado—por George Novack
COLOMBIA	11	¿Régimen militar disfrazado de civil?—por Eduardo Medrano
PERU	12	Entrevista con Hugo Blanco
IRAN	13	Se profundiza la revolución—por Cindy Jaquith
	14	Formación de un partido revolucionario—por Cindy Jaquith
	15	Carta de derechos para obreros y campesinos
	16	Por una asamblea constituyente
A NUESTROS LECTORES	20	¡Ayúdanos a difundir 'PM'!—por Harvey McArthur
LECCIONES DE MARXISMO	21	La revolución permanente—por León Trotsky
BREVES	22	Imperialistas aferran su boicot contra Vietnam

PERSPECTIVA MUNDIAL, P.O. Box 314, Village Station, Nueva York, N.Y. 10014. Publicada cada otro lunes en Nueva York. Director: José G. Pérez. Circulación: Harvey McArthur. Comité de Redacción: Richard Finkel, Linda Jenness, Héctor Marroquín, José G. Pérez, Fernando Torres, Aníbal Vargas y Miguel Zárate. Equipo Técnico: Petty Hoyos, Roberto Kaner, Blanca Machado, Gerardo Nebbia, María Terrero, Andrés Pérez y Mirta Vidal. Los artículos firmados representan las opiniones de los autores y no necesariamente de Perspectiva Mundial.

SUSCRIPCIONES: US\$10 por un año; solicite información sobre tarifas de correo aéreo y de primera clase. Si cambia de dirección avise con cinco semanas de anticipación, enviándonos una de las etiquetas con su dirección antigua de alguna de los sobres en que le hemos enviado Perspectiva Mundial.

PERSPECTIVA MUNDIAL is published in New York every other Monday by the 408 Printing and Publishing Corporation, 408 West Street, New

York, N.Y. 10014. Offices at 408 West Street, New York, N.Y.
TO SUBSCRIBE: For one year send \$10 to Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Requests for airmail and first class subscription rates, change of address, and all other subscription correspondence should be addressed to: Perspectiva Mundial, P.O. Box 314, Village Station, New York, N.Y. 10014. Copyright © 1979 Perspectiva Mundial. APPLICATION TO MAIL AT SECOND CLASS RATES IS PENDING AT NEW YORK, N.Y.

La unión hace la fuerza

¡Solidaridad con la huelga de astilleros!

Se está dando una huelga en la que están en juego cuestiones vitales para toda la clase obrera norteamericana.

El sur de Estados Unidos ha sido por muchos años un baluarte de los patrones, defendido por reaccionarias leyes antisindicales. Ahora este dominio lo están desafiando los trabajadores astilleros de Newport News, Virginia, con una huelga por el reconocimiento de su sindicato. Es, en definitiva, una de las confrontaciones de clase más importantes desde la huelga de los mineros de carbón hace un año.

La punta de lanza de la lucha

Ahora que los grandes empresarios se lanzan a paralizar o destruir al movimiento obrero, los huelguistas astilleros están luchando por su derecho a un sindicato fuerte y democrático.

Ahora que el Presidente Carter está tratando de reducir los ingresos reales de los trabajadores, imponiendo topes salariales del 7 por ciento los huelguistas astilleros están exigiendo un salario decente sin importarles lo que le cueste al patrón.

Ahora que las corporaciones les están diciéndolo a los negros y a las mujeres trabajadoras que los proyectos de acción afirmativa contra la discriminación en el empleo tienen que abandonarse, los huelguistas astilleros, de los cuales la mitad son negros y un número creciente son mujeres, están exigiendo inmediata igualdad de derechos en los empleos.

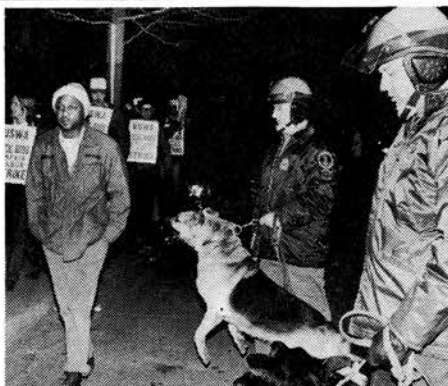
Ahora que los funcionarios del gobierno y los patrones actúan en concierto para derogar los reglamentos de seguridad en el empleo, los huelguistas astilleros están exigiendo el derecho a tener un sindicato para luchar por condiciones de trabajo seguras.

Su lucha merece el apoyo activo y la solidaridad de todo el pueblo trabajador.

Hacer de los sindicatos un instrumento de lucha

En años recientes un creciente número de trabajadores han empezado a ver a sus sindicatos como las únicas organizaciones que les pueden servir para defenderse de los ataques del gran capital en todos los frentes. La huelga de Newport News confirma de manera inspiradora el hecho de que los sindicatos también pueden organizar, agrupar y dirigir a los millones de trabajadores no sindicalizados.

Esta lucha tiene un significado especial para los trabajadores siderúrgicos. Cuando los obreros del astillero de Newport News votaron a favor de ingresar al United Steelworkers (el sindicato siderúrgico, que también incluye a muchos otros obreros



Policías hostigan a huelguistas.

metalúrgicos) hace un año, fue una tremenda victoria como no se ha visto desde la época de las batallas que consolidaron a los sindicatos industriales en los años cuarenta. Con más de 13000 afiliados, Newport News se ha convertido en una de las secciones sindicales más grandes del United Steelworkers.

La patronal reconoce el peligro

Por su parte, los patrones inmediatamente reconocieron el peligro. Una victoria de esta envergadura podría desatar un torrente de decididas luchas obreras.

Las mal llamadas leyes de "derechos al trabajo", especialmente diseñadas para excluir a los sindicatos, quedarían en serio peligro no sólo en Virginia sino también en otros estados. En todo el sur de Estados Unidos los trabajadores no sindicalizados serían alentados a enfrentarse a sus propios patrones. En todas partes los trabajadores reconocerían que sí se puede lograr victorias.

Por esto Tenneco, el inmenso conglomerado petrolero que es dueño del astillero, se rehusó a entrar en tratos y a reconocer al sindicato metalúrgico. Despidió a 100 activistas sindicales. Pero los trabajadores astilleros siguieron en pie de lucha. Y cuando llegó la hora de la huelga a la medianoche del 30 de enero, salieron a las calles a formar piquetes, coreando "Es la hora del sindicato, es la hora de la libertad".

La provocadora actitud antisindical de Tenneco no es una aberración, ni tampoco es algo que se da sólo en el sur de Estados Unidos. Tenneco está actuando a nombre de todas las principales corporaciones del país. Su objetivo común es aplastar la fuerza de los sindicatos.

La relación de fuerzas

Tenneco entra a la contienda con enormes haberes. Es una de las veinte corporaciones más grandes de Estados Unidos y

sus ganancias el año pasado fueron de casi US\$500 millones.

Los patrones tienen de su lado a todo el aparato gubernamental: la policía municipal, la policía estatal, las cortes, las órdenes judiciales en el momento que Tenneco las quiera, e incluso la Marina norteamericana.

La compañía espera aislar y dividir a los huelguistas. Así se explican los reportes exagerados del número de trabajadores astilleros que han vuelto al trabajo; los arrestos de piquetes y el ambiente de intimidación con perros policíacos, helicópteros y demás atavíos militares.

Pero el poderío y la fuerza potencial del movimiento obrero y de sus aliados en los movimientos negro, de las mujeres y estudiantil son aún mayores.

La patronal ha organizado a los suyos con todos los medios a su alcance.

Nosotros, el pueblo trabajador, tenemos que organizar a los nuestros.

El ejemplo de la huelga minera

El año pasado para estas fechas los mineros del carbón libraban una lucha por salvar su sindicato, el United Mine Workers. Se dijo desde un principio que los mineros llevaban todas las de perder, debido a las reservas sustanciales de carbón y al hecho de que había decaído el porcentaje de las minas sindicalizadas.

Pero los mineros demostraron que la relación de fuerzas se transforma cuando se levanta la solidaridad del movimiento obrero. Mientras los mineros en huelga organizaban asambleas para discutir las propuestas de los patrones, mítines y protestas, los miembros de otros sindicatos hacían lo suyo. Se aprobaron resoluciones de apoyo en los sindicatos. Se hicieron colectas a puerta de fábrica y hubo donaciones de sindicatos de US\$100 hasta US\$1 millón, las que les proporcionaron a los huelguistas los fondos que necesitaban para subsistir. Hubieron caravanas de automóviles que les llevaron ropa y comida. Y los huelguistas mineros hicieron giras por todo el país para llevar la verdad de su lucha a todo el pueblo trabajador.

La unión hace la fuerza

Fracasaron todos los esfuerzos por parte de los grandes empresarios de utilizar la opinión pública en contra de los mineros. Las órdenes judiciales de Carter para que los mineros volvieran al trabajo solamente provocaron risa en las zonas mineras. La clase obrera se puso de pie, unida.

Esta es la clase de campaña de solidaridad que se necesita hoy para defender a los trabajadores astilleros en huelga. □

El presupuesto de Carter

Millones para el Pentágono, cacahuates para los pobres

Por Andy Rose

Hace tres años, James Carter era candidato a presidente y prometió mucho. Poco a poco ha ido retirando sus promesas hasta que ahora le queda sólo una, la promesa que si el pueblo norteamericano acepta la austeridad y los sacrificios que él les quiere imponer, habrá cierto alivio del problema de la inflación.

Pero como todas sus otras promesas, esta también es una mentira.

El presupuesto de Carter para 1980 elimina miles de millones de dólares de los servicios sociales para darle más al presupuesto militar del Pentágono. Y la realidad la expresó Carter mismo con su advertencia de que "tendrán que hacerse verdaderos sacrificios para vencer la inflación".

Eso de los "verdaderos sacrificios" que será decir menos empleos, menos servicios sociales, peores escuelas y menos ayuda para los pobres. Así los sacrificios serán para el pueblo trabajador, no para los ricos. Los ricos seguirán evadiendo impuestos, los fabricantes de armamento seguirán con sus gordos contratos gubernamentales y las corporaciones seguirán con sus infladas ganancias.

Es decir que la austeridad propuesta por Carter hará más profunda la desigualdad económica en Estados Unidos. Será aún más difícil para el pueblo trabajador mantener su nivel de vida ante las alzas de los precios.

Veamos dos ejemplos de lo que Carter llama su presupuesto "escueto y austero".

Gastos militares

Carter propone que se le permita al Pentágono gastar US\$135.5 mil millones. Esto equivale a un aumento de alrededor del 10 por ciento en relación al año anterior.

Pero este presupuesto de "defensa" es sólo una parte de los gastos de guerra de Washington. Resulta que todo el dinero para el desarrollo y la producción de bombas atómicas queda bajo el presupuesto del Departamento de Energía. Aún más gastos militares están ocultos bajo el apartado de "investigación". Y gran parte del dinero que aparece como "ayuda al exterior" va para compras de armas por los títeres de Washington.

En ninguna parte aparece el presupuesto de la CIA y otras agencias de espionaje del imperialismo, este fondo secreto se calculó era de US\$10 mil millones en 1976.

Para pagar el costo de guerras pasadas, presentes y futuras, el gobierno estadounidense pide prestado dinero a los bancos, y lo paga con interés año tras año.



Nuestros sacrificios alimentan al Pentágono.

Este pago de intereses por sí solo es uno de los gastos principales en el presupuesto de Carter: una cifra total aterradora, de más de US\$46 mil millones.

Empleos

El gobierno prevé un aumento en la tasa oficial de desempleo, del 5.9 por ciento al 6.2 por ciento, para fin de año. Por lo general se predice que el número de desocupados será mucho más alto, particularmente dada la posibilidad de que haya una nueva recesión este año o el próximo.

Sin embargo Carter propone que se eliminen 158 000 empleos en el sector público y otros 250 000 empleos de verano para los jóvenes.

No podía quedar más claro el hecho de que el desempleo permanente para millones de personas es ahora una política oficial del gobierno. Además, esta política también garantiza que, a pesar de las declaraciones de Carter en sentido contrario, las mujeres y los negros, los latinos y otras minorías oprimidas seguirán sufriendo el impacto de tasas de desempleo muy superiores al promedio de la población en general.

Los patrones ven con buen ojo la posibilidad de que aumente la miseria causada por el desempleo, ya que esto presionará a los obreros a aceptar salarios más bajos, aumentos en los ritmos de trabajo y peores condiciones en las fábricas.

Carter sigue socavando todos los programas sociales existentes, en vez de implementar los aumentos masivos del dinero necesario para dar buen servicio médico a

toda la población, mejorar la educación, abrir guarderías infantiles, poner fin a la desnutrición y eliminar la pobreza. El presupuesto da unos US\$16 mil millones menos de lo que haría falta simplemente para mantener los servicios sociales a su actual nivel miserablemente inadecuado.

Granjeros

Como si les escupiera en la cara a los miles de granjeros que han estado protestando contra su política, Carter se rehusa a destinar fondos para satisfacer la demanda principal de éstos, que se les asegure el costo total de la producción de sus cosechas, incluyendo un nivel de vida decente para ellos y sus familias.

¿Quién paga?

La manera en que se gasta el dinero es sólo un aspecto del intento por parte de Carter de reorganizar el presupuesto federal para la "nueva era" de austeridad. El otro aspecto es quién paga la cuenta.

Hace algunos años, en 1967, los impuestos al ingreso de las corporaciones contribuían un 23 por ciento anual al erario. En el presupuesto de Carter para 1980 la porción que pagarán las corporaciones representará sólo el 13 por ciento.

El año pasado el Congreso aumentó dramáticamente los impuestos de seguro social, los cuales gravan más a los trabajadores peor pagados. Pero redujo los impuestos a las ganancias de las corporaciones por US\$3.6 mil millones y redujo los impuestos sobre beneficios del capital por US\$2.1 mil millones (un regalo que casi en su totalidad va destinado a las personas con ingresos superiores a los US\$50 000).

¿Guerra a la inflación?

A pesar de las desigualdades aparentes en sus proyecciones para el presupuesto, Carter alega que los obreros y los pobres realmente son los que se beneficiarán más si Washington logra limitar la inflación reduciendo el déficit del gobierno federal. ¿Será cierto?

En primer lugar, al señalar Carter que el gasto deficitario del gobierno es la causa real de la inflación, lo cual es verdad, reconoce implícitamente que es falso echarles la culpa a las alzas salariales de los trabajadores por la inflación. Lo cierto es que los salarios han quedado rezagados en relación con los precios durante por lo menos cinco años, según las estadísticas del mismo gobierno.

De manera que si a Carter le importara realmente ayudarles a los trabajadores en su lucha contra la inflación, no estaría utilizando el garrote de los topes "volunta-

rios" a los salarios para tratar de evitar que los aumentos salariales pasen del 7 por ciento. Este tope *asegura* que los salarios quedarán aún más rezagados.

En segundo lugar, la determinación de la clase dominante estadounidense de ser el policía del mundo para proteger las inversiones y las ganancias de las multinacionales, lo cual se refleja en el gigantesco presupuesto de guerra, hace que sea imposible para ellos reducir el déficit suficientemente como para detener la inflación. El presupuesto militar de Carter garantiza que la inflación persistirá y que incluso empeorará.

¿Qué busca en realidad la política económica de Carter?

La demagogia "antinflacionaria" de la administración Carter no es más que una cortina de humo para la continuación de una ofensiva antiobrera.

El verdadero propósito de esta campaña es aumentar las ganancias, el poderío militar y la predominación económica del capitalismo yanqui, golpeando a la clase obrera en Estados Unidos y en el extranjero. Pero para el sistema capitalista estas medidas *no son suficientes*.

Para lograr el aumento cualitativo en la tasa de ganancias que buscan desesperadamente los capitalistas, ellos además tendrán que incrementar notablemente la productividad, eliminando miles de empleos y haciendo caso omiso de cuestiones de salud y seguridad.

Tendrán que forzar a la clase obrera industrial a aceptar una porción drásticamente inferior de la riqueza que produce.

Ni Carter ni la clase capitalista que representa están seguros de qué tan rápida o profundamente podrán llevar esto a cabo sin provocar una explosión. Pero algo sí es seguro:

Continuarán su ofensiva y la incrementarán, lo cual resultará en confrontaciones de clase cada vez mayores en todos los frentes, conforme los trabajadores luchan por defenderse. Y éstos podrán defenderse con éxito solamente por medio de una lucha independiente y sin cuartel contra el gobierno y los partidos que están implementando la campaña de austeridad. □

Joe Hansen, internacionalista

Soldado y científico de la revolución

Por Jack Barnes

El Joe Hansen que yo conocí era ante todo un internacionalista.

Algunos de ustedes recordarán un discurso que pronunció Joe en una conferencia educacional del partido hace tres años, titulado "James P. Cannon, Internacionalista". Fue un discurso no sólo sobre Cannon. Fue la manera en que Joe nos dijo todo lo que él pensaba acerca del internacionalismo. La charla comenzó con esta frase:

"Al considerar a James P. Cannon como un internacionalista, quizás sería útil comenzar eliminando ciertos posibles malentendidos".

Esto sería útil también en el caso de Joe.

El primer malentendido que eliminó Joe fue que un internacionalista es una persona que se interesa en causas extranjeras. Hay mucha gente interesada en causas extranjeras, dijo Joe, y por razones progresistas. Pero eso no lo califica a uno de internacionalista.

El segundo malentendido es que un internacionalista es aquel que es un experto sobre otro país, o sobre muchos países. Joe llamó esto "la teoría cuantitativa del internacionalismo". Tampoco pensó que tuviera mucho que ver con el internacionalismo.

Lo clave, dijo Joe, es *lo que uno hace*, no lo que a uno le interesa. La primera responsabilidad de un internacionalista es dominar los problemas de tu propio país, formar parte de un equipo en tu partido, en un partido proletario arraigado en la lucha de clase de tu país.

Hay otra responsabilidad. La de aplastar las pretensiones de cualquiera que diga ser un internacionalista de que va a escribir programas o prescribir medicinas para los revolucionarios en otros países.

Joe cumplió bastante bien con estas responsabilidades. Nunca intentó dictar programas o tácticas para otros países. Pese a su amplio conocimiento sobre los países de América Latina, no era ni se consideró nunca experto en los asuntos de ningún país con excepción de uno: Estados Unidos.

Creo que la vida política de Joe se puede dividir en tres etapas.

La primera cubre el periodo en el que fue reclutado al partido en la Universidad de Utah; sus experiencias con Jim Cannon en la Costa Oeste; sus años en México aprendiendo de política y disciplina con Trotsky, la experiencia que más transformó la vida de Joe y que lo marcó por el resto de su vida.

La segunda etapa se abre después de la muerte de Trotsky. Joe regresó a Estados Unidos y vino a Nueva York. Durante los años 40 y 50 Jim Cannon y los de su generación todavía eran muy activos en la dirección del partido.

Joe, con todos sus talentos, pasó por otro periodo de aprendizaje en el movimiento obrero, desempeñando una variedad de tareas y contribuyendo en calidad de periodista partidario. Pasó por la a veces difícil transición en la dirección, de la generación de Jim a la de Farrell [Dobbs] y de Joe.

Joe fue uno de aquellos que se mantuvieron firmes, asumieron grandes responsabilidades e impidieron que el partido vacilara bajo las duras circunstancias del periodo de la cacería de brujas.

Impacto de la revolución cubana

El tercer periodo comenzó con la revolución cubana y con el fin de la larga sequía de reclutas jóvenes a nuestro movimiento. Fue entonces que yo conocí a Joe.

La revolución cubana tuvo un impacto muy fuerte sobre él y lo cambió en mane-

ras muy importantes.

Este acontecimiento histórico fue la prueba para Joe de que se había iniciado un nuevo periodo en la revolución mundial. Esta revolución no anticipada, a noventa millas de las playas del imperialismo, dirigida en contra y por encima de los estalinistas, resultó en oportunidades políticas totalmente inesperadas para nuestro movimiento.

Así como Trotsky produjo sus contribuciones literarias más profundas, más ricas y más maduras durante su tercer exilio, el periodo similar de Joe fue el que se inició con la victoria cubana.

La actitud del SWP [Socialist Workers Party—Partido Socialista de los Trabajadores] hacia Cuba era sencilla, y Joe escribió sobre ella más que nadie.

Defender la revolución. Y al hacer esto, esforzarse por ayudarle a sus dirigentes a extenderla.

Luchar por y explicar la necesidad de un partido leninista en Cuba y a nivel mundial, así como la necesidad de la democracia socialista.

Desde el comienzo Joe explicó la calidad del equipo de dirección política agrupada en torno a Fidel Castro: el carácter revolucionario de esta dirección, sus contradicciones, las habilidades particulares del propio Castro. Joe no era uno de los que consideraban que la dirección cubana era fundamentalmente guevarista. Analizó correctamente las mayores habilidades políticas de Castro y comprendió que el equipo de dirección de la revolución cubana estaba construido alrededor de él.

Una obligación práctica

Joe creía que los revolucionarios tenían una obligación práctica aquí en este país, en Cuba, y por todo el mundo: hacer un bloque con los castristas en contra de los

estalinistas. Esto era de importancia histórica. El resultado de esa lucha, la cual Joe consideraba sería hasta la muerte, influiría profundamente la revolución mundial y la revolución norteamericana.

En esta lucha, Joe siempre insistió que nosotros podíamos contribuir dos cosas básicas: la estrategia leninista de la construcción del partido y el método del Programa de Transición, la orientación fundamental a la política que aprendimos de Trotsky.

A medida que la revolución cubana se desarrollaba, Joe revisó y enriqueció las conquistas más fundamentales del marxismo: nuestro entendimiento del estado y del gobierno; el papel de nuestra clase en esta época revolucionaria; y el rol del partido revolucionario.

La revolución cubana fue un placer inmenso para Joe el científico. Era un experimento de la vida real que podía estudiar, disecar, y comprender.

Además de lo que escribió sobre Cuba, esa revolución también le dio a Joe la oportunidad de retroceder, examinar y comprender el proceso que había ocurrido en China, desde un ángulo totalmente nuevo. Enfatizó esto porque junto con sus escritos sobre Cuba y América Latina, los escritos de Joe sobre China en los años 60 y 70 son parte de sus contribuciones más valiosas a nuestra comprensión del estado y del estalinismo.

Por último, Joe creía que la revolución cubana abría un nuevo periodo revolucionario en este siglo. Se había roto el dominio completo de los estalinistas. La larga desviación se estaba terminando. Tan pronto como ocurrió lo de Cuba y Joe asimiló su significado total, él supo que estábamos mucho más cerca al día en que la radicalización iba a manifestarse en la clase trabajadora norteamericana.

Y sabía que esto implicaría tremendas oportunidades para el movimiento revolucionario en este país.

Estrategia para América Latina

El segundo capítulo político de este periodo final de la vida de Joe fue el ayudar a dirigir la lucha dentro de la Cuarta Internacional por una estrategia revolucionaria correcta en América Latina.

Comenzando a fines de 1967, la dirección del SWP se dio cuenta que un creciente sector de la dirección de la Cuarta Internacional estaba tendiendo hacia elevar la guerra de guerrillas de una táctica a una estrategia. Bajo el impacto de crecientes luchas en América Latina y una interpretación errónea de las lecciones de la revolución cubana, estaban cayendo bajo la influencia de las ideas de Guevara y Debray.

Estábamos convencidos que si no dábamos un giro decisivo y nos apartábamos de esta orientación guerrillera, toda la Cuarta Internacional se encontraría en grave peligro. Una continuación y profundización de esta orientación estratégica

incorrecta, argumentaba Joe, nos llevaría a cometer otros errores. Comenzaríamos a malinterpretar el estalinismo al darle más importancia a las tácticas militares que al programa político. Comenzaríamos a perder parte de la continuidad de nuestro programa. Seríamos susceptibles a presiones de clases ajenas al tratar de explicar eventos complejos y de encajarlos en un marco falso, en que no cabría lo que habíamos esperado. El movimiento mundial se vería expuesto a desilusionamientos y confusiones tremendas cuando fuerzas en las cuales no deberíamos haber depositado confianza no habrían hecho lo que esperábamos de ellas.

Joe consideraba que su ayuda en dirigir la lucha contra esta orientación política errónea fue la obligación política más importante de su vida. Creía que los artículos que escribió y el trabajo que hizo al explicar nuestras posiciones fueron sus contribuciones más importantes al movimiento mundial.

Joe tenía opiniones firmes acerca de las luchas políticas fraccionales en el movimiento revolucionario. No las consideraba como una aberración, algo por lo cual avergonzarse, a menos que se abusaran y se dirigieran de una manera incorrecta y dañina. Tampoco eran problemas "inter-nos", estrechos o sectarios de pequeños grupos.

Tales disputas, escribió Joe en 1977, "las cuales desencadenan a veces arduas luchas fraccionales, reflejan los agudos problemas a que las masas se enfrentan en el periodo del crepúsculo del capitalismo. Es por eso que son instructivas e incluso cautelantes".

Calidades de dirección

Joe tenía opiniones fuertes sobre la cuestión de la dirección en la Internacional. Esto lo explicó en su discurso sobre Jim Cannon hace tres años. Pero Joe simplemente repitió lo que Jim había aprendido de Lenin y Trotsky.

Quiero resumir lo que Joe escribió al respecto.

Primero, los dirigentes internacionales nunca pueden actuar en base a motivos ulteriores. Deben actuar objetiva y justamente hacia todas las corrientes de opinión en un partido o país dado.

Segundo, escuchan atentamente todos los lados en cualquier disputa cuando se ha apelado a su juicio. Nunca abusan de su reputación y autoridad. Nunca tratan de saldar viejas cuentas ni de defender errores.

Tercero, los dirigentes siempre permiten que una lucha política siga su curso. Ven esto como un proceso natural mediante el cual un partido joven desarrolla una dirección que se pueda poner de pie por sí misma y dirigir al partido, incluso en las luchas políticas internas. Cuando llega la hora de expresar cualquier opinión, los dirigentes lo hacen con cuidado y con explicaciones detalladas.

Cuarto, los verdaderos dirigentes siempre están completamente dispuestos a discutir y a cambiar de opinión si los argumentos son convincentes. Joe Hansen siempre fue capaz de cambiar de opinión en una discusión. Lo vi muchas veces.

Quinto, los dirigentes nunca utilizan sanciones organizativas para resolver cuestiones políticas. Se valen de los consejos y la discusión.

Por último siempre se tiene en mente que la dirección internacional es la suma total de las direcciones experimentadas de las secciones nacionales, colaborando y actuando como un equipo internacional.

Estas son las reglas sencillas. Joe pensó que esta era la manera más sana, más rápida y más fácil de construir la Internacional. Y siempre añadía, "claro que también es la única manera".

La única manera si se quiere una internacional compuesta de partidos revolucionarios dirigidos por direcciones nacionales que puedan cumplir con sus tareas en sus respectivos países. Esta fue la lección de Lenin y Trotsky que Jim Cannon absorbió. Esta fue la lección que Jim transmitió a todos los dirigentes del SWP.

'Intercontinental Press'

Durante los últimos quince años de la vida de Joe, *Intercontinental Press*, fundada después de la reunificación de la Cuarta Internacional en 1963, jugó un papel político sin igual. La tarea de Joe de dirigir *IP* no fue sencilla. Por muchos de estos años Joe formó parte de una minoría en la Cuarta Internacional. Estaba editando una revista internacional aquí en Nueva York, lejos del centro de la Internacional en Europa.

Era una tarea muy difícil, el que se publicara cada semana, a tiempo, que analizara nuevos sucesos y, al mismo tiempo, utilizar a la revista objetivamente, para explicar los puntos de vista de toda la Internacional. Para que todos los lectores de *IP* tuvieran la oportunidad de comprender todos los puntos de vista. Pero Joe logró hacerlo.

Joe era un experto en todo lo relacionado con *IP*. El creía que el director de una revista era irresponsable, si no conocía íntimamente todos los aspectos de la producción, así como todos los problemas y las necesidades del taller que había de imprimirla.

Objetividad y amabilidad

A diferencia de la opinión de mucha gente sobre Joe, él tenía emociones muy fuertes y era tan exitable como cualquier otra persona. Pero sabía cómo controlar sus emociones.

Esto se debía a que Joe estaba convencido de que la objetividad, la amabilidad y la animación en las relaciones con todo revolucionario con que uno trabaja son la marca de un dirigente revolucionario. No creo que se puede encontrar ni una persona con quien Joe haya trabajado en los últi-

mos quince años que negaría que estas palabras son justas para describir a Joe.

Joe siempre decía: "Todo lo que uno hace en la política lo tiene que hacer como un científico". El me miraba y me decía, "¿Si estuvieras disecando una rana en el laboratorio, te permitirías enojarte con la rana?" Es un trabajo científico, me decía. Y si te enojas posiblemente le cortarías una pierna o le perforarías el hígado.

"No tienes más derecho de actuar en base al enojo en el movimiento revolucionario que en un laboratorio", decía Joe. Y no lo cumplió perfectamente, pero lo cumplió bastante bien.

Le fastidiaba la pomposidad

Aquellos de nosotros que trabajamos con Joe creemos que él fue uno de los cómicos espontáneos más divertidos que hemos visto. A veces respondía en la única manera posible a propuestas absurdas.

Me acuerdo particularmente de un incidente. Fue hace varios años, en una reunión del comité timón de la Fracción Leninista Trotskista de la Internacional. Durante la reunión alguien tomó la palabra y propuso que Joe fuera nombrado el secretario general de la fracción.

Joe se levantó y caminó lentamente al frente de la sala. "Me siento profundamente halagado por esta propuesta", dijo, "y espero que de ahora en adelante se dirijan a mí como 'Su excelencia'".

Y de ahí prosiguió en el mismo tono durante diez minutos. Dijo que se sentía algo desilusionado de que no se hubieran considerado los títulos de rey o de emperador. Describió el uniforme y sombrero que deberían prepararse para el secretario general de la Fracción Leninista Trotskista.

Cuando Joe se sentó había expresado puntos políticos que no se podrían haber expresado de una manera mejor o más arrolladora.

Joe siempre dijo que el peor error que los revolucionarios podían cometer es jugar un papel teatral, fingir que uno es algo diferente a lo que es en realidad. Creo que este fue el mejor consejo que Joe me dio.

"Imagínate a Lenin levantándose por la mañana, mirándose en el espejo, y preguntándose '¿Qué haría Lenin hoy?'"

No, solamente levántate y a trabajar.

El problema de ser un actor permanente es que la máscara puede convertirse en la cara. Y esto es algo fatal.

Claro está que Joe también tenía sus debilidades. Y se sentiría decepcionado si por lo menos una o dos de estas no fueran mencionadas suavemente.

Joe siguió el lema "Nunca le pidas a alguien que haga algo que tú mismo no estás dispuesto a hacer". Esta es una regla básica para cualquier revolucionario, cualquier dirigente.

Pero Joe no siguió siempre el corolario de la regla: "Nunca le pidas a alguien que haga más de lo que pueda hacer". A veces exigía mucho de la gente, de costumbre



Joe Hansen con Trotsky en Coyoacán, México.

mediante el ejemplo, la presión moral. Invocaba la disciplina del Ejército Rojo, las lecciones de la guerra civil y esperaba que no le respondieran, "Pero Joe, si no estamos en guerra civil".

Pero si se le señalaba con un poco de firmeza lo que estaba haciendo él respondía inmediatamente: "Está bien".

La enfermedad de Joe

A comienzos de 1972 Joe descubrió que padecía de una diabetes seria. Desde entonces la enfermedad comenzó a quemarle la resistencia y la capacidad natural de su cuerpo de rechazar las infecciones más elementales.

Tuvo que cambiar su modo de funcionar, dejar de trabajar tanto para conservar sus fuerzas y energías. Para fines de 1975 Joe estaba mucho más débil. El y Reba [Hansen] discutieron la mejor manera de proseguir.

Joe siempre había funcionado con plazos, en un escritorio, en una oficina en donde todo el mundo estaba trabajando para sacar una publicación a tiempo. Le gustaba la disciplina de los horarios de publicación y consideraba que esta era la manera más eficaz de trabajar.

Por eso propuso continuar trabajando en IP, pero delegando más responsabilidad a Michael Bauman, el jefe de redacción, y que él, Joe, trabajaría en proyectos especiales.

Joe me dijo que quería continuar trabajando en las tareas que se le asignaran. Quería saber de la dirección del partido lo que se necesitaba. Joe, el dirigente más capaz y prestigioso de la Cuarta Internacional, insistía en que nosotros continuáramos decidiendo qué sería lo más útil. Como lo dijeron Marvel Scholl y Farrell [Dobbs], Joe era un buen soldado que estuvo en su puesto hasta el fin.

Claro que, como cualquier otro ser humano, Joe era único y es irremplazable. No sería honesto decir que uno no lo siente cuando se pierde a alguien con quien luchó en el combate y quien brindó su amistad y cariño sin límites.

Tampoco se puede estar totalmente preparado para una muerte. Pero como lo diría Joe, los hechos son tercos. Y su muerte es un hecho.

Joe estaba convencido, por el análisis y no por la esperanza, de que estamos en un nuevo periodo de la revolución mundial, iniciado por Cuba, verificado por lo ocurrido en 1968 y comprobado por los principios de una radicalización de la clase obrera en este país. El vio las grandes oportunidades en este país, las cuales nos llevan a luchas que podrán resolver el destino de la humanidad. La necesidad de actuar sobre esto a tiempo dominó todo su trabajo y sus consejos.

No podemos continuar el trabajo de Joe. Su trabajo está terminado. El lo hizo. Nosotros debemos continuar con nuestro trabajo. Y Joe nos dijo en qué consiste en la última cosa que escribió, sus saludos al congreso de la Young Socialist Alliance (Alianza de la Juventud Socialista) a fines del año pasado.

Así que le podemos dar la última palabra a Joe:

"Por la Young Socialist Alliance.

"Por el Socialist Workers Party.

"Por la Cuarta Internacional".

Jack Barnes es el secretario nacional del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) de Estados Unidos. Estos son extractos de un discurso pronunciado por Barnes el 28 de enero en un acto conmemorando a Joseph Hansen, veterano dirigente de la Cuarta Internacional y del SWP, quien murió en Nueva York el 18 de enero.

La ley del desarrollo desigual y combinado

Su aplicación a la historia de la República Dominicana

Por George Novack

Los ensayos en esta colección tienen como eje un solo tema: la ley del desarrollo desigual y combinado, formulada originalmente por León Trotsky. Estos ensayos constituyen la discusión más extensa, en la literatura marxista o en cualquier otra literatura, de estos aspectos fundamentales y universales de la historia humana.

Aun siendo todavía muy poco conocida dentro del marco del estudio de la historia, la sociología y la política, la ley del desarrollo desigual y combinado es uno de los instrumentos más útiles en la resolución de problemas en esas disciplinas que de otra forma serían inexplicables. Tómese, por ejemplo, este cuadro de la vida hindú tomado del primer capítulo de *Ancient India*, el acreditado libro del Profesor D.D. Kosambi:

"Las diferencias culturales entre los hindúes, aun dentro de una provincia, un distrito o una ciudad, son tan grandes como las diferencias entre las varias regiones del país. India moderna ha producido una figura sobresaliente de la literatura mundial, [Rabindranath] Tagore. No muy lejos de la última residencia de Tagore se pueden encontrar los santales y otros pueblos primitivos y analfabetas, quienes aún ignoran la existencia de Tagore. Algunos de ellos apenas han superado la etapa de recolección de alimentos. Un imponente y moderno edificio urbano, tal como un banco, una oficina de gobierno, una fábrica o un instituto científico, puede haber sido diseñado por algún arquitecto europeo o por su discípulo hindú. Los desdichados obreros quienes realmente lo construyeron, generalmente lo habrán hecho con las herramientas más primitivas. Su pago lo podría haber recibido en una sola suma un capataz, quien de casualidad sería jefe del pequeño gremio de los trabajadores y a la vez cabeza de su clan. Seguramente estos obreros raras veces comprenden el tipo de trabajo que realizan las personas para quienes las estructuras fueron erigidas. Las finanzas, la administración burocrática, la complicada producción mecánica de una fábrica y la idea misma de la ciencia están más allá del alcance mental de seres humanos que han vivido en la miseria, al margen de tierras agotadas o en el bosque. Las condiciones de hambre en la selva han empujado a la mayoría a la ciudad, donde se convierten en la forma más barata de mano de obra esclavista".¹

Aquí, en una sola región, se da toda una gama de tipos

históricos que abarca desde el recolector de alimentos, la etapa más rudimentaria de la actividad social, hasta los científicos, representando el punto más alto del desarrollo humano. Esta inmensa diversidad ha confluído en la construcción de un instituto, con métodos que combinan la arquitectura y las instalaciones más modernas con el uso de las herramientas más primitivas; una amalgama en el proceso productivo del control capitalista con los restos feudales y tribales. Esta imagen viva subraya la relevancia del desarrollo desigual y combinado para el entendimiento de formas sociales altamente heterogéneas y de fenómenos históricos complejos.

Estos ensayos buscan explicar el contenido de esta ley, que tiene dos aspectos, y mostrar cómo ha sido evidenciada en la historia mundial en las eras sucesivas de las revoluciones democrático-burguesas y en las revoluciones socialistas del siglo veinte.

* * *

Los lectores dominicanos también pueden observar los contrastes entre lo viejo y lo nuevo en la vida diaria que los rodea, especialmente en las miserables condiciones del pueblo pobre y de los desempleados del campo que se aglomeran en las ciudades. Es más, la ley del desarrollo desigual y combinado puede iluminar la historia de la República Dominicana.

Las disparidades en el nivel de desarrollo afectaron a La Hispaniola desde antes de la llegada de Colón a la isla. Los caribes merodeadores que practicaban la pesca, la agricultura y la fabricación de cestas eran un pueblo tribal más avanzado que los taínos, las víctimas de sus depredaciones.

Los conquistadores españoles que vinieron después de los caribes completaron la tarea de exterminar a los habitantes autóctonos de la isla. Como emisarios de una civilización comercial en expansión, instituyeron en sus dominios un tipo de relaciones de producción duramente explotadoras. La economía de plantación fue una formación combinada en la que un modo precapitalista de trabajo, la esclavitud, se amalgamó con la producción de azúcar para el naciente mercado mundial. Los mismos esclavos negros importados de África fueron un objeto del comercio.

A partir de entonces, la economía social de Santo Domingo tuvo un carácter tan mixto como la composición racial de sus habitantes. Los cultivos producidos bajo la esclavitud y luego bajo las formas de trabajo semif feudales fueron integrados a las relaciones

1. Página 2.

Sobre este artículo y su autor

George Novack es un veterano dirigente del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores). Ha sido militante trotskista desde 1933, cuando ingresó a las filas del Communist League of America (Liga Comunista de Norteamérica, afiliada a la Oposición de Izquierda de la Internacional Comunista).

Novack jugó un rol prominente como secretario del Comité Norteamericano para la Defensa de León Trotsky, formado en 1937. Este comité impulsó la creación de la Comisión Dewey para Investigar los Procesos de Moscú, la cual desenmascaró el carácter fraudulento de la red de acusaciones tendida por Stalin contra toda una generación de viejos bolcheviques.

Hoy Novack es un reconocido intelectual socialista, autor de muchos libros y artículos sobre filosofía e historia marxista. Varias de sus obras han sido traducidas al castellano, entre ellas *Democracia y revolución*, *Los orígenes del materialismo*, *Para comprender la historia* e *Introducción a la lógica dialéctica*.

El texto que publicamos aquí es la introducción elaborada por Novack para una nueva edición de una colección de sus ensayos sobre la ley del desarrollo desigual y combinado que será publicada próximamente en la República Dominicana. En esta introducción Novack emplea los instrumentos del análisis marxista para enfocar las líneas generales del desarrollo histórico de la República Dominicana.

de intercambio que hicieron de la colonia una dependencia tanto económica como política de la potencia imperialista de ultramar.

Después del siglo dieciséis el sistema capitalista se extendió por todo el mundo de una manera tremendamente desigual, dividiendo al grueso de la humanidad en dos sectores opuestos: por un lado, los centros metropolitanos avanzados de Europa marítima y, por otro, sus posesiones coloniales, las que fueron saqueadas y oprimidas de manera despiadada y mantenidas en el atraso.

Santo Domingo se convirtió en una de las víctimas más desgraciadas del yugo colonial. Fue dominada por una jerarquía de déspotas y chupasangres que abarcaba desde la monarquía española hasta la aristocracia terrateniente local, desangrando a las masas agrarias que realmente trabajaban la tierra. Ni siquiera la insurrección armada de 1791 a 1803 que logró la independencia para el vecino país de Haití —la primera revuelta exitosa de esclavos en la historia— logró cambiar el rumbo o curar el estancamiento de los dominicanos. Su maldición ha sido que por quinientos años nunca se les ha permitido desarrollarse libremente.

Aun después de lograda la independencia en 1844, no avanzaron mucho: la estructura social de la república, plagada por castas, dividida en latifundios y minifundios y polarizada entre una oligarquía de familias adineradas y un campesinado analfabeto; la penetrante pobreza y el atraso; el retardo de su centralización como entidad nacional; todo esto militó contra el establecimiento de cualquier tipo de régimen político estable con forma parlamentaria de gobierno. Entre 1844 y 1930 la república, azotada por una sucesión de caudillos, tuvo cincuenta presidentes y treinta revoluciones.

La peculiaridad sobresaliente del pasado dominicano ha sido el escaso desarrollo siguiendo la clásicas líneas burguesas. Muy pocos de los rasgos característicos de la era progresista de la burguesía lograron echar raíz o florecer en el país. La ocupación extranjera, la economía del monocultivo, la falta de capital, el dominio parasitario de la oligarquía terrateniente, el ejército y la Iglesia Católica, estrangularon el crecimiento de la manufactura y la formación de grandes centros urbanos con una población diversificada que incluyera a ciudadanos cultos de la clase media así como elementos plebeyos sólidos que pudieran formentar tendencias liberales o movimientos radicales.

Faltaron las principales condiciones que produjeron cambios revolucionarios en otros países durante los siglos dieciocho y diecinueve, introduciendo ideas democráticas y reforzando las instituciones políticas representativas, subordinando los militares a las autoridades civiles, promoviendo la educación pública y otros atavíos de la modernización. De ahí el síndrome recurrente de dictadura, interrumpida por asesinato, seguido por un corto intervalo de libertades más amplias, extinguido por otro golpe de estado que ha caracterizado a la República Dominicana desde su nacimiento.

El régimen de Rafael Leónidas Trujillo de 1930 a 1961 fue el epítome de la serie de tiranías corruptas y crueles que han desangrado a esta nación caribeña. Trujillo se apoderó del país entero y lo administró como el dominio privado de una sola superfamilia.

Sin embargo, los cambios económicos y sociales que se aceleraron bajo ese terrible despotismo han tenido consecuencias paradójicas, con el potencial de cambiar el patrón anterior de desarrollo. La injertación de la industria y el comercio en una organización social con fuertes vestigios semif feudales y una aristocracia terrateniente aún influyente —todo esto subordinado al capital extranjero— configura una combinación malordenada de elementos arcaicos y modernos que persiste hasta el presente.

Después de Trujillo, muchos de los recursos del país pasaron a manos del estado; el 67 por ciento de la producción de bienes y servicios están nacionalizados. El gobierno es dueño del 52.6 por ciento del capital; los extranjeros, del 41.8 por ciento y los propietarios nacionales solamente de un 5.6 por ciento. Como ha señalado Carlos María Gutiérrez, "Quien maneja la administración del estado y ejerce el poder político controla la economía de la



República Dominicana en la época posterior a Trujillo".²

El poder del estado es una presa demasiado tentadora, un factor demasiado decisivo, para permitir que aun indirectamente llegue a ser de la jurisdicción del pueblo. De acuerdo con esto, el árbitro máximo de lo que sucede no son los selectos funcionarios elegidos sino el ejército y, tras este, el gobierno de Estados Unidos. Washington ha demarcado el Caribe como su propio patio trasero, donde su hegemonía no debe ser desafiada por ninguna otra fuerza, nacional ni extranjera.

Es bien sabido que la influencia de Estados Unidos es predominante en el ejército, el gobierno, la policía, los negocios, los bancos e incluso en el movimiento obrero oficial, y que Joaquín Balaguer, por ejemplo, fue nombrado presidente por el embajador de Estados Unidos y por la CIA. Cyrus Vance, a quien Lyndon B. Johnson despachó a Santo Domingo para asegurar que la insurrección de 1965 fuera reprimida, es hoy el secretario de estado de Jimmy Carter y padrino del nuevo gobierno del terrateniente Antonio Guzmán. El partido del Presidente Guzmán, el Partido Revolucionario Dominicano, que en 1965 luchó contra Balaguer, ahora está en el poder con el beneplácito del gobierno de Estados Unidos. Después de un vano intento de abortar los resultados de las elecciones y estropear la campaña de recambio "democrático" orquestada desde Washington, el sector más reaccionario del ejército tuvo que doblegarse ante la voluntad de su patrón imperialista. Durante los primeros días de su mandato, Guzmán se entrevistó con el mismo Cyrus Vance y, acto seguido, anunció la purga de los jefes del ejército que se opusieron a su elección. Queda ahora la fachada de un gobierno popularmente elegido que Washington espera brindará mejor protección a sus intereses económicos y financieros, reprimiendo cualquier oposición a nombre de la estabilidad de la democracia.

El gobierno y sus capataces norteamericanos siguen siendo el apoyo completamente contrarrevolucionario del status quo. Los imperialistas norteamericanos mantienen una mano firme sobre las palancas del poder y están decididos a impedir el advenimiento de una segunda Cuba en el Caribe. Sin embargo, la situación dominicana se asemeja a la de hojas secas en espera de una chispa que de nuevo encenderá las llamas. Un régimen

2. *The Dominican Republic: Rebellion and Repression*, Monthly Review Press, N.Y., 1972, página 139.

represivo que opera tras una fachada pseudoconstitucional en vasallaje a una potencia extranjera, una burguesía débil y corrupta al servicio de los intereses de Estados Unidos y una clase media tímida y dividida, se ven enfrentados a una enérgica y joven masa de trabajadores, estudiantes rebeldes, intelectuales descontentos y masas campesinas desheredadas. ¿Cuál es la manera de salir de esta situación?

Los políticos liberales como Juan Bosch hablan de la necesidad de una revolución democrático-burguesa. Pero las exigencias de los años sesenta y la relación de fuerzas entre las clases claramente demuestran lo estéril de tal perspectiva y programa. El experimento de "Democracia Constitucional" de Juan Bosch duró solamente siete meses antes de ser derrocado por un golpe militar. El sostiene que "la reforma agraria es la revolución dominicana"; sí es, ciertamente, uno de sus objetivos más apremiantes. Los principales objetivos inmediatos del pueblo dominicano, determinados por todo el curso anterior de su desarrollo, son la independencia nacional y la superación del atraso en la agricultura. Ambas son tareas democráticas logradas desde hace tiempo en Francia y Estados Unidos, por ejemplo, a través de métodos revolucionarios y bajo los auspicios de la burguesía.

Sin embargo, los pueblos semicoloniales ya no pueden liberarse ni resolver ningunos de sus apremiantes problemas nacionales dentro del marco del capitalismo. El gobierno dominicano, por ejemplo, es dueño de gran parte de la tierra y pudo haberla distribuido entre los campesinos sin tierra. Después de un valiente inicio en 1962, el plan de reforma agraria perdió impulso y se extinguió. No podía ser de otra manera bajo un régimen capitalista.

Se da marcha atrás y predomina la reacción cuando un movimiento democrático y antimperialista de las masas no se desarrolla siguiendo líneas anticapitalistas. Los eventos de 1965 demostraron trágicamente las limitaciones de una solución puramente democrático-burguesa. El levantamiento de las masas en la capital demostró el poder latente de una clase trabajadora armada y despierta. En ese momento el movimiento insurgente tenía que avanzar a la conquista del poder por parte de los trabajadores y a la creación de un régimen socialista, o ser aplastado por los contrarrevolucionarios nativos y la intervención de las tropas norteamericanas. No existía la posibilidad de ninguna "vía intermedia" entre estas dos claras alternativas, entre el triunfo de

los trabajadores y sus aliados o el reestablecimiento de la hegemonía de las clases dominantes.

La teoría marxista clarifica lo que ha confirmado la experiencia dominicana en cuanto al verdadero papel de la gran y pequeña burguesía en un enfrentamiento con el imperialismo. No se puede depositar confianza en sus estadistas ni ideólogos para dirigir la lucha por la liberación nacional hasta el fin. Ellos nunca podrán desprenderse de los confines de las relaciones capitalistas de propiedad para planificar el desarrollo económico o llevar a cabo una verdadera reforma agraria. Sólo pueden llevar las luchas del pueblo a un callejón sin salida y fortalecer las cadenas de la opresión y la explotación.

Los imperialistas y sus agentes son tan hostiles a la democracia como lo son al socialismo. Ellos entienden mejor que los burgueses liberales que cada levantamiento popular en el mundo hoy tiende por su propia lógica a convertirse en una revolución socialista. Incluso un gobierno liberal constitucional que respete los derechos humanos le es intolerable al imperialismo, porque amenaza con debilitar la dominación norteamericana.

Es por esto que la democratización genuina es inseparable del movimiento de las masas por el socialismo. El único camino hacia la libertad es por medio de la lucha organizada y consecuente de los obreros y campesinos por un nuevo orden. Su alianza puede resistir el asalto violento de los imperialistas, expropiar sus propiedades, eliminar a los explotadores y terratenientes nacionales, emprender una reforma agraria radical y modernizar al país, combinando las tareas pospuestas de la era democrático-burguesa con las medidas de carácter socialista.

Este fue el camino emprendido por Cuba bajo la dirección de Fidel Castro, el Che Guevara y el Movimiento 26 de Julio. Su victoria, que dio origen al primer estado obrero de las Américas, contrasta con la derrota dominicana de 1965. Demostró cómo una dictadura intolerable y la amenaza de su reestablecimiento puede ser eliminada, y cómo puede darse en un país del Caribe una vida nueva y mejor para el pueblo trabajador y las otras víctimas del sistema capitalista.

La teoría trotskista de la revolución permanente, basada en la ley del desarrollo desigual y combinado presentada en estas páginas, es indispensable para el entendimiento de la dinámica de este proceso revolucionario.

12 de noviembre de 1978



SUSCRIBETE A

Perspectiva Mundial

TARIFA ANUAL

EUA, PUERTO RICO, CANADA, MEXICO	US\$10
COLOMBIA, VENEZUELA, EL CARIBE, CENTROAMERICA	
Correo Aéreo	US\$12
OTROS PAISES DE AMERICA LATINA Y EUROPA	
Correo Aéreo	US\$16

NOMBRE _____

DIRECCION _____

CIUDAD _____

ESTADO _____ PAIS _____

FORMAS DE PAGO

- ☐ Cheque
☐ Giro Postal dirigido a PERSPECTIVA MUNDIAL, P.O. Box 314, New York, N.Y. 10014 EUA.

¿Régimen militar disfrazado de civil?

Suspensión de garantías, detenciones y torturas en Colombia

Por Eduardo Medrano

BOGOTÁ—Una nueva racha de allanamientos, detenciones y torturas, ejecutadas por el ejército nacional al amparo del tristemente célebre Estatuto de Seguridad, se ha desatado en Colombia desde los primeros días de 1979. Hasta la fecha más de 160 personas, en más de un centenar de allanamientos, han sido privadas de la libertad en diferentes ciudades del país, especialmente en Bogotá, Cali y Bucaramanga. [Ver recuadro sobre los hechos más recientes.]

El pretexto para esta ola represiva ha sido el robo en Bogotá de cerca de 4300 armas del ejército, efectuado entre el 31 de diciembre y el 1 de enero. Los autores del robo cavaron un túnel de 80 metros de largo que desembocó en un depósito oficial de armas del Cantón Norte, cercano a Usaquén, Bogotá. El grupo guerrillero Movimiento 19 de Abril (M-19) se adjudicó al parecer la autoría del robo.

Pocas horas después de descubierto el hecho una patrulla del ejército descubrió en el barrio Lucerna de Bogotá una "cárcel del pueblo", aparentemente controlada por el M-19. Allí se hallaba cautivo desde hacía más de 6 meses Nicolás Escobar Soto, ex gerente de la empresa Texas Petroleum Company. El, junto con dos de sus captores, fue muerto por las balas oficiales al ocupar éstas tal lugar.

Dieciséis días después fueron encontradas el 70% de las armas robadas al ser descubiertas dos nuevas "cárceles del pueblo" en Cali y Bogotá. El sólo inventario de lo hallado en Bogotá el 16 de enero suma un total de 2997 armas.

Ataque contra toda la población

Al momento de escribir esta nota los allanamientos de residencias y oficinas continuaban en Bogotá, incrementándose el número de personas detenidas.

Pero el gobierno nacional además de las detenciones, los masivos allanamientos de residencias en los barrios pobres de la capital y las torturas a los detenidos, ha avanzado aún más en el recorte de libertades y garantías para el conjunto de la población. El consejo de ministros el 9 de enero autorizó al gobierno para utilizar el gravísimo artículo 28 de la constitución nacional, que permite la retención de personas al mismo tiempo que suspende para ellas las garantías del habeas corpus. Pero la voracidad represiva del régimen, no contenta con esto ni con el represivo Estatuto de Seguridad, dio un paso más hacia la censura de prensa. Suspendió la licencia de funcionamiento de la agencia interna-

cional de noticias *Associated Press*, en ostensible represalia por haber difundido la noticia de la suspensión de las garantías constitucionales para la retención de sospechosos, lo que motivó la protesta de la Asociación de Prensa Extranjera y de varios diarios liberales.

Trato inhumano

A los detenidos el B-2, que es el servicio de inteligencia del ejército, les está dando un trato inhumano. En primer término, los allanamientos, practicados en su mayoría en horas de la madrugada para que los vecinos no se percaten del hecho, se están haciendo sin el lleno de una genuina orden judicial. A cambio, el oficial al mando de la patrulla dada, minutos antes del allanamiento, llena a mano una boleta con la sola dirección de la casa a allanar. Después de esculcar y casi desbaratar la habitación, caprichosamente el oficial captura a la persona de esa casa que considere él es la más "sospechosa". Los detenidos son llevados en secreto a las caballerizas de los cuarteles de Usaquén, siendo allí sometidos a "interrogatorios" permanentes durante cuatro o cinco días. A la intemperie permanecen vendados, siempre de pie, sin ser alimentados, sin poder dormir ni descansar.

La tortura física y psicológica ha sido de tal magnitud que una de las detenidas, la médica Olga López de Roldán, prefirió intentar suicidarse cortándose las venas.

Régimen militar disfrazado de civil

Como queriendo intimidar aún más a la población y en especial a los detenidos actuales, el gobierno de Turbay Ayala expidió el 11 de enero un decreto según el cual las personas sentenciadas por delitos

políticos podrán ser enviadas a la tenebrosa isla-prisión de Gorgona, en el Océano Pacífico.

La Asociación de Juristas Demócratas, cuyos integrantes están tratando de interceder legalmente a favor de los detenidos, se ha quejado del mal trato que los militares les están dando también a los abogados. El derecho de defensa está siendo así subvertido descaradamente por los servicios secretos del estado.

Algunos diarios liberales de Bogotá, como *El Espectador*, y *El Espacio*, han protestado tímidamente contra esta nueva ola de arbitrariedades. Pero diarios ultrareaccionarios como *El Siglo* no sólo están aplaudiendo los desmanes militares, sino pidiendo virtualmente sanciones para la prensa burguesa que ha osado expresar sus tibias reservas frente a las últimas medidas represivas.

La austeridad es lo subversivo

La respuesta contra el artículo 28, las detenciones, torturas y el estado de sitio de los sectores de izquierda y democráticos aún está por verse. El contexto en que se dio el asalto guerrillero y las represalias del ejército es el de un soterrado incremento de la ira popular por las alzas de precios autorizadas por el gobierno en los primeros días de enero en la leche, matrículas y pensiones escolares, gas, carne, cerveza, gaseosas y el café. Así fue devorado el pequeño aumento del salario mínimo legal decretado por el gobierno a finales del año pasado. Pero la aterradora acción de los organismos represivos, desplegada en las últimas semanas ha bloqueado la expresión generalizada de esa protesta. El semanario del Partido Comunista, *Voz Proletaria*, en su edición del 11 de enero, denunciaba la posible existencia de agen-

Continúan las medidas represivas

Los arrestos y las torturas no han cesado en Colombia, confirmando lo señalado en el artículo adjunto. Para fines de enero, unas 2400 personas habían sido arrestadas por el régimen del Presidente Julio César Turbay Ayala y empiezan a generalizarse las protestas contra los abusos.

"Fuentes eclesásticas de ese país denunciaron las medidas represivas aplicadas por el ejército contra la población civil, añadiendo que 500 de estas personas [las 2400 arrestadas] permanecen todavía detenidas en las cárceles militares donde son víctimas de torturas y vejaciones sin que se les hayan formulado cargos de forma oficial", escribe Fernando Moreno en *El Diario-La Prensa* de Nueva York del 31 de enero.

Moreno también informa que un grupo de doce abogados de la defensa "denunció en una carta dirigida al Presidente de la República las 'torturas físicas y psicológicas' sufridas por los detenidos. [...]

"Por último, la carta alude a la detención de menores de edad, acusados arbitrariamente de pertenecer a grupos subversivos", dijo Moreno. □

tes torturadores adiestrados por la CIA (Agencia Central de Inteligencia norteamericana), provenientes de Brasil y Uruguay, tras los servicios secretos del ejército

colombiano. Todos los demócratas del mundo deben expresarse contra estos sucesos en Colombia, enviando mensajes de protesta a: Julio César Turbay Ayala,

presidente de la república y al General Camacho Leyva, Ministro de Defensa, Bogotá, Colombia.

17 de enero de 1979

Hugo Blanco habla desde Perú

'La burguesía busca desmovilizar al movimiento obrero'

Publicamos a continuación un balance parcial de la situación peruana, hecho en una entrevista con Hugo Blanco. La entrevista la realizó el 15 de enero por vía telefónica desde París la revista 'Inprecor/Intercontinental Press', órgano en francés del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional.

Pregunta. Describe la situación peruana durante y después del paro, y dinos cómo juzgas los resultados del paro?

Respuesta. El paro fue débil desde el principio. El primer día paralizaron actividades del 30 al 40% de los trabajadores. El segundo día decayó mucho más y la CGTP [Confederación General de Trabajadores del Perú] decidió su levantamiento a continuación.

P. ¿A qué se debió este fracaso?

R. Las razones coyunturales que explican este desarrollo insuficiente del paro son varias. El gobierno se preparó muy bien para enfrentarlo tanto a nivel político como represivo. El paro se preparaba para rechazar un paquete de medidas económicas del gobierno. Este retiró parcialmente el mencionado paquete. Decretó un aumento de salarios, que si bien no satisface las necesidades de los trabajadores, sí desmovilizaba, apareciendo como si estaban resueltos los objetivos del paro. No era lo mismo preparar y realizar un paro en estas condiciones que en las anteriores.

Además, debido a las recientes fiestas de fin de año, la preparación política de las acciones dejaba mucho que desear. Enero es un mes malo desde este punto de vista. Es necesario mencionar un factor interno que afectó mucho el desarrollo de la organización desde el principio: El sectarismo de los estalinistas, que controlan la dirección de la CGTP. En efecto, a diferencia del pasado paro de julio del año 1977, no se construyó una dirección conjunta con todos aquellos que estaban preparando el paro. El PCP [Partido Comunista Peruano] se negó a coordinar acciones, esta vez con todos aquellos que no estaban de acuerdo totalmente con sus posiciones. De esa forma se marginó desde un principio a sindicatos clasistas de Lima y a tendencias vinculadas a las fuerzas a la izquierda del PCP. Las asambleas en las fábricas,

los actos en general de preparación de la huelga, no se realizaron efectivamente.

P. ¿Cuál fue el papel de la represión?

R. El gobierno se preparó, en cambio, muy bien. Muchos días antes de la fecha anunciada, emprendió una vasta campaña de intimidación a todos los niveles, sin precedente en los paros anteriores. Tanques, tanquetas, soldados en una situación de total militarización de Lima y otras ciudades, hicieron su aparición al mismo tiempo que se conducía una ofensiva propagandística por radio, televisión y prensa que señalaba que las fuerzas represivas contaban de hecho con "licencia de muerte". La gente no es suicida y se amedrentó.

Pequeñas movilizaciones (por ejemplo en Comas al norte de Lima) se dieron el primer día. Así sucedió con otros sectores. Pero el segundo día era poca la actividad en favor del paro. Además, antes del paro se hicieron cientos de detenciones; la mayoría de los detenidos han sido soltados, quedando 44 todavía bajo la "seguridad del Estado".

P. ¿Cómo afectó esta represión al movimiento?

R. De hecho en esta ocasión hemos presenciado la enorme presión que ejerce sobre la clase obrera la situación de recesión económica con su caudal de consecuencias. Los despidos de decenas, cientos de dirigentes de las fábricas y del movimiento obrero han afectado mucho. Los obreros temen el desempleo y consideraban que el *stock* que mantenían los patronos les permitiría capear bien los efectos del paro. Por eso muchos de ellos no fueron al paro.

P. ¿Cuál fue la posición de la Asamblea Constituyente frente al paro?

R. Por supuesto que la bancada de izquierda lo apoyó. Rechazó las medidas represivas emprendidas por el gobierno militar. El APRA [Alianza Popular Revolucionaria Americana] se portó peor que nunca, apoyando hasta el final las medidas del gobierno, rechazando la proposición presentada de apoyo a la huelga general y contra el levantamiento de las garantías democráticas. La izquierda se retiró de esa sesión de la Asamblea Constituyente: UDP [Unidad Democrático-Popular], FOCEP [Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular], PCP, las dos

fracciones del PSR [Partido Socialista Revolucionario] y la Democracia Cristiana. El APRA promovió "sesiones secretas" en las que de hecho se discutieron sólo las medidas por todos conocidas que el gobierno preparaba contra el paro, y además el "peligro de guerra entre Perú y Chile", en una táctica típicamente diversionista.

P. ¿Cuál es la situación actual?

R. El APRA anuncia que las elecciones para el nuevo gobierno son en octubre. Así mismo lo hace la dictadura, que busca llevar la transferencia del gobierno tal como lo ha pactado con la burguesía; buscará mantener una "imagen" para el desarrollo de las elecciones, pero continuará el hostigamiento a toda la actividad de la izquierda. Como han decretado "estado de emergencia", pues esa es la disculpa para las detenciones y ataques a los trabajadores. Aún se mantienen 44 compañeros detenidos bajo la Seguridad del Estado, entre otros el presidente de la UDP, Alfonso Barrantes; asimismo un periodista norteamericano Mike Kelly también se encuentra detenido*, acusado de intervención en los asuntos "internos del Perú" por dar noticias de lo que aquí acontece.

P. ¿Cuál es la situación del PRT [Partido Revolucionario de los Trabajadores]?

R. Nuestro partido actuó en la huelga, se vio, se sintió su presencia. Donde pudimos actuar conjuntamente con el POMR [Partido Obrero Marxista Revolucionario], otra de las organizaciones trotskistas, en la preparación y apoyo al Paro Nacional. Hemos luchado porque el FOCEP se de un funcionamiento orgánico definido; ya se inicia, dentro del comité ejecutivo empiezan a tener discusión y definición algunas iniciativas. Pero aún no se ha discutido y definido sobre la campaña electoral. Esta será una oportunidad importante para enfrentar las maniobras de la burguesía por desmovilizar al movimiento obrero □

*Kelly fue excarcelado el 19 de enero de la prisión de Seguridad del Estado en Lima, cuatro días después de que Blanco dio esta entrevista. Kelly luego recibió una "invitación a salir de Perú" y no tuvo otra alternativa más que aceptar. (Ver *Perspectiva Mundial*, Vol. 3, No. 2, p. 16.)

Se profundiza la revolución iraní

Surgen comités de fábrica y de barrios

Por Cindy Jaquith

TEHERAN—El 5 de febrero el Ayatolá Jomeiní nombró a Mehdi Bazargán como primer ministro de su gobierno provisional, contrapuesto al gobierno designado por el sha.

Bazargán ha sido uno de los principales personajes del Frente Nacional, un grupo de oposición burgués, y fue el primer director de la Compañía Nacional de Petróleo de Irán después de la nacionalización del petróleo en 1951.

Jomeiní dijo que una vez que todo su gobierno provisional fuera nombrado, éste convocaría a elecciones a una asamblea constituyente, la cual redactaría una nueva constitución para Irán, estableciendo una república islámica. Después de esto la constitución sería sometida a un voto popular.

La nominación de Bazargán ocurrió mientras continuaban las movilizaciones populares contra el gobierno de Shapur Bajtiar. En estas movilizaciones las reivindicaciones de los trabajadores, las nacionalidades oprimidas y las mujeres han cobrado cada vez más importancia.

El 1 de febrero el régimen de Bajtiar se vio forzado a permitir el regreso de Jomeiní al país tras quince años de exilio. Después de la llegada de Jomeiní, el gobierno anunció que permitiría las manifestaciones durante los días siguientes.

Bajtiar retrocede

Ambas acciones fueron pasos atrás dados por Bajtiar, lo cual es una muestra clara de que los partidarios del sha, incluso el gobierno de Estados Unidos, no se sentían suficientemente fuertes como para impedir el regreso de Jomeiní.

El día anterior a que el avión de Jomeiní aterrizara en Teherán, el ejército dio una muestra de su poderío, desfilando por varios kilómetros en tanques y camiones llenos de soldados.

Pero si las columnas al frente de la manifestación militar coreaban "¡Que viva el sha!" muchos en la parte de atrás, los soldados de rangos más bajos, coreaban consignas expresando su solidaridad con el pueblo.

Jomeiní llegó la mañana siguiente. Tan pronto como se oyó por radio la noticia de su llegada, los carros comenzaron a pitar y a encender las luces.

Miles de personas corrieron a la Avenida Reza Sha, por donde iba a desfilarse la procesión de Jomeiní. Cuando vieron al cortejo, miles levantaron los puños en el aire y coros de "Bienvenido Jomeiní" y de "Jomeiní, somos tus soldados, esperamos

Insurrección tumba a Bajtiar



Con armas en la mano, las heroicas masas revolucionarias de Irán tomaron la ciudad de Teherán el 11 de febrero, barriendo del poder al régimen dejado por el sha. Esta información nos llegó al cierre de la edición. Reportaremos los detalles en el próximo número.

tus órdenes", resonaron por las calles.

Un millón de personas asistieron al mitin para Jomeiní que ocurrió en el cementerio de Behesht-e-Zahra. Muchos soldados participaron en las manifestaciones.

Gobierno ilegal

Desde su llegada Jomeiní ha seguido calificando como ilegal al gobierno actual y a la monarquía. Ha exigido que Bajtiar renuncie, algo que éste se ha negado a hacer.

"Trataremos de solucionar el problema sin usar violencia", dijo Jomeiní, "pero si el gobierno ilegal de Bajtiar, apoyado por los norteamericanos y los británicos, continúa desafiando la voluntad del pueblo y trae fuerzas desde Israel, nos veremos forzados a usar otros medios para derrocarlo. [...] Si llega el momento conseguiremos armas de los lugares apropiados".

Bajtiar respondió que si Jomeiní "pasaba de las palabras a las acciones habría un problema". Las autoridades militares han continuado haciendo detenciones se-

lectivas de figuras de la oposición. Y bandas de matones, dirigidas por SAVAK (la policía política del sha), han continuado sus ataques contra los manifestantes.

Mientras tanto Bazargán ha dicho que está tratando de arreglar un "diálogo" entre Jomeiní y Bajtiar para llegar a un acuerdo. Bazargán ha sugerido previamente que podría haber cabida para Bajtiar en el nuevo gabinete de Jomeiní.

Pero la dinámica mas importante aquí es la creciente discusión política entre el pueblo trabajador sobre qué clase de gobierno es el que ellos quieren crear.

Los obreros discuten

Un grupo de trabajadores petroleros ha emitido una declaración diciendo que cualquier consejo nacional establecido por Jomeiní debe incluir a obreros y campesinos además de dirigentes religiosos.

Dos mujeres escribieron una carta a uno de los diarios de Teherán exigiendo que también incluyeran mujeres en este con-

sejo.

Un "consulado popular" que surgió en el curso de la lucha en Mahabad, Kurdistán, aprobó una resolución expresando las reivindicaciones de los kurdos, una nacionalidad oprimida. La resolución dice que cualquier futuro gobierno nacional debe incluir a representantes kurdos.

Parte de la resolución dice: "Hay que asegurar que los dirigentes políticos y el Ayatolá sepan que dentro del marco de Irán y de la democracia en Irán el pueblo kurdo tiene que tener sus propios derechos nacionales".

Estas propuestas indican la importancia central del llamado a una asamblea constituyente, una consigna que los trotskistas iraníes explican en materiales que están distribuyendo aquí [ver p. 15 y 19].

Comités de huelga

A través de sus combativas luchas los trabajadores están desarrollando sus propias organizaciones.

En muchas fábricas hay comités de huelga que se reúnen frecuentemente para discutir las acciones que los trabajadores deben tomar. La idea de abrir los libros de las empresas y de nacionalizar la industria

ha sido planteada en algunas de estas reuniones.

Uno de los puntos que están discutiendo los trabajadores es si deben poner fin a sus huelgas. Bajtiar, claro, se los ha pedido. Y el comité coordinador de la huelga designado por Jomeini ha instado a muchos trabajadores a que regresen al trabajo.

Esto causó una respuesta indignada por parte de algunos dirigentes de la huelga petrolera. El 1 de febrero Mohamed Javad Jatemi, principal representante del comité de huelga en Ahwaz, renunció en protesta contra los esfuerzos por parte de dirigentes religiosos que él llamó "no progresistas" de imponerles decisiones a los trabajadores petroleros. Dijo que seguiría jugando un papel activo en la huelga.

En una carta abierta, Jatemi fustigó el "ambiente opresivo en Ahwaz y la usurpación de las responsabilidades que anteriormente desempeñaban los representantes de los trabajadores petroleros en huelga por la delegación del Ayatolá Jomeini, encabezada por Mehdi Bazargán".

'La lucha no ha terminado'

"Aquellos que piensan que la lucha ha terminado están equivocados", declaró

Jatemi. "No han comprendido la naturaleza del imperialismo norteamericano. [...] El enemigo está herido pero sigue con el fulcro del poder en sus manos. Debemos recordar lo ocurrido en Portugal, Argentina y especialmente Chile".

Jatemi también dijo que debe haber control obrero de la producción petrolera.

Comités de barrios

En los barrios obreros pobres del sur de Teherán también hay comités. Todos los días los trabajadores se reúnen en una mezquita para discutir las tareas a realizar, tales como la distribución de alimentos, la adquisición de medicinas y la defensa. También discuten la política.

Estos primeros comités de huelga y comités de barrios pueden jugar un papel importante en profundizar la lucha.

Los trotskistas en Irán están instando a estos comités de lucha a que se unan a la pelea por una asamblea constituyente. Los comités también pueden exigir la reposición de los despedidos, libertad para los presos políticos y el derecho a formar sindicatos. Pueden comenzar a proveer defensa para la reuniones y los trabajadores en huelga. □

Establecen partido revolucionario

Trotskistas forman el Partido Socialista de los Trabajadores

Por Cindy Jaquith

TEHERAN—En una histórica conferencia de prensa celebrada aquí el 22 de enero se dio a conocer la formación de un partido trotskista en Irán, el Hezeb Karegaran Socialiste (HKS—Partido Socialista de los Trabajadores).

Reporteros de casi todos los importantes medios noticiosos iraníes y extranjeros llenaron el Hotel Intercontinental para escuchar las propuestas de los socialistas iraníes por terminar con la dominación norteamericana de su país y por la convocatoria inmediata de una asamblea constituyente.

Durante la tiranía del sha, una conferencia de prensa como esta habría sido imposible. Cualquiera que hubiese declarado públicamente la formación de un partido socialista habría sido encarcelado o asesinado.

El Profesor Zeyott Obrohimi de la Universidad de Teherán inició la conferencia de prensa presentando al poeta Reza Baraheni, quien fue víctima del encarcelamiento, tortura y el exilio a manos del sha. Baraheni presentó a los otros conferencistas quienes, dijo, eran veteranos luchadores en el movimiento contra el sha.

Babak Zahraie, director de *Payam Daneshjoo*, un semanario socialista, fue el primer orador. Los periodistas habían

recibido copias de la nueva constitución propuesta por el HKS.

Zahraie explicó el programa socialista: "Los problemas históricos del pueblo iraní serán solucionados en la lucha por la democracia y el socialismo.

"Ningún gobierno impuesto desde arriba le traerá la libertad al pueblo de Irán. Solamente con la participación de las masas iraníes en el proceso de toma de decisiones por vía de elecciones democráticas a una asamblea constituyente podremos comenzar a solucionar los problemas que encaramos.

"Exigimos que el imperialismo estadounidense no interfiera con la revolución iraní. Nosotros estamos a favor de la nacionalización bajo control obrero de todas las empresas extranjeras, la industria básica y los bancos.

"Exigimos plena igualdad para las mujeres en Irán.

"Las nacionalidades oprimidas de Irán—los kurdos, los azerbaijanis y los baluchis— deben tener el derecho a sus propios lenguajes y al completo control de sus propios asuntos.

"La tierra debe ser de quien la trabaja. Debe haber crédito fácil para los campesinos.

"Estamos a favor de plenos derechos para los soldados.

"Estamos a favor de que se abran los

libros [de contabilidad] de las grandes empresas y del gobierno y que se acaben los enormes gastos por armamentos, dedicando ese dinero a los beneficios sociales para el pueblo".

Gobierno obrero y campesino

"Finalmente", dijo Zahraie, "nosotros creemos que para solucionar los problemas que enfrenta el pueblo iraní, necesitamos un gobierno obrero y campesino".

Los periodistas tenían muchas preguntas:

¿Cuál sería la relación con Estados Unidos si ustedes estuvieran en el gobierno? ¿Cuántos militantes tiene su partido? ¿Cuándo realizarán su primer congreso? ¿Cuál es su opinión de los otros partidos en Irán, tales como el Partido Tudeh [el partido comunista pro Moscú]?

Zahraie enfatizó que la primera demanda de los trotskistas iraníes con relación al gobierno de Estados Unidos es que éste se salga de Irán. "Al mismo tiempo", explicó, "nosotros apoyamos a los oprimidos de Estados Unidos, los negros, las mujeres, la clase obrera".

En cuanto a otras corrientes en la oposición iraní, Zahraie insistió que tenía que haber plenas libertades democráticas para todos los partidos y agrupaciones políticas. Hizo un llamado a las otras corrientes a participar en una discusión sobre cómo

llevar adelante la revolución.

Además explicó que el HKS se solidariza con "los revolucionarios agrupados en la Cuarta Internacional, el movimiento trotskista mundial". Como partido trotskista, el HKS se opone a los regímenes burocráticos en la Unión Soviética y China, declaró.

Luego Zahraie presentó a Javad Sadeeg, quien tuvo que exiliarse hace veinticinco años después del golpe de estado organizado en 1953 por la CIA norteamericana que reimpuso al sha en el trono. Sadeeg dijo que la caída del sha era una victoria de grandes dimensiones para el pueblo iraní. La comparó con la caída del zar en Rusia, la de Chiang Kai Shek en China y la de Fulgencio Batista en Cuba.

Pero en cada una de estas revoluciones, explicó Sadeeg, las masas aprendieron que no era suficiente derrocar al régimen dictatorial. Resultó necesario continuar la lucha hasta que se le arrebató el poder a la clase dominante y se estableció un gobierno obrero y campesino. Esto también será cierto en Irán, dijo. Se necesita una revolu-

ción socialista.

Parvin Najafi, cuyos artículos han aparecido frecuentemente en la prensa internacional del trotskismo, habló sobre el programa del HKS para la liberación de la mujer en Irán. El HKS llama por la derogación de todas las leyes que impiden que la mujer tenga participación igual en la vida social, económica y política.

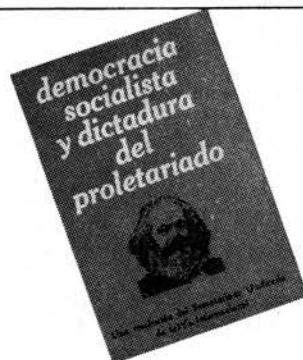
Igualdad para la mujer

En una asamblea constituyente las mujeres podrían luchar por sus propias reivindicaciones, dijo Najafi. Estas incluirían igual pago por igual trabajo y derogación de las leyes que permiten que los padres y los esposos controlen las vidas de las mujeres.

Otro revolucionario exiliado, Hooshang Sepehri, brindó un homenaje a los mártires de la lucha por la libertad en Irán. Cuatro de sus propios hermanos murieron luchando contra el sha.

Para lograr las reivindicaciones por las

cuales tantos revolucionarios han dado sus vidas, dijo Sepehri, el pueblo iraní necesita un partido socialista revolucionario. Instó a todos a unirse al HSK como un paso en la construcción del partido necesario. □



Folletos 'Bandera Socialista', publicados en México. Distribuidos en EUA por Pathfinder Press, 410 West St., Nueva York, N.Y. 10014. US\$0.50 más US\$0.50 por envío.

El programa socialista para Iran

Una carta de derechos para los trabajadores y campesinos

El Partido Socialista de los Trabajadores de Irán está llamando a la elección inmediata de una asamblea constituyente para que las masas obreras y campesinas puedan discutir y decidir democráticamente el futuro curso de la revolución iraní. (Publicamos parte de su llamado en este mismo número de 'Perspectiva Mundial'.)

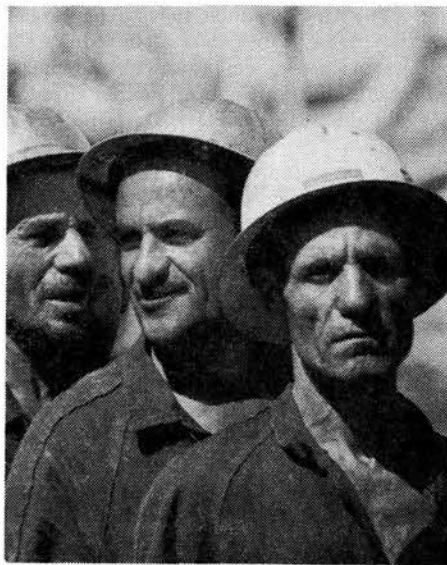
Los trotskistas iraníes han distribuido miles de ejemplares de un tabloide de cuatro páginas en el que presentan su programa para Irán. Aquí reproducimos extensos extractos traducidos de ese programa, incluyendo una sección importante sobre la asamblea constituyente y el gobierno obrero y campesino.

Por revivir y extender la herencia de la revolución constitucional

Hace más de setenta años el pueblo iraní se alzó contra el yugo de la autocrática monarquía Qajar y los agentes piráticos de los estados de Gran Bretaña y Rusia zarista.

Los objetivos esenciales de la revolución constitucional eran poner fin al dominio absolutista de la monarquía y los colonizadores extranjeros, y erigir un sistema democrático que expresara las aspiraciones y las reivindicaciones del pueblo de Irán.

Frente a la implacable movilización de las masas en busca de sus libertades políticas, la monarquía finalmente se vio forzada a emitir un edicto para que se



Trabajadores petroleros en Irán

Sus huelgas han sacudido toda la estructura social del país.

redactara una constitución y se estableciera un parlamento. A los ojos del pueblo la constitución representaba un freno a la monarquía y sus agentes.

Por primera vez en la historia de Irán, la revolución constitucional dio un golpe al dominio autocrático de la corte, dándole derechos al pueblo. La piedra angular de estos derechos fue el reconocimiento del derecho del pueblo a controlar su propio destino.

En oposición a la opresión bajo los Qajar, el pueblo pedía los siguientes derechos:

- Libertad de expresión, libertad de prensa, libertad de reunión y libertad de culto.
- El derecho a procesos legales en vez de las penas y los fallos arbitrarios administrados bajo el control de la monarquía.
- El derecho del pueblo a votar y a elegir sus propios representantes.
- El derecho a formar comités de diputados populares, responsables ante el pueblo mismo y no ante la monarquía.
- El derecho de armar al pueblo y organizar milicias populares.
- El derecho de las organizaciones de masas a administrar todos los asuntos de las poblaciones y provincias.
- El derecho a la liberación, y la cooperación voluntaria de todos los pueblos y nacionalidades que viven en Irán.
- El derecho de Irán a la independencia política y económica del imperialismo.

Con la derrota de la revolución constitucional, ninguno de estos logros pudo ser consolidado ni garantizado. Después de la derrota de la revolución constitucional, los estados imperialistas, los restos de la monarquía Qajar y las clases poseedoras colaboraron entre sí para enterrar las tradiciones de la revolución. La recopilación de las leyes básicas que se hizo después de la derrota de la revolución preserva el testimonio de todo lo que destruyeron la monarquía y las clases domi-

nantes. Nada queda de los *anjomans* [consejos] y las *Mujahedín* [milicias populares] que dieron vida a la constitución. Tampoco queda nada de la libertad y la cooperación voluntaria entre las nacionalidades de Irán. Hay que revivir toda la herencia de esta revolución.

Por revivir y extender la herencia de la segunda revolución

La segunda revolución en Irán, que vino tras el fin del dominio de Reza Sha al concluir la Segunda Guerra Mundial, revivió la herencia de la revolución constitucional en varias maneras. Durante el dominio de Reza Sha todas las nacionalidades en Irán fueron sometidas a la opresión nacional y lingüística. La segunda revolución comenzó con la rebelión de las nacionalidades.

En Azerbaiján las mujeres lograron el derecho al voto. En menos de un año fue establecido en Azerbaiján un gobierno obrero y campesino. Después de la supresión de este levantamiento el 21 de Azar [12 de diciembre], se desarrolló un movimiento en todo Irán. En el curso de este movimiento los obreros organizaron sus propios sindicatos. La industria del petróleo fue nacionalizada. Además, comenzando en Azerbaiján y después en otras partes de Irán también, los campesinos ocuparon las grandes haciendas. El golpe de estado del 28 de Mordad [19 de agosto de 1953] puso fin a esta segunda etapa de la revolución.

Dándose tras veinte años de una sofocante represión bajo Reza Sha, la segunda revolución tuvo como objetivos el logro de una serie de nuevos derechos:

- El derecho de las mujeres al voto y la participación en todos los asuntos de la sociedad.
- El derecho de las nacionalidades oprimidas a la autodeterminación.
- El derecho de los trabajadores a organizarse en sindicatos.
- El derecho de los campesinos a ser dueños de la tierra que trabajan.
- El derecho a establecer un gobierno de obreros y campesinos en vez de un gobierno de las clases propietarias.
- El derecho a nacionalizar la industria petrolera y rescatarla de manos de los imperialistas.

Hoy en día las masas iraníes están exigiendo una nueva serie de derechos además de los que buscaron en la segunda revolución. En base a la gran herencia de las revoluciones anteriores y a las urgentes necesidades actuales de Irán, el Partido Socialista de los Trabajadores propone la siguiente carta de derechos para los obreros y las masas trabajadoras.

Queremos lograr estos derechos en las fábricas, en el campo, en las universidades, en todas partes donde los obreros y las masas trabajadoras están librando sus luchas. Es urgente y vital crear una asamblea constituyente, sobre las bases que describimos más adelante, que se oponga

al régimen actual. Solamente de esta manera podrá el pueblo discutir los problemas que enfrenta el país y decidir cómo resolverlos.

Para lograr y consolidar estos derechos es preciso establecer un orden social nuevo en Irán, libre de la influencia y el dominio imperialista. El gobierno de las clases propietarias debe ser reemplazado por un gobierno de los obreros y campesinos. La sociedad debe reorientarse para que deje de servir los intereses de las clases dominantes y responda a los intereses de las masas obreras y trabajadoras.

Hay que establecer una asamblea constituyente lo más pronto posible

Ningún gobierno establecido desde arriba traerá la libertad a Irán. La tarea del pueblo es negarle apoyo a los gobiernos seleccionados desde lo alto. La tarea fundamental del pueblo es el establecer un gobierno que apoye sus intereses y sus luchas. El propósito de establecer un nuevo gobierno es lograr todas las reivindicaciones que están planteando los oprimidos y explotados en la sociedad. Pero el pueblo no puede ni debe esperar a ningún gobierno para lograr sus reivindicaciones. La pasividad dará lugar solamente a la perpetuación del viejo despotismo.

Los obreros, campesinos y todas las masas trabajadoras; las mujeres, las nacionalidades oprimidas y los estudiantes; y, por último, los soldados, todos deben organizarse para ganar sus demandas. Es imprescindible que se organice sin demora una asamblea única formada por diputados de todas las fuerzas populares políticas y religiosas. Aquellos sectores que se oponen a una asamblea constituyente, mientras que dicen defender los intereses del pueblo, de hecho se oponen a la expresión genuina de la voluntad de las masas. Por lo tanto los obreros, los soldados y los campesinos, las masas populares, no esperarán a que se convoque la asamblea constituyente, sino que mediante sus propias organizaciones, adoptando el llamado a la asamblea constituyente como la consigna central en su lucha por la democracia, avanzarán las condiciones para obtener todas sus demandas civiles, económicas, políticas y sociales.

La asamblea constituyente enfrenta las siguientes cuestiones de importancia fundamental para el país:

- La historia moderna de Irán es la historia del despotismo sin alivio y del atraso. Esta realidad indica que el camino para la solución de las cuestiones históricas básicas en Irán es la lucha por la democracia y el socialismo.

El dominio de la monarquía y los capitalistas en Irán es la fuente de todos los males sociales del país. El hambre, la miseria y el desempleo que existen en las ciudades y en el campo surgen de la penetración imperialista y el dominio de sus socios locales.

- Aún después del fin del dominio del

sha, la crisis del aparato del estado en desintegración amenaza al país con una catástrofe o con la restauración del gobierno militar.

- Los problemas que crean el peligro de una catástrofe no pueden ser resueltos sin métodos revolucionarios. La gran mayoría de los obreros y las masas trabajadoras de Irán exige que se adopten varias medidas revolucionarias.

El nuevo Irán debe erigir una nueva estructura gubernamental que se base en los siguientes organismos sociales y económicos. Una vez que sea establecida la asamblea constituyente, ésta debe discutir el establecimiento de las siguientes bases para un nuevo gobierno:

1. El gobierno:

Los gobiernos locales deben formarlos diputados elegidos democráticamente por las organizaciones de los obreros, los campesinos, los empleados de oficinas, los soldados, los universitarios y los estudiantes de secundaria.

El gobierno de todo Irán deben formarlo diputados de estas organizaciones, seleccionados en base a todo Irán con la cooperación voluntaria de diputados de las nacionalidades oprimidas.

Es imprescindible que todos los funcionarios de este gobierno, a todos los niveles, puedan ser removidos en cualquier momento.

Los salarios de los funcionarios en este gobierno no pueden ser superiores a los de un obrero promedio.

Tal gobierno puede dirigir la economía del país y resolver todas las cuestiones de la vida del país conforme con los intereses de la mayoría del pueblo y no de los explotadores. Para impedir la catástrofe económica que los capitalistas buscan desatar, los intereses del pueblo trabajador serán más importantes que la avaricia de los capitalistas que han monopolizado las riquezas del país.

2. Romper el yugo del imperialismo:

El imperialismo mundial tiene cautivo a Irán mediante los pactos económicos y militares. Todos estos pactos que el imperialismo norteamericano nos ha impuesto deben ser anulados, y todos los consejeros norteamericanos deben ser expulsados de Irán inmediatamente. Se debe poner fin inmediato al pacto militar CENTO y todos los acuerdos y pactos militares con países imperialistas y los estados controlados por ellos. Ni una gota de petróleo ha de exportarse a Sudáfrica ni a Israel.

Es imprescindible que las relaciones con estos gobiernos sean reemplazadas por la solidaridad con las masas palestinas y los negros de Sudáfrica. Todas las compañías y propiedades extranjeras deben ser confiscadas y nacionalizadas sin pagar ni un centavo en indemnizaciones. No debe pagarse ni un centavo de los intereses o la deuda principal de los miles de millones de dólares que los bancos y las compañías

imperialistas han prestado con el fin de chuparle la sangre al pueblo de Irán.

3. Unidad de los obreros y los campesinos y un programa de reforma agraria:

Para los pequeños agricultores y los campesinos sin tierra, las siguientes demandas son urgentes:

La tierra a los campesinos, la tierra para quien la trabaja. Quitarles la tierra a los grandes terratenientes y a los terratenientes ausentes, sin pagarles indemnización. Dar créditos a largo plazo y préstamos en términos favorables a los campesinos. Anulación total del pago de la deuda que tienen los campesinos con el estado por la tierra que les fue otorgada bajo la reforma agraria del sha. Abrir los archivos y libros de contabilidad del Banco Agrícola e instituciones relacionadas.

Los salarios de los trabajadores agrícolas deben establecerse en plena paridad con los de los trabajadores industriales. Las tierras y las propiedades de los grandes terratenientes y las granjas modelo deben ser confiscadas sin indemnización y distribuidas entre los campesinos pobres, o si no puestas bajo el control de los trabajadores agrícolas en forma de cooperativas o granjas colectivas. El programa para la nacionalización de la agricultura y su organización en base cooperativa debe diseñarse de tal manera que se elimine cualquier posibilidad de que los pequeños agricultores sean expropiados y forzados a integrarse a las cooperativas. Hasta que ellos reconozcan la posibilidad y la necesidad de emprender otro camino, los pequeños agricultores continuarán siendo los dueños de sus propias parcelas.

Los obreros y campesinos deben discutir cómo solucionar los siguientes problemas relacionados con las tribus nómadas, sobre las cuales siempre han caído las presiones de los programas del gobierno. Hay que prestar especial atención a mejorar la vida económica de las tribus. Contra los asentamientos forzados de las tribus. Control por las tribus mismas del territorio que habitan.

4. Libertades civiles políticas:

Excarcelación de todos los presos políticos, regreso de todos los exiliados, abolición total de la censura, libertad de reunión y de manifestarse, libertad de pensamiento y de expresión, libertad para todos los partidos políticos, libertad e igualdad de derechos para todas las religiones, derecho de portar armas, libertad sindical, plenos e iguales derechos civiles y políticos para todos los trabajadores inmigrantes, paquistanos, afganes y otros. Es imprescindible que todos estos derechos sean instituidos y garantizados.

5. Libertad para las nacionalidades oprimidas:

Las violaciones más básicas de los derechos de las nacionalidades no persas son



Las masas se manifiestan en las calles de Teherán

la supresión de sus lenguas natales y la negación de su derecho a la autodeterminación. Estas violaciones de sus derechos también han sido la piedra angular del dominio de la monarquía Pahlavi, los capitalistas y los imperialistas en Irán. Es imprescindible que se les otorgue a estas nacionalidades la libertad de usar sus propios idiomas. Las nacionalidades oprimidas de Irán deben tener el derecho a la autodeterminación, para ejercerlo de la manera que consideren necesaria.

Debe declararse claramente ilegal la opresión en base al idioma, la cultura y la nacionalidad. Se necesitan programas especiales para la construcción de escuelas, universidades y otros servicios públicos en los distritos habitados por las nacionalidades oprimidas, los cuales deben ser emprendidos por el gobierno central como medidas de urgencia.

Solamente de esta manera los trabajadores persas podrán compensar a sus hermanos y hermanas azerbaijanis, kurdos, baluchistanos y árabes por la opresión a que los ha sometido el gobierno central. De esta manera podrán remplazar las divisiones fomentadas por el estado central con una unidad duradera de los pueblos trabajadores de todas las nacionalidades en Irán.

6. Plena igualdad de derechos para las mujeres, liberación de las mujeres:

Las mujeres, esta gran masa de humanidad, han sido oprimidas y excluidas durante siglos. En la época moderna, las trabajadoras, por ser mujeres, han sido

víctimas de una doble explotación. La liberación de las mujeres es una de las tareas fundamentales de la revolución. Plenos derechos políticos y sociales y la plena igualdad para las mujeres. Igualdad de salario por trabajo igual.

A fin de asegurar la independencia económica de las mujeres, deben establecerse guarderías infantiles financiadas por el estado. El derecho de las mujeres a controlar sus propios cuerpos y a decidir si desean o no tener hijos. Este derecho incluye el derecho al aborto y la contracepción.

7. Fin a los secretos de negocios:

Los capitalistas, los dueños de la propiedad, los terratenientes, los patrones de las grandes compañías y los intermediarios del capital extranjero, los altos burócratas del ejército y del gobierno y los círculos de la corte han mantenido sus actividades en secreto total para esconder su saqueo del país. Deben abrirse todos los libros de contabilidad y las cuentas de las transacciones secretas de estos ricos para que sus robos sean conocidos por todos. Lo que hicieron los empleados del banco central es un caso ejemplar de la importancia de esto.

8. Contra la fuga de capital del país, contra la destrucción y el sabotaje de la producción por los capitalistas:

Todas las propiedades de los capitalistas y los ricos, que les han robado miles de millones de *tumans* [7 tumans equivalen a US\$1] a los pobres, y quienes han sacado del país estas riquezas, deben ser confisca-

das y nacionalizadas en forma de propiedad popular sin que se pague ni un centavo de indemnización.

9. Control por parte de los obreros y las masas trabajadoras sobre los bancos, la industria, el comercio y los servicios sociales:

Los parásitos capitalistas se han engordado de la explotación de los trabajadores. Los trabajadores deben tener el derecho a saber los "secretos" de los bancos, las fábricas y todos los sectores de la industria básica, el transporte y la economía en su conjunto. El control de las fábricas por parte de los patrones debe ser remplazado por el control obrero. De esta manera, el control por parte de los obreros y el pueblo trabajador debe establecerse sobre los bancos, la industria básica y el comercio en general.

Las oficinas, las instituciones y las grandes compañías estatales que explotan a millones de trabajadores iraníes (obreros, maestros, funcionarios, etc.) para el beneficio de los capitalistas deben ponerse bajo el control de comités obreros, en cooperación con comités y sindicatos de empleados públicos, para formar un verdadero sistema de servicios sociales para el pueblo trabajador.

10. Contra la inflación y el desempleo:

Los trabajadores no pueden ni deben ser los que cargan el peso de la salvaje explotación de los capitalistas y los desastres económicos que causan. Frente a las continuas alzas en los precios de artículos de consumo, los trabajadores deben recibir ajustes salariales según el alza en el costo de la vida. La tasa de inflación la deben medir comités de trabajadores, especialistas honestos y estadísticos leales a los trabajadores. Cada trabajador debe recibir un salario suficiente que le asegure por lo menos un nivel de vida decente.

A todo el que quiera trabajar se le tiene que garantizar un empleo. La semana de trabajo no ha de pasar de las cuarenta horas. Con el fin de aumentar el número de empleos, el gobierno debe crear proyectos de obras públicas tales como la construcción de viviendas, ciudades, escuelas, universidades, guarderías infantiles, parques, caminos y demás. Hay que poner fin a la apropiación de enormes cantidades de dinero para el ejército, la policía y las guardias rurales; este dinero debe usarse en vez para la construcción de obras públicas útiles.

De igual manera debe establecerse un sistema de impuestos directos y progresivos, que aumenten marcadamente con cada aumento en el nivel de ingresos. Los obreros y el pueblo trabajador deben quedar exentos de pago de impuestos. Deben anularse los impuestos indirectos sobre productos como el azúcar, los alimentos y los artículos de primera necesidad para las masas.

Además, para defender y elevar el nivel

de vida de los trabajadores, deben instituirse programas de seguro social y bienestar público, especialmente un seguro de desempleo. Los obreros y funcionarios menores del gobierno deben tener vacaciones anuales de por los menos un mes con goce de salario, así como pensiones que les permitan vivir decentemente después de la edad de cincuenta años. Los salarios de las mujeres, los jóvenes y los trabajadores inmigrantes deben ser iguales a los de los demás trabajadores.

11. Nacionalización de los bancos, las compañías de seguros, las industrias básicas y el transporte:

Sin que se regulen las actividades de los bancos es imposible controlar y regular la producción y distribución de los productos para las necesidades humanas. Y, sin el control total de esto es imposible lograr avances fundamentales en cuanto a mejorar las miserables condiciones de vida de las masas. Por medio de los bancos los capitalistas llevan a cabo sus proyectos para saquear a los trabajadores pobres. Todos los bancos deben ser nacionalizados y combinados en un solo banco del estado. Todas las compañías de seguros deben ser nacionalizadas.

Si se va a intentar seriamente regular la economía para satisfacer las necesidades humanas, hay que nacionalizar y colocar bajo control del estado los bancos y la industria básica y las ramas más importantes del comercio. Tales nacionalizaciones son de un tipo fundamentalmente diferente a las que realizó la monarquía. Las compañías "nacionalizadas" del petróleo del gas, de la petroquímica y del acero fueron todas creadas con el propósito de incrementar la explotación y el saqueo llevado a cabo por los capitalistas, la monarquía y los imperialistas.

Los banqueros y los capitalistas no deben recibir indemnización ni por la menor parte de su botín. La expropiación de los principales medios de producción y distribución es algo totalmente diferente a quitarles la propiedad a los campesinos, pequeños comerciantes y profesionistas.

12. Por un monopolio del comercio exterior:

Todo el comercio exterior debe ser un monopolio del estado para que así sea el pueblo el que lo controle para beneficio de la sociedad.

13. Disolución de SAVAK, la policía y las guardias rurales; libertades políticas para los soldados; armas para el pueblo:

Todos los cuerpos represivos deben ser abolidos. Deben abolirse la policía y las guardias rurales. La tarea de mantener el orden en el campo y las ciudades deben realizarla grupos armados del pueblo, los trabajadores y los campesinos.

Es imprescindible poner fin a la represión en el ejército. Hay que dismantelar la jerarquía militar. Hay que democratizar al ejército, y los soldados deben gozar de

plenas libertades políticas y civiles. Comités de soldados deben elegir a los oficiales del ejército.

Es imprescindible que se dismantelen todos los tribunales especiales y militares. Todos los jueces deben ser elegidos y todos los juicios deben ser ante jurados escogidos entre la población. El pueblo mismo será el administrador de la justicia.

A fin de defender la unidad revolucionaria entre los obreros y los campesinos contra los capitalistas y los imperialistas, a fin de defender la república de obreros y campesinos, todo el mundo debe estar armado. La organización de la milicia Mojahedin en los días del Anjomán de Tabriz durante la revolución constitucional es un caso ejemplar de cómo organizar una milicia popular. Esto también lo ejemplifican las fuerzas de defensa de Amol y otras ciudades. Otros ejemplos son las guardias de defensa obrera en las fábricas y en los campos petroleros. A medida que tales organizaciones de defensa se extienden más y más en las ciudades, en los centros proletarios y en las aldeas, los soldados, quienes son hijos de las masas trabajadoras, recordarán sus orígenes de clase y serán ganados al lado de los obreros y las masas trabajadoras.

14. Solidaridad internacional:

Cuando los trabajadores controlen la sociedad, se habrán sentado las bases para avanzar hacia una sociedad de abundancia. Pero tal progreso sólo es concebible con la solidaridad de los obreros y las masas trabajadoras de otros países. Mientras permanezca aislada y asediada en un mundo de explotación y miseria, una república obrera y campesina no podrá dar muchos pasos hacia adelante.

La gran revolución del pueblo deseheredado de Irán ya ha tenido un gran impacto en todos los países vecinos.

¿Podría haber sido de otra manera? Los pueblos de Turquía, Pakistán y Afganistán observan la revolución en Irán. Se sienten inspirados por ella y les está dando confianza en sí mismos. Sin duda el grito de libertad también tendrá reverberaciones en la Unión Soviética. Tras años de estar aislados, los revolucionarios palestinos han escuchado la poderosa voz de la solidaridad alzada por millones de iraníes. Los negros de Sudáfrica han encontrado un aliado en el pueblo de Irán. La revolución iraní ha desatado un período de sangre y de hierro en toda la región, es decir, la era de la rebelión de los oprimidos contra las clases opresoras. Así, al eregir un gobierno de obreros y campesinos, las masas trabajadoras de Irán sentarán las bases para los "Estados Unidos Socialistas del Medio Oriente".

La propuesta del Partido Socialista de los Trabajadores para la constitución, "La carta de derechos para los obreros y las masas trabajadoras de Irán", será sometida a discusión y ratificación ante el congreso del partido. □

Por una asamblea constituyente

Declaración del Partido Socialista de los Trabajadores de Irán

Ningún gobierno nombrado desde arriba puede traer la libertad a Irán.

Sólo la lucha de las grandes masas logrará la democracia, la eliminación de la dominación imperialista y una verdadera independencia.

Por lo tanto, es necesaria la inmediata disolución de ambas cámaras del parlamento del periodo del Rastajiz [el partido único montado por el sha en 1975—PM]. Es necesario convocar sin demora una asamblea constituyente compuesta de diputados elegidos por voto secreto, directo y universal. Independientemente del régimen que actualmente tenga el poder en Irán, es urgente y vital que las grandes masas, que han pagado un alto precio en sangre por los avances logrados, puedan discutir libremente todas las cuestiones que el país encara hoy por hoy. Solamente una asamblea compuesta de representantes genuinos del pueblo puede discutir todas esas cuestiones y llegar a decisiones sobre ellas. Es imprescindible que todos los partidos y fuerzas políticas de Irán tengan el derecho de participar libremente en este debate democrático.

Es imprescindible que los estudiantes de secundaria y todos los otros sectores de la sociedad, tanto los que saben leer y escribir como los analfabetos, tengan el derecho a participar en las elecciones a la asamblea constituyente. Es imprescindible que todos los grupos políticos prohibidos bajo el régimen del sha tengan el derecho a participar en estas elecciones. Este derecho se debe extender a los soldados también.

La supervisión de estas elecciones es la tarea del pueblo mismo. Solamente de esta manera será posible evitar que el gobierno interfiera en este proceso de llegar a decisiones democráticamente. Los comités de obreros, soldados, mujeres y campesinos —tanto los comités que ya existen como otros que tienen que ser formados— podrían discutir las varias cuestiones y supervisar las elecciones a la asamblea constituyente.

Los diputados a la asamblea constituyente deberían ser elegidos por representación proporcional a escala nacional. Solamente de esta manera podrán hacerse escuchar todos los grupos políticos, incluso aquellos con un pequeño porcentaje del voto nacional. Esto es necesario para que exista una verdadera democracia en la discusión y en la toma de decisiones.

Estos son extractos de una declaración que está siendo distribuida ahora en Irán por el Partido Socialista de los Trabajadores (anteriormente la Liga Satar), organización simpatizante de la Cuarta Interna-

El objetivo de establecer una asamblea constituyente no es limitar a la asamblea el debate sobre las cuestiones que enfrenta el país. Al contrario, es imprescindible que la discusión de todas las cuestiones tenga lugar entre los soldados en los cuarteles, entre los campesinos, en los barrios y en las escuelas secundarias y las universidades. Solamente de esta manera podrán las grandes masas jugar un papel real en el proceso de toma de decisiones, consolidar los logros de sus luchas y extender la revolución hasta romper completamente las cadenas de la opresión y la explotación.

En este momento, cuando las amplias masas del pueblo han logrado una importante victoria contra el sistema despótico



Las masas iraníes ahora están armadas. Sigue vigente la consigna de la asamblea constituyente en contraposición a cualquier proyecto de imponer una constitución desde arriba. Los comités de fábrica y de barrio serán la clave en la lucha por la constituyente.

que se está desintegrando en Irán, el imperialismo estadounidense, los generales iraníes y los grandes terratenientes y capitalistas han enfocado su proyecto alrededor de dos ejes fundamentales. Han saboteado deliberada y constantemente el proceso de producción y distribución para crear trastornos sin precedentes. De esta manera, pretenden engendrar una situación en la cual las organizaciones obreras, campesinas y estudiantiles serían amenazadas con perder las victorias que han logrado por sus luchas. Al mismo tiempo, para detener la revolución en marcha, algunos generales planifican un golpe. Por

supuesto, queda por verse si tendrán éxito estos proyectos del imperialismo norteamericano y sus partidarios iraníes.

En las condiciones de luchas obreras cada vez más profundas y una creciente solidaridad entre el pueblo y las filas de las fuerzas armadas, sería extremadamente difícil llevar a cabo un golpe militar o crear las condiciones para un colapso económico. Pero no se debe perder ni un minuto en avanzar la organización de toda la masa de trabajadores, soldados y campesinos.[. . .]

El llamado por una asamblea constituyente es la consigna central de todos los demócratas y socialistas. El establecimiento exitoso de una asamblea constituyente y de un proceso democrático de toma de decisiones quedará asegurado sólo cuando todos los sectores de obreros, campesinos, soldados y masas trabajadoras hayan formado sus propias organizaciones de lucha. Por medio de la participación de las masas en decidir el futuro de Irán, el pueblo puede poner fin a la época de despotismo y eliminar a los explotadores capitalistas.[. . .]

Solamente por sus propias luchas podrán los obreros y las masas trabajadoras de Irán lograr los derechos que les corresponden. Las huelgas, las concentraciones y las marchas son las que han sacudido al gobierno opresivo y corrupto. Por esto no es lógico hacer huelgas y manifestarse para lograr derechos y libertades y al mismo tiempo depositar confianza en las fuerzas políticas que se benefician del sistema actual y que han sido escogidas para representar al sistema decadente en Irán.

Solamente por medio de la construcción de un partido socialista de masas se podrá utilizar el poder de los obreros y las masas trabajadoras iraníes para destruir el aparato gubernamental de los capitalistas, terratenientes y sus socios imperialistas. Solamente de esta manera se podrá reemplazar este régimen con un gobierno que sí expresaría la voluntad y los intereses del pueblo trabajador. El partido que se necesita no es uno que se limitaría a hablar y a dar declaraciones. Lo que se necesita es un partido combatiente, que participa en las luchas populares y ayuda a extenderlas. Tal partido es esencial para asegurar la instauración de una república obrera y campesina en las condiciones favorables que existen actualmente.

El objetivo del Partido Socialista de los Trabajadores es convertirnos en tal partido. Estamos tratando de explicar la necesidad de tal partido y luchando por construirlo. □

A Nuestros Lectores

¡Ayúdanos a difundir 'Perspectiva Mundial'!

Por Harvey McArthur

A fin de hacer que *Perspectiva Mundial* llegue a miles de nuevos lectores, el Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) y la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de Juventud Socialista) en Estados Unidos están lanzando una campaña nacional de ventas que durará diez semanas.

Los socialistas tienen el objetivo de vender 100 000 ejemplares de *Perspectiva Mundial* y el *Militant* (voz semanal del SWP en inglés) entre el 10 de marzo y el 19 de mayo. Esta campaña se da tras la exitosa promoción de ventas desarrollada el pasado otoño (ver recuadro).

Cada rama del SWP se fijará una cuota, su parte de la meta nacional de 100 000. Esta cuota será realizada a través de las ventas semanales de ejemplares sueltos de *PM* y el *Militant*, y a través de las ventas de suscripciones a lo largo de la campaña. Cada suscripción introductoria contará como diez puntos para la meta acumulativa de la rama, y cada suscripción por seis meses o un año contará como veinte o treinta puntos respectivamente.

Además, cada rama tendrá una cuota semanal de ventas.

Cuotas especiales para 'PM'

Andrea Lubrano, la directora de ventas en Los Angeles, nos explicó cómo el tener cuotas especiales para *PM* les facilitó organizar sus ventas el pasado otoño.

“Desde el comienzo, decidimos que no podríamos decir que habíamos cumplido nuestra cuota global de 500 ejemplares si no habíamos cumplido también con nues-

tra meta de 100 *PMs*. Para esto organizamos equipos especiales de ventas de *Perspectiva Mundial* que mandamos a las comunidades, a reuniones políticas y a puertas de fábrica”.

Ventas a obreros industriales

Otra meta importante de la campaña es aumentar las ventas en las puertas de fábrica y dentro de plantas industriales grandes. Esto está íntimamente ligado a la decisión del SWP de centrar toda su actividad política en torno a los obreros industriales y de meter a la gran mayoría de sus militantes a trabajar en fábricas grandes.

El pasado otoño, los socialistas en Houston vendieron más de cuarenta ejemplares de la prensa socialista frente a fábricas cada semana. Rick Berman, el organizador del SWP ahí, explicó cómo lo hicieron.

“Nos enfocamos en un número pequeño de lugares, unas cuatro fábricas. Nos aseguramos de vender ahí cada semana, y descubrimos que las ventas aumentaron a medida que vendíamos allí con regularidad.”

“En la fábrica Hughes Tool”, dijo Berman, “vendíamos en dos o más cambios de turno cada semana. Esto nos permitió llegar a más gente y también significó que aquellos trabajadores que entraban al trabajo demasiado aprisa para hablar con los que vendían, podían hablar con ellos a la salida”.

“Es una buena idea que la misma gente venda cada vez”, agregó. “De esta manera los trabajadores pueden llegar a conocer a los compañeros y compañeras que venden *PM*”.

Los equipos de ventas también participa-

rán en las otras campañas del SWP. Por ejemplo, los socialistas en Brooklyn, Nueva York, han vendido *PM* de puerta en puerta en un área donde viven muchos latinos. Al mismo tiempo han distribuido información sobre la lucha por el asilo político de Héctor Marroquín, asegurándose que todos los que viven en el área conozcan el caso. Y así también organizan la distribución de literatura sobre la lucha contra las inversiones del imperialismo yanqui en Sudáfrica, sobre la Jornada Internacional por el Derecho al Aborto y otras campañas.

Semana de suscripciones

La semana del 24 de febrero al 3 de marzo será una semana especial que los socialistas dedicarán a la venta de suscripciones. Durante la campaña de ventas del pasado otoño se vendieron 2 627 suscripciones. El vender suscripciones durante toda la semana ayudará a aumentar su número en la campaña de esta primavera.

Se enviarán equipos de venta a los barrios obreros y a las universidades. Los socialistas que trabajan en fábricas buscarán maneras de lograr que el mayor número posible de sus compañeros de trabajo se suscriban en esa semana.

Semanas intensivas

También habrán dos semanas de ventas intensivas: del 10 al 17 de marzo y del 12 al 19 de mayo. Durante estos periodos las ventas serán la actividad principal de cada rama del SWP. En el pasado, muchas ramas han duplicado o triplicado sus ventas durante tales semanas. También proporcionan una oportunidad para vender en fábricas, universidades y comunidades donde no se vende regularmente, ayudando así a sentar las bases para futuras expansiones de la circulación de la prensa socialista.

La difusión de la prensa socialista es uno de los mejores métodos de contribuir al desarrollo del movimiento revolucionario. Invitamos a todos los lectores de *Perspectiva Mundial* en Estados Unidos a unirse a esta campaña, poniéndose en contacto con la rama del SWP o la YSA más cercana (ver el “Directorio Socialista” en la p. 23), o directamente con *PM*, P.O. Box 314 Village Station, New York, N.Y. 10014. □

Avances en la distribución de 'PM'

Llevamos poco más de dos años de publicación y estamos creciendo rápidamente.

Esta es la conclusión que sacamos del éxito de la campaña de ventas de *Perspectiva Mundial* del pasado otoño.

Se vendieron más de 8 000 ejemplares de *PM* en Estados Unidos, triplicando las ventas de la campaña de la pasada primavera. Además se vendieron unos 89 000 ejemplares sueltos del *Militant*, más un total combinado de 2 627 suscripciones al *Militant* y a *Perspectiva Mundial* durante las quince semanas de la campaña.

Los Angeles llevó la delantera en la distribución de *PM*, vendiendo 1 475 ejemplares, seguido por Nueva York con 1 050. En otras quince ciudades los socialistas mantuvieron un alto nivel de ventas de *PM*, entre ellas San Francisco, con 579, Washington, D.C., con 499 y Miami con 480.

Las dos semanas de ventas intensivas a nivel nacional fueron especialmente importantes en aumentar las ventas de *PM*. Se vendieron 1 170 ejemplares junto con 13 398 ejemplares del *Militant* en la primera semana especial. Durante la segunda, el monto de ventas fue de 1 407 (*PM*) y 11 163 (*Militant*). □

Perspectiva Mundial te dará cada quince días un análisis de los principales acontecimientos mundiales.

¡Suscríbete ya!

Lecciones de Marxismo

¿Qué es la revolución permanente?

Por León Trotsky

Hoy, ante la revolución que arde en Irán, los marxistas debemos responder a dos preguntas claves. ¿Es posible una revolución socialista en un país subdesarrollado? ¿O puede un régimen capitalista resolver los problemas a los que se enfrenta el pueblo iraní?

Hace cincuenta años, León Trotsky, quien con Lenin dirigió la revolución rusa, discutió estos problemas en su libro, 'La revolución permanente'. * Escrito en respuesta al periodista soviético Karl Radek, el libro de Trotsky tiene una vigencia particular a la luz de los acontecimientos en Irán. A continuación presentamos extractos del resumen que hace Trotsky de su teoría.

Con respecto a los países de desarrollo burgués retrasado, y en particular de los coloniales y semicoloniales, la teoría de la revolución permanente significa que la resolución íntegra y efectiva de sus fines democráticos y de su emancipación nacional tan sólo puede concebirse por medio de la dictadura del proletariado, empuñando éste el poder como caudillo de la nación oprimida y, ante todo, de sus masas campesinas.

El problema agrario, y con él el problema nacional, asignan a los campesinos, que constituyen la mayoría aplastante de

la población de los países atrasados, un puesto excepcional en la revolución democrática. Sin la alianza del proletariado con los campesinos, los fines de la revolución democrática no sólo no pueden realizarse, sino que ni siquiera cabe plantearlos seriamente. Sin embargo, la alianza de estas dos clases no es factible más que luchando irreconciliablemente contra la influencia de la burguesía liberal-nacional.

Sean las que fueren las primeras etapas episódicas de la revolución en los distintos países, la realización de la alianza revolucionaria del proletariado con las masas campesinas sólo es concebible bajo la dirección política de la vanguardia proletaria organizada en Partido Comunista. Esto significa, a su vez, que la revolución democrática sólo puede triunfar por medio de la dictadura del proletariado, apoyada en la alianza con los campesinos y encaminada en primer término a realizar objetivos de la revolución democrática. [. . .]

La dictadura del proletariado, que sube al poder en calidad de caudillo de la revolución democrática, se encuentra inevitable y repentinamente, al triunfar, ante objetivos relacionados con profundas transformaciones del derecho de propiedad burguesa. La revolución democrática se transforma directamente en socialista, convirtiéndose con ello en *permanente*.

La conquista del poder por el proletariado no significa el coronamiento de la revolución, sino simplemente su iniciación. La edificación socialista sólo se concibe sobre la base de la lucha de clases en el terreno nacional e internacional. En las condiciones de predominio decisivo del

régimen capitalista en la palestra mundial, esta lucha tiene que conducir inevitablemente a explosiones de guerra interna, es decir, civil, y exterior, revolucionaria. En esto consiste el carácter permanente de la revolución socialista como tal independientemente del hecho de que se trate de un país atrasado, que haya realizado ayer todavía su transformación democrática, o de un viejo país capitalista que haya pasado por una larga época de democracia y parlamentarismo.

El triunfo de la revolución socialista es inconcebible dentro de las fronteras nacionales de un país. Una de las causas fundamentales de la crisis de la sociedad burguesa consiste en que las fuerzas productivas creadas por ella no pueden conciliarse ya con los límites del estado nacional. [. . .]

La revolución socialista empieza en la palestra nacional, se desarrolla en la internacional y llega a su término y remate en la mundial. Por lo tanto, la revolución socialista se convierte en permanente en un sentido nuevo y más amplio de la palabra: en el sentido de que sólo se consuma con la victoria definitiva de la nueva sociedad en todo el planeta.

El esquema de desarrollo de la revolución mundial, tal como queda trazado, elimina el problema de la distinción entre países "maduros" y "no maduros" para el socialismo[. . .]. El capitalismo, al crear un mercado mundial, una división mundial del trabajo y fuerzas productivas mundiales, se encarga por sí sólo de preparar la economía mundial en su conjunto para la transformación socialista. □

*Publicado en 1976 por Editorial Fontamara, Entenza 116, 3º, 3ª, Barcelona 15, España. Traducción al castellano de Andrés Nin.

Nuestro partido es tu partido ¡Únete al SWP!

SWP, 14 Charles Lane, Nueva York, N.Y. 10014 EUA

Breves

Imperialistas aferran embargo económico contra Vietnam

Como respuesta a la caída del régimen de Pol Pot en Kampuchea, las grandes potencias imperialistas están aferrando su bloqueo económico del estado obrero vietnamita.

El 20 de enero, el Primer Ministro de Suecia, Ola Ullsten, advirtió que si Vietnam no retiraba sus tropas de Kampuchea, su gobierno retiraría la ayuda económica que le está dando a Vietnam. Ullsten hizo su advertencia durante las últimas horas de una visita a Estados Unidos, pocos días después de una entrevista con el Presidente James Carter.

Los otros gobiernos imperialistas no tardaron en sumarse a la nueva agresión económica contra Vietnam. El gobierno de Australia suspendió su ayuda y sus intercambios culturales "como protesta por la participación militar Vietnamita en Camboya y por la política de refugiados de Hanoi", informó el *Christian Science Monitor* el 25 de enero.

El gobierno japonés también ha decidido suspender su ayuda económica a Vietnam "como una respuesta a los cambios drásticos en la situación en Indochina", según la agencia noticiosa *New Asia News*.

Aunque la cantidad de ayuda en juego es relativamente pequeña, tiene gran importancia para Vietnam, un país devastado por el imperialismo yanqui y además víctima en años recientes de sequías e inundaciones que han provocado una escasez de comida.

Esto subraya la importancia de desarrollar una campaña internacional, sobre todo en Estados Unidos, exigiendo ayuda económica para Vietnam como indemnización parcial por los daños causados por la guerra contra ese pueblo por el imperialismo norteamericano.

Socialistas hablan sobre nucleares y Africa

Fred Halstead, miembro del Comité Nacional del Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores) y autor de libro *Out Now!* (un relato de sus experiencias como participante en el movimiento norteamericano contra la guerra en Vietnam), inició una gira nacional el 3 de febrero en Nueva York.

A lo largo de su gira Halstead hablará sobre "Cómo poner alto a los nucleares: lecciones positivas y negativas del movimiento que contribuyó a parar la guerra en Vietnam" y sobre los "Efectos del movimiento contra la guerra en Vietnam sobre la política exterior de Estados Unidos: Irán, Africa, Medio Oriente y América Latina".

Maceo Dixon, un dirigente del SWP que

Nicaragua sí, Somoza no



Anibal Vargas/Perspectiva Mundial

NUEVA YORK—Unas 600 personas protestaron frente al consulado de Nicaragua en esta ciudad el 3 de febrero para denunciar el plebiscito impulsado por Estados Unidos que busca legitimar a la dictadura de Somoza. Las consignas centrales de la manifestación fueron ¡No al plebiscito! ¡No más Somoza o somocismo! ¡No más intervención norteamericana! y ¡Respeto a la soberanía y autodeterminación del pueblo nicaragüense! Uno de los coros preferidos por los manifestantes era "¡Cayó el sha, seguirá Somoza!" La protesta fue organizada por la Coalición para una Nicaragua Libre y una amplia gama de organizaciones políticas.

regresó hace poco de una gira del continente africano, también hablará en varias ciudades a partir del mes de febrero. Dixon dará un "Informe sobre Africa: la lucha de liberación y lo que pueden hacer los norteamericanos para apoyarla".

Para saber si Halstead o Dixon van a hablar en un lugar cercano a ti, comunícate con uno de los locales socialistas que aparecen en el directorio en la página 23. Todas las pláticas serán en inglés.

Petróleo mexicano a Israel

Uno de los logros del movimiento popular de masas que tumbó al sha en Irán fue que cortaron el abastecimiento de petróleo

al régimen sionista de Israel y al régimen racista de Sudáfrica. El estado de Israel, que existe gracias a la brutal opresión de los pueblos árabes en su territorio, especialmente los palestinos, ahora tiene un salvador: nada menos que el gobierno de México. Según la revista financiera británica *The Economist* del 20 de enero, México está ayudando al estado sionista a salir del problema suministrándole unos 45 000 barriles de petróleo al día (de un consumo diario calculado entre 100 000 y 160 000 barriles).

Por otra parte, las fuentes de abastecimiento de Sudáfrica son un secreto ahora que le ha sido cortado el petróleo iraní.

Directorio Socialista

Locales socialistas en Estados Unidos

Dónde encontrar al Socialist Workers Party (SWP—Partido Socialista de los Trabajadores), la Young Socialist Alliance (YSA—Alianza de la Juventud Socialista) y librerías socialistas.

ALABAMA: Birmingham: SWP, Box 3382-A. Zip: 35205.

ARIZONA: Phoenix: SWP, YSA, 314 E. Taylor Zip: 85004 Tel: (602) 255-0450. Tucson: YSA, SUPO 20965 Zip: 85720 Tel: (602) 795-2053.

CALIFORNIA: Berkeley: SWP, YSA, 3264 Adeline St Zip: 94703. Tel: (415) 653-7156. Los Angeles, Eastside: SWP, YSA, 2554 Saturn Ave., Huntington Park, 90255. Tel: (213) 582-1975. Los Angeles, Westside: 2167 W. Washington Blvd. Zip: 90018. Tel: (213) 732-8196. Oakland: SWP, YSA, 1467 Fruitvale Ave. Zip: 94601. Tel: (415) 261-1210. San Diego: SWP, YSA, 1053 15th St. Zip: 92101. Tel: (714) 234-4630. San Francisco: SWP, YSA, 3284 23rd St. Zip: 94110. Tel: (415) 824-1992. San José: SWP, YSA, 942 E. Santa Clara St. Zip: 95112. Tel: (408) 295-8342.

CAROLINA DEL NORTE: Raleigh: SWP, Odd Fellows Building, Rm. 209, 19 West Hargett St. Zip: 27601. Tel: (919) 833-9440.

COLORADO: Denver: SWP, YSA, 126 W. 12th Ave. Zip: 80204. Tel: (303) 534-8954.

DELAWARE: Newark: YSA, c/o Stephen Krevisky, 638 Lehigh Rd. M4. Zip: 19711. Tel: (302) 368-1394.

FLORIDA: Miami: SWP, YSA, 8171 NE 2nd Ave. Zip: 33138.

GEORGIA: Atlanta: SWP, YSA, 509 Peachtree St. NE. Zip: 30308. Tel: (404) 872-7229.

ILLINOIS: Champaign-Urbana: YSA, 284 Illini Union, Urbana. Zip: 61801. Chicago: Oficina central SWP, YSA, 407 S. Dearborn #1145. Zip: 60605. Tel: SWP—(312) 939-0737; YSA—(312) 427-0280. Chicago, South Side: SWP, YSA, 2251 E. 71st St. Zip: 60649. Tel: (312) 643-5520. Chicago, West Side: SWP, 3942 W. Chicago. Zip: 60651. Tel: (312) 384-0606.

INDIANA: Bloomington: YSA, c/o Student Activities Desk, Indiana University. Zip: 47401. Indianapolis: SWP, 4163 College Ave. Zip: 46205. Tel: (317) 925-2616. Gary: SWP, P.O. Box M218. Zip: 46401.

KENTUCKY: Lexington: YSA, P.O. Box 952 University Station. Zip: 40506. Tel: (606) 269-6262. Louisville: SWP, 1505 W. Broadway, P.O. Box 3593. Zip: 40201. Tel: (502) 587-8418.

LOUISIANA: New Orleans: SWP, YSA, 3319 S. Carrollton Ave. Zip: 70118. Tel: (504) 486-8048.

MARYLAND: Baltimore: SWP, YSA, 2117 N. Charles St. Zip: 21218. Tel: (301) 547-0668. College Park: YSA, c/o Student Union, University of Maryland. Zip: 20742. Tel: (301) 454-4758.

MASSACHUSETTS: Amherst: YSA, c/o Rees, 4 Adams St., Easthampton 01027. Boston: SWP, YSA, 510 Commonwealth Ave., 4th Floor. Zip: 02215. Tel: (617) 262-4621.

MICHIGAN: Ann Arbor: YSA, Room 4321, Michigan Union, U of M. Zip: 48109. Detroit: SWP, YSA, 6404 Woodward. Zip: 48202. Tel: (313) 875-5322. Mt. Pleasant: YSA, Box 51 Warriner Hall, Central Mich. Univ. Zip: 48859.

MINNESOTA: Mesabi Iron Range: SWP, P.O. Box 1287, Virginia, Minn. Zip: 55792. Tel: (218) 749-6327. Minneapolis: SWP, YSA, 23 E. Lake St. Zip: 55408. Tel: (612) 825-6663. St. Paul: SWP, 373 University Ave. Zip: 55103. Tel: (612) 222-8929.

MISURI: Kansas City: SWP, YSA, 4715A Troost. Zip: 64110. Tel: (816) 753-0404. St. Louis: SWP, YSA, 6223 Delmar Blvd. Zip: 63130. Tel: (314) 725-1570.

NEBRASKA: Omaha: YSA, c/o Hugh Wilcox, 521 4th St. Council Bluffs, Iowa. 51501.

NUEVA JERSEY: Newark: SWP, 11-A Central Ave. Zip: 07102. Tel: (201) 643-3341.

NUEVA YORK: Albany: SWP, YSA, 103 Central Avenue. Zip: 12206. Tel: (518) 463-0072. Binghamton: YSA, c/o Larry Paradis, Box 7261, SUNY-Binghamton. Zip: 13901. Ithaca: YSA, Willard Straight Hall, Rm. 41A, Cornell University. Zip: 14853. Nueva York, Brooklyn: SWP, 841 Classon Ave. Zip: 11238. Tel: (212) 783-2135. Nueva York, Bajo Manhattan: SWP, YSA, 7 Clinton St. Zip: 10002. Tel: (212) 260-6400. Nueva York, Upper West Side: SWP, YSA, 786 Amsterdam. Zip: 10025. Tel: (212) 663-3000. Nueva York: Oficina central SWP, YSA, 853 Broadway, Room 412. Zip: 10003. Tel: (212) 982-8214.

NUEVO MEXICO: Albuquerque: SWP, 108 Morningside Dr. NE. Zip: 87108. Tel: (505) 255-6869.

OHIO: Athens: YSA, c/o Balar Center, Ohio University. Zip: 45701. Tel: (614) 594-7497. Cincinnati: SWP, YSA, 970 E. McMillan. Zip: 45206. Tel: (513) 751-2636. Cleveland: SWP, YSA, 13002 Kinsman Rd. Zip: 44120. Tel: (216) 991-5030. Columbus: YSA, Box 106 Ohio Union, Rm. 308, Ohio State Univ., 1739 N. High St. Zip: 43210. Tel: (614) 291-8985. Kent: YSA, Student Center Box 41, Kent State University. Zip: 44242. Tel: (216) 678-5974. Toledo: SWP, 2507 Collingwood Blvd. Zip: 43610. Tel: (419) 242-9743.

OREGON: Portland: SWP, YSA, 711 NW Everett. Zip: 97209. Tel: (503) 222-7225.

PENNSYLVANIA: Bethlehem: SWP, Box 1096. Zip: 18016. Edinboro: YSA, Edinboro State College. Zip: 16412. Philadelphia, SWP, YSA, 5811 N. Broad St. Zip: 19138. Tel: (215) 927-4747 o 927-4748. Pittsburgh: SWP, YSA, 5504 Penn Ave. Zip: 15206. Tel: (412) 441-1419. State College: YSA, c/o Jack Craypo, 132 Keller St. Zip: 16801.

RHODE ISLAND: Kingston: YSA, P.O. Box 400. Zip: 02881. Tel: (401) 783-8864.

TEXAS: Austin: YSA, c/o Mike Rose, 7409 Berkman Dr. Zip: 78752. Dallas: SWP, YSA, 5442 E. Grand. Zip: 75223. Tel: (214) 826-4711. Houston: SWP, YSA, 6412-C N. Main St. Zip: 77009. Tel: (713) 861-9960. San Antonio: SWP, YSA, 112 Fredericksburg Rd. Zip: 78201. Tel: (512) 735-3141.

UTAH: Logan: YSA, P.O. Box 1233, Utah State University. Zip: 84322. Salt Lake City: SWP, YSA, 677 S. 7th East, 2nd Floor. Zip: 84102. Tel: (801) 355-1124.

WASHINGTON, D.C.: SWP, YSA, 3106 Mt. Pleasant St. NW. Zip: 20010. Tel: (202) 797-7699.

WASHINGTON: Olympia: YSA, The Evergreen State College Library, Rm. 3208. Zip: 98505. Tel: (206) 943-3089. Seattle: 4868 Rainier Ave. South, Seattle. Zip: 98118. Tel: (206) 723-5330. Tacoma: SWP, 1306 S. K St. Zip: 98405. Tel: (206) 627-0432.

WEST VIRGINIA: Morgantown: SWP, 957 S. University Ave. Zip: 26505. Tel: (304) 296-0055.

WISCONSIN: Madison: YSA, P.O. Box 1442. Zip: 53701. Tel: (608) 255-4733. Milwaukee: SWP, YSA, 3901 N. 27th St. Zip: 53216. Tel: (414) 445-2076.

Ante esto queda clara la importancia de la consigna levantada por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (sección mexicana de la Cuarta Internacional) de que no deben haber negociaciones secretas del gobierno del Presidente López Portillo en cuanto a la venta de petróleo, sino que estas negociaciones tienen que hacerse ante los ojos de todo el pueblo de México.

Granjeros en EUA exigen protección de la inflación

El 5 de febrero unos 2000 tractores bloquearon las principales calles de Washington, D.C., la capital de Estados Unidos. Granjeros de todo el país se habían concentrado en Washington, tras varias semanas de caravanas de protesta, en una manifestación organizada por el American Agricultural Movement (AAM—Movimiento Agrícola Norteamericano).

Los granjeros quieren "paridad", una

consigna que implica subsidios del gobierno para los pequeños granjeros para protegerlos de las alzas en los costos de producción. El costo de la maquinaria, las semillas y el crédito necesarios en la moderna industria agrícola de Estados Unidos ha subido mucho más rápidamente que los precios que les pagan a los granjeros por sus productos. Y aunque el precio de los productos agrícolas al consumidor ha subido alarmantemente, han sido los grandes monopolios de procesamiento y distribución los que han impuesto las alzas y se han quedado con el dinero.

La protesta en Washington y las que le precedieron recibieron la solidaridad de varios sindicatos obreros y de organizaciones negras.

Lowery añadió: "No se pueden resolver los problemas de la ciudad sin resolver los problemas de los granjeros".

Cómo se respetan los derechos humanos de los chicanos en EUA

"NUEVA ORLEANS (UPI)—Una corte de apelaciones federales falló hoy que un juez de la corte de distrito había excedido su autoridad al suspenderles las sentencias de prisión a tres policías en Houston, Texas, quienes fueron declarados culpables de violar los derechos civiles de un mexicano-americano quien se ahogó mientras estaba bajo su custodia. Pero la corte de apelaciones rehusó alterar las ligeras sentencias". *New York Times*, 6 de febrero de 1978.

Hay que añadir que el chicano, José Campos Torres, no "se ahogó": lo ahogaron los policías después de propinarle una golpiza. También se debe señalar que algunos de los policías que mataron a José Campos Torres fueron procesados en las cortes estatales de Texas, donde fueron declarados culpables de asesinato y sentenciados a pagar una multa de un dólar.

La migra vs. Marroquín

Campaña de emergencia por el asilo político

Por Aníbal Vargas

La migra, el Servicio de Inmigración y Naturalización de Estados Unidos (SIN), ha fijado el 3 de abril como la fecha para la audiencia de deportación de nuestro compañero Héctor Marroquín, miembro del comité de redacción de *Perspectiva Mundial*. Ese día Marroquín se presentará ante la migra en Houston, Texas, para exigir que se le de asilo político en Estados Unidos.

El Comité de Defensa de Héctor Marroquín está desarrollando una campaña de emergencia para recavar fondos para pagar los viajes de los testigos que irán a la audiencia y para movilizar a la opinión pública en contra de la migra.

Marroquín era un activista estudiantil en Nuevo León, México, cuando tuvo que huir de ese país al ser falsamente acusado de "terrorismo" y "subversión". Para evitar la persecución y su posible asesinato a manos de la policía mexicana, entró a Estados Unidos sin permiso oficial.

El gobierno del Presidente Carter, alegando que el régimen de López Portillo respeta los derechos humanos, está haciendo todo lo posible por deportar a Marroquín.

Lo que alega Carter sobre la situación en México no es cierto. Un ejemplo que lo demuestra son las recientes declaraciones del procurador general mexicano, Oscar Flores Sánchez, sobre el supuesto paradero de 314 personas desaparecidas por su gobierno por motivos políticos.

Flores Sánchez dio varias razones para la desaparición de sus víctimas: 154 murieron en enfrentamientos con la policía, 89 andan prófugos todavía, 18, dice, fueron ajusticiados por sus propias organizaciones, etc.

Bandera Socialista, periódico del Partido Revolucionario de los Trabajadores, sección mexicana de la Cuarta Internacional, denunció las declaraciones de Flores Sánchez como "una maniobra para contrarrestar" la campaña en México por presentación de los desaparecidos.

Esta ha sido impulsada por grupos tales como el Comité Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, el cual ha presentado listas con más de 400 nombres de personas desaparecidas.

"Bajo la excusa de combatir movimientos guerrilleros", explicó *Bandera Socialista* en su edición del 29 de enero, "se montaron organismos especiales de la policía y el ejército que han hecho uso de la tortura, las cárceles clandestinas y el genocidio".

El Comité de Defensa de Héctor Marroquín pide que se le manden mensajes de protesta exigiendo asilo para Marroquín a Leonel Castillo, Director, Servicio de Inmigración y Naturalización, Washington, D.C. 20536. Donaciones, copias de mensajes de protesta y pedidos para mayores informes deben ser enviados al Comité de Defensa de Héctor Marroquín, Box 843 Cooper Station, Nueva York, N.Y. 10003, EUA. □

Los cuatro nacionalistas

Puertorriqueños exigen liberación de patriotas

Por José G. Pérez

A raíz de la decisión del Presidente James Carter de excarcelar a Patricia Hearst, la adinerada heredera de la fortuna periodística Hearst, está creciendo el clamor de toda la nación puertorriqueña por la liberación inmediata e incondicional de Lolita Lebrón, Rafael Cancel Miranda, Oscar Collazo e Irving Flores, cuatro militantes del Partido Nacionalista de Puerto Rico encarcelados desde los años cincuenta por el "crimen" de luchar por la libertad de su patria.

En estos momentos el Presidente Carter tiene sobre su escritorio una recomendación de su Departamento de Justicia instándolo a liberar a los nacionalistas. Todos los sectores de la opinión pública puertorriqueña, con la deshonorable excepción del gobernador colonial Carlos Romero Barceló, han reiterado su apoyo a la liberación de los cuatro, quienes son los presos políticos más antiguos de todo el continente americano.

Entre los que se han pronunciado en años recientes por la liberación de los patriotas boricuas se encuentran ambas



cámaras de la legislatura colonial, todos los partidos políticos de la isla, los cuatro ex gobernadores, el Colegio de Abogados y numerosos sindicatos, organizaciones políticas, estudiantiles y de profesionistas.

En una carta al Presidente Carter, la Liga Internacionalista de los Trabajadores, organización puertorriqueña hermana del Socialist Workers Party de Estados Unidos, dice:

"Hasta la saciedad hemos oído por todos los medios de comunicación su cacareada política de defensa de los derechos humanos. Sin embargo, el caso de los cuatro presos nacionalistas desmiente y desen-

maska lo hipócrita de tal planteamiento".

Sobre los argumentos de los asesores de Carter que dicen que los puertorriqueños están divididos sobre el caso, la LIT comenta:

"Definitivamente es cierto, existe división; de un lado se encuentra el clamor unánime y sin banderas de todo el pueblo puertorriqueño [...] y del otro Romero Barceló. Este señor empeñado en su anti-puertorriqueñismo y su pitiyankismo, asume el rol del más vil lacayo del imperialismo norteamericano [...].

"Señor Carter, usted tiene una sola salida si pretende dar seriedad y credibilidad a su llamada política de defensa de los derechos humanos. ¡La inmediata e incondicional excarcelación de los presos nacionalistas! [...].

"¡Libertad a los Presos Nacionalistas!
"¡Viva Puerto Rico Libre y Socialista!"

Desde estas páginas nos unimos al reclamo unánime del pueblo puertorriqueño e instamos a nuestros lectores a mandar cartas de protesta al Presidente Carter, Casa Blanca, Washington, D.C., exigiendo la liberación de los nacionalistas puertorriqueños. □